



Diario de Sesiones

DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Preside la Excm. Sra. D.^a Ana Lourdes González García
Sesión Plenaria n.º 59, celebrada el día 6 de septiembre de 2018

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

9L/DG-0004-. Comparecencia del presidente del Gobierno ante el Pleno al objeto de sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

Gobierno de La Rioja.

4370

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas y cinco minutos.	4370
DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO	
9L/DG-0004-. Comparecencia del presidente del Gobierno ante el Pleno al objeto de sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.	4370
Intervención de los portavoces de los grupos parlamentarios:	
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos interviene el señor Ubis López.	4370
Por el Grupo Parlamentario Podemos La Rioja interviene el señor Cantabrana González.	4374
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene la señora Andreu Rodríguez.	4381
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene el señor Garrido Martínez.	4386
Contestación del presidente del Gobierno, señor Ceniceros González, a todos los portavoces.	4392
Réplica de los portavoces de los grupos parlamentarios:	
Réplica del señor Ubis López (GPC).	4405
Réplica del señor Cantabrana González (GPPod).	4407
Réplica de la señora Andreu Rodríguez (GPS).	4409
Réplica del señor Garrido Martínez (GPP).	4411
Dúplica del señor presidente a todos los portavoces.	4414
Debate de las propuestas de resolución presentadas:	
La Presidenta informa de que se han presentado 372 propuestas de resolución: 43 del Grupo Parlamentario Ciudadanos, 272 del Grupo Parlamentario Podemos La Rioja, 18 del Grupo Parlamentario Socialista y 39 del Grupo Parlamentario Popular. La Mesa ha admitido todas, menos las propuestas número 2, 22, 44, 54, 76, 129, 197, 207, 208 y 268 del Grupo Parlamentario Podemos La Rioja.	4419
Defensa de las propuestas de resolución:	
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos interviene la señora Grajea de la Torre.	4419
Por el Grupo Parlamentario Podemos La Rioja interviene la señora Sáinz Álvarez.	4429
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene el señor Díaz Marín.	4432
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene la señora Manzanos Martínez.	4436

Turno en contra de las propuestas de resolución.	
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene el señor Ocón Pascual.	4439
Se suspende la sesión a las quince horas y diez minutos.	4442
Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y treinta minutos.	4442
Votaciones de las propuestas de resolución de los cuatro grupos parlamentarios.	4442
Se levanta la sesión a las diecisiete horas y cuarenta y siete minutos.	4447

SESIÓN PLENARIA N.º 59
CELEBRADA EL DÍA 6 DE SEPTIEMBRE DE 2018

(Se reanuda la sesión a las nueve horas y cinco minutos).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Muy buenos días, señorías.

Reanudamos la sesión.

9L/DG-0004- Comparecencia del presidente del Gobierno ante el Pleno al objeto de sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

LA SEÑORA PRESIDENTA: En primer lugar, intervendrán los portavoces de los grupos parlamentarios, de menor a mayor, por una duración de treinta minutos.

Para su intervención por el Grupo Ciudadanos, tiene la palabra el señor Ubis.

EL SEÑOR UBIS LÓPEZ: Buenos días, señora Presidenta del Parlamento.

De conformidad con el Reglamento de esta Cámara, en nombre del Grupo Parlamentario Ciudadanos, intervengo hoy para sustanciar un debate general sobre la acción política y de gobierno; "acción política y de gobierno", factor diferencial que guía el contenido de este debate y que sirve para analizar el estado de La Rioja y también para evaluar si el ejercicio de la política, en el marco de nuestro autogobierno, influye o no de forma favorable en el crecimiento y en el desarrollo colectivo de esta autonomía y, de forma individual, en cada riojano y en cada riojana.

Señoras y señores que nos acompañan o que nos siguen a través de medios telemáticos, señorías, hace tres años y algún mes llegué a esta Cámara por primera vez con la inexperiencia pero la determinación de producir un necesario cambio democrático en La Rioja. La Rioja necesitaba asentar una nueva forma de gobierno más abierta, más participativa, más plural.

Y, respetando el mandato de los ciudadanos en las urnas, en nombre de mi grupo parlamentario, suscribí un acuerdo de investidura buscando la gobernabilidad de La Rioja; un acuerdo asentado en el respeto a las diferencias ideológicas y programáticas y, sobre todo, con lealtad a La Rioja, a la necesaria estabilidad institucional, para que La Rioja pudiera hacer crecer su economía y mejorar su sociedad. Un acuerdo con aciertos y desaciertos, con luces y sombras, que en su desarrollo ha producido momentos lógicos de tensión y disenso político, pero que en líneas generales servía bien a los objetivos previamente establecidos: al interés de La Rioja y en beneficio de sus ciudadanos.

Entonces, y aún hoy, dijimos que no teníamos un mandato suficientemente amplio para ejercer tareas de gobierno ni para compartirlas; una afirmación que generó estupor y confusión en la opinión pública, cuya memoria democrática no le permite ver más lejos que la mera consecución de acuerdos partidistas para la conformación de coaliciones de intereses.

Fue este un ejercicio noble, honrado y coherente con los motivos que nos trajeron hasta aquí y que han guiado nuestra acción parlamentaria: ejercer una oposición leal, responsable y comprometida con los riojanos. Insisto: con los riojanos.

Transcurridos estos tres años y con una alta intensidad en el último curso, intervengo con la serenidad de un trabajo bien hecho –el mío y el de mis compañeros de grupo– y de hechos bien trabajados, de forma discreta, prudente y sensata.

Hoy puedo afirmar que Ciudadanos es el motor reformista para La Rioja de muchos cómo, de muchos

qués y de muchos para qué. Somos un activo de cambio, de progreso y de mejora para La Rioja y para los riojanos. Hemos contribuido a la estabilidad institucional en La Rioja y hemos impulsado reformas estructurales para mejorar el sistema democrático de La Rioja, y aún quedan muchas por impulsar. Hemos impulsado medidas reales y efectivas para el presente económico y humano de muchos ciudadanos. Entre otras medidas, los riojanos se beneficiarán próximamente de un año adicional de extensión en la tarifa plana para autónomos; de la gratuidad de los libros de texto que beneficia desde hoy a las familias y cubre antiguas reivindicaciones de colectivos como el de las familias numerosas; de bajadas de impuestos; de mejora en las desgravaciones en favor de la familia y por inversión en el entorno rural; de desempolvar la ley de víctimas del terrorismo riojana para alcanzar un gran consenso al respecto; del aumento de plazas de atención en centros de día para personas mayores y dependientes; de mejoras para la puesta en marcha de la renta de ciudadanía; del impulso del Plan transversal de acción integral de daño cerebral adquirido, cuyos trabajos a la postre se han materializado en la creación de una unidad específica de atención; del desbloqueo de infraestructuras sanitarias y educativas necesarias para el desarrollo de nuestra región; de la consecución al fin del necesario decreto de libre elección de médico en nuestra comunidad. También desde nacional hacia las comunidades autónomas con la puesta en marcha del "Cheque Formación", que finalmente se activará un año más tarde de lo esperado, que cuenta con fondos destinados a la formación profesional para el empleo en los Presupuestos Generales del Estado; medida, por cierto, en la que aquí se comprometieron, mediante acuerdo presupuestario, a ampliar su cobertura hasta los 35 años y de lo que nada mencionó ayer. Y muchas muchas otras cosas.

Señoras y señores Diputados, todavía hoy existen muchos presentes que resolver, existen proyectos de vida frenados por dificultades y con distintas barreras. Creo –y aquí viene nuestro principal disenso hoy– que la política no es el arte de imaginar, sino de crear; crear con capacidad analítica y objetiva mejores condiciones de vida para los administrados, para las personas.

Debo confesarles que una frase del presidente de La Rioja se repite en mi mente y me ha acompañado en las reflexiones al preparar este debate: "Gobernar es resolver el ahora de las personas. Hay algunos colectivos, muchas familias y miles de personas que no entienden de cuadros macroeconómicos, que lo que saben y tienen que resolver es su ahora y buscan su oportunidad, reclaman sus derechos o la esperanza de curación a su enfermedad". Frase pronunciada en 2017 por el señor Ceniceros en este mismo debate general.

Una secuencia lógica temporal sería: presente y futuro. Ayer se rompió de forma disruptiva en un discurso de objetivos indefinidos, de programaciones indeterminadas y de medidas inconclusas. Señor Presidente –le hablo a usted–, si algo he aprendido en estos tres años, es que la política no es el arte de imaginar, sino de crear, de crear condiciones, contextos y soluciones.

Los políticos no debemos ser imaginativos, debemos ser creativos y realistas. De nada sirve imaginar un mañana si no actuamos en el hoy. No podemos conjugar futuros sin asegurar antes los presentes de muchos riojanos: el "yo trabajo", el "tengo empleo", el "voy a contratar a un nuevo empleado", el "soy mujer y por fin cobro lo mismo que un hombre". Aún existen muchos presentes que resolver para poder mirar al futuro con optimismo y con ilusión.

Yo tengo ilusión por La Rioja, por generar un proyecto de futuro actuando en el presente, haciendo y planificando, resolviendo y creando, pero no imaginando. Creo, señor Presidente, que la multitud de voces y consejos contradictorios, los discursos inconexos y las emisiones manifiestas le han nublado sus facultades. Ayer no fue el presidente que necesita La Rioja; ayer no fue el presidente de La Rioja.

Es evidente –y se lo he expuesto en privado– que es respetable su atención al Partido Popular de La Rioja. Le han elegido sus militantes. Una decisión que en su momento respeté y que aún hoy respeto; lo hice consciente de que su nueva condición en este último tiempo facilitaría las decisiones, simplificaría las interlocuciones y favorecería las acciones; lo que no esperaba ni intuía es que condicionara su dedicación.

Creo que ha invertido muchas horas en arreglar el Partido Popular y no las suficientes en arreglar los problemas de las personas de esta comunidad, su comunidad.

Ayer nos dibujó su visión optimista de esta tierra, demasiado triunfalista: muchos aciertos, ningún error proclamado. Usted, que nos dijo que estaba dispuesto a reconocer errores de la gestión para aprender de ellos, ayer no hizo un ejercicio de rendición de cuentas, ayer hizo cuentas para ejercer de presidente más allá de esta legislatura. Creo que basó su optimismo en interpretaciones estadísticas, en seleccionados datos macroeconómicos o en interesadas previsiones a futuro que le son favorables. Pero ¡dígame, por favor!: ¿hacemos caso omiso cuando los estudios determinan que los crecimientos se encuentran por debajo de la media?

Nuevas previsiones: los datos reales. ¿Por qué nunca se habla de recuperación en la recaudación de la Seguridad Social? ¡El aumento de afiliados no implica el mismo porcentaje en el incremento de la recaudación, simple y llanamente porque se crea empleo de peor calidad!

Una vuelta rápida con los datos de ayer. 105.266 contratos firmados en 2018 y se han creado de enero hasta agosto 1.594 puestos de trabajo netos en La Rioja. Son 66 contratos por trabajador. ¿Todavía niegan la temporalidad en el mercado laboral? ¿Por qué no recuperamos el número de autónomos anterior a la crisis? Desde que soplan vientos favorables, no hemos recuperado ni un quinto de los 3.500 autónomos que se perdieron durante los peores años de recesión. ¿Por qué es tan difícil casar oferta y demanda laboral? La brecha generacional en el mercado laboral sigue aumentando y, aunque tenemos uno de los menores índices de paro juvenil, no logramos incorporar a una generación formada al mercado laboral. ¿Lo ve lógico?

Si somos de los españoles que, junto a los murcianos, más poder adquisitivo perdemos, si la progresión en los salarios es negativa (de las más preocupantes del país), si los índices de satisfacción laboral (que tienen en cuenta la seguridad en el trabajo, las oportunidades de empleo, el desarrollo profesional, la conciliación y conflictividad laboral) caen desplomados, si aún después de todo eso sigue defendiendo que se crea más y mejor empleo, es porque usted vive en su mundo de cifras adulteradas, está ausente de la realidad riojana y eso, señor Presidente, no es responsable.

Un presidente que se define como un hombre de diálogo y que no tiene una mayoría amplia para gobernar no anuncia, propone. Los anuncios transmiten una facultad de acción que ustedes no tienen. Los anuncios terminaron en el 2015 y tres años después aún no lo han entendido. El diálogo conduce a la propuesta y las propuestas al acuerdo. Los anuncios son imposiciones de otro tiempo que se acabó. Un diálogo sincero y responsable implica cumplir con los compromisos adquiridos y de nada sirve llegar a acuerdos si luego estos no se cumplen, si se escudan en la retorcida interpretación de las palabras y no respetan lo acordado. La responsabilidad implica cumplir, aunque solo sea por el respeto a las horas de diálogo franco y compromisos claros alcanzados durante muchas reuniones durante muchos meses. Mire, señor Ceniceros, su Gobierno tiene una serie de compromisos con los que tiene que ser responsable; le invito a que se los lea, a que, si tiene dudas sobre los mismos, los consulte. Todos los acuerdos que tiene firmados su Gobierno establecían una revisión periódica, la evaluación de la ejecución y hasta si es necesario el control de las acciones o políticas emprendidas, porque es responsable evaluar, es responsable establecer indicadores para saber si se está cumpliendo con los objetivos marcados, es responsable hacer un correcto uso de los fondos públicos y no correr el riesgo de que, después de un largo periodo en política, olvidemos nuestras responsabilidades como gestores. Evaluar, cumplir objetivos. ¿Me puede decir cuántas propuestas de reunión nos ha hecho llegar su Gobierno para realizar esa revisión de los acuerdos firmados?

Señor Presidente, le vuelvo a recordar que la visión sin ejecución no sirve de nada. Planificar a medio plazo sin acciones a corto es un ejercicio vacío. Se planificó pensando en el año 2020. ¿Se acuerda, por ejemplo, del Plan Estratégico de La Rioja 2020, aquel plan de desarrollo económico, social y territorial y medioambiental, 231 acciones que iban a colocar a La Rioja como una de las mejores regiones dentro de Europa? ¿Dónde estamos ahora? ¿Se ha evaluado lo realizado? ¿Qué acciones se han desarrollado? ¿Qué

resultados se han obtenido?

Sin saber cómo hemos actuado, proponen volver a planificar pensando a otros diez años vista, planificando sobre lo planificado para seguir hablando de futuro, no de presente. Siguen aportando nuevas soluciones y las hacen viejas, en desarrollo agrario, en infraestructuras, en educación, en formación. No respetan a los agricultores, base de nuestra economía, a todos los que cada mañana se levantan para abrir sus negocios y sacar una familia adelante, a los que buscan oportunidades laborales, a los que buscan labrarse un futuro a través de la formación o la educación. Por respetar, no respetan ni las leyes que el propio Gobierno ha traído a este Parlamento. ¡Revisémoslas!

Ley de Diálogo Social. En el seno del Consejo se plantean muchas propuestas por parte de los agentes sociales. ¿Qué plan de trabajo se sigue, señor Ceniceros? ¿Cuáles de esas propuestas se desarrollan?: las que quiere el Gobierno y cuando quiere el Gobierno. Una buena herramienta si fuese un órgano de trabajo para materializar esas propuestas; sin embargo, no cumple con su función. Si únicamente sirve para las propuestas y la bendición, ha perdido su sentido.

Renta de ciudadanía. Siguen con los problemas en su implantación (los atascos, la falta de coordinación con Empleo para la creación de esos itinerarios personalizados de inserción). ¿Qué fue de aquella necesaria colaboración interconsejerías? ¿Qué pasa con la formación específica para sus perceptores?

La Ley de Publicidad y Comunicación Institucional. ¿Cumplen las disposiciones normativas los entes del sector público? ¿Se alinean las distintas direcciones generales? ¿Se están haciendo públicos todos los contratos publicitarios? Sigo teniendo mis dudas sobre la inversión publicitaria en los distintos contratos en materia turística. Creo que los efectos de esta ley no trascienden más allá de los muros de la Consejería de Presidencia. Creo que su persona de confianza, su número dos en el Gobierno, es la única persona que cree en esta ley. Espero y deseo, y así se lo pido hoy, señora Consejera, que comparezca a petición propia para espantar las dudas que esto suscita en nuestro grupo parlamentario.

Déjeme ponerle un ejemplo más de su capacidad de diálogo y de sus ganas de cumplir con lo que demanda la sociedad. Parte de la regeneración democrática recae en la eliminación de los aforamientos, estos privilegios que nos alejan del resto de ciudadanos y que requieren la modificación del Estatuto de Autonomía. Aparte de los acuerdos descritos, hay un compromiso tácito por parte de todos los grupos para su supresión, que hemos manifestado públicamente. Somos conscientes de la necesidad de un gran acuerdo, de una amplia mayoría parlamentaria para su modificación. Usted se comprometió el pasado Día de La Rioja a impulsarlo, a desbloquear la situación porque sin duda seguimos poniendo más énfasis en aquello que nos separa que en aquello en lo que estamos de acuerdo. Y nosotros hemos estado dispuestos a emprender una reforma más amplia, con mejoras y ventajas para los riojanos, con un lavado de cara profundo, con una adecuación a una nueva época pero, aun estando dispuestos a llegar a un entendimiento en todos y cada uno de estos temas, esto no ha sido posible. E incluso hemos planteado que, si en algún aspecto concreto el acuerdo no existe, si no hay un punto equidistante, deberíamos olvidarnos de modificar ese punto y centrarnos en aquello en lo que sí estamos de acuerdo. Sin embargo, siempre ha habido posturas inamovibles por uno u otro de los viejos partidos. Al final, tanto el Partido Popular como el PSOE son alérgicos a la regeneración. La sensación es que cualquier excusa es buena para no dar el paso necesario en la eliminación de los aforamientos. El PSOE lo está demostrando en Andalucía; allí rehúsa renunciar a esos privilegios, no sé si aquí acabará haciendo lo mismo. Pero, señor Ceniceros, usted tomó el liderazgo. Ha citado al PSOE a llevar a cabo esta reforma. ¿En estos casi tres meses que nos separan del 9 de junio ha hecho algo por intentar encauzar este diálogo?

Señor Ceniceros, en su Gobierno el diálogo se encuentra en la reserva, si no se ha agotado ya. Su Gobierno habla de futuro, sueña con él, pero huye del presente.

Me viene a la mente una frase del mejor jugador de baloncesto de la historia, con permiso de nuestros Gasol, Navarro o San Emeterio. Michael Jordan decía que algunas personas quieren que algo ocurra, otras

sueñan que pasará y otras hacen que suceda. Señor Ceniceros, viviendo en la ensoñación no se resuelven los ahoros de las personas.

Hasta aquí nuestras conclusiones sobre el estado actual de la acción política y de gobierno. Lo que no dejo de preguntarme es: si la sesión de hoy sustanciase una cuestión de confianza sobre su programa de gobierno, ¿de verdad piensa que saldría airoso?

Nada más. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

Por el Grupo Parlamentario Podemos, tiene la palabra el señor Cantabrana.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: *(El señor Cantabrana se quita la chaqueta y la coloca encima de la tribuna)*.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señor Cantabrana..., le pediría que retire la chaqueta de la tribuna.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: Por supuesto. *(El diputado lleva la chaqueta a su escaño y vuelve a la tribuna)*.

Buenos días a todos y bienvenidos a esta segunda parte del debate, en la que nuestro partido, nuestro grupo parlamentario, va a responder al discurso de ayer del señor Ceniceros, que nos dejó bastante sorprendidos. Pero no podemos empezar este discurso sin recordar dos cosas: la primera es la vergonzosa sentencia del no caso del 14-N, que ha condenado a dos sindicalistas por defender el derecho a la huelga y los derechos laborales de los riojanos y riojanas a unas penas totalmente increíbles, ignorando pruebas claras y evidentes, como es un vídeo que demuestra su inocencia. En esta comunidad no gozamos de los derechos más básicos, como la libertad de expresión o el derecho a la huelga.

A nivel ya personal de nuestro grupo, tampoco podemos olvidar los múltiples colectivos que durante este verano se han reunido con nosotros. En julio y en agosto hemos convocado a decenas de asociaciones, colectivos, grupos de inmigrantes, la Universidad de La Rioja..., bueno, un grupo bastante amplio de sociedad civil para preguntarles cuál era su visión de La Rioja. Usted, señor Ceniceros, siempre nos dice que esto es un oasis en la crisis, la comunidad en la que todo funciona bien, en la que todo va de maravilla y los datos nos dicen que vamos siempre hacia arriba. Lo que no entiendo es cómo no nos hemos dado con el techo. Pero lo cierto es que, pese a que a ustedes siempre dicen que nosotros nos quejamos por interés político, hemos hablado con la sociedad riojana y nos ha hecho un análisis que es totalmente contrario al que ustedes hicieron ayer. Queremos traer a este debate la opinión de la gente normal, de la ciudadanía que está en la calle y, bueno, mostrarle su opinión, que no está mediatizada –como dicen– por nosotros y por nuestra ideología. Permítame decirle que hay un fuerte contraste entre lo que usted vende y la realidad que se ve en la calle y que estos colectivos nos han transmitido.

Hemos hecho esto porque consideramos que el debate del estado de la región debe ser un debate sobre el estado de sus gentes, especialmente ahora que encaramos el final de la legislatura, y no, como hizo usted ayer, un juego de malabares con las estadísticas. Sin embargo, ayer escuchamos un discurso del señor Ceniceros radicalmente opuesto a esa filosofía de la que hablaba –de la que hablaba yo previamente, me refiero–, que nos dejó francamente preocupados como ciudadanos de La Rioja que somos. Nos generó la duda de si el señor Ceniceros y su equipo nos mentían, si viven en una realidad paralela o si son incapaces de percibir la realidad. El crecimiento y la estabilidad de la que nos habló ayer Ceniceros no son los que se encuentran en el día a día en las calles. En Podemos nos inquieta y nos alarma que el presidente de todos los riojanos y riojanas esté tan desconectado de la realidad social.

Su discurso, señor Ceniceros, se dividió básicamente en dos bloques. El primero, de autocomplacencia y manipulación y falseo de la realidad con datos aportados por estudios del BBVA, al que nombró en varias ocasiones. Nosotros hemos preguntado a la gente de la calle, que no tiene esa relación con los bancos, y su análisis no es que sea diferente, sino que, como le he dicho, es radicalmente opuesto. Y, créame, algo falla cuando los análisis de los bancos son los opuestos a los de la gente corriente de la calle, sobre todo si el presidente decide quedarse con la versión de los bancos y no con la versión de los riojanos y riojanas. Si usted le pregunta a un cazador qué tal ha ido la jornada, seguramente la respuesta no sea la misma que la de los ciervos, probablemente sea la contraria. Se puede estar con los bancos que nos maltratan o con la gente, se puede rescatar bancos regalando 60.600 millones de euros o rescatar a la ciudadanía. Si, como ustedes, se apoya a los primeros, lo normal es que los informes se hagan a medida. Sin embargo, los riojanos y riojanas con los que hemos hablado nos transmiten una sensación de precariedad, pérdida de poder adquisitivo y de seguridad en su día a día y una incapacidad para realizar sus proyectos vitales.

La segunda parte fue un mitin político en toda regla. Cuando podría haber hablado del estado real de los programas desarrollados por su Gobierno, que reflejaría bajísimos y bochornosos porcentajes de ejecución, se le llenó la boca de palabras de orgullo basadas en datos descontextualizados e indicadores seleccionados y, para qué no decirlo, también de medias verdades y de alguna mentira.

Habló de los derechos de los empleados públicos. Todos los colectivos han reclamado y se han quejado de las paupérrimas condiciones de la recuperación de estos derechos y de la falta de personal y formación. Nos hemos reunido con bomberos, con policías, con sanitarios, con gente de Educación..., yo creo que hemos cubierto prácticamente todos los ámbitos, y todos, sistemáticamente, nos decían lo mismo.

Ustedes, señores, viven alejados de la ciudadanía o se hubieran percatado de que los empleados públicos llevan años de movilizaciones para recuperar los derechos que ustedes les arrebataron en un momento. Ayer, sin ir más lejos, en la puerta había una manifestación de trabajadores reclamando los derechos laborales del transporte sanitario. No sé si los vieron, justo antes de entrar, estaban con pancartas, con carteles. Eran personal de ambulancias.

Tampoco nos ha dicho de dónde salen sus cálculos de las listas de espera. Los ciudadanos y ciudadanas a los que hemos consultado nos han dicho que, cuando pides una cita en Traumatología, tardan unos cuatro meses a llamarte, que pides Ginecología y son cuatro meses y medio, y recordemos que el 51% de la población son mujeres. Dos personas con operaciones de rodilla esperaron más de seis meses, vale que una media puede incluir todo, luego haces la media y metes Oftalmología, que es más rápido, metes el tiempo de atención del pedido de Telepizza y te salen, pues eso, cuarenta y siete días, pero lo cierto es que los riojanos esperamos muchísimo para ser atendidos. ¿Y cómo se explica esto? Pues sencillo, porque puede que no interese cerrar el chiringuito de empresas de sanidad privada que cada vez gestionan más nuestra sanidad pública.

Nos hablan de "por encima de la media", cuando deberían haber hablado de por qué La Rioja sigue sufriendo unas diferencias insostenibles con las comunidades limítrofes. Nuestras empresas no se van a Cádiz, se van a Navarra y se van al País Vasco, y es ahí donde tenemos que luchar.

Usted debería haber planteado estrategias serias y planes realistas y solventes para mejorar nuestra región, por lo menos en lo que queda de legislatura, aunque ya escuchamos que ya tiene previsto aprobar los presupuestos, ganar el año que viene, ya plantea cosas para septiembre de 2019... Hay que ser optimista, y eso se lo alabo, pero la verdad es que se zambulló en una película que no sabemos si calificar de ciencia-ficción o de fantasía, llena de planes y proyectos de lo que van a hacer el año que viene, pero que no son cosas que ha realizado ni cosas que han cambiado desde el 2015, son cosas que pretende hacer. Parece la que Film Commission, que, pese a no apoyar ustedes, hemos conseguido sacar adelante y por la cual ustedes sacaron pecho, ha empezado a funcionar. Tendremos que alegrarnos por lo menos de que estas películas funcionen.

También se han olvidado de salir a la calle porque difícilmente podrán salir a la calle sin que les recuerden, sin que les nombren la sentencia 20/2018 de la Audiencia Nacional, la sentencia Gürtel, la sentencia que acredita y considera probado que la corrupción de su partido es estructural, la sentencia que condena al Partido Popular a pagar una multa de 245.000 euros como partícipe a título lucrativo. Los riojanos y riojanas seguimos esperando que nos expliquen ustedes quién pago la sede de su partido con dinero negro y de dónde salió ese dinero. Ustedes, señores del Gobierno, ganan las elecciones dopados.

Ayer hablaba usted también de cómo habían conseguido avanzar y cumplir los retos que planteó en esta misma sala en 2015. Sin embargo, nosotros lo tenemos claro: su Gobierno ha sido incapaz de cumplir con sus propios objetivos; ayer habló y se enorgulleció de planes que tienen una ejecución efectiva del 18%, del 39%, del 43%.

Por eso su discurso ayer sonó cansado y vacío de contenido, porque el sistema neoliberal que defiende está agotado. Si La Rioja está estancada es porque llevamos veinticuatro años viéndoles hacer lo mismo, y seguimos viviendo de las rentas y de estar por encima de la media. "Somos la sexta comunidad en PIB", dijo, como en 2015. No creo que sea para sacar pecho estar igual que antes.

Se han dedicado a expoliar lo público y a traspasar lo que es de todos y todas (colegios, hospitales, carreteras) para intentar hacernos creer que los mejores gestores son los de la empresa privada, como si no supiéramos que el fin de cualquier empresa privada no es social, sino lucrativo. Cuando usted dedica un millón de euros a salud pública, usted está dedicando un millón de euros a salud pública. Cuando usted dedica un millón de euros a sanidad privada, usted está dedicando 800.000 euros a salud pública y 200.000 a beneficio lucrativo de una empresa con dinero público. Siguen defendiendo unas políticas que han producido una transfusión de la mayoría social a una minoría privilegiada, incluso una sangría masiva, diría yo.

Y estamos peor que antes, señor Ceniceros: en concreto, 770 euros peor. Esa es la capacidad adquisitiva que ha perdido un riojano/riojana medio en tan solo dos años. Nos lo dicen los riojanos por la calle y nos lo dicen los datos, que tampoco mienten: nos falta crear 7.200 empleos para llegar al nivel previo a la crisis.

No, señor Ceniceros, no estamos mejor que en 2015. No podemos normalizar sueldos de 800 o 900 euros por una jornada completa. Son sueldos de miseria con los que no se llega a realizar una persona en la vida. Nadie es libre cuando tiene que hacer malabarismos para llegar a final de mes, y en algunos casos a final de la semana, que es la duración media de los contratos en hostelería. Nadie puede ser libre cuando jubilarse no es un alivio, como era en nuestros padres y abuelos, sino que es una preocupación por ver si van a llegar a fin de mes o si van a tener que soportar al resto de su familia con su pensión, cuando el trabajo de una persona es incompatible con el cuidado de los hijos. Se quejan de la inversión de la pirámide poblacional: la gente no puede realizar proyectos de vida, la gente no puede tener hijos.

Y no hablamos solo de seguridad económica, sino también de física. Su modelo liberalizador también nos mata. Nos mata cada vez que una persona dependiente no puede acceder a su estación; nos mata cuando cierran plantas enteras de hospitales públicos, cuando no se puede acceder a una vivienda y la gente tiene contratos de once horas, once horas semanales. Estos casos nunca se recuerdan aquí y son tal cual: once horas.

Como le decía antes, a diferencia de su Gobierno, nosotros sí que nos hemos preocupado de conocer la realidad de La Rioja, y de primera mano. La hemos analizado y podremos plantear llegado el momento, en este espacio que nos ofrece el Parlamento, propuestas sólidas que suben y contribuyen a mejorar nuestra región, no los parches a largo plazo que anunció ayer.

Ayer dijo que era un hombre de diálogo y, sin embargo, llevamos tres años trabajando en este Parlamento viendo cómo su Gobierno ignora en muchas ocasiones la voz del Parlamento, las propuestas del resto de partidos y la capacidad legislativa de este Parlamento. En estos tres años se han bloqueado sistemáticamente iniciativas del resto de grupos, en algunos casos se han reído de ellas incluso; han paralizado comisiones y ralentizado ponencias de estudio. No hemos visto nada de ese diálogo del que

sacaba pecho en 2015, del que hizo gala ayer. No solo han retrasado el trabajo del resto de diputados, sino que se han negado a aplicar medidas para aumentar el bienestar de los riojanos, en algunos casos apropiándose las después para aplicarlas dos años después.

Esto es especialmente grave porque no nos perjudica a nosotros, señor Ceniceros, esto perjudica a los riojanos. Con esa pasividad y sectarismo acallan las voces de miles de riojanos que nos votaron a nosotros y para los cuales su Gobierno también tiene la obligación de trabajar. Usted tiene el privilegio de ser el máximo responsable del poder ejecutivo en esta comunidad y ha fallado estrepitosamente y, si no, dígaselo a los padres y madres del barrio de Los Lirios. Le recuerdo que la iniciativa 0001 es la creación de ese colegio, apoyado por unanimidad. ¿Qué tenemos? ¿Estudios? Estudios, poco más, ni se ha puesto la primera piedra. Los contratos de privatización, el transporte medicalizado de urgencia, por ejemplo, se redactan y se renuevan en un santiamén, pero vamos para los cuatro años esperando ese famoso colegio. Estas son sus prioridades.

Como hemos dicho, queremos basar este debate en la gente, pero no por eso debemos olvidar que este es un debate de control del Ejecutivo. Sabemos que no les gusta demasiado que les vigilen. Por eso borraron, por ejemplo, la figura del Defensor del Pueblo y por eso se ralentizan las comisiones de investigación que demuestran la mala gestión de sus gobiernos previos.

Este debate tiene que ser útil y tenemos que sacar algo de todo esto. Me gustaría a partir de ahora centrar mi intervención en la situación real de las distintas áreas de su Gobierno, no en ese relato distorsionado y fantasioso, muy bonito, eso sí, que usted nos trajo ayer.

Voy a comenzar con el área de Desarrollo Económico e Innovación, porque es bien cierto que podemos hablar, y hablaremos –no lo duden–, de la lamentable gestión de otras áreas más sociales, pero, después de sus bravuconadas de ayer sobre la consolidación del crecimiento económico, me siento obligado a empezar por aquí.

Señor Ceniceros, no ha habido ninguna reactivación económica. Lo que sí tenemos es una política económica que mantiene un modelo productivo anticuado, de escaso valor añadido y de baja cualificación, y que da la espalda a la I+D+i, que desmonta cada año la poca industria que teníamos. Cada vez hemos tenido menos empresas y, pese al último repunte, en el que efectivamente han subido, lo que se ha demostrado es que están descapitalizadas. Las empresas cada vez son más débiles, tienen menos capacidad de acción, menos capacidad de contratación, y los contratos que ofrecen, los empleos que ofrecen, son más precarios.

Su intervención en materia económica fue una enumeración de cifras y datos más que cualquier otra cosa, pero a los datos hay que darles el contexto adecuado. La Rioja ya era una de las comunidades más desarrolladas hace tres años, ustedes no han cambiado ni han mejorado nada. Además, los datos no nos sirven de nada si los riojanos y riojanas han perdido casi 800 euros de poder adquisitivo. Usted vuelve a jugar con la magia de las estadísticas diciendo que hay una empresa que gana mucho y, por lo tanto, los riojanos ganamos mucho. Volvemos a la historia del que se come dos pollos mientras yo no me como ninguno: "Señor, yo sigo teniendo hambre".

Y ahora no podemos dejar de hablar del despropósito que es la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja, porque no es posible impulsar ningún desarrollo económico con una ejecución que llega a veces al 39% de las propuestas. De nuevo uno de los problemas de su Gobierno: enunciar planes, incluso tomando –como he dicho antes– los planes de otros grupos parlamentarios y asumiéndolos como propios, pero a la hora de verdad esos planes no se cumplen.

Los polígonos industriales de La Rioja son un erial, pero van a tener fibra óptica para las plantas rodantes estas que pasan en los desiertos. Las empresas se van –como he dicho– a las comunidades autónomas limítrofes, aunque estemos por encima de la media; no se van tampoco a Extremadura. Y, sin embargo, tenemos un artículo 46 en el Estatuto de Autonomía con un "efecto frontera" que no se reclama en esta comunidad desde ni se sabe. Esos –si no recuerdo mal– 18 millones podrían utilizarse para crear políticas

activas de asentamiento de empresas. Jamás se pueden entregar como fondos a fondo perdido –valga la redundancia– y sin ningún control, como ya ocurriera con Zanussi o Solaria, los dos grandes caballos que tiran del carro de la economía riojana.

Evidentemente, el área de Desarrollo e Innovación es una de las que más impregnada está de su espíritu de proprivatización. Cogen una empresa que tiene competencias públicas pero sigue siendo privada y la potencian, la potencian tanto que termina rivalizando con los servicios públicos de una manera que, si fuera una empresa privada, a ustedes se les llenaría la boca de competencia desleal. Pero, como no es así, asumen que es lógico y positivo que los servicios de todos y todas vayan perdiendo responsabilidades.

De esto tampoco dijo usted nada ayer. Ustedes hablan de externalización y solucionado. Será, como le he dicho antes, que no vio a los compañeros del transporte medicalizado manifestarse media hora antes, y protestaban de las paupérrimas condiciones en las que se mantiene este servicio que ahora una compañía privada gestiona. Si tan bien vamos, ¿por qué se sigue quejando esta gente?

Nos habla continuamente de prosperidad, pero para alcanzarla debemos ser dotados de unas infraestructuras adecuadas que respondan a las necesidades de nuestra tierra, de nuestra situación geográfica, de nuestro tamaño y de nuestra industria, pero no lo estamos y eso está afectando a nuestro desarrollo y nuestra competitividad. En varias ocasiones se ha propuesto La Rioja para poner centros logísticos de grandes empresas y al final lo que ha ocurrido es que han dicho: "Bueno, La Rioja está en el centro pero nos vamos a la ciudad de al lado donde no hay que poner carretas como en el siglo XVIII".

También es una locura traer el AVE a La Rioja. No podemos hacer una herida que atraviese en canal nuestra tierra, nuestros viñedos, nuestra fauna y nuestra flora. Ustedes deberían posicionarse radicalmente en contra y trabajar para mejorar las comunicaciones y la red de ferrocarriles, que –recordemos– es del siglo XIX. Realizarla de una manera la modernización, realizar la modernización de una manera más eficiente, también a nivel social y económico, y dotarla de una doble capacidad de mercancías y viajeros.

Las cuestiones de transporte son algo que nos ha importado desde el principio. Algunas propuestas de nuestro grupo, por supuesto apropiadas por otra gente, han reducido considerablemente el número de fallecidos en nuestras carreteras, pero no podemos conformarnos con una medida de urgencia como es sacar el tráfico pesado de la N-232. Sabemos que la solución pasa inexorablemente por liberar la AP-68. Lamentablemente, el Partido Popular y el Partido Socialista unen sus fuerzas en este sentido para evitarlo. Dentro de poco, si siguen con el proyecto del desdoblamiento de la N-232, tendremos ocho carriles paralelos, que en 2026 quedarán liberalizados, si cumplen sus promesas, y serán ocho carriles –como digo– paralelos y gratuitos.

Pero la N-232 no es el único punto negro que tenemos en esta comunidad. También es necesario mantener y mejorar la red de carreteras secundarias, porque tenemos el dudoso honor de ser la comunidad autónoma con peores redes de carreteras de todo el Estado, según la Asociación Española de Carreteras, que comenta también que para compensarlo haría falta una inversión de 156 millones de euros para evitar un preocupante aumento del riesgo y para evitar aumentar el impacto ambiental de la circulación rodada.

Nuestros pueblos también han de estar bien comunicados porque de lo contrario están condenados a la desaparición.

Y, si hablamos de seguridad, también podemos hablar de la presa de Enciso, construida sobre una zona de actividad sísmica que hace que se produzcan temblores con demasiada frecuencia. Por eso queremos aprovechar este debate para pedirle al presidente que se tome en serio, muy en serio este asunto.

La semana pasada salieron datos de las inversiones del Estado durante el Gobierno de Rajoy en La Rioja, y hablan de una pérdida de un 30% de los fondos presupuestados. Ayer usted también hizo en muchas ocasiones alusiones a los incrementos o propuestas de incremento en los presupuestos para el año que viene. Usted puede incrementar lo que quiera los presupuestos si luego no se ejecuta; necesitamos que los fondos que vengán a La Rioja sean ejecutados al 100% o incluso más, porque, en definitiva, nuestra región arrastra desde hace décadas un déficit importantísimo en materia de infraestructuras. Yo siempre he

oído que se pueden implementar políticas efectivas que ayuden al crecimiento económico, y eso está teniendo consecuencias y llevamos dos años consecutivos registrando el menor avance económico de todo el país, dos años donde nos hemos quedado a la cola, no ya por encima de la media, sino al final. Pero, bueno, el BBVA dice que están muy contentos con ustedes. Pues si sube la moral...

Las políticas de apoyo a los autónomos tampoco son mucho mejores. Como casi todo en este Gobierno, muchas medidas son simplemente parches, como, por ejemplo, la tarifa plana de autónomos. Las medidas a implementar en el sistema de autónomos son para que las empresas puedan o los autónomos –bueno, como los prefieran llamar– se mantengan, no simplemente para que durante dos años tengan una tarifa plana que les permita subsistir y, en vez de hundirse a los seis meses, se hundan a los dos años. Eso no ayuda a nada. Deberíamos, entre otras cosas, proponer, promover o impulsar, quizás con ayudas, incluso como prueba a nivel nacional, unas tarifas progresivas en las cuotas de los autónomos, en las que los autónomos que ganen menos del sueldo mínimo interprofesional, un sueldo que también quiero recordar que es paupérrimo, no paguen o paguen en proporción a sus beneficios.

Señor Ceniceros, usted habló ayer de crecimiento y consolidación económica, y eso nos sirve para detenernos de nuevo en la situación del personal funcionario y de los empleados públicos. Si bien es cierto que la situación económica no es tan boyante como ustedes la pintan, desde luego sí que es lo suficientemente estable como para llegar a un acuerdo inmediato con los y las trabajadoras de las administraciones públicas y solucionar este problema. Todos fueron víctimas de recortes en la época de crisis y ahora ustedes les parcializan hasta en tres años la recuperación de sus recortes y los derechos que en la época de crisis fueron fulminados. Tres años para recuperar lo que ustedes les quitan y les corresponde en derecho me parece algo asombroso.

La petición de nuestros empleados públicos no es una solicitud, una reivindicación egoísta. Nuestras administraciones, como cualquier lugar de empleo, requieren que el personal esté adecuadamente atendido para trabajar, en este caso, para todos y todas, para cualquier riojano. Le exigimos la devolución inmediata de la jornada de treinta y cinco horas, dieciocho para docentes; se ha hecho en otras comunidades, luego sí se puede. Le exigimos la reposición inmediata de la carrera profesional y la recuperación de los tres días en las IT; esta es una queja generalizada que todos los grupos que han venido a hablar con nosotros nos han hecho, todos, absolutamente todos, ya sean de una oficina, una escuela o un hospital. Todos les quieren hacer ver la falta de personal, que está bajo mínimos, que la tasa de reposición de funcionarios sale repuesta en muchos casos al 100%, pero después de haber perdido la cantidad de funcionarios que hemos perdido esa tasa debe aumentar, debemos recuperar el personal perdido durante la crisis. Tenemos lugares de trabajo en los que, cuando alguien coge una baja médica o se va de vacaciones, el personal debe doblar turnos, debe repartirse el trabajo de los demás. Esta gente no está cogiendo vacaciones, está aplazando el trabajo según la semana, y la semana que vuelva cuando se vaya su compañero va a tener que recuperar todo el trabajo que no podía hacer.

Ustedes se niegan a escuchar, porque estoy seguro de que todos los colectivos que han hablado con nosotros han intentado al menos –no sé si lo habrán logrado– hablar con ustedes; sin embargo, ustedes se niegan a escuchar, no sé si a recibirles pero a escuchar está claro, y esa ideología neoliberal de privatización es la que está evitando que tengamos una mejor Rioja. La crisis la han utilizado para reducir el personal y que disminuyera la calidad de los servicios públicos. Parece que nos están intentando colar la misma táctica que Nixon y Reagan utilizaron hace varias décadas en Estados Unidos, cuando lo único que hace falta es una dotación adecuada.

Mientras ustedes van hablando con empresarios y corporaciones, nuestros trabajadores mantienen el servicio a base de sobre esfuerzo, horas extras cada vez que compañeros o compañeras se van de vacaciones. Los bomberos tienen guardias –si han seguido un poco los medios– localizadas, son gente que no puede ir a cuidar –y esto es literal– las gallinas a su pueblo porque está a más de quince minutos, tienen

que estar dentro de un radio para poder atender si hay un incendio que nadie va a ir a cubrir.

Las ofertas de ascenso no pueden estar diseñadas personalmente para candidatos a su gusto, en la dirección de los equipos de trabajo debe estar la gente más competente por su criterio de méritos objetivos. La reactivación económica de la que hace gala es, sin duda, una farsa, con las empresas en esta situación parece difícil que podamos recuperar los siete mil doscientos empleos que se perdieron por la crisis hace años. De hecho, somos una de las comunidades que más retraso lleva en la recuperación de empleo.

Pero, claro, ¿cómo va a reactivarse la economía si, en lugar de ver esos fallos e intentar solucionarlos, ustedes hacen aquí un discurso triunfalista poniéndose las orejeras como los burros, diciendo que no hay objetivos, que todo se está cumpliendo y que todo funciona bien? Tiene que tener usted nervio para plantearnos una relación de grandes éxitos de su Gobierno, incluyendo –como le he comentado antes– el Plan de Empleo Activo con un 18% de ejecución. Usted debería haber vuelto ayer la cabeza cuando hacía el discurso para observar la cara de los representantes de los sindicatos; estaban anonadados, no se creían lo que estaban oyendo.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Vaya terminando, Señoría.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: De acuerdo.

Luego continuaré en el segundo turno pero... En resumen. Usted ayer nos pidió a los portavoces parlamentarios que pensemos en la siguiente década en las intervenciones. Pues le voy a decir lo que yo estoy pensando, lo que yo percibo. Dentro de diez años, si sigue su Gobierno, lo que tendremos es un par de plantas del Hospital San Pedro cerradas más de las que hay ahora, veo las ambulancias "uberizadas" y los colegios privatizados y subvencionados por Coca Cola. Hay que pensar en la próxima década empezando a cambiar las cosas ahora. Usted nos está preguntando a qué temperatura queremos servir el vino y nosotros lo que vemos es que está la uva sin vendimiar y pudriéndose en las viñas.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Termine, Señoría.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: Sí, última frase pues.

El cazador le dice que todo va bien, que La Rioja es muy bonita y que funciona de maravilla, pero los ciervos, los conejos y los faisanes le dicen que La Rioja mola pero que les fastidia un poco que les disparen.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Cantabrana.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: Acabo con esto. Pero no puedo irme sin pedir la absolución de Pablo y Jorge...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: ... por el no caso del 14-N.
Muchas gracias.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la portavoz, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ: Buenos días, Presidenta, señor Presidente, señorías, riojanas y riojanos.

Usted ayer repitió dos palabras: diálogo y crecimiento, pero dichas en su boca carecen de toda credibilidad. El diálogo, lejos de ser un valor, lo ha convertido en un desperdicio y el crecimiento, en un delirio porque todo lo que nos contó usted ayer fue un dossier de noticias falsas.

Señor Ceniceros, nos acercamos al final: este será el último debate. Este debate de la región para el Grupo Socialista debe ser también un rendimiento de cuentas, pero sobre todo debe servir también para mostrar una nueva alternativa, una nueva apuesta de futuro, y, entre otras cosas, debe ser así porque hay poco que rendir hoy. Hay tan poco que rendir que el señor Presidente ha huido al 2030, saltándose el objetivo 2020 con la misma facilidad con la que un atleta se salta una valla de 110 metros vallas.

Señor Presidente, este verano leí un artículo precioso de Alberto Miguel en el que señalaba que algunos comienzos de libros se convierten en referencia. Yo creo que algunos títulos también. Oyéndole ayer hablar me recordaba el título de Marcel Proust *En busca del tiempo perdido*. Su legislatura se acaba, su tiempo también y, al parecer, necesita más y lo busca desesperadamente porque su tiempo está vacío, porque muy pocos piensan que usted pueda protagonizar futuro de esta comunidad, muy pocas personas en La Rioja piensan que a estas alturas se lo merezca. Por tanto, en este último debate sobre el estado de la región debo confesarle que tan solo por la obligación y cierto decoro voy a referirme a su gestión.

Señor Ceniceros, en resumen, poco y mal. De todas las condiciones que deben reunirse para gobernar (la ambición, la reivindicación, la expectativa o la ilusión), no hemos tenido noticia de ninguna, ¡de ninguna, señor Presidente! Ustedes llevan ya cerca de cuatro años, que se enlazan con otros veinte de similares características, pero ni rastro de buen gobierno.

Y hablemos de ambición. Estará usted en su escaño preguntándose qué es eso de la ambición. Usted –habrá que recordarlo– no se presentó a las elecciones como hice yo. Usted recibió la confianza de esta Cámara por descarte, una vez que su antecesor asumió que su soberbia no le permitía adaptarse a una situación de gobierno en minoría. Ese es el origen de su falta de ambición: ni siquiera quería ser usted el presidente de La Rioja, se lo encontró de camino. Señor Presidente, no tiene ambición, ni su Gobierno ni su partido.

Y hablemos de reivindicación. Usted es el ejemplo perfecto del "¡bueno, aquí me las den todas!". Y, en un sistema complejo como es el español con diputaciones y comunidades autónomas, una actitud reivindicativa y leal a su tierra resultaría la actitud perfecta. Pues bien, usted no practica ninguna de estas dos cosas.

Señor Ceniceros, hay una palabra que define muy bien su comportamiento y es sumisión. Ha tenido que llegar el Partido Socialista con Pedro Sánchez a la Moncloa –y le pongo este ejemplo– para que usted visite al presidente en la Moncloa porque Rajoy como presidente no lo recibió. (*Aplausos*). Pero, bueno, ¡lo peor es que usted no lo pidió! Usted no ha reivindicado nada, señor Ceniceros, ni su Gobierno ni su partido.

Hablemos de expectativa. Mire, cada dato que informa sobre el estado de nuestra región es negativo. Son estos datos los que nos ayudan a comprender la realidad. Pintar de colores y exponerlos con más o menos brío se lo dejo a usted, como hizo ayer. Yo le voy a decir que la expectativa en nuestra comunidad, la que nos da a conocer la verdadera realidad, señor Ceniceros, no es buena. Y lo peor: estamos en una tendencia negativa, en declive. Las expectativas de La Rioja son enormemente preocupantes, y lo son como no había ocurrido nunca en ningún otro periodo.

Por primera vez estamos a la cola del crecimiento económico. Durante dos años consecutivos somos los últimos en producción industrial. Por primera vez en la historia, a lo largo de varios años vamos perdiendo población. Por primera vez en una legislatura no se inicia ninguna inversión del Estado. En servicios públicos todavía nos queda por recuperar el nivel de hace diez años. Existe una cronificación de las bolsas de pobreza. Y, mientras que el turismo en España, pese a los últimos datos de julio, es un factor fundamental para la economía, en La Rioja languidece.

Si hablamos de calidad democrática, pluralidad o transparencia, tampoco se han cumplido las expectativas. Se sesga la información y se mantiene la discrecionalidad y el sectarismo en ayudas e inversiones. ¡Eso sí!, ahora son más hábiles al camuflar dichas acciones.

Señorías, el único objetivo manifestado por el Partido Popular hace años fue el de mejorar –ya lo han comentado mis compañeros predecesores—..., fue el de conseguir el objetivo de colocar en una buena posición entre las regiones europeas a La Rioja. Este objetivo no solo no se ha conseguido, sino que La Rioja ha descendido de nivel estrepitosamente. Estamos en un tiempo de evaluación, pues esa es su nota, señor Presidente: suspenso rotundo.

Señor Cenicerros, esta es la situación real, que en parte es fruto de la mala gestión, y usted ni siquiera contempla la posibilidad de expectativas optimistas, señor Cenicerros, pero ni usted, ni su Gobierno ni su partido.

Quiero dejarle claro, señor Cenicerros, que no estoy siendo injusta con usted ni siquiera demasiado severa; estoy siendo responsable, mi obligación es contrastar en esta Cámara y en este debate de hoy la deriva económica, social y política a la que usted, su Gobierno y su partido están conduciendo a nuestra región. Y en este debate mi obligación es contrastar también su forma de hacer política con la mía, porque usted no sé si va a presentarse a primarias en su partido para presidir la Comunidad, yo lo acabo de hacer.

Y, por último, la responsabilidad. Si de todas las virtudes o capacidades públicas o cívicas tuviera que elegir una para que fuera el pilar de mi comportamiento político, ya fuera en el ámbito del partido como también en el institucional, esta sería la responsabilidad. Me siento enormemente responsable de todo cuanto afecta a lo común, al espacio público que entre todos hemos construido. ¡Por eso nos llamamos "comunidad"! Y esta responsabilidad me lleva a censurar tres defectos graves de su mandato: la apatía, la improductividad y la sombra de la corrupción y del clientelismo. Mi responsabilidad será acabar con todo ello.

Se han encontrado ustedes un clima como nunca en la política riojana y en esta Cámara. Existe una historia bien construida por la que el diálogo en esta legislatura es una virtud del Gobierno, cuando en mi opinión ha sido fundamentalmente una virtud de la oposición. La verdadera actitud de diálogo ha estado en el resto de los grupos; la falta de decisión ha estado en el Gobierno. El diálogo no es un fin en sí mismo, pero para mí es el principal medio del que siempre me serviré. Yo siempre me comprometo a un diálogo constructivo.

Señorías, dicen que el silencio de quien tiene algo que decir es atronador. Sirvan como muestra algunos silencios a lo largo de esta legislatura:

Uno. ¿Qué sabe usted de la procedencia del supuesto dinero negro para financiar la sede de su partido de forma irregular dentro del sistema de lavado y blanqueo del señor Bárcenas?

Dos. ¿Qué sabe usted de la trama Enredadera y de los contactos con la misma de quienes conforman su Gobierno? Yo no quiero que me diga lo que dicen sus consejeros, díganos lo que sabe.

Tres. ¿Qué criterio tiene usted, señor Presidente, de algunas contrataciones y despidos en la Fundación Hospital de Calahorra que se han guiado por parámetros claramente partidistas y clientelares?

Cuatro. ¿Qué tiene que decir del reparto de plantaciones de viñedo, que es tan irregular que todavía está por resolver?

Y cinco, por poner ejemplos. ¿Cómo califica el comportamiento del actual vicepresidente del Senado, cometiendo graves infracciones urbanísticas cuando lo que tenía que hacer es dar ejemplo?

Hay más, pero no creo que sea necesario seguir para reflejar su silencio. Ahí seguirá la sombra, señor Cenicerros, si de nuevo elige en este debate no despejar dudas, como mínimo de tolerancia en estos casos.

Señorías, ustedes saben que hay una red clientelar en esta comunidad que está tan asentada, tan asumida, que el Partido Popular no es consciente de que existen conductas alejadas de la ética y del buen gobierno y que se convierten en corruptelas. Mi responsabilidad será acabar con ellas.

Señorías, como alternativa, mi compromiso cívico y público con la Comunidad tiene un objetivo, un fin si quieren: quiero cambiar esta tierra. Quiero gobernar mejor. Se acabó el poco y mal, ahora toca ir a por más y mejor. Y para cambiar me apoyo en la opinión de una mayoría de riojanas y riojanos que saben que todo en todas partes está cambiando y se preguntan: pero ¿y por qué no cambia en La Rioja? Y yo les respondo que sí, que también en La Rioja, ¡que sí! Porque, si algo debemos aprender en esta legislatura para el futuro, es que quien quiera propiciar el cambio debe cambiar de Gobierno, no conformarse solamente con el cambio del Legislativo.

Si queremos un cambio para nuestra sociedad, debemos tener un Ejecutivo, un Gobierno que crea en la necesidad de cambiar. Porque, si de algo ha servido también esta legislatura, es para aprender otra lección: que merece la pena esforzarse en que la alternativa de cambio pueda transformarse en un proyecto concreto. Aprendamos de las posibilidades que no se han convertido en realidades. Mi anhelo, mi motivación, es la de seguir construyendo alternativa.

Señorías, el mundo de hoy se escribe con nombre de mujer. El siglo XXI es el siglo de las mujeres. La alternativa que debe construirse partiendo de esta Cámara debe ser marcadamente feminista. Eso significa que las políticas y las acciones dirigidas a lograr la igualdad efectiva y real de mujeres y hombres deben ser una prioridad. Se debe pasar ya de las buenas palabras a los hechos. La Rioja necesita un Gobierno feminista que impulse políticas para avanzar en igualdad, para terminar con la violencia machista y para no ser también en esto el vagón de cola de las comunidades autónomas.

Por eso, nuestra primera propuesta es dar el paso definitivo en materia de igualdad entre hombres y mujeres. Para ello, hay que introducir la perspectiva de género en todas las políticas que impulse el Gobierno, especialmente en el medio rural. Y además les diré que para que el paso sea definitivo de verdad debe darlo esta Cámara aprobando una ley de igualdad efectiva entre mujeres y hombres, empezando también por incluir este derecho efectivo en nuestro Estatuto de Autonomía. El compromiso con la política significa –como bien saben– valorar el esfuerzo de familias y de los trabajadores, y comprobar de cerca las necesidades de tanta gente anónima, a la que podemos ayudar con nuestro impulso e iniciativa.

Señorías, para esto necesitamos un nuevo impulso económico, un nuevo impulso que debe ser liderado por el Gobierno autonómico. Necesitamos un cambio de tendencia. Necesitamos crecer y hacerlo equilibradamente. El reto de La Rioja tiene un nombre: "crecer".

Nuestra mayor diferencia en este aspecto tiene que ver con la realidad, señor Ceniceros. Mientras en mi análisis yo me atengo a los datos disponibles, usted tira de su dossier y se los inventa o modifica a su antojo. Pero yo voy a lo mío, que no es otra cosa que –por ejemplo– los datos del Instituto Nacional de Estadística, que dicen que durante los años 2016 y 2017 La Rioja fue la última comunidad autónoma española en datos de crecimiento y que, de una previsión del 3%, nos quedamos en una media de un 1,5% de crecimiento. ¡Esa es la realidad, señor Ceniceros! Las regiones españolas que menos crecen son Castilla y León y La Rioja.

Estamos en un mundo de transición desde un punto de vista productivo, pero no veo por qué La Rioja no puede estar preparada para afrontar esa transición. Pero lo nuevo y dominante en un futuro no debe hacer que nos olvidemos de dos factores de la economía riojana que han sufrido mucho por culpa de su escasa y mala gestión: la industria y el turismo. Y creo que son y serán las claves de nuestro avance. Posiblemente son las propuestas más reiteradas por el Grupo Socialista de esta legislatura y, a su vez, las más despreciadas por su Gobierno. Pero no descansaré hasta que La Rioja cuente con un plan de localización industrial preferente. Y para esto podemos contar con dos bases: por un lado, somos la única región europea con una sentencia favorable de los tribunales europeos que nos reconoció como perjudicados por el *dumping* fiscal de los territorios forales vecinos; y, por otro lado, hay que explotar de una vez la utilidad del artículo 46 de nuestro Estatuto, nacido para corregir esa situación.

Por cierto, acabamos de conocer una información que nos parece lamentable acerca de Gestur. ¿Sabía

usted acaso que se había desobedecido la orden de disolver Gestur, con sus correspondientes ceses de personal, por mandato del Consejo de Ministros de Rajoy y que todavía hoy sigue en activo? Este ejemplo de Gestur es el ejemplo y resumen de lo dicho hasta ahora: sumisión, inutilidad, ocultación, falsedad e incluso nepotismo.

Mencionaba también el turismo. El turismo es una asignatura pendiente en nuestra comunidad. Es una fuente de riqueza y atracción de España pero que en La Rioja no lo es, o no lo es –para hablar con justicia– como en otros sitios, casi como en cualquier otro lugar. Lo que es una oportunidad, usted lo ha convertido en un problema. Estos años han estado jalonados por ustedes de medidas inconexas y políticas alejadas de la realidad y del propio sector que han finalizado con la constitución de otra mesa más. Señor Presidente, La Rioja necesita un plan estratégico de turismo que lo considere como eje básico del desarrollo de nuestra comunidad. Y ese plan debe tener tres partes: el enoturismo, la cultura, y especialmente la lengua, y la celebración y atracción de eventos a gran escala.

La nueva economía que viene y que ya está aquí en parte se escribe en términos de investigación y de innovación. La Rioja tiene su espacio y tiene una extraordinaria base para poder potenciarla, tanto en el sector agroalimentario como en otros sectores, donde tenemos empresas que son referencia nacional. Mi criterio se basará en huir de la actual dispersión y concentrar nuestros esfuerzos en lo que ya hacemos mejor que los demás, aplicando además los nuevos parámetros de la economía de dimensión global y escala digital, de la mano de la Universidad de La Rioja y del sector privado que ya trabaja en este campo, y los poderes públicos además ayudarán pues tienen una deuda con esta comunidad. Propongo crear un parque tecnológico autonómico que concentre las empresas y asegure el acceso a los fondos de financiación tanto nacionales como comunitarios.

Señorías, hemos hablado de industria y de turismo, todo enfocado hacia el crecimiento económico. Es necesario también en este sentido hablar de agricultura y ganadería.

Los proyectos, tanto agrícolas como ganaderos, que estén enfocados a la fijación de población y al mantenimiento del medioambiente, de la diversidad y del consumo inteligente del agua deberán impulsarse.

En viticultura será necesario insistir en el reparto justo de la riqueza, por lo tanto de las autorizaciones de viñedo, para lo que proponemos la puesta en marcha de medidas que ahorren y, a su vez, garanticen el abastecimiento justo del agua para los cultivos. Y, además, en viñedo deberíamos reforzar los mecanismos de control para el cumplimiento de los requisitos para el reparto del viñedo, incrementando, si es necesario, el equipo humano.

Señorías, sufrimos un problema de comunicaciones pero tenemos una buena herramienta parlamentaria para afrontarlo en forma de pacto. ¡Lo suscribo y lo hago mío! Pero voy más allá: gobierne quien gobierne en Madrid, ese acuerdo estará siempre por encima de la coyuntura y de las políticas puntuales.

Que les quede claro: en las reivindicaciones me pondré siempre del lado de La Rioja y no al dictado del Gobierno central. Ahora bien, no toleraré las po-li-ti-qui-llas, como las que están empleando actualmente por aquello que ustedes no hicieron en años y ahora de repente exigen que se haga en días. No voy a pasar una, pero tampoco al Gobierno de España.

Y, si en algo debemos concentrar todas nuestras fuerzas, es en luchar para frenar la despoblación, reforzar la vertebración del territorio y conseguir que los jóvenes puedan quedarse en La Rioja. La Rioja debe salir de esa España vacía que siembra incertidumbre y amenaza nuestras posibilidades de futuro.

No me conformo con el diagnóstico, que ya lo tenemos. Los socialistas estamos de acuerdo con que la despoblación sea una de las variables a atender especialmente en la financiación autonómica, pero lo principal es saber qué hacer y en qué gastar ese dinero. Hoy en muchos de nuestros pueblos se hacen inversiones más en clave electoralista que siguiendo un plan para fortalecer su viabilidad.

Mire, señor Ceniceros, le voy a poner un ejemplo de lo que pasa en muchos pequeños municipios en

La Rioja. Imagínese una familia con hijos pequeños, que son los que en realidad son el futuro de los pueblos. Pues imagínese que..., bueno, los padres tienen que ir a trabajar a un pueblo y pueden hacer media hora o una hora de coche para ir, no hay problema; pero imagínese que los niños tienen que hacer tres o cuatro horas de autobús al día para recorrer solamente treinta kilómetros. ¡Eso se soluciona con poco dinero! ¡Eso se soluciona con impulso! ¡En eso hacen falta medidas y hay que tener voluntad y es sencillo! Y de esta Cámara salió un acuerdo, pero la propuesta nuestra es la de realizar una nueva red de transporte escolar que lleve al mínimo imprescindible la duración del trayecto entre los domicilios y los centros de estudio.

Y, en lo que a los jóvenes respecta, necesitamos considerar este pilar de la sociedad como eso, como que son personas con pensamiento crítico, miembros activos y necesarios de la sociedad. Es nuestra responsabilidad revisar los contratos en prácticas en las empresas privadas y en la Administración pública, para que la remuneración a los jóvenes no brille siempre por su ausencia.

Le he hablado hasta el momento de lo que considero el cuerpo y columna de un proyecto alternativo que se merece esta comunidad. Dedicaré algo ahora al corazón. Por eso, en el centro del corazón de este proyecto está la educación. La educación es la mejor forma de alcanzar la excelencia en capacidades para poder desenvolvemos en nuestro paso por el mundo, la comunicación, la sensibilidad, la empatía y la comprensión.

Señorías, yo soy de la pública y el Partido Socialista defiende la pública, pero debemos mejorar. Señorías, no puede ser que nuestras hijas y nuestros hijos acaben los tramos obligatorios de la educación o los posobligatorios en Secundaria sin manejarse en un segundo idioma. Esto no puede ser. Con esto tenemos que acabar. Pero no quiero esperar hasta el 2030, tiene que ser en la próxima legislatura mediante la implantación del sistema bilingüe en todos los centros sostenidos con medios públicos. Sabe la comunidad educativa que, si en alguien puede confiar, es en los socialistas. Por eso, consciente como soy de lo que ha sufrido la escuela pública, mi propósito es defenderla y privilegiarla desde el primer día.

Y lo mismo se puede decir de nuestro sistema de salud, que ha padecido su gestión y se ha resentido todavía más. Una buena alternativa debe revertir esa realidad con tranquilidad pero con determinación.

Señorías, señorías, en el futuro debemos afrontar esta situación, y esto pasa por eliminar los desvíos innecesarios e inmorales de recursos públicos al sistema privado. Hay que acabar con esa injusticia. Defiendo el sistema público y no quiero excepciones. El estatus del Hospital de Calahorra debe modificarse y pasar a formar parte del Sistema Riojano de Salud.

Señorías, ese corazón de nuestro proyecto, que es la igualdad, sufre de manera particular cuando sufren las políticas sociales. Pese a tener un sistema de servicios sociales implantado, incluida la atención a la dependencia, ustedes no lo han tratado de manera justa, se subieron rápidamente al carro de los recortes del anterior Gobierno del señor Rajoy. Me comprometo a trabajar con la reversión de estos recortes, aplicando el acuerdo sobre la renta de ciudadanía sin subterfugios.

Miren, señorías, La Rioja necesita mejorar su autogobierno sin trampas pero con consenso. Es cierto que en estos años la quiebra de la lealtad con el Estado autonómico por parte de fuerzas separatistas ha podido influir negativamente en el desarrollo de nuestro marco autonómico y la reforma del Estatuto. También ha influido negativamente la persistencia de un grupo político, la insistencia de hacer una microrreforma. Sea como fuere, lo cierto es que se ha trabajado pero no se ha concluido.

Señor Presidente, quiero un Estatuto que no tenga que recoger algunas extravagancias de los llamados de segunda generación, que salgamos de la imitación y que seamos un ejemplo de la concepción constitucionalista más sobria y actual. Y este compromiso lo hago desde ya, aprovechando en buena parte el trabajo realizado, porque si alguna declaración suya he celebrado ha sido aquella en la que consideraba imprescindible el concurso del Partido Socialista para la aprobación del Estatuto. De igual manera lo pienso respecto a su formación política.

En resumen, en autogobierno, ni más ni menos que nadie, pero queremos una igualdad sin limitaciones.

Cuando se habla de autogobierno, hay que hablar de suficiencia financiera, y la suficiencia financiera consiste no solo en exigir financiación autonómica, sino también en exigir ingresos propios.

Señor Ceniceros, mi conclusión es que en su Gobierno, más que cansancio de ideas, lo que hay es un verdadero agotamiento; están tan agotados que no ven o ven la Comunidad distorsionada. Van a terminar esta legislatura con menos apoyo y confianza de la que empezaron, y eso es un síntoma.

Señorías, esta larga etapa no da más de sí. La Rioja necesita inaugurar un nuevo tiempo, un horizonte, con energía y con los objetivos que hoy no existen. Existe la alternativa, y estoy convencida de que en pocos meses las riojanas y los riojanos harán suya esa alternativa.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

Por el Grupo Popular, tiene la palabra el señor Garrido.

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: Señora Presidenta.

Me gustaría comenzar mi intervención acordándome de nuestro compañero, de Félix Vadillo. Desde esta tribuna donde tantas veces intervino, quiero destacar su inmensa valía y su gran trabajo por todos los riojanos. Fue un hombre comprometido con La Rioja y entregado como pocos a la política y, por lo tanto, al bien común, y me atrevería a decir además que murió con las botas puestas pocos días después de presentar enmiendas a los presupuestos de esta Cámara. Ese fue su último acto de servicio, si me permiten la expresión, dándonos un ejemplo a todos de trabajar hasta el final. Gran médico, gran diputado, gran jarrero y siempre, de verdad, comprometido. Descanse en paz.

Señoras y señores Diputados del Grupo Parlamentario Popular, señorías del tripartito de la oposición, a nadie se le escapa que estamos en verdad en el último debate del estado de la región de esta legislatura en condiciones normales y, por lo tanto, resulta obligado hacer un balance de gestión de lo realizado a lo largo de esta legislatura en estos más de tres años. Y, en primer lugar, quiero felicitar expresamente al presidente del Gobierno, a José Ignacio Ceniceros, por el trabajo que ha desarrollado a lo largo de estos tres años: ha trabajado mucho y ha trabajado bien en beneficio de los riojanos. Y además –hay que decirlo–, ha trabajado mucho y bien en beneficio de los riojanos en un contexto complicado, en un contexto complicado porque, para empezar, no había mayoría absoluta, sí había una mayoría suficiente para gobernar pero no había una mayoría absoluta, y en ese sentido ha habido que pactar y se ha pactado con quien en muchas ocasiones estaba más interesado en obstaculizar que en construir.

Y también hay que decir que el contexto nacional no ha ayudado, no ha sido fácil. Si me lo permiten, podríamos decir que es que ha habido cuatro gobiernos de la nación: hemos tenido un Gobierno de mayoría absoluta presidido por Mariano Rajoy hasta diciembre de 2015; hemos tenido un Gobierno en funciones durante trescientos quince días, más de diez meses, con las limitaciones que tiene un Gobierno en funciones; hemos tenido un Gobierno, también presidido por Mariano Rajoy, hasta junio de 2018, que tuvo que llegar a acuerdos con otras formaciones políticas, y ahora tenemos un Gobierno presidido por el socialista Sánchez en minoría absoluta y, además, un Gobierno que depende de los populistas, de los independentistas y de los batasunos. Y le voy a decir más, todo ello regado, todo ello regado con el condimento de los últimos coletazos de la crisis económica, de la mayor crisis económica que ha habido en nuestro país, y además todo ello regado –¿verdad?– convenientemente con el monotema catalán.

Señora Andreu, estamos en un debate del estado de la región, no estamos en un acto de campaña de su partido. Yo creo que en ese sentido sería interesante que sea respetuosa con los procedimientos: si quieren hacer un acto de campaña, creo que sería bueno que se lo pagaran ustedes. Pero, mire, le voy a decir una cosa: cualquier..., cualquier diputado del Partido Popular hubiera preferido mil veces ser presidente de esta

comunidad con los votos de los diputados riojanos que representan a todos los riojanos, antes, antes que ser presidente de La Moncloa con los votos –se lo repito– de los populistas, de los independentistas y de los batasunos; me daría vergüenza, así se lo digo, sobre todo y además, después de haber dicho que no iban a pactar ni con populistas, ni con independentistas ni con batasunos.

A ver si consigo que usted me pueda entender. Lo sustancial, señora Andreu, es que Mariano Rajoy conocía las demandas de La Rioja; lo sustancial es que en muchas ocasiones el presidente Ceniceros habló con el presidente Rajoy, en muchas ocasiones, sobre las demandas de La Rioja; lo sustancial es que el presidente Ceniceros defendió los intereses de La Rioja, y lo sustancial es que a usted le preocupa más una foto, le preocupa más una foto, y además lo sustancial es que usted tampoco defiende los intereses de La Rioja.

Financiación autonómica. ¿Qué ha dicho usted de la paralización de la financiación autonómica? ¡Nada! ¡Ha estado callada! ¿Qué ha dicho usted cuando nos hemos enterado de que vamos a perder 20 millones de euros para el ejercicio siguiente? ¡Nada! ¡Ha estado callada! ¿Qué ha dicho usted sobre las negativas consecuencias del "dieselazo"? ¡Nada! ¡No ha dicho nada! ¿Qué ha dicho usted de la paralización de la ronda sur de Logroño por su partido? ¡Nada! ¡No ha dicho nada!

Por eso me gustaría decir que el presidente Ceniceros ha sido la persona ideal para liderar esta complicada..., estos tiempos convulsos y complicados. Mucho temple, señor Presidente, mucha calma, mucha paciencia y, en definitiva, mucha responsabilidad. Y por todo ello me gustaría decir y quiero decir que en el próximo debate de la siguiente legislatura usted, Presidente, estará ahí sentado porque los riojanos volverán a confiar en usted.

Señor Ubis, a usted le corresponde decidir si quiere ser, o parte del problema, o parte de la solución. No me parece coherente que venga aquí exigiendo diálogo cuando usted vino aquí y dijo que no iba a negociar los presupuestos del próximo ejercicio. No es un buen ejemplo hablar de diálogo presentándose con esas credenciales. Le agradezco el trabajo desarrollado a lo largo de estos años, ¡qué duda cabe!, pero usted decidirá, ustedes decidirán si quieren seguir formando parte de la solución o parte del problema.

¡Y ustedes, señores de la oposición, son muy difíciles de contentar! Si en el discurso del presidente se plantean objetivos ambiciosos y a largo plazo, entonces es genérico y poco pegado al terreno; y, por el contrario, si se desciende a los detalles, entonces es aburrido –como ha dicho usted en más de una ocasión, señora Andreu– y más propio de un subsecretario –la típica frase, ¿no?, que suele utilizar en esos momentos– que de un líder político. Con ustedes –repito– es difícil acertar.

Y, señor Cantabrana, mi grupo parlamentario habla con todos, absolutamente todos, con quienes nos solicitan.

Igual que he dicho que en la próxima legislatura será presidente otra vez el presidente Ceniceros, también le tengo que decir al tándem Ocón-Andreu que ellos estarán en los mismos escaños en los cuales están ahora, que son los de la oposición, porque los riojanos les van a mantener donde les corresponde, que es en la oposición.

Y, mire, señora Andreu, usted ha sido una portavoz de un Partido Socialista inane, insustancial, insignificante, tan intrascendente –diría yo– que la política riojana no notaría su ausencia. Y le quiero decir que los riojanos literalmente pagan un alto precio por la actividad política que ustedes despliegan. Tristemente, podemos calificarlos como de gasto superfluo, perfectamente prescindible. Y dirán: "Estas palabras son gruesas". ¡Bien! Pues mucho peor es decir de ustedes que ni tienen programa político ni son creíbles, ni son creíbles. Y, miren, les voy a poner ejemplos de falta de credibilidad.

El primero. Ustedes han apoyado con los ojos cerrados la nueva senda de gasto para el periodo 2019-2021, desde el principio aceptaron las directrices de su partido. ¡Bien! No es otra cosa sino aplicar las viejas y trasnochadas políticas económicas del Partido Socialista: más gasto, más déficit, más deuda, más impuestos, más desempleo y más pobreza. ¡Bien!, ¿sabe usted lo que suponía eso para

nuestra comunidad? Primero, incrementar en teoría el gasto en 17-18 millones de euros. ¿Pero ponía el señor Sánchez esos millones? ¡No! ¡Los tenían que poner los riojanos! O más impuestos o más deuda. Es decir, el Gobierno del señor Sánchez invita, los riojanos pagamos. Eso es trilerismo presupuestario, lo he dicho en alguna otra ocasión, trilerismo presupuestario.

Segunda consideración. ¿Era útil esa medida? ¡No, si no se cambiaba la regla de gasto! No, si no se cambiaba la regla de gasto.

Tercer capítulo sobre este asunto. El Gobierno central socialista sisa 20 millones a los riojanos en los Presupuestos del 2019. No es que no se ejecute una partida presupuestaria, ¡no, no! Es que los ingresos se estima que van a reducirse en ese importe. ¿Y ustedes qué han dicho? ¡Nada! ¡Nada! ¡Callados! ¡Callados! Y los señores de Ciudadanos, de vacaciones. ¿Saben lo que hicieron sus compañeros socialistas en Valencia? No apoyar la senda de gasto. ¡No la apoyaron!, hasta que consiguieron 850 millones de euros. ¡Entonces la apoyaron! ¡Entonces la apoyaron! ¿Y por qué no hicieron ustedes lo mismo? No son creíbles, no son creíbles. Sabíamos que los socialistas habían vendido España, ¿verdad?, por el sillón de la Moncloa. Pero ahora sabemos que para ustedes, para el tándem Ocón-Andreu, La Rioja y los riojanos no valemos nada.

Y luego se atreven a hablar del artículo 46. ¡Pero si no han criticado la paralización de reforma de financiación autonómica! ¡Si es que no han dicho nada! ¡Nada! Ocho de cada diez euros del gasto no financiero de la Comunidad dependen del sistema de financiación. ¡Y ustedes no han dicho nada! ¿Cómo hablan de reivindicar? No son creíbles.

Segundo ejemplo de falta de credibilidad. Ustedes, la oposición, el tripartito de la oposición, suele quejarse mucho del Reglamento de la Cámara: no es operativo, el Partido Popular ningunea, obstaculiza, paraliza, el Gobierno incumple, etcétera. Pues le sirve para echarle la culpa de todo al Partido Popular, es como la excusa perfecta. ¿Y por qué no lo han cambiado? ¡Es que han tenido tres años para cambiarlo! ¡Tres años! Y además tienen mayoría parlamentaria para hacerlo: 18 diputados, todo el tripartito de la oposición coincide en el diagnóstico. ¿Por qué no lo han cambiado? ¡Es fácil, eh! Es un reglamento interno, no estamos hablando de... Bueno, si son incapaces de hacer esto en tres años, ¿cómo pueden criticar la acción del Gobierno? ¿Cómo pueden plantearse gestionar, generar empleo, riqueza, la educación, la sanidad, si algo tan sencillo como esto no lo han llevado a cabo?

Tercer ejemplo de falta de credibilidad. Ustedes defienden que los diputados tienen que estar retribuidos con un montante total –vamos a dejarlo ahí– de 1,6 millones de euros. No es un importe menor, ¿eh? Casi la mitad del dinero que se destina a la gratuidad de los libros de texto y otras medidas complementarias relacionadas con este tema. ¿Por qué no enmendaron los Presupuestos Generales de la Comunidad? ¿Por qué no lo hicieron? Tuvieron la vía para conseguirlo y no fueron capaces. ¿Por qué? Porque fueron cobardes. Si ustedes creen en la medida, tengan la gallardía política de asumir las consecuencias y de hacerlo. Y les diré una cosa: los riojanos no se merecen políticos cobardes.

Cuarto ejemplo de falta de credibilidad. Ustedes, en un ejemplo –a mi entender– de laicidad mal entendida, votaron que los miembros del Gobierno no podían ir, en su condición de miembros del Gobierno, a actos religiosos. ¡Bien! Yo esta semana he estado en dos municipios de La Rioja, ¡en dos!, en San Asensio y en Calahorra, y en los dos he visto en el primer banco de la iglesia a destacados dirigentes del Partido Socialista. No es muy creíble, o sea, no es muy creíble que ustedes impongan al Gobierno esa obligación y sean los primeros que la incumplan. Eso hace que ustedes pierdan credibilidad. Claro, y ustedes me dirán: "Bueno, es que estos son asuntos menores". Bueno, es que la oposición tampoco da para mucho más. Pero, bueno, subo el tono, subo la apuesta.

Quinto ejemplo de falta de credibilidad. Hablan de industrialización. Mire, se lo he anticipado antes. ¿Qué dijeron ustedes del "dieselazo"? ¡Nada! ¡Callados! A ver si pasa desapercibido. A ver si el Gobierno Sánchez cambia y pasa de un planteamiento a otro. Pero ustedes callados. ¡Y durante el verano han tenido en vilo a un importante sector industrial de nuestra Comunidad! ¡No es menor! 72 empresas auxiliares del sector de

la construcción. 2.800 empleos. Si contamos los talleres y los concesionarios llegamos a 4.000 puestos de trabajo, 600 millones de facturación. ¡No es un asunto menor! ¡Hombre!, para defender la industria de La Rioja, pues, ¡hombre!, ¡podían haber dicho algo! Pero no dijeron absolutamente nada; calladitos, para que no se les note.

Sexto ejemplo de falta de credibilidad. Ustedes han pasado de exigir la inmediata licitación de la ronda sur de Logroño a la inmediata paralización de la ronda sur de Logroño. ¡Eso es así! ¡Así! ¿Qué significa para usted, señora Andreu, el término "inmediato"? Porque, según el delegado del Gobierno aquí presente y al que aprovecho para saludar, dijo que licitar, licitar, ¡se podía licitar! Pues si se puede licitar, ¿por qué no se licita? Todos queremos que se licite. Existe un acuerdo parlamentario para licitarlo. Existe un acuerdo del Parlamento. Todos lo aprobamos aquí en el debate de política general en materia de infraestructuras. Se entiende que se puede licitar. ¡Licítese! ¡Licítese! ¡Licítese, que llevan tres años gobernando! La excusa es que no se ha llegado a un acuerdo con la concesionaria. ¿Qué han hecho ustedes en tres meses? ¡Que es que llevan tres meses en el Gobierno de la nación! ¡Alguna responsabilidad deberán tener! Y yo me pregunto: ¿Va a ser este el ejemplo para otras importantes infraestructuras de La Rioja? ¿Van a intentar llevarse esos importes presupuestados a otras comunidades autónomas, como los 20 millones de euros con que no vamos a poder contar para el ejercicio siguiente? ¡Ya lo han hecho en otras ocasiones! ¡Lo han hecho en otras ocasiones! No voy a repetirme en el debate de infraestructuras. Ahí dijimos los incumplimientos del Partido Socialista con esta comunidad.

Usted, en el año 2016, señora Andreu, hablaba de continuismo en las políticas del Gobierno del Partido Popular y nosotros le dijimos que por qué íbamos a cambiar aquello que funciona. En el ejercicio siguiente, en 2017, hablaban de la inercia y hablábamos de que hay una inercia buena (la que representan las políticas del Partido Popular) y hay una inercia mala (que viene representada en las políticas del Partido Socialista). Hoy nos habla de noticias falsas, hoy nos habla de noticias falsas.

Yo, sinceramente, no creo en las etiquetas facilonas, señora Andreu, no lo creo. Y por lo tanto, y por lo tanto, formulo una pregunta sencilla y a la vez tremendamente complicada, y es: ¿estamos hoy mejor los riojanos que al inicio de la legislatura? ¡Vamos a verlo!

Se han superado por primera vez, por primera vez, los 26.000 euros de producto interior bruto per cápita. Si descontamos a las principales comunidades más potentes, Madrid, Cataluña y las dos forales, solo nos supera Aragón. 1.045 euros por encima de la media. La comunidad autónoma donde menos días se debe trabajar para pagar impuestos, lo que es un indicativo de que la presión fiscal es incluso menor que en las comunidades forales.

Hemos dicho, hemos repetido que a lo largo de este ejercicio 2018 hemos adoptado la mayor batería de medidas fiscales para beneficiar a los riojanos y hemos sido muy ambiciosos. Hemos rebajado el IRPF en un 1% en el tipo autonómico para beneficiar básicamente a las rentas medias. Hemos incrementado la bonificación en el impuesto de patrimonio del 50 al 75. Hemos aprobado la práctica desaparición del impuesto de donaciones entre padres e hijos. Hemos reducido también los impuestos a las familias, elevando el mínimo por descendiente discapacitado en familias numerosas, estableciendo una deducción de 600 euros por cada hijo matriculado en escuelas infantiles, otra de 1.200 euros por cada hijo menor de 3 años para familias en municipios de menos de 1.000 habitantes; deducciones que por otra parte se suman al incremento de la deducción por gastos de guardería de hasta un 30% para esas mismas familias.

Y en los jóvenes también, también hemos recuperado la deducción por adquisición de vivienda, el 15% de las cantidades invertidas para la adquisición de la vivienda; deducción de un 25% de los gastos de emancipación; incluso también de los gastos de acceso a Internet. Hemos potenciado el alquiler de vivienda destinado a los jóvenes, creando una deducción de 100 euros a quien facilite el alquiler a los jóvenes.

Y mire, usted creo que no lo sabrá, pero, si mira en la Ley de Medidas Fiscales, estará ahí: hemos creado una nueva deducción para la adquisición de vehículos no contaminantes. ¡Ahí está! Fíjese qué diferencia de

políticas: el Partido Popular baja impuestos, el Partido Socialista propone subir los impuestos. En su conjunto, desde el 2015, desde el 2015, los riojanos se han ahorrado 218 millones de euros, que se dice pronto. Por término medio, 160.000 riojanos se han beneficiado anualmente de estas deducciones fiscales.

La industria representa en nuestra comunidad, aproximadamente, el 29% del valor añadido bruto, frente a un 18 en España, y estamos a unos niveles –hay que decirlo– similares a los de países desarrollados como Alemania, como Austria, como Italia. La agricultura pesa el doble en nuestra comunidad que en el conjunto de la nación. Y eso implica que tengamos un patrón económico equilibrado, diversificado y que nos permite ser competitivos. Y la prueba de esa competitividad son las cifras de exportaciones, en las que año tras año se van superando las del año anterior. El último dato es que las exportaciones llegaron a 1.850 millones de euros y hemos sido capaces de absorber el cierre de Altadis. O sea, ¡fíjense ustedes el esfuerzo que hacen las empresas de La Rioja por exportar, lo competitivo que es el sector en nuestra comunidad!

Si ustedes miran –por ejemplo– los datos sobre movimientos de empresas, se darán cuenta de que en el último dato, el primer trimestre de 2018, han venido a La Rioja más empresas de las que se han ido y, además, las que han venido tienen un importe de facturación, un importe en la cifra de negocios, muy superior. Y eso prueba también, aunque no les guste, que La Rioja es atractiva para las empresas del exterior.

Llevamos dieciséis trimestres consecutivos de crecimiento interanual, cincuenta y nueve meses –que se dice pronto, ¡eh!–, cincuenta y nueve meses consecutivos de descensos interanuales del paro. Señor Cantabrana, conforme a las previsiones del BBVA, en el año 2018-2019 creceremos un 2,6%, seremos capaces de crear 4.500 puestos de trabajo y seremos capaces también de reducir la tasa de desempleo hasta el 8,5%.

Y, según los datos de la EPA del segundo trimestre de 2018, la comunidad autónoma con menor paro masculino del país es La Rioja y somos la cuarta comunidad autónoma con menos paro de España. ¡La Rioja!

Señora Andreu, usted ha sostenido en debates que el problema de La Rioja es el de la evolución de la población ocupada y el de los afiliados a la Seguridad Social, y yo le voy a decir dos datos sencillos. Entre agosto de 2015 y agosto de 2018, La Rioja cuenta con 8.000 afiliados más a la Seguridad Social. Yo no sé si eso le parecerá una noticia falsa o no falsa, pero yo le reto a que haga las restas y lo compruebe. ¡8.000 afiliados más a la Seguridad Social!

Otro dato: en términos de ocupados, entre el segundo trimestre de 2015 y el segundo trimestre de 2018, tenemos en nuestra comunidad 7.426 ocupados más. Y yo les invito a que hagan las restas y lo comprueben.

Yo no sé si les parecerá mucho o poco, no sé si les parecerá mucho o poco, pero les voy a dar un ejemplo. Miren, entre el tercer trimestre de 2007 y el tercer trimestre de 2011 se destruyeron en La Rioja 10.462 empleos, cuando ustedes estaban en el Gobierno de la nación. Por lo tanto, vamos a comparar: ustedes destruyeron 10.462 puestos de trabajo en cuatro años, nosotros en tres hemos creado 7.426 ocupados más.

Los salarios, hay que decirlo también, no son la única fuente de renta de las familias, señor Cantabrana, no son la única fuente de renta de las familias. Hay otras fuentes de ingresos, hay otras fuentes de ingresos, y eso ayuda a entender que el PIB per cápita sea superior a la media nacional, más de 26.000 euros.

Les diré también otra cosa a los señores de la oposición, por si acaso no lo saben, en buena... Hay que ser conscientes de que los salarios en parte dependen de la negociación colectiva, dependen del papel de los agentes sociales, de los sindicatos y de los empresarios. Y en ese sentido hay que reconocer que el Partido Popular siempre ha sido muy sensible a ese aspecto, y, de hecho, de hecho, ha habido un acuerdo importantísimo para subir el salario mínimo interprofesional y que pueda alcanzar casi los 1.000 euros en el ejercicio 2020. Eso conviene tenerlo en cuenta.

Y también les diré otra cosa, les diré otra cosa: de la oposición no conocemos ninguna receta de utilidad en esta materia. ¡No la conocemos! Al margen de que ustedes quieran subirse sus propios salarios, no hemos conocido ninguna otra receta que sea de utilidad.

Y les voy a decir más, les voy a decir más: ¿cuánto les subieron ustedes el salario a los 10.400 riojanos que se quedaron sin empleo cuando ustedes estaban gobernando con José Luis Rodríguez Zapatero en la Moncloa?, ¿cuánto? ¡Cero! ¡Cero! ¡Cero!

También, por otra parte, señora Andreu, habla de la evolución de la población y decía que esa tendencia no la corregíamos: "Pues nuestro futuro está escrito", así de dramático concluía. Y creo que... No sé si lo ha dicho, pero es que en 2017 la población creció por primera vez en La Rioja en siete años. De manera tímida, eso es claro, pero creció y se rompió esa tendencia.

¿Quién ha puesto sobre la mesa la Agenda de la Población? El Partido Popular. ¿Quién ha puesto sobre la mesa 121 millones en los Presupuestos Generales para la perspectiva demográfica? El Partido Popular. ¿Quién ha puesto en marcha la Mesa de Alcaldes, las iniciativas emblemáticas, la Oficina de Retorno de los riojanos o, por ejemplo, el Plan de Emancipación de los Jóvenes? El Partido Popular.

Cito textualmente: "En La Rioja tenemos un problema singular –decía usted, señora Andreu–, un problema que emborrona cualquier otro éxito, si lo hubiera –decía–, y es la tasa de abandono educativo temprano, que ronda el 21,5%". Y decía: "Y ahí la propuesta socialista de reducción de un punto y medio anual durante la presente legislatura". Es decir, el Partido Socialista pretendía reducir la tasa de abandono escolar en 4,5 puntos en tres años. ¡Ese era su objetivo! ¡Ese era su objetivo! ¡Bien! ¿Sabe cuál ha sido la realidad, señora Andreu? La realidad es que en dos años se ha bajado 8,6 puntos. Esa es la realidad gracias a las exitosas políticas del Partido Popular, y sin hacerles caso, y sin hacerles caso en su propuesta de destinar el 5% del producto interior bruto a esta materia. ¡Esa es la realidad! Propuestas del Partido Socialista: 4,5 puntos en tres; realidades del Partido Popular: 8,6 en dos.

Hablan del turismo. Yo no sé si se han dado cuenta de que en este año 2017, el último ejercicio cerrado, hemos tenido más turistas que nunca, ¡más!, y además han estado más tiempo en La Rioja, como indica el dato de las pernoctaciones. Esa es la realidad objetiva.

Una cosa curiosa, una cosa curiosa, y es que los partidos sobre todo de la izquierda siempre han hablado tradicionalmente de la pobreza, de la tasa de pobreza, y yo no he oído nada a lo largo del debate de hoy sobre este asunto. Pero es que La Rioja es la segunda comunidad autónoma con menor tasa de riesgo de pobreza. ¡La segunda! ¡La segunda! Si lo han dicho y yo no he estado pendiente, pido perdón, ¡eh!, pero la segunda: la Comunidad Foral de Navarra tiene un 8,3; el País Vasco o La Rioja tienen un 9,7. Y es un indicador relativo de desigualdad, de desigualdad, y en definitiva de cuántas personas tienen ingresos bajos en comparación con el conjunto de la población. Y eso pone de manifiesto que somos capaces de crear riqueza, que somos capaces de generar empleo y que, además, se distribuye de manera equitativa.

Señor Cantabrana, no le pega –la verdad– la labor de "lobista", pero sí tengo que decirle que la red de carreteras autonómicas de La Rioja se encuentra en perfecto estado. Yo no sé si las transita poco o mucho, yo la verdad es que las transita mucho y le reitero que están en un estado adecuado de conservación. Todo es mejorable, eso está claro, pero se lo quiero poner de manifiesto.

No quiero terminar sin hablar de los servicios. Y, señorías, en el ámbito de los servicios públicos, valoramos y estimamos la nueva agenda social que el presidente nos fue desgranando ayer, en especial el anuncio sobre la gratuidad de la enseñanza de 0 a 3 años. Y quiero incidir en que se ha avanzado mucho en educación, se ha avanzado mucho en educación. Y yo también soy de escuela pública, señora Andreu, pero soy más de los padres. Yo soy más de los padres y que los padres decidan lo que quieren hacer.

Se han reducido las tasas de abandono escolar. Se ha puesto o se está incrementando el número de centros a los cuales se están aplicando los programas de bilingüismo. Habría que hablar de la exitosa implementación de la gratuidad de los libros de textos.

En sanidad se está alcanzando el gasto de 440 millones de euros. Y, señorías, no hagan caso a lo que escuchen aquí, hagan caso a lo que dicen los riojanos en el Barómetro Sanitario y en las estadísticas que elabora la propia consejería, que valoran altísimamente el sistema público riojano, recibiendo una nota de 7,6 en Atención Primaria; en Atención Especializada, en Urgencias, unas valoraciones altísimas.

En servicios sociales, ¿qué decirles? 7.396 personas beneficiarias en las prestaciones de la ley de dependencia, 2.425 beneficiarios de la renta de ciudadanía. En fin, cada vez tenemos una amplia y mayor red de residencias para nuestros mayores o plazas en centros de día. Y todo eso, además, todo eso, además, con un equilibrio presupuestario, asegurando el equilibrio de las cuentas públicas.

Y, miren, les voy a decir que, efectivamente, los riojanos estamos mejor que al principio de la legislatura. Y esa es una respuesta reconfortante: estamos mejor que al principio de la legislatura. Y, por lo tanto, señora Andreu, que usted diga aquí o que usted diga en ruedas de prensa que La Rioja está hoy peor que nunca la descalifica como política porque es mentir descaradamente a los riojanos y llamarnos tontos a la cara. ¡Usted miente, señora Andreu! La Rioja avanza a pesar de ustedes, y lo seguirá haciendo gracias al Partido Popular y gracias a los riojanos. Y termino sin triunfalismos, sin complacencias, pero atendiendo a la realidad de los datos: La Rioja ha mejorado y seguirá haciéndolo.

Muchas gracias por su atención. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

Para contestación conjunta, tiene la palabra el presidente del Gobierno.

EL SEÑOR CENICEROS GONZÁLEZ (presidente del Gobierno): Muy buenos días, señora Presidenta. Señorías.

Voy a contestar y quería contestar de forma agrupada a todos los intervinientes porque quería escuchar de alguna forma sus críticas y también quería escuchar sus propuestas –pocas he podido escuchar esta mañana hoy aquí– y, sobre todo, porque quería tener una visión global. Y por eso yo, en primer lugar, quiero agradecerles las formas. También, lógicamente, quiero agradecerles el tono y voy a procurar yo también mantener ese mismo tono, en el que yo me encuentro cómodo.

Pero sí tengo que decirles que no comparto el fondo de sus intervenciones y, miren, objetivamente tengo que decirles que La Rioja está mejor que hace un año –como les dije ayer– y mucho mejor que hace tres. Y podemos debatir si efectivamente esos beneficios de la mejoría han llegado a todos los riojanos o no. Y ese, señorías, es el desafío que tiene este Gobierno: ese crecimiento integrador del que yo les hablaba ayer.

Y, miren, La Rioja está bien enfocada hacia su futuro. Y eso ha sido posible gracias al marco de estabilidad y progreso que hemos impulsado en esta legislatura, y que, como les he dicho, se fundamenta en el diálogo; un diálogo que nos ha permitido de alguna forma abrir un horizonte nuevo en lo que es el empleo, el crecimiento y el bienestar de los riojanos.

Y este debate está contribuyendo de alguna forma a demostrar que hay un proyecto político ilusionante, un proyecto político ilusionante para La Rioja, y ese proyecto político ilusionante es el del Partido Popular. Y, además, un proyecto que está dando resultados, resultados –yo diría– positivos. ¿Por qué? Pues porque La Rioja, señorías, crece con todos.

Y, por otra parte, tengo que decirles también que desde el Gobierno de La Rioja hay una disposición al diálogo y una sincera voluntad de entendimiento para continuar precisamente en esa dirección.

Y, señorías, mientras, ¿qué tenemos enfrente? Pues tenemos enfrente a la oposición, un proyecto sin ambiciones, con muchas murmuraciones que hemos escuchado aquí esta mañana, pero yo diría que con pocas ideas en sus intervenciones. Y por ello, visto lo visto, yo les tengo que decir que una de las conclusiones que saco de este debate, señorías, es que aquí no hay alternativa, solo hay un proyecto para

construir un nuevo futuro para La Rioja, y ese proyecto, señorías, es el del Partido Popular. (*Aplausos*).

Por eso, por eso, señorías, yo quiero agradecer en primer lugar al Grupo Parlamentario Popular y a su portavoz el apoyo que han mostrado durante estos tres años. La tarea que nos esperaba en esta legislatura yo les tengo que decir que no era fácil, y lo sabíamos. Prometimos que íbamos a hacer lo imposible por implicar a todos, y fijar además objetivos compartidos y alentar al trabajo de seguir construyendo La Rioja juntos, y creo que estamos cumpliendo con ese objetivo.

Y hemos hecho, señorías, de la reactivación económica y la creación de empleo el eje de nuestras políticas y, además, hemos impulsado al mismo tiempo la cohesión social y la mejora de los servicios públicos esenciales. Pero también me gustaría decirles que hemos profundizado en la democracia, actuando sobre todo sobre esa base de valores de gobierno abierto, en lo que es la transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana y la colaboración, de la que luego les hablaré. En definitiva, señorías, hemos sentado las bases para nuestro desarrollo, para seguir avanzando y para decirles que estamos preparados para continuar. Nuestra meta no es solo la recuperación económica, sino convertir el crecimiento económico en crecimiento social.

Y yo quería decirle, señor Garrido, además de agradecerle su intervención, en la que usted me hablaba de la agenda social para el bienestar que hemos puesto en marcha, y además tengo que decirle que con importantes avances en lo que son la educación, la sanidad, los servicios sociales, pero tengo que decirle algo. Mire, la educación –creo que lo dije ayer también– es esencial para el desarrollo personal y profesional de las personas y para mejorar el crecimiento y el empleo en nuestra comunidad. Por eso, ayer hemos propuesto una educación gratuita de 0 a 3 años para el próximo curso. ¡Y lo vamos a hacer, señorías! ¡Y vamos a llevar en nuestros presupuestos esa partida!

Pero, mire, le voy a decir algo más: este es el primer paso para avanzar en la gratuidad, que se va a generalizar de 0 a 18 años en la próxima legislatura. (*Aplausos*). ¡Y ese, señorías, es un compromiso que asumimos hoy y que lo vamos a cumplir!

Señor Garrido, mire, en efecto, las personas son el centro de todas nuestras políticas y todas las medidas impulsadas y llevadas a cabo han tenido una única finalidad: mejorar el bienestar de los ciudadanos y mostrar esa calidad de vida. Que no lo decimos nosotros, miren en el Indicador de Calidad de Vida, y La Rioja es la tercera comunidad con mayor calidad de vida y se encuentra 8,7 puntos por encima de la media española. En las dimensiones de condiciones de vida materiales, La Rioja supera en 14 puntos a la media nacional debido a que los riojanos tienen mayor capacidad económica y menor desigualdad de la distribución de la renta que otras regiones. Este es uno de los objetivos, Señoría. Y nuestro desafío es garantizar además –como les decía– que nadie se quede atrás y favorecer esa inclusión social, laboral y educativa de todo aquel que lo necesite. Por ello vamos a impulsar –y me alegro de que esté aquí el presidente de YMCA–, vamos a impulsar un centro de innovación y transformación social en Logroño, en colaboración con YMCA, que además va a aglutinar acciones de inclusión social de colectivos vulnerables, y lo vamos a desarrollar con formación y capacitación para el empleo de jóvenes, y jóvenes que estén también en atención a la diversidad. Este, señorías, es otro compromiso que adquirimos y que vamos a cumplir. Y, como ven, gracias al apoyo del Grupo Popular, vamos a dar muestra también de un nuevo impulso para seguir avanzando hacia una plena sociedad del bienestar.

Miren, la mejor política social es y sigue siendo la formación, el crecimiento y la creación de empleo. Por tanto, esos son los principales objetivos de todas nuestras iniciativas desde el principio de esta legislatura y lo van a seguir siendo.

Y quiero pasar ya a contestar a los grupos parlamentarios, dando una vez más las gracias por el apoyo al Grupo Parlamentario Popular. Y, miren, señorías, La Rioja crece y crece con los riojanos. Y al decir esto a mí me gustaría poderle contestar a la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista y seguramente que en esas contestaciones también habrá algunas a los grupos parlamentarios porque han tocado muchos temas, ¿no?

Y, mire, hablaba usted, señora Andreu, de que en esta legislatura se me acaba el tiempo. Pues yo le tengo que decir que no hay nada más lejos de la verdad. Y decía usted que yo busco desesperadamente seguir. ¡No, señora Andreu! Mire usted, yo he estado sirviendo a esta tierra muchos años y voy a seguir sirviendo a esta tierra muchos años y siempre he estado donde han querido los riojanos y donde ha querido mi partido: en Cortes Generales, en el Parlamento de La Rioja, ahora en el Gobierno, y ahí estaré.

Y, mire, hablaba de que no me presenté a las elecciones. ¡En fin!, ¡yo me presenté a las elecciones! ¡Iba en esa lista, igual que usted! Y en mi partido, en un momento determinado, decidieron que fuese yo quien encabezase o a quien de alguna forma propusieron para liderar el Gobierno de La Rioja. Y lo aceptó este Parlamento y lo apoyó este Parlamento y lo apoyaron la mayoría de los riojanos. Pero, miren, señorías, usted también encabezó la lista del PSOE. Y yo..., mire, no me gusta hacer estas cosas, pero me veo en la obligación porque la verdad es que usted me ha metido el dedo en el diente. Y me hablaba usted de si va a ser un fracaso, que tal... Mire, yo no le voy a mostrar nada más que el gráfico (*el señor Ceniceros muestra un documento*) de cuál es la evolución de su partido. Mire, usted se presentó de candidata a las elecciones en el año 2015 y condujo a su partido al mayor fracaso que ha tenido su partido en esta comunidad autónoma, (*aplausos*), ¡al mayor! ¡Usted ha batido todos los récords! Ha dejado a su partido en 10 diputados, lo que nunca había tenido. Mire, veo al señor Aldama: 70.000 votos sacó el señor Aldama en el año 2007 y 14 diputados. Usted sacó 43.000 y 10 diputados. No se confíe, no vaya a batir otra vez ese récord en las próximas elecciones, Señoría. (*Aplausos*).

Y, mire, me decía que usted se va a presentar a las primarias. Me parece muy bien; además, yo le felicito por eso. Yo también me presenté a unas primarias, más que primarias todavía. Mire, me presenté a un congreso con dos candidaturas y gané ese congreso y voy a ser el candidato de esta formación política en las próximas elecciones. No nos lo van a poner ustedes. Ahora lo que le digo es: tengo ganas de que llegue el día 6 –no sé si es hoy o mañana, ya he perdido la cuenta de cuándo es el día 6–, a ver si usted tiene alguna candidata más en contra; me extraña.

Y, mire, nos ha hablado usted, Señoría, de pocas novedades. Hablaba usted de que iba a proponer novedades y la verdad es que yo he ido anotando aquí. Me hablaba usted de la ley de igualdad, que hay que incluir el derecho de igualdad en el Estatuto de Autonomía. Y, mire usted, no sé si se lo ha leído, igual no le ha dado mucho tiempo, porque como no dedica mucho a esto..., pero en el artículo 14, una de las propuestas que hizo nuestro partido, y además está aceptada por el Grupo Ciudadanos –que así lo determinaron, no falta nada más que la firma–, dice el artículo 14: "Los poderes públicos de La Rioja garantizarán la transversalidad del principio de igualdad en todas sus políticas". Señoría, viene usted tarde, está ya incluido.

Pero, mire, nos habla usted de Gestur. ¡No sé!, ha dicho que hemos desobedecido, que no se ha hecho lo que nos mandaban. Pues, mire usted, nosotros con Gestur lo que hemos hecho es defender la posición y los intereses de La Rioja. ¡Solamente hemos hecho eso! ¡Hombre!, que me critique usted –porque lo está siempre diciendo– que no somos reivindicativos y que no defendemos los intereses de La Rioja, y ahora que los defendemos lo traiga usted aquí, ¡eso ya es que clama al cielo!

Pero, mire, hablaba también... ha hablado de industria, de turismo, de agricultura, de infraestructuras, de jóvenes, de reto demográfico, de la despoblación, de la renta de ciudadanía, de la reforma del Estatuto... Mire, de todo eso vamos a hablar ahora, pero sí, ya le digo que todas estas propuestas, Señoría, ya estaban recogidas en mi discurso de ayer. Parece que usted llega tarde. Parece que a usted a lo único que le ha dado tiempo en el día de ayer es a hacer un corta y pega y venir aquí a contarnos lo que yo conté ayer. ¡Que ya lo dije yo ayer, hombre, y lo han recogido además muy bien los medios de comunicación!

Mire, hablaba usted de que..., según sus palabras, ha venido a decir más o menos que La Rioja está en la peor situación de su historia, y yo creo que, Señoría, la realidad le ha estropeado ese discurso, ¿no? Según el último informe del BBVA, que ya ayer lo mencioné, con fecha 11 de julio, se espera que el crecimiento en esta comunidad autónoma se acelere, que sea un crecimiento del 2,6 para el año 2018 y que

además ese crecimiento se mantenga para el año 2019 porque debe cumplirse este escenario. Y nos dice también que se pueden crear 4.500 puestos de trabajo y que la tasa del paro se reducirá al 8,5%. Que no hemos tenido un buen dato en este mes de agosto, la verdad, ninguna comunidad autónoma, es la temporalidad, es normal en el mes de agosto, pero yo les espero al mes de septiembre y veremos a ver si somos capaces de bajar del 10%.

Y, mire las previsiones –como le decía además–, la AIReF señala que La Rioja es la comunidad con mayor crecimiento en lo que llevamos de año; ha crecido en el primer trimestre un 0,9 y en el segundo trimestre un 0,6, un 0,7. En total, el acumulado es de 1,6 en los dos primeros trimestres. Por lo tanto, sus predicciones, señorías, vuelven a fracasar. Y no hace falta además recordar, pero sí se lo voy a recordar a ustedes, que venimos de una crisis sin precedentes; una crisis que llevó a España a una situación insostenible con el Gobierno de Rodríguez Zapatero. Ya me van a decir que me voy muy atrás, pero es conveniente fijar un poco la situación. Miren, en algo más de siete años nuestro país pasó de 2,2 millones de parados a más de 5 millones y, con ustedes en el Gobierno, la tasa de paro en España pasó del 10% al 22,5%. ¡No me quiero ni imaginar que pueda volver a pasar eso ahora! Y los riojanos también sufrimos las consecuencias de aquella desastrosa gestión con una tasa de paro superior al 18% cuando estábamos en el 10%.

Y, mire, señora Andreu, ha querido usted poner o ha intentado usted poner negros nubarrones en el horizonte, y yo quiero decirle que hay que querer más a La Rioja y hay que confiar más en los riojanos, y quiero decirle que el principal nubarrón de la economía riojana hoy día es el señor Pedro Sánchez por su debilidad y por su incapacidad de gobierno, sobre todo por su debilidad de gobierno.

Y, mire, ya lo decía también el BBVA, ya alertaba –el BBVA, que, por cierto, al señor Cantabrana parece que no le gusta, pero, bueno, hacen esos estudios–, alertaba de que entre los riesgos más probables ahora –decía–, en comparación con unos meses, está la incertidumbre sobre la política económica de España. Incluso el CIS nos alertaba también de la preocupación por la inestabilidad política, y veíamos que había aumentado notablemente a nivel nacional y esto seguramente tendrá efectos negativos en todas las comunidades.

Pero, miren, señorías, es que es difícil ya gobernar aquí con quince diputados, de diecisiete que son la mayoría, con que no me quiero ni imaginar cómo se puede gobernar con ochenta y cuatro diputados, de trescientos cincuenta que tiene el Parlamento nacional. Y, por lo visto, el señor Sánchez quiere seguir adelante y lo está haciendo con cesiones a populistas, a los radicales, a los nacionalistas, y yo no quisiera pensar que eso pueda perjudicar a esta comunidad autónoma, porque no lo vamos a consentir, Señoría.

Y, mire, estamos hablando –no ha querido usted hablarlo hoy aquí, pero se lo voy a sacar– de los nuevos objetivos de estabilidad presupuestaria y la deuda pública. Usted decía: "Los 18 millones... –que me decían los 18 millones de la Andreu, y yo no entendía. "¿Qué es eso?". Y ahora me lo explicaron–, los 18 millones, eso de que yo invito pero tú pagas, ¿no?, de poner nosotros. ¡Pues no! Mire usted, eso supone más gasto, más impuestos y menos crecimiento y menos empleo, y eso es precisamente lo que necesita esta comunidad autónoma: más crecimiento y más empleo.

Pero podríamos hablar también de otros temas que nos inquietan a los riojanos sobre los posibles perjuicios que nos puede causar este pacto que ya han tenido en Madrid, sobre todo con el conflicto catalán o los favores que el Partido Socialista debe al Partido Nacionalista Vasco a cambio de su voto. Estaremos al tanto, de todas formas.

Y, mire, España se encuentra en una auténtica encrucijada –quería decirles–, España necesita estabilidad para consolidar su recuperación económica, que además esa estabilidad y esas elecciones son las que prometió el señor Sánchez, ¿no? Cuando presentó su moción de censura dijo: "Yo voy a buscar la estabilidad y convocaré elecciones". Pues, una vez que ha llegado al Gobierno, ni una cosa ni la otra.

Y mientras, frente al contexto nacional de incertidumbre, ¿qué podemos decir los riojanos? Pues, mire usted, que el Gobierno de Partido Popular, el Gobierno de La Rioja, sí ofrece esa estabilidad y ese

crecimiento que no ofrece el Gobierno de España. Y al inicio de esta legislatura asumimos, como les decía, el compromiso de que la política solucionara los verdaderos problemas de los ciudadanos. Y nosotros no vamos a tratar de resucitar, como ha hecho su secretario general, el pasado para evitar hablar del futuro. Nosotros hemos creado un clima de diálogo con decisiones compartidas que en el último año nos han permitido, como ya les di cuenta ayer, siete grandes acuerdos sobre grandes temas de región. ¿Y por qué? Porque queremos seguir, señorías, construyendo La Rioja entre todos.

Y, mire, mi Gobierno –ya sé que esto les duele–, mi Gobierno ha vuelto a bajar los impuestos y además ha realizado la mayor rebaja fiscal de la historia, mientras que –yo ya casi no me acuerdo, pero estaba también en estas lides políticas–, cuando ustedes gobernaban aquí en La Rioja, aumentaron la presión fiscal más del 300%, y no quiero mirar a nadie.

Mi Gobierno ha hecho crecer a La Rioja, ha creado empleo, mientras que cuando gobernaban ustedes –por eso digo que hay que tener un poco de miedo–, cuando gobernaban ustedes La Rioja, encabezaban las listas de comunidades donde más subía el paro. Y esa, señorías, es la realidad, y está ahí, y fue el quinquenio ese del 90 al 95. Y, mire, mi Gobierno ha logrado que La Rioja sea en estos momentos la quinta región de régimen común con la deuda más baja en términos de PIB. Y, además, sí me gustaría decirle que a mí no me gusta fiar un discurso político exclusivamente a datos de coyuntura porque muchas veces es arriesgado, y sobre todo porque adolece también del rigor necesario para realizar y analizar un equilibrio con una perspectiva creíble. Pero no es muy coherente, señorías, no es muy coherente decir que navegamos en medio de la ruina económica –como han dicho–, ruina económica y empresarial, y yo se lo voy a demostrar.

Mire, crece el número de empresas y crece el número de empleados. Alguien hablaba aquí de los afiliados a la Seguridad Social y, mire usted, en el año 2008 el número de empleados en la industria eran 27.453; en el año 2009, 24.686 y en el año 2018, 24.670. Y yo les digo, señorías, que la industria ha incrementado en este último año en 4.339 el número de personas ocupadas, situándose ya cerca de los 24.000 en hombres y en 11.000 en mujeres, que en total son treinta y seis mil y algo, cifra que no se alcanzaba desde hace diez años, ni en el año 2008..., bueno, sí, en el año 2008 por ahí andábamos, en los 36.000 también. Y, mire, de los 4.339 ocupados, 3.000, señorías, son mujeres, superando de nuevo la barrera de las 11.000 trabajadoras en el sector de la industria en La Rioja.

Yo le digo que no es coherente decir que navegamos en ruina económica cuando aumentamos en dos dígitos también la contratación indefinida, en un 14,90%, y cuando suben la demanda interna y las transacciones económicas o cuando mejoran los indicadores sociales vinculados al bienestar, como les he mostrado hace un momento.

Mire, señora Andreu, me hablaba usted de desigualdades. Mire, el crecimiento de La Rioja no puede ser suficiente, pero se ha caracterizado por ser un crecimiento integrador. Yo les decía ayer que me hubiera gustado que hubiese crecido más, pero por lo menos la satisfacción que tengo es que ha sido un crecimiento, señorías, integrador, es decir, un crecimiento con cohesión social, inclusivo, que atiende a la diversidad y a la calidad de los servicios públicos, y eso, señorías –se lo digo también al señor Cantabrana, que nos ha hablado de ese crecimiento en La Rioja–, es un crecimiento integrador.

Y ustedes me hablaban de décimas, pero, mire, yo le digo que nosotros en lo que nos fijamos en nuestro crecimiento y de lo queremos hablar es de las personas, de la mejora que han experimentado en su casa miles y miles de riojanos en los últimos años, como, por ejemplo, me estoy acordando de esas seis mil doscientas personas que hace tres años no tenían empleo y que hoy, señorías, están trabajando.

Y La Rioja es la segunda comunidad con menor tasa de personas en riesgo de pobreza, y en el último indicador AROPE conocido el pasado 8 de julio, en este último año, la tasa de riesgo de pobreza ha caído en tres puntos y se ha situado en el 14,4%, doce puntos por debajo de la media. Y, mire, este es ese indicador (*el señor Cenicerós muestra un documento*): La Rioja –en verde, señorías– la segunda comunidad autónoma. Y revela que La Rioja –como les decía– tiene una tasa de pobreza de un 14%, frente a una media del 26,6%. Y

la reducción en La Rioja ha sido constante en los últimos años. Se alcanzó el 27,3% en 2010 y desde entonces se ha reducido en un 47%.

Y el crecimiento integrador del que les hablaba, con un fuerte contenido social, es el que va a asentar el futuro de nuestra comunidad; un crecimiento que va más allá de una legislatura, con retos de comunidad que trascienden los cuatro años. Y me estoy refiriendo a la Estrategia de Internacionalización de La Rioja, a la Agenda para la Población y a la Agenda Digital.

Y, mire, hablaba también de la renta de ciudadanía, y yo creo que la renta de ciudadanía es un ejemplo de convencimiento de este Gobierno del derecho a lo que es una sociedad solidaria e inclusiva. Y quiero decirle que es lógico que se hayan producido algunas disfunciones durante su implantación, porque verdaderamente ha supuesto un cambio muy importante en la forma de combatir los nuevos modelos de exclusión social. Y hay que distinguir muchas veces entre lo accesorio y lo fundamental, y la Ley de Renta de Ciudadanía, señorías, ha marcado un hito social en nuestra comunidad autónoma. Usted misma, señora Andreu, lo reconoció en sus declaraciones en abril del año pasado cuando dijo que estaba segura de que iba a contribuir a mejorar el bienestar de los riojanos. Yo también estaba seguro y además, Señoría, lo estoy comprobando.

Y, además, tengo que decirle que hemos creado un punto de información específico para mejorar la gestión administrativa de la renta de ciudadanía. Pienso que es un acierto colectivo, un acierto que además está dando buenos resultados, favoreciendo lo que es la inserción social y laboral de los beneficiarios.

Y ha revoloteado también, señora Andreu, usted hablando de educación y de sanidad –que luego le contestaré–. Y quiero decirle que, mire, yo estoy orgulloso de los servicios públicos de La Rioja y cada vez es mayor el esfuerzo que hacemos para mantener nuestros servicios, nuestros servicios públicos. Y me estoy refiriendo a lo que son la sanidad, la educación, la atención a la dependencia de que les hablaba, y sobre todo que esos servicios públicos tengan la máxima calidad y eficiencia.

Y usted ha venido a decir más o menos que los servicios públicos son de mala calidad. Así me ha parecido, así me ha parecido escucharle, ¿no?, que ha venido ha venido a decir que los servicios públicos son de mala calidad. Pues, mire usted, si quiere que hablemos de servicios públicos, lo vamos a hacer.

Mire, el gasto en educación ha aumentado hasta alcanzar los 259,8 millones de euros, lo que supone un gasto de 4.019 euros por alumno. Y, si nos vamos a la inversión en sanidad, que ya le dije ayer que cada día invertimos –invertimos no–, gastamos 1.200.000 euros –muy bien gastados además en sanidad–, pues, mire, la inversión en sanidad ha crecido el 10,2% desde el año 2013, que es –digamos– el punto más bajo de la crisis y cuando empezamos ya a crecer, hasta rozar los 440 millones de euros. Y le voy a dar otro dato. Mire, el número de beneficiarios de la dependencia ha ascendido a 7.396 en el 2017, con un total de 10.332 prestaciones.

Y me hablaba usted de la sanidad, y quiero decirle que la mayoría de los riojanos no comparte su opinión. La sanidad hoy en día en La Rioja es una sanidad de calidad y con futuro. Y fíjese que no sé si le oí o escuché ayer en algún medio decir que en mi discurso no había dado ningún dato positivo. Yo hablé ayer de bastantes datos positivos aquí en La Rioja, y le voy a ilustrar ahora con unos cuantos de sanidad. Me parece que ustedes algunas veces... o siempre están... y, sin embargo, los ciudadanos de La Rioja están encantados con la sanidad y siguen dando además notas récord a nuestra sanidad. Y, miren, no lo digo yo, no lo dice mi Gobierno, sino que lo dice el Ministerio de Sanidad. Y en su Barómetro Sanitario de 2017 nos dice que el 76% de los riojanos encuestados, señorías, piensan que el sistema sanitario funciona bien o muy bien, cifra cuatro puntos superior al 2015. Y nos dice que, además, los riojanos otorgan a su sistema sanitario la segunda mejor valoración de toda su serie histórica, con un 6,99. Les estoy hablando, señorías, del Barómetro del Ministerio, no les voy a hablar del que ha presentado muy recientemente nuestro Gobierno porque ustedes lo iban a descalificar. Pero, mire, casi nueve..., nueve de cada diez encuestados en

nuestra región (un 88%) considera como buena o muy buena la atención recibida en Atención Primaria. Y el 86% reconoce haber recibido una atención buena o muy buena en las consultas de especialistas. Y no le voy a decir ya lo que dicen respecto al ingreso hospitalario: el 100%, señorías, el 100% asegura que la atención recibida durante su estancia en un centro hospitalario en La Rioja fue buena o muy buena. Y, preguntados por la comodidad de las habitaciones, dice: "Otorgan un 7,84"; la nota más alta, señorías, de toda España. Datos del Ministerio.

Y en Urgencias, que ustedes siempre tienen fijación con Urgencias, pues, mire, en Urgencias, para la tranquilidad de la Consejería y de todo su equipo, se incrementa su valoración casi un punto en dos años: del 5,44 al 6,32. El 80%, señorías, de los atendidos el año pasado en Urgencias riojanas valoran la atención recibida como buena o muy buena. Y La Rioja tiene el mejor porcentaje de todo el país en obtener, además, una cita médica para el día siguiente.

¿Y qué le voy a decir del gasto sanitario por habitante en La Rioja, que ya algo les he dicho? Pues, mire, asciende a 1.398 euros, 66 euros por encima de la media. En este año, señorías, el gasto por habitante en La Rioja ya es de 1.421 euros. Y mi grupo está esperando que les diga, ¿y cuáles son las comunidades que peor están en ese ranquin? Pues, mire, se lo voy a decir: la Comunidad Valenciana, la comunidad castellano-manchega, la balear y la andaluza. Creo que las conocen muy bien ustedes, que están gobernando en esas comunidades autónomas y en algunas apoyando, y en otra hasta ayer también apoyando.

Miren, La Rioja cuenta con unas ratios de profesionales sanitarios por habitantes muy superiores a la media y mejores que en años anteriores. Y le voy a dar también unos datos: el número de tarjetas sanitarias asignadas por profesional es de 1.234; en España, 1.366; en el caso de Pediatría, 939 y la media en España, 1.021; y, en el caso del profesional de enfermería, en La Rioja, 1.185 y en España, 1.567. Señorías, son datos positivos.

Y la demora media se situó en lo que es para ser operado... En La Rioja un riojano espera de media para ser operado dos y hasta tres veces menos, dependiendo de la especialidad, en comparación con el resto del país. Y la demora media que se situó en La Rioja en el primer semestre de 2018 es de 47 días, señorías, 59 días menos que la media nacional, que es de 106. Y por eso un riojano espera de media un mes menos que un andaluz, o que un balear, o que un valenciano; un mes y medio menos que un aragonés; tres meses menos que un extremeño; o hasta cuatro meses menos que un castellano-manchego.

Y por todo ello, señorías, me resulta chocante escuchar críticas de sus partidos y de sus grupos parlamentarios, que apoyan políticas sanitarias que presentan el doble en este caso de lista de espera que La Rioja. Y, en todo caso, sabemos que nuestra tarea, señorías, no acaba ahí, que vamos a seguir trabajando. Miren, vamos a elaborar un plan integral de mejora de las listas de espera y de acceso al sistema sanitario. Nos proponemos reducir tanto el número de pacientes en espera como en los tiempos medios, sobre todo en las especialidades con más demora, como son traumatología o urología, y este es un compromiso, señorías, que vamos a cumplir. Anótenlo.

Y hay buenas noticias todavía –tengo un montón, pero voy a ir un poco más deprisa–. La Rioja es una comunidad con más plazas de pediatría cubiertas por especialistas en los centros de salud, según la Asociación Española de Pediatría y Atención Primaria. Y La Rioja ha sido la primera comunidad autónoma en controlar la Hepatitis C y es líder en pacientes tratados. ¿Cómo pueden decir ustedes que no hay datos positivos? Es que algunos datos yo entiendo que les molesten. Miren, nuestra región ha alcanzado ya el objetivo establecido por la Organización Mundial de la Salud para controlar la Hepatitis C, y nos marcaba el año 2030 y estamos en el 2018 y lo hemos cumplido ya al haber llegado precisamente a ese diagnóstico de más del 90%, al 91,1% concretamente, y hasta el momento tengo que decirles que han sido 1.144 personas, con una tasa de éxito las personas tratadas del 97% con el primer tratamiento.

Y les voy a decir también que, según la Organización Nacional de Trasplantes, el compromiso de los

riojanos y los profesionales sanitarios ha permitido también a La Rioja batir el récord de trasplantes renales y de médula ósea en 2017.

Y la Asociación Española de Derecho Farmacéutico reconoce también la excelencia de nuestra región en ordenación.

Y La Rioja además cuenta con el mejor plan de salud de todo España, y tampoco lo digo yo, señorías, sino que quedó patente con la entrega a nuestra comunidad del premio al mejor plan de salud del Sistema Nacional de Salud en la edición número 12, y ahí competíamos entre ciento treinta y cinco hospitales y con las diecisiete comunidades autónomas, señorías. Pues bien, el jurado consideró que el mejor plan de salud de las diecisiete comunidades autónomas era el Plan de Salud de La Rioja. Por lo cual, señora Consejera, tenemos que estar orgullosos.

También les voy a hablar de la Fundación Rioja Salud, que ha sido galardonada como institución digital del año en España por su compromiso con la excelencia en la investigación y la innovación.

Y no quiero olvidarme tampoco de los profesionales de La Rioja, que han sido reconocidos en este último año: uno de ellos como el mejor director gerente del Sistema Nacional de Salud, otro como el mejor director de salud pública y otro el jefe de enfermedades infecciosas del hospital, que ha recibido la distinción como embajador de la medicina española. A todos ellos yo también quiero felicitar porque son un ejemplo también para todos los profesionales.

Miren, me imagino que estarán pensando –y no quisiera– que hay riesgo de autocomplacencia. Pues nada más cierto que eso, señorías. Yo no les voy a decir que todo funciona perfectamente, que no hay que acometer mejoras, porque hay que acometerlas, y se trata además de hacer un juicio justo –que es lo que quería hacer yo– de la situación de nuestro sistema sanitario, dejando muchas veces la demagogia fuera de los escaños, y analizar y ver cómo nos ven fuera de nuestra comunidad y cómo estamos respecto al resto de países o de Europa, y creo que además estamos demostrando que mucho mejor que lo que ustedes muchas veces transmiten de forma alarmante a la opinión pública. Y los ciudadanos lo saben además y por eso otorgan siempre una valoración más que notable al sistema sanitario y a sus profesionales. Y yo les ruego y les aseguro que vamos a seguir trabajando cada día para prestar la mejor asistencia y el mayor cuidado a los riojanos para cambiar lo que no funcione e implantar las prestaciones que se necesiten. Y en esa labor, señorías, está trabajando la Consejería de Salud.

Y me encantaría, además, terminar este apartado diciéndoles que, porque la salud de nuestros ciudadanos no puede depender de qué partido gobierne en una comunidad autónoma, por eso hace ya dos años en esta misma Cámara yo les dije y les invité a todos a trabajar juntos de la mano por la sanidad riojana. Ese es un pacto de comunidad. Mis manos, señorías, siguen tendidas, y no son las mías, sino las de toda la sociedad riojana, y espero que lo tengan en cuenta porque la sanidad riojana merece la pena y está teniendo buenos resultados.

Y me hablaba, señora Andreu, también usted de la reforma del Estatuto –me ha parecido oírle, no lo sé, se lo pregunto–, de extravagancias en las propuestas de derechos que ha formulado el Partido Popular. Es correcto, ¿no? Pues, miren, yo no le voy a decir que esa propuesta que usted ha hecho para que se incluya en esa carta de derechos, de igualdad de derechos de hombres y mujeres sea una extravagancia, porque no lo es, porque ya la hemos contemplado nosotros en el Estatuto, ya está recogida –como le he dicho– en nuestra propuesta.

Y, mire, la verdad es que todavía sigo sin saber cuál es su criterio en este asunto del Estatuto de Autonomía. Desde el inicio de esta legislatura les puedo decir que venimos trabajando en ello y hay acuerdos básicos y con Ciudadanos tenemos un acuerdo, no falta nada más que la firma del señor Ubis, pero ese acuerdo está desde este verano ya redactado. Ya hay acuerdo en lo que es la supresión de los aforamientos y no tenemos ningún problema, ni este Gobierno –bueno, dependemos de una ley nacional–, ni los diputados del Grupo Parlamentario Popular para renunciar a esos aforamientos. Pero hay que modificar el Estatuto,

señorías. Pero no tenemos ningún problema por dejar de ser aforados.

Estamos de acuerdo en lo que es la limitación de mandatos, estábamos de acuerdo en lo que es la Ley de designación del senador autonómico, que se iba a modificar y estamos totalmente de acuerdo. E incluso puede haberlo, y lo hay entre el Grupo Ciudadanos y el Grupo Popular, sobre la reducción del número de diputados o el número de diputados que consideramos conveniente que haya.

Y, mire, señora Andreu, yo le tengo que decir que basta ya de excusas, basta ya de excusas. Mire, si no hay reforma del Estatuto en esta legislatura es porque su grupo parlamentario no quiere. ¿Y sabe por qué –porque lo han dicho más de una vez–? Porque dicen que beneficia al Partido Popular o a este presidente. ¡Y nada más cierto de la verdad! Ustedes con eso lo único que están haciendo es perjudicar a La Rioja. (*Aplausos*). Por eso, ¡basta ya de excusas!

Mire, yo les pido que hagan oposición al Gobierno, que no hagan oposición a esta comunidad autónoma. Y, señora Andreu, actúe usted pensando en el bien común y en el interés general, y no en el interés particular suyo y de su partido. Yo creo que aún estamos a tiempo de cerrar un acuerdo sobre la reforma del Estatuto, pero tengo que decirles que depende de ustedes. Y a mí me gustaría que me dijese por qué no quieren ampliar el sistema regional de derechos. Nos debe, Señoría, una explicación. El 30 de agosto del año 2017, que fue cuando nos reunimos aquí en el Parlamento, cuando yo inicié el curso político el año pasado, este año lo había retrasado cuatro días más con el debate del estado de la región, yo le planteé y usted, Señoría, estaba de acuerdo con incorporar un título nuevo de derechos y deberes de los riojanos, como ocurre en la mayoría de las comunidades autónomas además. Pero a mí me gustaría saber por qué ahora, señorías, no quieren. ¡Dígannoslo! ¿Por qué no quieren dotar a los riojanos de mecanismos para contar con nuevos derechos? Eso es lo que estamos esperando muchos riojanos.

Me hablaba también de algunos de nuestros signos de identidad –o he entendido–: el vino, la lengua... Habla usted del vino, de las plantaciones de viñedo también, y en su propuesta también yo le he visto que apostaba en otras ocasiones, Señoría, por la promoción universal de nuestros símbolos: la lengua y el vino. Pero yo no me quiero escapar de aquí sin preguntarles, señorías, y a usted concretamente y a su grupo parlamentario, si comparten la opinión del director del Instituto Cervantes recientemente nombrado por el Gobierno de Sánchez cuando dice que usar el español como marca es un disparate. Yo quiero saber si ustedes eso lo comparten. Pues, miren, ustedes quieren que renunciemos al plus que nos da ser la cuna del español y yo le digo que este Gobierno no va a renunciar a ello. (*Aplausos*). Miren, señorías, están a tiempo, están a tiempo, señorías. Miren, solo aciertan cuando rectifican. Le han bastado a su Gobierno, el del señor Sánchez, tres meses solo para hacer ya un decálogo de errores y correcciones, que ya lo tenemos. Por eso les digo que rectifiquen también en esto, señorías. Y, si tiene que dimitir, como ha dimitido la directora general esa que consintió un sindicato en Cataluña, pues que dimita también él. Pero esto es inconcebible, señorías, que diga eso el director del Instituto Cervantes.

Mire, le voy a puntualizar dos cuestiones sobre mis reuniones con el señor Rajoy, que también parece que está usted muy interesada. Pues, mire usted, yo me reuní con el señor Rajoy, no una ni dos, muchas veces, y estuve también en la Moncloa, aunque usted no lo tenga eso contabilizado. Y para reunirme con el señor Rajoy, mire,... ¡Tranquilo, señor Ocón, que no me estoy dirigiendo a usted, que me dirijo a la que es candidata y a la portavoz de su partido! No se ponga usted nervioso, que estamos todos muy tranquilos, señorías. Y, cuando le toque a usted hablar, hable, y yo estaré ahí escuchándole atentamente. Mire... no me va a poner usted nervioso.

La primera es que durante su mandato, como le digo, me reuní con él muchas veces. Y también le voy a decir que no me hizo falta coger un avión, ni ponerme gafas de sol ni enviar un tuit con foto para tener un encuentro con él. (*Aplausos*). ¡Eso se lo digo! Me reuní con toda la tranquilidad, en el partido en Madrid, aquí, en Madrid, en muchos sitios, y el señor Rajoy estaba al tanto de lo que sucedía aquí en La Rioja. Y la pena fue, la pena fue, señorías, que ustedes promocionaron esa moción de censura, que, si no, los...

(*Murmullos*). Mire, los corruptos están en su partido y son los que están condenados. (*Comentarios ininteligibles*). En su partido solamente hay corruptos. (*Aplausos*). Que yo sepa, en su partido. (*Comentarios ininteligibles*).

Mire...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señoría, le llamo al orden.

EL SEÑOR CENICEROS GONZÁLEZ (presidente del Gobierno): No recuerdo. Compórtese. Y, mire, y además encajen, que yo muchas veces ahí tengo que escuchar y hay que encajar, y en la política hay que saber encajar.

Y la segunda es... ¡Efectivamente! Me va a recibir el señor Sánchez el día 13, como les dije ayer, en esa serie de recibimientos que está haciendo a todos los presidentes autonómicos. Como me dijo al principio, a los dos días o a los pocos días de ser presidente me llamó para decirme que me iba a recibir. La verdad es que yo esperaba que me hubiese recibido en el mes de julio, e incluso en agosto he estado todo el mes aquí al pie del cañón a ver si me recibía. No ha sido posible. Ha empezado también septiembre, ¡igual! Mire... ¡No, no! Mire, lo que hay que aguantar no. A mí no me gustaría pensar que ha habido por ahí alguna interferencia, porque desde el 30 de julio que recibió al señor Revilla, presidente de Cantabria, los siguientes éramos nosotros, perfectamente nos... No nos va a recibir hasta el día 13. ¡No sé!, igual habría algún interés para que no me recibiese antes de este debate. Pues yo, si ha sido así, se lo agradezco porque me va a dar la oportunidad de llevarle los acuerdos que aquí tomemos en este Parlamento, señorías.

Y voy a pasar a contestarles a los portavoces de los grupos parlamentarios, al señor Cantabrana, del Grupo Parlamentario Podemos. Me ha hablado usted del crecimiento integrador; yo ya más o menos le he contestado. Me ha hablado también de la industria. Estaba muy interesado usted en el colegio Los lirios. Y yo le tengo que decir que el colegio Los Lirios ya..., no sé si ayer estaba al tanto o no estaba al tanto, pero dije que era una de las propuestas de este Gobierno la redacción del proyecto de Los Lirios, con los de –creo recordar– Rincón de Soto y el de Pradejón. O sea, que ahí la tranquilidad para su Señoría.

Y, mire, la verdad es que no me ha extrañado que no le guste mi intervención de ayer, ¿no? Lo veo normal, lo veo normal. Me preocuparía lo contrario, ¿no?, tratándose de un representante de ese populismo de izquierdas que tenemos aquí en La Rioja representado por ustedes.

Y, como decía el profesor Javier Redondo hablando precisamente del populismo: "El populismo requiere que se fracture la sociedad y que se destruya la clase media". Por ello, Señoría, yo le voy a decir que aquí no tiene nada que hacer; aquí no van a lograr asaltar los cielos. Y no se engañe. Mire, con ese discurso que hacen ustedes un poco trasnochado, yo creo que les pierde un poco Venezuela.

Pero, señor Cantabrana, ha hablado usted también de la política económica y me gustaría hacerle una pregunta, quiero hacerle una pregunta y quizás esa pregunta ya le pueda sonar, y se la voy a formular porque es la misma pregunta que formuló el señor Iglesias a un ministro, aunque le voy a cambiar el final. Yo solamente le pregunto si usted entregaría la política económica del país a quien se gasta 600.000 euros en un chalé con piscina y con parcela de 2.000 metros cuadrados, Señoría. Pues, mire, señor Cantabrana, esta es la gente corriente de la que usted hablaba, que dice usted que habla con toda la gente. Mire, yo también estoy con la gente en la calle y, si es esta la gente con la que usted hablaba, a la que dice que no les ha llegado la recuperación, yo creo que hay que ser, Señoría, un poco más serios.

Y me hablaba también del déficit, y yo quiero decirle que, mire, España necesita lo que La Rioja precisamente está ofreciendo a los riojanos: una política fiscal que baje impuestos porque fomenta el crecimiento, impulsa la creación de empleo y refuerza además nuestra competitividad. Todo lo contrario de lo

que ustedes, señorías, están demandando.

Y ha hablado usted también de la sanidad. No le voy a decir mucho más porque ya le he puesto varios ejemplos de sanidad, pero sí quiero decirle que este Gobierno está realizando una apuesta, una apuesta clara por mejorar la accesibilidad al sistema sanitario de los riojanos. Y esa gente que dice usted que es la gente corriente, que es la que más lo necesita, pues, mire, yo le voy a decir que la sanidad de La Rioja ha facilitado la asistencia sanitaria a más de 2.600 extranjeros en situación irregular, y esto lo hemos podido hacer gracias al concierto, al convenio que tenemos con Cruz Roja y Cáritas. Y le voy a decir más: hemos puesto en marcha un sistema de traducción simultánea de cincuenta y un idiomas que permite eliminar las barreras idiomáticas en la asistencia sanitaria.

Y, en cuanto a educación, que también lo ha mencionado, mire, quiero decirle que seguimos trabajando para que nuestros jóvenes tengan la mejor preparación, sin escatimar además esfuerzos. Y Educación, señorías, ha destinado 2,8 millones de euros para ayudas a la adquisición de libros de texto de Primaria y de la ESO, de las que se van a beneficiar más de 23.000 alumnos. Además, puedo anunciarles también –alguien ha hablado del bilingüismo, no sé quién– que se ha acogido un nuevo centro a la orden de bilingüismo, por lo que ya son, señorías, diecisiete centros de Primaria bilingües para el curso 2018-2019, a lo que hay que sumar los nueve de Secundaria.

Y para terminar, señor Cantabrana, es que me gustaría decirle que yo sí que estoy orgulloso de los –se lo he dicho antes, ¿no?– servicios públicos y creo que también usted debería sentirse orgulloso de los servicios públicos que tenemos aquí en La Rioja.

Y quiero terminar contestando al portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Me gustaría contestar ahora y recordarle algo que está en la esencia de esta legislatura, señor Ubis. Mire, el diálogo y la estabilidad son los ejes de la vida política riojana y las bases sobre las que estamos construyendo el desarrollo y el bienestar de todos los riojanos. Y usted me hablaba de diálogo. Hoy y ayer, yo le puedo asegurar que a este presidente ni se le termina ni se le agota el diálogo. ¿Qué mejor –como le decía– que iniciar el curso político con un pleno que invita a la reflexión y a contrastar proyectos? Y yo empiezo el curso político una vez más con sosiego, siempre dando cabida a la escucha. Sé que ustedes lo empezaron ya el 23 de agosto con su coordinador y una diputada, y luego usted lo continuó ayer, ayer o antes de ayer, pero quiero decirle que el acuerdo de investidura por la gobernabilidad de La Rioja es un acuerdo que hace comunidad y que nos está permitiendo además avanzar.

También le digo que para nosotros es un acuerdo vivo, que se va enriqueciendo además con nuevos acuerdos. Y le voy a recordar: hace más de un año alcanzamos un compromiso para poner en marcha el Plan de Calidad Democrática, para fortalecer nuestro sistema institucional y avanzar en lo que es la transparencia e impulsar el gobierno abierto. Y en diciembre pasado llegamos a un acuerdo también para aprobar los Presupuestos Generales de La Rioja para el año 2018, y en ese acuerdo se incorporaron medidas, muchas de ellas a propuesta de ustedes, como la tarifa plana para los autónomos, nuevas rebajas fiscales, la gratuidad de los libros de texto... Y yo, señorías, les quiero decir, parafraseando a Adolfo Suárez, que "el pacto es un valor político positivo, porque eso no impide el ejercicio –señorías– crítico desde la libertad".

Y el Partido Popular y Ciudadanos somos dos partidos diferentes, pero tenemos que estar orgullosos porque también hemos sabido anteponer los intereses particulares nuestros y de nuestros partidos a los intereses..., por encima están los intereses de todos los riojanos. Y hay muchas cosas que nos pueden diferenciar, pero también les digo que hay muchas cosas que nos unen, como es la estabilidad y el progreso de La Rioja. Y es fundamental tener estabilidad en una comunidad autónoma, y a eso yo les digo que nos están ayudando. Y por ello quiero agradecer al Grupo Parlamentario Ciudadanos la responsabilidad con la que ha venido actuando hasta ahora y expresar el deseo de que la proximidad de las elecciones, señorías, no les nuble la razón.

Yo le entiendo a usted, señor Ubis, le ha tocado representar hoy un papel un poco incómodo, ¿no? Le he visto poco espontáneo, con poca naturalidad. A mí me ha sorprendido, no era usted. Además, nos ha venido hoy aquí hasta con corbata. No era usted. Yo cuando le miraba decía: "Pero si no es, me lo han cambiado. No sé si le ha ido bien en las vacaciones, pero me lo han cambiado".

Señor Ubis, me hablaba usted o ha mencionado que hay incumplimientos, y quiero recordarle que en junio de 2017 por primera vez consensuamos el grado de cumplimiento del acuerdo, y –como usted recordará– lo ciframos en un 63%. ¿Cómo es posible que al poco tiempo ustedes hablen de incumplimiento, de un incumplimiento cercano al 80%? Yo, la verdad es que no lo entiendo. Dígame cómo podemos incumplir algo cumplido ya, a no ser que cambiasen las consignas porque cambió también el interlocutor. No lo sé, eso nos lo tendrán que explicar.

Pero yo le quiero decir que estamos avanzando, señorías, que estamos mejor –como le he dicho– que hace un año y mucho mejor que hace tres. Y una de nuestras apuestas de esta legislatura, señorías, ha sido sumar educación y empleo en una única consejería. Este sí, señorías, que ha sido un cambio de modelo impulsado por este presidente. Luego se han sumado ustedes, yo se lo agradezco, pero no ha sido idea suya. Y hoy les podemos decir que está dando buenos resultados.

Datos positivos, señora Andreu. La Rioja ha reducido y lidera la tasa de abandono escolar en 8,6 puntos desde el 2015, pasando del 21,5 al 12,9 actual. Miren, en solo cuatro años hemos invertido la situación y además superamos el objetivo fijado por el Ministerio para el 2020, que era el 17%.

Y le voy a dar más. El número de alumnos de Formación Profesional ha aumentado en más de un 5% en estos tres años, y los proyectos de Formación Profesional Dual han pasado de cuatro ciclos en el curso 2014/2015 a los trece previstos para el curso 2018/2019.

Y otro dato positivo, señorías. Mire, casi el 60% de los alumnos titulados en Formación Profesional obtienen trabajo durante el año siguiente a su titulación. A más formación, señorías, más oportunidades.

Señorías, señor Ubis, son datos positivos, pero queremos ser también realistas y prudentes para poder seguir avanzando hacia una formación de futuro para crear empleo.

Y me hablaba usted del "Cheque Formación", y ayer yo también les hablaba de ello. Pues ya tenemos el modelo elegido para su puesta en marcha, y es el proyecto de orden de concesión directa para los desempleados y el de contrato para la selección de las entidades de formación que deseen participar en el mismo. Y además quiero anunciarles que vamos también a realizar una modificación de la normativa reguladora del "Cheque Joven" para favorecer la conversión de la contratación temporal en indefinida y para los contratos además de jóvenes con hijos.

Y me hablaba también de juventud. Y yo quiero decirle que –y se lo he dicho al señor Cantabrana, que dice que hablan con la gente–, mire, yo también estoy todos los días en la calle y hablo con muchos jóvenes. Ayer tuve la oportunidad de estar con unos cuantos. Y quiero decirle que este es el único Gobierno que ha apostado de verdad por nuestros jóvenes: hemos promovido el Pacto por la Emancipación de los Jóvenes, fruto de un acuerdo de amplia base política y social a la que yo quiero agradecer –y quiero agradecer muy especialmente a una diputada del grupo de Podemos, que estuvo muy activa y que trabajó verdaderamente; sin menospreciar a los demás diputados que trabajaron, pero quiero agradecerse–, y hemos puesto en marcha además medidas concretas para favorecer a los más de 44.000 jóvenes riojanos. Y, además, sobre la contribución de su grupo parlamentario, señor Ubis, no sé si estará usted muy orgulloso; yo desde luego en este sentido y en este aspecto, no. Me va permitir que le diga que el resultado de las políticas públicas, señorías, no es un dato; el resultado de las políticas públicas son las personas y La Rioja, señorías, somos todos.

Y quiero terminar diciéndoles que también por primera vez vamos a alinear los presupuestos o los diecisiete objetivos de los Presupuestos Generales para La Rioja para el año 2019 con los diecisiete objetivos de desarrollo sostenible fijados por la ONU, y siguiendo además la nueva calificación y la clasificación

internacional.

Y creo, señor Ubis, que usted nos conoce bien y sabe que vamos a tratar de cumplir nuestros compromisos. Faltan todavía nueve meses para que se acabe la legislatura y vamos, Señoría, a cumplir los acuerdos. Y le voy a decir más: y, si algo no podemos cumplir, señorías, lo explicaremos y que luego juzguen los riojanos. Yo pienso que es normal que en los acuerdos haya altibajos, que aquí los ha podido haber porque somos partidos diferentes, pero, mire, predominan los claros sobre las nubes, y puede haber alguna vez alguna borrasca, señor Ubis, pero tengan en cuenta que La Rioja necesita de estabilidad para crecer y esa estabilidad muchas veces no la proporcionan ustedes.

Y sí que me dejaba... Y no quería terminar, señorías, sin contestar a la señora Andreu, porque, mire, Señoría, se ha referido usted a un asunto que sobrevuela en su intervención, que ha sobrevolado en su intervención, que pretenden relacionar al Gobierno de La Rioja. Pues yo le voy a decir, Señoría, mire, que quede claro que aquí no hay ni tramas, ni fraudes ni corrupción, y yo les puedo asegurar y garantizar la ejemplaridad de este Gobierno que me acompaña, y eso se lo digo con contundencia, Señoría, porque puedo decirselo.

Y le voy a decir más. Mire, hemos sido los primeros en aprobar un código ético para el personal eventual, en plantear un Estatuto de Altos Cargos, que regula la actividad privada tras el cese y que protege a los funcionarios que denuncien la corrupción. Eso lo hemos hecho nosotros, Señoría. Somos transparentes en nuestras declaraciones y estamos además aplicando la nueva Ley de Contratos de forma inflexible, y los contratos del Gobierno de La Rioja son públicos, bajo concurrencia pública e igualdad entre concurrentes, publicidad, libre concurrencia e igualdad, y son resueltos por los empleados públicos. Aquí no hay discrepancia política, señorías, son resueltos por los empleados públicos.

Y quiero decirle algo más. Mire, el Índice Europeo de Calidad de Gobierno es la única estadística que mide en todas las regiones europeas la calidad institucional de los gobiernos regionales, la imparcialidad en los servicios públicos y el nivel de corrupción. Y miren, señorías, este es el gráfico del Índice Europeo de Calidad del Gobierno. *(El señor Cenicerós muestra un documento)*. Mire, el Índice Europeo de Calidad de Gobierno es la única estadística –como le digo– que mide a las regiones europeas y, entre los factores, La Rioja ocupa posiciones por encima de la media. En España está, entre las diecisiete comunidades autónomas, la cuarta, y, entre las 202 regiones europeas, la número 88. Y en estos tres indicadores, como le decía, La Rioja está entre los primeros puestos, y detrás de ella hay catorce comunidades y no le voy a decir, Señoría, cuál es la última, pero..., bueno, sí, se lo voy a decir, Andalucía, en la que ustedes llevan casi cuarenta años gobernando.

Mire –ahora sí que termino, no quiero extenderme más–, simplemente les digo que La Rioja está bien encaminada hacia el futuro, que la colaboración de todos es fundamental para avanzar y que todos somos y todos hacemos comunidad, y pienso además que La Rioja está cada vez mejor. Estamos construyendo un nuevo futuro para nuestra comunidad y ofrezco a los grupos presentes en este Parlamento, tiendo otra vez la mano, una mano abierta al diálogo, un diálogo constructivo para consolidar la tendencia de crecimiento y la creación de empleo.

Y, miren, la estabilidad que representa el proyecto del Partido Popular es la garantía de bienestar y la posibilidad de todos los riojanos en el horizonte de 2019, señorías, y ahí estaremos trabajando.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Presidente.

Abrimos un turno de réplica.

Por el Grupo Ciudadanos, tiene la palabra el señor Ubis.

EL SEÑOR UBIS LÓPEZ: Gracias, señora Presidenta.

Buenos días de nuevo. Voy a ver si puedo salir sin lesionarme de este debate.

Lo primero... Esperamos un segundo...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Puede usted continuar, señor Ubis.

EL SEÑOR UBIS LÓPEZ: Vale. Gracias.

Lo primero, agradezco al señor Garrido que la mayoría de su intervención nos la haya dedicado a los grupos de la oposición, en vez de dedicarse a hacerlo a su líder y al discurso del Gobierno, pero –no sé– es lo que esperaba en un debate general de acción política y de gobierno, es lo que esperábamos del portavoz también del Grupo Popular, ¿no?, que hablara de eso, de la acción política y de gobierno, y no de los grupos de la oposición. En condiciones normales, le contestaría a su discurso, pero realmente su intervención es que no ha sido normal, señor Garrido.

Y vamos a hablar de presupuesto, de presupuestos, que creo que es el gran debate, el gran anuncio que falta hoy aquí por parte del presidente. ¿Cuándo van a venir los Presupuestos de La Rioja a esta Cámara? No sé, en 2017 estuvimos esperando a que tomara posesión..., los Presupuestos de 2017, a finales de 2016, estuvimos esperando a que tomara posesión el señor M. Rajoy, para aprobar esas sendas de déficit y esos techos de gasto que nos permitieran hacer esos presupuestos. No sé qué intención tiene el Gobierno este año. Lo que sí sé es que ha habido un Consejo de Política Fiscal y Financiera al que, por ejemplo, la Comunidad Valenciana, Ximo Puig, ha sacado 850 millones extras de financiación del Gobierno. Y yo me pregunto: ¿qué hemos sacado nosotros? ¡De momento, nada! No hemos sacado nada, a pesar –como todos sabemos y se ha dicho aquí en muchas ocasiones– de que tenemos un magnífico artículo 46 en nuestro Estatuto, que dice precisamente que podemos pedir compensación por ese "efecto frontera" con las comunidades de fiscalización, forales, las comunidades que tienen fiscalidad especial. Por eso hace nada, hace prácticamente un año, el Partido Socialista en aquellos presupuestos alternativos pedía 240 millones al Gobierno de M. Rajoy, yo espero que ya se los hayamos pedido al Gobierno de Sánchez para que nos lleguen ya en los próximos Presupuestos Generales del Estado esos 240 millones.

Porque ¿qué quieren que les diga? Yo es que siento mucha pena, siento mucha pena de cómo somos capaces de ponernos de acuerdo en Madrid para rellenar ese cupo vasco y no hemos sido capaces de ponernos de acuerdo en Madrid, esos partidos que tienen representación en Madrid, para pedir que se active por lo menos esa comisión de estudio para ver en qué nos perjudica el régimen foral de las comunidades vecinas. Se aprobó por este Parlamento que lo íbamos a solicitar y ni el PSOE que está en el Gobierno ni el Partido Popular lo demandan.

¡Bien! ¿Presupuestos? Presupuestos. Parece que el diálogo, señor Cenicerros, de su Gobierno se limita a una vez al año venir a este grupo parlamentario y decir: "Mire, aquí vamos a poner un 4, aquí vamos a poner un 3, negociamos, aquí ponemos un 2...", y ahí se acaba. Porque se lo vuelvo a repetir una vez más: yo no veo respeto a los acuerdos que firmamos y no veo que se cumpla con los acuerdos que firmamos. Hay medidas presupuestarias que llevamos tres años esperando a que se cumplan. ¿Se cumplirán? ¡Pues seguramente!, yo no lo pongo en duda, pero seguimos esperando a que se cumplan.

Usted ha reclamado hoy que no somos constructivos, que nos centramos en la queja y que no proponemos cosas. Oiga, yo hice un debate el año pasado muy constructivo, hice una serie de propuestas, por ejemplo, una rendición de cuentas efectiva. Yo decía que por qué no hacemos debates del estado de la región más ágiles, y no tan soporíferos como este, una vez que finalice el periodo de sesiones, algo más ágil, más ameno y en el que podamos todos evaluar lo que ha sido el periodo de sesiones y en qué momento estamos. ¡Nada! Pues también propuse, por ejemplo, que..., está el reto del *brexit* que el Gobierno se lo tomó

en serio, que tiene una mesa de diálogo entre consejerías y dije: "Oigan, ábralo a la participación de otros agentes sociales, de otros colectivos y de los partidos. Queremos aportar ideas". ¡Nada! También propuse una ley de fondos locales para..., una ley del reparto de los fondos locales, de los fondos a los ayuntamientos, a esos municipios, pero tampoco le interesa porque es mejor repartir los fondos a golpe de visita.

Señor Ceniceros, de verdad, si usted dice que su Gobierno es el del diálogo, si usted es el presidente del diálogo –¡que lo dice usted, que no lo digo yo!–, no cogió el guante a ninguna de ellas o no hubo ningún interés por su parte. Las acciones que se han querido incorporar siempre las asumen como propias. Sí que es una señal de identidad del Gobierno asumir como propio aquello que muchas veces impulsa este Parlamento y que al final como Ejecutivo tiene la obligación de llevar a cabo. Pero, por cierto, asumir como propio algo que no es una idea propia, aunque comulgues con ella, muchas veces muestra el poco respeto a las ideas de los demás y a lo que se aprueba en esta Cámara. Yo se lo dije ya en mi primer debate del estado de la región. ¡Es que el diálogo no se enuncia, se practica! Vamos a ver si conseguimos practicarlo y no solo enunciarlo.

Bueno, yo le repito que este partido siempre ha respetado al Partido Popular como partido más votado y ha respetado los tiempos del Gobierno, que comprendemos que son más complicados que los tiempos del resto de partidos o de los partidos que están en la oposición. También he respetado al presidente, he respetado con declaraciones y con la ausencia muchas veces de estas. Pero, oiga, es que el Partido Popular quedó lejos de obtener la mayoría de votos en las urnas, quedó lejos de obtener la mayoría del respaldo de los ciudadanos en las urnas, y lo que ustedes no han respetado es este tiempo nuevo y este tiempo que se abrió a partir de las elecciones de 2015. Nosotros –ya le dije– vamos a seguir siendo responsables hasta el final de la legislatura, pero eso no significa que sigamos siendo naif, que sigamos creyendo en todo lo que ustedes nos dicen, en todo lo que ustedes nos siguen queriendo vender. Nosotros vamos a cumplir y cumpliremos el mandato que expresaron los riojanos en las urnas, que era cambiar las maneras con que se hacía política y ejercer la política con responsabilidad, pero empezamos a creer cada vez más que lo único que ha traído a su Gobierno son esas ocho caras nuevas y que, sin embargo, las formas y las actitudes siguen siendo las mismas y cada vez este Gobierno se parece más a lo que había anteriormente. Y se lo vuelvo a repetir: creo que es consecuencia de mirar mucho, demasiado, al partido y no mirar a lo que se debe mirar, a los ciudadanos, a las personas, y tener una agenda en el Gobierno que implica más que usted es el presidente del Partido Popular que no que es el presidente de todos los riojanos. Le vuelvo a repetir: no confundamos la vida interna del partido con el Gobierno.

Y, miren, con el discurso que ha hecho hoy el señor Garrido aquí, que se ha centrado más en la oposición, creo que muestra claramente las prioridades, creo que muestra cuáles son sus miedos, porque lo que creo es que lo único que respetan de verdad, señor Ceniceros, son las elecciones: respeto a unos malos resultados, respeto a perder el poder, respeto a tener que dejar las sillas que ahora ocupan. Y yo me pregunto: ¿qué no serán capaces de hacer para evitar que esto suceda? Porque las actitudes y los hechos de muchos miembros de su partido y de su Gobierno hablan por sí mismos.

Miren, voy a acabar ya. Me gustaría tener más tiempo porque a mí lo que me gusta es el debate. ¡Sí que es verdad, a las nueve de la mañana puedo parecer frío! Le invito el año que viene a ver si empezamos todos a las once y puedo venir con más ganas y con más energías, porque hoy la verdad es que empezar a las nueve de la mañana cuando el Gobierno empieza a las once creo que es injusto; deberíamos empezar todos a la misma hora, pero, bueno...

En el primer debate del estado de la región les hablé de la importancia de los tiempos en política. Y es que en política se puede ser viejo o joven con independencia de la edad. La vejez en política tiene que ver más con la actitud, con las ganas de apostar por nuevas políticas, de emprender nuevas acciones, con el servicio, con ser digno representante del cargo en el que nos sitúan los riojanos; tiene que ver con el respeto

que merece esta institución y cualquier institución en la que se ejerce, aunque dentro de la institución se pueden cambiar también las maneras con las que se hacen o como se hacen las cosas, y tiene que ver también con las personas que ejercen o que ejercemos la que se supone que debe ser una noble labor.

Los tiempos y el tiempo. 261 días quedan hasta el final de la legislatura, señor Ceniceros. Va a tener que decidir en qué tiempo político quiere vivir: si en los tiempos en los que vi a su portavoz, mirando de verdad a las elecciones con ese temor, o en los tiempos de acabar el trabajo que hemos empezado.

Gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

Por el Grupo Podemos, tiene la palabra el señor Cantabrana.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: Muchas gracias.

Bueno, me van a perdonar que esté tosiendo continuamente, tengo una pequeña afección de garganta. Parece que algunos ya se han dado cuenta por mi primera intervención que he hecho más despacio de lo habitual, entre ellos nuestro señor presidente, que me ha contestado a algunas de las cosas que aún no había dicho. Pero, bueno, le agradecemos la velocidad.

Vamos a hablar de empleo. Acaba de hacer alarde de grandes medidas y de grandes datos. Le voy a hablar yo de más. La tasa de ocupación femenina es diez puntos inferior a la masculina. El desempleo tiene rostro de mujer. ¿Piensa hacer algo al respecto? ¿Piensan ustedes en ese 20% de población femenina de La Rioja? ¿Y en ese 5% que tiene alguna discapacidad? ¿Qué presupuesto ha dedicado a fomentar la empleabilidad de estos colectivos? Somos la comunidad autónoma que menos evoluciona la transformación de los contratos temporales a los fijos. La mitad de los contratos que se firman son de menos de un mes y cuatro de cada diez son a tiempo parcial. Especialmente sangrantes, como le he comentado antes, son los sectores más importantes de esta economía, como la hostelería. ¿Sabe cuántos contratos precarios se firman en los bares y restaurantes de La Rioja? Se lo digo yo: dos de cada tres. De los 15.725 demandantes de empleo, tan solo 8.228 cobran algún tipo de prestación. O sea, que tenemos a casi 7.500 personas sin ningún tipo de ingreso.

Nos habla de agentes externos. El BBVA es uno de los bancos que negaba la burbuja inmobiliaria. El problema que va a haber en España el año que viene no es Cataluña, es que va a subir el precio del petróleo, que ya han informado de que van a reducir la salida del petróleo para subir el precio.

La renta de la ciudadanía, otra de sus automedallas, les está dejando tirados. La renta de la ciudadanía se gestó para impulsar a nuestros beneficiarios y mejorar nuestro sistema, y ustedes lo han colapsado. Una renta garantizada por ley para cubrir necesidades básicas no puede ser otorgada siete meses después de la solicitud, entonces ya pierde todo el sentido. Su mala gestión repercute en todo el engranaje de servicios sociales y además tiene consecuencias extra, como pueden ser –y no es mi caso– personas que no compran los medicamentos que necesitan. Ustedes dicen que oyen a la ciudadanía. La oyen pero no la escuchan, porque todos los agentes sociales con los que hemos hablado nosotros se quejan de falta de formación, de falta de inversión, de falta de agentes de formación local y de falta de medios.

También queríamos hablar de nuestros pueblos; las dificultades que ustedes les proponen como transporte y servicios. ¿Cómo pretenden frenar la despoblación rural si además de eso, de falta de servicios, los adultos no tienen empleo? Es incompatible luchar contra la despoblación rural y seguir descuidando el mantenimiento de las escuelas rurales, por ejemplo. Necesitan exactamente lo mismo que el resto de colegios e institutos públicos. Lo que necesitan es que sean una prioridad para este Gobierno.

Ha anunciado gratuidad de 0 a 3 años, una propuesta que tampoco es que fuera suya, aunque, como ha dicho el señor Ubis, la asumen igual en privada que en pública. Esta propuesta, que cuando la propusimos

nosotros era irrealizable, ahora cuenta con todo su respaldo. Cada año derivan más de un millón y medio de euros a un centro elitista y segregador, y lo hacen porque era su bandera, su seña de identidad y su modelo. Apostemos por la educación pública. Ustedes no creen en la cohesión social de la que usted ha hecho gala. Su ideología les lleva a compartimentar los anuncios. Nosotros entendemos la escuela de una forma diferente, como una herramienta para eliminar las diferencias económicas, la discriminación racista, homófoba o capacitista. El sistema educativo no puede dejar a nadie atrás. Es imperativo repensar los programas de las aulas externas. Es inaplazable que se revise también la decisión de impartir religión islámica y evangelista en centros específicos. Eso nos está creando y nos va a crear guetos. Y no lo digo yo, lo dicen todas las asociaciones de inmigrantes, religiosas, etcétera, que profesan ese tipo de religiones: deben repartirse entre todos los medios, que no haya un colegio islámico y que no haya un colegio evangelista. De esto y otras cosas depende que los niños y las niñas tengan las mismas oportunidades, que a día de hoy sus políticas efectivas están evitando.

La juventud también está abandonada por este Gobierno. Los presupuestos del Instituto Riojano de la Juventud son irrisorios. Podrían ser la herramienta perfecta para conectar a nuestros jóvenes no solo con esta tierra, sino también con Europa, a través de programas de internacionalización y cooperación como Erasmus+, que es casi desconocido aquí.

También debería analizar los problemas diarios de esta juventud: Por ejemplo, las adicciones a las apuestas y al juego *on-line* crecen cada vez más entre los jóvenes, incluso entre menores de edad.

Ha hablado también de alquiler y de cómo lo han promocionado. No solo en este sentido desatienden a los jóvenes, sino que se complican cada vez más las condiciones de acceso a una vivienda digna. El precio de los alquileres ha subido casi un 10% en este último año. Además, en la mayor parte de las condiciones requieren como aval un contrato indefinido, algunos con más de dos años de antigüedad. ¿Me puede decir quién tiene esos contratos hoy en día? Poquita gente. Tal como está el mercado del trabajo, es un requisito prácticamente inalcanzable. Y ya no podemos olvidarnos de la gente que sufre discriminaciones (color de piel, orientación sexual o capacidades). Antes de que me vuelvan a llamar comunista, bueno, o cualquier cosa de esas que ustedes consideran tan ofensivas, les quiero recordar el artículo 47 de la Constitución, el de "Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho". ¿Van a seguir ignorándolo?

En el 43 también habla de que es competencia de los poderes públicos organizar la salud pública a través de los servicios necesarios. Su gestión sanitaria ha sido un rotundo fracaso, por más que usted quiera revestirla de artificios, mentiras, encuestas, éxitos imaginarios y publicidad mediática.

Nos ha hablado de los premios que reciben, premios que reciben de empresas privadas. Nosotros nunca hemos dicho que no estemos orgullosos de los profesionales. Al revés, pensamos que, si triunfa la sanidad pública, es gracias al esfuerzo y al pundonor de estos profesionales y a pesar de ustedes.

Un médico actualmente cobra menos que un vendimiador y es obligatorio que hagan turnos de 36 horas seguidas, con el peor sistema de retribuciones de todo el entorno. Este año hemos formado cincuenta especialistas, de los que cuales solo tres se han quedado en La Rioja; la mayor parte (cuarenta y siete) se han ido al resto de comunidades autónomas, la mayoría limítrofes. ¿Por qué? Porque tienen un sistema en el que pueden trabajar mejor y con menos precariedad. Aquí tienen seis minutos para atención primaria y les piden que no se cojan bajas médicas –curiosamente– y que no se cojan vacaciones, porque entonces cargan de trabajo –como he dicho antes– al resto de compañeros. Como iba diciendo, funciona gracias al esfuerzo y al pundonor de los profesionales, a los cuales les agradecemos esos actos, pero desde luego a pesar de ustedes.

Necesitamos también hacer una reforma fiscal progresiva y retributiva. Ustedes dicen que somos los que menor presión fiscal tenemos, pero ¿cómo supone usted que se pagan los servicios públicos de los que

estamos hablando, esos médicos extra que hacen falta de los que acabamos de hablar, unos sueldos más adecuados, como los que sí da Navarra o sí da el País Vasco? Pues con impuestos, señor Ceniceros; con impuestos, pero impuestos progresivos que no caigan siempre sobre los mismos. Una carga fiscal injusta recae sobre el consumo y las nóminas de los asalariados, no sobre las rentas esas de las que me hablaba antes el señor Garrido que tiene mucha gente, por lo visto, de los que nosotros no conocemos.

Ha fracasado su Gobierno en aumentar nuestra autonomía competencial en materia fiscal. Debemos tener mayor capacidad de gestión de los recursos que provienen de nuestros impuestos. Es necesario también pisar el acelerador, de una vez por todas, para evitar el fraude fiscal en esta comunidad. El Plan de Control Tributario tiene que servir para encontrar los millones de euros que se escapan del control de Hacienda.

Desde Podemos queremos ir acabando nuestra intervención hablándoles de una de las mayores mentiras que dijo usted ayer y que ha repetido hoy: que estaban trabajando por la cohesión social. Señor Ceniceros, su ideología se lo impide. Para ustedes es necesario que haya gente al margen, que haya quien pase hambre o quien tenga contratos de miseria, porque, si no, no estarían donde están. Y le recuerdo una frase de uno de sus líderes económicos: "¡Es el mercado, amigo!".

Para finalizar, no han querido atajar de forma real el problema de la desigualdad de género, ni mucho menos su peor cristalización: la violencia machista. En el año en que las mujeres han visibilizado de forma masiva tantos años de luchas y reivindicaciones, necesitamos un Gobierno que sepa entender el contexto social en el que nos encontramos. Por eso, no podemos sino criticar que su apuesta contra la violencia machista haya sido solo de cara a la galería, y seguimos esperando dotación presupuestaria. Aunque anunciaron un IV Plan de Igualdad, como siempre, se ha quedado en papel mojado porque, a pesar de tener el diagnóstico desde febrero, aún no se han tomado medidas. Necesitamos técnicos de igualdad en las administraciones locales, donde haya más proximidad con el ciudadano. Necesitamos, en definitiva, una planificación económica en materia de igualdad.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Termine, Señoría.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: Sí, acabo con esto.

Hay una cosa que me ha chocado mucho, y es cómo usted ha atacado a la señora Andreu por no acudir demasiado al Parlamento. Estamos en un Parlamento no profesional...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Termine, Señoría.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: ..., y ustedes se preocupan de que nadie les controle y de que nadie les haga oposición. Nuestra compañera portavoz no está asalariada en este Parlamento; yo tampoco, yo estoy en el paro. ¿A usted le parece normal que la mitad de los portavoces no tengan salario?

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Cantabrana.

EL SEÑOR CANTABRANA GONZÁLEZ: A usted lo que le [...].

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Cantabrana.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ: Muchas gracias, Presidenta. Señor Presidente, señorías.

Señor Presidente, confiaba en que en este que es el último debate, por cortesía parlamentaria, por un respeto a la institución, nos hubiera ido respondiendo a cada portavoz por separado. Es más esfuerzo, pero es un esfuerzo que a su vez refuerza nuestra democracia.

Respecto de lo del Estatuto, no le he entendido bien. ¿Quién discrepa de una carta de derechos? ¿Pero quién puede discrepar de una carta de derechos para los riojanos? Mire, en los últimos cuarenta años de democracia, ¡los únicos que tienen un verdadero problema con los derechos y las libertades son ustedes, señores del Partido Popular, que no lo tienen nada claro! (*Aplausos*). No lo entiendo, pero realmente me preocupa. Me preocupa que haya dicho esto, se pone usted en evidencia.

¡Vamos a ver! No puede decir que no ha oído propuestas: un tercio de mi discurso en el debate han sido propuestas. A lo mejor es que no se lo ha corregido en el discurso que tenía previsto pero, por favor, más atención.

También he notado una cosa: la mayor parte –y coincido con el señor Ubis–, la mayor parte de su discurso y del discurso del portavoz del Partido Popular ha sido dedicada ya no solo a la oposición, ¡al Partido Socialista!; una dedicación extraordinaria, y de verdad que se lo agradezco. ¡Pero qué mal tienen que andar ustedes para tener que fijarse solo en lo que hacemos nosotros!

¡Vamos a ver! Esto es un debate. Esto es un debate y hay un discurso, y lo que queremos es ilusionar a los riojanos y a las riojanas. Y yo aquí no estoy haciendo un discurso de nada, yo estoy intentando hacer ver, señor Garrido, a las riojanas y a los riojanos que hay esperanza, que no nos tenemos que conformar con esto. ¡Por eso hago propuestas! ¡Propositivo! Primero una crítica fundada y luego las propuestas, porque la gente lo que quiere es empezar a crecer.

Y luego, respecto del rechazo de la senda de estabilidad, vuelven a ponerse ustedes en evidencia. Como ha cambiado el partido que gobierna la nación, ustedes no apoyan una medida que favorece a La Rioja. Y, por el contrario, mientras gobernó Rajoy, en dos años se cambió cuatro veces la senda de estabilidad y la votaron. ¿Pero qué coherencia es esa, señorías? Desde luego, se ponen continuamente en evidencia.

Respecto de la sanidad, vamos a ver. La Rioja –ese es un dato real, consúltenlo–, La Rioja es una de las regiones de España con menos facultativos por cada 1.000 habitantes. Eso es así, es una de las regiones con menos facultativos. ¿Qué pasa? Que tenemos unos extraordinarios profesionales con una calidad humana tal que no dejan que decaiga la atención sanitaria, pero los van a terminar quemando, como ya hay muchos quemados por el trabajo que realizan y las condiciones. Nadie duda de la calidad de los profesionales, todo lo contrario.

Y en educación, señor Presidente, somos los octavos en gasto. ¡Los octavos! No somos ni los primeros ni los segundos: ¡los octavos!

¡Bien! Yo le hablo de realidades y las realidades dicen, según los datos, unos datos que manejamos todas las instituciones, que en 2017 somos los últimos en crecimiento junto con Ceuta y Melilla. ¡Ese es un dato! ¡Ese es un dato real! Pero le voy a dar otro dato real: en 2015 la señora Concha Arruga daba una rueda de prensa para decir que éramos los segundos, la segunda región en crecimiento, la segunda región en PIB de toda España; en 2017 el señor Domínguez dijo que éramos los terceros, y hoy usted se vanagloria de que somos los cuartos. Por favor, márchese, no vaya a ser que terminemos en el hoyo. (*Aplausos*). Tenga cuidado de lo que se vanagloria porque se le vuelve en contra.

Y aquí hablamos de realidades, pero también le hablo de previsiones. Funcas dice que la previsión de crecimiento para 2018 de nuestra comunidad –lo dice en esta nota– (*la señora Andreu muestra un documento*) es que vamos a ser los últimos. Esta es una realidad de un dato y en eso nos tenemos que basar, en las realidades.

Si hablamos de Gestur, no me ha respondido si estaba informado de que el Consejo de Ministros de Rajoy en diciembre había decretado que se cerrara. Y dice usted que ha estado, que es así como se

defiende la comunidad, defendiendo Gestur. Pues desde diciembre hasta ahora no se le ha visto. ¿A lo mejor es que lo ha defendido en voz baja porque su interés era que se mantuvieran dos personas de su partido, del Partido Popular, cobrando un sueldo desde ese diciembre hasta ahora sin hacer nada? Porque ya estaba dada la orden de disolución. Nos tendrá que dar explicaciones acerca de esto.

Señor Presidente, usted lleva agarrándose todo el rato en su discurso a dos puntos muy débiles: fundamentalmente los económicos, que son en los que se ha basado y usted dice que, efectivamente, hay pequeñas cuestiones que matizar pero que el resumen es extraordinario, que sus cifras son magníficas. ¡Bien! Otro punto importante –le digo– es el diálogo, datos económicos y diálogo. Quiere decir su resumen que "hemos triunfado, pero el mérito no es mío, es gracias al diálogo, el mérito es de toda la sociedad". Es muy hábil pero nos hemos dado cuenta del truco: usted responsabiliza a toda la sociedad de los malos resultados y eso no está bien, eso no está bien, señor Presidente.

La Rioja necesita un revulsivo, eso es evidente, los datos así nos lo demuestran. No hay nadie en La Rioja, ningún agente o sector económico, que no entienda que es necesario darle un empuje de energía a nuestra economía y que la muestra de satisfacción de su discurso es un grave error y de verdad lo pone a usted en evidencia.

Tiene razón cuando dice su Gobierno, cuando dice usted, que ha practicado más diálogo que el anterior, incluso, si quieren, yo me creo que ha sido convencido, que..., bueno, no por necesidad, sino porque confía en el diálogo. ¡Bien!, pero no me diga usted que ha aprovechado el diálogo, pregúnteles a los de la Mesa del Diálogo Social. El clima político entre grupos, de unos grupos a otros quiero decir, más que dentro de los grupos, bueno, no se había visto en siglos. Los grupos parlamentarios de la oposición, señorías, en algún momento han podido ser ariscos, pero han sido nobles, y lo hemos visto, y lo vimos ayer. Sí es cierto que ha habido algún acuerdo gracias, por ejemplo, al acuerdo de la renta básica, que ya venía afianzado por el empeño en que se aprobara del Partido Socialista.

Le recuerdo también los extraordinarios problemas que tenemos en La Rioja respecto de la industrialización, que le ofrezco continuamente la mano para ayudarle con la ayuda, o sea, con la propuesta que nosotros llevamos del Plan de localización industrial preferente, y usted la rechaza. Se supone que tendrá algún otro. Si no reconoce los puntos débiles, vamos mal, porque es el primer paso para corregir lo que tenemos claro que está mal.

Señor Presidente, señorías, hay que mirar al futuro y hay que optar entre quienes quieren seguir como estamos o quienes piensan, quienes creen, quienes confían que La Rioja da más de sí, que La Rioja necesita cambiar para poder triunfar. Hay que tener claro también que para cambiar La Rioja se necesita cambiar La Rioja, se necesita cambiar de Gobierno, y para cambiar de Gobierno tenemos que desalojar al Partido Popular.

El futuro de La Rioja tiene un nombre y ha salido aquí en toda la sesión, y es cre-ci-mien-to. Ya, si pulimos más la estructura de La Rioja, queremos llegar a la perfección si consiguiéramos la igualdad en el reparto.

Sabemos lo que queremos, lo sabemos bien claro, lo tenemos claro, sabemos cómo hacerlo, hay otro camino por lo tanto y, si me permiten, ese camino debería tener a día de hoy nombre de mujer.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Garrido.

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: Gracias, señora Presidenta. Señoras y señores Diputados.

Primera cuestión: yo creo que se ha visto claro hoy a lo largo de este debate que no hay oposición y que

podemos hablar de un debate fallido, debate fallido por incomparecencia de la oposición. Primera idea clara.

Segunda idea clara: ha quedado claro que en La Rioja ahora estamos mejor que al inicio de la legislatura. Hemos creado riqueza: ahí está el dato del producto interior bruto per cápita, por primera vez más de 26.000 euros. Hemos sido capaces de poder transformar crecimiento económico en creación de empleo: 7.000 ocupados más en términos EPA, 8.000 afiliados más a la Seguridad Social. Y también ha quedado claro que hemos sido capaces de distribuir de manera equitativa la riqueza generada: ahí está el dato de La Rioja como la segunda comunidad autónoma de España con menor tasa de riesgo de pobreza. Y además con unos servicios públicos excelentes (en sanidad, ahí tienen el Barómetro Sanitario; en educación, ahí tienen los éxitos relacionados con la reducción de la tasa de abandono temprano; en servicios sociales, con la puesta en marcha de la renta de ciudadanía), asegurando un equilibrio territorial gracias a la política local que desarrolla el Gobierno de La Rioja. Y preocupándonos también y retomando el diálogo con los sindicatos que representan a los trabajadores de la Administración pública: más de 41 millones de euros invertidos en satisfacer las pagas extras perdidas; la recuperación de días de vacaciones; el incremento de las retribuciones; una apuesta decidida por plantillas estables, pues desde el 2016 el Gobierno de La Rioja ha ofertado más de seiscientas plazas en salud, educación y Administración general; se ha reactivado la carrera profesional y ahora mismo se están negociando nuevas mejoras.

Tercera idea: ha quedado claro que el proyecto del Partido Popular aspira a colocar a nuestra comunidad en las más altas cotas de desarrollo posible, y en ese sentido hay que entender la propuesta del presidente del Gobierno de asegurar la gratuidad de la educación de 0 a 3 años, que no es un brindis al sol, que aparecen compromisos concretos: Ley de Presupuestos 2019, que empiece el tercer curso del primer ciclo, que esté operativa en el curso 2019/2020 y que, efectivamente, afecta a la educación pública y privada porque creemos firmemente en la libertad de los padres para elegir. Y a eso hay que añadir el compromiso que hoy ha establecido en este mismo atril el presidente relacionado con extender la gratuidad de la educación hasta los 18 años, ¡que es que no he oído a nadie, a ningún portavoz de la oposición, hacer mención a esto! Creo que les habrá dado un soponcio pero es bueno destacarlo.

Se ha hecho también hincapié en medidas de impulso de la agricultura, y quiero hacerlo especialmente, no he podido hacerlo en mi primera intervención, incrementando las ayudas a la incorporación de los jóvenes en el sector agrario.

Tercera idea. Me da la sensación –se lo dije ayer–, me da la sensación de que la oposición da por terminada la legislatura porque van a centrar sus esfuerzos en campañas electorales internas. Y hoy hemos visto aquí un ejercicio de esas campañas electorales internas; unas públicas, unas públicas y otras soterradas, pero existen. Y el PP –tengo que decir–, el Grupo Parlamentario Popular va a seguir trabajando para mejorar la vida de los riojanos hasta que se disuelva la Cámara con el decreto de convocatoria de nuevas elecciones, hasta el final. Muchas cosas tenemos pendientes. Tenemos que aprobar la Ley de gratuidad de libros de texto, tenemos que sacar adelante esa Ley de menores, esa Ley de Participación Ciudadana, esa ley que modifica la Agencia de Desarrollo, la reforma del Estatuto. Y otras muchas iniciativas que desde el Parlamento también pueden ser impulsadas: ese cheque de innovación empresarial, esa convocatoria para la Agenda de Fortalecimiento Empresarial, la llegada de la fibra óptica a los polígonos industriales, el cheque de formación, subvenciones para los proyectos mixtos de formación y empleo, las nuevas prestaciones sanitarias, como, por ejemplo, esa Unidad de Rehabilitación del Daño Cerebral, el nuevo ciclo de Formación Profesional Agropecuaria o la nueva Escuela de Enfermería. Y, señor Cantabrana, aunque no esté aquí –no sé dónde estará–, le recuerdo todas las tareas, todas las tareas pendientes en materia...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Un momento, señor Garrido, un momento.

Rogaría a quienes nos acompañan que guarden silencio porque es que es muy difícil seguir la

intervención del señor Garrido.

Puede continuar.

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: Gracias, señora Presidenta.

Estaba hablando de las infraestructuras autonómicas y hablaba de seguir impulsando las variantes de Murillo, de Ventas del Baño, Santa Lucía de Ocón, la LR-113, la LR-250 a través en Rincón de Soto y la LR-134.

Quinto aspecto importante. Ha quedado claro que el Gobierno del Partido Popular tiene un proyecto también claro para paliar las negativas consecuencias del desgobierno del socialista Sánchez. Lleva ya cien días en la Moncloa, cien días, han pasado esos cien días de cortesía, ¿verdad?, y ya hemos tenido más de una noticia muy negativa para La Rioja.

Paralización de la reforma del sistema de financiación autonómica. Ocho de cada diez euros de gasto no financiero dependen del sistema y usted, señora Andreu, no ha dicho ni palabra. Entiendo que da por buena la tesis que este humilde portavoz está exponiendo.

La reducción de 20 millones de euros de los recursos de La Rioja para los presupuestos del 2019. Usted, señora Andreu, no ha dicho ni palabra. Supongo que dará por buena esta crítica.

La paralización de la ronda sur de Logroño y los nubarrones que se avecinan en materia económica. Y permítame que le diga una cosa, señora Andreu –no por dirigirme a usted personalmente–, en general los socialistas cuando hablan de economía tienen muy poquita credibilidad, muy poquita credibilidad porque se equivocan casi siempre, casi siempre por no decir siempre.

El debate del estado de la región también es sin duda un debate del estado de la oposición. Y, con respecto al Grupo Podemos, la formación política de Podemos, ¡qué decirles!, que se encuentran en su propia mitología luchando contra gigantes que solo ellos conocen y que nadie reconoce, y tristemente solo bajan de esa nube, ¿verdad?, para ocuparse de sus disputas en unos líos que resultan imposibles de comprender hasta para quienes nos dedicamos a esto.

Ya he justificado sobradamente nuestra opinión sobre la labor del Partido Socialista mientras dicen que van a hacer lo que nunca hacen y acertando, como decía el presidente, cuando rectifican. Se lo he dicho antes, se lo vuelvo a decir ahora: ustedes han sido capaces de vender España por el cargo de la Moncloa, ¿cómo no van a ser capaces de vender La Rioja por cualquier carguito?

Le tengo que agradecer que no haya sacado a colación hoy a Franco, es un detalle por su parte, y permítame que le diga que resulta un poco bochornoso que su partido, que sin duda se ha beneficiado del mayor escándalo de corrupción, hable hoy aquí de redes clientelares, cuando hemos sabido recientemente que clanes y familias en el Partido Socialista andaluz se han repartido miles y miles de millones de euros. Obsceno. Decía una madre: "Mi hijo tiene dinero hasta para asar una vaca". Obsceno por su parte.

Termino ya recordándoles a los representantes de Ciudadanos que en su mano está, o ser parte de la solución, o ser parte del problema, pero cuando hablen de diálogo sean coherentes. ¿Por qué no fue a ninguna sesión en las cuales estuvo trabajando, por ejemplo, para aprobar el Proyecto de Ley de Participación Ciudadana? ¡No fueron a ningún...! ¡A la primera! ¿Por qué usted no participó esta semana en la comparecencia de la consejera de Desarrollo Económico cuando vino a presentar la Film Commission? ¡No estuvo! ¡Tampoco fueron a las comisiones en las cuales los consejeros del Gobierno de La Rioja fueron a explicar sus presupuestos! ¡Tampoco fueron! Por tanto, hay que ser coherentes. Repito: en su mano está ser parte de la solución o formar parte del problema.

El año anterior les dije, y es así, que les agradecemos su oposición constructiva, y me parecía justo destacarlo y me parece justo volver a destacarlo y les animo a que sean parte de la solución.

Termino ya, señora Presidenta.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Termine, señor Garrido.

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: Sí, termino ya.

El Grupo Parlamentario Popular ha trabajado sin descanso para mejorar la vida de los riojanos y lo va a seguir haciendo. Y el Grupo Parlamentario Popular asumió la responsabilidad de impulsar La Rioja apoyando al Gobierno de José Ignacio Ceniceros y lo va a seguir haciendo. El Partido Popular tiene un proyecto claro e ilusionante para La Rioja...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Termine, señor Garrido.

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: ... para llevar a nuestra tierra, como he dicho antes, a las más altas cotas de desarrollo.

Muchas gracias por su atención. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

Para cerrar este debate, tiene la palabra el presidente del Gobierno.

EL SEÑOR CENICEROS GONZÁLEZ (presidente del Gobierno): Gracias, señora Presidenta.

Señorías, voy a intervenir brevemente para cerrar este debate porque pienso que ya han quedado muy claras las posturas de cada grupo en torno al estado de la región y a veces parece que estamos en las antípodas, pero la realidad, señorías, demuestra que, por encima de nuestras legítimas –diría yo– diferencias, también somos capaces de actuar responsablemente y de ponernos de acuerdo en lo esencial: en lo que es construir La Rioja que queremos. Y tengo que decirles que en este último año hemos logrado siete grandes acuerdos de los que ayer daba cuenta, acuerdos sobre cuestiones vitales para el futuro de nuestra comunidad y, además, siguiendo lo que es el camino de este Gobierno; siete grandes acuerdos sobre temas de región.

Y, miren, en esta legislatura la vida política ha comenzado una andadura prácticamente –yo diría– inédita en la historia de nuestra comunidad: la de construir un futuro nuevo para La Rioja entre todos, y lo queremos hacer además en un marco para el desarrollo y el bienestar de nuestra comunidad autónoma con todos los riojanos; un proyecto integrador –como les decía– y sin exclusiones, basado en el diálogo, el entendimiento y el respeto además al adversario; un camino con un punto de llegada y, además, compartido con todos ustedes.

Señora Andreu, como decía Pedro Sánchez cuando estaba en la oposición: "¿Acaso, acaso no es mejor acordar que imponer?". Yo tengo que decirle que personalmente prefiero el acuerdo, mientras que parece que él en estos momentos ha cambiado de criterio y ahora le gusta gobernar por decreto. Y por eso le digo que hasta siete decretos en menos de tres meses de Gobierno. Eso sí que es un presidente de "orden y mando". Y yo creo que una de las enseñanzas precisamente de este debate es que, frente al "orden y mando" en España, La Rioja es una comunidad que ha hecho del diálogo la base de la estabilidad política y del crecimiento económico y la creación del empleo. Y La Rioja –como le digo– crece con todos porque los retos de comunidad son importantes y exigen además, y así lo queremos, la implicación de todos, trabajar juntos por el presente y por el futuro.

Y me han planteado algunas cuestiones muy puntuales en esta última intervención que sí quería contestarles. Lamento que el señor Ubis no pueda estar, pero, bueno, luego... Y, si no, ya leerá el Diario de Sesiones, ¿no? Me hablaba de los Presupuestos y yo quiero pedirle al señor Ubis y a su grupo parlamentario que no se cierren, que no se cierren las puertas; yo creo que puede ser un gran error. Pero, en cualquier

caso, hago más también las palabras de Cervantes cuando él decía que donde una puerta se cierra otra se abre. Pero, miren, nosotros no queremos, yo no quiero cerrar ninguna puerta y tampoco quiero abrir otras. Serán quizás ustedes los que lo hagan, ¿no? Pero recuerden que en las negociaciones presupuestarias anteriores con su grupo parlamentario le ha ido bien a La Rioja, y eso está diciendo... En estos momentos han dicho que no, no sé si con la boca pequeña o con la boca grande, pero yo les digo que hay muchas propuestas y va a haber muchas propuestas en este Presupuesto que serán positivas para todos los riojanos. Y nosotros queremos que ahí esté el Grupo Parlamentario Ciudadanos, como lo ha estado a lo largo de estos tres últimos presupuestos.

Y, como les decía antes, es la primera vez que los Presupuestos de La Rioja se van además a ver, se van a elaborar a través del modelo de presupuestos participativos. Y, si van a participar en este caso los jóvenes, ¡cómo no va a estar el Grupo Parlamentario Ciudadanos!, que se puede llegar a un buen acuerdo para La Rioja.

Y hablaba también de los acuerdos, y yo ya le he dicho antes que esos acuerdos el propósito de este Gobierno, señorías, es cumplirlos. Y, mire, dice que estamos mirando a las elecciones. ¡No, mire usted, no estamos mirando a las elecciones! Nosotros estamos mirando en trabajar en el día a día por todos los riojanos. Quizás sí que algunos están contando hasta los días y las horas que faltan, pero ya le digo yo que nosotros no.

Y el señor Cantabrana, que me hablaba del paro, del paro juvenil también y del Parlamento –creo– no profesional, pues, mire, yo le voy a mostrar una gráfica de la evolución del paro registrado en nuestra comunidad autónoma. (*El señor Ceniceros muestra un documento*). Desde el año 2013, que fue el peor año, con el máximo en 26.515, comienza a bajar y ahora mismo estamos en 15.882. Y, si le hablo ya del paro registrado en menores de 25 años, paro juvenil, señorías, mire dónde estamos. (*El señor Ceniceros muestra otro documento*). La tercera, con el 9,89%.

Y la portavoz del PSOE, la señora Andreu, yo creo que ha hablado usted de..., otra vez ha vuelto a hablar del Estatuto, pero tengo que decirle que sigue sin aclararse todavía con lo del Estatuto. Lo que tiene usted es que sentarse en la mesa y apoyar ese acuerdo que ya tenemos dos grupos parlamentarios y, probablemente, se sume también Podemos. Eso es lo que tiene que hacer: sentarse en la mesa en la comisión correspondiente, que llevan ya tres años, y sacar el Estatuto adelante; que estamos prácticamente de acuerdo en todo.

Y hablaba de las propuestas, que ha hecho muchas propuestas. Pues, mire, estaban ya todas planteadas ya en el día de ayer por este presidente, prácticamente todas, ¿no?

Y hablaba de los profesionales de la sanidad. Y, mire, yo le vuelvo a decir –se los he dado antes los datos–, La Rioja cuenta con unas ratios de profesionales sanitarios por habitantes muy superiores, Señoría, a la media y mejores además que en años anteriores. Y, concretamente –son datos del Ministerio, no son de este Gobierno–, el promedio de número de tarjetas sanitarias asignadas por profesionales es de 1.234, y ahí están los profesionales. Y, en el caso de Pediatría, le he dicho lo mismo. Y, en el caso de profesional de Enfermería, también. Y son profesionales con los que estamos en el mayor índice de todas las comunidades autónomas.

Y, en cuanto a que responsabilizo a la sociedad riojana y a los agentes económicos y sociales, mire usted, yo solamente responsabilizo a la sociedad riojana y a los agentes económicos de los datos buenos porque quiero compartirlos con ellos, porque son también parte esencial de esos buenos datos que estamos consiguiendo en nuestra comunidad autónoma. De lo que hagamos mal, Señoría, no se preocupe; ahí estarán en su momento los ciudadanos, que serán los que nos van a juzgar a usted y a mí y a todos los que nos presentemos.

Y me hablaba también de Gestur, no sé qué..., que se trata de defender dos puestos. Mire usted, ¡no!, ¡nada de eso! De lo que se trata es de que concluyan de una vez las inversiones que tenía Gestur en los

polígonos, como en el polígono de El Sequero, que está lleno de agujeros y a ver si lo terminan porque esa era una de las inversiones que tenían que hacer. ¡Eso es lo que ha estado haciendo el Gobierno y por eso el Gobierno ha estado defendiendo los intereses de todos los riojanos!

Y, señorías, les decía hace un año en el anterior debate del estado de la región que dejen de mirar por el retrovisor, que sitúen la mirada al frente, que miren al futuro; pero además de que miren, que sumen. Y hoy en mi última intervención deseo precisamente exponer una reflexión sobre el futuro de la sociedad riojana en el Horizonte 2030.

Objetivamente –se lo he dicho antes, se lo vuelvo a repetir, es bueno que lo repitamos–, La Rioja está hoy mejor preparada para hacer frente a los retos que tenemos como comunidad. Y tenemos cada vez mejores instrumentos para lograr nuestros objetivos, pero, señorías, es fundamental trabajar, y trabajar todos juntos para poderlo conseguir. Y tenemos que actuar en común pensando en el medio, en el medio y en el largo plazo. Y necesitamos estar unidos en torno a unos grandes objetivos regionales para poderlos afrontar y afrontarlos con éxito.

Y les decía en el anterior debate, al margen de las propuestas de resolución ya aprobadas, y quise además a ese margen asumir unos compromisos personales, pero pensando siempre en el futuro de nuestra comunidad, de La Rioja. Y me comprometí con seis fuertes compromisos, compromisos yo diría que con mayúscula. Y dije entonces... Que voy a recordarles cuáles eran esos compromisos:

Uno de ellos era el empleo.

Otro eran los servicios públicos y nuestro sistema de bienestar.

Otro era el reto demográfico, para hacer crecer o crecer con todos los riojanos.

Otro reto eran los jóvenes, la emancipación de nuestra juventud. Y hemos logrado ese acuerdo.

Otro reto eran las infraestructuras que reivindica y necesita esta comunidad autónoma, ese déficit que tiene. Y hemos sido capaces de conseguir también ese acuerdo.

Y les hablaba también de la reforma del Estatuto de Autonomía para tener, señorías, un Estatuto del siglo XXI. Ciertamente que ese acuerdo no lo hemos logrado alcanzar, pero yo voy a seguir erre que erre hasta que logremos alcanzarlo.

Pues bien, señorías, pienso que esos seis temas nos incumben a todos. Con esos seis temas, con esas seis propuestas que yo hice, La Rioja hoy está mejor que hace un año y –como les dije ayer– mejor que hace tres. Y en todos esos temas durante este último año hemos dado grandes pasos y, lo que es más importante, hemos dado pasos juntos, en la misma dirección, hemos avanzado claramente, superando dificultades, dificultades que a veces nos parecían insuperables.

Y, mire, señora Andreu, quiero decirle que este Gobierno siempre ha dado la cara y hemos demostrado muchas veces que hay otra forma de gobernar, gobernar con diálogo, con transparencia y con participación, y aspiramos además a arreglar los problemas reales que tienen los riojanos y a hacer una Rioja mejor. Le voy a poner dos ejemplos:

Mire, había un problema de alta siniestralidad en la N-232 y, en vez de mirar para otra parte o inventarnos problemas que no vienen a cuento, como hace el Gobierno de España, pues actuamos con decisión y con coherencia y el desvío obligatorio del transporte pesado de la N-232 a la AP-68 ha anulado, señorías, la mortalidad del tramo entre Haro y Alfaro. Y es evidente que es un acierto, y no nos lo queremos atribuir a nosotros, es un acierto –como yo le decía– compartido con toda la sociedad riojana, con todos los grupos, porque se apoyó, y con los agentes económicos y sociales.

Y me gustaría ponerle otro ejemplo. Me hablaba usted de turismo, que yo le tengo que decir que, la verdad, no estamos mal. Podíamos estar mejor, ¡también! Por ello vamos a poner en marcha una colaboración del sector con el proyecto La Rioja Territorio Turístico Inteligente. Pretendemos con ello mejorar la competitividad de nuestros productos y la atención de los turistas, dinamizar zonas rurales deprimidas y

garantizar sobre todo la interoperatividad de la plataforma Smart.

Y me hablaba también de los derechos perdidos –creo que era el señor Cantabrana–, de los derechos perdidos de los empleados públicos durante la crisis. Pues, mire, yo le tengo que decir que seguimos negociando y seguimos en la negociación con los sindicatos para mejorar las condiciones laborales de todos los funcionarios, y ya les anuncio aquí que nuestro compromiso es implantar de forma progresiva la jornada laboral de treinta y cinco horas a lo largo del 2019 y del 2020. Queremos en el 2020 estar con la jornada laboral –como les dije ayer– de treinta y cinco horas.

Y les voy a anunciar también, respecto a la oferta de empleo público para el año 2018, que estos días estamos proponiendo en la Mesa Sectorial 177 plazas de Administración general y sanidad a las que habrá que sumar más de doscientas plazas que se ofertarán en el ámbito de la educación, resultantes de la oferta del año 2017 y el 2018.

Y, con relación a las retribuciones, permítame que quiera hacerla extensiva a la..., que lo quiere hacer extensivo, pero que lo hagan en la negociación colectiva. Pienso que los acuerdos que se están produciendo en materia de subida de pensiones y de sueldo de empleados públicos tienen también que tener esa correlación con una mejora de los salarios en el ámbito de las empresas. Y lo avancé en el Consejo del Diálogo Social, y espero contar con el apoyo de todos sus miembros, sobre la necesidad de que, respetando la negociación colectiva, se introduzcan mejoras económicas para todos los asalariados riojanos atendiendo el actual contexto de recuperación económica. Esa propuesta la hice en la última reunión y estaré ahí también en la próxima para defenderla.

Señorías, nadie tiene una varita mágica para resolver los problemas de los riojanos, pero nosotros tenemos el firme propósito de actuar con decisión y además aunar voluntades. Y el Partido Popular les vuelvo a decir que es el único capaz de liderar el nuevo futuro para La Rioja, el único capaz de gobernar desde la centralidad política y para todos los riojanos, y lo vamos a hacer con diálogo y eficacia, el único capaz de ofrecer una visión reformista de transformar La Rioja. Por ello, al término de este debate, deseo unir nuevos compromisos, y lo quiero hacer además con miras largas, no pensando en las próximas elecciones, sino pensando en las próximas generaciones. Compromisos sobre los que podemos estar o podemos sentar las bases durante este año político que ahora comienza, pero que trascienden a una legislatura, porque son grandes temas de región. Y le voy a decir uno de ellos. Mire, la gran aspiración de nuestro proyecto es no solo reducir el porcentaje de parados, sino llegar a todas las personas, el empleo como base de la prosperidad futura de La Rioja. Nuestro objetivo es hacer llegar los beneficios del crecimiento a todos los riojanos y además generar oportunidades para que puedan ser dueños de su propio futuro. Eso es lo mejor que podemos hacer por ellos. Yo me acuerdo de esos seis mil doscientos riojanos que no eran dueños de su futuro porque no tenían un trabajo hace tres años y hoy día lo tienen. Por ello es fundamental la implicación de todas las fuerzas políticas, económicas y sociales para seguir reduciendo nuestra tasa de paro por debajo del 10%, y lo vamos a conseguir.

Y queremos también fomentar el empleo femenino. Les decía que, respecto a la industria, tres mil mujeres se incorporaron en el último año. Incentivar además la contratación indefinida, apostar por la innovación e impulsar el desarrollo industrial. En eso, Señoría, estamos trabajando. En definitiva, "crecer más y crear mejor empleo".

Y otro apartado era: Europa como espacio de oportunidades para los riojanos. Miren, señorías, es un grave error poner en cuestión el equilibrio presupuestario y la estabilidad económica e institucional de España porque tendrá un elevado coste para todos. Más déficit público y más deuda supondrán menos crecimiento y menos empleo. Esas son sus recetas, señorías. Nuestro afán es defender los intereses de los riojanos en todas las instituciones europeas y además queremos abrir La Rioja al mundo con la nueva Estrategia de Internacionalización en la que venimos trabajando, en una Europa que nos escuche, en una Europa atenta como hasta ahora a nuestras reivindicaciones sobre el reto demográfico, el talento joven y el pilar social. En

resumen, señorías, "crecer con Europa".

Y les quería hablar también de las políticas para revertir la actual tendencia demográfica y el impulso del medio rural. Hemos incluido el reto demográfico en la agenda política y en los próximos meses vamos a presentar la Agenda para la Población 2030 como instrumento para reducir el impacto demográfico negativo.

Y debemos avanzar en el apoyo a las familias, a la natalidad, a la emancipación de los jóvenes, a la interculturalidad, al retorno voluntario, al desarrollo territorial equilibrado y al envejecimiento activo en nuestra transformación digital. En fin, señorías, queremos "crecer con todos los riojanos".

Y otro punto es la consolidación de la agenda social, una agenda social para garantizar el bienestar y la igualdad de oportunidades. Y hemos situado a los riojanos en el eje de nuestras políticas y hemos conseguido que todos tengan garantizados unos servicios públicos de calidad en educación, en sanidad y en servicios sociales, unos servicios públicos sostenibles. Y debemos seguir trabajando juntos para ampliar la agenda social –como les decía esta mañana– con la gratuidad de la enseñanza de 0 a 18 años y otras medidas para consolidar precisamente los servicios básicos del bienestar. En conclusión, señorías, "crecer cerca de las personas".

Y quería hablarles también de la vertebración territorial a través de unas infraestructuras del Estado acordes a nuestras necesidades, que es lo que todos estamos demandando. Y entre todos estamos haciendo un importante esfuerzo para trabajar para paliar ese déficit de La Rioja en materia de infraestructuras de transporte porque son elemento clave, señorías, de cohesión y sobre todo de competitividad de nuestra economía riojana. Y debemos además comprometernos con continuar esa labor de modernización, y lo tenemos que hacer, señorías, sin frenazos y sin bloqueos; en pocas palabras, "crecer mejor y crecer mejor conectados con el mundo".

Y quería hablarles también de la construcción de una comunidad basada en derechos para revitalizar nuestra ciudadanía. Es evidente que es una de nuestras asignaturas pendientes y por eso urge ampliar nuestro sistema regional de derechos, y eso es lo que vamos a hacer: incorporar al Estatuto de Autonomía los principios rectores de nuestras políticas, como la transparencia o el gobierno abierto, y los llamados derechos sociales. No me resigno a no hacerlo durante esta legislatura, señorías. Y juntos, entre todos, debemos mejorar la calidad de nuestra democracia. A eso, señorías, yo lo llamo "sumar y crecer en derechos".

Y, señorías, termino ya. Pienso sinceramente que La Rioja está mejor que hace un año y estará cada vez mejor si conseguimos mantener ese clima de diálogo y esas decisiones compartidas en entornos y objetivos comunes; objetivos comunes que desde el Gobierno del Partido Popular hemos impulsado durante esta legislatura. Y lo hemos hecho también en colaboración con otras fuerzas políticas, y estamos agradecidos. Lo hemos hecho también en colaboración con los agentes económicos y sociales en nuestra comunidad, que también se lo agradezco.

Y me gustaría terminar... Me van a decir ustedes: "¡Qué canso es este tío con Adolfo Suárez!". (*Risas*). Pues miren, me gustaría terminar con unas palabras de Adolfo Suárez, que decía: "En un sistema democrático nadie está en posesión de la verdad absoluta. El pluralismo político es absolutamente imprescindible. Y uno de los valores más importantes de la vida política es la confrontación de los programas y de las ideas. Pero creo también –decía– que debe haber un campo muy especial en el que la inmensa mayoría de las fuerzas políticas, económicas y sociales puedan y deban llegar a un acuerdo". Pues, señorías, hoy hemos podido ver que hay grandes diferencias entre nosotros, pero también que es mucho más importante lo que nos une que lo que nos separa. Creo que se trata de ese campo especial al que se refería Adolfo Suárez, que para mí ese campo especial son los grandes temas de región. Y la principal unidad de medida de este Gobierno –señorías, lo he dicho antes– son las personas, y sobre ellas hemos edificado nuestra acción política; una acción política centrada en lo que es el crecimiento económico pero también en un crecimiento –como les decía–, integrador, un tipo de crecimiento igual, menos rápido quizá

pero yo me atrevería a decir que más seguro y más estable porque tiene como objetivo la lucha contra las desigualdades, tiene como objetivo la promoción de las capacidades de todas las personas y sobre todo la mejora de los derechos y la calidad democrática de nuestra sociedad.

Y vamos a empezar el año, al año político me estoy refiriendo, con las elecciones en el horizonte, pero yo les animo a alzar la vista del presente y mirar a esa Rioja del futuro que tenemos en el año 2030, y lo hago pensando en los riojanos. Les tiendo la mano, señorías, como les he dicho, con toda la generosidad para fortalecer el diálogo y el consenso que entre todos estamos logrando, con el fin de consolidar la recuperación económica y ese crecimiento inteligente e integrador.

Señorías, los riojanos no nos van a evaluar ni por unas décimas ni por un porcentaje. Los riojanos nos van a evaluar por nuestra capacidad de hacer crecer esta comunidad y, sobre todo, de contar con todos y de contar con todos sentando bases y estructuras sólidas para que nos hagan progresar y, sobre todo, que ayuden a nuestros hijos a afrontar el futuro con más posibilidades. Pues, señorías, a partir de retos de comunidad, de estos retos de comunidad compartidos, que van más allá de una legislatura, como les decía, o de un Gobierno, yo quiero terminar diciéndoles que La Rioja, señorías, nos trasciende a todos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Presidente.

A continuación, señorías, pasaremos a debatir las 372 propuestas de resolución que se han presentado: 43 del Grupo Parlamentario Ciudadanos, 272 del Grupo Parlamentario Podemos, 18 del Grupo Parlamentario Socialista y 39 del Grupo Parlamentario Popular.

La Mesa de la Cámara ha admitido a trámite 362 de esas propuestas y ha rechazado las siguientes del Grupo Parlamentario Podemos: las número 2, 22, 44, 54, 76, 129, 197, 207, 208 y 268. El resto de las propuestas presentadas han sido admitidas a trámite y sin perjuicio de lo establecido sobre las competencias estatutarias de la Comunidad Autónoma de La Rioja en el artículo 28.1.e) del Reglamento del Parlamento.

Así que pasamos a debatir las propuestas.

Por el Grupo Ciudadanos, tiene la palabra la señora Grajea de la Torre.

LA SEÑORA GRAJEA DE LA TORRE: Gracias, Presidenta. Buenos días, señorías. Buenos días a los acompañantes hoy asistentes al Pleno y a los que nos siguen a través del *streaming*.

Este verano se han llenado titulares denunciando desde los colectivos profesionales sanitarios el colapso de los usuarios y los trabajadores de Urgencias, justo cuatro días después de que la consejera de Salud decidiera a principios de junio del 2018 cerrar la cuarta planta del Hospital San Pedro. Sorprende un tanto que exista desde finales del 2015 un plan de contingencia elaborado por su equipo y que ustedes, señores del Gobierno, declaren que las previsiones atienden total y absolutamente las necesidades asistenciales en los periodos de mayor demanda asistencial, y a la vez sean los propios profesionales sanitarios los que denuncien en el mes de enero, febrero, marzo, abril, con más de 3.000 firmas que a usted le entregaron, destacando las carencias del Seris y la incapacidad de la responsable de su equipo, consejera de Salud, para resolver este problema. Y desde Ciudadanos les preguntamos: ¿Qué le impide entender la demanda de los profesionales a la hora de prestar un servicio público de calidad? ¿Qué es para usted un servicio público de calidad? Creo que habría que empezar por ahí. Es un sinsentido cerrar camas que repercute directa y muy negativamente en el funcionamiento de todo el Hospital San Pedro, incluida además la saturación que se produce y la agravación de Urgencias. Y en esta ocasión ¡no es invierno!, ¡no hay gripe!, ¡menos mall!, pero sigue habiendo una población que cada vez más demanda la necesidad de acudir al servicio de Urgencias. Y con sus actuales ingredientes su Gobierno cocina un fracaso en la atención sanitaria, y lo que para nosotros es aún más grave: la situación de caos, la situación de inseguridad y riesgo tanto para los pacientes como

para los profesionales, ¡que se vuelven a ver saturados en sus puestos de trabajo! ¡En sus puestos de trabajo! ¡Increíble!

Miren, la comunicación con pacientes, por ejemplo, con alteración del lenguaje supone un problema importante, señor Presidente, y lo supone tanto en las consultas sanitarias como en la realización de pruebas médicas. Y tradicionalmente –por si usted no lo sabe– se ha ido solucionando esta necesidad con cuidadores, en el caso de que haya, o la familia, la propia familia. Y, señorías, es que esto incide directamente en el derecho a la intimidad de esos pacientes y en su propia autonomía. Y en otros casos se ha solucionado mediante un intérprete de signos que, lógicamente, como ustedes sabrán, simplemente lo que hace esta persona es traducir al lenguaje signado las palabras del paciente.

¿De qué estamos hablando? Pues, mire, estamos hablando de personas con discapacidad auditiva, sordoceguera, autismo, parálisis cerebral, párkinson, alzhéimer, daño cerebral, etcétera. Y en muchos casos estos afectados no son capaces de expresar claramente su problema o situación médica y por esa razón un mediador es clave. Un mediador es clave para que, con ayuda no solo de esos signos, sino de pictogramas, fotografías y otra serie de herramientas que pueda utilizar este profesional, favorezca, favorezca esta comunicación.

Y con esta propuesta desde Ciudadanos pretendemos hacer ac-ce-si-ble la sanidad a los afectados por los trastornos del lenguaje, defender su derecho a la intimidad, favorecer la autonomía de estos pacientes asistiéndoles en todos los trámites hospitalarios (solicitud de citas, ubicación de consultas, pruebas, entre otros) y facilitándoles, facilitándoles la comunicación con el personal sanitario como objetivo principal, y mejorar la gestión de su salud favoreciendo esa correcta comunicación con el facultativo. Este programa que plantea Ciudadanos mejorará, sin duda alguna, la calidad de vida de los afectados del trastorno del lenguaje, promoverá su autonomía, lo que mejorará su autoestima y favorecerá su implicación en los cuidados sanitarios.

Miren, la Organización Mundial de la Salud dice que en torno a siete mil –¡en torno a siete mil!– enfermedades raras afectan a un 7% de la población mundial. Lastimosamente, en España, a más de tres millones de personas. Hablamos de personas, señor Presidente. Ese 80% de las patologías de esas enfermedades raras tiene su base genética y se caracteriza por manifestarse en los primeros años de vida. Por ello, un diagnóstico precoz es elemental para poder llevar a cabo un diagnóstico clínico y abordar tempranamente la enfermedad con mucha más información, anticipando presentaciones clínicas, como una estimulación precoz o medicación preventiva; y, lo más importante, lo más importante que nosotros defendemos: ofrecer al paciente, acorde con el tipo de enfermedad rara diagnosticada precozmente, el mejor y más adecuado tratamiento que mejore su calidad de vida. La realidad, la realidad es que en los afectados de enfermedades raras que sean de fuera de La Rioja o los propios de La Rioja el tiempo medio de diagnóstico ronda los cinco años, y en otros, diez años e inclusive ni se llegan a diagnosticar. ¡Terrible!, ¿no?

¿Qué dice la Federación Española de Enfermedades Raras? Ellos nos han trasladado que las causas del retraso del diagnóstico son, entre otras, la escasez de pruebas de detección precoz, desconocimiento sobre genética y pruebas diagnósticas, dificultad para acceder a esa información y la falta de coordinación entre especialidades y derivaciones. Y, a pesar de esta casuística, del número de pacientes afectados en nuestra comunidad –y no olvidemos la importancia extrema de un diagnóstico precoz–, en La Rioja la triste realidad es que hoy, septiembre de 2018, no existe ningún centro de diagnóstico avanzado de enfermedades raras.

Señor Presidente, hablamos de personas, hablamos de diálogo y hablamos de respeto. Y es que a nivel nacional solo hay un listado de hospitales de referencia en función del tipo de enfermedades raras, pero ninguno en La Rioja. Sumémosle el alto porcentaje de pacientes no diagnosticados, no diagnosticados, que están angustiados y desamparados sin un centro de diagnóstico especializado al que acudir.

Señorías, debemos tener en cuenta que la letalidad de los trastornos de conducta alimentaria es la más alta detectada dentro de los trastornos psiquiátricos. Lastimosamente, la cifra exacta es indeterminada,

primero porque no hay un registro ni estudios públicos que recojan la prevalencia e incidencia de estos trastornos, dada la variabilidad de las comunidades de uno u otro signo político, que utilizan indicadores distintos.

Según los estudios, en España –estudios privados– puede haber en torno a unas 400.000 personas con anorexia nerviosa, y lo destacable es, y preocupante, el adelanto en el inicio de la enfermedad, que comienza en los 15 años, e inclusive 13 y 14. En el caso de la bulimia, se da entre los 18 y 25 años. Recordemos que tanto la anorexia como la bulimia son enfermedades multicausales y cuyo origen puede provenir de estímulos diferentes, sobre todo condicionantes socioculturales que actúan como factores que predisponen a las personas a sufrirlas.

En España la lucha contra el trastorno de la conducta alimentaria está siendo transversal, pero a todas luces insuficiente. Miren, nos llevan la delantera otras comunidades años atrás, como Madrid, donde existe un pacto social; o como Cataluña, donde hay un acuerdo desde 2015. ¿Qué ha hecho este Gobierno de La Rioja? ¿Qué ha hecho su Gobierno, señor Ceniceros? Pues, miren, existe una web gracias al trabajo de la Asociación de Trastornos de la Conducta Alimentaria aquí en La Rioja con un documento al que le invito. Se titula "Guía TCA". Es muy interesante, le recomiendo que lo lea porque tiene indicaciones, tiene recomendaciones que nunca se han implantado en España.

Y yo me pregunto: ustedes, si tenemos desde el 2013 una ley de defensa de consumidores autonómica y desde el 2017 la Ley de Comunicación y Publicidad Institucional de este Gobierno de La Rioja, ¿cómo se dejan perder, señores del Gobierno, esta oportunidad de ser pioneros –que es una palabra que tanto les gusta– en la lucha contra el trastorno de conducta alimentaria? Miren, señorías, es que el Plan anual de publicidad institucional 2018 no contempla nada, ¡no contempla nada!

Señores del Gobierno, han perdido la oportunidad. Ustedes, que venden humo mediático, ustedes, que hacen márketing político mediante la publicidad, ¡van y no se aplican el cuento!, dejan perder la publicidad como un elemento común a mejorar en todos sus planes, porque usted es el presidente del Gobierno de los planes, ni más ni menos.

Miren, los trastornos de la conducta alimentaria son un problema real de miles de ciudadanos, que sigue perpetuándose por las exigencias estéticas impuestas por la publicidad y la moda. Esta propuesta que le trae Ciudadanos es en aras de mejorar la regulación publicitaria, y lo más importante para nosotros: ayudar, ayudar a combatir esto.

Señorías, es hora de contribuir a la promoción y protección de la salud de la población. Es hora de fomentar una alimentación saludable y equilibrada entre la población escolar y en general la riojana. Es hora de dar a conocer las ventajas y beneficios de un buen hábito alimentario y la relación con la prevención de ciertas enfermedades. Ciudadanos lo tiene claro: hay que promover la educación alimentaria y ambiental, hay que promover la agricultura ecológica, el consumo responsable y el aprendizaje de hábitos saludables y responsables. Y, para que sea posible, se necesita un Gobierno que crea en oportunidades, y sabemos que hoy por hoy en La Rioja no se abren al progreso. Bueno, el inmovilismo no puede arrancar, necesita el empuje de otros, es clarísimo, y, por responsabilidad, lealtad democrática y en pos del avance, nosotros llevaremos a las instituciones la apuesta ambiciosa posible y beneficiosa para los niños y niñas riojanos, jóvenes riojanos, pacientes riojanos y en general para todos los riojanos y riojanas, prestando apoyo institucional para superar los actuales problemas con los que se encuentran los agricultores para contribuir, como no puede ser de otra manera, a conservar la biodiversidad de nuestra tierra, esos recursos naturales que tenemos en nuestra comunidad y de los que nos tenemos que sentir orgullosos. Reducir el uso de energías contaminantes y lograr mejorar el menú escolar, aumentar la oferta del consumo de verdura de la huerta, de frutas, de hortalizas, logrando un menú más equilibrado y variado. Por ello nuestra propuesta se dirige a incorporar progresivamente productos ecológicos de La Rioja en los comedores riojanos. –Voy a beber agua–.

Dentro de un mes, el 10 de octubre –agenden esta fecha–, se celebrará el Día Mundial de la Salud Mental. Actualmente el Gobierno de La Rioja trabaja, sí, trabaja en el III Plan de Salud, que se desarrollará hasta el 20-20 o 2020, como prefieran. Un plan que, según el Gobierno, prioriza la prevención, la actuación en infancia y en adolescencia y la lucha contra la estigmatización del paciente, un plan que en 2017 la consejera de Salud nos decía, y leo literalmente: "Se seguirá realizando una evaluación continua y planificada del III Plan de cara a conseguir los objetivos previstos". Señorías, para saber si se alcanzan los objetivos previstos, coincidirán con nosotros y coincidimos con la consejera de Salud en que hay que evaluar y, si es de manera continuada –como ella dice que lo van a hacer–, desde el 2017, ¡mucho mejor! ¡Dónde va a parar! Lo que ocurre y nos chirría es que, si dicen que van a seguir realizando una evaluación con-ti-nua-da y planificada de este III Plan de Salud, chirría que no haya ninguna publicación oficial en el Portal de la Transparencia. Chirría que, si llamas a la Consejería –como cualquier ciudadano, ¿eh?, que somos diputados, pero somos ciudadanos de a pie, cualquiera, sea de un signo o de otro– y solicitas evaluación continuada –en un ejercicio, como dice ayer el presidente, como él ha vuelto a repetir de ser el Gobierno de la transparencia, de ser el Gobierno de ir de la mano abierta con los ciudadanos, de ofrecer información–, y te responden lo siguiente –y te decepcionas, ¿eh?–: que no les consta nada hasta la fecha. ¡Ay! ¿Cómo puede ser esto? ¡No lo sé! Tendrá que responder el señor Presidente.

Mire, si hay que esperar hasta el 20-20 o 2020 y es entonces cuando van a hacer la evaluación, ¡claro que sí!, ya no será continuada, sino revisaaaada y final, revisada y final. Pero, una vez más, los riojanos han perdido la oportunidad de conocer, de saber, del derecho a informar, a saber la gestión pública, el dinerito de todos ustedes, de todos los riojanos y riojanas, en materia de prevención. Y desconocemos hoy en día porque ustedes no dicen nada de las actuaciones en infancia y adolescencia, en esa prevención que prioriza o en la lucha de la estigmatización del paciente. No nos dan información sobre el grado real y efectivo.

Una de las propuestas de resolución del 2015 que llevó Ciudadanos fue solicitar a la Consejería de Salud, al Gobierno, que llevara a cabo un plan director del Hospital de La Rioja, del Hospital San Pedro y de la Fundación Hospital de Calahorra. Esa propuesta, que se llevó –ya les digo, en los primeros debates por parte de Ciudadanos lo impulsamos–, la Consejería de Salud nos respondió que actualmente ese sistema público de La Rioja estaba trabajando, re-vi-san-do, revisando planes directores, y por ello, por ello, en aras de confiar en que lo están haciendo, solicitamos en este debate que avancen, que avancen en esas revisiones de esos planes y que publiquen, lógicamente, en aras de esa transparencia, de esa información de que tanto alardea el señor Presidente –que nos parece muy bien, ¿eh?, compartimos que todos sepamos de todos, nosotros también creemos que se debe dar la información cuando atañe públicamente a toda La Rioja–, que lo publiquen en ese Portal de la Transparencia. Así que esperamos que lo vayan haciendo.

Miren... –Voy a beber más agua. Con su permiso. Está fresca y es clara. El agua es transparente–.

Bien. Señorías, prevenir mejor que curar. Señor Presidente, prevenir mejor que curar. Los riojanos han sufrido durante veinte años la impuesta austeridad del bipartidismo. Los riojanos han visto mermada su capacidad económica por subidas de impuestos y aumento de gastos en servicios sociales. ¿Hay alternativa en esta situación?, se preguntarán muchos riojanos. ¡Pues sí! Se llama "esperanza de que las situaciones cambien", "esperanza de que las situaciones cambien". En Ciudadanos tenemos una hoja de ruta marcada, un camino de la prevención que garantiza y evita la cronicidad en servicios sociales, que rebaja los impuestos a la clase media riojana, a las familias y a los trabajadores, que revierte en una mejora de los servicios públicos y alivia –una palabra maravillosa: alivia– el esfuerzo que han tenido que soportar riojanos y riojanas por decisiones políticas de este Gobierno que prioriza los planes futuros sin ejecución ni ayuda en el presente de las necesidades que hoy demandan ser atendidas a los riojanos y riojanas.

Esta legislatura, señorías, se caracteriza por ser el punto sin retorno del cambio de La Rioja. Estamos en un momento que no debe perderse de vista, el progreso es posible, el progreso es viable. La transparencia con responsabilidad viene de la mano de quienes aportamos medidas desde el respeto a los riojanos y

riojanas con diálogo y escuchando a todas las fuerzas políticas. Los riojanos demandan, los riojanos demandan estabilidad y consenso en beneficio de su vida laboral, de su día a día, de su vida social y, lo más importante, en beneficio de la vida familiar. Su Gobierno –¡uy!, ¡se ha marchado! Bueno, es humano, tendrá que ir a atender algunas necesidades–, su Gobierno, Presidente, suspende deliberadamente...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señoría, yo creo que lo que acaba de decir...

LA SEÑORA GRAJEA DE LA TORRE: Lo retiro.

LA SEÑORA PRESIDENTA: ... sobra.

LA SEÑORA GRAJEA DE LA TORRE: Lo retiro. No se preocupe.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Yo le agradecería que se ciña a lo que es el tema...

LA SEÑORA GRAJEA DE LA TORRE: Lo retiro. Me ciño, me ciño.

LA SEÑORA PRESIDENTA: ..., no a otras cuestiones.

LA SEÑORA GRAJEA DE LA TORRE: Lo retiro, ¿eh?, ha quedado constancia de que no tengo ningún problema.

Su Gobierno –¿puedo continuar? Gracias, Presidenta–, su Gobierno suspende deliberadamente en ejecutar numerosas acciones que aquí en el Parlamento hemos impulsado democráticamente todos para regenerar las instituciones, y ustedes han ignorado lo que de verdad importa en política: la humanidad. El prestigio exige humildad, sentido común y esperanza. Esta novena legislatura que va terminando para ustedes, señores del Gobierno, destaca entre otros aspectos por ser la legislatura de los múltiples planes de poca o escasa tangibilidad y de los grandes olvidos.

Miren, señores, su Gobierno se ha olvidado de la responsabilidad y lealtad de garantizar el derecho, el derecho de todos los niños y niñas riojanos con necesidades especiales. Señorías, en La Rioja hay 214 centros educativos, señorías, 214 centros educativos, y en ninguno de ellos han recibido, estos niños y niñas con necesidades especiales, han recibido apoyo en su aprendizaje. ¡Y lo tenía fácil, señor Ceniceros!: incorporar un terapeuta ocupacional.

Su Gobierno ha contribuido a que estos niños riojanos con necesidades especiales no reciban la mejor prestación posible de mano de estos terapeutas, de estos profesionales, para solventar dificultades en su aprendizaje, y es que en La Rioja existe la demanda, existe la demanda por parte de los familiares de estos niños, de los propios centros y de los propios grupos de orientación educativa psicopedagógica. Y lo increíble es que hoy en día solo una terapeuta ocupacional que desarrolla su función en la Fundación Hospital de Calahorra, también atendiendo necesidades sanitarias, es la que ofrece el Gobierno de La Rioja para intentar parchear las necesidades educativas de estos niños. Obviamente, les doy por personas con sentido común, entenderán que una única persona no puede responder ante tal volumen de trabajo y lo que ocurre es que no hay respuesta inmediata para estos niños.

En otro orden de cosas, este Gobierno alardea siempre que le ponen un micrófono de que llevan a cabo la senda del crecimiento económico en el empleo, señorías. ¿Se acuerdan ustedes del caso del impago de los sueldos de los trabajadores SOS 112, aparte del irrisorio estudio acerca de esa posible integración? Un mísero folio de dos hojas revela que era toda la rigurosidad del estudio que en ese momento el Gobierno de

La Rioja les ofrecía.

Señorías, convendrán conmigo –con Ciudadanos, obviamente– en que, si unos trabajadores, por ejemplo, la plantilla de SOS 112, se esfuerzan, se esfuerzan formándose para mejorar sus competencias profesionales, lo lógico, lo habitual y normalizado sería que un Gobierno ágil, que un Gobierno responsable, un Gobierno transparente, un Gobierno moderno y leal con los trabajadores atendiera de manera inmediata un cauce para regular ese esfuerzo. ¡Así de sencillo!

Nosotros consultamos, nuestro grupo, Ciudadanos, en varias preguntas a su Gobierno sobre este punto y, teniendo presente lo poco que le queda en este curso político a usted, señor Ceniceros, y a su Gobierno, nuevamente van a sacar una merecida matrícula de honor, ¡sí!, matrícula de honor por no ser el presidente de todos los trabajadores, por no reconocerles y valorar sus esfuerzos. Su Gobierno no tiene voluntad a día de hoy ni siquiera de sacar una orden; una orden para reconocerles, para evaluarles, acreditarles y registrarles sus competencias profesionales. Sin embargo, otras comunidades autónomas han convocado sin problema, han reconocido sin problema el esfuerzo de estos trabajadores. Y para ustedes, señores del Gobierno, esto es imposible, llevan ya dos años, es imposible. Quizás, quizás es debido a los problemas actuales de barreras, de infraestructuras que –también sea dicho de paso– ustedes permiten que sigan existiendo.

Señorías, reflexionemos. Cabe vez existe un grupo de población más grande, y ya se lo avisamos en 2015: el sistema tradicional sanitario de atención al paciente agudo era insuficiente. Usted arrastraba a su Gobierno una deuda del anterior de cubrir la necesaria atención. Usted decía al principio en su debate de investidura en el 2015, señor Ceniceros, que su ambición era implantar hace tres años un modelo de asistencia sociosanitaria. Así lo declaraba al inicio de la legislatura. ¿Qué logro olvidó mencionar ayer en su discurso? ¡Que tres años después de un modelo de asistencia sociosanitaria su medida estrella ha sido crear una tarjeta sanitaria AA para colectivos de pacientes más vulnerables! ¡Que está bien la tarjeta, eh!, ¡que está bien!, ¡que nadie lo niega! Pero, ¿1.095 días después o tres años después de su Gobierno solo para poner en marcha una única medida? Esperamos que explique usted a los riojanos los avances de la coordinación del sistema de salud con los sistemas de servicios sociales en el ámbito del sector sociosanitario. Se lo digo más llano: informe, en un ejercicio de transparencia, de los pasos dados en estos tres años de esa carpeta sociosanitaria.

Por otro lado, el consejero Escobar, el año pasado, usted, anunció que estaba llevando un estudio de un nuevo modelo territorial de los servicios sociales de primer nivel en el territorio. El objetivo era ganar eficacia y eficiencia. Usted sentenciaba el año pasado, sus palabras, que iba a estar este estudio finalizado en el 2017. Les pregunto, señorías: ¿Alguien de esta sala, menos el señor consejero, obviamente, puede contar en qué consiste ese estudio, su dotación presupuestaria, su ejecución, informes técnicos, objetivos? ¿Alguien ahora mismo puede, por favor, a golpe de clic en la web de transparencia del Gobierno de La Rioja de este presidente, descargárselo de ese portal y traérmelo aquí? ¡Ahí lo dejo!

Señor Ceniceros, usted invita a los grupos a caminar en el futuro. Yo le invito a que abandone regresar al futuro y se asiente en el presente. Le invito a recordar o evocar promesas de sus propias prioridades. Como para usted, y coincidimos, su principal reto allá por el año 2015 era la infancia. Para su Gobierno la infancia ha sido, es y será un tema anuncio. Ya usó en el pasado..., por ejemplo, me viene a la mente la fecha 7 de marzo del 2016 y escuchar a su consejero, al señor Escobar, anunciando que se había finalizado la evaluación del III Plan de Infancia 2011-2014. Otra fecha significativa que se me viene así a bote pronto: el 20 de junio del 2017. El consejero dijo que el IV Plan se iba a aprobar definitivamente. Su futuro, señor Ceniceros, ahora es pasado. No hay nada en el presente de esas promesas porque no está aprobado ningún IV Plan de Infancia en La Rioja. ¿Qué le pasó a usted, señor Ceniceros, en el verano de 2017, para olvidarse de su propio compromiso con la infancia? ¿De qué sirve tanto anuncio a golpe de titular diciendo que se culminaría el primer documento del plan de trabajo en el primer semestre del 2017? ¡Si no hay nada!

Mire, Ciudadanos ya denunció el pasado mayo del 2018 –presente, presente, año actual– reiteradamente ese descarado incumplimiento de su Gobierno, señor Ceniceros, la renuncia a propósito de su promesa propia, de su prioridad con la infancia riojana.

Y les voy a leer textualmente lo que el consejero de su Gobierno decía: "El próximo mes de junio celebraremos el no cumplimiento del compromiso y la no urgencia de la prioridad que el consejero Escobar expuso ante los medios de comunicación. Escobar se comprometió y defendió como una de sus prioridades incluir en la agenda de política social este IV Plan como un instrumento fundamental para que niños y niñas riojanos gozasen de sus derechos y libertades. Ojalá este año ya este Plan sea una realidad". Agua (*la señora Grajea bebe agua*).

Señorías, la sociedad española se halla inmersa en la actualidad en un proceso de cambio, en un proceso de cambio de percepción de uno de los colectivos más vulnerables y con riesgo de exclusión social: las personas con discapacidad.

La accesibilidad universal es un aspecto fundamental a tener presente transversalmente en todas las áreas de la política social, económica, educativa. Miren, sepan que un plan elaborado desde el foco de la accesibilidad universal, señor Presidente, un plan de esos que le gustan a usted tanto, en este caso mejoraría el acceso a las personas con discapacidad. Y su implantación no solo les beneficiaría a ellas, sin duda nos beneficiaría a todos.

En términos generales, es necesario velar para que se cumplan los derechos, y dicha exigencia es aún más acentuada cuando se trata de personas que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad. Que no se trata de la mera voluntad de hacer justicia a nivel de los ciudadanos, sino que se trata de una obligación legal, de una obligación legal que aparece en numerosos textos normativos. ¡Y es su obligación, señor Ceniceros, como presidente del Gobierno de La Rioja, en La Rioja y ahora, en el presente, y no en ese futuro incierto! No titubee, señor Ceniceros, y asegure a las personas, ¡a todas!, ¡sean o no discapacitadas!, asegure sus derechos inherentes a la dignidad de las personas.

Señor Ceniceros, en esta vida convendrá conmigo en que todo no debe medirse en términos económicos, en que hay requisitos que tienen un mayor peso, como puede ser indudablemente primar, cuando elaboran los contratos públicos, incluir cláusulas favorables a la inserción laboral de personas con discapacidad. ¿Qué se logra con ello? Pues, miren, nosotros lo tenemos muy claro: enriquecer valores, valores como la experiencia, la oportunidad, y aprovechar ese valor en beneficio de la sociedad riojana, aprovechar ese talento y esa formación estupenda de las personas con discapacidad.

Señor Ceniceros, ¿cuál es la razón por la que ha optado a dejar *in albis* y no cumplir en La Rioja el plazo para la adaptación de espacios accesibles? Que ya va fuera de juego su Gobierno, que su irresponsabilidad empezó a nacer cuando finalizó el plazo legal de la ley: el año 2017. Que lo peor no es la multa que puede en su caso asumir La Rioja si una persona con discapacidad en su legítimo derecho denuncia; lo peor de todo, para Ciudadanos, es que su Gobierno permite mantener en pie un muro de i-nac-ce-sibilidad universal para las personas con discapacidad que vivan o visiten nuestra tierra.

A usted, que se caracteriza por tener un Gobierno de planes, le resultaría útil y de gran interés que trabajase real y palpablemente en una hoja de ruta con acción, objetivos, previsiones presupuestarias que acometiesen el modelo pionero de accesibilidad universal en La Rioja. Inclusión laboral y accesibilidad universal desde las administraciones públicas son conceptos, señorías, que deberían estar normalizados en el día a día y que, lastimosamente, su Gobierno no ha abordado con énfasis, sino ralentizando legislaturas o cubriendo expedientes para pasar cursos políticos.

Si reflexionamos, ustedes no ofrecen calidad, no ofrecen accesibilidad universal. Por ejemplo: contenidos audiovisuales, página web del Gobierno de La Rioja. ¿Es un diseño de accesibilidad universal? ¡No! Así de claro, ¡no! Su Gobierno va a destacar por falta de soluciones a necesidades presentes y reales. ¿Cómo es posible que no exista en la actualidad oferta de Formación Dual accesible para personas con discapacidad

visual? ¿Cómo es posible que existan grandes dificultades para poner en marcha una acción formativa en mediación comunicativa?

Y, acabando en este tema de discapacidad, permítame que le recuerde que se aprobaron dos leyes en el Parlamento, aquí, muy importantes para colectivos de personas más vulnerables el pasado 2017. La primera de estas, la renta de ciudadanía (28 de abril). Ocurre que es verdad que se pueden tramitar solicitudes. Ocurre que es verdad que el señor consejero ha puesto de su mano por llevar a cabo y reunirnos a los grupos. Yo se lo reconozco, señor Escobar; pero reconózcame usted, en un ara de humildad, que no ha desarrollado reglamentariamente y cuáles son las razones.

La segunda de estas leyes, la segunda, es la Ley de perros de asistencia de La Rioja, aprobada el 19 de septiembre. Pasa exactamente lo mismo: no cuenta con su desarrollo reglamentario. ¡Ojo, señores riojanos y riojanas!, esta es una competencia exclusiva del propio Ejecutivo, de su Gobierno, que sigue pendiente, porque, y pero, lastimosamente, afecta a los colectivos de personas más vulnerables. Su prioridad anunciada ayer en los medios y en su discurso está, está anunciada, pero no está hecha, no está resuelta.

Señorías, el cáncer. El cáncer es la primera causa de muerte por enfermedad en la infancia y en la adolescencia, a partir del primer año de vida. Miren, yo aprendí en las ponencias como diputada de los padres de estos niños y adolescentes el coraje, el valor, la paciencia, el amor en esa lucha contra el cáncer, pero también entendí de ellos el hartazgo y la impotencia por las demandas históricas olvidadas en el tiempo por el inmovilismo político de la mayoría absoluta del bipartidismo. Afortunadamente, no se van a repetir en nuestro país episodios bipartidistas. Los españoles han dado un paso adelante y avanzan, porque, señorías, ¿alguien me puede explicar qué diferencia hay entre el cáncer que sufre un niño en Cataluña, en Madrid, en Andalucía y el que uno sufre aquí en Logroño, en Ventrosa, en Santo Domingo de la Calzada? ¿Es que acaso estos niños no necesitan igual tratamiento para sanar, para sanar?

Es que actualmente es penoso, señorías, decir que existe una desigualdad interterritorial y que esa desigualdad repercute en los tiempos de solicitud y en las fechas de diagnóstico y de resolución. Convendrán conmigo, por humanidad, en que es necesario que los derechos de los niños y niñas, jóvenes con cáncer, y que sus familias no varíen esos derechos, no varíen en función del lugar donde viven o residen. Nosotros, Ciudadanos, tenemos claro que queremos un Gobierno que acabe con esta desigualdad interterritorial y por eso proponemos que se establezcan criterios homogéneos en todas las comunidades autónomas, tanto para los tiempos de gestión en dar las citas de valoración como para comunicar la resolución.

Quiero aprovechar, señorías, que ayer, señor Ceniceros, usted anunció –y hoy lo ha repetido– que va a reunirse con el señor Sánchez. Pues recuérdeme lo que el señor Rajoy no hizo, más que nada para que no se despiste. Dígame que el próximo 22 de mayo hará un año, ¡un año!, desde que finalizó el plazo que el Gobierno español tenía para convertir en ley la Directiva 2014/41. Señorías, España está perdiendo un tiempo y un recurso vital para combatir los delitos y, entre ellos, los de corrupción. Me refiero, señor Presidente, a que le traslade la orden europea de investigación en materia penal porque ello proporcionaría un instrumento fundamental para nuestros jueces y fiscales.

Miren, los episodios –y hablando de corrupción–, los episodios de corrupción política que se han ido conociendo en los últimos años en España, gracias a la labor tanto judicial como de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, no solo han sido causa de gran parte de la pérdida de confianza de los ciudadanos respecto a los representantes políticos, sino que han causado o provocado de forma evidente la pérdida de recursos económicos para las arcas públicas.

Miren, la lucha contra la corrupción política debe ser una máxima en la tarea de los poderes públicos y debe estar acompañada además de los esfuerzos que permitan que, una vez desvelado ese episodio en cuestión, se sume al proceso judicial y a las responsabilidades consecuentes la recuperación de las cuantías económicas, esas cuantías sustraídas al erario público, a todos los españoles, mediante o de una manera mezquina, con actuaciones ilegales, desvíos de poder, etcétera, etcétera. Y todo ello dentro de la acción

conjunta desde las instituciones públicas. Contra la lacra de la corrupción política, los partidos políticos podían y pueden –así lo creemos en Ciudadanos– jugar un papel fundamental, un papel principal como aliados, aliados, frente a esos corruptos que emplean medios ilegales para enriquecerse con fondos públicos. A nadie se le escapa que esa acción sería más eficaz si se mejorasen mecanismos, y también conviene avanzar mediante la asunción de responsabilidades por parte de quienes han incluido en su seno o en listas electorales o designaciones a quienes finalmente terminan perpetrando los citados comportamientos irregulares. Ciudadanos insta a que usted, señor Ceniceros, sea valiente y lleve esa petición al Gobierno de España para que el señor Sánchez, mediante un cambio normativo, incluya la responsabilidad patrimonial subsidiaria de los partidos políticos en los casos de corrupción de sus miembros.

Una de las coincidencias que existen –permítanme que la comparta con todas ustedes, señorías– en la mayoría de los partidos políticos, en todos los que están aquí y en España es la admiración y el elogio que suscitan los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, en especial la Guardia Civil y la Policía Nacional. El bipartidismo tiene en su deber la deuda histórica, todos somos conocedores de que la equiparación salarial y las medidas en las condiciones de trabajo siguen siendo un incumplimiento tanto de gobiernos del Partido Popular como del Partido Socialista Obrero Español hasta la fecha.

Desde Ciudadanos se valora de forma muy positiva el trabajo y las funciones que realizan mujeres y hombres valientes de ambos cuerpos. Hemos sido el único grupo en el Congreso de los Diputados en esta legislatura que hemos logrado negociar muy duramente con el Gobierno de Rajoy que se acordara un marco para igualar niveles salariales de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado. Gracias al empuje de Ciudadanos hubo una rectificación del Gobierno del señor Rajoy. Sin embargo, con los antecedentes, nadie se fía. Y por ello, señor Ceniceros, dado que va a reunirse con el señor Sánchez, ¡sea valiente, señor Ceniceros, y trasládele que no demore más la equiparación salarial de la Policía Nacional y de la Guardia Civil! Y lo digo por las declaraciones recientes, el 5 de septiembre, por ejemplo, del ministro del Interior, el señor Grande Marlaska, que decía y hablaba sobre ciertas complicaciones que podrían retrasar los planes iniciales, o porque leía que existen algunos problemas con una subida salarial que igual no llega a ser una equiparación real y total. Miren, son empleados públicos al servicio de los ciudadanos, que tienen un reconocimiento merecidísimo y a nuestro juicio debería llevar aparejado un reconocimiento profesional por parte de la Administración del Estado. Dejar de ser ya un colectivo, tanto la Guardia Civil como la Policía Nacional, que padece precarias condiciones laborales, profesionales, económicas, sociales y de derecho. Para nosotros, para Ciudadanos, siempre han sido y son profesionales que salvaguardan la seguridad ciudadana, las libertades públicas allá donde actúan, día y noche, los trescientos sesenta y cinco días. Todos tenemos una deuda con la Guardia Civil y la Policía Nacional y es hora de cuidar a los que nos cuidan, de garantizarles unas condiciones laborales dignas, jornadas laborales razonables, retribuciones justas que valoren sus especiales condiciones de peligrosidad, porque su trabajo, su puesto, tiene singularidad y peligrosidad, y además garantizarles una formación acorde con sus necesidades y con unos medios y materiales modernos y, sobre todo, una carrera profesional donde primen el mérito, la capacidad y la igualdad. –Agua. *(La señora Grajea bebe agua)*. Sigue estando fresca–.

Hoy, señorías, 6 de septiembre, estamos aquí para hablar de lo que queremos que suceda en esos doscientos sesenta y un días, señor Ceniceros, no sesenta y dos, que quedan de legislatura; legislatura que, como algunos dicen y saben, se inició en base a un pacto por la supervivencia de su partido, señor Ceniceros, un pacto por su supervivencia. Partiendo de todo ello, yo les quiero hablar no de lo que usted hace para sobrevivir, me es indiferente, sino de lo que usted hace para gobernar. Y yo deseo proponerle una palabra importante para poder vivir en política: se trata de la palabra "respeto" y de lo que esta palabra significa para Ciudadanos. "Respeto". Usted, señor Ceniceros, se ha olvidado de un valor esencial en la vida y en la gobernanza. Usted, que tanto habla de respeto, no ha dicho lo que lleva implícito. ¿Qué es el respeto? Es una consideración de algo digno y que debe ser tolerado. En Ciudadanos nos preguntamos qué es para

usted el respeto. Cuando habla de diálogo, para usted lo que se refiere, lo que escuchamos o creemos que nos ha escuchado, para usted todo ello son acuerdos incumplidos, presupuestos no gestionados, promesas ejecutadas en modo futuro, fuuuturo. Y todo ello, señor Ceniceros, se llama "falta de respeto", falta de consideración con nuestro tiempo, el presente, con el tiempo político, falta de respeto al Parlamento como institución al apropiarse de iniciativas aprobadas en esta Cámara impulsadas por los demás grupos, que unas veces nos da las gracias como una cierta corresponsabilidad buscada y otras veces se olvida de nosotros como cierta propaganda electoral. Eso es muy feo, señor Presidente.

Yo agradezco cuando usted da las gracias a los demás, pero no me diga que abre las manos como un ejercicio de santidad, de redención, solamente para que se quede en el Pleno y no traslade a los medios de comunicación, a los riojanos y riojanas, donde ahí usted practica la censura. Ahí no me valen sus manos abiertas. Si usted abre sus manos, hágalo desde el corazón y la humanidad, no solo por esta y por intereses.

Bien. Falta a los votantes, sí, a los riojanos y riojanas, falta de respeto a los votantes. Miren, señorías, es *vox populi*, nosotros, Ciudadanos, apoyamos por y con respeto a la opción más votada en 2015, apoyamos y creímos en el cambio. Y el cambio nos ha traído –como bien ha dicho mi compañero Ubis– un cambio de cara. Su Gobierno es una réplica del anterior Gobierno. ¿Sabe lo peor de todo? La falta de respeto a todo lo planificado, que tiene repercusión en la vida de los y las riojanas. ¡Sí! Ayer hubo un debate lleno de promesas sobre rentas de ciudadanía que no están desarrolladas; sobre un diálogo social que está mudo, que no arranca; sobre la gratuidad de libros, que nos costó a mi grupo en los presupuestos recientes horas y horas tediosas, duras, muy poco diálogo, mi compañero haciendo muchos esfuerzos para poder reunirnos con usted en el Palacete, usted que tanto habla de diálogo, horas y horas para que entendiera el beneficio de la gratuidad, y hoy y ayer lo dice como si fuera solo suyo. ¡Madre mía! ¡Madre mía! ¡Hemeroteca maldita! Algún día los ciudadanos, riojanos y riojanas, releerán y le sacarán los colores.

Y, miren, una vez que ya le hemos pedido respeto desde Ciudadanos como valor genérico de relación entre personas, yo le quiero decir, quiero ir un poquito más allá –que es bueno reconocer errores, tenga suficiente humildad. Yo lo he hecho, hágalo usted–, a julio de 2015. Recuerdo su discurso de investidura: nos proponía a todos aprender de los errores y aciertos del pasado. Usted, señor Ceniceros, hoy ya tiene pasado, y ese pasado, estos tres años dan continuidad al mismo que usted se refería al comienzo de su presente allá en el 2015. Reconozca que sus nuevas soluciones se han hecho viejas o continúan siendo las mismas, reconozca que la agenda dedicada al Gobierno ha sido destinada en el último año a sostener su puesto dentro de su partido. Que entendemos el miedo a perder poder como una cualidad humana, pero ese miedo usted no se lo puede permitir. ¿Sabe por qué? Porque es el presidente de La Rioja, de momento, y su tiempo para La Rioja –si queda algo de tiempo– va a ser ¿para qué?, ¿para adaptar la agenda, su agenda o la agenda de lo que es más importante en el presente para los riojanos?

Usted propone grandes retos, grandes planes, un futuro para dentro de doce años. ¡Madre mía, doce años! ¿Pero se ha planteado cómo vamos a llegar hasta allí? ¿Cómo se puede plantear algo sin caminar, sin llevar acciones aquí, ahora? ¡Es que no existe futuro sin presente!, ¡es que no existen grandes retos sin acciones inmediatas!, ¡es que no existe el 2030 sin el 2018!

Mire, usted nos dijo que cree en el diálogo y en la tarea conjunta. Usted agradeció a los grupos los grandes acuerdos y el apoyo en el marco por la estabilidad, y todo ello dentro de un marco de consenso y confianza y consolidación del crecimiento. Y nos parece muy bien, ¿eh?, señor Presidente, se lo reconozco. Nosotros, Ciudadanos, proponemos un modelo para recuperar el pulso del momento, el pulso de lo que queda de esta legislatura, con medidas e-je-cutadas, en educación, en formación, etcétera, en regeneración, transparencia, revitalización de las zonas despobladas rurales, revitalización y atracción de inversiones en los abandonados polígonos, etcétera, etcétera. Y, mire, el tiempo se mide en "cuándos". El tiempo se mide en "se ha cumplido" o "no se ha cumplido".

Mire, hablando de su futuro, sí, ese que usted compromete teniendo como base sus éxitos en el 2030, su

futuro lo vamos a comenzar a escribir hoy. Habla de planes sobre los que dialogar, de consenso, de la necesidad de todos los grupos, es más, hoy y ayer habla de que necesita y pide encarecidamente ayuda al Partido Socialista ahora, para llegar a acuerdos ahora, que mejoren puntos tan importantes como la posición común. ¿Qué pasa en estos tres años? ¿El PSOE no le valía? ¿Por qué? ¡Eso no lo ha explicado! Porque el PSOE ha presentado iniciativas con la formación Podemos, con la formación nuestra de Ciudadanos, y ahora le pide ayuda cuando faltan doscientos sesenta y un días para que acabe esta legislatura. ¡Pero eso no lo explica! ¿Por qué? ¡Explíquelo! ¡Claro! Habla, habla, habla y nos confirma que es el presidente del diálogo y del consenso, y nosotros queremos creerle, pero no podemos. ¿Por qué? Porque usted y su Gobierno no han cumplido en el pasado, porque usted y su Gobierno no tienen palabra, porque usted y su Gobierno no saben lo que es el compromiso y porque usted y su Gobierno prometen cosas, futuro incierto, se comprometen y –lo peor– mienten.

Ayer usted hizo un despliegue de promesas hacia el futuro como un..., sí, un visionario, como si fuera usted un visionario, y hoy yo quiero –mi grupo– explicarle la diferencia, la diferencia entre lo que es la vieja política y la joven política. Y no hablo de edad, no, estoy hablando de actitud, actitud con ganas de emprender nuevas maneras de hacer las cosas, actitud de servicio en interés de los riojanos y riojanas, actitud de dignidad representando el cargo en el que nos sitúan los ciudadanos, actitud de respeto merecido hacia la institución en la que se ejerce el cargo. Recuerde, señor Ceniceros, que usted no era el elegido en el 2015, sino que usted era la esperanza de un cambio en nombre del respeto que nos merecían los votantes de la Comunidad Autónoma. Reflexione hoy de cara al futuro cómo sería la votación final.

Miren, Séneca decía: "Aquel que es valiente es libre". Y usted no lo es, usted es libre de su silencio y esclavo de sus palabras, de sus compromisos.

Termino mi intervención regalándole, con mi respeto, la "Leyenda de la verdad y de la mentira":

"Cuenta la leyenda que un día la verdad y la mentira se cruzaron.

- Buenos días, dijo la mentira.
- Buenos días, contestó la verdad.
- Hermoso día, dijo la mentira.

Entonces la verdad se asomó para ver si era cierto. Y lo era.

- Hermoso día, dijo entonces la verdad.
- Aún más hermoso está el lago, dijo la mentira.

Entonces la verdad miró hacia el lago y vio que la mentira decía la verdad y asintió. Corrió la mentira hacia el agua y dijo:

- El agua está aún más hermosa. Nademos.

Y la verdad tocó el agua con sus dedos y realmente estaba hermosa y confió en la mentira. Y ambas se sacaron las ropas y nadaron tranquilas. Un rato después salió la mentira, se vistió con las ropas de la verdad y se fue.

La verdad, incapaz de vestirse con las ropas de la mentira comenzó a caminar sin ropas y todos se horrorizaban al verla. Es así como hoy en día la gente prefiere aceptar la mentira disfrazada de verdad y no la verdad al desnudo".

Gracias y buenos días. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

Pasamos al Grupo Parlamentario Podemos. Tiene la palabra la señora Sáinz.

LA SEÑORA SÁINZ ÁLVAREZ: Buenos días o ya buenas tardes.

Presidenta, Diputados, público que hoy nos acompaña.

Bueno, voy a comenzar el turno de nuestras propuestas de resolución y lo voy a hacer de una forma agrupada.

Desde el Grupo Parlamentario Podemos hemos presentado algo más de doscientas setenta propuestas de resolución y la verdad es que no pretendemos que sea algo simbólico o una mera declaración de intenciones. Lo que intentamos plasmar con todas estas iniciativas es una enmienda a la totalidad a las políticas que ha llevado el Gobierno basadas en un modelo caduco, injusto e insostenible, tanto en lo social como en lo económico. Lo que traemos hoy aquí a esta Cámara es una alternativa valiente y solvente a la parálisis de este Gobierno, pero sobre todo es una respuesta activa a las necesidades y a las demandas de los riojanos.

Estas propuestas, que sin duda quiero poner en valor, son el fruto de una labor colectiva de muchos, nacen del trabajo que ha realizado este grupo parlamentario con las distintas asociaciones, colectivos, sindicatos, plataformas, etcétera, y por lo tanto representan la voz de muchísimos riojanos.

Podemos nació con un objetivo claro, que es poner las instituciones al servicio de la gente, y eso es lo que hemos intentado hacer: propuestas participativas para hacer una política de todos y para todos. Queremos que La Rioja camine firme hacia adelante, pero queremos que lo haga sin dejar a nadie atrás, y para eso es necesario dar un giro de ciento ochenta grados a las políticas que ha puesto en marcha el Gobierno del Partido Popular. A lo largo de todo el debate hemos visto cómo el discurso del presidente ha estado repleto de autocomplacencia y la verdad es que eso nos preocupa. Nos preocupa y mucho porque nos encontramos ante un Gobierno incapaz de ver la realidad que se vive en la calle, pero, claro, para eso hay que salir a la calle y hay que estar con la gente, y ustedes ese trabajo no lo han hecho. Por tanto, señorías, nosotros vamos a ejercer hoy aquí en esta Cámara ese papel de voz y alarma de los problemas reales de la gente. Bajo nuestro punto de vista son tres los aspectos en los que hay que centrar el esfuerzo, tres pilares que consideramos urgentes y de suma importancia, que son la creación de empleo, los servicios públicos y el desarrollo económico. Y voy a comenzar a hablar del empleo.

Los últimos datos que tenemos sobre el desempleo en nuestra región son claros. El paro ha bajado. El señor Ceniceros se dedica aquí a darnos titulares, ¿no?, pero lo cierto es que creo que debería profundizar un poco más para darse cuenta de que una parte muy importante de esa bajada no responde en sí a la creación de empleo, sino a la desesperación de muchos que han dejado de buscar un trabajo y también a la salida masiva de jóvenes formados que no encuentran en esta región una oportunidad. Un empleo de calidad es la puerta a la estabilidad económica de las familias y no podemos permitirnos normalizar los salarios de 800 o de 900 euros a jornada completa. Además, como comunidad tenemos que facilitar la transición de un trabajo a otro, algo que desde luego no se está haciendo porque a día de hoy tenemos prácticamente a la mitad de los parados sin cobrar ningún tipo de prestación. Los datos vuelven a poner de manifiesto que existe una importante brecha de género en el desempleo y ustedes no han hecho absolutamente nada para solucionarlo. Los salarios de los riojanos no crecen. ¡Eso es evidente! Cobramos una media anual de 5.400 euros menos que nuestros vecinos del País Vasco por realizar el mismo trabajo.

Señor Ceniceros, su modelo no nos sirve. Es obvio que con sus políticas en cuestión de empleo solo se reparte miseria entre los riojanos. Nosotros traemos propuestas para garantizar el empleo digno a los jóvenes, que les permita su emancipación y, por tanto, un proyecto de vida, y también traemos propuestas para que el empleo que se cree en La Rioja deje de ser estacional y de corta duración. Para ello, debemos fomentar la promoción del autoempleo entre los jóvenes e incrementar las ayudas a los emprendedores del mundo rural. También es necesario impulsar un nuevo modelo productivo basado en el conocimiento, la investigación y la innovación; establecer cláusulas de responsabilidad social, de generación y mantenimiento de empleo de calidad integrador y no discriminatorio para aquellas empresas que reciben dinero público.

Además de estas medidas concretas, también traemos otras que son de carácter general pero que sin duda sirven para paliar dos de los grandes problemas estructurales que tiene el actual modelo de empleo,

que son la temporalidad y los salarios bajos. Y para ello lo único que proponemos o lo que proponemos –mejor dicho– es derogar las dos reformas laborales, tanto la que hizo el Partido Popular como la que hizo el Partido Socialista, subir el salario mínimo interprofesional y bajar las jornadas laborales para promover así el reparto de trabajo. Y, por supuesto, no nos olvidamos de la necesidad urgente de crear una ley de renta garantizada que asegure unos ingresos vitales dignos.

Respecto a los servicios públicos, bueno, nos encontramos ante un Gobierno que ha sido incapaz de asegurar una sanidad, una educación y unos servicios sociales suficientes y de calidad en nuestra Comunidad.

Y, antes de pasar a defender las propuestas de resolución de las distintas áreas, tenemos que hablar de una problemática común a todos los servicios y las administraciones públicas. Defendemos que este Gobierno devuelva de una vez por todas los derechos que arrebataron a los empleados públicos usando la excusa de la crisis. Pero no nos sirven sus progresiones a tres años, queremos que lo hagan de manera inmediata. Cumplan también de una vez por todas con la Ley de coordinación de policías locales de La Rioja para que no existan diferencias de seguridad entre unos riojanos y otros.

En salud, presentamos 57 propuestas de resolución para que el sistema sanitario deje de estar en la UCI. Les proponemos desarrollar las propuestas y medidas de impulso aprobadas por unanimidad en sesión plenaria destinadas a fijar los principios, propuestas y prioridades y el marco general del sistema sanitario público en La Rioja. Debemos hacer especial hincapié en la atención primaria. Incrementar las partidas presupuestarias del sistema sanitario y revertir el proceso de privatización y, sobre todo, traemos una serie de medidas concretas para que ese gran indicador de su fracaso que son las listas de espera dejen de ser un lastre en nuestro sistema sanitario.

En educación, queremos apuntalar un giro radical que priorice la educación pública y de calidad, sin olvidarnos de la necesidad urgente de aumentar el número de docentes y profesionales para garantizar el buen funcionamiento de nuestro sistema educativo. Tenemos que entender la escuela como una herramienta para superar las diferencias de clase, para potenciar las habilidades diversas de todo el alumnado por igual y para poder dejar atrás discriminaciones por comportamientos racistas, machistas y capacitistas. Por eso proponemos aumentar la formación del profesorado, alumnado, padres, madres en materia de *antibullying*, antirracista y feminista para que estos valores impregnen de forma transversal las clases. Consecuentemente, creemos que es necesario paralizar la financiación de los centros concertados que no cumplan con estas premisas que, bajo nuestro punto de vista, deberían ser universales en todos los centros sostenidos con fondos públicos. Los servicios sociales necesitan una reestructuración urgente. Dejen a un lado la política del postureo. Dejen de anunciar planes que luego no implementan. Queremos que se lleve a cabo una evaluación de cada plan integral que ha puesto en marcha este Gobierno en nuestra región. Queremos ver esos resultados. Queremos que los servicios sociales se planifiquen, que se trabaje en la prevención y en el empoderamiento estructural de todos los grupos.

Nuestra tercera prioridad es el desarrollo económico, pero no el de ustedes, que dejan en la cuneta a muchos para engordar las cuentas corrientes de otros. Nosotros hablamos del que genera empleo de calidad, estable, de alta cualificación y valor añadido, ese que es diversificado, que respeta el medioambiente y, por supuesto, que es sostenible.

Desde nuestro grupo proponemos un pacto por la energía que nos conduzca a un nuevo modelo energético más limpio y más sostenible. El desarrollo tiene que ir de la mano del mantenimiento y el cuidado de nuestra tierra porque de lo contrario nos estaremos echando piedras en nuestro propio tejado.

Nuestras propuestas para impulsar la economía pasan por facilitar la creación de empresas y la estabilidad, por supuesto, del trabajador autónomo. Queremos que se recupere y se aumente la inversión en I+D+i, invirtiendo especialmente en la rehabilitación de vivienda adaptada a estándares de eficiencia energética. Igualmente, proponemos impulsar compañías de I+D y tecnología y potenciar las energías

renovables por medio de los créditos ICO.

También queremos potenciar el turismo cultural controlado. Tenemos un patrimonio artístico y cultural que hace que nuestra región sea un destino más que atractivo.

El desarrollo del medio rural en La Rioja lo consideramos una prioridad estratégica. Por eso traemos diferentes propuestas que ayuden a asentar la población facilitando el acceso a inmuebles en ruina y dinamizando el mercado de vivienda infrutilizada.

No quiero finalizar tampoco la intervención sin mencionar las propuestas que traemos a este debate en materia fiscal. Proponemos una reforma fiscal progresiva y redistributiva, que suponga un desahogo real para la clase trabajadora de esta región porque es completamente injusto que los más ricos de esta región sean los grandes beneficiarios de esas ventajas fiscales, mientras el resto de los riojanos sufrimos las consecuencias y vemos cómo cada año hay una mengua importante en la calidad de los servicios públicos.

También me gustaría defender otras propuestas que no pertenecen a estos bloques pero que son igualmente importantes para nuestro grupo, como por ejemplo pedir mayor control sobre la proliferación de las casas de apuestas, facilitar los trámites a aquellas personas migrantes que quieran obtener la nacionalidad española o una ley de alquiler que impida que los precios se disparen.

Y, hablando de leyes, también instamos a este Gobierno y a los grupos parlamentarios a que desbloqueen de una vez por todas la Ley integral de transexualidad para que se pueda aprobar antes de terminar esta legislatura.

Nos gustaría recibir el voto favorable de todos los grupos a nuestras propuestas, pero lo que realmente nos gustaría es que el Gobierno del Partido Popular se tomase en serio las iniciativas de impulso político que se aprueban en esta Cámara porque no hacemos nada aprobando cien o doscientas propuestas de resolución si luego ustedes las ignoran y las desprecian como han hecho hasta ahora.

Muchas gracias.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra el señor Díaz.

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: ¡Bien! Muchísimas gracias, Presidenta. Señorías, muy buenos días.

Probablemente el formato en el que se encuentra incardinado este debate sobre el estado de la región hace que no sea el más apasionante que se pueda vivir seguramente en el parlamentarismo riojano. Y, si encima tenemos que aguantar algunas historias para no dormir, a las que nos tiene acostumbrados el señor Garrido, pues ya apaga y vámonos.

Llevamos tres años, tres años ya, vamos entrando en el cuarto año, soportando cómo el presidente del Ejecutivo conduce una Rioja que parece automática, que, bajo una preocupante incapacidad para desarrollar la acción de su propio Gobierno, ha convertido nuestra tierra, ha convertido a La Rioja en una especie de ameba que crece o decrece, que sufre o padece según como vayan las condiciones a los demás.

Frente a un panorama marchito, así como sin ganas, la líder de la oposición, Concha Andreu, y el grupo parlamentario que dirige apostamos por marcar una serie de pautas en estas resoluciones que se alejen de una mera alternancia en el Ejecutivo, el cambio de nombres en el Ejecutivo regional, para pasar a conformar una auténtica alternativa, decente y honesta, que construya La Rioja de otra manera; un proyecto distinto para un tiempo distinto, nuevo, más amable, más humano, menos malo –como dice la canción–, lo que nos obliga a hacer una profunda reflexión sobre las causas de este automatismo, marca Ceniceros, y a tomar decisiones en consecuencia.

Concha Andreu encabeza un proyecto a día de hoy más político, más moral y con mayor capacidad para saber mirar más allá de las limitaciones de nuestra región, potenciando nuestras cualidades, que nos

enorgullecen como pueblo, y aprovechando algunas de nuestras dificultades como valor añadido que nos haga aún más atractivos.

Bobbio, que fue un teórico de la política y también un filósofo muy importante del Derecho, que además estaba inspirado por Kelsen, a quien debemos toda la estructura de nuestro sistema jerárquico normativo, decía que en el lenguaje, en el lenguaje político, ocupa un lugar muy importante la metáfora espacial, pero también la metáfora temporal, porque permite distinguir a los innovadores de los conservadores, los que miran al sol del porvenir de los acontecimientos respecto de los que iluminan el pasado con linternas antiguas.

Puede que uno de los problemas fundamentales de este Gobierno resida precisamente ahí, en el afianzamiento de una visión absolutamente conservadora de la acción política, esperando a ver qué pasa, siempre esperando a ver qué pasa, a ver si los vientos favorables nos colocan en una posición mejor de la que estábamos. Claro, porque, si tienen ustedes como Gobierno la inspiración del portavoz de su grupo parlamentario, vamos dados. Y, miren, en esta Cámara estamos acostumbrados a esos discursos descacharrantes del portavoz del Grupo Parlamentario Popular, al que parece que hoy se ha unido el presidente del Gobierno, el señor Cenicerros.

Mire, señor Cenicerros, usted hoy se ha dedicado a hablar de lo que hacen los demás partidos, de la democracia interna y de lo que hacemos los demás. Mire, lo único que se ha conservado como desde el primer día, desde el inicio, hasta el final de su mandato va a ser el juego de las sillas, ese juego de las sillas por el cual el líder del Ejecutivo a senador autonómico, el senador autonómico a Presidencia del Parlamento, Presidencia del Parlamento a presidente del Ejecutivo, en un pacto que se hizo entre despachos; es verdad que fue refrendado por esta Cámara, obviamente, pero se hizo en los despachos y nos los trajeron aquí y lo pusieron encima de la mesa y así funcionamos. Eso sí que no cambia. Y luego, señor Cenicerros, habla usted de transparencia. Claro, ¡hay tanta transparencia, tanta transparencia, que su gestión casi no se ve!, ¡casi no se nota, señor Cenicerros!

Además, en vez de coger y preocuparse usted por afianzar su labor de gobierno, viene aquí a hablar incluso de otros chalés, como el chalé de Pablo Iglesias. ¿De verdad, señor Cenicerros, cree usted que es el más habilitado aquí para hablar de chalé, que si precisamente es usted líder del Ejecutivo hoy es por el chalé ilegal que tuvo el anterior? Desde luego que no nos parece nada normal.

Y luego habla usted de Pedro Sánchez y con quién se reúne. Si se va a reunir con usted, señor Cenicerros, ¿se va a reunir con usted en un acto de lealtad institucional, que es lo que hay que hacer, señor Cenicerros! Y claro que se reúne con los grupos políticos. ¡Claro!, ¡claro!, ¡con los representantes de la soberanía del pueblo español reunidos en Cortes Generales, Congreso y Senado!, ¡y también con usted! Y no como Rajoy, que ni tan siquiera fue capaz de recibirle a usted.

Además usted tampoco tiene que hablar de si éxitos electorales o no éxitos electorales. ¡Si usted no encabezó ninguna lista autonómica, señor Cenicerros! Si, como dice un refrán taurino, sería usted que no hay quinto malo. Y aquí lo tenemos. Usted no se presentó como cabeza de lista en ninguna elección autonómica, señor Cenicerros. Y, si no, mire hoy, que tiene que compartir usted portada con un alcalde suyo, de su partido, que ni tan siquiera le quiere, señor Cenicerros, como para que se ponga a hablar de los demás partidos de la oposición. (*Aplausos*). No es normal, señor Cenicerros, no es normal.

Pero, claro, para ser aquí expertos verdaderamente claro que tenemos aquí un experto del tripartito, que habla mucho del tripartito de la oposición el señor Garrido. Claro, él es experto en tripartitos, pero tripartitos de perdedores: el de Casado, Cospedal y Margallo para vencer, ¡eh!, para vencer a Soraya, que fue la legítima ganadora en sus propias primarias. ¿Y luego hablan de la lista más votada en una reforma electoral? Tienen ustedes de verdad la cara de..., bueno, la cara no, pero el discurso político de cemento armado, señor Garrido, de cemento armado.

El discurso disruptivo desde luego esta mañana y ayer lo hemos visto respecto del de ayer con lo que ha

dicho Concha Andreu. Y ahora el grupo parlamentario que ella dirige y representa tenemos por delante una veintena de propuestas de resolución que no tanto por la cantidad, sino por la calidad, sí que pueden hacer que tengamos a finales de 2019 una Rioja mejor que la nos encontramos en 2015.

Por eso proponemos poner en marcha el artículo 46 de nuestro Estatuto de Autonomía por primera vez en la historia. Veintitrés años llevan ustedes sin proponerlo, sin impulsarlo. Está dentro de una ley orgánica, dentro de nuestro Estatuto de Autonomía y ha llegado el momento de hacerlo. Y además es que es bastante curioso, señores del Gobierno, porque ustedes contemplan ejercicio presupuestario tras ejercicio presupuestario un ingreso de 18 millones de euros por este concepto del Estado y ustedes todavía a día de hoy no lo han solicitado. Ya veremos si lo solicitan en algún momento. Lo queremos enfocar además a la industrialización, un concepto que quedó marcado dentro de la agenda política de nuestra comunidad en las elecciones de 2015.

Pero, como parece desde luego que este artículo se le queda un poco atragantado a la gestión del Partido Popular, vamos a solicitar también que este Parlamento apoye, apoye la nueva senda de estabilidad presupuestaria para nuestra comunidad. Y no deja de sorprenderle a este grupo parlamentario la actitud que ha adoptado el consejero del ramo, el consejero del ramo en esta materia. Miren, con las flexibilizaciones que propuso bajo el Gobierno de Rajoy, en tres ejercicios se propusieron cuatro flexibilizaciones y entonces era maravilloso porque iba a contar La Rioja con más recursos económicos para sostener nuestro Estado de bienestar. Sin embargo, cuando lo propone una Administración del Partido Socialista, decimos que esto va a suponer más deuda. Y, mientras tanto, hay 18 millones de euros que no van a llegar a los riojanos, con todos los problemas que tenemos.

Miren, con esos 18 millones de euros podríamos tener por fin un transporte sanitario digno y de calidad, podríamos abrir la planta que han cerrado en el Hospital San Pedro, podríamos hacer cuatro colegios públicos, hasta tres escuelas de Enfermería, que a ustedes eso es algo que también se les ha atragantado, e incluso dos oposiciones. Sin embargo, ustedes lo criticaron. Con lo mismo, dicen lo contrario. ¿Por qué? Porque es su manera de hacer oposición, ya se sabe: la de que caiga España, que ya la levantaremos nosotros. Desde luego, hay cosas que con ustedes nunca cambian.

Se hace más necesaria hoy que nunca también la elaboración de un plan de excelencia turística que acabe con esas medidas inconexas y ajenas a la realidad y al propio sector propuestas hasta ahora por el Gobierno. No proponemos nada raro, es lo mismo que lo que propusimos en una proposición no de ley. ¿A qué se ha resumido? Porque luego esta es otra, hablamos mucho de transparencia y de buen gobierno y damos por ejecutadas cosas que son alucinantes, lo han resumido todo en hacer una especie de plan parcial, que se reunieron una vez en febrero y no volvemos a saber nada de ello. Pues quizás llega el momento de hacerlo.

Decía antes también la señora Grajea de la Torre que este es el Gobierno del pacto y del diálogo, y de las mesas, y de las mesas. Proponen una mesa para cada asunto. Es que, si ustedes hubieran encargado todas las mesas en Nájera, habrían reflatado ustedes solos a todo el sector, señores del Gobierno.

Y, mire, hay problemas que saltan a la cara y quizá hay otros que podamos evitar. Mire, uno es el déficit energético que tiene España, y por supuesto La Rioja, por lo que proponemos poner marcha medidas e incentivos para la producción de energía renovable tanto para el autoconsumo como para la comercialización. Y por otro, señor Ceniceros, usted presume, y hace bien porque es un buen pacto, del Pacto de Emancipación, pero en ese Pacto de Emancipación también se ha elaborado una Comisión de Seguimiento, que es como hay que hacer las cosas –se lo digo también sinceramente–, haciendo evaluación, indicadores de las políticas públicas, y en una de estas hemos destacado –también ha salido a lo largo de hoy en este debate– el aumento en el precio del alquiler.

Según los informes de Mitula Group, en tan solo un año, el precio medio de un alquiler en nuestra comunidad ha pasado de costar 479 euros a 582, más de 100 euros por un mismo piso en un solo año. Esto

desde luego no es una responsabilidad del Gobierno de Ceniceros, pero sí tendremos que implementar algunas políticas a través de esa canalización del Pacto de Emancipación para que la gente vea que efectivamente sirve y que efectivamente está para resolver las cuestiones diarias.

Y lo ha dicho antes muy bien la señora Sáinz, la portavoz de Podemos: mucho se presume aquí también de las rebajas fiscales, pero es que las rebajas fiscales son para todos pero, claro, siempre ganando los que más tienen y no los que menos. Pasa, por ejemplo, con los jóvenes que cobran menos de 18.000 euros, que se ahorran al año 20 euros; mientras que los del impuesto de patrimonio, las grandes rentas, los más ricos, al final se acaban ahorrando más de 2.000. Bueno, pues en todo eso se resume su política fiscal, que desde luego progresiva, nada de nada.

En materia educativa tenemos tres propuestas de resolución que resumen a la perfección cómo nosotros entendemos la pública. Hemos de garantizar la equidad en la inclusión educativa en La Rioja, complementando los esfuerzos que hacen sobre todo padres, madres y los niños de nuestras escuelas rurales. Dar cumplimiento al Plan de Formación Profesional 2016-2019, aumentando el número de plazas y especialidades más demandadas, creando nuevas familias de profesionales. Y, por supuesto, conseguir que la ciencia al fin pivote en torno a la Universidad.

Por supuesto, también y que ha sido uno de los anuncios destacados en este debate sobre el estado de la región. Claro, yo me imagino que ante la escasa inspiración de alguno de sus miembros o de los grupos del principal grupo parlamentario que le sustenta, usted tenga que echar mano del programa socialista. Bien, estamos encantados. Mire, hemos propuesto una y mil veces que se logren mayores esfuerzos presupuestarios en la educación de 0 a 3 años. Y, sinceramente, esto de 0 a 3 años estamos para creérnoslo, si todavía ahí tenemos a los chavales de Cervera que tienen que pagarse su propio transporte escolar o el comedor escolar, si todavía lo estamos haciendo como para que se nos prometa la gratuidad de 0 a 3 años. ¡A ver en qué acaba todo esto! Tarde y a remolque. Tarde y a remolque, señor Escobar, como la convocatoria que ustedes hacen en los servicios sociales para el tercer sector, que sale siempre a finales de año para que sea a año vencido. ¿Qué conseguimos con esto? Pues que las grandes entidades, las grandes entidades, las grandes gestiones y las que pueden tomar préstamos, sean las que al finalmente ganen los concursos y, mientras, las pequeñas y las riojanas a cerrar. En esto también, señor Escobar, vamos a plantear nosotros no hacer y convertir en ley un chollo de algunas entidades privadas que hacen caja con la necesidad de los riojanos, sino algo mucho más sensato, más amable y sobre todo más barato, que es que se resuelva todo en el primer trimestre de cada ejercicio.

Siguiendo con materia municipal, vamos a proponer varias cosas en materia de violencia de género, violencia machista y también una nueva ley de financiación local. Y esto me imagino, esto me imagino que el Grupo Parlamentario Popular lo votará, más que nada porque lo lleva incluyendo en los dos planes normativos: en el plan normativo de 2017 y en el plan normativo de 2018 con sus dos revisiones. Ahí aparece "Creación de una ley de financiación local". Por lo tanto, espero que no vayan en contra ustedes de sus propios actos.

Otro pilar del Estado del bienestar fundamental: la sanidad. Por supuesto que sí, la sanidad, transporte sanitario. Miren, no hagan caso si quieren a este debate, pero cumplan por favor con la Ley de Presupuestos, que todavía nos falta la ambulancia en Nájera y todavía nos falta la ambulancia también en Arnedo.

Y para finalizar, por no alargar más este debate, dos cosas muy características y propias de nuestra tierra. No se puede consentir que vuelva a haber ningún tipo de chanchullo en el reparto de las autorizaciones de plantaciones de viñedo que todavía están en manos de la fiscalía. Lo peor del vino de Rioja es precisamente esta gestión, por lo que proponemos establecer protocolos y equipos necesarios que garanticen que no vuelva a producirse esta situación que, por otro lado, el señor Nagore negaba hasta la saciedad que se hubiera producido ninguna cosa rara; como se negaba que el amueblamiento del Palacio de Justicia iba mal y se trajo con dos años de retraso; como han negado hoy aquí lo de la trama Gürtel. ¿Os

acordáis? "Es una trama contra el PP", "la Policía de Rubalcaba". Bueno, ahí tenemos el auto en el que dice: "Corrupción institucionalizada del PP". ¡Pues como para fiarnos de ustedes con el caso Enredadera!, que esperemos, de verdad, se lo digo claramente, que esperemos que no quede en nada.

Señorías, la confianza de los ciudadanos hay que merecerla y la confianza se consigue construyendo alternativas como las que los socialistas hemos presentado hoy, no resignándonos a ser una mera alternancia a Pedro Sanz que se resume en más de lo mismo.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

Por el Grupo Popular, tiene la palabra la señora Manzanos.

LA SEÑORA MANZANOS MARTÍNEZ: Pues muchas gracias, Presidenta. Señoras y señores Diputados.

Desde el Grupo Parlamentario Popular presentamos hoy para su debate en este Pleno treinta y nueve propuestas de resolución encaminadas todas y cada una de ellas al beneficio de las personas. Nuestras propuestas son sensatas, todas son sensatas y están pensadas para mejorar la vida de la gente y para que La Rioja siga creciendo.

Nosotros, que llevamos ya muchos años trabajando por La Rioja y por los riojanos, queremos procurar su bienestar y lo queremos hacer, señorías, lejos de demagogia, sin aires rancios, sin postureo, lejos de sus caprichos, con mucho diálogo y con mucha honradez. Y para eso hemos traído estas treinta y nueve propuestas de resolución, que son treinta y nueve propuestas centradas en La Rioja, treinta y nueve propuestas en positivo, que después de oír el mitin en femenino de la señora Andreu o del debate en paralelo de la señora Grajea, pues parece que, en vez de querer que hablemos de estas treinta y nueve propuestas y de las suyas, quieren que hablemos de otros temas. Y fíjense que nos lo han puesto fácil porque en estos tres meses que lleva el señor Sánchez en la Moncloa nos lo ha puesto muy fácil, porque, si quieren, podemos hablar de lo que le gusta a ese señor volar en avión o en helicóptero; si quieren, hablamos de eso, o de las gafas de sol, como ha dicho el presidente, podemos hablar de eso en vez de las propuestas. O podemos hablar de los bandazos que da el Partido Socialista en cuanto a políticas en inmigración, de concertinas hoy sí, mañana no, del Aquarius hoy sí, mañana no..., si quieren hablamos de eso. O, si quieren, hablamos de la multiplicación de ministros, de la multiplicación de ministros que ha habido, ministros, altos cargos, personal de confianza... Fíjense, tenemos tantísimos ministros socialistas que incluso tenemos una que es portera de fútbol, que es portera de fútbol y que admite que le meten golazos los sindicatos de prostitutas. ¡Fíjense!, pues si quieren hablamos de esa ministra. O hablamos de la ministra que dice que el dinero público no es de nadie. O, si quieren, también podemos hablar de la ministra que cuando Pedro Sánchez se marcha a un concierto dice que es agenda cultural del presidente del Gobierno. Si quieren, hablamos de esos ministros o del ministro de los no tatuajes. Si quieren, hablamos de eso.

También podemos hablar de su bajada de pantalones en política en Cataluña, en política en Cataluña con los independentistas, podemos hablar de eso. O de su pésima política penitenciaria, porque eso es lo que en tres meses están haciendo los socialistas. No sé si ustedes lo reconocen. O también podemos hablar del descaró que están teniendo ustedes con la purga que se está haciendo en Radio Televisión Española; si quieren, hablamos de la purga de Radio Televisión Española. O de las subidas de impuestos, del impuesto a la banca, del impuesto al diésel, podemos hablar de todo eso. O incluso, es más, podríamos hablar de los dos partidos socialistas, de lo que dice el Partido Socialista cuando está en la oposición y lo que hace el Partido Socialista cuando está gobernando, cuando coge el poder. Si quieren, hablamos de eso. Porque, visto el tono que han traído ustedes aquí, podríamos hablar de eso. Pero no, señorías, eso no es lo que yo quiero. Y lo que yo quiero es dejarme del mitin de la señora Andreu, dejarme del debate en paralelo de la

señora Grajea y centrarme en las treinta y nueve propuestas que con mucho cariño hemos traído desde el Partido Popular. Y las hemos traído y les pedimos su apoyo porque creemos que con ellas va a mejorar la vida de los riojanos, porque creemos que con ellas vamos a bajar los impuestos y con ellas vamos a realizar más infraestructuras.

Como ya les he dicho, nosotros lo que queremos con nuestras propuestas es que mejore la vida de la gente; no queremos sillones, no queremos perpetuarnos, lo que queremos es que mejore la vida de la gente. Y por eso nosotros instamos a los diferentes gobiernos en los diferentes ámbitos a que trabajen por La Rioja, y por eso le proponemos en este sentido al Gobierno de La Rioja que elabore ya una ley de apoyo a las familias numerosas, que es una ley que necesitan mucho estas familias y que le vendrá muy bien a este colectivo.

También queremos que desde la Consejería de Servicios Sociales se diseñe un nuevo modelo territorial de los servicios sociales, para que se adapte a los nuevos tiempos, a las nuevas circunstancias y sigamos teniendo unos servicios sociales de gran calidad.

Queremos también que La Rioja continúe siendo un referente en España a nivel de sanidad, queremos que continúe siéndolo, y por eso le pedimos a la Consejería de Salud y al Gobierno de La Rioja que articule las medidas que sean necesarias para que el Hospital Fundación de Calahorra se pueda integrar en el Seris. Y también le pedimos que continúe haciendo mejoras en el transporte sanitario.

Desde el Grupo Parlamentario Popular queremos que el Gobierno de La Rioja continúe invirtiendo en educación y, como no puede ser de otra manera, una de nuestras propuestas va en este sentido y una de ellas servirá para que la gratuidad de libros de texto se extienda a más niveles educativos. Otra de ellas irá dirigida al apoyo a los centros rurales agrupados. Y otra de ellas también va dirigida a que se cree un programa de becas de formación en comunicación para que este colectivo de periodistas aumente su empleabilidad.

Señorías, coincidirán conmigo en que las medidas dirigidas a favorecer el empleo y la empleabilidad son muy importantes y por eso otra de nuestras propuestas es que el Gobierno de La Rioja vuelva a convocar las subvenciones OPEA, que son las subvenciones para la orientación profesional del empleo y el autoempleo, que sabemos que son subvenciones que funcionan muy bien.

Acercándome ahora al medio rural, quiero decirles y recordarles que nuestros pueblos nos necesitan, nos han pedido ayuda. Para el mundo rural la PAC es imprescindible y por eso le pedimos con nuestras propuestas de resolución al Gobierno de Pedro Sánchez que continúe con la buena labor del Gobierno del PP y pelee hasta la saciedad en Europa para que el presupuesto de la PAC no descienda, que no ponga la disculpa del *brexit*. ¡Peléenlo, por favor! Que los fondos para desarrollo rural no pierdan ni un euro. Esto se lo pedimos aunque sea por favor.

También, señorías, saben que las nuevas tecnologías han de estar al alcance de todos y por eso le instamos al Gobierno de La Rioja a que continúe apoyando a los ayuntamientos para que estos sean una verdadera administración electrónica.

Y sí, señor Díaz, señora Sáinz, La Rioja es una de las comunidades autónomas con menor presión fiscal y por eso nosotros instamos al Gobierno de La Rioja a que continúen trabajando para que esto siga así.

Y también en este sentido les pedimos que hagan un esfuerzo más, y les pedimos que eliminen por completo el injusto impuesto de patrimonio. Porque, por mucho que ustedes se empeñan, el impuesto de patrimonio no penaliza a las clases altas ni a las empresas; el impuesto de patrimonio a quien grava es a la clase media, por mucho que ustedes digan lo contrario. Y por esa razón desde el Grupo Parlamentario Popular instamos al Gobierno de La Rioja a que elimine el injusto impuesto de patrimonio.

En materia de infraestructuras, he de decirles que creemos que es necesario que se potencien nuevos regadíos, sobre todo en la zona de la presa de Enciso, y también que se potencie el abastecimiento de la zona del Cidacos. Pero, sobre todo, queremos hacer hincapié en una infraestructura y esa infraestructura es

la ronda sur de Logroño. ¡Y no queremos disculpas, no queremos excusas! Queremos que se pongan a trabajar, que desde el Gobierno de Pedro Sánchez trabajen y liciten ya de una vez por todas porque la ronda sur; la tienen en bandeja, pueden licitarla cuando quieran. O sea, que trabajen y la liciten ya y no nos vengan con más excusas.

E insto al Gobierno de España como también con anterioridad instábamos al Gobierno del Partido Popular, al Gobierno de Mariano Rajoy. Y hoy insto con aún más razón si cabe porque, fíjense ustedes, esta semana los datos económicos y los datos del paro que hemos conocido. Le tenemos que instar aún con más razón. Y le tenemos que instar para que cumplan con La Rioja. Y para que cumplan con La Rioja les pedimos que se acuerden del compromiso que tiene el Gobierno de España para financiar el Instituto Sagasta; les pedimos que mantengan ese compromiso. Y también les pedimos que se acuerden ya de firmar el convenio que tienen para poder implantar el expediente electrónico en la Administración de Justicia. Y, repito, ayúdenos con la ronda sur; ínstenles ustedes también para que la saquen ya a licitación.

Por cierto, hablando de instar al Gobierno de España, señor Díaz. En su propuesta número 1 que han presentado a este debate nos piden que instemos al Gobierno de La Rioja a poner en marcha el artículo 46, y saben ustedes que eso es imposible. El Gobierno de La Rioja no puede poner en marcha el artículo 46, es competencia del Gobierno de España, con lo cual no se quiten ustedes, no le quiten trabajo al señor Sánchez, que bastante poco trabaja, e insten ustedes al señor Sánchez a que ponga en marcha el artículo 46 para La Rioja, igual que le hemos instado otros años..., desde el Gobierno de La Rioja le han instado y hemos tenido artículo 46, aunque ustedes lo nieguen, puesto en marcha. ¡Sí! Aquí ha habido... El artículo 46 nos hemos aprovechado de él y ha funcionado bien. Con lo cual pueden ustedes retirarla, pueden modificarla si el Reglamento así lo deja, pero que les quede claro que el artículo 46 lo puede poner en marcha solo el Gobierno de la nación.

Y termino ya, señorías, diciéndoles que, como ven, todas nuestras propuestas van encaminadas al crecimiento y a la transparencia. Nos gusta el crecimiento y nos gusta la transparencia. Todas nuestras propuestas están hechas sin ningún tipo de complejo. Nosotros instaremos a quien tengamos que instar para que los riojanos continúen teniendo bienestar, para que se defiendan los derechos de nuestros vecinos, para que se bajen los impuestos, para que aquí no nos suban los impuestos y para que, aunque haya bajada de impuestos, las infraestructuras y el bienestar en La Rioja lo tengamos asegurado. Por esa razón, señorías, les pido el voto a favor de nuestras treinta y nueve propuestas de resolución que hemos traído sin complejo a este Pleno.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

Finalizado el debate, vamos a suspender la sesión, la vamos a suspender hasta las cinco de la tarde porque hay que ordenar la votación. Ustedes han entregado muy tarde, han entregado muy tarde... *(Comentarios ininteligibles)*. Digo que se ha entregado muy tarde la votación de las propuestas y, por tanto,... *(Comentarios ininteligibles)*.

Se suspende la sesión.

(Los portavoces se acercan a hablar con la Presidenta).

LA SEÑORA PRESIDENTA: ¿Alguien quería utilizar el turno en contra? ¿Usted? A ver, un momento. Señor Ubis, ¿usted va a utilizar el turno en contra? No. Señora Sáinz, ¿usted? Tampoco. Señor Díaz, ¿usted? Tampoco. ¿El Grupo Socialista lo quiere utilizar?

Pues tiene la palabra el señor Ocón.

EL SEÑOR OCÓN PASCUAL: Bien. Gracias, Presidenta.

Prometo ser breve. Haré referencia simplemente a tres propuestas de resolución, del Grupo Parlamentario Popular.

¡Bien! En primer lugar, como decía la portavoz del Partido Popular en el anterior turno, la señora Manzanos, aquí se puede hablar de muchas cosas; se puede hablar de ministros de Sánchez, se puede hablar de ministros del PP que están en la cárcel por robar..., se puede hablar de muchas cosas y de muchos ministros, que unos cuantos tienen ustedes ahora mismo en prisión por robar. Entre las cosas digo, para que no..., digamos que son cosas que creemos que no debemos olvidar.

¡Bien! La propuesta de resolución sobre la ronda sur. Lo voy a intentar decir de la manera más suave posible. Con el argumentario que les he escuchado a ustedes, a los miembros del Partido Popular, parece evidente, porque todos los trámites son accesorios: la ocupación de los terrenos, la autorización de la contratación, la declaración del Consejo de Ministros de urgente ocupación... Todos esos trámites que todavía se tienen que realizar son accesorios. La ronda sur se puede licitar ya. ¿Y qué hicieron ustedes entre diciembre y junio? ¿Me quiere explicar alguien del Partido Popular qué hizo el Gobierno de Rajoy entre diciembre y junio, que el proyecto está aprobado desde el 27 de noviembre de 2017, eh? Estuvieron seis meses en el Gobierno, ¿y saben ustedes lo que hicieron? No mover un papel, no mover... ¡Por supuesto que hay presupuesto! ¡Hay presupuesto en el 17 y en el 18! ¡Pero no intenten engañar a la gente! En el 17 en los Presupuestos Generales del Estado, 10 millones de euros. Y en los Presupuestos Generales de 2018, 12 millones de euros. Esas eran las partidas presupuestarias destinadas a la ronda sur. ¡Por supuesto que hay presupuesto! Si ustedes no lo licitaron, según están diciendo ahora, ¡es porque no quisieron!, porque estaban todos los trámites previstos, todos los trámites previstos. ¡Así que no intenten engañar a la gente, que ya está bien, que pudieron ustedes licitarlo con lo que están diciendo! Y lo que yo les pido es que salga alguien aquí del Grupo Popular y explique por qué el Gobierno de Rajoy no lo hizo. ¡Alguien tendrá que dar una explicación! Porque los trámites que quedan previstos, y alguien como el señor Sáez Rojo que está en la Administración hace mucho tiempo y sabe cuáles son, si de verdad son accesorios, pues, ¿por qué no lo licitó el Gobierno de Rajoy? ¡Supongo que ustedes tendrán la explicación! El señor De la Serna que era asiduo de venir a Logroño, ¡pues supongo que les daría alguna explicación el anterior ministro de Fomento de por qué no se licitaba la ronda sur en seis meses, porque estuvieron en el Gobierno seis meses con el proyecto aprobado y presupuesto, tanto en el ejercicio 17 y 18! Lo que yo les digo es que estamos de acuerdo en que se licite con inmediatez... ¡Por supuesto que estamos de acuerdo! Lo que no sé es cuál es su concepto de la inmediatez. Porque yo entiendo que por lo menos seis meses no es algo inmediato, porque tuvieron seis meses para licitarla en el Gobierno. ¡Y no lo hicieron! Y esa es la realidad, y esa es la realidad. Contaban con proyecto y presupuesto. Y, si solo hace falta proyecto y presupuesto para licitar, ustedes lo tenían y decidieron no hacerlo. Sería bueno, de verdad, porque les he oído a ustedes hablar de la licitación; lo que todavía no les he oído es decir por qué no lo licitó el Gobierno de Rajoy. ¡Me gustaría escuchárselo a alguien! ¿Por qué no lo hizo? ¡Por supuesto que estamos de acuerdo! ¡Si en eso estamos de acuerdo! Y la ronda sur está en el famoso Pacto de las Infraestructuras. ¡Por supuesto que estamos de acuerdo! ¿Pero estaremos de acuerdo que hay que hacer unos trámites antes? ¡Se podían haber hecho, eh! En el pasado mes de agosto apareció en el Boletín Oficial del Estado la ocupación de bienes y derechos que no se había realizado hasta ese momento. ¡Que también se podía haber realizado antes y no se hizo, y no apareció en el Boletín los meses anteriores! Y, evidentemente, el Consejo de Ministros tiene que declarar la urgente ocupación –como ustedes saben bien– y tiene que autorizar la contratación administrativa –como ustedes saben bien–. ¡Eso sí! Si hay alguna duda de que esos trámites sean simplemente accesorios, yo les pregunto: ¿Por qué el Gobierno de Rajoy no licitó la ronda sur? Porque alguien lo sabrá, señor Ceniceros. Entiendo que usted le preguntaría al ministro de Fomento por qué no se licitaba esa obra y alguna explicación tendría. Pues sería bueno oír cuál era la explicación del Gobierno de Rajoy en ese momento para no hacerlo.

Siguiente propuesta de resolución. Miren, en su propuesta de resolución número 11 hablan de continuar con el desarrollo del programa de especial seguimiento que permita por un lado consolidar las mejoras asistenciales que se han generado en el transporte sanitario público. ¿Pero con el lío que tienen ustedes montado en el transporte sanitario de verdad creen que les podemos votar a favor una propuesta de resolución que diga: "Consolidar las mejoras asistenciales"? ¡Pero si tienen ustedes el servicio en armas por las cosas que se están haciendo, por los servicios privados que se realizan, se cobran y están absolutamente prohibidos en el pliego! Y la empresa los está haciendo y ustedes lo saben y la consejera lo sabe perfectamente, a no ser que consideren que esto es una mejora asistencial, ¡claro! Porque, si realizar servicios privados es una mejora asistencial, ahí ya es donde digamos que tenemos un problema.

Y voy a terminar con su propuesta de resolución número 6, quiero decir que la votaremos a favor además, pero requiere al menos una explicación. Habla de instar al Ministerio de Justicia a que firme el convenio de colaboración que impulse la implantación del expediente judicial y fiscal electrónico. Oye, está muy bien. Tiempo ha habido, pero, oye, habrá que hacerlo en algún momento. No se ha hecho en los últimos años, pues habrá que hacerlo ahora. Pero aquí que tenemos algunos –digamos– problemas y el consejero digamos que lo conoce bien, consejero del ramo, señor Escobar, con el Palacio de Justicia, él es consciente de los problemas que tenemos ahora en esa infraestructura ya. Lo ha dicho mi compañero Raúl Díaz, ni siquiera me voy a referir a la famosa licitación del mobiliario del Palacio de Justicia. Pero ustedes saben, y él lo sabe como consejero, los problemas que hay: olores en la clínica forense, no funciona la climatización, la telefonía móvil es un desastre y lo que puede ser más grave es el atasco por falta de personal al no cubrirse las bajas, que puede ser el principal problema de todos por lo que respecta a la atención a la ciudadanía.

Como he visto que el señor Ceniceros ha sacado hoy numerosos gráficos, una foto del Palacio de Justicia (*el señor Ocón muestra un documento fotográfico*), aquí estamos mal, no lo ha puesto un socialista peligroso, ¿eh?, son los trabajadores que tienen que desarrollar su labor en una infraestructura que es absolutamente nueva por otra parte.

Por lo cual, por terminar, mire, que he visto que se ha generado cierto nivel de polémica por el artículo 46, que yo de verdad que pensaba que estábamos todos de acuerdo en esto, que no era motivo de controversia, porque es algo que realmente está en el Estatuto, en el Estatuto de La Rioja. Lo que dice exactamente el artículo 46 es: "... que la Administración General del Estado y la Comunidad Autónoma de La Rioja suscriban un acuerdo bilateral que se formalizará en Comisión Mixta".

Gobierne el Partido Socialista en España, gobierne el Partido Popular o –como decía un periodista hoy– gobierne quien gobierne, ¿quiénes son los interesados de que este artículo se ponga en marcha? Porque esto a la gente de Huelva o de La Coruña o de Gerona más o menos se la puede traer al paio. ¡A los que nos interesa es a nosotros! ¿Quién es el que tiene que iniciar esto? Pues evidentemente el Gobierno de La Rioja, que es lo que decimos en la propuesta de resolución, es una Comisión Mixta. ¡Por supuesto que tiene que hablar con el Gobierno de España! ¿Pero quién tiene que valorar la influencia que tienen las normas fiscales de los territorios forales, principalmente de Álava y Navarra, sobre nuestro territorio? ¡Hombre!, pues seremos nosotros, ¿no? El Gobierno de La Rioja tendrá que hacer un trabajo de saber año a año cuál es la incidencia de esas normas fiscales forales. Yo no sé si lo hace o no lo hace el trabajo, lo que sí hace es dejar unos ingresos provenientes del Estado en este concepto de 18 millones al año desde hace muchos años. Empezamos con 16 millones –16,5– y hace ya un buen número de años que estamos en los 18 millones. Esto ha sumado en los últimos años una previsión de ingresos por parte del Gobierno de La Rioja de más de 260 millones de euros, de los cuales, como ustedes saben bien, hemos ingresado 0. Y esa es una de las propuestas que les hacíamos. Ustedes creen que esto es de justicia y nosotros también y estamos de acuerdo, ¡si es que no tiene por qué ser un motivo de discrepancia!, ¡si es que estamos de acuerdo! Pues si estamos todos de acuerdo, yo no sé si son 18 –eso es lo que dicen ustedes, yo no lo sé–, no sé si son 18, si son 9 o si son 115, porque nosotros no tenemos la Administración, ustedes llevan

veinticuatro años dirigiendo la Administración autonómica. Si dicen que son 18, por algo lo dirán, entiendo yo, no voy a dudar de su capacidad. Pero, si lo dicen, vamos a intentar ponerlo en marcha, y me da igual que el presidente del Gobierno sea Pedro Sánchez o Mariano Rajoy o quien vaya a venir después, que otros vendrán y este problema seguirá y tendremos que hacerlo con gobiernos del PSOE, con gobiernos del PP y con gobiernos de quien sea y tendremos que seguir haciéndolo. Lo que no entiendo es cómo es motivo. Pero permítanme que al menos nosotros digamos: "Si los riojanos somos los interesados, tendrá que ser el Gobierno de La Rioja el que le pida a la Administración general del Estado que esto se realice". Y, desde luego, quien haga el estudio del impacto fiscal debe ser el Gobierno de La Rioja, y, si esto es motivo de controversia, pues es algo que no..., que desde luego desde nuestro grupo no conseguimos entenderlo.

Gracias, Presidenta. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, Señoría.

No hay más intervenciones y ahora sí vamos a suspender el Pleno, como les decía antes, hasta las cinco de la tarde porque, dado que los grupos no han facilitado las propuestas para organizar la votación, no podemos votar antes de esa hora.

Sí, señora Andreu, dígame.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ: Bien. Señora Presidenta, yo entiendo que tiene usted la capacidad de cortar y de poner el plazo para que descansemos, para que le dé tiempo a la Cámara a hacer la votación y plasmarla, pero contemple, por favor, la siguiente cuestión: hay trabajo que realizar, trabajo privado, de personas que se tienen que marchar, y depende de eso, de los votos, que salgan adelante iniciativas o no. Por favor, considere la posibilidad de que los servicios de la Cámara terminen en menos de una hora, les ayudamos si hace falta, y nos reunimos aquí en menos de una hora. Por favor se lo pido.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señora Andreu, si yo puedo considerar todo lo que usted quiera, si el problema (*comentarios ininteligibles*) es que si no tenemos el cuadro elaborado, difícilmente podemos proceder a... (*Comentarios ininteligibles*). Yo se lo he repetido en varias ocasiones a todos los portavoces. Ustedes eran las dos y media –lo digo a su grupo–, ha habido grupos que eran las dos y media de la tarde y todavía no habían facilitado las propuestas. Por tanto, no podemos hacer más. Yo siempre les digo, si es que el problema es que... Además es que el Grupo Podemos tiene muchísimas propuestas, por lo tanto es muy complicado organizar esa votación y va a ser casi imposible hasta las cinco de la tarde. ¡Si no es porque sea una hora que a mí me apetezca ponerla!

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ: Puede, por favor, consultar cuánto tiempo necesitarían los servicios de la Cámara, que depende...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Es que lo acabo de consultar. [...]

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ: ..., que depende el trabajo de personas, por favor. Pregunte, por favor e infórmenos...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Pero si es que le estoy diciendo que ya lo he consultado antes de tomar esa decisión. Si es que...

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ: Me gustaría saber cuánto tiempo les queda a los servicios de la Cámara, por favor. Se lo pido por favor.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Le estoy diciendo que lo he consultado y, como les digo, suspendemos el Pleno hasta las cinco.

(Se suspende la sesión a las quince horas y diez minutos).

(Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y treinta minutos).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Buenas tardes, señorías.

Retomamos la sesión.

A continuación someteremos a votación las propuestas de resolución que se han debatido esta mañana, tal y como han sido presentadas.

En primer lugar, someteremos a votación las propuestas de Ciudadanos.

Las número 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 32, 34, 37, 41 y 42. ¿Votos a favor? Quedarían aprobadas por unanimidad.

Las número 3, 9, 17, 24, 33, 35, 38 y 40. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 16 votos a favor, 14 en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

Las número 18, 36 y 39. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 16 votos a favor, 14 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

La número 43. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 26 votos a favor, 4 en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada.

La número 31. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 26 votos a favor, 4 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada.

La número 27. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 21 votos a favor, 9 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada.

La número 30. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 12 votos a favor, 14 en contra, 4 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda rechazada.

Y, finalmente, la número 11. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 7 votos a favor, 14 en contra, 9 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda rechazada.

Sometemos a votación las propuestas de Podemos.

Las número 3, 4, 5, 6, 8, 20, 24, 25, 55, 56, 57, 64, 66, 68, 69, 70, 73, 81, 97, 111, 124, 126, 128, 131, 135, 137, 142, 143, 145, 146, 147, 148, 149, 151, 152, 153, 154, 157, 163, 164, 174, 175, 178, 179, 181, 182, 183, 184, 185, 187, 190, 199, 203, 209, 210, 211, 227, 233, 239, 246, 247, 258 y 259. ¿Votos a favor? Quedan aprobadas por unanimidad.

Las número 10, 11, 12, 17, 23, 27, 31, 32, 36, 37, 39, 41, 42, 49, 60, 67, 89, 95, 102, 103, 106, 107, 108, 109, 113, 115, 116, 117, 121, 125, 132, 133, 134, 136, 138, 140, 141, 168, 172, 177, 189, 191, 192, 193, 195, 205, 206, 212, 216, 218, 223, 224, 226, 229, 230, 231, 234, 235, 241, 249, 253, 260, 261, 262, 265, 266 y 271. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): Votos a favor: 16; en contra: 14.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

59, 186, 200 y 251. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 21 votos a favor, 9 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

Las número 43, 46, 61, 74, 84 y 248. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 16 votos a favor, 14 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

Las número 82 y 93. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 27 votos a favor, 3 en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

Las número 86, 87, 123, 139, 144, 150, 155, 156, 201, 202, 204 y 252. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 27 votos a favor, 3 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

La número 63. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 21 votos a favor, 9 en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada.

La 256. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 18 votos a favor, 12 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada.

La número 158. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 13 votos a favor, 17 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada.

Las número 9, 45, 52, 53, 58, 77, 80, 94, 110, 112, 118, 122, 127, 167, 176, 180, 213, 214, 215, 220, 222, 232, 244, 255, 263, 264 y 267. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 7 votos a favor, 14 en contra, 9 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan rechazadas.

La 18, 28, 50, 51, 75, 85, 90, 91, 92, 99, 105, 188, 194, 196, 198, 228, 238, 254 y 257. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 4 votos a favor, 14 en contra, 12 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan rechazadas.

1, 7, 13, 14, 15, 16, 19, 21, 26, 29, 30, 34, 35, 38, 40, 47, 48, 65, 72, 79, 83, 88, 96, 98, 100, 101, 104, 114, 119, 120, 130, 159, 160, 161, 162, 165, 166, 169, 170, 171, 173, 217, 225, 236, 237, 242, 243, 245, 250 y 272. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 13 votos a favor, 14 en contra, 3 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan rechazadas.

33, 71 y 270. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 13 votos a favor, 17 en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan rechazadas.

219. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): 4 votos a favor, 23 en contra, 3 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda rechazada.

78 y 221. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): 7 votos a favor, 24 en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan rechazadas.

La 240. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): 4 votos a favor, 18 en contra, 9 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda rechazada.

269. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): 4 votos a favor, 18 en contra, 9 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda rechazada.

La 62. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): 4 votos a favor, 24 en contra, 3 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda rechazada.

Sometemos a votación las propuestas del Grupo Parlamentario Socialista.

5, 7, 8, 10, 14, 15 y 16. ¿Votos a favor? Quedan aprobadas por unanimidad.

1, 3, 4, 6, 13 y 17. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): 16 votos a favor, 15 en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

La número 9. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): 28 votos a favor, 3 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada.

La número 18. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 16 votos a favor, 15 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada.

Las número 11 y 12. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 13 votos a favor, 18 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan rechazadas.

Y, finalmente, la número 2. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 9 votos a favor, 18 en contra, 4 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda rechazada.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA PRESIDENTA: En la 11 y 12: 13 y 18. Queda aprobada. Perdón entonces. La 11 y la 12 quedarían aprobadas. Vale.

Y, finalmente, sometemos a votación las propuestas del Grupo Parlamentario Popular.

Las número 2, 4, 5, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 17, 18, 21, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 37 y 38. ¿Votos a favor? Quedan aprobadas por unanimidad.

Las número 1, 20, 24, 27 y 32. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): Votos a favor 27, en contra 4.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

Las número 8 y 19. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): Votos a favor: 28; abstenciones: 3.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

La número 10. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): Votos a favor: 19; abstenciones: 12.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada.

Las número 15 y 16. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Noemí Manzanos Martínez): 22 votos a favor y 9 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

La número 3. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): Votos a favor 18, 9 en contra, 4 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada.

La número 34. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): Votos a favor 22, en contra 9.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada.

La número 11. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): Votos a favor: 15; en contra: 9; abstenciones: 7.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada.

La número 39. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): Votos a favor: 21; en contra: 4.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda aprobada con 27 votos a favor y 4 abstenciones.

Pasamos a la 35 y 36. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): 18 votos a favor, 13 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

Y, finalmente, la número 33. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Noemí Manzanos Martínez): 15 votos a favor, 16 en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda rechazada.

Y, sin más asuntos que tratar, finaliza la sesión.

(Eran las diecisiete horas y cuarenta y siete minutos).



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Edita: Servicio de Publicaciones
C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño
Tfno. (+34) 941 20 40 33 – Ext. 219
Fax (+34) 941 21 00 40