



# Diario de Sesiones

DE L P A R L A M E N T O D E L A R I O J A

Preside la Excm. Sra. D.<sup>a</sup> Ana Lourdes González García

Sesión Plenaria n.º 40, celebrada el día 7 de julio de 2017

## ORDEN DEL DÍA

### DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

9L/DG-0002-. Comparecencia del presidente del Gobierno ante el Pleno al objeto de sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

Gobierno de La Rioja.

2831

**SUMARIO**

Se reanuda la sesión a las nueve horas y tres minutos.	2831
<b>DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO</b>	
9L/DG-0002-. Comparecencia del presidente del Gobierno ante el Pleno al objeto de sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.	2831
Intervención de los portavoces de los grupos parlamentarios:	
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos interviene el señor Ubis López.	2831
Por el Grupo Parlamentario Podemos La Rioja interviene la señora Sáinz Álvarez.	2837
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene la señora Andreu Rodríguez.	2842
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene el señor Garrido Martínez.	2848
Contestación del presidente del Gobierno, señor Ceniceros González.	2854
Réplica de los portavoces de los grupos parlamentarios:	
Réplica del señor Ubis López (GPC).	2864
Réplica de la señora Sáinz Álvarez (GPPod).	2866
Réplica de la señora Andreu Rodríguez (GPS).	2869
Réplica del señor Garrido Martínez (GPP).	2871
Dúplica del señor Presidente a todos los portavoces.	2874
Debate de las propuestas de resolución presentadas.	
La Presidenta informa de que se han presentado 352 propuestas de resolución: 84 del Grupo Parlamentario Ciudadanos, 77 del Grupo Parlamentario Popular, 18 del Grupo Parlamentario Socialista y 173 del Grupo Parlamentario Podemos La Rioja. La Mesa ha admitido todas, menos las números 1, 4 y 79 del Grupo Parlamentario Ciudadanos y 20, 23, 104, 106, 107 y 108 del Grupo Parlamentario Podemos.	2878
Defensa de las propuestas de resolución:	
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos interviene el señor Ubis López, que anuncia la retirada de sus propuestas y su votación negativa a todas las del resto de grupos parlamentarios.	2878
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene la señora Sáenz Blanco.	2880
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene el señor Díaz Marín.	2882
Por el Grupo Parlamentario Podemos La Rioja interviene la señora Rodríguez Valladolid.	2888
Se suspende la sesión a las catorce horas y un minuto.	2890
Se reanuda la sesión a las catorce horas y siete minutos.	2890
Votaciones de las propuestas.	2890
Se levanta la sesión a las catorce horas y veinte minutos.	2894

**SESIÓN PLENARIA N.º 40**  
**CELEBRADA EL DÍA 7 DE JULIO DE 2017**

*(Se reanuda la sesión a las nueve horas y tres minutos).*

**9L/DG-0002-** Comparecencia del presidente del Gobierno ante el Pleno al objeto de sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Buenos días, señorías. Se reanuda la sesión.

En primer lugar intervendrán los portavoces de menor a mayor por un tiempo máximo de treinta minutos.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Ciudadanos, señor Ubis.

**EL SEÑOR UBIS LÓPEZ:** Presidenta, señoras y señores Diputados, buenos días.

Un año más, y con este el segundo, mi grupo y yo acudimos a una cita trascendental para la vida regional: el debate sobre el estado de la región, debate que puede usarse como ocasión para marcar posicionamiento político, como plataforma para el autobombo o como mero escenario reivindicativo que favorezca la pose política, pero que para nosotros es una verdadera oportunidad; una oportunidad y también responsabilidad para analizar en profundidad la situación de La Rioja, para estudiar qué y cuál es la orientación del Gobierno, para obtener conclusiones positivas en favor de todos los riojanos.

Es cierto que es un debate de comunidad y en nuestra norma básica subyace el mandato dado por los riojanos a los poderes públicos para intervenir en la economía y en la sociedad, para generar condiciones de libertad y de igualdad. Por eso, y ante este debate, hablar de La Rioja es también identificar la contribución de la Administración regional, es diagnosticar qué posición ocupa esta en la marcha y el funcionamiento de La Rioja, y esto es lo que pretendo con mi intervención.

Les confieso que aspiro a un debate constructivo y útil, un debate centrado en la realidad social y económica de nuestra comunidad, un debate capaz de aportar soluciones nuevas a los problemas que existen en La Rioja. Es nuestra forma de hacer Parlamento y de ser oposición. Creo que este tipo de debates enriquecen y mejoran la calidad de nuestra democracia, hacen más fuerte la rendición de cuentas y facilitan nuestra labor de control al Gobierno. Y, como en ello creo, pienso que deberían ser más frecuentes. Sirven como elemento de presión a un Gobierno disperso y desorientado en su acción política, un Gobierno que solo intensifica el ritmo ante la ansiedad que le produce el hecho de ser escrutado por este Parlamento y por la ciudadanía, que solo intensifica su ritmo cuando suceden acontecimientos públicos como este, en los que se juega la credibilidad de su proyecto político y la confianza de todos los riojanos.

Esta es mi primera propuesta: propongo ampliar la frecuencia de los debates sobre el estado de la región, uno por periodo de sesiones. Otras comunidades ya lo han hecho, como Andalucía, con la que tantas veces nos comparamos. Los andaluces han sabido modernizar su funcionamiento democrático con más agilidad y rapidez que nosotros. Será una propuesta que incluiremos dentro de la reforma del Reglamento de la Cámara, en virtud del Plan de calidad democrática que propusimos y hemos suscrito con el Gobierno.

Señorías, un debate que analiza el estado de La Rioja no puede pasar por alto la coyuntura en la que se celebra. La Rioja es España y participa en Europa, y en ambas esferas están transcurriendo sucesos que impactan de forma directa en nuestro desarrollo y crecimiento regional.

Señoras y señores Diputados, los riojanos nos sentimos orgullosos de ser españoles, no sufrimos crisis identitarias ni culturales y nos reconocemos en un país diverso y plural, que no plurinacional. Y conviene en la antesala de un desafío constitucional decir con voz clara, firme y fuerte que La Rioja se siente orgullosa de

ser España, que los riojanos no toleramos los autoritarismos secesionistas y que no consentiremos la ruptura de un país que hicimos entre todos, que no se puede romper o quebrar España, y también, señores del Gobierno, que no permitiremos que la financiación autonómica sea moneda de cambio para frenar las derivas independentistas. Ayer ustedes perdieron la oportunidad de decirlo, pero aquí estamos nosotros para recordarlo.

Señorías, las desconocidas consecuencias del *brexít* pueden afectar a la actividad de sectores clave en nuestra economía regional, especialmente a las exportaciones del vino de Rioja. Es un tema de especial sensibilidad para La Rioja y para el futuro de nuestra internacionalización; esa internacionalización que usan manidamente y que presentan diluida, descoordinada y desenfocada.

Celebramos que hayan constituido un grupo de seguimiento para el *brexít*, es acertada la forma de defender nuestros intereses en España y en Europa y aplaudimos el cambio que supuso este asunto en la anodina agenda del presidente. Su actitud reivindicativa ante el embajador Manley fue tan sorpresiva como inesperada. Pero tenemos que analizarlo con más estabilidad y con más planificación porque su impacto supera los años de esta legislatura, de su legislatura. Por eso, es oportuno que establezcamos una mesa regional para analizar el seguimiento de este fenómeno. Den cabida a otras formaciones, instituciones y organizaciones: esta es la segunda propuesta que les hago hoy.

Señor Presidente, si hoy aconteciera un debate sobre el estado de su partido, obtendría mi más sincera enhorabuena. Existe un balance exitoso para usted ya que es presidente del Partido Popular, ha puesto el partido en manos de María Martín y la dirección y Comisión Ejecutiva en las manos de Carlos Cuevas. ¡Enhorabuena! Con este logro también cesarán las disculpas: "Es que no podemos con el partido", "es que tenemos problemas porque el partido...", desaparecerán esos terceros injerentes y se centrará la responsabilidad en usted. Usted ya es el único responsable del Gobierno, de su partido y de su grupo parlamentario. Sin embargo, aún hoy las consecuencias de este éxito me generan dudas sobre la cuenta regional. Confieso que no dudamos de su honestidad y de su honradez, por eso es usted el presidente de La Rioja; pero no le conviene poner ciertos extremos en manos de alguna arbitrariedad ajena.

Le propongo ya un acuerdo que abro a todos los grupos: una ley regional que regule el reparto y el funcionamiento de los fondos locales para asegurar con el mayor rango normativo que los municipios recibirán siempre un trato justo, equitativo y objetivo ante sus demandas y sus necesidades. Nos comprometemos a remitirles un borrador en el mes de octubre para recoger sus aportaciones. Es la tercera propuesta que les hago hoy.

Es cierto, sí, estamos en otro debate, en uno que habla de La Rioja y de los riojanos, nuestra única preocupación. Pero siento, señor Cenicerros, que la dedicación exclusiva que ha prestado a su partido ha influido negativamente en el balance presentado ayer. Y es que, cuando no hay resultados tangibles, hay que vender tendencias; cuando no hay balances de gestión, hay que exponer indicadores generales y datos; cuando no hay impulso ni visión ni proyecto, el político deja de ser político para convertirse en estadista. Y ese fue su gran error, presentando un discurso predecible y sin sorpresas, un discurso que evidencia en sus omisiones y ausencias la falta de capacidad autonómica para intervenir en el crecimiento de nuestra comunidad. Ayer decidió ahogarse en cifras, datos y porcentajes, usted se quedó en la estadística. Déjeme decirle que nosotros nos quedamos con las personas, señor Cenicerros. La intervención de ayer confirmó lo que todos presagiábamos, y es que, si La Rioja se mueve, lo hace por sí misma, lo hace sin impulso, sin rumbo y sin dirección. La Rioja, señor Cenicerros, se mueve por inercia.

Señorías, la inercia marca la creación de empleo en La Rioja. Es cierto que hay menos desempleados. Usted aísla este dato y lo presenta como positivo, pero los datos no son mejores que los de otras comunidades autónomas o los del propio conjunto del país. Aragón, Navarra o País Vasco –regiones vecinas– tuvieron este mes un descenso similar al de La Rioja. ¿Y sabe por qué? Por la tendencia general en toda España; no es por la acción de gobierno, es por la tendencia general de toda España; no es por su

política de gobierno, no es porque sea capaz de ver más allá del agobio de unos cuantos expedientes en su Consejería de Formación y Empleo.

Dos años después, no hay relación ninguna entre las políticas del empleo, la formación y la política económica. Usted nos sedujo con un nuevo enfoque y un nuevo instrumento, una estrategia de empleo. En su momento nosotros le apoyamos; nos dijeron que la aprobarían en septiembre de 2016 y aún hoy seguimos a la espera. No hay coordinación económica en su Gobierno, señor Cenicerós. Me gustaría que en el tiempo escaso de legislatura que nos queda la política de empleo en La Rioja centrara sus esfuerzos en la calidad. Esto es lo que nos recomienda la OCDE y también nos advierte de que la precariedad laboral sigue aumentando. Un crecimiento del empleo que sea más integrador y más inclusivo. Creo que juntos podemos conseguir mucho y por eso le proponemos un diagnóstico real sobre la situación del empleo en La Rioja y un programa de choque para la calidad del empleo y la mejora de las relaciones laborales; un estudio de la realidad salarial y retributiva de nuestra comunidad y medidas acordes a la solicitud expresada por la ministra de Empleo al tejido empresarial; una política fiscal que estimule y valore la contratación indefinida en nuestra comunidad autónoma; la puesta inmediata en funcionamiento de medidas como el Cheque Joven para romper las barreras de la emancipación, o medidas como el Cheque Sénior para incentivar o intervenir el paro estructural. Ayer usted mismo las anunció y nosotros las compartimos. Faltan los hechos, señor Cenicerós.

La creación de empleo es una tendencia europea y nacional que nos beneficia. En este escenario propicio debemos responder a nuevas preguntas: ¿qué tipo de empleo queremos?, ¿qué condiciones laborales y salariales queremos?, ¿qué soluciones planteamos para incentivar el empleo en colectivos clave? Así y solo así podremos dar respuesta a un crecimiento más inclusivo y más integrador, pero mientras tanto, señor Presidente, la tendencia genera una inercia en nuestra comunidad.

En empleo, señor Presidente, La Rioja se mueve por inercia. Y esta misma tendencia marca la agenda económica del Gobierno. Nos decía ayer que la Agencia Fitch destacaba la evolución favorable de nuestra economía. Mencionó también el estudio del BBVA. Son indicadores buenos. Pero le voy a dar uno malo: el Centro de Predicción Económica, Ceprede, prevé un crecimiento de la economía riojana muy inferior al del conjunto del país (2,1%). El conjunto, la media nacional está creciendo al 3%. Madrid, por ejemplo, una comunidad con la que nos podemos comparar, crece al 3,5%. ¿Qué fuente es más fiable, señor Cenicerós? Eso es estadística, no es política. La realidad es bien distinta: su Gobierno continúa la misma cultura de los gobiernos anteriores, su política económica es una consecución de estrategias, planes y programas que no se materializan en nada y se evalúan con nada, salvo con datos macroeconómicos, eso sí.

Si nos preguntamos o les preguntamos: "¿Cuántas empresas han recurrido a los programas de internacionalización de la ADER?". Usted responde: "Crecen las exportaciones en La Rioja". Si le pedimos a ver cuántos autónomos han acudido a EmprendeRioja, nos encontramos con esto: "Se crean más empresas que las que se cierran". ¡Oiga, esto no es serio! ¡No es serio! Ustedes ni se auditan a ustedes mismos. Nos piden que nos impliquemos, que hagamos propuestas; y cuando lo hacemos nos ponen todas las barreras de información posibles. Por eso, dentro del Plan de Calidad Democrática, hemos pedido cambios en los sistemas de información de su política económica. Queremos resultados reales y fiables del funcionamiento de estos planes.

En pocos asuntos de región hemos expresado algo de forma tan clara y meridiana como en este, y es que hace exactamente un año, en este mismo escenario, le pedí –y no lo ha hecho– una reflexión sobre la ADER. Un año después podré elevar la voz, pero seguirá siendo igual de clara y –le digo más– los cambios ya se presentan urgentes. El modelo de ADER ha perdido dinamismo, frescura, agilidad y utilidad. Los planes siguen siendo los mismos que hace diez años. Algunos programas tienen vigencia anterior a la crisis económica y ¿usted cree que la realidad económica es la misma que hace diez años? Ya le respondo yo: "¡Ni hablar!". La economía regional debe los resultados a un tejido empresarial activo y dinámico, a todos

los emprendedores, autónomos y pymes que se esfuerzan cada día en seguir creciendo, en seguir ampliando fronteras, en abrir caminos.

Usted habló ayer de crecimiento inteligente, y es aquí cuando debemos detenernos en la innovación. Los principales indicadores de innovación descienden, no crecen. Nosotros hemos propuesto incrementar el presupuesto de innovación. Estamos sinceramente preocupados, ¡pero no por los datos!, sino por la ausencia de responsabilidad, señor Ceniceros. Porque han invertido cientos de minutos en medios para vender un plan, su Plan de I+D+i y, cuando pedimos cuentas de su eficacia y ponemos indicadores encima de la mesa, ustedes levantan los brazos y nos dicen que el Gobierno no hace innovación, hablan del sistema, de la Universidad, las empresas y los empresarios que innovan. Los resultados dependen de su contribución. Ustedes son y deben ser los antisistemas de la innovación. Y mientras tanto ¿qué hacemos, qué hacen, señor Ceniceros? ¡Dígame en qué ha quedado esa especialización inteligente! Y los pueblos, empresariales, ¿qué conocimientos tienen del sector industrial? ¿Qué hechos y novedades se están produciendo en otros sectores como el agroalimentario o el del calzado? Nuestra economía se mueve por la inercia que produce la tendencia nacional. La Rioja, señor Ceniceros, se mueve por inercia.

Señorías, la inercia también marca la agenda social del Gobierno. El Estado del bienestar regional no es logro de su Gobierno, es fruto de la generosidad de las familias, del compromiso de los profesionales y de la vocación de nuestro tercer sector, que es fuerte y sólido. Es gracias a su día a día, al día a día de todos ellos, que el bienestar regional avanza.

Ustedes presumen como Gobierno de las estadísticas sanitarias, pero en esas encuestas lo que de verdad se valora es la calidad y la calidez asistencial, la relación del médico con el paciente. Están evaluando a nuestros profesionales sanitarios, no a los políticos sanitarios, y eso que en materia sanitaria las cosas se están haciendo moderadamente bien. Sabe la consejera de Salud que cuenta con nuestro aliento y apoyo en esta nueva ruta de transparencia, limpieza y honestidad que hemos abierto.

Pese a todo, algunas políticas prioritarias siguen aún en la lista de pendientes. Me estoy refiriendo, señorías, a cuestiones como la integración, la adaptación y la mejora del transporte sanitario, a la agilidad y capacidad de respuesta ante crisis como la ola de calor y especialmente al espacio sociosanitario. La Rioja no termina de ofrecer una respuesta integral a las necesidades psicológicas, sociales y sanitarias de la población. El expediente único que nos anunciaron no sale adelante, todo sigue en puertas, en puertas cerradas y además estancas. El tiempo juega en nuestra contra. Presiento que esta iniciativa cuando vea la luz sea ya insuficiente y presiento que el proyecto nacerá obsoleto porque, mientras nosotros seguimos planificando sobre modelos de los años noventa, las principales sociedades del mundo están planteando conceptos de futuro como la aplicación del transhumanismo.

Señor Ceniceros, la Ley de renta de ciudadanía está en vigor pero no se aplica. La renta de ciudadanía es innovación social, es corresponsabilidad, cuenta con el apoyo de todos los grupos parlamentarios y con los obstáculos de su Gobierno.

Ya me referiré luego a la situación de la Administración Pública. Lo hemos hablado en otras ocasiones y en privado. ¿Sabe usted por qué en La Rioja no existe convulsión social? ¿Sabe por qué hay paz social? Ustedes consiguen la paz social en la Dirección General de Empleo y la tranquilidad social siendo equidistantes con el fraude fiscal. Por eso, al tiempo que aplicamos esta nueva ley y ponemos en marcha la renta, debemos intensificar los mecanismos de control contra el fraude fiscal. Le propuse en este mismo Parlamento una unidad específica para este fin y hoy se lo reitero: cree una oficina contra el fraude y la evasión fiscal en La Rioja, todavía hay mucha actividad sumergida en nuestra región.

Señores del Gobierno, la política de mujer está en diagnóstico, la infancia en mesas de trabajo y la familia en veremos: esta es toda su política social. No ha puesto en marcha ninguna medida nueva para favorecer a estos grupos de población. No hay nada nuevo. Yo quiero una comunidad sensible con nuestras familias. En este propósito me tendrá siempre. Quiero incorporar la mirada a las familias numerosas en las políticas del

Gobierno, como lo está haciendo el Ayuntamiento. El Ayuntamiento de Logroño nos lleva ventaja en eso: en fiscalidad, en becas, en ayudas, en medidas concretas. Le propongo un programa específico para las familias numerosas. La próxima semana –ya les anuncio– vamos a volver a escucharlas, me reuniré con ellas, y les avanzo ya que esta propuesta será una condición para que podamos respaldar la próxima ley de presupuestos.

Señores del Partido Popular, amnistía fiscal, ¿saben para quién no? Para los miembros del Partido Popular seguro que no. ¿Saben para quién sí? Para los jóvenes de La Rioja, para ellos sí, sus grandes olvidados y una de las prioridades de nuestro grupo parlamentario. Me sorprende lo recurrente que es eso del futuro en el discurso del Gobierno y lo poco que hacen por y para el futuro de La Rioja. No hay una política de infancia y de juventud en nuestra comunidad autónoma. Creo que ustedes lo saben bien, saben el obligado cambio, así que evitaré hacer más llaga, más sangre en su herida.

Hace escasas semanas el consejero nos presentó en nombre del presidente un Pacto por la Emancipación. Estamos con ustedes en eso, queremos consensuar los objetivos del mismo para dar estabilidad a la gente joven, pero hay líneas rojas en la negociación que quiero que tengan presentes: no habrá pactos si no hay un compromiso por explorar diferentes soluciones habitacionales. La Hipoteca Joven es francamente insuficiente, estimulamos la compra de vivienda cuando los jóvenes demandan alquiler. Tenemos que profundizar en esas soluciones habitacionales. No habrá pacto si no hay un compromiso fiscal claro para los jóvenes de La Rioja, queremos minimizar la presión fiscal para las familias numerosas y para los jóvenes. No habrá pacto si no existe un razonable equilibrio entre la excelencia y la inclusión social en su política de becas y ayudas. Lo decía la defensora del universitario hace unos días –por cierto, la única defensora que nos queda– y creo que lleva razón: hay que estimular el mérito y la capacidad, pero no a costa de dejar a ningún joven atrás. ¿Se da cuenta? La Rioja también en lo social se mueve por inercia.

Señor Presidente, he querido dejar para el final un bloque que forma parte de la genética de mi partido, la razón de ser de Ciudadanos y el motivo que nos trajo a este Parlamento: el buen gobierno y la nueva forma de gobernar. Me siento especialmente satisfecho con el Plan de Calidad Democrática, pues creo que los compromisos adquiridos nos situarán ante una comunidad fuerte en lo institucional que promueva la innovación democrática y favorezca una sociedad activa y participativa. Van a tener todo nuestro respaldo porque todas nuestras medidas, las medidas ya acordadas, están incluidas en ese plan. Una vez completado –estoy seguro–, dejaremos una mejor democracia en manos de las próximas generaciones.

Sin embargo, en mi labor de oposición debo ponerle sobre aviso de ciertas políticas que terminan por no moldearse, que no salen adelante, y para las que es inexcusable un compromiso personal del presidente. Me estoy refiriendo al propio funcionamiento de la Administración.

La Administración Pública se ha convertido en el principal obstáculo de la acción política. La gestión y la tramitación es tortuosa y compleja –y no lo digo yo, lo dicen muchos de los miembros de su Gobierno–, una práctica cómoda y habitual para frenar la iniciativa política. Le voy a poner un ejemplo. Las enmiendas de presupuestos que aprobamos últimamente, estas enmiendas que están presupuestadas, ¿sabe usted cuál es la ejecución de las mismas? En muchas de ellas, ninguna. ¿Y sabe por qué? Porque algunos niveles intermedios impiden a golpe de informes, procesos y papeles que las cosas en su Gobierno salgan, que las cosas en su Gobierno funcionen. Díganos hoy ahora cuál es la ejecución presupuestaria de su Gobierno, seguro que tiene la cifra, seguro que podrá contestarnos.

Y un ejemplo más concreto, el tráfico pesado de la 232. ¿Qué sucede? Pues sucede que hay novecientos mil euros por una enmienda en los presupuestos, ¿y luego qué? Los papeles pasan por diversos directores de la Administración Pública y nada, todo se ralentiza y el objetivo que –parece ser– subyace en el fondo es de tener una menor ejecución presupuestaria. ¿De verdad que no se da cuenta de esto? ¡Y le vamos a ayudar!

Le anuncio hoy una condición indispensable para negociar los presupuestos, no para aprobarlos, para sentarnos a negociarlos: un acuerdo entre nuestros grupos para impulsar un plan integral de funcionamiento

y reorganización de la Administración regional. E integral es integral. Y nos ofrecemos para ayudarle en esto y queremos hablar, primero, de una auditoría general de personal donde logremos poner los recursos humanos al servicio de los objetivos y las prioridades políticas. Y le formularé una pregunta al hilo de esto: ¿podría decirme con qué recursos cuenta la Administración para los grandes retos de comunidad? Son cinco. ¿Cuántos son los recursos que hay disponibles para cada uno de ellos? Señor Ceniceros, yo no quiero que la función pública sea una guerra entre consejerías, yo quiero una función pública al servicio de los riojanos.

Segundo, quiero hablar de la carrera profesional que no llega; del nuevo modelo de comisiones de servicio que dicen que está y no llega, de las nuevas convocatorias de empleo público que se anuncian y no se convocan, no llegan.

Tercero, quiero hablar del necesario impulso de la Escuela Riojana de Administración Pública, que iba a llegar con José Ignacio Nieto y Nieto ya no está y sigue sin llegar.

Cuarto, quiero hablar de la Intervención General y su función, las que hace y las que debería hacer, de un cambio sustancial que permita mayor agilidad y mayor control.

Quinto, quiero hablar de la política presupuestaria, de su evaluación; este año tendrá que presentar un informe sobre el cumplimiento de los indicadores que pusieron con esta nueva clasificación. Cumplimiento, señor Ceniceros. Y pediremos que se elaboren unos presupuestos por objetivos.

Quiero hablar de la tramitación administrativa que realiza la Administración. Quiero hablar –y ya he perdido la cuenta– de auditorías y evaluaciones de las políticas públicas, etcétera, etcétera.

Es muy difícil hacer política, sí, en eso le voy a dar la razón, sobre todo si la maquinaria, la estructura se vuelve en nuestra propia contra. La Administración, señor Presidente, esa sí que no puede moverse por inercia.

Señora Presidenta, señorías, hoy recibiremos el documento con el diagnóstico de la Agenda para la Población que ayer nos prometió el presidente. Trataré de leerlo en las próximas horas. Es cierto que la planificación debe ocupar un papel destacado en la gestión, pero, señor Ceniceros, ¿su Gobierno solo planifica? Ayer nos anunció nuevos planes y programas, ¿y cuándo van a aplicarse y ejecutarse? Hemos consumido la mitad de una legislatura, el 50%, algo más diría yo, con esta dinámica de planes que se despliegan en otros planes y que contemplan más planes. Le va a pasar como con las grandes obras en los ayuntamientos: todas las políticas públicas del Gobierno las tendrá que ejecutar el que venga o los que vengan, los siguientes. Así que creo que tenemos que buscar sentido común a todo esto.

Sucede con la Agenda para la Población. Nos dijo, y también su consejera, que es una agenda de personas, y aisladamente nos presentan un Plan de Infancia, un Diagnóstico de Mujer, un Plan de Familia, un Pacto por la Juventud, una Oficina de Retorno y una Comisión de Inmigración. ¿Y van a hablar de lo mismo todos estos instrumentos? Hay un exceso de sobrealálisis y una deficiencia en la decisión, en la acción, en los hechos. Seguro que este documento mostrará ya con qué recursos cuentan para aplicar su contenido. Estoy seguro de que por fin pasaremos de las palabras a los hechos.

Y lo mismo con el resto de retos que usted formuló, los que llama retos de región. ¿Cuál es hoy su liderazgo en estos objetivos, señor Ceniceros? ¿Cree realmente que su agenda y su actividad reflejan esta preocupación? De verdad, a mí me preocuparía debatir temas tan relevantes, hablar de crecimiento inteligente, sostenible e integrador, y que su agenda continúe en la inmediatez, en la irrelevancia y la festividad. No concuerda, señor Ceniceros, no hay coherencia alguna. Cuenta usted con todo a su favor, estoy seguro de que a partir de hoy le veremos más implicado en todos estos asuntos, le veremos más pendiente de la gestión, ocupando el espacio de dirección que le corresponde.

Señora Presidenta, señorías, voy terminado. He intentado ser coactivo, diagnosticar problemas y elevar propuestas, eso es lo que esperan de nosotros todos los riojanos. Y también, en concordancia con ello, aunque luego se presentarán para su debate, hoy traemos ochenta y cuatro propuestas de resolución. Un

trabajo detrás con asuntos importantes de región que nos gustaría impulsar. Seguro que en muchas de ellas los distintos grupos estamos total o parcialmente de acuerdo, aunque de nada sirve que se aprueben hoy si luego no se llegan a ejecutar. Es triste y frustrante que no se atiendan las demandas de la oposición, que no se escuche la voluntad de este Parlamento. Y los motivos son variados: por falta de presupuesto, por falta de voluntad o por sobreexigencia de los propios grupos parlamentarios. Hay que admitir nuestra parte de culpa, asumirla en el grado que a cada uno le corresponda y terminar con esos regates políticos cortoplacistas que en ocasiones desplegamos en esta tribuna.

Señor Presidente, sabe que cuenta con nuestra lealtad, aunque a veces no la hayamos sentido recíproca, y nuestro empuje para afrontar los retos de comunidad, pero también para plantear y llevar a cabo reformas como las que hoy le hemos presentado. Seguiremos respetando el equilibrio como guardianes de un acuerdo entre nuestras formaciones, pero a su vez con nuestro compromiso como depositarios de la confianza de las riojanas y riojanos somos sabedores de la necesidad de un mayor esfuerzo por controlar lo comprometido y del deber de ser activos en la mejora del bienestar de todos los ciudadanos de nuestra comunidad.

Ha podido comprobar mi actitud, seguro que habrá anotado el conjunto de propuestas que hoy le pongo encima de la mesa. Reitero, como le dije al comenzar mi intervención, que hoy quería ser constructivo y positivo, aportar ideas e iniciativas para impulsar La Rioja. He cumplido.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

Por el Grupo Podemos, tiene la palabra la señora Sáinz.

**LA SEÑORA SÁINZ ÁLVAREZ:** Buenos días, señora Presidenta, diputados, trabajadores de esta Cámara, medios de comunicación y público que hoy nos acompaña.

Señor Ceniceros, sinceramente esperábamos algo más de su intervención. En primer lugar, esperábamos que usted viniese aquí con una amplia información sobre la ejecución de los objetivos trazados al inicio de la legislatura. Esperábamos también que viniese con un proyecto útil y solvente que sirviera para mejorar la vida de la gente de aquí al final de la legislatura. En definitiva, lo que esperábamos nosotros es que viniese usted con los deberes hechos.

Lo que nos hemos encontrado es un presidente ajeno a la realidad, que nos ha hablado de una Rioja ficticia que solo existe en su imaginación y en la imaginación de los miembros del Gobierno. Nos hemos dado cuenta de que usted no tiene un proyecto de comunidad que tenga a las personas como eje de actuación. Su Gobierno durante este último año ha sido incapaz de cumplir con sus propios objetivos. Hemos llegado al ecuador de la legislatura y ya ha quedado claro que usted no sirve para afrontar los grandes problemas de La Rioja. Están atezados por su pasado y su ideología; ambos les anclan a una concepción de la realidad y a unas formas de actuar que en estos momentos les pesan como una losa y les impiden avanzar. Siguen empeñados en utilizar las mismas recetas de los últimos veinte años, pero la realidad ha cambiado; tanto ha cambiado que necesitamos un giro radical en las políticas públicas para que La Rioja enfrente los problemas de hoy.

Queremos centrarnos en lo que este año de gobierno ha supuesto para los ciudadanos de La Rioja, limpiar de polvo y paja su discurso y quedarnos con lo sustancial, con lo que de verdad ha podido mejorar la vida de los riojanos y de las riojanas.

La tan traída recuperación económica no ha llegado a la mayoría de la gente, se ha quedado en unos pocos, que además precisamente fueron los que menos notaron la crisis. Siguen manteniendo que sus políticas son las únicas posibles para este momento que vivimos, pero nosotros sabemos que eso no es así, que existe una alternativa a sus políticas de austeridad y de recortes. Sus veinte años de mayoría absoluta

solo han servido para empobrecer a la mayoría y para blindar una manera de actuar propia del Partido Popular.

Señor Ceniceros, ¿su marca?: la corrupción; ¿su modelo?: una confusión entre los intereses de su partido y los intereses de los riojanos; y esto ha sido el caldo de cultivo de su forma de hacer política, contraria siempre al interés general. Tampoco nos olvidamos de las cinco comisiones de investigación que hay abiertas en este Parlamento y que constituyen una enmienda a la totalidad a su partido y a su Gobierno, pero sobre todo a su partido.

Hagamos que nuestros ciudadanos puedan tener una mayor seguridad frente a este futuro de precariedad e inseguridad que nos están construyendo. Señor Ceniceros, creemos que es fundamental introducir conceptos de cuidado y protección en el conjunto de la acción de gobierno. En primer lugar, cuidado y protección de nuestra gente, pero también de nuestro medioambiente, de nuestros productos, de nuestro patrimonio; en definitiva, de nuestra tierra.

Ayer presumió de crecimiento integrador, pero ¿cómo puede hablar usted de integración cuando empobrecen a los trabajadores, cuando abandonan a los parados, cuando expulsan a los jóvenes y se olvidan de los emprendedores? Conclusión: no existe crecimiento y mucho menos integración. Tiene una visión totalmente distorsionada de la realidad, y ese es su principal gran error. Si no existe un buen diagnóstico de la situación real de nuestra región, difícilmente va a poder ofrecer usted soluciones que se ajusten a la realidad de nuestra tierra y a las necesidades de su gente.

Ahora voy a centrar mi intervención en la situación también de las distintas áreas de la realidad de La Rioja, para poder evaluar también sectorialmente su acción de gobierno.

La situación en sanidad no ha cambiado nada durante su gestión, salvo en el fulminante cese de sus máximos responsables. Seguimos teniendo grandes temas pendientes, como son: mejorar la inversión por habitante, fortalecer de forma efectiva la atención primaria, reordenar la atención sanitaria urgente. Mientras tanto, mantienen copagos, injustos impuestos a la enfermedad, y eso se traduce en pobreza farmacológica y en la falta de adherencia a los tratamientos.

Las listas de espera se han convertido en un problema crónico que perjudica a los enfermos. Las han convertido ustedes en una herramienta de privatización a base de derivar pacientes a los centros privados.

La Comisión de investigación del contrato del parquin del CIBIR es un ejemplo perfecto de la forma de entender la gestión de los servicios públicos, un ejemplo de lo que nunca se debe hacer: el servicio del parquin se privatizó sin ninguna razón, se entregó a una unión de empresarios de la construcción riojana, se negoció y se renegoció durante años a puerta cerrada, y toda esa información casualmente salió a la luz un cuarto de hora antes de que la consejera de Salud compareciese ante una comisión de este mismo Parlamento. Otro ejemplo de la mala gestión son las adjudicaciones del transporte sanitario.

Habla del Pacto por la Salud Riojana, y nosotros queremos recordarle que esta Cámara aprobó hace poco más de un año una proposición no de ley que mi grupo presentó y que fue aprobada por todos para establecer en el seno de ese pacto los principios, propuestas, prioridades y el marco político general de un sistema sanitario público; algo que usted y su Gobierno han ignorado alegando diferencias ideológicas que se basan sin duda en lo privado que ustedes defienden, frente a la defensa de los derechos y lo público que nosotros proponemos. Solo la increíble profesionalidad y la talla humana del personal de la Consejería, aun con cuatrocientos trabajadores menos, consiguen mantener la calidad de uno de los servicios públicos de los que todos los riojanos nos sentimos orgullosos.

Su política educativa es el fiel reflejo de su ideología y de su incapacidad, de las dos cosas. Su ideología les lleva a compartimentar a los alumnos, a diferenciarlos para mantener la estratificación social que tanto les interesa. Sus políticas educativas trasvasan los fondos de la educación pública a la educación privada, y eso se refleja en los resultados, porque todos los expertos, las cifras y el sentido común coinciden en que existe una relación directa entre los recortes acumulados en educación y el empeoramiento de la calidad educativa;

algo que viene sucediendo desde hace una década sin que ustedes hayan cambiado ni un ápice sus políticas. Y eso se refleja, sin ir más lejos, en el Informe Pisa, en el que hemos retrocedido posiciones en los últimos años.

Anuncian pactos educativos que nunca llegan. Tampoco hacen caso de las iniciativas que se aprueban por mayoría en esta Cámara. No puede haber igualdad de elección sin una apuesta expresa por la educación pública, a la que ustedes han relegado a un segundo plano. Ese millón y medio de euros que derivan cada año al colegio Alcaste es su bandera, su seña de identidad, su modelo y su objetivo. Y, si esa es su guerra, nos van a tener de frente y bien armados.

Los servicios sociales son para ustedes un recurso asistencial más, por ello continúan en su condena al olvido y al desconocimiento. Señor Ceniceros, deben establecer cuál es la misión. Es necesaria una hoja de ruta clara y una reconversión de los servicios sociales porque las demandas han cambiado desde el año 88 en que se firmó el plan concertado, y ustedes se han quedado obsoletos, y porque además es necesaria la construcción de una sociedad riojana más justa, más igualitaria y más humanizada.

Feminizar la política es sobre todo democratizarla, pero las mujeres seguimos excluidas de las decisiones importantes, cuando somos además las que hemos soportado el peso de la crisis. Ahora es cuando se ha puesto usted a elaborar un diagnóstico sobre igualdad; ahora, en el año 2017.

Mire, señor Ceniceros, la desigualdad social que generan sus políticas es la causa de todas las emergencias sociales que no pueden solucionar sus políticas sociales. Se trata de un bucle perverso. La renta de ciudadanía hace más llevadero ese bucle, pero lo consolida. Lo dijimos hace dos meses: para paliar y erradicar las situaciones de pobreza en La Rioja son precisos cambios estructurales profundos, y para ello es necesario conocer y diagnosticar las causas profundas de las pobrezas, algo que ustedes no han hecho ni tampoco tuvieron intención de hacer. Un dato, señor Presidente: el número de hogares con todos sus miembros en paro ha crecido un 22% en el primer trimestre del año, con lo que existen siete mil cien hogares con todos sus miembros en paro, mientras que en el trimestre anterior eran cinco mil seiscientos. Y estos datos son muy preocupantes.

En definitiva, señor Presidente, a la vista de los hechos, la política social de su Gobierno siempre va por detrás de los problemas sin atajarlos, se sienten cómodos gestionando la desigualdad. Por ello, está claro que son ustedes el problema.

Siguen sin acometer las dos reformas imprescindibles que necesitan la Administración y la Hacienda de La Rioja: la lucha contra el fraude y la reforma fiscal. Pero no esperamos que lo hagan, porque a ustedes no les interesa obtener un modelo más justo y más equitativo. Sin una reforma fiscal progresiva y redistributiva, no hacemos nada, seguimos con una carga fiscal injusta que recae en el consumo y en las nóminas de los asalariados, y así no podemos afrontar ni los servicios básicos ni la desigualdad. Por ello, un año más nos encontramos con que los que menos han sufrido la crisis son los principales beneficiarios de las políticas fiscales de su Gobierno.

Por otro lado, es necesario pisar el acelerador de una vez por todas en la lucha contra el fraude fiscal en nuestra comunidad. Tenemos nada menos que casi dos mil millones de euros que se escapan al control de Hacienda, y eso no se puede tolerar. Ese plan de colaboración pública y social para la prevención y lucha contra el fraude que presentó el señor Domínguez el mes pasado puede contener sesenta y o seis mil medidas, pero, si no ponemos encima de la mesa los medios materiales y humanos necesarios, no hacemos nada.

Señor Ceniceros, reabra las mesas con los trabajadores de la Administración, atienda sus demandas. Los funcionarios han sufrido recortes, desprecios, reducción de plantilla y reducción de derechos, y siguen manteniendo todos los servicios públicos.

Siguen sin ver que la agricultura y la ganadería son sectores estratégicos para nuestra comunidad. Se quedan en decenas de planes, en ir a las ferias a saludar, a hacerse fotos..., pero, más allá de eso, el silencio de este Gobierno es escandaloso ante los tratados de libre comercio claramente nocivos para nuestros

productos, como el CETA o el TTIP.

Me voy a detener un poco en un asunto que refleja la falta de solvencia en esta área. Durante el año 2016 se ha producido uno de los mayores escándalos con el reparto del viñedo en nuestra región, debido además a la importancia que el sector tiene en esta comunidad. En ninguna otra comunidad, salvo en La Rioja, este asunto ha sido un problema, y es responsabilidad única del Gobierno. Su Gobierno priorizó unos criterios de reparto de las trescientas cuarenta y siete hectáreas de nueva plantación en La Rioja, que significaron que el 91% de los beneficiarios fueran solicitantes sin viña y sin tierra propia. Su promesa de trabajar por el mundo rural y por las explotaciones es una falacia. A ustedes no les importan los agricultores, les importa nuestra producción. Y nuestro modelo pasa por la pervivencia de un mundo rural vivo con agricultores cuidadosos, con una cultura centenaria ligada al territorio y a su esfuerzo y al de sus familias. Esta es la única garantía de futuro, de su producción y del sector vitivinícola en nuestra comunidad.

En cuanto al cuidado del medioambiente, es significativo que su principal medida haya sido una proposición de ley para recortar las obligaciones medioambientales de las empresas. Esa es su visión del medioambiente: un nicho de negocio. Hace unos meses un estudio del Ministerio de Medio Ambiente concluía que en los próximos años el 70% de La Rioja será un desierto. Nos preguntamos qué tiene previsto hacer su Gobierno al respecto, qué medidas van a tomar, porque, lejos de tratar de revertir esta situación, sus actuaciones se han centrado en recortes para la prevención de incendios o en la construcción de presas innecesarias que no generan ningún bien ni para la ciudadanía ni para el medioambiente. Ya nadie construye presas en Europa, señor Cenicerros. Hay una directiva marco europea que debemos cumplir y debemos cuidar. El agua no es un negocio, el agua es un derecho.

Nos habla de prosperidad, pero, claro, para alcanzarla debemos estar dotados de infraestructuras, de infraestructuras por supuesto adecuadas, que respondan a las necesidades de nuestra tierra, de nuestra situación geográfica, de nuestro tamaño y sobre todo de nuestra industria. Pero no lo estamos, y eso está frenando nuestro desarrollo y nuestra competitividad. Nuestra región arrastra desde hace décadas un déficit importantísimo en infraestructuras, lo que ha impedido la implementación de políticas efectivas de desarrollo que ayuden al crecimiento económico. Y eso tiene consecuencias, señor Cenicerros; de hecho, hemos sido la comunidad que menor crecimiento económico ha registrado de todo el país, tan solo un 1,5% del PIB. Nos hemos quedado los últimos. ¿Y qué han hecho ustedes al respecto? ¡Nada! Siguen paralizados creyendo que las cosas se arreglarán por sí solas, y eso no es así.

Pero no solo es una cuestión de desarrollo el tema de las infraestructuras, también podemos hablar de seguridad. Tenemos una infraestructura sobresaturada que soporta una densidad de tráfico de más de seis mil vehículos al día y como consecuencia se producen continuos y fatales accidentes. Y ante este grave problema no tenemos ni solución ni alternativa, ya que la actual red ferroviaria tampoco ofrece unas conexiones ágiles y fluidas para suponer una alternativa a la N-232, y, para colmo, la liberalización de la AP-68 tampoco parece que esté en los planes del Gobierno. Mientras tanto, los riojanos continuamos esperando una solución que nunca llega.

Pero no es la N-232 el único punto negro, también es necesario mantener y mejorar la red de carreteras secundarias. Según algunos estudios, tenemos las peores carreteras del Estado. Nuestros pueblos han de estar bien comunicados, porque de lo contrario están condenados a la desaparición.

Y, si hablamos de seguridad, también tenemos que hablar de la presa de Enciso, construida sobre una zona de actividad sísmica. Señor Cenicerros, los vecinos tienen miedo de que se produzcan nuevos temblores. Por eso queremos aprovechar esta ocasión para pedirle al presidente que se tome en serio este asunto.

Señor Cenicerros, nos preocupa de verdad que haya vuelto usted a reincidir en ese discurso triunfalista de la creación de empleo. ¿A qué llama usted creación de empleo? ¿A coger el poco empleo que hay, trocearlo y ver si así salen más contratos? ¿Eso es lo que quieren ustedes para esta tierra? Mire, Presidente, lo pinte

como lo pinte, lo cierto es que sí que somos campeones en algo, pero le voy a decir yo en qué: en precariedad, en temporalidad y en el empleo de baja cualificación. Lideramos el aumento de contratación temporal en España en el último año con casi un 5% de subida; la mitad de los contratos que se firman son de menos de un mes de duración y cuatro de cada diez son a tiempo parcial. Llevamos dos años diciéndoselo y usted no ha rectificado ni un ápice sus políticas de empleo. Están saturando el mercado de trabajo con contratos basura que abocan a los trabajadores a la pobreza. Necesitamos otro modelo adecuado a nuestra realidad, trabajado, realista, ambicioso, que saque provecho de lo bueno que tenemos, que genere empleos de verdad y no deje tirado a nadie. Con su modelo tenemos desempleados pobres, trabajadores empobrecidos. La gente se va, la gente se está marchando, perdemos cerca de cuatro habitantes al día.

Usted ayer insistió en que tenemos cinco mil doscientos parados menos que al inicio de la legislatura, pero oculta un dato, oculta que de esos cinco mil doscientos hay dos mil cien que han abandonado las listas del paro por diferentes motivos: unos porque han desistido en la búsqueda del empleo y otros, principalmente los jóvenes, porque han decidido hacer las maletas y marcharse de nuestra región en busca de una oportunidad laboral.

Y, respecto a la brecha de género, los datos de la EPA nos dejan un dato demoledor: hace un año la tasa de desempleo entre hombres y mujeres era similar; sin embargo, ahora el desempleo femenino está seis puntos por encima. Demasiados puntos negros y una terrible conclusión: el desempleo tiene rostro de mujer, señor Ceniceros. ¿Va a hacer algo para atajarlo o esperamos al siguiente plan?

Tenemos serias carencias en aspectos como infraestructuras, preparación tecnológica o innovación, y ahí tenemos el dato del PIB de 2016, que debería pesar como una losa sobre su Ejecutivo. Ese crecimiento del 1,5 se debería, según el propio INE, al descenso del valor añadido asociado a las ramas de la actividad de la industria manufacturera. Debemos dejar atrás una política económica que mantiene un modelo productivo anticuado, de escaso valor añadido, de baja cualificación y de espaldas al I+D+i, que desmonta cada año además la poca industria que teníamos. Y este es su principal fracaso porque –le voy a recordar– además era su principal apuesta en su discurso de investidura.

Quisiera detenerme en algo que suele pasar por alto esta Cámara, que es la cultura. Fijense si la pasan por alto que ni tan siquiera tenemos una Consejería de Cultura. Nuestra región cuenta con un extenso y valiosísimo patrimonio, pero este debe ser conservado y puesto en valor por el Gobierno de La Rioja. Estamos hablando de un sector sostenible, de futuro, que genera cada vez más riqueza y más turismo de calidad, que nos abre al mundo y a la vez nos sirve para promocionarnos y, sobre todo, nos sirve para conocernos a nosotros mismos como riojanos. Señor Ceniceros, le quiero decir que, por favor, dejen de dedicar cantidades irrisorias a la cultura. La cultura riojana merece una oportunidad.

Por todo lo dicho, señor Ceniceros, su Gobierno no puede liderar el cambio ni en esta ni en mil legislaturas. Su historia y su ideología lo hacen imposible. La gente sabe que ustedes son el pasado, pero no nos vamos a conformar con esperar porque son muchas las urgencias y muchos los cambios que ya son imprescindibles. Los jóvenes necesitan espacios para respirar, para ser, para crecer; los trabajadores necesitan llegar a fin de mes; nuestras empresas quieren ir más allá de los servicios, y, por supuesto, los parados también quieren una oportunidad.

Hemos dejado para el final el aspecto más controvertido de su realidad y de la de su partido: los enormes terrenos oscuros de la corrupción y la falta de transparencia que acompañan al Partido Popular y a su forma de gestionar esta comunidad en los años que le precedieron. Son de sobra conocidos el chalé ilegal del señor Sanz, la política de medios de comunicación y fondos públicos del señor Emilio del Río, la financiación irregular de su partido para la compra de su sede, los manejos con la empresa privada del parquin del CIBIR, su red clientelar y su mano de hierro con quien movía un pie sin su permiso en esta comunidad. Resulta paradójico y chocante que un partido como Ciudadanos, adalid de la limpieza política, se empeñe en apuntalar su Gobierno y su mayoría parlamentaria publicitando un Pacto por la Transparencia y por el Buen

Gobierno. Pactar con el Partido Popular la transparencia es en sí mismo una contradicción.

Señores de Ciudadanos, no dan ustedes abasto con las comisiones de investigación sobre el Partido Popular que hay abiertas en esta Cámara. Han visto cómo el Partido Popular se negaba a reprobar las ilegalidades cometidas por su expresidente y ustedes le dan oxígeno con un pacto que ni siquiera pueden cumplir.

También anuncian una ley de reforma del Estatuto de Autonomía; una reforma que solo se dedica al presidente del Gobierno, a sus consejeros, al senador y a los miembros de esta Cámara. Vamos, una reforma para cuarenta personas. Plantean una reforma desde las élites y para las élites. Señores del Partido Popular, son ustedes un lastre para esta comunidad. Señores de Ciudadanos, son ustedes un tapón para el desarrollo de todas las potencialidades de nuestra tierra. Unos porque se quedaron atrás en sus manuales de política económica del siglo pasado y otros porque quieren cambiar el perfume de todo sin que nada cambie.

Se ha abierto un tiempo nuevo en La Rioja y se ha convertido en una necesidad urgente que ustedes abandonen el timón de esta comunidad para que podamos avanzar al ritmo de los nuevos tiempos, que son los de la ciudadanía, la participación, la honradez, la decencia, el compromiso con la vida de la gente. Ustedes solo recogen las cenizas del pasado, de un pasado que tenemos que superar si queremos avanzar hacia una comunidad más próspera que cuente con todas y con todos.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la señora Andreu.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ:** Buenos días, Presidenta. Señor Presidente, señorías, personas que nos acompañan hoy aquí, bienvenidos.

Señor Presidente, para usted los debates del estado de la región son formalismos, no aprovecha nunca la oportunidad que le brinda este Parlamento para hacer algo novedoso, se trata de discursos planos. No hace ningún esfuerzo para eso, para cambiar esa tendencia.

Como diría el satírico Persio, es capaz de conferir peso al humo, si me permite. Su discurso de ayer resulta tan parecido al de hace exactamente un año –7 de septiembre– que, si comparáramos los titulares de prensa de hoy, podríamos ver –a diferencia de poner hace un año o hace dos años–, podríamos comparar y ver que son los mismos mantras, las mismas frases, los mismos lugares, las mismas promesas con una enumeración añadida de logros meramente administrativos por su labor de gobernante, meramente administrativos. Es como si su objetivo fuera el de estar, el de permanecer y no hacer. Pero, señor Presidente, si solo permanece, permanecen también los problemas.

Este es nuestro diagnóstico. Se divide en tres puntos.

El primero. La Rioja –como bien ha dicho el compañero de Ciudadanos– evoluciona sin la ayuda del Gobierno. La Rioja va por su cuenta. Es una comunidad automática más que autónoma. El impulso y la asistencia para su desarrollo, o bien son inexistentes, o, si los hay –que no lo dudo–, son más bien ineficaces.

Segundo punto. Es un Gobierno resignado, y en eso estará de acuerdo. La reivindicación, una característica fundamental para un gobernante para defender los intereses de su región, no existe. Pero lo peor de todo, frente a los agravios de los vecinos, de las comunidades vecinas o del Gobierno de España, no protesta, no levanta la voz.

Tercer punto. Esta es una legislatura de simulación de formas, pero sin fondo. La educación en las relaciones políticas añadida a la pérdida de mayoría absoluta aparentemente hacen que el autoritarismo desaparezca, pero está escondido y ustedes saben que en cuanto tienen un resquicio de oportunidad ese

autoritarismo emerge. Y, respecto al fondo, apenas podemos destacar aportaciones o variaciones.

Punto uno. La Rioja evoluciona sin ayuda del Gobierno. Yo lo titularía "El Gobierno escondido".

El pasado 9 de junio usted recordó en San Millán los 35 años de nuestro Estatuto de Autonomía. Pero, aparte de ese discurso, no ha habido más recuerdos ni celebración y tanto en aquellas palabras como en las de ayer el concepto de autogobierno usted lo merma, lo achica. El carácter reivindicativo lo olvida por completo y sustituye las acciones por buenas intenciones. Hace 35 años La Rioja, como el resto de comunidades de España, atendieron su constitución no solo como un ejercicio de descentralización administrativa, sino también como una aspiración de autogobierno con anhelos de afirmación regional. Ese sentimiento, viendo a muchos de ustedes, señorías, o no lo han tenido nunca, o lo han perdido.

La Rioja no aspira a ser ni una nación ni una nacionalidad pero debe seguir reivindicándose como cualquier comunidad autónoma. Usted dijo ayer, señor Presidente: "No somos más que nadie". Pero es que tampoco somos menos que nadie y existen amenazas. Siempre que a alguien se le ocurre reflexionar sobre el sistema autonómico, ya saben ustedes que de vez en cuando entra en la actualidad política el sistema autonómico de estos involucionistas arrepentidos de este sistema, siempre ponen en solfa a una comunidad autónoma, y esta es La Rioja.

Señorías, después de 35 años, el Partido Socialista se sigue sintiendo orgulloso de haber contribuido a que La Rioja fuera una comunidad autónoma. La Rioja es un éxito como comunidad y su futuro –estarán conmigo– no pasa por renunciar ni al autogobierno, ni a las reivindicaciones, ni a las competencias, ni a sus instituciones, pasa por todo lo contrario, por fortalecerlo creando un sentido de pertenencia que nos permita a todos juntos, a toda la sociedad junta, defender nuestra región, sin patriotismos, señor Ubis, ni exageraciones. Nosotros debemos cultivar nuestra historia, nuestras costumbres, nuestros símbolos, nuestras señas de identidad, pero ciertamente no vemos ese afán por parte del Gobierno.

Señor Presidente, creo que el concepto de autogobierno usted no lo tiene muy muy bien asimilado. Su espíritu es más bien el de un gerente de una fundación. Unas veces es diligente y otras no, pero es incapaz de utilizar los medios que tiene a su disposición –lo digo desde el cariño– para aplicar medidas singulares a problemas singulares. Aparentemente, es todo imitación. Creo sinceramente que no saben cómo utilizar el autogobierno y, lamentablemente, esto se advierte no solo en el Gobierno que nos gobierna, sino también en las instituciones, como –por ejemplo– en este Parlamento.

Señorías, el debate del estado de la región se divide en dos partes: una que es de discusión y debate, y la otra, de propuestas de resolución. La primera, si bien con cierta desproporción en los tiempos, se lleva adelante; pero la segunda, la del cumplimiento de las propuestas de resolución, nada de nada o casi nada, y así un Pleno tras otro. Es necesario recordar que el Estatuto de Autonomía de La Rioja el artículo 16, que es el primer artículo del capítulo de la organización institucional, se lo dedica exclusivamente al Parlamento. ¿Por qué? Pues porque el Parlamento es la institución que representa al pueblo riojano.

Ya en el debate del año pasado advertí que en esta legislatura podíamos pasar de los incumplimientos de las leyes por parte del Gobierno a los incumplimientos de los acuerdos que aquí tienen lugar por parte del Gobierno y, ¡mire por dónde!, acerté. Esta es, por lo tanto, la aportación en esta legislatura: la inutilidad consentida del Poder Legislativo. Es decir, estamos nosotros aquí intentando legislar, pero resulta en la mayor parte de las ocasiones inútil porque el Gobierno es incapaz de hacerlas efectivas, de cumplirlas.

Señorías, el desmerecimiento del Poder Legislativo no es nuevo, durante veinte años lo de la división de poderes era algo que el ilustre reprobado –ahora ausente– despreciaba; lo que me resulta nuevo, lo que nos resulta nuevo es que ahora ustedes lo toleren, toleren que no se cumplan estas resoluciones. Lo nuevo es que, existiendo la supuesta voluntad de los cuatro grupos parlamentarios –como existe– de regenerar la vida política, estos hechos se consientan, que se consienta que las resoluciones no se cumplan y no se efectúen, no sean efectivas.

Tenemos noticias de planes de calidad democrática y de transparencia. Son palabras preciosas

"democracia" y "transparencia", sin embargo, me recuerdan a palabras del crítico teórico Habermas, que dijo: "Hay palabras que envejecen en la boca". Señorías, el mejor plan para la democracia es el respeto a las instituciones. Sin respeto al Parlamento, nada de nada valen esas bonitas palabras.

Yo no voy a caer en la crítica fácil a un grupo político, al otro, al Gobierno; la fácil no. Trato de denunciar que en ocasiones hay gente, hay personas que prefieren sostener al Gobierno que sostener la calidad democrática de las instituciones. Si alguien independiente –imagínense– comprobara el estado del cumplimiento real de las resoluciones aprobadas en el anterior debate o el estado real del cumplimiento de las mociones o de las proposiciones no de ley y lo comparara con el informe que nos ofrece el Gobierno acerca de estos cumplimientos, concluiría que, al igual que ocurre en las Cortes Generales de España, esto es todo una tomadura de pelo. Si no se toman medidas ejecutorias, por voluntad política del Partido Popular no se va a hacer.

Una comunidad que inutiliza su Parlamento burlándose de su autonomía no está bien, no confía en su autogobierno. Por lo tanto, el Partido Socialista, el Grupo Parlamentario Socialista, se compromete en el próximo periodo legislativo a convertir proposiciones no de ley en proposiciones de ley, que son de obligado cumplimiento. Ese es un compromiso que queremos llevar a cabo.

En cuanto al desarrollo económico, ayer, como hace un año, señor Presidente, pretendió salvar el debate con cifras macroeconómicas. Ya el año anterior..., pues siempre engaña a alguien, ¿verdad? Mire, yo creo que comete un error y además yo creo que está en un error. La Rioja no está mal, no está mal, ¡pero evoluciona mal! Y se lo voy a explicar con un ejemplo. Imagine también a una persona que quiera interesarse por un país o por una región y que quiera informarse de su realidad. No acudirá a la página web del Gobierno puesto que ahí encontrará a buen seguro cánticos sobre su desarrollo económico, sus servicios, su potencialidad, los mejores parajes, gastronomía –¡de acuerdo!–; acudirá más bien a informadores neutrales. ¿Y qué dicen estos indicadores? Pues que seguimos siendo una región con un desarrollo aceptable, con debilidades y amenazas, pero con debilidades y amenazas que se mantienen en el tiempo demasiado.

Señor Presidente, la marcha de La Rioja o la evolución de La Rioja es negativa, ¡no vamos bien! En los datos de la Unión Europea, sobre el índice medio entre las regiones europeas sobre 100, estamos por debajo de la media y siempre hemos estado por encima o durante mucho tiempo. Pero no solo evolucionamos negativamente en el Índice de Competitividad Regional, sino también en el ranquin de las regiones por PIB per cápita: entre 263, ocupamos el puesto 103, mientras que Navarra ocupa el puesto 62.

¡No vamos bien! Sin embargo, hay cosas que hacemos bien, como –por ejemplo– el esfuerzo de participación de más de seis mil cuatrocientos ciudadanos representantes de todo un abanico socioeconómico de La Rioja para desarrollar aquella estrategia Horizonte 2020, que fue una estrategia acertada aunque no fue la primera. ¿Y recuerdan ustedes cuál fue el objetivo básico de esa estrategia y la conclusión de ese proyecto? Se lo recuerdo: situar a La Rioja entre las sesenta regiones más desarrolladas de la Unión Europea para el año 2020. Señor Presidente, estamos fracasando.

Aquí debería terminarse la macroeconomía porque, si el ciudadano este del ejemplo consultara la Wikipedia y comparara la cifra de crecimiento a nivel nacional, de crecimiento económico, con un 6,4%, y lo comparara con el de La Rioja, con un 4,2%, pues ya no le haría caso ninguno al Gobierno.

Y habla usted del paro y su evolución, y yo me alegraré siempre de que descienda, pero deberá reconocer de una vez que el drama de esta comunidad no es en sí mismo el paro, es más bien el empleo, que La Rioja tiene una verdadera dificultad para recuperar el empleo. Andamos con catorce mil empleos menos que cuando comenzó la crisis. Señor Presidente, acuérdesese del síndrome de Turruncún, municipio en el que no hay paro ¡porque no hay habitantes, claro!

La realidad, señor Presidente, es que, una vez que se profundiza en las cifras, el color que predomina es el negro sobre otro color. Usted sabe de sobra, y lo sabe su equipo, que el empleo que se está creando se crea alrededor de los servicios, con trabajos de baja cualificación, con sueldos cada vez más devaluados, con

elevados índices de temporalidad, con elevada siniestralidad. Pero, con todo, lo peor, ¡lo peor!, es que cada vez somos menos cotizantes a la Seguridad Social y recuperar lo que hemos perdido va a ser francamente difícil y mientras los jóvenes se van.

Y esa es la razón de por qué llevo solicitando un golpe de timón, y ese revulsivo es, como ya se lo hemos dicho por activa y por pasiva, la industrialización de La Rioja. De ahí que ustedes lo hayan tomado como buque insignia. ¡Bien hecho! No nos importa ir pasando la información y que usted la utilice. La industrialización, ¿qué permitiría? Permitiría dar posiblemente la única respuesta a nuestros puntos más débiles, que son el crecimiento y la ocupación. El Plan industrial está bien, está bien teniendo en cuenta que fue –como le digo– el Partido Socialista el proponente. Nos agrada que se haya contado con los agentes sociales, aunque, bueno, lamentamos que, ya una vez finalizado, se haya querido contar con los grupos parlamentarios. No pasa nada, nosotros podríamos añadir trabajo pero ya estaba consensuado.

El problema no está en que nosotros hayamos participado o no, pues desde hace mucho tiempo todos, todos, sabemos lo que tenemos que hacer; la lástima es que no lo hacemos. Sabemos que: uno, hay que impulsar el desarrollo de nuevos sectores productivos de fuerte proyección internacional y con base innovadora y tecnológica; dos, hay que fomentar la productividad potenciando el uso de la tecnología, apoyando la formación y trabajando la motivación de nuestro capital humano; tres, hay que buscar la máxima competitividad en todos los sectores productivos y, en especial, en los sectores más maduros; hay que apoyar las medidas encaminadas a la especialización de nuestros trabajadores, primando una oferta educativa especializada y adaptada a las necesidades.

Señorías, estos compromisos que acabo de leer, y algunos más, vienen recogidos en las reflexiones sobre política industrial que se han hecho en La Rioja hasta ahora y que también están recogidas en el nuevo Plan Industrial. Por lo tanto, señorías, algo debe fallar. Un indicio de lo que falla es que el Plan Industrial 2017-2020, recién presentado, contempla un presupuesto –como así nos dijo el presidente ayer– de ciento cuarenta millones de euros para este periodo: este año, para las políticas que contiene este plan, hay treinta y cinco millones; si multiplicamos treinta y cinco por cuatro, que son los años del 17 al 20, son ciento cuarenta millones. Es decir, lo que verdaderamente se anuncia es que el esfuerzo de la industrialización hasta el año 2020 se congela, señorías.

La consejera en el plan indicó como novedad la incorporación de un indicador para evaluar el funcionamiento del plan, que es como debe ser. Señora Consejera, hace siete años el plan de referencia de economía en La Rioja también contenía indicadores de mención y seguimiento, pero luego la lástima es que no se ponen en marcha y tampoco..., sabemos que tampoco se van a poner en este plan. ¿Y por qué? Porque ya sabemos que su resultado seguirá siendo negativo. Y la regla de tres es sencilla: si con unos programas, unos compromisos y un presupuesto hasta ahora ha resultado ineficiente, insuficiente, y no se han introducido variaciones, por mucha voluntad y esfuerzo que pongan, el resultado será negativo. Señorías, podemos coincidir en diagnóstico, en medidas, pero es que hay que dotarlas de dinero y llevarlas a cabo y hay que ejecutar y cumplir los planes.

Señor Presidente, desde que he sido candidata y luego portavoz del Partido Socialista, he insistido machaconamente en la necesidad de industrializar La Rioja como acción fundamental para asegurar nuestro futuro. Pero se olvida de una idea estratégica que el Partido Socialista considera fundamental, que es convertir nuestro territorio, La Rioja, en un lugar de preferencia para la localización y el desarrollo industrial, convertirlo en el lugar de referencia. Le hemos participado la fórmula y el camino para hacerlo, pero no han sido atendidos, porque no hemos visto ninguna iniciativa al respecto de esto y creo que no la hay porque usted cree que su Gobierno no tiene ni capacidad para tener esa autonomía y decidir este paso. Recuerde, señor Presidente, una acción singular para un problema singular.

Segundo punto, aislamiento y resignación. Una mala interpretación del sistema autonómico es considerar cada comunidad de forma independiente, exenta de los principios de colaboración con las comunidades

autónomas vecinas, con todas, pero con las vecinas especialmente. Esto es lo que los socialistas llamamos el espíritu federativo. Pues la capacidad de este Gobierno ha sido más bien una capacidad de aislarse, solo mira hacia dentro, no ha encontrado de momento relaciones prácticas ni estratégicas ni entre los gobiernos vecinos ni en el Gobierno de España.

En relación con las comunidades vecinas, que tengamos puntos de conflicto puntualmente es normal, esto es normal, pero eso no puede conllevar un olvido en las alianzas que nos favorecerían al conjunto. No empleamos los recursos adecuadamente por esa especie de apocamiento institucional incomprensible de todo punto. Aún no conocemos las causas por las que la resolución aprobada en el debate anterior no se ha llevado a cabo, que era sobre la unión en el valle del Ebro.

Y las relaciones con el Gobierno de España merecen un punto y aparte, un apartado especial. La interlocución del Gobierno de La Rioja con el Gobierno de España –estarán conmigo– es deprimente. Siendo presidentes del mismo partido, señorías, resulta inexplicable, por una parte, que después de dos años ni siquiera lo haya recibido a usted, señor Presidente, en La Moncloa. Yo lo hubiera hecho rápido. La Rioja actualmente para el Gobierno de España y para el PP no pinta nada, La Rioja es nadie. Y el mejor ejemplo, señor Cuevas, señor Presidente, es el protocolo de intenciones, ¡de intenciones!, firmado con el Ministerio de Fomento, que fue lo único que se les ocurrió hacer para intentar tapar torpemente la ausencia de compromisos reales.

Podríamos seguir con los Presupuestos Generales del Estado recientemente aprobados, que no solo nos han castigado, sino que, para elevar el grado de agravio, solo han admitido enmiendas que favorecen a Navarra. Esto no sé si se lo han contado sus parlamentarios. Estamos ausentes, idos, desaparecidos. Pero lo peor, lo peor, es que además nos humillan: no solo nos han excluido de la inversión, sino que nos han excluido de la planificación; de la inversión podría ser, pero es que de la planificación también, y para mayor vergüenza no se disimula la preferencia hacia otras regiones. Y no exagero. Mientras quedamos excluidos tanto en alta velocidad como en altas prestaciones, con la comunidad vecina, se acuerda incluir el eje ferroviario completo, conexión con la Y vasca incluida, con programación y ratificándolo después en el Congreso de los Diputados, el pasado jueves, que me imagino que también se lo habrán comentado sus diputados. Mientras la N-232 es noticia continuamente por su accidentalidad en el tramo riojano, la duplicación aquí se niega y en Aragón ya la tienen lista: tendrán la N-232 convertida en A-68 en breve. Mientras celebramos la ampliación de la concesión con la autopista, lo celebramos alegremente, cuando celebramos algo de lo que nos estamos arrepintiendo ya, porque hace seis años que podríamos estar no pagando esto. Bueno, pues con todo esto a ustedes solo se les ocurre decir que están satisfechos y agradecidos.

Bien, señorías, ante estos agravios el Gobierno de La Rioja está claro que no reivindica, pero es que no solo no reivindica, es que no protesta. Por eso digo: ¿para qué queremos un Gobierno si es incapaz de defender nuestros intereses, si es incapaz de enojarse, si es incapaz de alzar la voz aunque solo fuera para hacerse oír? Si el Gobierno del Partido Popular no tiene fuerza reivindicativa, alguien deberá recoger las reivindicaciones y recoger esta intención, y yo les propongo que sea este Parlamento junto con la sociedad riojana, porque no nos vamos a unir a esta actitud resignada.

Y, miren, ya que la propuesta de carácter global no tiene visos de ser cumplida, esta del protocolo, deberíamos trabajar en algo más concreto, en algo que sí se pueda cumplir. Le presentamos dos propuestas: los peajes troncales en la AP-68, peajes troncales en la AP-68, comenzar el proyecto de la circunvalación sur con los accesos extremos este y oeste, y así podemos ver que funcionaría como en Zaragoza, con peajes troncales al entrar y al salir; y otra propuesta, ordenación y gestión de todos los recursos disponibles, líneas, horarios, frecuencias, conexiones y lanzaderas con plena conectividad para con todos los transportes y todos los ejes.

Último punto, señorías: la legislatura de las formas. Ni formas ni fondo. Estos años son los años del

cambio frustrado y esta expectativa se ha intentado sustituir por una especie de sucedáneo de cambio. Existe una corriente de confusión por la que la desaparición de un personaje y su comportamiento autárquico y a veces medieval, además de ser un balón de oxígeno para la política riojana, debería haber supuesto algo más. ¡Pues no es así! Desaparecido el director no solo sigue buena parte de la orquesta, sino que nos suena la misma melodía. Es la limitación derivada de una bienvenida pérdida de mayoría absoluta. Cuando no hay guion –ya les he dicho–, surge la misma soberbia de siempre. Eso sí, hemos pasado a unas relaciones absolutamente educadas que le agradezco.

La transparencia la conocen bien los grupos parlamentarios: todo lo que se puede retrasar un poco se retrasa y lo que se puede no ocultar porque tenemos todos derecho a saberlo, bueno, pues se obstaculiza. El trabajo en las comisiones, el trabajo en las comisiones, las de investigación y las que no, es sustituido por encuentros informales como receta de diálogo político. Es una fórmula trampa para presentar una buena imagen, pero resulta demasiado artificial. Hay una mejora en el comportamiento de las relaciones, pero poco más.

Los sabios dicen que para enjuiciar a un hombre es preciso examinar sus acciones comunes y sorprenderle en la vida diaria. Pues con los gobiernos pasa igual, hay que ver lo que de cotidiano hace el Gobierno y así juzgar. Con unos indicios basta, por ejemplo, para ver si han desaparecido el clientelismo, la discrecionalidad y la arbitrariedad. Lo más adecuado es comprobar si lo que antes era cotidiano se sigue utilizando ahora o bien ha desaparecido. Bien, si nos preguntamos por los abusos o desviación de poder más famosos o clásicos de los gobiernos del Partido Popular, los primeros puestos del ranquin los ocuparían sin duda dos: el reparto de subvenciones, especialmente en los ayuntamientos, y los repartos de hectáreas de viñedo. Los alcaldes saben que persiste la arbitrariedad porque la padecen sus ciudadanos también. En este sentido nada ha cambiado.

Y de las plantaciones de viñedo, señorías, ¿qué decir? A ustedes les molesta que diga que es corrupción, ¡de acuerdo!, pero el significado en el diccionario de corrupción es perversión, deshonestidad o vicio y, desgraciadamente, el proceso los padece. Y nosotros no lo calificamos, nosotros no, lo califican los hechos. Si el objetivo de la concesión de las hectáreas de viñedo era promover la viticultura entre los jóvenes sin viña, el resultado ha sido exactamente el contrario. A eso yo lo llamo perversión. Los criterios –como bien sabe el consejero, que comparte– han sido un disparate; los fines, viciados; los beneficiarios, los grandes; los perjudicados, los pequeños. Y esto no es demagogia, esto es una realidad en número de metros cuadrados de viña. El resultado es, por lo tanto, enormemente injusto. Y nos quieren convencer de que todo es casual. ¡Pues no, señorías! Señor Presidente, en cuestión de viñedo esto no acaba aquí, esto es el principio.

En cuanto a la orientación política, apenas hay modificaciones, seguimos igual con alguna excepción. Entre todos hemos conseguido la implantación de la renta de ciudadanía, pero poco más.

Llegados a este punto, quisiera hacer una reflexión en voz alta. He llegado a la conclusión en el tiempo que llevo en la política riojana de que en el ámbito social, en el ámbito social, al menos de palabra, todos somos socialdemócratas, pero, llegado el momento, nadie quiere salir del armario. El Partido Socialista no va a venir aquí a hacer una publicidad negativa de los servicios públicos, ¡de ninguna de las maneras! Le apoyo en –cada vez que lo repitió ayer– que estamos orgullosos de nuestros funcionarios, voy con usted al cien por cien. ¡No, señor!, bien al contrario le digo y le mantengo que los socialistas estamos orgullosos de la sanidad que tenemos, una sanidad con índices de competitividad reconocidos, y también hemos apoyado y celebrado el nivel de nuestra educación pública. ¡Sí! Y, a pesar de que están sin desarrollar buena parte de los servicios asistenciales, estamos esperanzados en el camino emprendido. Por eso no comprendo la razón de que se colapsen las urgencias, se cierren servicios y plantas o existan listas de espera más largas. Señorías, señor Presidente, ¿es un problema de planificación, de organización, de logística o, por el contrario, es un problema de presupuesto? Si es un problema de gasto, pues dígamelo. Pocos riojanos estarían dispuestos a criticar el gasto si se invierte en sanidad y educación, ¡pocos o ninguno!, y en cambio sí lo estarían en utilizar el dinero

del presupuesto en otras cosas. Aquí no estamos en Estados Unidos.

Si estamos de acuerdo con los profesionales de la sanidad pública, que son los mejores, que tienen medios e instrumentos, que son excelentes, si estamos de acuerdo en todo esto, ¿cuál es la razón para que se tenga que llegar a acuerdos con empresas privadas?, ¿cuál es la razón de por qué no puede realizar ese cometido directamente la Administración Pública? Las proclamas tienen poco recorrido porque la evolución del gasto y la atención de los servicios públicos están disminuyendo. Y, siendo como son el contenido fundamental que justifica el contrato de los gobiernos con los ciudadanos, cuando se rompe este contrato aparece el descrédito que la población tiene con los políticos.

Lo mismo puedo expresar con la educación. Todos sabemos que la educación es formación de ciudadanos y una oportunidad para la igualdad. Conocemos y sabemos que es la mejor inversión para nuestro futuro. Todos afirmaríamos sin dudar que, si hay un sector donde es difícil malgastar el dinero, es en la educación. La pregunta es, ¿por qué no apostamos más por ello?

Señorías, si se alargan las listas de espera, se cierran o colapsan servicios, si se desvían actuaciones a la empresa privada, si en educación se reducen recursos y cuidado a la enseñanza pública, si no se la prestigia, es porque este Gobierno no lo quiere. ¡No hay justificación!

La Universidad de La Rioja va a cumplir 25 años. Estuvo concebida no solo para impartir titulaciones y cualificar a sus alumnos, también para que fuera una referencia intelectual y científica en la sociedad riojana. Deberíamos, pues, tenerla más presente.

Es irresponsable quien limita el gasto de los servicios públicos y a la vez, ¡y a la vez!, es sumiso con los ingresos provenientes del Estado y encima exhibe poca exigencia de solidaridad con sus ciudadanos. Señorías –termino–, para bajar impuestos primero hay que garantizar la calidad de los servicios públicos y, a partir de ahí, empezar a ajustar las contribuciones, pero no al revés, porque entonces perdemos lo que hemos ganado y es muy difícil recuperarlo. El Partido Socialista en el próximo presupuesto lo recordará y se incluirá en él si es posible.

La falta de cambios o los nuevos impulsos no se encuentran apenas en ningún área del Gobierno. Les digo: la modernización de la Administración, a la espera; la financiación local, a la espera...

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Vaya terminando, señora Andreu.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ:** ...; los paisajes del vino, al cajón; la política energética, a la espera; abastecimientos de agua, a la espera.

Termino, señorías, con unas palabras de Víctor Hugo: "El futuro tiene muchos nombres. Para los débiles es lo inalcanzable. Para los temerosos, lo desconocido. Para los valientes es una oportunidad". Señor Presidente, ha vuelto a perder la oportunidad.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

Por el Grupo Popular, tiene la palabra el señor Garrido.

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** Gracias, señora Presidenta.

Señores y señores Diputados, creo que tan necesario como el debate sobre el estado de la región sería hacer un debate sobre el estado de la oposición o –mejor dicho– creo que el estado sobre el debate de la oposición formaría parte del estado de la región. Y, aunque lo he dicho en muchas ocasiones, quiero volver a repetir que los resultados de las últimas elecciones fueron los que fueron y obligan al Grupo Parlamentario Popular y obligan al Gobierno a gobernar de una manera diferente –no voy a entrar en grescas, si mejor,

peor..., ¡diferente!—, pero también obligan a la oposición a hacer una oposición diferente, porque no hay nada que pueda salir adelante sin la oposición. Y, por lo tanto, la responsabilidad no solo recae en el grupo mayoritario, también en la oposición, y los riojanos lo saben.

Por lo tanto, el diálogo debe ser algo que debe ser predicado del Gobierno y de la oposición, y por eso quiero agradecer expresamente, expresamente, la oposición constructiva del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Somos grupos parlamentarios distintos, somos formaciones políticas distintas y, evidentemente, hay roces, hay diferencias. Las hay en una familia, por lo tanto ¡qué no puede suceder en formaciones políticas distintas! Eso no es lo esencial, no es lo importante; lo realmente importante es que existe una voluntad de llegar a acuerdos consistentes y provechosos para los ciudadanos de esta comunidad autónoma, y eso es algo que quiero agradecer y que me parece justo destacar porque además responde a lo que los ciudadanos nos dijeron: entenderos.

Pero no puedo decir lo mismo de la oposición de la parte de izquierda del hemiciclo. ¡No puedo decir lo mismo, sinceramente! Y me da la sensación, me da la sensación de que ese mantra del "no es no" pues como que ha cogido nuevos bríos. Nuevos bríos, señora Andreu, ¡así es! Se está instaurando creo con más fuerza y también con irresponsabilidad. Con irresponsabilidad porque no hay nada más irresponsable y no hay nada más infantil que no querer llegar a acuerdos ¡porque no!, ¡porque no! Y así es imposible construir nada, y los ciudadanos esas actitudes las castigan.

Y, cuando uno está en el "no es no", no hay criterio, porque el único criterio es el no y todo vale. Y entonces vale votar a favor de la supresión del impuesto de patrimonio, pero luego vale decir que eso es un error y que nos equivocamos. Y entonces vale decir que un día estamos a favor del CETA para al día siguiente decir que vamos a votar en contra, para acabar absteniéndose. Y vale, por ejemplo, pasar del talante de Zapatero al "no es no" del señor Sánchez. O, por ejemplo, permite hablar de transparencia pero votar en contra de la comisión de investigación que a uno le afecta. Y, por ejemplo, implica aprobar la integración de Caja Rioja en el BFA en el 2010, impulsarla desde el Banco de España y luego con el paso del tiempo venir aquí y crear una comisión de investigación. Y hablar de la pobreza cuando las estadísticas eran malas y ahora que los resultados son positivos ni mencionarla. ¡O alarmarse por la deuda pública de La Rioja y no decir ni pío cuando se incrementaba en 35 puntos con el último presidente del Gobierno socialista de la nación, con el señor Rodríguez Zapatero, en el periodo 2007/2011! ¡O preocuparse por la calidad del empleo y ser una auténtica máquina de generación de parados!

Si los resultados del PIB son buenos, no es una información relevante porque lo importante es que no se distribuya adecuadamente la riqueza y, si son malos, ¡entonces ya es una magnitud relevante!

Se defiende a los empleados públicos pero no se dice ni una palabra de la reducción del sueldo del 5% que se aprobó en el año 2010 por el último Gobierno socialista.

Se hablaba en el último debate de la tasa de abandono escolar, cuando los resultados no eran tan buenos, y este año ni una palabra.

La Rioja está abandonada por el Estado central, y yo no recuerdo ni una palabra cuando el anterior ministro de Fomento, el señor Blanco, nos sacó de esa financiación prioritaria de la Red Transeuropea. ¡Yo no lo recuerdo!, y creo que los riojanos tampoco.

Se habla de industrialización y yo no sé en qué piensan ustedes, ¿en montar los altos hornos de La Rioja? ¡No lo sé, la verdad! Pero ni una aportación, ni una aportación.

Se habla de futuro ilusionante y ustedes hacen una oposición con el espejo retrovisor, pensando en lo que ocurrió hace diez años o en lo que ustedes piensan que ocurrió, ¡que vaya a saber qué es lo que pasa!

Hablan de laicidad, ¡y no se pierden una procesión!

Y hablan de servir y pretenden que sus diputados, todos sus diputados, estén liberados a cargo del presupuesto de esta Cámara.

Hablan de democracia interna, hablan de democracia interna y tienen un secretario general que se cargó la agrupación local de Logroño. ¡Sí señor! ¡Y luego la de Madrid! Y luego le cogió el gustillo y se quiso cargar el último..., el comité federal ese que tuvieron tan apasionante.

En definitiva, dicen una cosa y luego cuando gobiernan hacen otra. Creen en La Rioja pero no creen en España. Y yo me pregunto: ¿es La Rioja una nación?, ¿dónde está La Rioja?, ¿cómo quedaba La Rioja cuando hablaban de ese federalismo asimétrico, de la declaración de Granada o de la reforma federal de la Constitución, o ahora que se han sacado un nuevo mantra de la nación de naciones? Y muchas cosas más que omito por falta de tiempo.

¡En fin! Son ventajas de ese ADN mutante que una vez les expliqué y que sin duda siguen practicando. Y entonces yo me pregunto: ¿y ustedes para qué quieren ganar unas elecciones?, ¿para qué? ¿Solo para quitar al PP? ¿Pero para hacer qué? ¿Cuál es su proyecto para esta comunidad? ¿Van a crear más empleo? ¡Pero si no supieron hacerlo en su momento! ¿Quieren crear un desempleo de altísima calidad? Lo repito, ¡eh!, ¿quieren crear un desempleo de altísima calidad? ¡Pues probablemente sí! ¿Van a subir los impuestos y van a aumentar la deuda de nuestra comunidad? ¡Pues probablemente también! ¿Van a intentar destrozar los servicios de calidad que tenemos en nuestra comunidad, como ya ocurre en otras comunidades autónomas gobernadas por el Partido Socialista? ¡Pues fácilmente! ¿Van a intentar asfixiar a la escuela concertada como ya están haciendo en otras comunidades autónomas, en Aragón o en Valencia? ¿O van a depender de un partido extremista como Podemos?

Los riojanos somos gente lista y no nos gusta nada de esto. Y, miren, se dice normalmente que "del enemigo el consejo" –y no me considero su enemigo, sinceramente; adversario político sí– y por eso les digo que piensen y recapiten en lo que ha pasado en otros países de Europa, lo que ha pasado en Italia, en Grecia y casi lo que sucede en Francia, donde el Partido Socialista desapareció. Mírense en esos espejos para que no les pase igual, para que no se queden sin ser un partido ni socialista ni obrero ni español y se reduzcan y se vean ustedes reducidos a una panda o a una pandilla en el mejor de los casos. Porque sin duda están –creo yo, a mi entender– en el "cuanto mejor, peor". Sin embargo, contra esto, el Partido Popular, el Grupo Parlamentario Popular, pretende servir a los ciudadanos de esta comunidad. ¡Y esa es nuestra máxima ambición! Y somos conscientes de que nos han ido respaldando elección tras elección. Y, por lo tanto, ni queremos ni podemos defraudarles, y esto solo lo podemos decir los del PP. Y somos el partido de las personas, no de la gente así en abstracto, de las personas con nombres y apellidos. Y por eso la persona es desde la perspectiva humanista cristiana el centro y el inicio y el fin de toda nuestra actuación política, y creemos que ellas son el verdadero actor del cambio social.

Nuestro compromiso, por lo tanto, inquebrantable con la dignidad y la libertad de todas las personas, nos identifica con el liberalismo político y el liberalismo económico. ¡Por eso creemos en el principio de subsidiariedad! Las administraciones deben llegar donde no llega la sociedad civil. Y por eso creemos que el peso del sector público debe ser moderado para no ahogar la iniciativa de la sociedad civil. Y por eso creemos que los impuestos deben ser bajos para que el dinero esté en el bolsillo de los ciudadanos, y esto no lo sostienen formaciones políticas de esta Cámara, solo nosotros. Y lamentablemente hay partidos que piensan que la libertad no es un fin en sí misma, sino que es un medio para imponernos su modelo.

Queremos una sociedad más próspera, más inclusiva, más cohesionada y, del mismo modo que buscamos generar oportunidades para todos, estamos comprometidos en combatir las desigualdades, la injusticia, la insolidaridad. Y esto tampoco se oye en el discurso de otros partidos políticos. Y creemos en una Rioja integrada en España, de tal forma que no se puede entender la una sin la otra. Y podemos afirmar que los que no creen en España tampoco creen en La Rioja. Y también podemos afirmar que cuando algo es bueno para España también lo es para La Rioja. No somos una isla, no estamos aislados; al revés, somos más fuertes, somos más fuertes cuanto más unidos estamos al resto de la nación, y me gustaría oír algo parecido en el discurso de la oposición.

Señorías, estos principios nos hacen reconocibles, nos hacen diferentes, nos hacen genuinos y ampliamente respaldados por los riojanos. Y esos son los principios en los cuales se basa la actuación política de este Gobierno y esos son los principios que sustentan los logros que ayer desgranó el presidente del Gobierno durante noventa minutos de intervención.

Señor Ubis, ha hablado usted en su intervención de un Gobierno disperso, de un Gobierno sin rumbo, llevado por la inercia, ¡y nada más lejos de la realidad! ¡Nada más lejos de la realidad! Le acabo de exponer aquellos principios que ponen en marcha las actuaciones políticas encaminadas a conseguir el bienestar de todos los riojanos. Por lo tanto, de inercia nada. ¡Es más! Yo me atrevería a predecir: y si los datos fuesen contrarios, ¿también dirían que eran fruto de la inercia o, por el contrario, se los achacarían al Gobierno? Por lo tanto, en ese sentido le pido un poco de coherencia.

Ha hablado usted también de financiación autonómica, y usted sabe como yo que hemos hecho todo el esfuerzo del mundo por intentar llegar a un acuerdo pactado con todas las formaciones políticas de esta Cámara para ir unidos y tener el mismo mensaje a la hora de negociar el nuevo sistema de financiación autonómica, y no ha sido posible, no porque nosotros no lo hayamos querido, ¡que sí!, ni tampoco se lo estoy recriminando a ustedes, pero sí es cierto que ha habido otras fuerzas políticas que no han querido o no han querido meter el hombro y eso de alguna manera nos ha perjudicado a todos.

Habla o ha hablado de... Bueno, ha habido varios temas que se han ido repitiendo a lo largo de las intervenciones de los grupos de la oposición, pero, bueno, ha hablado usted del Plan Industrial. Y, efectivamente, del año 2017 a 2020 son ciento cuarenta millones de euros y de lo que se trata es de potenciar la innovación en las empresas de nuestra comunidad, y de lo que se trata es de fomentar la internacionalización de nuestras empresas, y de lo que se trata es de incrementar la dimensión de las empresas que hay en la Comunidad Autónoma de La Rioja, y de lo que se trata es de potenciar su capacidad emprendedora. Eso es lo que pretendemos con el plan de industrialización.

Ha hablado de salud, y quiero reconocerle y quiero recordarle que, de acuerdo con el informe de competitividad de la Unión Europea, el informe de competitividad de las regiones de la Unión Europea, sobre 100 puntos, la sanidad de nuestra comunidad estaba valorada en un 91,1, es decir, que estamos hablando de unos altísimos niveles.

En juventud se ha planteado recientemente ese plan de emancipación. Le pediría, eso sí, un poco de sensatez porque, para intentar ser equilibrados en los presupuestos, hay que intentar conjugar las partidas de gasto con las partidas de ingresos con un equilibrio presupuestario y, por lo tanto, hay que tener una cierta visión de conjunto, cierta visión global. Por tanto, no todo vale o no todo al presentar propuestas de gastos, también hay que ser coherentes y mantener ese equilibrio presupuestario. En cualquier caso, inercia en absoluto; programa y trabajo, eso sí.

Ejecución presupuestaria. Yo le pediría sinceramente que nos comprometamos a que los presupuestos del próximo ejercicio los aprobemos antes, no en marzo del 2017, para que a día de hoy tengamos unos mejores datos de ejecución presupuestaria; porque, si no, es muy complicado, ¡muy complicado por falta de tiempo, solo por eso! A ver si este año nos aplicamos más y sacamos los presupuestos antes de tiempo. Los consejeros creo que están muy contentos con esta sugerencia.

Reforma de la Administración. ¡Ni le digo a usted! Vamos a introducirla. Le propongo: ¿por qué no la introducimos en el Estatuto de Autonomía, en la reforma del Estatuto de Autonomía, para reconocer el derecho de los ciudadanos a que la Administración esté al servicio de los ciudadanos, a que la Administración sea eficaz? Yo creo que ahí tenemos un amplio espectro en el que poder hablar y llegar a acuerdos.

Habla de planes, planes, planes... ¡Claro!, habla de planes pero usted de los datos concretos que se fueron desgranando en el día de ayer se olvida como si no hubiesen existido. ¡Claro!, me está cogiendo solo una parte, no el todo. ¡No! Y no son estadísticas, son personas. Se lo decía antes: somos el partido de las

personas con nombres y apellidos, no de la gente en abstracto.

En cuanto a la intervención del Grupo Parlamentario Podemos, decirle que son ustedes los que viven en otro mundo. Yo me estaba acordando de la película *Matrix*, ¿no?, pues hay dos mundos paralelos, y entonces yo creo que son ustedes los que viven en otro mundo. ¡Algo habremos hecho bien! ¡Algo habremos hecho bien! Y los ciudadanos de la Comunidad Autónoma de La Rioja pues sin duda así lo valoran y por eso nos votan de forma mayoritaria.

Estamos de acuerdo, es muy importante tener un diagnóstico para después poder tomar decisiones. En eso estamos de acuerdo, pero es que su diagnóstico es que está totalmente equivocado. Es que no aprenden de la historia. No aprenden de la historia, y el comunismo y el neocomunismo nos llevaron al fracaso. ¡No, no!, no me pongan caras, ¡es que es lo que ustedes vienen aquí a traer! Eso nos lleva al fracaso.

Y repiten y repiten los distintos mantras propios de su partido, y yo les recuerdo: miren, hace poco hubo una sentencia del Tribunal Supremo en donde se reconocía la autoridad de los padres a poder elegir el sistema de educación para sus hijos. Y yo le digo, y yo le digo que entre que sea yo como padre quien tenga la posibilidad de decidir cómo quiero educar a mi hijo o que sea usted, lo tengo clarísimo, ¡lo tengo clarísimo! (*Aplausos*). ¡Clarísimo! No quiero decir que usted sea mala madre, no quiero decirlo –eso que quede por delante-, pero en ese tema lo tengo claro.

Un dato que me ha llamado la atención. Dice que perdemos cuatro personas al día, 4 por 365, 1.460. No me cuadra porque, de acuerdo con los últimos datos del INE, el descenso de la población era de 163. Como usted sea igual de rigurosa con el resto de los argumentos que ha utilizado, ¡vamos dados!

Calidad en el empleo. Es cierto, ¡claro!, se crean muchos contratos temporales. ¡Lógico! Una vez que uno ya tiene un contrato indefinido, ya no se vuelve a repetir porque ya es indefinido, eso está claro. Con lo cual lo lógico, lo lógico, lo normal, es que siempre los contratos temporales sean muchos más que los contratos indefinidos; pero no porque la reforma lo haya permitido, ¡no, no, no!, y sin reforma exactamente lo mismo. ¿Sabe cuántos contratos temporales se firmaron en diciembre del 2011 –con el PP, para que no me diga que...–, en diciembre del 2011? El 93% de los contratos que se sellaron en el Servicio Público de Empleo eran contratos temporales sin reforma laboral.

Y luego, ¡claro!, usted se olvida de un dato clarísimo, que es que –vamos a ser "amarrateguis"– tres de cada cuatro asalariados lo son con un contrato indefinido. Y ese es un dato, ese es un dato que se mantiene también a lo largo del tiempo. ¡Se mantiene a lo largo del tiempo! ¿Sabe usted cuántos asalariados tenían un contrato indefinido en el cuarto trimestre del 2007, antes de la crisis para ponernos...? El 74%. ¡Lo mismo! O sea, ese dato no se ha modificado gracias a la reforma laboral, o sea, que no le eche la culpa a la reforma laboral. Habrá que buscar las causas en otros aspectos, pero no en la reforma laboral. Por tercer mes consecutivo ha aumentado la contratación indefinida en La Rioja, por tercer mes consecutivo, y este año se han formalizado más de 5.700 contratos indefinidos en nuestra comunidad.

Otro dato que le voy a dar. Mire... Bueno, a usted y a todos aquellos portavoces que también han hablado sobre la precariedad laboral. El salario medio, el salario medio en el año 2008 según el INE era de 20.674, el salario medio –el señor Cantabrana vendrá con la historia de los pollos, pero, bueno, de alguna manera hay que medir esto–; en el 2011 en La Rioja, según el INE, 20.996. El salario medio del 2015 en La Rioja, según el INE, era de 21.756. Ese es el último dato conocido recientemente, en junio del 2017. Es decir, que la reforma laboral, viéndolo desde este punto de vista, tampoco ha afectado a estos datos.

Y reitero los excelentes resultados de empleo de nuestra comunidad. El desempleo, la tasa de paro de La Rioja en un 10,89% en junio del 2017, ¡las cifras más bajas desde el año 2008!, cuarenta y cinco meses en los cuales de forma ininterrumpida descende el desempleo en términos interanuales. Y en La Rioja hay ahora diez mil parados menos que hace cuatro años y también se crea empleo, señores del Partido Socialista, también se crea empleo. No es un problema solo de desempleo, también se crea empleo: seis mil

afiliados más por término medio, seis mil afiliados medios entre el año 2015 y 2016. Y, en términos EPA, en estos mismos periodos también se ha incrementado la población ocupada en ocho mil trescientas personas. Y las perspectivas de futuro también son halagüeñas. De acuerdo con las estimaciones del BBVA –no sé cuáles serán las de Ceprede, pero sí sé cuáles son las del BBVA–, son de cinco mil personas en los años 2017 y 2018.

También han hablado de las comisiones de investigación y aquí ¿qué quieren que les diga? Pues que tenemos unas joyas de diputados. Tenemos diputados jueces, tenemos diputados fiscales, tenemos diputados auditores, tenemos diputados peritos en el Banco de España, miembros del Tribunal de Cuentas y expertos juristas en Derecho Administrativo. Así es muy difícil llegar a un acuerdo con ustedes, lo digo de verdad y con dolor de corazón, porque no reconocen ninguna otra autoridad que su propio criterio. ¡Ninguna! ¡Ninguna! O sea, viene el Tribunal de Cuentas, viene el Tribunal de Cuentas y dice que no solo no existe irregularidad alguna, sino que concluye que la contratación no ha resultado perjudicial para el erario público –y hablo del caso del CIBIR–, y a ustedes les da igual. ¡Les da igual! Viene la Fiscalía y dice: "Si el Tribunal de Cuentas, que ha mirado expresamente este asunto, dice que no hay nada desde un punto de vista administrativo, ¿cómo lo va a haber desde un punto de vista penal? Archívese el caso", ¡y a ustedes es que les da igual! Entonces, no reconocen ninguna autoridad de control externa a sus propios planteamientos originales. Entonces es difícil, muy difícil, de verdad, llegar a acuerdos de esa manera, o llegar a conclusiones.

Cuando se estudia la contabilidad de Caja Rioja, viene el auditor y la explica. Nos enteramos de que se aplican los criterios aprobados y autorizados por el Banco de España, o sea, no es que pasase por ahí, ¡no, no!, autorizados por el Banco de España. ¡Tampoco, tampoco les sirve! Entonces, algunas veces pienso: "¿De verdad se quiere buscar la verdad o se quiere enredar o hacer ruido y utilizar las instituciones para castigar al Partido Popular?". Yo creo que la conclusión está clara, porque siguen erre que erre.

Se ha hablado también de los funcionarios, del diálogo con los funcionarios. Y el propio consejero ha reconocido que ha celebrado setenta y siete reuniones con representantes de los trabajadores a lo largo de esta legislatura. Veinte acuerdos firmados, veinte acuerdos firmados. Y este año, por no hablar de años anteriores, se ha modificado la Ley de la Función Pública para mejorar la regulación de las comisiones de servicio, para reconocer los días festivos y por asuntos propios y para instaurar la carrera profesional. Y ustedes saben igual que yo que se está negociando con los sindicatos ese decreto para ponerla en marcha y saben que la voluntad y el deseo del Gobierno de La Rioja es vincular la carrera al cumplimiento de objetivos en los distintos puestos de trabajo para estar a la vanguardia en este complemento retributivo en nuestra comunidad. Por lo tanto... Y se ha llegado a acuerdos también para la implantación de la carrera en el ámbito del Seris, no me quería olvidar del asunto.

Reparto de viñedo. Seiscientos cuarenta y seis expedientes, señora Andreu. ¡Seiscientos cuarenta y seis! Se ha aplicado escrupulosamente el real decreto que regula estas materias. ¡Se ha aplicado escrupulosamente el derecho administrativo que regula todas estas resoluciones! Uno ha salido, y el Gobierno ha hecho lo que tenía que hacer y lo que ha hecho en otras ocasiones. Por lo tanto, no vaya por ahí porque sin duda no va a tener mucho éxito.

Se ha intentado también manipular el dato de crecimiento económico del ejercicio pasado, del 1,5%. Y creo recordar que..., bueno, sí, que en el informe de coyuntura económica, ya tan mencionado, del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria pues se venía a decir que era consecuencia ese dato, el crecimiento del 1,5%, de los efectos *one-off*. Yo no conocía que existía este término en economía, pero parece ser que existe *one-off* en la industria. Y luego lo explicaba, que se debía a un *shock* específico en el sector industrial, un impacto especialmente en la primera parte del año 2016 y como consecuencia de eso también se vieron afectadas negativamente las exportaciones. ¡Está hablando de la deslocalización de Altadis! Por lo tanto, no nos hagamos trampas al solitario. Si queremos comparar los datos, habrá que ver los datos con y sin este efecto,

pero a la hora de valorarlos habrá que tenerlo en cuenta, porque, si no, pues no estamos ajustándonos a la realidad.

Y, para terminar, señora Andreu, me hace mucha gracia cuando usted habla de reivindicación y cuando usted habla de agravios. Y cuando la oía hablar yo recordaba una canción de la Unión que decía: "¿Dónde estabas, donde estabas en los malos tiempos?". Pues yo calcadito: ¿Dónde estabas, dónde estabas en los malos tiempos? ¿Dónde estaban ustedes con esos incumplimientos de Zapatero en un mitin, aquí en Logroño..., sí, esa injusta, esa injusta autovía, dónde estaba usted reivindicándola? Estaba trabajando, ¡pero no estaba reivindicando, eh, que es de lo que se trata! (*Murmulllos*). ¿Y dónde estaba usted, y dónde estaba usted con esos incumplimientos del señor Blanco? ¡Claro! Firmó..., se firmó un acuerdo con el Partido Riojano y el Partido Socialista para la alcaldía de Logroño y también se incumplió. ¿Dónde estaban ustedes en aquellos tiempos?, ¿qué reivindicaban? ¿Y dónde estaban ustedes cuando se blindaron las leyes forales de las diputaciones forales?, ¿dónde estaban?, ¿qué reivindicaciones hacían? ¿Y dónde estaban ustedes cuando se sacó –se lo he dicho antes– a La Rioja del mapa de inversiones previstas? ¿Dónde estaban? ¡Y vienen ahora a nosotros a decir que no somos reivindicativos, cuando todas las infraestructuras de esta comunidad, de la tierra, tienen el sello del Partido Popular! ¡Todas! ¡To-das! Por favor, un poco de..., un poquito de por favor, ¿no?, señora Andreu, un poco de por favor.

Termino ya, termino ya. Somos conscientes de que los logros no son de los políticos, de que nuestro papel es canalizar los afanes de los riojanos para conseguir el bien común. Y reconocemos que quedan cosas por hacer, muchas. No somos triunfalistas, hay aspectos que mejorar y sin duda no somos perfectos. Pero, señorías, si nos olvidamos del corto plazo de verdad y si pensamos en el bien de los riojanos de verdad, creo sinceramente que podremos conseguir cosas importantes para nuestra comunidad. Y por nuestra parte no vamos a cejar para que así sea, vamos a empujarles, vamos a empujarles todo lo que podamos para que así sea.

Muchas gracias a todos por su atención. (*Aplausos*).

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

Para responder a las cuestiones planteadas, tiene la palabra el presidente del Gobierno.

**EL SEÑOR CENICEROS GONZÁLEZ (presidente del Gobierno):** Señora Presidenta, señorías, muy buenos días.

Quiero agradecer también sus intervenciones en este debate sobre el estado de la región y, sobre todo, yo quiero agradecer el tono de sus señorías. Yo creo que todo el mundo ha tenido la oportunidad de hablar y de ser escuchado. Y, como me decía ahora la señora Consejera, la verdad es que yo estoy cómodo con este tono no beligerante. Así lo describían y, la verdad, es más fácil que todos nos podamos entender.

Hemos tomado nota de todo lo que nos han dicho, de lo bueno y de lo menos bueno. Y les aseguro que tanto lo uno como lo otro nos va a ser de utilidad en el futuro.

Y me gustaría dirigirme en primer lugar a mi partido, a mi grupo parlamentario, al portavoz del grupo parlamentario para agradecerle las palabras y reiterarle además que compartimos el mismo análisis acerca de la necesidad de seguir por el camino iniciado; ese camino iniciado que es el de la consolidación, el crecimiento económico, la creación de empleo y, algo muy esencial también, la estabilidad institucional, importante no solamente aquí en La Rioja, sino a nivel nacional. Un camino en el que el grupo parlamentario, el Grupo Parlamentario Popular me estoy refiriendo, es fundamental, como lo ha sido en estas últimas dos décadas, y, por cierto, lo seguirá siendo en el futuro. Y además quiero también agradecer la disposición y la capacidad de diálogo de mi grupo parlamentario en esta Cámara, que yo creo que se ha puesto de manifiesto en el último año en todas las ocasiones en que ha sido preciso y siempre hemos puesto por delante la

necesidad de articular acuerdos en beneficio de esta comunidad, y ejemplos hay y luego hablaremos de ellos.

Señorías, quiero también agradecer al Grupo Parlamentario Ciudadanos su contribución en este debate, aunque –tengo que decirlo– no estoy de acuerdo en algunos de los posicionamientos con su portavoz, pero creo que debe o debemos reconocer, y así lo hago, el papel que su formación está jugando en este Parlamento en orden a la gobernabilidad y la estabilidad institucional en nuestra comunidad. Vuelvo a hablar de estabilidad institucional.

Señorías, señor Ubis, se han cumplido ya dos años de la firma del Pacto de Gobernabilidad y, tal como dijimos públicamente hace muy pocos días, se mantienen la lealtad y la confianza entre ambas partes. Una lealtad y una confianza que no son incondicionales ni gratuitas y que son consecuencia, y no hay que olvidarlo, de que el Gobierno de La Rioja está cumpliendo el contenido del acuerdo y lo está haciendo de forma satisfactoria. Compromisos que son públicos y que todo el mundo conoce y que tienen además como objetivo promocionar el desarrollo institucional y económico de nuestra región.

Y le digo más, estoy dispuesto a ampliar ese alcance de nuestro acuerdo, y usted lo sabe, y de hecho ya hemos aprobado esa propuesta de un Plan de calidad democrática para el siguiente periodo de sesiones. Y en todo caso gracias de nuevo, señor Ubis, por la altura de miras, por la voluntad de colaboración constructiva que muestra su formación con este Gobierno y que al final le tengo que decir que enriquece el interés general de todos. Y eso es lo que debemos poner por delante.

Yo creo que los riojanos que nos ven todos los días, que nos ven hacer cosas –a algunos, a otros no les ven nada más que criticar–, saben perfectamente de lo que estamos hablando y estoy seguro además de que los riojanos sabrán juzgar políticamente todos estos momentos.

Y me gustaría además poderle contestar a alguna de las cuestiones que me ha planteado. Hablaba usted de un Gobierno disperso y desorientado. La verdad es que yo no sé si, como era muy pronto, no ha salido usted aquí esta mañana algo desorientado. Pero, mire, propone o proponía usted un acuerdo de una ley de los fondos regionales para los municipios. ¿Pero en qué quedamos, si ustedes eran partidarios de eliminar los municipios de menos de veinte mil habitantes? ¿Para qué quieren esa ley si ya tenemos la Ley del Fondo de Cooperación?

Mire, me hablaba usted o decía..., hablaba usted de inercia, y yo le tengo que decir que La Rioja no se mueve por inercia. Mire, ni en la naturaleza ni en política hay reposo. En política hay impulso cuando los datos avalan las políticas, y eso es lo que estamos haciendo, y precisamente ayer hablé de ese impacto de datos directos en las personas. Y no creo que pueda arrogarse ahora que son ustedes los que se preocupan de las personas, creo que somos todos los que estamos aquí quienes nos preocupamos de las personas, bien es cierto que unos más que otros. De momento solo hemos comprobado en este caso que parece que ustedes se preocupan de ustedes mismos.

Y, mire, hay conciencia y responsabilidad de todo lo que queda por hacer todavía, y lo dije ayer, hemos hecho mucho pero queda mucho más por hacer. Y no hay coherencia en este sentido en su discurso si alude a la inercia cuando se mejora y culpa al Gobierno de lo contrario. Porque muchos, todos, estamos de acuerdo en que se ha mejorado, y se ha mejorado bastante, y alguna responsabilidad en esa mejora tendrá el Gobierno, y la tendrán también ustedes cuando coinciden en el 63% de cumplimiento de ese acuerdo de gobernabilidad que hicimos hace dos años.

Y me hablaba usted también del grado..., me preguntaba por el grado de ejecución de los presupuestos. Pues, mire, el grado de ejecución de los presupuestos es del 40%. Teniendo en cuenta que los presupuestos, como todas sus señorías saben, se aprobaron a finales del mes de marzo y se publicaron el 1 de abril, yo creo que el grado de ejecución es alto para la altura del año en la que estamos.

Y hablaba usted también de velocidad, una velocidad que usted no imprime en sus negociaciones cuando tiene que sentarse con el Gobierno. Porque, mire, si los presupuestos se aprobaron en el mes de marzo –y

ya lo sabe toda la Cámara– fue por una demora y una dilatación de algún grupo parlamentario que no se ponía de acuerdo y prefería pasar unas navidades tranquilas sin pensar en este caso en las personas y en los riojanos. Y fue una pena porque esos presupuestos se podrían haber aprobado antes.

Y me hablaba usted también de auditorías, y le quiero recordar, señor Ubis, que así estaba firmado en nuestro acuerdo y que usted mismo envió un correo para paralizarlas, y decía usted: "Si quieren impulsarlas o paralizarlas, decídanlo ustedes". Nosotros estaremos encantados de hacerlas y de retomar el acuerdo que alcanzamos con el Colegio de Economistas y que tuvimos que parar porque así ustedes nos lo pidieron.

Y creo, señoría, que en líneas generales pues le he podido contestar a todo, pero, como luego hablaré también del tema de salud, que también a usted le ha interesado, y el tema de propuestas de fiscalidad, ya le haré también alguna propuesta sobre ese asunto.

Y pasamos, señorías, a contestar a la portavoz del Grupo Parlamentario Podemos. Mire, ahí voy a ser más escueto, aunque luego le pueda contestar..., si no veo a la portavoz, pero, bueno, quedará en el Diario de Sesiones. Pues tengo que decirle que el discurso me ha parecido un discurso rancio, un discurso del siglo XIX. Si esa es la nueva política que ustedes nos tienen que traer aquí, apañados estamos.

Y hablaba su portavoz de desigualdad en las políticas públicas y, mire, ustedes sí que están practicando políticas liberticidas y dirigistas. Ustedes quieren tratar de imponer lo que hay que hacer. ¿A eso saben cómo lo llamamos? Pensamiento único. Eso es lo que llaman ustedes y esas son las políticas de ese viejo comunismo, como les decía, del siglo XIX.

Y nos hablaba también de empleo y de precariedad, y hablaba también del empleo femenino, que es uno de los retos que tenemos, y ayer lo dije, y, aunque luego le hablaré también de empleo, sí le voy a dar un dato: mire, somos la quinta comunidad autónoma con menos desempleo femenino. Estábamos hace dos años en el 17,5% y estamos ahora en el 13%.

Y hablaba usted también de precariedad, y luego hablaré también del empleo, pero le voy a adelantar un dato: mire, treinta y dos empleos diarios se crean en esta comunidad autónoma con contratos indefinidos, cada día. Creo que les di ayer las cifras, eran 5.780 en seis meses.

Y me preguntaba usted y hablaba de la cultura, que hemos descuidado la cultura, pero yo me acuerdo todavía de esas enmiendas que ustedes presentaron a los Presupuestos Generales de La Rioja, esas enmiendas donde se quitaban partidas muy sustanciosas a lo que era cultura. Pues eso, señorías, yo creo que hay que ser más coherentes cuando se sale a esta tribuna.

Y yo les digo también, y ayer creo que lo hice fuera de todo triunfalismo o autocomplacencia, pero se lo digo desde la convicción de que, tal y como expliqué ayer, La Rioja está en mejor posición que hace un año y de que hemos avanzado en cohesión social y bienestar.

Y me gustaría también contestarle a algunas de las cuestiones que me ha planteado la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, la señora Andreu, cuando hablaba de un discurso plano. Pues muy bien, no lo sé cómo ha sido su discurso, yo creo que...

Hablaba usted de discriminación con los ayuntamientos. Pues, mire usted, me pasan aquí un dato de que es falsa esa discriminación. Hemos firmado seis convenios con seis ayuntamientos, de los cuales tres son del Partido Socialista y tres del Partido Popular, y entre ellos de su partido está Arnedo, esta Cervera y está Castañares. Pregúntele, pregúntele al alcalde de Arnedo. Y del Partido Popular tenemos convenios con Grávalos, Medrano y Ocón. No hay más, Señoría. Esos son los convenios, no sé dónde ve usted la discriminación.

Y hablaba también usted de formas. Yo creo que usted representa el papel que le han asignado, pero, ¡mire, señora Andreu!, gobernar no es declamar como ha hecho usted aquí esta mañana. ¿Qué autonomía tiene usted? Aclaren sus papeles, aclaren sus papeles, esos papeles del "no es no", y pónganse de acuerdo también en qué modelo quieren para nuestra España. Yo creo que cuando usted habla de formas yo creo

que sigue más el guion que le escriben y el papel que le imponen, pero sabe usted que no es así, Señoría.

Y hablaba también sobre el cumplimiento de las propuestas de resolución del último debate del estado de la región. Pues, mire, tengo aquí el dato: se consideran cumplidas en su totalidad el 70% de esas 256 propuestas de resolución, y se consideran cumplidas al 100%. Esos son los datos que tiene el Gobierno y esos son los datos que creo que también manejan ustedes.

Y hablaba también de una mejora por parte de lo económico, y yo tengo que decirles que hemos mantenido un crecimiento sostenido que nos ha permitido además alcanzar ya los niveles económicos previos a la crisis, a pesar de que hemos sufrido golpes importantes –como se dijo ayer aquí y como se ha dicho hoy– con el cierre de Altadis. Un crecimiento que, como muy bien decía el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, ahora debemos mantener. Y las previsiones para el 2017 nos anuncian un crecimiento del 2,9, pero esperamos que se pueda aumentar.

Y también, señorías, esperamos seguir cumpliendo con los objetivos de déficit, de deuda y estabilidad presupuestaria, y además con nuevas rebajas de impuestos. Y les recuerdo que organismos diferentes a este Gobierno afirman que en la Comunidad Autónoma de La Rioja es donde menos impuestos se paga, menos incluso que en los territorios con régimen propio.

Y aquí ya le anuncio o les anuncio, señorías, que la intención de este Gobierno es eliminar completamente el impuesto de patrimonio; en segundo lugar, que vamos a rebajar medio punto los tipos autonómicos del IRPF; y, en tercer lugar, que vamos a proponer deducciones fiscales para familias y entornos rurales, deducciones de cien euros mensuales por cada hijo de 0 a 3 años de familias que fijen su residencia en municipios de menos de mil habitantes, e incrementar del 15 al 30% la deducción por gastos en escuelas infantiles, guarderías o personal al servicio del hogar para el cuidado de niños de 0 a 3 años con un límite de seiscientos euros en municipios de menos de mil habitantes.

Y, señorías, hemos intensificado la creación de empleo, que era nuestro principal objetivo, y en los dos últimos años se ha reducido el paro un 23% y tenemos menos parados que hace dos años –concretamente, 5.225 parados– y más afiliados a la Seguridad Social. Como les decía, 5.650 parados y nuestra tasa de paro sigue bajando y –como muy bien ha dicho aquí el portavoz del Grupo Parlamentario Popular– estamos en el 10,89%.

Y, señorías, lo más importante: se está comenzando a crear empleo de calidad y en lo que llevamos de año se han firmado –como les decía– 5.788 contratos indefinidos. Y les vuelvo a repetir: en La Rioja de hoy se están creando o firmando 32 contratos indefinidos cada día, cifras que jamás se habían alcanzado en esta comunidad. Por lo tanto, señorías, más allá de que puedan realizarse matices a las estadísticas, deberán reconocer, señorías, que la mejora en los indicadores económicos está fuera de toda duda.

Y el condicionante económico lógicamente que es esencial ya que la actividad económica procura los ingresos que sostienen la arquitectura del Estado de bienestar, una premisa que hemos vuelto a recordar en los últimos años. Señorías, funciona la economía, pero sobre todo creo que estamos avanzando en lo social, en las personas, abordando de manera prioritaria las necesidades de los grupos más vulnerables (menores, mujeres y mayores) y, desde el punto de vista asistencial, seguimos a la cabeza en la atención a la dependencia, hemos abierto nuevas infraestructuras, el centro de día de Badarán, y ayer ya les anunciaba que pronto se abrirá el centro de día de Casalarreina, hemos aumentado las plazas públicas de residencias hasta alcanzar 1.623 y hemos extendido el servicio de atención temprana universal y gratuito para niños en riesgo social.

Pero, señorías, también hemos avanzado en inclusión, sobre todo en lo cualitativo, convirtiendo los hogares de mayores en espacios de envejecimiento activo, previniendo la soledad no deseada en el ámbito rural y abriendo el Centro de Atención a la Familia. Y además hemos aprobado una renta de ciudadanía –yo creo que están todas sus señorías de acuerdo– para que sea un apoyo digno pero también eficaz desde el punto de vista del desarrollo personal, que va a permitir a muchas personas mirar al futuro con esperanza.

Y hoy la tasa de pobreza en La Rioja es la más baja de España tras el País Vasco y Navarra, y en el último año quince mil riojanos han abandonado el umbral de la pobreza. Aunque solo hubiera sido por esto, señorías, todo habría merecido la pena.

Y, mire, hablamos de crecimiento económico y hablaban de crecimiento económico yo creo que los tres grupos parlamentarios pero principalmente la señora Andreu, y, mire, yo le diré que el crecimiento económico es la condición necesaria para la creación de empleo, la mejor política social que podemos presentar. Los datos –creo– ya se los aporté ayer, pero quiero incidir también en algunas cuestiones.

Y, mire, la primera es relacionada con nuestro crecimiento en el 2016, y ayer ya intencionadamente utilicé frases literales del diagnóstico de situación del BBVA. Y hablaba de *shock* industrial y ahora les pregunto: ¿cuántas comunidades tenían fábrica de tabaco? Que yo sepa, dos. ¿Cuántas se han deslocalizado? ¿Se han preguntado cuánto ha incidido en nuestro PIB o en nuestras exportaciones? Pues, mire, de no haber sido por la deslocalización de Altadis, nuestras exportaciones hubieran marcado un nuevo récord histórico. Y espero al menos que aquella decisión y gestión de la crisis producida no nos la lleve a nuestro debe.

Y quería también comentar otra segunda cuestión relativa a la política industrial, que usted hablaba de ella, donde hemos mantenido una clara diferencia a la hora de afrontar juntos el futuro de este importante sector de nuestra economía, y fíjese que digo juntos porque reconozco su preocupación política pero no así sus formulaciones y su alarmismo en este sentido, ni el foro donde se va a discutir el plan de desarrollo y no la reindustrialización, como usted hablaba no hace mucho. El año pasado en campaña electoral siempre hablaba usted de reindustrialización. Y, mire, tengo aquí anotado que dijo que había que hacer dos cosas –y lo voy a leer textualmente–, dos cosas que están pendientes: primero, considerar que es el primer problema de La Rioja; y, segundo, poner en marcha estrategias y recursos. Y yo hoy, señorías, señora Andreu, le digo que desde el primer día lo situé como uno de los objetivos prioritarios de este Gobierno. Y hoy la estrategia y los recursos están, y están hechos con los empresarios y con los trabajadores y están hechos en la Mesa del Diálogo, que para eso este Parlamento aprobó, y por unanimidad, la Ley de impulso y consolidación del diálogo social. Por eso usted y su grupo yo creo que tienen que estar satisfechos, lógicamente si creen en ella.

Y, en tercer lugar, quería comentarle también otra cuestión que se corresponde con el objeto de incrementar la tasa de población ocupada. Y, fíjese, Europa lo marca en un corte de 25 a 64 años. Y decía usted: el problema de La Rioja no es la evolución del paro, porque siempre ha evolucionado mejor que la media y siempre ha evolucionado con el correspondiente diferencial al mismo ritmo creciente o menguante que el resto; el problema de La Rioja, Señoría, es la evolución de su población activa y el número de afiliaciones a la Seguridad Social.

Pues, mire, Señoría, ayer le di los datos de la positiva evolución de la ocupación y esta mañana se los he vuelto a dar y le he vuelto a dar los datos del número de afiliados a la Seguridad Social, que va en creciente. Y hoy le podría señalar otros muchos, pero me centraré en los utilizados por usted en lo que demandó a este Gobierno hace un año, aunque ahora lógicamente quiera cambiar de registro, que ahora ya buscamos –en lo que muy bien acostumbra– otro problema. Y le quiero señalar, mire, la diferencia que La Rioja presenta con respecto a Andalucía, ¡eh!, Andalucía, que veo que es un proyecto estrella de su partido, el que ponen siempre por bandera y en la que llevan gobernando no solamente cinco legislaturas como aquí el Partido Popular, sino toda la vida. Y allí, si quiere, comparamos la tasa de paro de Andalucía con La Rioja, o la tasa de población activa de Andalucía con La Rioja, o la tasa de riesgo de pobreza y de cohesión social, o la tasa de abandono escolar –y ayer incidimos en ella– y educación, o las inversiones en sanidad. Si quiere, lo hacemos.

Pero, mire, yo le podría poner otros casos similares del Partido Popular. Le podría poner Madrid o Castilla y León, por ejemplo, una comunidad que brilla por su economía y la otra por el desempeño de sus servicios públicos.

Yo creo, Señoría, que tiene buenas intenciones. Viene aquí y formula los problemas o genera los problemas, pero verdaderamente no aporta ninguna solución, ¡ninguna! Y yo creo que eso es, Señoría, porque es cuestión de proyectos. ¿Y sabe dónde está el proyecto para esta comunidad autónoma? Aquí, en esta bancada, en las filas del Partido Popular. Y yo por eso le tengo que decir que me siento orgulloso de pertenecer a este partido, al Partido Popular, un partido que, como le decía, lleva gobernando esta comunidad autónoma más de veinte años y es precisamente por esa confianza que le han dado todos los riojanos.

Y quería hablarles también, señorías, de sanidad, que también han hablado ustedes. La sanidad ha obtenido la mejor valoración de toda su historia, a la cabeza de España, en atención primaria y en atención especializada. Y además tenemos las menores listas de espera y hemos ampliado un sistema de transparencia informativa que no tiene parangón en toda España. Y, mire, hemos profundizado en el modelo sociosanitario, que aquí también se ha hablado esta mañana, y en la promoción de la salud con las estrategias de crónicos, Escuela de Pacientes, la libre elección de médico o el Plan de Salud Mental. Y hemos obtenido un ahorro récord en la facturación de farmacia, y se ha hecho por la vía de racionalización. Y hemos conseguido mejoras en la coordinación entre los diferentes niveles asistenciales, siempre con el apoyo y la opinión de los profesionales, que me alegro de que usted esta mañana también los haya valorado. Y digo los profesionales porque ellos son los auténticos protagonistas del cambio que nuestra sanidad está experimentando.

Y podríamos hablar del CIBIR, que ya lo comentamos ayer. El CIBIR se ha convertido en centro de investigación de referencia en materia de bioética en habla hispana para todo el mundo y ya hemos superado el 1% del gasto sanitario destinado a investigación biomédica.

Señorías, vamos a seguir avanzando con nuevos planes y nuevos retos de la mano de la Fundación Rioja Salud a través de la Estrategia Objetivo 2022.

Y me hablaban ustedes de salud y ponían un poco a prueba y criticaban varios aspectos de la salud. Pero, miren, yo solamente me voy a ceñir a comentarles unos titulares, unos titulares que no son nuestros. Pero, oyéndoles aquí esta mañana la manera de algunas de sus señorías tan ligera de hablar de nuestro sistema sanitario, he querido recordar aquella frase del primer español en ganar el premio Nobel, Ramón y Cajal, cuando decía: "Razonar y convencer: ¡qué difícil y largo trabajo! Sugestionar: ¡qué fácil, qué rápido y qué barato!". Pues, miren, señorías, a veces pienso que ustedes viven en otro planeta cuando hablan de salud. Y déjenme que les haga –como les decía– un sucinto repaso de titulares que se han conocido a lo largo de estos últimos meses. Miren, el primero de ellos dice: "El sistema sanitario español se encuentra en el *top ten* mundial". Y no lo digo yo, señorías, sino un nuevo informe publicado por la prestigiosa revista *The Lancet*, que sitúa a nuestro país en el octavo puesto de un ranking que clasifica la atención y el acceso a la sanidad en 195 países del mundo. Y el sistema de salud español supera incluso a los de Alemania, Italia, Francia y Reino Unido, y supera de largo también al de Estados Unidos, que ocupa el puesto número 35.

Y otro titular: "La sanidad riojana ha obtenido la mejor valoración de toda su historia, y lo ha hecho con un 7,23%, situándose a la cabeza de España –como les decía– en atención primaria y atención especializada". Y no lo dice este Gobierno, señorías, lo dice el Ministerio de Sanidad.

Otro titular: "El Índice de Competitividad Regional de la Unión Europea de 2016 califica la sanidad riojana de sobresaliente". Repito, señorías, la Unión Europea, no este Gobierno. Y nos dice que la sanidad riojana obtiene una nota de 91 sobre 100 con más de 15 puntos por encima de la media europea.

Otro titular: "El gasto sanitario por habitante en La Rioja asciende a 1.384 euros, en lo que suponen 74 euros más que la media de España". Y, por cierto, señorías tanto del PSOE como de Podemos, por debajo de esta media se encuentran comunidades como Valencia, Castilla-La Mancha, Baleares, Andalucía... Yo creo que les suena a ustedes quiénes gobiernan allí.

Otro titular: "La Rioja cuenta con unas ratios de profesionales sanitarios por habitante muy superiores a la

media. Un riojano espera de media un mes menos que un navarro o un cántabro para ser operado, la mitad del tiempo que un aragonés y hasta tres veces menos que un canario o que un castellano-manchego". Estas son, señorías, las conclusiones que se desprenden del último Informe sobre la situación de las listas de espera –que aquí se ha hablado esta mañana– del Sistema Nacional de Salud, hecho público por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Y, mire, ese estudio sitúa a La Rioja como la comunidad autónoma de toda España con el tiempo de espera medio más bajo para ser operado.

Otro titular: "La Asociación 'El Defensor del Paciente' califica por segundo año consecutivo a La Rioja como la comunidad con mejor lista de espera de España". Su informe anual con datos del 2015 cifra en sesenta y dos las denuncias por presuntas negligencias de médico en nuestra comunidad autónoma, veintidós menos que en años anteriores.

Otro titular: "La Rioja lidera la tasa media de donación en España y en 2016 alcanzó 51,6 donantes por millón de población, frente a la media nacional de 43,4".

Y voy terminando, señorías. Ya sé que esto no les gusta, pero lo tienen que oír. Los datos del Ministerio sitúan a La Rioja como la comunidad con más pacientes tratados por ratio poblacional y por el grado de cumplimiento de las líneas del Plan estratégico nacional de salud para el abordaje de la hepatitis C crónica. Hablamos ayer de ello, pero les vuelvo a decir: los pacientes tratados en La Rioja, ponderados por millón de habitantes, según el INE, han sido 1.401, frente a los 624 de la media nacional; casi un 2,5% más de la media nacional.

Y quiero terminar ya con otro titular, que dice: "Los medios de comunicación especializados también reconocen la labor de la sanidad riojana", y el grupo Sanitaria 2000 reconoció la semana pasada la labor desarrollada por este Ejecutivo en materia sanitaria a lo largo de esta legislatura. Y permítanme que les lea un párrafo del reconocimiento que se hizo a nuestra comunidad delante del sector sanitario español: "La Rioja ha logrado que uno de cada tres euros del presupuesto sea destinado a salud".

Otro de los proyectos arquitectónicos que destaca en la legislatura es la nueva Escuela de Enfermería, un innovador edificio que ha contado con el apoyo de todos los sectores implicados.

Y, en materia de empleo, La Rioja ha publicado tres ofertas públicas de empleo con muchas más plazas que años anteriores; además, se ha avanzado en el paso de eventuales a interinos por mérito y capacidad, y se han hecho pactos en la Mesa Sectorial, pactos claves como el Plan de Recursos Humanos, la paga extra o la recuperación de la carrera profesional.

Pues, señorías, podríamos seguir, pero creo que ya ha sido suficiente y los riojanos también deben saber qué sistema sanitario tienen y así lo muestran en cada una de las encuestas, y siento que no sean capaces además algunos de ustedes de reconocer esa verdad. Pero, señorías, permítanme que, lejos de terminar con un mensaje pesimista tan habitual y tan propio en este Parlamento, quiera lanzarle un mensaje profundamente positivo a nuestra sociedad: nuestro sistema sanitario es bueno y, sobre todo, nuestro sistema sanitario va a seguir siendo bueno, e incluso muy bueno me atrevería a decir, y este Gobierno –y ahí está la consejera– asume la responsabilidad para que así sea. Yo creo que la sanidad riojana, sus hospitales, sus centros de salud, nuestros profesionales, nuestras instituciones son reconocidos en toda España y en Europa en términos de calidad, de eficiencia y también de resultados. Y, señorías, los gobiernos responsables debemos dedicar todos nuestros esfuerzos a crear confianza, estabilidad, seguridad jurídica y oportunidades para generar riqueza y empleo, y garantizar los servicios públicos. Por eso, quienes trabajamos en estas coordenadas caminamos hacia un Estado de bienestar más fuerte, sostenible y viable y, sobre todo, hacia un sistema de salud y sanitario solidario y universal, equitativo y, sobre todo, sin fronteras, que es lo que todos perseguimos.

Pues, señorías, eso es lo que yo les quería decir en cuanto a sanidad.

Y quería hablarles también de educación. La Rioja, señorías, ha sido la comunidad autónoma que más ha reducido la tasa de abandono escolar en los últimos años. Así quedó patente y, además, desciende la tasa

del desempleo en menores de 25 años a un 9,5% y la tasa de abandono escolar en un 15%.

Y, por otro lado, conforme pasa el tiempo, se va demostrando que fue una buena idea unificar la Consejería de Educación con Formación y Empleo, y el tiempo, señorías, nos va dando la razón. Y bajo esta premisa se ha aprobado el Plan de Formación Profesional y Empleo, elaborado con empresarios, sindicatos y una treintena de instituciones. Y estamos realizando un gran esfuerzo para estrechar la relación entre escuela y empresa, y los resultados, señorías, comienzan a verse: ocho de cada diez alumnos que han acabado la Formación Profesional Dual están ya trabajando.

Señorías, queremos seguir profundizando en este planteamiento y por ello estamos trabajando en un proyecto de orientación integral que vincule definitivamente la orientación educativa con la orientación laboral en todo el sistema, no solo en el de Formación Profesional. Se trata de sacar el máximo partido a las capacidades de nuestros estudiantes e iniciar la orientación laboral desde el aula.

Y se hablaba aquí también de la Universidad de La Rioja, a la que yo quiero felicitar porque cumple este año 25 años, y hemos conocido que es la tercera universidad pública mejor financiada de España desde el correspondiente Gobierno autonómico. El Plan de financiación plurianual, por el que el Gobierno de La Rioja trasvasa 138 millones en cuatro años, dota al centro de la estabilidad financiera necesaria para acometer sus propios proyectos de manera autónoma; proyectos, por cierto, con la integración de la Escuela de Enfermería, cuyas obras –como les decía– empezarán próximamente.

Yo creo, señorías, que tenemos un sistema educativo dimensionado a nuestra realidad y asentado sobre bases como la calidad de los docentes, la igualdad de oportunidades y la libre elección; y, además, un sistema que afronta nuevos retos con la integración del bilingüismo y la extensión de la Formación Profesional.

Por eso, señorías, para poder financiar nuestra estructura de servicios sociales hemos tenido que hacer muchas cuentas y ser estrictos con los requisitos de estabilidad presupuestaria. No se engañen, señorías, el camino del déficit no lleva a buen puerto nunca y La Rioja es una comunidad –como les decía– que ha cumplido con los objetivos de estabilidad, siendo la cuarta comunidad con menos déficit (el 0,52% en el 2016) y también la cuarta con menos deuda (actualmente el 19%), lo que nos ha permitido ser una comunidad creíble, solvente y competitiva. Es decir, es posible controlar el déficit y la deuda, cumplir con la estabilidad presupuestaria, mantener y mejorar los servicios básicos, y bajar los impuestos y generar actividad y empleo, que es de lo que estamos tratando aquí esta mañana.

Y quería ir terminando, señorías, pero sí que me gustaría hablar antes de materia de infraestructuras. Yo creo que ha sido comentado esta mañana por todos los portavoces.

Miren, en materia de infraestructuras hablamos fundamentalmente siempre de las infraestructuras estatales, pero hay que decir que también estamos haciendo un gran esfuerzo en garantizar la seguridad y la calidad de esos más de mil quinientos kilómetros de carreteras regionales. Y por eso les anuncio que el año que viene vamos a tener obras en las variantes de Murillo, en la variante de Las Ventas, en Cervera y en una carretera que en este Parlamento se ha mencionado casi todos los años, la mejora de la carretera de Santa Lucía, con una inversión de más de un millón de euros.

Y podemos hablar también del transporte público interurbano, metropolitano y rural, que a veces no valoramos en su justa medida.

Y nuestros ayuntamientos les tengo que decir que están en permanente renovación, renovando sus infraestructuras locales, con la contribución solidaria de todos a través del Fondo de Cooperación Local que se destina a plazas, a calles, a infraestructuras de edificios, a depósitos de agua, como hemos estado muy recientemente en dos municipios. Y todo esto, señorías, es mejorar el estado de la región. Ese es el objetivo del debate.

Y me van a permitir, señorías, hablar de las infraestructuras de comunicación y transporte en La Rioja. ¡Y

claro que tenemos un déficit histórico en materia de infraestructuras de competencia estatal! ¡Claro que lo sabemos! Y además es un clamor de toda la sociedad riojana.

Y mire usted, señoría, el Gobierno de La Rioja, señora Andreu, que hablaba usted de que no somos reivindicativos, está reivindicando el desarrollo de las grandes infraestructuras de comunicación y transporte dependientes del Estado en nuestra comunidad autónoma. Y le voy a decir que estamos trabajando de forma constante y permanente en esta tarea, no en vano somos conscientes de que se trata de un clamor en la sociedad riojana, y atajar ese déficit en este ámbito es una cuestión compartida en la que yo creo que coincidimos todos, no solo las instituciones públicas o las fuerzas políticas, sino también las empresas, los sindicatos, los medios de comunicación..., yo creo que toda la ciudadanía en general, y todos somos conscientes de la importancia de unas buenas comunicaciones para el crecimiento de la región, la competitividad de las empresas, la movilidad laboral o, en definitiva, la cohesión territorial. ¡Eso es lo que buscamos!

Y nos podemos preguntar: ¿qué hemos hecho en estos dos primeros años? Pues, mire usted, colaborar estrechamente con el Ministerio de Fomento, una colaboración sustentada en el diálogo y la exigencia, con el propósito de lograr dos objetivos prioritarios: terminar las obras pendientes, aquellas que acumulaban un retraso, y planificar nuevos proyectos.

En el primer caso, cabe recordar algunas actuaciones especiales de relevancia que le voy a decir: se ha completado la conexión de la autovía A-12 entre La Rioja y Navarra con el nuevo enlace de Recajo, configurando un gran nudo viario donde convergen todas las carreteras de alta capacidad de nuestra región, la A-12, la A-68, la 232 o la LO-20. Una actuación complementaria que eleva la inversión total a cerca de 120 millones de euros.

Las obras en la presa de Enciso –de la que aquí nadie ha hablado esta mañana– encaran su recta final –parece ser que, como ya se está terminando, ya no quieren hablar de ella–, encaran su recta final después de las múltiples circunstancias que han acompañado a este proyecto y que van a garantizar el caudal ecológico del río Cidacos. No solamente el caudal, sino también el abastecimiento de agua potable para todos los vecinos del valle, el regadío, el uso para la industria o incluso los usos recreativos. Y ya les anticipo que la pared de la presa se va a terminar este mes de julio. Una presa, que –también les recuerdo– fue comenzada por el Partido Popular y la va a terminar también el Partido Popular. La pena fue lo de esos ocho años de paralización, que no sé dónde estaban ustedes en aquel momento, que no reivindicaban nada, esos ocho años de paralización durante el Gobierno de Zapatero.

Y también se ha dado impulso definitivo a la presa de Soto-Terroba, con las obras complementarias que se acaban de contratar en fechas recientes para, por un lado, construir la variante de la carretera LR-250 en el valle del Leza y, por otro, implantar el Plan de Emergencias. Eso en el primer caso.

Y en el segundo objetivo, este objetivo prioritario era avanzar en la planificación. ¿Qué cabe resaltar en este caso? Pues, miren ustedes, una respuesta muy clara: hemos establecido las bases para el desarrollo de las infraestructuras de comunicación a corto, medio y largo plazo. Y a corto plazo, señorías, les avanzo que firmaremos en las próximas semanas el convenio de colaboración para aplicar la nueva bonificación al transporte pesado para el uso de la AP-68.

Y les anuncio más, señorías –no, no, no se rían–, este acuerdo contempla una de las exigencias establecidas por el Gobierno de La Rioja desde el primer instante, que después también esa exigencia fue acordada por el conjunto de esta Cámara. Y les digo que el acceso de los camiones será por Zambrana y Tudela, es decir, por Álava y por Navarra, configurando un corredor de 155 kilómetros para el tráfico pesado y evitando el paso por el centro urbano de Haro y de Alfaro, que es como queríamos todas nuestras señorías. Y en eso tengo que agradecerle la labor callada y el trabajo que ha venido realizando durante estos meses el consejero de Fomento. Además, señorías, mantenemos el compromiso con el sector del transporte de La Rioja de elevar el descuento a un 75% desde el 50% previsto inicialmente.

Y, a corto plazo, también les diré que nos encontramos –ya lo hablamos ayer– en la antesala de un proyecto demandado desde hace mucho tiempo en La Rioja, como es la ronda sur de Logroño. Este año se licitarán las obras de construcción y acondicionamiento del tramo de la autopista comprendido entre Arrúbal y Navarrete, un proyecto cuyo presupuesto se eleva a 265 millones de euros si tenemos en cuenta la indemnización a la concesionaria para liberar el peaje para este recorrido, que es de unos 30 kilómetros. Será, señorías, el primer paso para disfrutar de ese corredor del Ebro de alta capacidad gratuito y que todos deseamos.

Y, en cuanto a la alta velocidad, también se están dando los primeros pasos, señorías, y se están dando esos primeros pasos para hacer realidad este gran sueño de la sociedad riojana, la construcción del tramo Zaragoza-Castejón. Representa el primer paso para que la alta velocidad llegue y pase por La Rioja. Este tramo atenderá también las demandas de Navarra y de Aragón. Al formar parte también del corredor Cantábrico-Mediterráneo, resulta imprescindible por tanto para el interés de todos los riojanos. Y en este aspecto tengo que reiterar que el Gobierno de La Rioja va a continuar exigiendo que la alta velocidad llegue al mismo tiempo que a Navarra.

Y en la cartera de nuevos proyectos de carreteras y ferrocarriles también se puede destacar, en corto y medio plazo, la nueva estación de autobuses, la construcción del medio enlace pendiente en la salida de la AP-68 entre Lodosa y Pradejón, el desdoblamiento del primer tramo de la N-232 en La Rioja entre Calahorra y Alfaro y la variante del Villar de Arnedo, así como completar los tramos pendientes en la A-12 de Burgos para poder viajar por autovía. Yo no sé, señorías, si eso es reivindicar o es trabajar mano con mano con el Ministerio.

Y queremos también incrementar la actividad en el aeropuerto de Logroño-Agoncillo, avanzar en las nuevas fases del soterramiento y construir la variante ferroviaria, como les decía ayer, de Rincón de Soto. Y a largo plazo es patente también el compromiso de este Gobierno y del Gobierno de España para no prorrogar la concesión a la AP-68 en el 2026.

Como ven, les he dado amplias muestras del trabajo de este Gobierno, que lo está haciendo de forma silenciosa, como se suele hacer. Vamos a seguir en esta línea y les invito a sumar esfuerzos en esta tarea de las grandes infraestructuras, una labor compleja desde el punto de vista técnico y presupuestario. Pero, señorías, miren, todos debemos arrimar el hombro.

Y quería también, señora Andreu, comentarle algo. Cuando usted hablaba de esa reivindicación, que dice que este Gobierno no la hace, usted no lo verá, pero yo le puedo decir que este consejero quince o veinte veces en los últimos dos meses habrá estado hablando con el Ministerio y este presidente también.

Y, mire, a veces, Señoría, me llama la atención el postureo de su grupo en materia de infraestructuras. Ya sé que no les gusta que saquemos a relucir muchas veces la hemeroteca pero es que, tras escucharles, a veces a uno no le queda más remedio. Hablaba usted de la N-232 en la autovía de Aragón. Y, mire, hablando de la 232, le recuerdo que el último Gobierno central de su partido no solo no liberó la AP-68 después de haberlo prometido –como les ha dicho aquí el portavoz del grupo parlamentario–, sino que en su plan de infraestructuras, el PEIT, planteó la conversión de la 232 en autovía en Aragón pero no en La Rioja. ¿Y sabe lo que pasó? Pues que aquí nos indignamos todos. Hicimos alegaciones con empresarios, con sindicatos..., todo el mundo, para que al final Fomento nos concediera aquello que el consejero muchas veces nos ha dicho, que el señor Morlán, secretario de Estado, dijo: "Pinten ustedes la raya". Pues pintamos la raya pero no se desdobra. Por eso lo digo, para que luego no se alarmen cuando se ven obras en Aragón y no se ven obras en La Rioja, que quizás tendrán que recordárselo a algún compañero suyo.

Y, ahora sí, termino, señorías, diciéndoles que haré lo imposible por implicar a todos, fijar objetivos compartidos y alentar el trabajo de seguir construyendo La Rioja. Esto que dije en mi toma de posesión hace dos años ha sido el norte que ha guiado mi actuación durante este tiempo. Señorías, creo sinceramente que hemos cumplido con la palabra y que La Rioja ha mejorado en todos los sentidos por la vía del diálogo y de la

suma colectiva de voluntades. La legislatura, señorías, ya comenzó con diálogo y negociación. Hicimos un pacto con el Grupo Parlamentario Ciudadanos. Hoy, en el ecuador de la misma, creo sinceramente que estamos recogiendo los frutos. Y no me duele nada decirlo y lo digo una vez más, que en este camino el Gobierno de La Rioja ha encontrado en el otro, en el otro lado de la mesa me estoy refiriendo, a gente responsable y colaboradora.

Y les decía ayer que no hemos encontrado muros, hemos encontrado manos tendidas y hemos encontrado más síes que noes, y me estoy refiriendo a los partidos políticos, más allá de las naturales disputas que podamos tener. Y me estoy refiriendo a la hora de sacar adelante leyes importantes, y por unanimidad, como ha pasado en esta Cámara. Y podemos recordarlas: Ley de renta de ciudadanía, Ley de Comunicación y Publicidad..., y otras más, la de cuentas abiertas, aceptando muchas veces la transacción y el acuerdo en esta Cámara, que para eso está.

Pero también quiero agradecer a los empresarios y a los sindicatos, a UGT y a Comisiones Obreras, que conforman junto al Gobierno de La Rioja la Mesa del Diálogo Social; una mesa que, como herramienta básica de análisis y concertación en materia económica, ha dado todo lo que tenía que dar, y seguiremos trabajando en ella. Todos los asuntos importantes les puedo decir que pasan por esa mesa y las decisiones se adoptan siempre por unanimidad, desde el Plan Industrial al Plan de Formación y Empleo. Y esa colaboración y esa voluntad de acuerdo entre diferentes es lo que creo que ha representado el factor diferencial de estos dos años en nuestra comunidad autónoma, que no solo se refiere a cuestiones económicas, sino –como he dicho aquí– a cuestiones de sanidad, de universidad, de educación o a los propios ayuntamientos.

Miren, no somos más listos ni mejores que nadie, pero el espíritu de acuerdo ha anidado en nuestra tierra y está contribuyendo a generar la estabilidad política, económica y social que es la llave para seguir avanzando.

Y, señorías, creo que estamos en el buen camino. Tenemos crecimiento económico, que se traduce en creación de empleo, que es lo más importante para dejar atrás definitivamente la crisis, y en los últimos años hemos conseguido mantener lo más importante: nuestra estructura de servicios básicos. Ahora se trata de dar un paso más para perfeccionarlos, para darles más calidad, más inclusión y también más participación. Ahora no es el momento de parar porque estamos en el buen camino. Es la hora de mirar hacia adelante, de un esfuerzo de responsabilidad de todos y también de ustedes. Señorías: dejen de mirar por el retrovisor. Reitero una vez más que las puertas están abiertas para quien venga con ganas de trabajar y de sumar. Creo sinceramente que es lo que los ciudadanos esperan de nosotros.

Muchas gracias por su atención. (*Aplausos*).

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Presidente.

Abrimos un turno de réplica.

Por el Grupo Ciudadanos, tiene la palabra el señor Ubis.

**EL SEÑOR UBIS LÓPEZ:** Muchas gracias, Presidenta. Buenos días a todos. Señorías.

Señor Presidente, Escuela de Enfermería: dos años después de la paralización del Proyecto San Millán, seguimos hablando de lo mismo.

¿Infraestructuras? Le puedo explicar la diferencia entre lo que es firmar un protocolo, más compromisos, y comenzar unas obras.

Pero, mire, nuestra intención no es poner el foco en lo malo, sino en cómo podemos mejorar aquello que no nos gusta. Creo que..., o por lo menos lo ha demostrado, como ustedes hoy aquí cuando repiten una falacia, por mucho que la diga no va a convertirse en verdad, por ejemplo sobre los ayuntamientos. Una cosa es reducir las estructuras administrativas y otra eliminar los municipios, señor Cenicerós. Nosotros lo que

queremos es mejorar la gestión y optimizarla. Y debería gustarles, porque, si no, no entiendo qué sentido tienen las mancomunidades. Igual me lo puede explicar. ¿O qué sentido tiene eso que ponen en sus presupuestos de unas partidas para agrupar secretarios en los pequeños municipios? ¡Pero si están haciendo lo mismo, señor Ceniceros, y no lo reconocen! ¡Bien!, pero otra cosa es el reparto arbitrario de los fondos, los convenios que tanto les gustan. Y eso sí que hay que regularlo por ley, y en eso vamos a estar, señor Ceniceros, no vaya a ser que les dé por comprar alguna voluntad con el dinero de todos.

¿Auditorías? Pues, ¡mire!, espero que auditemos las políticas, como le he propuesto hoy aquí yo, durante su ejecución con objetivos e indicadores factibles para no tener que hacer auditorías de gestión *ex post* por el nefasto resultado de estas políticas. Por cierto, tenemos un acuerdo: esas auditorías están aquí encima de esta mesa, encima de este Parlamento. Dijimos que no a unas auditorías trampa que lo único que implicaban era gastar el dinero de los riojanos, al final para acabar no sabiendo qué pasó, qué fue mal, dónde se metió la mano, ¡y espero que se metiera la pata y no se metiera la mano!

Echaba en falta, señor Ceniceros, los grandes anuncios que no tuvimos ayer; hoy los ha hecho.

La rebaja fiscal. Habrá que ver el alcance de la rebaja fiscal que propone usted. Yo le he puesto también una encima de la mesa hoy para esas familias y esos jóvenes que tanto nos necesitan. Espero que también tome el guante.

Y nos saca también pecho de un acuerdo de Pleno sobre infraestructuras, los novecientos mil euros y el desvío del tráfico pesado a la AP-68, y una partida presupuestaria que acordamos en presupuestos. Ese es el balance de la gestión y esos son los grandes anuncios de su gestión que nos está haciendo, señor Ceniceros.

Mire, la acción del Gobierno y su grado de implicación pues es que no lo sé. Yo no le voy a mentir, no sé hasta qué punto el resultado de las cifras que nos puso ayer puede ser o tiene alguna implicación el Ejecutivo, yo pienso que no mucha.

Y, mire, no sé qué hubiera sido de esta comunidad si este partido no les hubiera apoyado a intentar dar estabilidad, pero le voy a poner dos ejemplos: Bélgica, quinientos días, quinientos días sin Gobierno, y mejoran las cifras económicas y el empleo, y mejora la corrupción; España, un año con un Gobierno en funciones y crecimiento económico. Señor Ceniceros, tenemos ejemplos de lo contrario, de que sin Gobierno también mejoran la coyuntura económica y la coyuntura del empleo, y hasta puede ser bueno para reducir los niveles de corrupción. Con lo cual, permítame que mi análisis, el análisis que he hecho hoy, para mí sea bastante acertado.

Señor Ceniceros, es verdad que yo me siento a hablar con ustedes. Me siento a hablar con su Gobierno, pero no me siento con usted porque usted delega en sus consejeros. Yo, si quiere, me siento con usted. Me puedo sentar con usted para hablar de las fiestas de los pueblos, para hablar de las recepciones que hace o los actos a los que acude, porque el resto lo tiene delegado en sus consejeros, señor Ceniceros; y yo le he pedido hoy implicación y le he pedido liderazgo en los retos de Comunidad y en los retos y en la acción de su Gobierno. Y mire, señor Ceniceros, si mover un elefante es complicado, pero mover un elefante que no se quiere mover lo es todavía más.

Y, por alusiones, voy a entrar al resto de portavoces parlamentarios, y empezaré por el Partido Popular, que hay aquí un ligero problema porque, claro, con esto de mezclar partido y Gobierno al final no sabemos dónde acaba uno y dónde comienza el otro. Señor Garrido, yo he planteado un debate constructivo pero con el Gobierno, no con el Partido Popular. Y le voy a pasar una copia del discurso para que se lo pueda leer atentamente, porque estoy seguro de que me podrá agradecer el tono pero el fondo creo que le va a escocer un poquito más.

Y hablan de que defienden que el dinero de los ciudadanos esté en el bolsillo de los ciudadanos. Pues debe ser en los del PP porque, si no, díganle al señor Montoro qué hace con estas fabulosas amnistías. Porque, mire, le voy a decir una cosa: para conseguir que se devuelva el esfuerzo a las clases medias y

trabajadoras en este país, para eso, han tenido que venir otros para poder conseguirlo, señor Garrido.

Y hoy le he propuesto, como le he dicho al presidente, que nosotros queremos rebajar la presión fiscal a las familias y a los jóvenes, y sentarnos a hablar de esto como condición previa a negociar presupuestos. O sea, que vaya apuntando para que luego pueda venderlo como un logro del Partido Popular si lo conseguimos.

Y mencionaba también y sacaba pecho sobre las políticas de empleo del Partido Popular y encima negaba la precariedad laboral. Y, mire, permítame decirle una cosa: yo tengo además un respeto muy grande, y además tienen todo mi crédito y reconocimiento, a los datos que nos ofrece la OCDE, pero no tanto a los datos que nos presenta su Gobierno, a esas estadísticas que muchas veces ya sabe que se retuercen de forma torticera. Y por eso le hemos pedido una y otra vez, y se lo hemos pedido también hoy en esta tribuna, que lo que tienen que hacer es cambiarlos; cambiar cómo se auditan ustedes mismos, cambiar cómo se evalúan, porque creemos que están fallando también en esto, señor Garrido.

Y, por último, las comisiones de investigación. En las comisiones de investigación de este Parlamento, señor Garrido, si hay algo que identifique a su grupo parlamentario, es el obstruccionismo y la demagogia, que son las señales de identidad que ustedes despliegan en este foro. Y su estrategia, la única que hay, es desviar la intención de lo importante: que hubo una mala gestión durante los gobiernos anteriores del Partido Popular, le guste o no le guste.

Señora Andreu, sinceramente, ustedes que se venden como alternativa de gobierno, a mí lo que me gustaría saber es qué proyecto de región tiene el PSOE porque yo creo que realmente ustedes ni lo tienen claro ni lo saben. Y, si no saben ni lo que somos, mal podrán saber adónde queremos ir. Y hasta ahí puedo leer.

Señora Sáinz, le escucho quejarse, le escucho reivindicar –incluso sin camisetas, le doy la enhorabuena–, pero alguna propuesta con la que trabajar, con la que quieran sentarse a trabajar en este Parlamento, en esta tribuna, le voy a decir: ¡ninguna! ¡Ninguna propuesta con la que sentarse a trabajar! ¡No, no!, ¡ninguna propuesta con la que sentarse a trabajar, a reivindicar, a criticar, a aportar! ¡Cero!

Miren, les voy a dar un consejo: si quieren gobernar, les tendrán que votar, les tendrán que votar las personas. Y para ello les recomiendo una cosa: que cambien el modelo económico y que tengan algo mejor que aquel del camarada Stalin, por no compararles con alguno de esos países que no les gustan nada.

Y nada más. Y nada más. Este grupo parlamentario lo que quiere hoy es volver a repetir el mensaje que he dado a las nueve de la mañana, cuando decían que igual tenía sueño y estaba un poco despistado: queremos ser constructivos y queremos mejorar esta comunidad, y nosotros estamos dispuestos a hablar sobre ello. Ahora lo único que queda por saber es si el Gobierno quiere también hacerlo.

Nada más, muchas gracias. (*Aplausos*).

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

Por el Grupo Parlamentario Podemos, tiene la palabra la señora Sáinz.

**LA SEÑORA SÁINZ ÁLVAREZ:** Gracias de nuevo, Presidenta.

Bueno, señor Ceniceros, han pasado ya dos años y desde luego le vuelvo a repetir que los objetivos que se marcó al inicio de la legislatura ante esta misma Cámara siguen sin cumplirse. Usted ayer nos habló de empleo, de participación, de transversalidad, de transparencia, pero lo cierto es que casi nada de eso se ha materializado.

Los cuatro ejes de su discurso son cuatro callejones sin salida. La transparencia y el buen gobierno no se consiguen dando una rueda de prensa con el Grupo Ciudadanos; se consiguen con hechos, se consiguen dando explicaciones sobre las sedes pagadas en B, se consiguen aplicando mano dura con quien comete ilegalidades y también se consiguen con más transparencia en esos contratos opacos que ustedes firmaron

para privatizar el parquin del CIBIR, algo además que es totalmente contrario a los intereses de la gente.

Usted desde luego no puede hacer bandera de la transparencia y del buen gobierno cuando le recuerdo que en este Parlamento tiene cinco comisiones de investigación abiertas que, desde luego, ponen en entredicho la gestión que el Partido Popular ha hecho en estos últimos años; pero han dejado ustedes bien claro que hay puertas que no quieren traspasar, responsabilidades que no quieren depurar y ventanas que no quieren abrir.

Su política de empleo –vamos a volver a hablar de empleo– se basa en la creación de empleo de baja calidad y de escaso valor añadido, y eso empobrece a los trabajadores, fomentando cada vez más la brecha entre aquellos que viven sin dificultades y aquellos que apenas pueden llegar a fin de mes. Sus políticas causan en los trabajadores, y sobre todo en los jóvenes, una importante y profunda herida que luego tratan de curar con una minúscula tirita desde los servicios sociales. Y un claro ejemplo es el Plan por la Emancipación que nos presentó hace dos semanas el consejero de Políticas Sociales, el señor Conrado Escobar. Nos presentó un plan que contiene pequeñas ayudas para que nuestros jóvenes puedan emanciparse, porque ustedes se han dado cuenta de que cada día perdemos población activa a causa de la emigración juvenil y también se han dado cuenta de que solo dos de cada diez jóvenes consiguen emanciparse antes de los 30 años. Esto resume perfectamente su forma de hacer política: con la mano derecha precarizan y con la mano izquierda sacan pequeños planes con pequeñas ayudas para minimizar ese impacto. Señor Ceniceros, para solucionar los problemas hay que ir a la raíz de los mismos y no quedarse en soluciones momentáneas y superficiales, como son sus improvisados planes que de poco o de nada sirven.

Hay dos problemas estructurales en su modelo de empleo que desde luego deben abordar: uno es la temporalidad y otro son los salarios bajos. Y eso se consigue dotando de derechos, de seguridad y de estabilidad a las personas en su trabajo y acabando, por supuesto, con los recortes salariales y con ese modelo laboral del trabajador pobre.

Fíjense ustedes, hace diez años un empleo te permitía tener una vida digna, pero hoy en día un empleo no te permite ni tan siquiera salir de la pobreza. El señor Garrido nos ha hablado del salario medio y a mí también me gustaría hablar del salario, pero del salario modal, de ese que cobran la mayoría de los riojanos, que sitúa los sueldos en 16.000 euros brutos anuales. ¿Usted se cree que se puede tener un proyecto de vida con un salario de 900 euros? Dígamelo a mí. ¿Se lo creen?

No necesitamos tantos planes como ustedes han sacado; lo que necesitamos es un nuevo modelo de empleo que apueste por la innovación, por el desarrollo, por el valor añadido y sobre todo por las personas. Su modelo está agotado y por eso nos inundan con continuos planes de todo tipo, porque son incapaces de llevar a cabo el cambio que necesita nuestra región. Todos esos planes que presentan nacen muertos o con tara.

Es urgente cambiar el rumbo en infinidad de aspectos, y ahora pasaré a enumerar aquellos en los que a nosotros nos resulta desde luego imprescindible.

Hace falta un giro radical en las políticas públicas de equidad, de lucha contra la desigualdad, contra la pobreza cronicada y sobre todo con lo que respecta a la pobreza infantil. No podemos permanecer impasibles mientras una cuarta parte de nuestros niños tienen ya desde la cuna la papeleta para ser pobres igual que sus familias. Hace falta repensar toda la política de cuidados, enfrentando de cara los problemas a los que ustedes nos están abocando. Tenemos que dar una solución al cuidado de nuestros hijos y de nuestros mayores porque no podemos mercantilizar la vida, pagar para que otros se ocupen de ellos como única solución.

Planifiquemos unas infraestructuras adecuadas a nuestro tamaño y a nuestras necesidades: no necesitamos un AVE, necesitamos un tren ágil y moderno. Señor Ceniceros, ha vuelto a repetir la misma falacia que nos contó ayer, que la alta velocidad llegará a La Rioja a la vez que a la Comunidad de Navarra.

Pues, la verdad, explíquenos usted cómo lo va a hacer, ¡explíquenoslo!, porque desde luego en los Presupuestos Generales del Estado a la comunidad navarra el año pasado se la dotó con treinta y seis millones de euros, este año se la ha dotado con cincuenta y dos millones de euros, y aquí, a nuestra comunidad, el año pasado nos dieron cuatrocientos mil euros para un estudio y este año, cien mil. Ya me dirá usted cómo va a llegar a la vez la alta velocidad. Deje usted de tomarnos el pelo, de verdad.

No necesitamos tampoco desdoblarse la N-232, lo que necesitamos es rescatar la AP-68.

Hace falta una política fiscal progresiva en la que los que más tienen paguen más y que luche decididamente contra el fraude. Es imprescindible acabar con ese sistema fiscal del Partido Popular y de Ciudadanos que solo beneficia a unos pocos y que además limita las cuentas de la Administración impidiendo políticas públicas que ayuden a la mayoría.

Acaba de anunciar usted una bajada del IRPF y acaba de anunciar también deducciones, pero, claro, tendrá que compensar usted esa bajada del IRPF con una subida de impuestos a las rentas más altas, porque, si no, puede hacer que su medida se traduzca en nuevos recortes de los servicios públicos. Si no recaudamos más, difícilmente podremos revertir esos recortes aplicados por su Gobierno en los últimos diez años. Defendamos lo público, que es de todos, como lo que es, como la herencia de nuestros mayores y un patrimonio que cuidar y entregar a nuestros hijos para la garantía de nuestros derechos. La sanidad y la educación pública son un tesoro a mantener y sobre todo a mejorar.

Abramos de verdad las puertas y las ventanas a la participación en igualdad de todos los riojanos. Hablan de igualdad, pero son ustedes los que limitan la participación en esta Cámara. Les animo a poner las instituciones al servicio de la gente.

Limpiemos La Rioja de la más mínima sombra de corrupción, de clientelismo, de mala utilización de las instituciones con fines exclusivamente personales y háganse cargo de exigir, dentro de su partido, responsabilidades políticas por los abusos cometidos durante los últimos diez años. Esto es lo mínimo que puede hacer para resultar creíble cuando anuncia planes de transparencia con Ciudadanos. Su socio de Gobierno le sirve de coartada, planteando leyes anti-Sanz que no podrán ser utilizadas contra él, mientras en lo sustancial les dejan hacer y en el fondo hasta les animan a reincidir.

Hemos reaccionado con cautela ante el registro por parte de Ciudadanos y del Grupo Socialista de una proposición de ley para reformar el Estatuto de Autonomía. Pero lo más increíble de todo es que el señor Ubis, una semana después, anuncia lo mismo con el Partido Popular y con el señor Ceniceros. No sabemos con quién va a intentar usted pactar esa tercera reforma, pero les aseguro que con nosotros no va a ser. Nadie nos va a llevar de la mano sin avisar y sin pedir permiso a firmar a la mesa del presidente del Gobierno y del Partido Popular una reforma de Estatuto de espaldas a los riojanos.

Señora Andreu, señor Ocón, señor Caperos, creemos que existe un camino distinto, creemos que su organización votó masivamente en sus primarias para explorar ese camino; sería triste que la primera mirada de su partido en esta Cámara tras esas primarias girara a la derecha, donde el Grupo Ciudadanos les quiere colocar una y otra vez.

Señor Ceniceros, ha perdido usted la mitad de la legislatura lidiando dentro de su propio partido. Ahora nos va a hacer perder a todos los riojanos la otra media repitiendo cansinamente las mismas recetas y las mismas medidas. La Rioja, las riojanas y los riojanos merecemos otra cosa. Somos una sociedad dinámica, creativa, inteligente y, paso a paso, se está abriendo un nuevo futuro para esta tierra. Este futuro está en las ideas que esta sociedad tiene para sí misma. Lo cierto es que la mayoría de los riojanos anida ya una nueva esperanza y por eso queremos aprovechar este debate para animar a las fuerzas de progreso a luchar por ella.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la señora Andreu.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ:** Gracias, Presidenta. Presidente, señorías, personas que nos están oyendo todavía aquí.

Señor Presidente, yo habré utilizado en una parte de mi discurso un tono un poco declamatorio, como bien ha dicho, pero es que, claro, yo nací en Calahorra, cuna de Marco Fabio Quintiliano, después me formé en Salamanca en las aulas de fray Luis de León. Lo que no sé es qué opinaría el retórico de su tono, señor Presidente.

Debe vigilar bien quién le prepara el discurso y los datos porque, claro, tiene muchos errores y datos falsos. Uno de ellos, por ejemplo, es la iniciativa esa tan interesante para la autopista, que es la salida y entrada por Zambrana y Tudela. Recuerde que es una propuesta, una proposición no de ley del Partido Socialista, que me parece estupendo que la haga suya, pero es nuestra.

Y otro dato erróneo también. Le diría que el primer nobel español no fue Ramón y Cajal, que fue José Echegaray. Pero, bueno, son detalles sin más.

Señor Ubis, nosotros, el Partido Socialista, mañana mismo podríamos gobernar correctamente, tenemos experiencia, tenemos programa y tenemos personas capacitadas. Dudo que usted con su partido pudiera hacer lo mismo.

Vamos a ver, señor Presidente, en el debate del año pasado la señora Arruga, para defender su discurso, dijo que era largo pero ameno. Un poco así como el Titanic. No pillé bien la cuestión y ahora, viendo la deriva y la ausencia, comprendo lo que me quería decir con aquello. Y le digo ahora a la señora Arruga –que bien es verdad que no está, pero comuníquesele, comuníquesele usted, señor Garrido, dígame–: "Otro vendrá que buena te hará". Que es su caso, señor Garrido. (*Aplausos*). Porque la película que usted nos ha contado es una película de hazañas bélicas sin ningún fundamento. Con lo que ustedes tienen que callar, ¿cómo se le ocurre venir de esa manera? Tan es así que me ha parecido a mí ligeramente ridícula porque, o bien no entienden lo que quiere decir el autogobierno, o bien no entienden lo que quiere decir que haya disparidad de ideas en los grupos parlamentarios y aquí en un Parlamento de una comunidad autónoma. Pero esa es la clave: que ustedes votaron en contra del capítulo VIII de la Constitución que habla de las comunidades autónomas. A lo mejor no están ustedes familiarizados con que haya un autogobierno y una comunidad autónoma en la que grupos de oposición puedan decirles las cosas como son. ¡Se líe, se líe usted!

Vamos a ver. Le diría alguna cosita más, pero ya se lo digo en privado. Por cierto, de la película esta de hazañas bélicas que ha contado me dice, por favor, el título después en el ambigü, si no le importa.

Señor Presidente, hay quien dice que la posverdad en realidad no es otra cosa que la mentira. Yo creo que es peor. La posverdad es peor que la mentira, y ustedes llevan tiempo instalados en la posverdad. La mentira puede descubrirse porque se estudia, se analiza y se descubren las mentiras. En cambio, con la posverdad, como está hecha con hechos alternativos que van y vienen, bueno, es más difícil hacerlo. Ustedes ahí estancados, de eso viven durante los últimos dos años.

Y hay muchísimos ejemplos, pero le diré: ustedes llevan veintidós años con una política en el sector agrario; bueno, habría que preguntarles a las comunidades de regantes, habría que preguntarles a los ciudadanos que se abastecen de determinados abastecimientos de agua lo contentos que están con su política del agua. Y ahora, una de las medidas, dice que para paliar la sequía vamos a poner no sé cuánto dinero. ¿Por qué? Porque no ha entrado La Rioja dentro del real decreto nacional. ¡Menos mal que nosotros, que el Partido Socialista aportó dinero en los presupuestos para ayuda de la ganadería extensiva! Pero ¿ven ustedes?, viven en esa especie de posverdad.

Fíjese hasta qué punto, señor Nagore, hasta qué punto viven en la posverdad que dicen, bueno, que

llevan haciendo el control de los abastecimientos y de las comunidades de regantes tan bien tan bien tan bien que acaban de proponer, de hacer una propuesta de resolución para trabajar en la planificación y desarrollo inmediato de esto, de los abastecimientos, pero no es su Gobierno el responsable. (*Comentarios ininteligibles*). –Perdone, ahora ya..., luego ya si eso comentamos–. Una propuesta de resolución de un propio Gobierno que se corrige a sí mismo, bueno, pues deja mucho que desear.

La posverdad respecto de la Lomce, que dice: "La propuesta de resolución ya se cumplió, la que aprobamos todo el Parlamento en el debate anterior ya se cumplió". ¡No!, no se cumplió, se cumplió porque por obligación desde Madrid vino la orden de que se paralizara, ¡que aquí no había ninguna intención!

Y eso de que se ha hecho con normalidad la prueba de la EBAU... Normalidad normalidad..., ¡y un jamón!, me dicen a mí los pobres alumnos, que hasta última hora no han sabido ni qué tenían que estudiar, y los profesores y los padres. De normalidad, ¡nada de nada!, señor Presidente. (*Aplausos*).

Pero, bueno, es mi deber, es mi obligación decirle todas las apreciaciones, falsedades y demás. Le voy a decir, para evitar que esté usted más tiempo en la posverdad y esté en la verdad, que mis consideraciones son precisas, no las ha rebatido en toda su extensa explicación.

Primera. He narrado brevemente que, si una región o cualquier empresa se marca como horizonte de éxito estar entre las sesenta regiones más ricas de la Unión Europea, bueno, pues lo normal sería ir acortando distancias. Usted no me lo ha rebatido. Vamos alejándonos, por lo tanto es un fracaso, esto es irrefutable que no vamos bien, una seña de que no vamos bien.

He puesto el ejemplo de los incumplimientos de las resoluciones y propuestas del Gobierno con este Parlamento como mejor prueba de que los conceptos de democracia simple, la no absolutista, como la división de poderes y demás no los tienen claros y aquí no funcionan.

He mencionado la carencia de inversión en infraestructuras como ejemplo del aislamiento político y geoestratégico y de la falta de reivindicación, y usted me pone en la otra balanza en el discurso de ayer un hito histórico del Gobierno del Partido Popular de La Rioja que tiene que ver con que han instado al Gobierno de la nación a algo así como a que les hagan la circunvalación férrea de Rincón de Soto. Señor Presidente, no se deje aconsejar por estos ejemplos tan nimios porque van a terminar ridiculizándole y a mí dándome la razón.

He manifestado que las palabras nada valen si no van acompañadas de hechos, usted también lo ha dicho. He puesto ejemplos de los servicios públicos, especialmente la sanidad y la educación, como prueba de una incoherencia porque todo el mundo sabe que el que algo quiere algo le cuesta y que es una falacia mejorar el servicio público con recortes en el gasto público. Eso no es una falacia.

Le he manifestado a usted también, y a quienes lo sostienen, que los problemas con el clientelismo y la arbitrariedad persisten. Y también he recurrido al ejemplo con una simple regla de tres: los *top* del clientelismo y la arbitrariedad, que no solo son las subvenciones –que usted bien lo sabe– ni los convenios con los ayuntamientos y los repartos del viñedo, lejos de desaparecer, se están desarrollando de una manera además demasiado grande.

Pero, señorías, nosotros no estamos aquí para que nos contagien esta especie de resignación y me voy a permitir proponerles dos cuestiones que, aunque se oponga el Gobierno, es posible que podamos sacar entre todos en el Parlamento.

La primera, recordar a los grupos parlamentarios que llegado el momento puede condicionarse la aprobación del presupuesto o de una parte del presupuesto. Con lo cual pueden ustedes condicionar la aprobación de ese presupuesto a la ejecución de los mandatos o de las resoluciones en el Parlamento siempre que no haya justificada una imposibilidad, y así dejar claro de una vez por todas qué institución está sometida a la otra institución, el Parlamento y el Gobierno.

Y la segunda, señorías, está ligada al desarrollo de nuestra identidad. Oí ayer que iban a celebrar por todo lo alto los veinte años de Patrimonio de la Humanidad de los monasterios de San Millán de la Cogolla;

otro ejemplo de cómo un Parlamento por unanimidad instó a un Gobierno socialista a ello, siendo iniciativa de la oposición, del Partido Popular. En veinte años esto no ha vuelto a ocurrir, no han tomado ninguna de las propuestas de otro partido que no sea el suyo; el Partido Socialista sí lo hizo.

Me parece muy bien que celebren..., hay quien llama la atención por otras efemérides, por ejemplo los veinticinco años de la Universidad, los veinticinco años de la cumbre de la lengua en San Millán de la Cogolla. Ese acto, según el diario La Rioja, dio nombre a 1992 como el Año de la Lengua y para una parte de la prensa nacional se entendió como el acto del año. ¿Por qué? Porque pudo agrupar a presidentes de comunidades autónomas, al presidente de la nación, a sus majestades los reyes, y allí se reconoció la lengua castellana, se reconoció que había nacido aquí la lengua castellana.

Y esas efemérides tan bonitas, tan importantes y tan nuestras deberíamos aprovecharlas. Yo ya se lo pedí públicamente a usted, señor Presidente, y no ha querido escucharme. Y, aunque en España hay quien discrepa del lugar de origen de la lengua castellana, lo que sí está claro es que nadie puede competir con nosotros diciendo que tanto la lengua castellana como el euskera compartidos nacieron aquí.

La Rioja es y debe protagonizar la convivencia lingüística, liderar un proyecto donde las lenguas se ofrezcan siempre como vehículo de entendimiento y no de enfrentamiento. Quien entiende el plurilingüismo de España comprende mejor su diversidad. Visto que el Gobierno no lo quiere hacer, les propongo, señorías, a todos los grupos parlamentarios que, en recuerdo de los veinticinco años y luego de los veinte como Patrimonio de la Humanidad, pero sobre todo como compromiso con el presente, nos pongamos en marcha para que el Parlamento sea el protagonista de este proyecto. ¿Qué mejor que organizar un...?

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Vaya terminando, Señoría.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ:** Claro que sí, termino ahora mismo.

Repito: ¿Qué mejor que organizar un proyecto plurilingüe desde la pluralidad política?

Muchas gracias, señorías. Les emplazo a ello. (*Aplausos*).

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

Por el Grupo Popular, tiene la palabra el señor Garrido.

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** Gracias, señora Presidenta. Señoras y señores Diputados.

Señor Ubis, el buen gobierno a veces, no siempre, ¡eh!, no siempre, genera resultados a corto plazo. ¡No siempre! En muchas ocasiones las buenas políticas tardan, tardan tiempo en surtir efectos. Ahora sí, lo que sí le garantizo es que las malas políticas, esas, vamos, enseguida surten efectos; eso se lo garantizo.

Y no se preocupe, señor Ubis, tenemos... o yo por lo menos personalmente tengo una gran capacidad de encaje. O sea, no tengo ningún problema. Páseme el discurso, pásame usted el discurso, lo leeré, lo leeré de mil amores y de ahí seguramente que nos podremos sentar y sacar aspectos positivos para La Rioja. Estaré encantado, de verdad, de hacerlo y de concretar sus propuestas.

Señora Sáinz, antes de seguir hablando de decencia, libérense, libérense de los miembros de sus partidos que están condenados por delitos absolutamente execrables, por favor, porque estamos hablando de abusos de menores, estamos hablando de tráfico de drogas, estamos hablando de... ¿Cómo que por favor? ¡Es así! ¡Es así! (*Comentarios ininteligibles*). ¡En fin!

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Guarden silencio, señorías.

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** Porque para ustedes hay corruptos buenos, los de su partido, ¿verdad?,

esos son los buenos y, si no, ahí están el señor Sánchez Mazo o Mayer, y corruptos malos, los de los demás. Usted habla de que el modelo del Partido Popular está agotado y, si me permite la broma, algunas veces he de decirles que usted es la que me está agotando a mí, sobre todo por las horas en las que estamos.

Y, señora Andreu, ¿dónde? Dice que tienen experiencia: ¿dónde?, ¿quiénes? ¡No será por usted, o por el señor Díaz, o por la señora Fernández, o por el señor García! De lo que tienen experiencia es de estar en la oposición. Y ahí están muy bien, en la oposición, de verdad se lo digo. Esa es una buena experiencia y ahí es donde quieren los riojanos que estén y donde creo que van a seguir estando. También..., no se preocupe usted, que también tenemos una gran capacidad de encaje.

Y sea precisa, no estamos hablando del capítulo VIII. Es el título VIII de la Constitución. Y yo ni lo voté ni lo dejé de votar, ¡que tenía siete años! Mi partido, no sé si mi partido... No sé si se retrasmite, no sé en qué sistema. Yo tengo que ser heredero de lo que hizo un señor hace no sé cuántos años. Yo le digo que en su momento tenía siete años. ¡Míreme! ¡Míreme a la cara, que es que se lo quiero decir! ¡Siete años! Entonces, no me diga que yo, o que mi partido o no sé qué señores votaron en contra. ¡Seamos precisos!

Y luego, claro, el presidente viene a esta Cámara, viene aquí al Parlamento, pone de manifiesto unas medidas y se hace lo que ustedes han propuesto ¡y también le parece mal! ¡Es que no hay manera de acertar con ustedes! O cumplimos o no cumplimos.

¡En fin! Pero, como algunas veces he dicho, yo creo que aquí lo importante es destacar aquellos aspectos positivos que ha habido a lo largo de este año de gestión.

Y no me quiero olvidar algo que yo creo que no ha sido suficientemente mencionado, que es la Ley de Comunicación y Publicidad Institucional, un verdadero avance para profesionalizar todo lo que hace referencia a la comunicación del Gobierno de La Rioja y que tiene un pilar básico que es ese Plan anual de comunicación. Recientemente lo trajo aquí la consejera y recibió sinceramente los parabienes de todos los grupos políticos, un ejemplo evidente de transparencia y de detalle en la información.

También recordar, salió hace poco en los medios de comunicación y como consecuencia de las buenas políticas en materia tributaria desempeñadas por este Gobierno y por los gobiernos anteriores del Partido Popular, que La Rioja es la primera comunidad autónoma en conseguir eso que se ha venido en llamar como el "día de la liberación fiscal": ciento setenta y siete días son los que necesitan los riojanos para hacer frente a todos los impuestos. Y somos los primeros, somos los primeros.

También por otra parte reconocer, como no podía ser de otra manera, la puesta en marcha de la Ley de cuentas abiertas, la mejor de todo el país, donde los ciudadanos van a poder comprobar los movimientos de las cuentas corrientes y van a poder relacionarlos –y esto es muy importante– con los presupuestos, a través de ese conciliador. Un esfuerzo ímprobo por parte del Gobierno de La Rioja. Y todo esto en un marco de estabilidad presupuestaria, en un marco de estabilidad en cuanto al déficit público, en cuanto a la deuda pública y en cuanto a la regla del gasto. Cerramos el ejercicio pasado con un 0,52% de déficit, muy por debajo del 0,7% permitido por el Estado para todas las comunidades autónomas, y cerramos el año pasado también con un volumen de deuda pública del 18,3% –como les ha dicho– del PIB y como les ha dicho el presidente. Nosotros no queremos déficit porque el déficit se traduce en deuda y la deuda genera siempre pobreza, siempre es sinónimo de pobreza. Y eso es lo que no queremos para los riojanos.

En el ámbito de salud, yo creo que no se ha destacado suficientemente el decreto de libre elección de médico de familia y de atención especializada, que pone otra vez a las personas en el centro de la actuación política del Partido Popular. Y, además, para poder llevarlo a la práctica se les da los medios para hacerlo, y para eso se crea el visor, para que cada uno pueda tener la información, para que pueda tener una información y pueda tomar esas decisiones libremente. Y se ha hecho un esfuerzo muy importante en transparencia. Yo les recomendaría que visitaran el Portal de Información Sanitaria, y ahí verán que existe información relativa a las listas de espera de cada una de las distintas áreas y que también existe una información detallada sobre la derivación de pacientes a centros concertados.

En materia de infraestructuras sanitarias, recordar una vez más la Escuela de Enfermería, que ya ha sido adjudicada por un importe de 8,7 millones de euros.

¡Se ha abierto el Palacio de Justicia! Se ha abierto el Palacio de Justicia y está en marcha. La principal obra de infraestructura en esta materia.

Se ha puesto en marcha también la renta de ciudadanía, para la que, eso sí, siempre el beneficiario debe someterse a ese itinerario personalizado de inserción laboral.

En materia de educación hay que valorar muy positivamente los resultados del informe Pisa, donde se pone de manifiesto que nuestro sistema educativo es altamente eficaz a la hora de formar a los alumnos y además, por otra parte, es uno de los más ecuanímenes en la medida en que La Rioja es la segunda comunidad autónoma donde menos discrepancia hay entre los alumnos de la red pública y de la red concertada.

Un grandísimo éxito el de la Formación Profesional Dual. Recientemente hemos tenido noticias por las cuales se amplían los módulos en esta materia. Tenemos más alumnos en Formación Profesional que en Bachillerato. El decreto de bilingüismo y la tasa de abandono prematuro que ya hemos hablado otras veces pero que no sale porque sí, sino porque hay una labor, una gestión para permitir esos buenos resultados, ¿no? Se ha incrementado el número de alumnos de FP. La formación se adecúa más a las necesidades de las empresas. Hay un plan de refuerzo en el ámbito de la ESO para alumnos con dificultades y hay un protocolo también de seguimiento del absentismo escolar. Eso, trabajado calladamente, da sus frutos. Las cosas no surgen porque sí.

En el ámbito de la industria –volver a recordar–, tiene un peso muy importante nuestra economía, casi el 30% del valor añadido bruto, 11 puntos por encima de la media nacional. Uno de cada cuatro trabajadores lo es en este ámbito. Y La Rioja es un territorio muy atractivo para las industrias. ¡Lo es!, ¡lo es! Y, de hecho, creo que llevamos tres años en los cuales de manera consecutiva vienen más empresas que las que se van. Y los datos del último ejercicio no solo dan eso, sino que además el saldo es positivo en términos de facturación. Las que vienen son más grandes, son más grandes. Y de lo que se trata es de potenciar la venida de empresas y también el crecimiento de las existentes, el crecimiento endógeno, y ahí está Fassa Bortolo, Würth, Garnica, González, Arisa, Ecoembes, el primer laboratorio de economía circular de Europa que se instala en nuestra comunidad.

Se aprobó también a principios de año la Ley del control del potencial vitícola, para asegurar nuestro modelo productivo en el ámbito del vino. Y somos muy eficaces a la hora de gestionar los fondos de desarrollo rural, los más eficaces de España y también comparativamente del resto de los países de la Unión Europea.

Y luego también quiero resaltar las novedades que han traído y que han aparecido a lo largo del debate: ese Plan de acción contra la sequía y contra los fenómenos meteorológicos; ese cheque a la formación; ese programa Salud Responde 24 horas; esa construcción de una casa residencia para las personas con problemas de salud mental; los centros educativos en Cenicero, en Medrano y en Albelda; ese diagnóstico por la Agenda para la Población de La Rioja 2030. Y luego lo que hoy nos ha comunicado aquí el presidente del Gobierno: esas nuevas deducciones fiscales, esa supresión del impuesto de patrimonio, la reducción en 0,5 puntos en todos los tramos del impuesto sobre la renta de las personas físicas y la aparición de nuevas deducciones fiscales de 100 euros por cada hijo de 0 a 3 años en familias que fijen su residencia en municipios pequeños y también incremento del 15 al 30% de las deducciones por gasto de guardería o escuelas infantiles en municipios también pequeños.

En definitiva, decirles que todo esto no es porque sí, no surge de la nada, surge de un trabajo, surge de un programa político, surge de un proyecto...

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Vaya terminando, Señoría.

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** ... –ahora acabo, señora Presidenta– que, calladamente y sin estridencias y sin pancartas de ningún tipo, pero de manera eficaz poco a poco se va instaurando.

Pues muchísimas gracias por su atención. Gracias. (*Aplausos*).

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

Para cerrar el debate, tiene la palabra el presidente del Gobierno.

**EL SEÑOR CENICEROS GONZÁLEZ (presidente del Gobierno):** Gracias, señora Presidenta.

Señorías, voy a tratar de ser breve también.

Señor Ubis, hablaba usted de rebaja fiscal. Lógicamente, ha hecho una propuesta y yo le digo que la estudiaremos con todo el cariño.

Hablaba también de ese acuerdo de infraestructuras que yo he puesto encima de la mesa, pero que ha sido base del trabajo que ha venido haciendo este consejero, independientemente de que usted diga que esa enmienda fue una propuesta suya y, efectivamente, se aprobó en los Presupuestos del Estado.

Me hablaba también de que se sienta con los consejeros. Mire, me alegro de que se siente con los consejeros, con todos, pero sabe usted que este presidente tiene las puertas abiertas de su despacho y que cuando quiera venir y cuando ha querido venir ha estado también con este presidente. Pero es a ellos, lógicamente, a los que les corresponde llevar la gestión del día a día de cada departamento.

Y nos hablaba también de los convenios con ayuntamientos, que ha tratado o insinuado algo de clientelismo. No, mire, yo le he dicho que hay seis convenios con ayuntamientos, tres del PSOE y tres del Partido Popular. Pues, mire, los tres del Partido Socialista suman una cuantía de 1.100.000 y los tres del Partido Popular –¡qué pobres!– 700.000. ¡Habrà que mejorárselo!

Gracias de todas formas por su intervención.

Y quiero contestar también a la señora Sáinz del Grupo Podemos.

Hablaba usted de las comisiones de investigación que hay aquí en este Parlamento. Pues, mire usted, de las cinco tres están judicializadas. ¡Tres! Y yo le tengo que decir que tengo total confianza en el Estado de derecho y en la justicia y el máximo respeto además por todas estas actuaciones judiciales, por las decisiones de los jueces, las que vayan adoptando, y por los procedimientos y las garantías legales de las mismas. Pero, mire, en base a las comisiones de investigación que se están llevando a cabo en este Parlamento, como le digo, hay tres que están ya judicializadas, y algunas además hasta con sentencia. Yo lo único que les digo, y se lo volveré a repetir, es que dejen de mirar por el retrovisor, sitúen la mirada al frente, miren al futuro y sumen, que no somos jueces, somos políticos, señoría.

Y hablaba también de igualdad, hablaba también de igualdad para erradicar la violencia de género. Pues, mire, le voy a dar lectura a una perla de un concejal de su grupo parlamentario, por si no lo sabe. Lo miré ayer lo que hizo un concejal de Podemos –lógicamente metió la pata–, un concejal, concejal de cultura de la marca Podemos en el Ayuntamiento de Paiporta, en la localidad cercana a Valencia. El tal concejal, Alberto Torralba, concejal y segundo teniente de alcalde de ese Ayuntamiento, tenía el turno de palabra para dirigirse a la corporación, el pleno debatía sobre el maltrato animal en relación con la práctica del tiro y el arrastre, y Alberto Torralba dijo –palabras textuales–: "El propio reglamento considera que se maltrata a los animales. Eso sí, no mucho. Como a la mujer, hay que pegarle lo suficiente, no mucho. Solamente lo justo". ¡Eso es una barbaridad! Todavía no le he visto decir nada. Si eso lo hubiese dicho un concejal del Partido Popular, ¡dónde estaría! (*Aplausos*). Pero, Señoría (*comentarios ininteligibles*), mire, por la igualdad, por eso tenemos que luchar, por la igualdad, y lo estamos haciendo aquí en La Rioja, pero dígales a sus compañeros de

Valencia que digan lo mismo.

Señora Andreu, la verdad es que nos ha dicho poco, poco o nada. Yo he estado muy atento y lo único que le he escuchado es que nació en Calahorra –yo nací en Villoslada–, que se educó en Salamanca, ha hablado también de la posverdad y de una efemérides de la Lengua Castellana que quiere proponer al Parlamento pero que yo verdaderamente no le he entendido, ya me lo explicará con más tranquilidad.

Pues, mire, yo le tengo que decir que nací en Villoslada, que me eduqué en un colegio público, en el IES... (*murmillos*), en el IES Hermanos D'Elhuyar, que estudié en la Normal de Magisterio, en Logroño, y me eduqué también en la verdad, no en la posverdad o en la mentira, como ha dicho usted. Téngalo claro: me eduqué en la verdad y así seguiré.

Y, señorías, en mi última intervención, y aunque redunde en algunas de las cuestiones ya tratadas ayer y hoy, me gustaría reflexionar sobre lo que tenemos que hacer a partir de mañana.

Miren, no basta con estar mejor que otras comunidades autónomas o bastante mejor que hace doce meses –que también lo estamos–, y no basta porque seguimos estando lejos de esa Rioja que imaginamos. Y les tengo que decir que mi intervención de ayer fue realista y razonada, y no contemplé más elogios que el trabajo que hemos hecho juntos, y lo hemos hecho además junto a la sociedad riojana. Un discurso del ahora, pero también el que nos acercará al mañana.

Miren, una exposición hecha para motivarnos todos, eso es lo que yo intentaba ayer y lo que estoy intentando esta mañana, motivarnos todos de cara a seguir siendo dignos representantes de este Parlamento y del Gobierno y también de la sociedad riojana. Porque no se trata de hablar bien de lo que hicimos, sino de lo bien que lo tenemos que hacer en este segundo tramo de esta legislatura.

Y quise marcar el ahora de las pequeñas soluciones también con sus iniciativas. Lógicamente, esas iniciativas que emplean espolean al Gobierno para que este sea más eficaz y atienda desde el acuerdo todas las sensibilidades. ¡Y así lo estamos haciendo! Y ese es, sin embargo, un debate muchas veces bronco –no tanto, ¿eh?–, bronco, que yo lo doy por bueno si sus señorías se encuentran complacientes con él, y es un debate que no me gusta ni voy a entrar, lo que significa es que no es que me agrade ese debate, ¿no?

Pero, miren, señorías, en este tiempo de soluciones, del ahora, como les decía, al que me estaba refiriendo, hay una referencia, una referencia clara, nosotros tenemos responsabilidades de gobierno, ustedes están en la oposición, algo que determinaron las urnas y los acuerdos de gobernabilidad. Y desde esa responsabilidad, como dije, tenemos la obligación de pensar todos en el mañana, en el futuro de La Rioja y eso nos exige unos fuertes compromisos. Y yo voy a detallarles esos compromisos que quiero poner en esta tribuna.

El primer compromiso, y con mayúsculas, es con el empleo, con la creación de más empleo, con ofrecer más oportunidades a los jóvenes, a los parados de larga duración y –ya lo decía ayer– para acercar la tasa de ocupación de las mujeres para ver si poco a poco la vamos equiparando con la tasa de ocupación de los hombres, y también para seguir reduciendo los hogares en los que todos los activos están parados. Compromiso para mejorar la calidad del empleo, reducir la temporalidad y lograr más contratos indefinidos, que lo estamos haciendo también. Y también con la empleabilidad, y ayer les anunciaba el Cheque Formación.

Y el segundo compromiso es con los servicios públicos, que garantizan el Estado de bienestar y así asientan las bases de nuestro futuro. Y estoy dando muestras de que no solo creo, sino que es un compromiso que quiero llevar hasta las últimas consecuencias porque lo necesito y porque yo creo que lo necesitamos todos, señorías.

Miren, yo soy funcionario, lo saben todos ustedes, además tengo una madre que vive en el pueblo y que tiene más de 90 años, tengo también una hija joven para la que quiero soluciones en el presente como

semilla de un mejor futuro, y para mi familia, para mí, yo quiero la mejor sanidad, por eso lucho para ello. Y desde la corresponsabilidad y un gran cariño que quiero para mi madre, quiero también los mejores servicios sociales y la atención a su dependencia. Si le sirve la explicación, entenderán mi mano tendida para seguir garantizando y mejorando los indicadores de cohesión social que presenta La Rioja de las políticas públicas, también en educación, en formación, en empleo, en salud y en servicios sociales. Y creo sinceramente que internamente ya sabemos qué tenemos que mejorar, y para ello lo mejor es seguir afianzando la Alianza por la Salud, impulsar mediante planes articulados y con la participación de todos la igualdad de la que hablábamos, la erradicación de cualquier tipo de pobreza, la familia, la vida activa de nuestros mayores y la emancipación de los jóvenes. E internamente ya contamos con un Plan de Formación y Empleo, pero tenemos que seguir combatiendo el abandono escolar temprano, adecuar y orientar la formación al mercado de trabajo y alentar y hacer posible la educación superior de nuestros jóvenes para fomentar la lectura de nuestros menores y erradicar la violencia escolar y progresar en equidad.

E internamente ya sabemos que empezamos a tener alguna situación de alarma en las aulas de los primeros años derivada de los saldos migratorios internos y en especial de la baja tasa de natalidad. Por eso, señorías, yo les pregunto, ¿les parece poco sobre lo que podemos reflexionar, dialogar, proponer, articular y acordar?

Pues, mire, de las anteriores reflexiones paso al tercer compromiso con mayúsculas, un compromiso que siempre lo he considerado como un reto de comunidad, y este no es otro que el desafío demográfico. Una realidad que no puede ser abordada desde una visión partidista, porque podría llevar a decir, en posiciones encontradas, que empieza a venir a La Rioja más gente o que hay mucha gente o muchos riojanos en el exterior, que ambas realidades yo creo que son objetivas. Y desde el mismo debate de investidura recordarán que situé un instrumento de consenso, una Agenda para la Población –y entrecomillo para– "para" poblar nuestra región, "para" invertir la tendencia demográfica y crecer.

Y, señorías, se lo anuncié ayer, y ya les digo que les van a entregar un amplio documento del diagnóstico, al igual que hice al inicio del periodo de sesiones del 2016-2017 con la Agenda Digital para La Rioja. Sí les diré que este documento tiene una visión en la que me he empeñado en construir, una visión positiva y constructiva, porque –como también les dije– yo no quiero luchar contra un fenómeno que se da en España en su conjunto y en Europa, yo quiero trabajar para aportar a colectivos claves las condiciones necesarias que nos permitan revertir la situación. Y, señorías, esos colectivos claves son la familia, la juventud, los emigrantes, los inmigrantes y los municipios como espacios de vida y trabajo y de convivencia.

Por eso, ¿les parece poco sobre lo que podemos reflexionar y dialogar, proponer, articular o acordar? Pues yo les tiendo la mano y mi responsabilidad es situar el fenómeno en su justa medida, interiorizarlo y trabajar, que es lo que hemos hecho y lo que seguiremos haciendo. Y además me satisface que aquella formulación que hice hace dos años en el debate de investidura hoy ya tenga la consideración de problema de Estado, que estemos además todos trabajando con otras regiones y con la comisionada nacional. Y les digo que desde mi responsabilidad agradezco a los medios de comunicación su contribución en la sensibilización de este asunto para hacerlo más visible. Muchas gracias.

Y, señorías, desde la reflexión anterior surge el cuarto compromiso con mayúsculas. Los jóvenes son hoy y representan nuestro mejor futuro, en ellos descansa, y en gran parte, revertir la tendencia demográfica y sostener el Estado de bienestar. Desde mi responsabilidad formulé La Rioja con la Juventud y su aspiración fue la emancipación de nuestros jóvenes, resultado de tener una sólida educación y formación que les permitan tener un mejor empleo y una remuneración que les posibilite acceder a la vivienda. Y todo esto sin descuidar su voz y su participación en la construcción de las políticas públicas. Y, señorías, en ese Pacto por la Emancipación de la Juventud, que se les expuso en esta Cámara y con los factores ya enunciados, hemos iniciado un proceso de participación y debate social y político que mira de frente a este importante colectivo y a sus aspiraciones. Señorías, yo creo que hay elementos suficientes para reflexionar, dialogar, proponer,

articular y acordar.

Y lo mismo les diré sobre el quinto compromiso con mayúsculas, referido a las infraestructuras que La Rioja reivindica y necesita. Infraestructuras que necesita para fortalecer su competitividad regional, un asunto espinoso. Porque, miren, señorías, de tanto manosear este asunto en la esfera de la política, los avances son, como en el estado de nuestras carreteras o el ferrocarril, pocos. Y siendo estas unas competencias del Estado, donde el diálogo, la sensibilización y el acuerdo se hacen necesarios, ahí estamos trabajando. Y en ello estamos, señorías, firmamos un protocolo, tenemos unas actuaciones programadas y además un cumplimiento. Pero les voy a decir que La Rioja necesita algo más, necesita que seamos capaces de articular un pacto, dado que ya nadie discute que se ha convertido en un problema de región, un pacto que ya solicité hace un año, el que no piensa en las próximas elecciones, un pacto firme, transparente y exigente. Y hoy les digo: puedo comprometerme como presidente del Gobierno y como presidente del Partido Popular de La Rioja a suscribirlo y en ambas condiciones lo lideraré y lo lideraré en este Parlamento y desde la Mesa del Diálogo Social.

Señorías, yo no puedo comprometerme a hacer un kilómetro más de carretera, ni modificar un trazado ni cambiar una travesía en competencias que no me corresponden, pero sí les digo que sí puedo exigir coherencia a sus señorías y a los representantes de mi partido, sí puedo solicitar que se sumen como grupos parlamentarios, como partidos, como solicitaré que se sumen otras instituciones y otras organizaciones, porque sumar es lo que hace y lo que más nos hace falta para que nuestra pequeña voz se amplifique en Madrid. Por eso yo les pregunto, ¿les parece poco lo que nos queda por acordar?

Pues, señorías, pudiendo ser el primero, lo he querido dejar para el último porque es también una toma de posición, y este sexto y último compromiso con mayúsculas es la reforma del Estatuto de Autonomía, una reforma que no ambiciono pequeña o exprés como dicen algunos. Mi ambición no está centrada en articular un Estatuto para cumplimentar un trámite, un acuerdo; un acuerdo que, por otra parte, no está refrendado con la reforma pretendida. Es una reforma que está recogida en el programa electoral de mi partido y que es la que yo expuse a sus señorías en el debate de investidura; una reforma que no es para nosotros los políticos, sino para los ciudadanos de La Rioja, para una mejor gobernanza de esta región.

No necesitamos una reforma de meses. La reforma que yo planteo y mi grupo defiende está basada en la consecución de un acuerdo de base amplia, y para ello se necesita el concurso del Grupo Parlamentario Popular. Ambiciono y trabajaré por una reforma que actualice la vigente, que atienda los compromisos de regeneración democrática, que modifique el *statu quo* que le representa en este Parlamento, pero también que fije los derechos de los riojanos y de las riojanas y los principios de actuación de su Gobierno. Y la formulación que ya hice quedó reflejada en las actas de este Parlamento.

Y quiero terminar, señora Presidenta, señores Diputados y Diputadas, afirmando que en este Parlamento hay muchos asuntos de interés general sobre los que podemos reflexionar, dialogar, proponer y articular juntos. Y, vista la importancia de los asuntos de interés general, no me cabe nada más que una pregunta, señorías: ¿no se estará en este Parlamento perdiendo mucho tiempo en hablar de lo que se hizo y sus responsabilidades –si las hubiese, que para eso está la justicia– y estamos invirtiendo poco tiempo en hablar de lo que se tiene que hacer, de lo que de verdad importa, de lo que de verdad reclaman nuestros representados?

Quiero terminar dejándoles en el aire esa pregunta y diciéndoles o deseándoles unas felices vacaciones, una vez que se cierre este periodo de sesiones, y espero que todos retornemos al curso de la legislatura en septiembre con una ambición fortalecida, con miras distintas para alcanzar esos acuerdos necesarios de los que yo les he estado hablando esta mañana. Quiero decirles que mi disposición es máxima y, señorías, mi mano está tendida.

Gracias. (Aplausos).

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Muchas gracias, Presidente.

A continuación pasaremos a debatir las propuestas de resolución que se han presentado.

Les informo de que se han presentado un total de 352 propuestas: 84 del Grupo Parlamentario Ciudadanos, 77 del Grupo Parlamentario Popular, 18 del Grupo Parlamentario Socialista y 173 del Grupo Parlamentario Podemos.

La Mesa de la Cámara ha admitido a trámite 343 propuestas y ha rechazado las siguientes: del Grupo Parlamentario Ciudadanos, la 1, la 4 y la 79; y del Grupo Parlamentario Podemos, la 20, 23, 104, 106, 107 y 108. El resto de las propuestas presentadas han sido admitidas a trámite por la Mesa, sin perjuicio de lo establecido sobre las competencias estatutarias de la Comunidad Autónoma de La Rioja, de acuerdo con el artículo 28 del Reglamento de la Cámara.

Para la presentación de las propuestas, van a intervenir los grupos parlamentarios por orden de presentación de las propuestas.

Tiene en primer lugar la palabra el señor Ubis por el Grupo Ciudadanos.

**EL SEÑOR UBIS LÓPEZ:** Buenos días de nuevo, señora Presidenta, señorías.

No me puedo resistir, señora Andreu, no me puedo resistir. Si usted para llevar a cabo un Gobierno piensa en recurrir a su partido, a la endogamia de los partidos, de verdad que no va a haber mucho que los diferencie de los rivales políticos que tiene ahí enfrente. Yo soy de otro modelo distinto. Piense en Macron, como en Francia, piense en que se pueden hacer las cosas de distinta forma.

Y, mire, yo sé que es difícil después de veinte años calentando el banquillo; es complicado porque al final el entrenador..., bueno, los entrenadores, que son los riojanos, al final son los que te sacan, son los que evalúan la capacidad y la experiencia; no soy yo, son los riojanos, que son los que evalúan esa capacidad y esa experiencia. Y, señora Andreu, simplemente yo le he preguntado por un proyecto político, no qué iba a hacer con un Gobierno. Y nada más, hasta ahí puedo leer.

352 propuestas de resolución, 342 admitidas. Aquí están asuntos importantes de región que para nosotros al menos no se pueden tratar en unas pocas horas, no se pueden solventar en unas horas; para nosotros requerirían un análisis y una negociación más tranquila y sosegada, más allá de la lectura rápida que estoy seguro que todos hemos hecho de ellas.

Y, miren, lo que hoy se ha presentado aquí...

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Disculpe, señor Ubis.

Pediría por favor a quienes nos acompañan que guarden silencio, porque a quien está en la tribuna no se le escucha.

Continúe, por favor.

**EL SEÑOR UBIS LÓPEZ:** Las propuestas que aquí se han presentado yo creo que se pueden traer en cualquier momento como iniciativas a esta Cámara y por eso, miren, ya les anuncio de antemano que este grupo parlamentario va a votar que no a todas las propuestas de resolución del resto de grupos políticos y les explico por qué: porque creemos que se necesita una reflexión en muchos de estos temas más profunda, porque –como les digo– estas propuestas de resolución se pueden traer como iniciativas a esta Cámara en el periodo ordinario de sesiones para que haya un debate en Pleno más sosegado e incluso en el que se puedan introducir otras sensibilidades que las aquí indicadas.

Miren, señorías, esto de aquí, estas 342 propuestas que se someten a la deliberación de la Cámara, pues simplemente pueden quedar como otra pose política más porque es sobre todo importante el segundo componente, y ya hacía referencia la señora Andreu antes a él: el componente del cumplimiento.

Señora Andreu, yo no comparto los datos... Estoy de acuerdo con usted, ¡eh!, podemos hacer mucho más para que se puedan cumplir estas propuestas de resolución. Mire, el año pasado se presentaron 256 propuestas y los datos que yo tengo es que se han ejecutado, de esas maneras, 29, un 12%, y están en trámite 26, un 10% más; del resto, nada se sabe. Y aparte traemos aquí 342, muchas de ellas repetidas de años anteriores, iniciativas que ya se han tratado en este Parlamento o cosas que escapan a las competencias de este Parlamento. Eso es lo que estamos trayendo hoy aquí, señora Andreu, y yo quiero ir más allá; yo quiero abrir un camino para conseguir que de lo que aprobemos en esta Cámara luego haya un cumplimiento.

Y, mire, hoy estaba pidiendo que el Gobierno se tiene que auditar, se tienen que auditar sus políticas, y creo que nosotros tenemos que hacer lo mismo: autoexigirnos en el cumplimiento de las iniciativas que salen de este Parlamento. Y creo que podemos hacer mucho más porque hoy debemos decidir, o creo que debemos decidir, si estamos dispuestos a luchar por que las iniciativas que aprobemos en esta Cámara se cumplan o no se cumplan.

Y, mire, le digo una cosa: yo quiero salir por esa puerta, por la puerta de este Parlamento, no pensando en que hemos propuesto o hemos promovido que se cambie alguna política, que se mejore algo que consideramos que hay que mejorar; yo quiero salir por la puerta de ese Parlamento sabiendo que voy a hacer todo lo posible para que se cumpla lo que se ha aprobado en esta Cámara, y eso es lo que quiero hacer yo hoy aquí y eso es lo que pretendo.

Mire, de las PNLP de 2016 –se aprobaron más o menos unas setenta– el Gobierno dice que hay un 70% que están cumplidas más o menos, lo que significaría unas cincuenta de ellas, pero cumplidas de aquella manera tan sui géneris como pedirles un plan de necesidades educativas y decir que está cumplido. ¡Y aquí por esta Cámara no ha aparecido ningún plan! ¡Ningún plan! Y nosotros queremos poner freno a eso, señora Andreu, y creo que este Parlamento tiene armas y tiene competencias para intentar cambiar esta situación. Y creo –como decía al principio de mi intervención esta mañana– que tenemos que autoexigirnos más cada uno en nuestro nivel de responsabilidad. Por eso hoy nosotros a este Parlamento traemos unas propuestas de resolución que consideramos importantes, pero este grupo parlamentario anuncia también que las va a retirar, todas ellas, no va a someter a votación de la Cámara las propuestas de resolución del grupo parlamentario. Porque únicamente hubiéramos dejado una, la número 1, la que curiosamente la Mesa del Parlamento ha tirado para atrás, la que curiosamente pedía que el Gobierno no solo mande un informe trimestral de ejecución de las iniciativas de este Parlamento, según el artículo 152, sino que, según el 153, el Gobierno se comprometiese a venir a este Parlamento y dar explicaciones de ese informe de cumplimiento, dar explicaciones de esa ejecución, y que nosotros pudiésemos hacer aquí en la comisión que en esta Cámara se determine un seguimiento de esas iniciativas, una valoración de por qué no se cumplen, comprometernos si es necesario el día de mañana a asignar una determinada consignación presupuestaria para poder de alguna manera apoyar que esta iniciativa salga adelante. Nosotros tenemos la responsabilidad de aprobar unos presupuestos en este Parlamento y nosotros tenemos la responsabilidad de, si apoyamos una iniciativa parlamentaria, dotarla luego de recursos económicos en los siguientes presupuestos. Por eso creo que es necesario que lo que aquí se apruebe luego pueda tener de alguna forma un seguimiento, una valoración y, ¡cómo no!, un cumplimiento..., digamos que podamos dialogar con el Gobierno y que podamos comprometernos a llevarlas a cabo.

La verdad es, señora Andreu, que yo voy a seguir, y, señor Ceniceros, yo voy a seguir peleando por eso. Usted ha dicho que tenemos armas: tenemos los presupuestos y esta Cámara tiene competencias. ¡Yo estoy de acuerdo! Tenemos que intentar no solo incentivar la acción del Gobierno, sino intentar que lo que aquí se aprueba se cumpla. Vamos a seguir reivindicando que así sea.

Les anuncio también que, aunque la Mesa ha dicho que esta iniciativa no tenía cabida en el debate de hoy, yo he presentado un escrito de reconsideración, con lo cual vamos a poder aprobar que este Parlamento tenga las armas para que el Gobierno dé cuenta de esa ejecución, para que el Gobierno asuma si está

cumpliendo o no esas responsabilidades y para que le podamos pintar la cara y no tengamos un simple y mero informe de ejecución.

Yo les pido que, cuando la Mesa tome en consideración esa reconsideración que yo he planteado, ese escrito, nos pongamos en esta tesitura: si estamos dispuestos a asumir la responsabilidad que también tenemos en esta Cámara, a asumir la responsabilidad de evaluar las iniciativas que nosotros presentamos, de evaluar si se están cumpliendo o no, de evaluar si podemos hacer algo más en su cumplimiento. Y mientras tanto, si no, seguiremos en la pose política. Por eso les pido que intentemos cambiarlo.

Porque hay algo todavía más sangrante, señora Andreu. Hay, aparte de las PNL y de las propuestas de resolución, hay algo más sangrante: las enmiendas a los presupuestos. En 2016 hicimos 109; en 2017 hicimos 96. Esas ya no son propuestas al Gobierno, esas son ley, esas son enmiendas que nosotros aprobamos para que se cumplan, y muchas de ellas no se cumplen, y muchas de ellas tenemos que ir detrás del Gobierno para intentar que un mandato legislativo quede resuelto a final de año. ¡Y por eso no estoy dispuesto a pasar! Por eso quiero traer a este Parlamento el cumplimiento de todas estas iniciativas, incluso de las enmiendas de los presupuestos, para que no pase como está pasando en algunas localidades de esta comunidad, que deberían estar arreglando ya sus colegios por enmiendas aprobadas en los presupuestos, esas reformas para los chavales, para los alumnos de nuestra comunidad, y no sabemos si se van a ejecutar porque se tienen que hacer este verano y las partidas no llegan. Y no sabemos qué va a pasar con esas partidas. Al final lo que subyace es que parece que cuanto menos presupuesto se ejecute mejor. ¿Por qué? Porque hay muchas enmiendas que hemos aprobado el resto de grupos parlamentarios.

Les animo a que pongamos soluciones, les animo a que no nos quedemos en una pose política, les animo a que lo que aquí se pueda aprobar se pueda cumplir luego.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Sáenz.

**LA SEÑORA SÁENZ BLANCO:** Gracias, Presidenta. Buenos días, señorías.

Como todos ustedes ya saben, mi grupo parlamentario ha presentado ante esta Cámara un total de setenta y siete propuestas de resolución. Unas propuestas que, como en ejercicios anteriores, harán que La Rioja mejore en términos de cohesión social y bienestar colectivo, todo ello gracias a las políticas llevadas a cabo para tener una mejor recuperación económica y un crecimiento integrador, y con un Gobierno, por supuesto, austero, abierto, transparente y honrado.

En estas propuestas de resolución también se ve reflejado el apoyo a las familias en cuanto a la conciliación de la vida familiar y laboral como eje principal de la política del Gobierno. Así se ha reflejado en la propuesta de resolución donde se insta al Gobierno de La Rioja para que, respetando el marco de estabilidad, continúe apostando por las ayudas a las familias, bien a través de bonificaciones fiscales, bien con ayudas efectivas a la conciliación de la vida laboral y familiar.

Señorías, he de recalcarles una medida que es marca del Partido Popular, que la llevamos en el programa, es una medida que contempla la eliminación del impuesto de patrimonio, ya que recae principalmente en las clases medias, de forma que La Rioja siga siendo una de las comunidades autónomas donde menos impuestos se paguen. Señorías, en La Rioja el impuesto de patrimonio lo pagan los ahorradores, los que han hecho un pequeño patrimonio a lo largo de su vida y no merecen este impuesto.

Señorías, hemos de conseguir en nuestra comunidad un crecimiento inteligente basado en las TIC, consiguiendo así la calidad de vida para los ciudadanos, más crecimiento económico y más empleo. Por lo tanto, señorías, el Gobierno debe acelerar el proceso de digitalización en toda la sociedad riojana como mejor

contribución a la competitividad de nuestra comunidad y de nuestra economía.

Otra propuesta de resolución que les voy a recalcar por su gran importancia y que últimamente se ha hablado mucho en esta Cámara, recientemente en una comparecencia que tuvo lugar del consejero de Administración Pública y Hacienda, es garantizar la estabilidad de la plantilla de los empleados públicos de la Comunidad Autónoma de La Rioja, proceso de estabilización de empleo en los próximos años que reduzca la tasa de interinidad hasta el 8%.

Seguir con el compromiso de la transparencia es otro de los objetivos del Gobierno de La Rioja para hacer un Gobierno totalmente transparente para la sociedad riojana.

En cuanto a salud, hemos de seguir desarrollando el III Plan de Salud 2015/2019. El Gobierno deberá aportar todos los recursos necesarios para la construcción de la Escuela de Enfermería en el solar antiguo del Hospital de San Millán. Potenciar el servicio de Salud Responde 24 horas, otra de sus resoluciones. El Gobierno debe seguir manteniendo los ratios de demora en operaciones quirúrgicas para así ser los más bajos del Sistema Nacional de Salud.

Ahora, señorías, hablaré de las resoluciones de servicios sociales en nuestra comunidad, de las cuales una de ellas es que debemos ampliar el horario del Centro de Apoyo a la Familia. El Gobierno debe acelerar el proceso de modernización tecnológica en justicia. Seguir con el Protocolo contra el Acoso Escolar. Los jóvenes riojanos deben estar tranquilos en sus aulas y sus padres también.

Y, señorías, fomentar las políticas activas de empleo para mejorar la empleabilidad es uno de los grandes retos del Gobierno de La Rioja, del Partido Popular. Mejorar la empleabilidad llevará como consecuencia que los riojanos estén mejor preparados para encontrar un puesto de trabajo de calidad. A esto le uniremos el proyecto piloto de orientación integral que sirva de nexo de unión entre la orientación del sistema educativo y la del empleo, la ampliación de las aulas GTP, de graves trastornos de personalidad, o tomar las medidas necesarias para reducir la tasa de abandono escolar. Y, señorías, el Gobierno seguirá financiando la Universidad para atender las necesidades formativas.

En cuanto a las propuestas de resolución de la Consejería de Agricultura, la Consejería debe intensificar la actividad investigadora del ámbito agrario. Seguirá apoyando con subvenciones la contratación de seguros agrarios para que los agricultores y ganaderos riojanos tengan garantizada una renta agraria en caso de siniestro. La Consejería deberá planificar y desarrollar con rapidez las infraestructuras relacionadas con los distintos usos del agua de regadíos y abastecimiento en aquellas cuencas en que se vayan a poner servicios de infraestructuras de regulación hidráulica. Señora Andreu, no estamos en la prosperidad anterior, estamos en la realidad. Hay que hacer presas y los regadíos van conjuntamente; sin tener presas, no podemos estudiar los regadíos. Y los regadíos no se hacen de un día para otro, hay que hacer estudios y demás. Vivimos en el presente, usted no sé dónde vive.

Señorías, una vez más, vemos el compromiso adquirido por el Gobierno del Partido Popular en el sector agrario. –Atiéndame por favor, señora. Le vuelvo a repetir porque, como está hablando, igual no me ha entendido–. Le decía que, una vez más, vemos el compromiso adquirido del Gobierno del Partido Popular con el sector agrario y ganadero de nuestra comunidad, de ahí que el presidente ayer nos recalca que hoy se apruebe el Plan de Sequía comprendido con seis líneas de ayudas, que incluye un presupuesto de tres millones de euros –si abandona, no se va a enterar; pero, bueno, se lo dirán sus compañeros–; las seis líneas que son: la exención del pago de tasas, exención del pago de tasas en autorizaciones de servicios de caza, aumentar la partida presupuestaria para la contratación de seguros, la subvención de "mínimis" con una ayuda directa por animal hasta un máximo de cinco mil euros por explotación; las ayudas a los planes de mejora, y ayudas de pago a los intereses de préstamo. Por tanto, señorías, el compromiso del Gobierno sigue estando ahí con el sector agrícola y ganadero.

Ahora he de recalcarles que, dentro de las propuestas de resolución de la Consejería de Fomento, se retoma la mejora de la carretera de acceso a la comarca de las Siete Villas, concretamente con el tramo entre

la Venta de Goyo y Tabladas. También, que la prioridad del Gobierno en cuanto a carreteras es mejorar el estado de conservación y la seguridad vial de la red autonómica. Sin embargo, la recuperación económica está permitiendo retomar poco a poco esos proyectos de nuevas infraestructuras en carreteras.

Ustedes, señorías, son muy asiduos en esta tribuna a reiterarse en el apoyo al medio rural, cosa que me parece muy bien, y este grupo parlamentario lo comparte aunque en ocasiones tengamos distintos puntos de vista al ver la problemática del medio rural de distinta forma, porque en el fondo todos sabemos que el apoyo al medio rural con políticas que faciliten la vida en el mismo es básico y esencial.

La comunicación con estos municipios es básica, por ello el Gobierno viene trabajando desde hace años en que nuestros pueblos estén mejor comunicados, poniendo a disposición de los vecinos unas líneas de transporte rural en aquellos municipios más pequeños y que no disponen de transporte público, atendiendo así las demandas de los vecinos.

Otra medida que incluyen las propuestas de resolución es que se impulsa la rehabilitación de edificios residentes en el medio rural, una medida creada con el fin de contribuir a mejorar la vida y el bienestar en los pueblos para así intentar que la población se asiente en el medio rural y poder frenar la despoblación de los mismos; problema para el cual el Gobierno está trabajando constantemente por su gran importancia.

Además de todas las ayudas que reciben nuestros municipios y que tienen que continuarse en la misma línea, he de recalcarles el esfuerzo adicional que el Gobierno va a hacer para eliminar las barreras arquitectónicas en los municipios y avanzar hacia una accesibilidad universal. Se trata de una demanda de las personas dependientes con discapacidad.

Hasta aquí, señorías, he hecho un breve resumen de las 77 propuestas de resolución presentadas por este grupo parlamentario, que –como les decía al principio– harán que La Rioja mejore en términos de cohesión social y bienestar colectivo, todo ello con políticas llevadas a cabo que mejoren la recuperación económica y el crecimiento de esta comunidad.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra el señor Díaz.

**EL SEÑOR DÍAZ MARÍN:** ¡Bien! Muchas gracias, Presidenta. Señorías, muy buenos días.

El Partido Socialista de La Rioja, como primera fuerza de la izquierda y como principal partido de la oposición, presenta de nuevo aquí un modelo distinto, contrario, prácticamente antagónico al modelo que lleva aplicando a diario y prácticamente durante veintidós años el Partido Popular. Frente a todos aquellos que dicen PP-PSOE, frente a todos aquellos nuevos neopopulistas, frente a todos aquellos que abrazan la teoría del fin de las ideologías, hay que decirles que en esta región ni somos lo mismo ni da igual.

En este debate sobre el estado de la región ha vuelto a quedar de manifiesto que hay otra manera distinta de entender La Rioja. Bueno, corrijo: hay tantas maneras de ver, de entender y de querer La Rioja como riojanos viven en ella, como riojanos viven en ella y emigrantes han tenido que salir de ella; pero hay un partido político que aspira a aglutinar a todos aquellos que piensan que el tiempo de la impunidad ha acabado, que ya no nos tenemos que resignar más, que las cosas se pueden hacer de otra manera. Concha Andreu lo ha expuesto a la perfección en sus intervenciones.

El año pasado ya trajimos un modelo novedoso que refrescara este anquilosado debate sobre el estado de la región, que es muy útil probablemente para los treinta y tres que nos sentamos aquí y el Gobierno, pero que, de cara a la ciudadanía, resulta soporífero hasta la extenuación. Desde luego, a esto le tenemos que dar una vuelta en la Ponencia de la Cámara que está reformando el Reglamento. Como digo, presentamos un modelo distinto, acorde al grupo de socialistas y demócratas que tenemos en el Parlamento Europeo, con

base en un ADN, el socialista, que lleva más de un siglo haciendo avanzar la sociedad, señor Garrido.

Decía el señor Garrido que teníamos un ADN mutante. Pues ¡mire, señor Garrido!, mutante no, ¡para mutante la casa de aperos de Pedro Sanz que se convirtió de repente en un chalé con piscina y doble altura! (*Aplausos*). Eso es mutante, señor Garrido, pero nuestro ADN no.

Para mutaciones, señor Garrido, las suyas y las de su grupo. La verdad es que ha introducido usted también elementos novedosos. Ha hecho usted un contradebate, el debate sobre el estado de la oposición, y se ha puesto a hablar de cuestiones internas del Partido Socialista. ¿Usted, señor Garrido? ¿Usted, señor Garrido? ¿De verdad? ¿Pero de verdad quiere, señor Garrido, que hablemos de por qué está usted sentado a la derecha del ilustre reprobado? (*Aplausos*). Señor Garrido, ¿de verdad? De verdad que sus mutaciones son mutaciones de casetas de aperos, mutaciones de escaño, pero mutación de ADN socialista ¡para nada!

De todas maneras, yo se lo digo sinceramente, señor Garrido, sabe que en todas las cuestiones, mire, que cada uno barra su casa como pueda. El Partido Socialista no se ha metido, no se ha metido en el anterior proceso del Partido Popular, no lo va a hacer a futuro; saben perfectamente que nosotros no lo hemos hecho, pero lo que sí pedimos es obviamente una responsabilidad y que las luchas internas de poder no afecten a las instituciones que ustedes gobiernan, como también pedimos que no afecten a las del resto de partidos en las que gobierna por ejemplo el Partido Socialista. Creo que es de justicia decirlo.

Reitero: el Partido Socialista tiene un modelo alternativo para llevar La Rioja adonde se merece. La respuesta socialista a los nuevos retos a los que nos enfrentamos, ahora que parece que abandonamos la recesión, es bien distinta a la que está proponiendo el Partido Popular. Nosotros creemos que para afrontar los nuevos retos económicos no podemos asfixiarnos en la austeridad; una austeridad que provoca recortes y unos recortes que provocan rescates económicos. Es la pescadilla que se muerde la cola, es este círculo vicioso con el que tenemos que acabar; un círculo vicioso en el que en la salida de esta recesión económica los ricos son más ricos y los pobres son iguales en la precariedad. ¡Ese es su modelo y no es desde luego el modelo socialista! Solo un crecimiento inclusivo y equitativo garantizaría la recuperación de una economía como la riojana que clama o grita por una necesaria industrialización.

Decía también el portavoz del Partido Popular, el señor Garrido, que no sabía por qué nosotros hablábamos de industrialización y que no sabía qué proponíamos. Pues, mire, lo que proponemos es dar vitaminas a nuestra industria y hacer atractivos los polos industriales. ¿Y sabe para qué? Pues para que deje de pasar lo que pasa con ustedes. Y lo que pasa con ustedes es Altadis, es Envaplaster, es Finca Señorío de Rioja, es Unipapel, es Jiman. ¡Para eso! ¡Y eso es lo que pasa con ustedes y con eso es con lo que nosotros queremos acabar!

Una de nuestras propuestas de resolución tiene que ver con la industrialización, por supuesto, pero antes de entrar en ellas vamos a hablar del sistema, que ya ha apuntado también el señor Ubis encima de la mesa. Miren, durante años hemos presentado también los socialistas cientos y cientos de mociones y de propuestas de resolución después de estos debates y durante veinte años todas nuestras proposiciones se rechazaban en bloque, se rechazaban de plano. Ahora que ustedes, señores del PP, han perdido la mayoría absoluta, el Grupo Socialista, en un claro esfuerzo –y créanme que nos ha costado–, en un esfuerzo de síntesis, hemos concretado en dieciocho las iniciativas que pueden hacerse, que pueden materializarse; porque nunca les pediríamos a ustedes, señores del Gobierno, nada que nosotros los socialistas no pudiéramos hacer desde las instituciones. Puede resultar hasta sorprendente que el principal partido de la oposición presente menos propuestas de resolución que el partido que sustenta al Gobierno, pero es que –como digo– lo que hemos hecho es intentar cambiar el sistema, intentar cambiar el modelo.

Las afirmaciones del Gobierno –y por eso creemos que ha presentado tantas propuestas el PP, es que hay una dicotomía entre el Gobierno y el partido que lo sustenta–, las afirmaciones del Gobierno en cuanto a

sus acciones en marcha se convierten hoy en peticiones al Gobierno a través de esas propuestas de resolución. Son muchas las propuestas del PP que lo evidencian. Ya lo ven, el PP instándose a sí mismo a hacer cosas. Es como la versión extendida de las preguntas orales al presidente por parte del PP, que son como muy airadas, pero llenas de nada. Ya lo saben, postureo puro y duro, marca Partido Popular.

A nosotros, sin embargo, nos motiva otro tipo de política, nos motiva la política pop. Nuevas formas en debates anquilosados, nuevas formas que no solo luchen contra la desafección política, sino que trabajen para atraer a la ciudadanía a instituciones como la que tenemos hoy. Porque, como digo, el sistema de este debate y en concreto las propuestas de resolución son difusas hasta la extenuación, difusas e inútiles, pero no por la oposición, señor Ubis, sino más bien por el Gobierno.

Y, en este sentido, les tengo que recordar, porque creo que es muy gráfico y creo que es muy ilustrativo, una propuesta de resolución que se aprobó después de este debate, la aprobó la oposición y, como no le gustaba al PP, ¡al cajón! ¿Y qué aprobó la oposición de esta Cámara? Aprobamos que el Gobierno hiciera un convenio con la Universidad de La Rioja en el plazo de tres meses para llevar a cabo la evaluación de toda la actividad legislativa, pues tenemos muchas normas que tenemos que modernizar. Se aprobó en esta Cámara y pasaron tres meses, y luego seis, y luego nueve, y, como ustedes sabrán, obviamente, obviamente, no hicieron ningún tipo de convenio con la Universidad de La Rioja. Pero es que encima ustedes tuvieron la desfachatez de dar por ejecutada y cumplida esa propuesta de resolución. Es una absoluta desfachatez que ya se la pasamos aquí por la cara y que desde luego lo queremos hacer hoy. Así que, si ustedes nos obligan, nosotros empujaremos y al final tendremos que convertir en proposiciones de ley las proposiciones no de ley, a ver si así ustedes espabilan.

En ese sentido también tenemos algunos casos de propuestas que presentan ustedes, las ha dicho aquí ahora mismo también la portavoz del Partido Popular, y hay algunas, ¿verdad?, tan interesantes como instar al Gobierno de La Rioja a que mejore la conectividad de los municipios riojanos. ¡Hombre!, lo raro sería que instáramos a que lo empeoraran. ¿Verdad? ¡Claro! Es que me parece alucinante, de verdad. Pero, bueno, aun así, hay cosas que desde luego son apoyables y, si es un marco teórico en el que apoyar cierta actividad, nosotros en ese sentido también estaremos a favor.

De lo que no podemos estar a favor, señor Ubis, es de la vuelta de tuerca que hoy usted ha querido dar aquí. Creemos que cierto tacticismo no puede nunca hacer jugar con el futuro de las personas y creo que el esfuerzo que incluso su propio grupo ha hecho, su propio grupo ha presentado setenta y pico propuestas, va en beneficio de las personas. ¡Me imagino que por eso las propondrían ustedes!

Y, de verdad, señor Ubis, yo le digo que puede usted optar por abrazar el nuevo sistema que presenta el Partido Socialista –insisto, hasta cambiamos el Reglamento de la Cámara, ¿no?–, de presentar propuestas más concretas y claramente materializables. Es verdad que lo que falta es voluntad, voluntad política.

Yo creo que, de verdad, señor Ubis, y se lo digo con toda la humildad del mundo, creo que lo que ha hecho hoy usted aquí no dignifica a esta Cámara, no dignifica a esta Cámara y, sinceramente, creo que castiga a la oposición. ¿Qué pasa? ¿Que como el Gobierno no cumple usted bloquea la oposición? Es que no tiene ningún sentido, señor Ubis. Entonces yo se lo digo, es un posicionamiento político, y se lo digo con toda la humildad del mundo.

Pasando a nuestras propuestas de resolución, el Partido Socialista puso en campaña electoral conceptos que yo creo que están marcando este debate del estado de la región, marcaron el anterior y creo que lo van a marcar hasta que acabe la legislatura, conceptos como industrialización, despoblación, envejecimiento de la población, que, unido al abandono ferroviario y otras infraestructuras, pusimos ya encima de la mesa en la propia campaña electoral.

Hoy todo esto lo hemos refundido en un solo artículo, un artículo que ya está en vigor, es el artículo 46 de nuestro Estatuto de Autonomía, que el Partido Popular en veintidós años puso en marcha para hacer el

Riojaforum y poco más. Tenemos que incrementar a través de la Comisión Mixta los recursos del Plan Industrial de La Rioja y para financiar el Plan de Choque contra la Despoblación. Un Plan Industrial que, por cierto, nace congelado –antes lo ha dicho la señora Andreu–: son 35 millones por cuatro años, 120 millones. Lo que se anuncia es que el esfuerzo en industrialización nace congelado. ¡Nuevo récord mundial para ustedes, señores del Partido Popular! ¡Ya ustedes no recortan, ya ustedes congelan desde el inicio!

En infraestructuras proponemos que, de manera inmediata, se libere el tramo de la AP-68 conocido como ronda sur de Logroño, proponemos superar el maltrato en materia ferroviaria que sufre La Rioja y proponemos que se dote de presupuesto y plazos concretos de ejecución al protocolo firmado entre el Gobierno de La Rioja y el Gobierno de España, y para ello necesitamos obviamente el concurso del Gobierno de España.

Y, mire, señor Garrido, ha dicho antes usted en su intervención, ha sacado aquí a pasear, como siempre, a Zapatero, a Pepiño Blanco, etcétera, etcétera. Y, mire, le voy a decir algo, señor Garrido, le voy a comprar el argumento, señor Garrido, le voy a comprar el argumento: podemos llegar a tener una responsabilidad compartida, su partido y el mío, en el abandono o retraso de ciertas infraestructuras que padecemos en La Rioja, pero le diré algo, somos una comunidad pequeña, una comunidad pequeña, y para hacernos grandes tenemos que ir de la mano de nuestros vecinos, de nuestras comunidades vecinas, y esto es justo lo que no ha hecho el Gobierno del Partido Popular durante más de veinte años, en que, lejos de tender puentes, ha cavado trincheras. Así que la culpa del abandono político de esta región frente al Estado es suya y solo suya, señores del PP.

¿Qué más proponemos los socialistas tras este debate sobre el estado de la región? Pues, miren, como sabemos todos, tenemos que alcanzar importantes pactos de Estado, pacto de Estado en materia educativa, pacto de Estado –sería bueno incluso– de las competencias que le queden en materia sanitaria, pacto de Estado en violencia de género... Pero, mientras llegue ese momento, vamos a hacer –como decía Picasso– "que la inspiración nos pille trabajando".

Proponemos la creación de una red municipal de atención y prevención de la violencia de género con dotación presupuestaria suficiente para que los ayuntamientos lleven a efecto estas acciones.

Y en materia educativa proponemos establecer un plazo de un mes en el calendario de trabajo con la comunidad educativa, Gobierno, partidos políticos y sindicatos, para comenzar de forma inmediata a alcanzar un pacto educativo con el que luego el señor Galiana pueda ir a las mesas sectoriales nacionales para llevar la voz unánime de los riojanos. Porque, claro, si les dejamos solos a ustedes, pues nos vuelven a traer la Lomce, y eso no puede ser.

Y, miren, me quiero parar aquí un segundo, un segundo, porque hay un ejemplo muy ilustrativo de lo bien que le ha sentado a La Rioja la pérdida de la mayoría absoluta del Partido Popular. Y en eso, señor Garrido, usted sí que ha sido coherente, ha dicho que los resultados electorales del 2015 lo que motivaron fue que ustedes tuvieran que cambiar su manera de gobernar, es decir, escuchando. ¿A que sienta bien, señor Garrido, escuchar? ¡Si es que no es ninguna novedad! Bueno, pues, como digo, el beneficio del fin de la mayoría absoluta del PP de La Rioja se ve bien claro en este papel (*el señor Díaz Marín muestra un documento*), en este papel que saco con el permiso de la señora Fernández. Mire, este papel es una respuesta del Gobierno de La Rioja a una pregunta del principal grupo de la oposición, del Partido Socialista; fue del anterior consejero, un consejero que también desempeñó su cargo en la anterior legislatura, Gonzalo Capellán, y preguntábamos los socialistas: "¿Considera necesario el Gobierno de La Rioja un pacto educativo regional?". Y la respuesta del Gobierno fue: "¿Con quién?". Esto han sido ustedes durante más de veinte años, durante dos décadas seguidas de Partido Popular, y mucho me temo que, si ustedes no espabilan, para el final de la legislatura aquí nos vamos a quedar.

Seguimos con la educación, en este caso la comunidad universitaria, estudios superiores. Proponemos en el Partido Socialista dos cosas: un plan de choque contra la pérdida de alumnos de la Universidad de La

Rioja –ya saben ustedes, la que más alumnos ha perdido en la última década de todas las universidades españolas– y también que se bajen las tasas y precios públicos en las enseñanzas de grado y máster. Y ayer usted, señor Presidente, hizo un anuncio. El anuncio que hizo ayer el presidente del Gobierno es que iba a volver a congelar las tasas universitarias. Y yo le vuelvo a decir aquí que no. Usted dale que dale, pues yo también erre que erre: lo que han congelado ustedes es el tasazo universitario, un tasazo universitario que se lleva aplicando desde el año 2012, un tasazo universitario que se ha llevado por delante la carrera universitaria de más de cien mil alumnos en toda España, que es muy lesivo para La Rioja, porque, como digo, es la universidad pública de toda España que más alumnos ha perdido en la última década. Y es un sistema, el que ustedes congelan, no las tasas, sino el tasazo, por el que una asignatura normalita, de la carrera más estudiada –ya lo sabe la señora Martín–, que es Enfermería, una asignatura en tercera matrícula costaba 285 euros y hoy esa misma asignatura cuesta 611. Claro, eso es lo que han congelado ustedes. Por tanto, el anuncio que nos habría gustado a muchos sería que ustedes bajaban los precios de las tasas universitarias. Pero eso solo lo hacen dos regiones, que son Aragón y Canarias. Aquí en La Rioja no, señor Presidente.

La cultura es otro de nuestros buques insignia. El acceso a la cultura es un derecho y tenemos que dar facilidades, pero si a la derecha esto le parece algo del progresismo o del rojerío, por lo menos concíbanlo ustedes como un potencial económico que puede servir a nuestra región. Las industrias creativas y culturales ya suponen entre un 3 y 4% del PIB y pueden convertirse sin duda en un nuevo yacimiento de crecimiento económico y de empleo con sinergias en turismo y en educación.

El Grupo Parlamentario Socialista presentó un proyecto de ley de mecenazgo cultural que no salió adelante por el rechazo del PP y por la abstención de Ciudadanos. Sin embargo, conseguimos aprobar una iniciativa para elaborar un Plan de fomento de la cultura y de industrias creativas y culturales siguiendo las recomendaciones de la Unesco. De esta iniciativa no sabemos nada; es lo de siempre: como no les gustaba, ¡al cajón! Proponemos hoy un instrumento para estimular la industria, y es necesario ya para no perder otro tren en La Rioja para crear puestos de trabajo y para garantizar el acceso y disfrute de la cultura.

Las cuestiones verdes también nos ponen, también son políticas pop. Y les proponemos tres cosas. La primera va precedida de un anuncio: "Riojanos, Garoña ha muerto, así que démosle un entierro digno". Es una necesidad desmantelar Garoña, es una prioridad y además es una demanda muy solicitada y mayoritaria en la sociedad. Este Parlamento, gracias a los grupos de la oposición, ya se ha manifestado alto y claro en contra de la reapertura de Garoña. Pues bien, acabemos con este juego de trileros al que nos quieren someter las empresas explotadoras de la central.

La segunda es el abastecimiento del Oja. Hemos hablado ya mucho de ello pero seguimos los socialistas empeñados en que seamos capaces de determinar, o que el Gobierno determine, cuál es el sistema de abastecimiento de este río. Anunció usted, señor Presidente, un megaplan de ayudas para paliar las consecuencias de la sequía. Pero, claro, ¿con el abastecimiento del Oja qué es lo que va a pasar? Mejor prevenir que curar, señor Presidente.

Y tercera. Entre las muchas deudas que los gobiernos de Sanz han dejado en esta comunidad destaca la parálisis que desde el año 2007 ha sufrido la regulación de los usos del suelo no urbanizable en La Rioja. Nuestros ayuntamientos demandan un nuevo marco moderno y realista para regular estos terrenos. ¿A qué espera su Gobierno para desatascar esta situación de la Directriz de suelo no urbanizable de La Rioja? Señor Cuevas, ya sabe que estamos a su disposición para colaborar y alcanzar también un consenso en este asunto capital y para el desarrollo y la conservación de nuestros espacios extraurbanos.

Y ahora voy con usted, señor Escobar. Porque, claro, como usted es el multiconsejero, pues aquí hay mucha tela que cortar.

El tercer sector está integrado por múltiples entidades sociales de La Rioja que desarrollan un trabajo con

profesionalidad, con arraigo y con cercanía. El Gobierno regional delega en ellas pero no impulsa sus acciones ni las protege. La convocatoria de subvenciones se produce tarde y mal; tan es así que desde la convocatoria a la resolución y de la resolución al pago de las cuantías llegamos a final del año. Algunas entidades tienen incluso que pedir préstamos para poder sobrevivir. Pero es que, Consejero, no compartimos con usted ni la gestión actual ni la gestión futura que nos están intentando colar.

El Gobierno tiene planteado el concierto social, un concierto social planteado para cubrir también a las entidades con ánimo de lucro. Nos exponemos a que el Gobierno convierta en algo mercantilista y de negocio para algunos los servicios sociales. Dentro del mundo de las privatizaciones descafeinadas, el fenómeno de las externalizaciones es el rey. Pero este sería el peor ejemplo posible por el ámbito asistencial en el que nos estamos moviendo. Desde aquí se lo decimos ya, por mucho que no le guste al señor Garrido: "No es no". Mientras ese concierto social llega, es urgente modificar las condiciones y sobre todo los plazos para subvenciones.

Mire, señor Escobar, proponemos dos cosas: uno, que su convocatoria de subvenciones se haga para el primer trimestre; y dos, que sea un mes para la resolución y un mes para el pago, y a mitad del año a funcionar a pleno rendimiento y con toda la tranquilidad del mundo, señor Consejero.

Por otro lado, señor Escobar, hace ya mucho tiempo que usted anunció la intención de crear una Unidad Operativa de Emergencias que aglutinara todos los dispositivos tales como el SOS Rioja, Protección Civil, CEIS Rioja, así como unidades policiales con competencias en esta materia. El objetivo de esta unidad, que ya existe con un formato muy similar en otras comunidades autónomas, sería el de mejorar la operatividad y la eficacia de los servicios de emergencias de forma más coordinada y resolutive. La idea parte del establecimiento de un sistema integrado de respuesta ante situaciones de emergencia que determinen la necesidad de adoptar especiales medidas de coordinación que supongan un especial trastorno social y requieran una actuación de carácter multisectorial. Creemos que a esto hay que darle un impulso definitivo y que salga adelante porque la verdad, señor Consejero, es que suena bien.

Para acabar y para seguir con esto de las privatizaciones y externalizaciones que tanto le gusta al PP, vamos a ir con la joya de la corona, con nuestra sanidad. Los conciertos con empresas de servicios sanitarios deben ser siempre, en todo caso, de carácter complementario. Lo que el Gobierno de La Rioja debe hacer es dotar de presupuesto suficiente y recursos suficientes tanto a la sanidad pública como a sus profesionales para prestar la totalidad de los servicios sanitarios. Tiene que haber total transparencia con los gastos y conciertos o convenios en la sanidad pública riojana y, por ende, en sus fundaciones. Por eso pedimos reconvertir el estatuto jurídico de esta fundación. Por otro lado, ya presentamos en el anterior debate una propuesta de resolución exigiendo hace un año la integración de la Fundación Hospital de Calahorra en el Seris. Como no les gustaba, ya sabemos lo que pasó: ¡al cajón! Así que volvemos a proponerlo hoy tras la reciente sentencia del Tribunal Constitucional, porque, si no quieren hacer caso al Partido Socialista, por lo menos háganselo a este Alto Tribunal. ¡Y que sí, que yo sé que hay cosas que dice este tribunal que a ustedes no les gustan! Como por ejemplo, declarar inconstitucional la amnistía fiscal de Montoro. O, por ejemplo, que rechacen el recurso de la vergüenza en contra del matrimonio homosexual que el Partido Popular mantuvo durante todo este tiempo. ¡Pero ya lo ven! La sociedad avanza aunque ustedes no quieran, señores del PP. Y recuérdenselo, ni somos lo mismo ni da igual.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

Por el Grupo Parlamentario Podemos, tiene la palabra la señora Rodríguez.

**LA SEÑORA RODRÍGUEZ VALLADOLID:** Buenos días, señora Presidenta, señorías, trabajadoras y trabajadores de esta Cámara, público presente.

Entramos en la parte propositiva y concreta de este debate. Sabemos que ustedes no van a ejecutar estas propuestas de resolución, enviarán tarde y mal un chapucero informe sobre su nulo estado de ejecución. También por ello hemos vuelto a traer algunas del debate pasado. Por tanto, no se ofusquen demasiado, señorías del Partido Popular, porque son ustedes quienes bloquean nuestras propuestas.

Señor Ubis, votan en contra, pero presentan ochenta y una, pero al final las retiran... Impulsivos, incongruentes. Pretenden dinamitar la capacidad propositiva de esta Cámara. Con la menor fuerza de apoyo ciudadano que tienen, les pedimos desde el Grupo Parlamentario Podemos reflexión. Y ya conocen la gran lentitud de implementar medidas políticas de este Gobierno, pero no se lo faciliten, por favor, medite su estrategia política porque es verdad que aprobamos aquí en la Cámara proposiciones no de ley que luego no cumplen, pero exíjales a ellos y penalíceles a ellos, no a la oposición. No bloquee la acción de esta Cámara, porque estamos aquí porque los riojanos y las riojanas han querido y les pagan el sueldo los riojanos y las riojanas para trabajar por los derechos de esta comunidad autónoma.

Pero para nosotros sí que es importante esta parte del debate, pues nos permite ofrecer a todos los riojanos un programa alternativo de gobierno con medidas concretas para toda la acción del gobierno. De trescientas cuarenta y tres la mitad son de Podemos: ciento sesenta y siete medidas urgentes que dan sentido al giro que se puede dar a las políticas de gobierno. Sin estas medidas la alternativa programática a las políticas del PP se queda en un brindis al sol.

El Partido Popular presenta setenta y siete propuestas de resolución, la mayoría de las cuales son como la que sigue: "Desarrollar en el marco de la Estrategia Riojana de Internacionalización un plan de internacionalización de la empresa riojana". Fin de la cita. Sobran las palabras, señorías.

El PSOE se ha superado. El año pasado presentó doce propuestas con cierta enjundia y este año dieciocho.

Sin poner negro sobre blanco acciones inmediatas de gobierno es imposible dar sentido a la esperanza de cambio. Sin embargo, para nosotros este momento es la oportunidad de contraponer al modelo caduco, injusto e insostenible en lo social y en lo económico del PP un modelo más social, más justo, más sostenible y más pegado a la gente, a las personas. Esta alternativa, estas propuestas, señorías, son fruto de una labor colectiva de muchas asociaciones, organizaciones y colectivos que conocen La Rioja de punta a punta (la Marea Blanca, la Plataforma Antidesahucios, sindicatos, comités de empresa, gente del mundo rural, autónomos, la Fundación Hospital de Calahorra, Marea Arcoíris, colegios profesionales, agricultores, estudiantes, mecánicos, dependientes, jóvenes emprendedores, deportivos...).

Señor Ceniceros, este es nuestro pensamiento único: propuestas participativas para hacer una política conjunta de todos y de todas.

Las ciento sesenta y siete resoluciones que entre todas y todos presentamos son propuestas realistas, viables y, sobre todo, útiles. Nosotros queremos que La Rioja camine firme hacia adelante sin dejar a nadie atrás. Ofrecemos un modelo alternativo pensando por muchos y para muchas, transformador en tres ejes: uno, la creación de empleo digno; dos, los servicios públicos; tres, desarrollo económico.

En primer lugar, sobre empleo traemos propuestas para garantizar un empleo digno a los jóvenes que permita su emancipación y les dé sitio en nuestro territorio, así como medidas para que el empleo que se cree en La Rioja deje de ser estacional y de corta duración. No olvidamos a sectores vulnerables como las trabajadoras domésticas, instando a ratificar ya el convenio número 189 de la Organización Internacional del Trabajo o a las discapacitadas con el aumento de las ayudas para puestos de trabajo en los centros especiales de empleo.

Queremos corregir también la insoportable brecha de género en el desempleo porque el desempleo

femenino está siete puntos por encima del masculino en este momento –ya hemos dicho que hace un año estaban igualados– y atajar el problema con la derogación de las dos reformas laborales: la suya, señorías del Partido Socialista, y la suya, señorías del Partido Popular.

La otra pata que debe sostener nuestra región es el mantenimiento y mejora de los servicios públicos. Ustedes han sido incapaces de asegurar una sanidad, una educación y unos servicios sociales suficientes y de calidad para nuestra comunidad.

En sanidad tenemos cincuenta propuestas. Para empezar, queremos la plena integración de la Fundación Rioja Salud y la Fundación Hospital de Calahorra en el Servicio Riojano de Salud, ya que no puede demorarse más. Traemos propuestas de la Marea Blanca, como la recuperación de los servicios de Radiología para el sistema público, que la Unidad de Cuidados Paliativos a Domicilio amplíe su dedicación a los 365 días al año y durante veinticuatro horas al día, o como –por ejemplo– un estudio para abordar los cuidados paliativos o mejorar los medios en la Unidad de Dolor, entre otras. Y hemos incidido también en la atención primaria de salud, las listas de espera, la exclusión de servicios, la pobreza farmacológica, así como la reordenación de los servicios de Urgencias.

En cuanto a educación, insistimos, vamos a defender con uñas y dientes la educación pública frente a su preferencia por la privada, empezando por la retirada de cualquier tipo de subvención a aquellos centros que segreguen por sexo. Señor Garrido, si quiere elegir la educación de sus hijos, páguela con su salario. Cinco mil euros tiene de sueldo, ¿no, señor Garrido?; pues páguela con su salario y no con el salario de todas las riojanas y de todos los riojanos. (*Aplausos*). ¡Con su salario, señor Garrido, no con el salario de todos los riojanos (*comentarios ininteligibles*), no con los presupuestos de los riojanos!

(*Comentarios ininteligibles*).

**LA SEÑORA RODRÍGUEZ VALLADOLID:** ¿Puedo continuar? Gracias.

Hemos registrado propuestas para priorizar también en el presupuesto la enseñanza pública en las próximas cuentas del año 2018, a lanzar una oferta pública de empleo suficiente para la reposición y la estabilización de las plantillas en los centros, o la universalización y gratuidad de los centros educativos de 0 a 3 años.

Y en servicios sociales se les ven las costuras a pesar de este parche que han hecho como la renta de ciudadanía. Es necesaria, señor Consejero, y urgente una reestructuración, por favor, de los servicios sociales, porque ¿ahora qué son los servicios sociales en nuestra comunidad? Un conglomerado de servicios sin rumbo, sin misión, obsoleto, sin una planificación sistematizada estratégica, con una patética ratio profesional. Y lo saben, lo saben, actúen rápido.

Hemos traído casi treinta propuestas, acciones contra la pobreza infantil, otras para fomentar el alquiler social con fianza de dos meses. Queremos que se lleve a cabo una evaluación de cada plan integral de servicios sociales, porque a Podemos no le gusta el postureo; hacen planes integrales que luego no implementan y luego no evalúan. Queremos eficiencia, pertinencia y utilidad en sus políticas, y algo importante: poner en marcha mecanismos para garantizar los suministros básicos a aquellas familias que tengan dificultades para pagarlos y que evite cortes de luz y de gas.

El PP atiende a las personas, pero ¿a qué personas? ¡Solo a algunas personas! Desde Podemos queremos que se atienda a todas porque muchas se quedan fuera de sus políticas. Las mujeres riojanas, las prostitutas, los refugiados de Siria, los niños transgénero, los intersexuales, los sintecho también son personas, señorías del PP.

Y voy con la tercera pata, señorías. El modelo caduco de desarrollo económico de nuestra comunidad mantiene, alimenta y consolida la desigualdad en todos los sentidos, que es el origen de la pobreza y la exclusión en esta comunidad. Es importante cambiarlo. Necesitamos un modelo con empleo de calidad,

estable y de alta cualificación y valor añadido. Nuestras propuestas de resolución incluyen estructuras financieras públicas para asegurar el acceso a una financiación a coste bajo para autónomos y pymes. Necesitamos impulsar I+D+i de verdad con la creación de un parque de I+D+i, así como potenciar las energías renovables rescatando esas plantas solares tan olvidadas por medio de créditos ICO a interés cero.

Creemos muy importante el desarrollo del medio rural en La Rioja, lo consideramos una prioridad estratégica. Nuestra gente del mundo rural ha aportado algunas propuestas para asentar población, facilitando el acceso a inmuebles en ruina y dinamizando el mercado de viviendas infrautilizadas; ayudas para la instalación de comercios multiservicios; medidas de refuerzo y mejora de las escuelas rurales; más y mejor formación para habitantes del medio rural, o una regulación agraria que defienda nuestra soberanía alimentaria.

Y no nos olvidamos de los jóvenes. Queremos recuperar el talento joven contratando a investigadores que puedan establecerse o crear un portal de empleo real. Señorías, real y útil, adaptado a sus necesidades.

Ni de la cultura, con varias proposiciones sencillas y bonitas; tampoco nos olvidamos. Ni del deporte, tan importante para una vida plena y saludable.

Somos tierra de acogida y seguimos queriendo dar sentido a los compromisos adquiridos por nuestro Gobierno ante la Unión Europea en materia de acogida de refugiados, compromisos cicateros que, a pesar de ello, tampoco los cumplen.

El progreso de nuestra comunidad solo se consigue si nos comunicamos unos con otros, si trabajamos, si traemos a esta Cámara propuestas reales y coherentes que beneficien a todos y a todas las riojanas. Nuestras propuestas en conjunto suponen un cambio de timón inmediato a la política del Partido Popular y de Ciudadanos que están aplicando en esta comunidad. Esperamos avanzar, y no solos en esta Cámara, en el desarrollo de esta forma alternativa de enfrentar la salida de la crisis como un modelo alternativo, tanto de la Cámara como fuera de ella.

Y, señor Ubis, ¿cuánto costaría, todas esas ochenta y una resoluciones que usted ha retirado y las que va a votar en contra a esta Cámara, llevar a cabo a través de plenos, quincenalmente y aprobar estas resoluciones? ¡Ya vemos la celeridad de este Gobierno! ¡Ya vemos su escasa capacidad de trabajo en las ponencias! ¡Les cuesta meses decidir aprobar una proposición no de ley conjunta! ¡Ya lo vemos! ¡No les facilite el escaso ritmo o ritmo caribeño que llevan en su trabajo en esta Cámara!

Estas 167 propuestas son las que ponemos encima de la mesa. Queremos convertirlas en pilares de una nueva acción de gobierno. Es urgente, es necesario y, además, es posible porque sí se puede.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

Abrimos un turno en contra.

¿Alguien va a intervenir por Ciudadanos, señor Ubis? ¿Por el Grupo Podemos? ¿Por el Grupo Socialista? ¿Por el Grupo Popular? Muy bien, no hay turno en contra.

Pues, antes de pasar a la votación, vamos a suspender cinco minutos la sesión para revisar el cuadro y comprobar que está todo correcto.

*(Se suspende la sesión a las catorce horas y un minuto)*.

*(Se reanuda la sesión a las catorce horas y siete minutos)*.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Reanudamos la sesión.

Dado que el Grupo Ciudadanos ha retirado sus propuestas de resolución, comenzamos la votación con las propuestas del Grupo Popular.

En primer lugar votaremos las números 9, 13, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 48, 49, 57, 59, 63, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76 y 77. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 29 votos a favor, 4 en contra.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan aprobadas.

2, 12, 17, 18, 30, 41, 42, 47, 50, 64 y 68. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 25 votos a favor, 4 en contra, 4 abstenciones.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan aprobadas.

3, 4, 7, 11, 14, 16, 28, 44, 45 y 65. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 25 votos a favor, 8 en contra.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan aprobadas.

24, 34, 52, 55 y 75. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 19 votos a favor, 4 en contra, 10 abstenciones.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan aprobadas.

Pasamos... Continuamos con la votación. 5, 10, 19, 43, 58, 60, 61 y 62. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 15 votos a favor, 4 en contra, 14 abstenciones.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan aprobadas.

1, 6, 15, 27, 29, 46, 51, 53 y 56. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 15 votos a favor, 8 en contra, 10 abstenciones.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan aprobadas.

La número 54. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 15 votos a favor, 14 en contra, 4 abstenciones.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Queda aprobada.

Y finalmente la número 8. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 15 votos a favor, 18 en contra.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Queda rechazada.

Pasamos a votar las propuestas del Partido Socialista.

7, 8, 10 y 13. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 29 votos a favor, 4 en contra.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan aprobadas.

5, 9 y 18. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 14 votos a favor, 4 en contra, 15 abstenciones.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan aprobadas.

1, 2, 3, 6, 11, 12 y 16. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 14 votos a favor, 19 en contra.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan rechazadas.

Y finalmente las 4, 14, 15 y 17. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 10 votos a favor, 19 en contra, 4 abstenciones.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan rechazadas.

Sometemos a votación las propuestas del Grupo Podemos.

8, 13, 18, 33, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 44, 72, 73, 75, 78, 80, 83, 85, 86, 88, 91, 95, 97, 101, 103, 105, 109, 110, 111, 114, 115, 130, 131, 132, 135, 139, 140, 141, 142, 143, 145, 152, 154, 157, 158, 161, 163 y 173.  
¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 29 votos a favor, 4 en contra.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan aprobadas.

71, 84, 92, 134, 136, 150, 151, 166, 167, 170 y 171. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 14 votos a favor, 4 en contra, 15 abstenciones.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan aprobadas.

¿Sí, señora Sáenz?

**LA SEÑORA SÁENZ BLANCO:** Sí. En el siguiente grupo de propuestas la 28 que está en ese bloque la

vamos a pasar al otro lado, de Podemos.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** ¿Al siguiente bloque?

**LA SEÑORA SÁENZ BLANCO:** Al siguiente.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Gracias, Señoría.

12, 93, 100, 102, 121, 144 y 169. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** Repita, repita la votación.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Repetimos la votación.

¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 19 votos a favor, 4 en contra, 10 abstenciones.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan aprobadas.

Y sometemos a votación los números 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 14, 15, 16, 17, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 39, 43, 45, 48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 74, 76, 77, 79, 81, 82, 87, 89, 94, 96, 98, 99, 112, 116, 118, 119, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 133, 138, 146, 147, 148, 149, 153, 155, 156, 159, 160, 165, 172 y 28. No votamos la 28 y la vamos a votar en otro bloque.

Sometemos a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 14 votos a favor, 19 en contra.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan rechazadas.

Sometemos a votación la propuesta 28. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 4 votos a favor, 19 en contra... –no, perdón– y 10 abstenciones. Eso es.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Eso es.

Queda rechazada.

Sometemos a votación la 5, 10, 19, 21, 30, 32, 34, 35, 46, 47, 50, 52, 58, 61, 70, 90, 113, 117, 120, 162, 164 y 168. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 4 votos a favor, 19 en contra, 10 abstenciones.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Quedan rechazadas.

La número 22. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. José Félix Vadillo Arnáez):** 4 votos a favor, 29 en contra.

**LA SEÑORA PRESIDENTA:** Queda rechazada.

Y finalmente la 137. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

[4 votos a favor, 4 en contra, 25 abstenciones].

Como hay empate, repetimos la votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

Se rechaza.

Y, finalizada la votación y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

*(Eran las catorce horas y veinte minutos).*





**DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA**

Edita: Servicio de Publicaciones

C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño

Tfno. (+34) 941 20 40 33 – Ext. 219

Fax (+34) 941 21 00 40