



Diario de Sesiones

DE L P A R L A M E N T O D E L A R I O J A

Preside el Excmo. Sr. D. José Ignacio Ceniceros González
Sesión Plenaria n.º 48, celebrada el día 25 de junio de 2014

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

8L/DG-0006-. Comparecencia del presidente del Gobierno de La Rioja ante el Pleno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

Pedro Sanz Alonso – Gobierno de La Rioja.

3010

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas y dos minutos.	3010
DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO	
8L/DG-0006-. Comparecencia del presidente del Gobierno de La Rioja ante el Pleno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.	3010
Intervención de los portavoces de los grupos parlamentarios:	
Grupo Parlamentario Mixto:	
Intervención del señor González de Legarra.	3010
Respuesta del presidente del Gobierno, señor Sanz Alonso.	3016
Réplica del señor González de Legarra.	3019
Dúplica del señor Presidente.	3022
Grupos parlamentarios Socialista y Popular:	
Intervención del señor Rubio Medrano (GPS).	3022
Intervención del señor Cuevas Villoslada (GPP).	3029
Respuesta del presidente del Gobierno, señor Sanz Alonso, a ambos portavoces.	3035
Réplica del señor Rubio Medrano.	3045
Réplica del señor Cuevas Villoslada.	3047
Dúplica del señor Presidente a ambos portavoces.	3050
Se suspende la sesión a las doce horas y treinta y cuatro minutos.	3052
Se reanuda la sesión a las trece horas y cincuenta y tres minutos.	3052
El señor Presidente informa de que se han presentado 474 propuestas de resolución: 193 del Grupo Parlamentario Socialista, 52 del Grupo Parlamentario Popular y 229 del Grupo Parlamentario Mixto. La Mesa ha admitido todas, excepto las núms. 76, 98, 99, 100, 101, 104, 105 y 122 del Grupo Parlamentario Socialista y la núm. 206 del Grupo Parlamentario Mixto. Además, el Grupo Parlamentario Socialista ha retirado la núm. 156.	3052
Defensa de las propuestas de resolución:	
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene la señora Santos Preciado.	3053
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene el señor Cuevas Villoslada.	3057
Por el Grupo Parlamentario Mixto interviene el señor Gil Trincado.	3058
Turno de portavoces:	
Por el Grupo Parlamentario Mixto interviene el señor González de Legarra.	3063

Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene el señor Rubio Medrano.	3064
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene el señor Cuevas Villoslada.	3065
Votaciones de las propuestas.	3066
Se levanta la sesión a las quince horas y tres minutos.	3068

SESIÓN PLENARIA N.º 48
CELEBRADA EL DÍA 25 DE JUNIO DE 2014

(Se reanuda la sesión a las nueve horas y dos minutos).

8L/DG-0006- Comparecencia del presidente del Gobierno de La Rioja ante el Pleno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muy buenos días. Se reanuda la sesión.

Les corresponde intervenir a los representantes de los grupos parlamentarios.

Comenzamos por el Grupo Parlamentario Mixto. Señor González de Legarra, tiene la palabra.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Muchas gracias, señor Ceniceros.

Señorías, señor Presidente del Gobierno. Casi tres mil representantes de la sociedad española desfilaron la semana pasada ante los nuevos reyes de España en la proclamación del nuevo jefe de Estado, de Felipe VI, como nuevo jefe del Estado. Todos los informativos nacionales y regionales, todos los medios, han realizado un magnífico alarde de comunicación para informar de un regio acontecimiento que ha traspasado nuestras fronteras y que ha servido para trasladar al mundo la imagen de una España en colorines, en la que las recepciones reales y los cambios tranquilos en la Jefatura del Estado parecen responder a una situación de normalidad política, de paz social, de bienestar social ciudadano e incluso de progreso económico.

Lo que me preocupa es que dentro de España algunos lleguen a pensar que la realidad es esa. Hay algunos que piensan que los que desfilaron ante los nuevos reyes en el Palacio de la Zarzuela son realmente los representantes de la sociedad española. Pero, sin embargo, muy poco antes el propio rey Felipe VI había intervenido ante el Congreso de los Diputados con un discurso en el que habló de algunas cosas que difícilmente pueden preocupar a la mayoría de las personas que desfilaron ante él vestidos con sus mejores galas. Sin embargo, parece que algunos no escucharon al rey. Y, por su discurso de ayer, señor Sanz, parece que usted sea uno de los que no escuchó las palabras del rey en el Congreso, y, al término de esa regia recepción, todavía no ha bajado de la nube y sigue pensando que la realidad que vive España, y en consecuencia La Rioja, es la que representaban aquellos que desfilaron ante el rey. Y por eso, señor Sanz, su discurso de ayer me pareció que estaba escrito tomando como referencia esa gran recepción en la que, efectivamente, estuvo representado lo más granado de nuestra sociedad, pero en la que la sociedad real, la que está sufriendo el desempleo, el recorte de servicios públicos, la subida de impuestos y la pobreza, no estuvo presente. ¡Esa España no estuvo en la recepción del rey!

Esa es la sociedad de la que tenemos que hablar hoy; una sociedad que no está preocupada por el nombre del rey de España, sino por saber si el nuevo rey va a ser capaz de hacer algo o de influir siquiera un poco en el diseño de otras políticas sociales, de otras políticas laborales, de otras políticas en general que sean capaces de generar trabajo y devolver a tantos millones de españoles la dignidad de un empleo y la seguridad del alimento diario. Entre esa sociedad que no desfiló ante el rey se cuentan también miles de ciudadanos riojanos que viven y sufren la misma situación, miles de riojanos que también queremos saber qué es lo que va a hacer nuestro Gobierno, el Gobierno de La Rioja, para cambiar la suerte de una región que en solo seis años ha retrocedido más de veinte.

Siempre le he dicho a usted, señor Presidente, que en este debate de la región lo que hace es dibujar un escenario de cartón-piedra, un bonito decorado al que invita a subirse a los agitadores propagandísticos que le rodean y a los que mantiene contentos con subvenciones públicas para que cuenten su versión de la realidad. Y, mire por dónde, ya hace unas semanas lo que a usted le pasó es que le traicionó el

subconsciente y reconoció que, efectivamente, lo que a usted le preocupa no es el bienestar de los ciudadanos, sino que lo que le preocupa es construir el mejor escenario, el más bonito, en el que se dibujan las berzas más grandes y los terneros más gordos, aunque solo sean una ilusión que nadie puede llevarse a la boca. Lo que le preocupa es lo mismo que parece que ha preocupado en la proclamación del nuevo rey: que la recepción quede lucida, que se dé una buena imagen, que el cartón-piedra no se moje para que no se destruya el escenario, para que no se rompa la ilusión.

Y será por eso por lo que rechaza usted la apertura de los comedores escolares durante los meses de verano, "porque –decía usted– dan mala imagen de la región, generarían situaciones incómodas, no sería discreto". ¡Claro!, los riojanos se darían cuenta de que en La Rioja sí hay pobres, y eso queda muy feo. ¡Hay que esconderlos, que no se vean! ¡Hay que ponerlos detrás del escenario, detrás del cartón-piedra! Solo hay que enseñar la gente que está bien alimentada, bien vestida y que se divierte, como en la recepción del rey.

Esa debe de ser también la razón por la que ayer ofreció usted un discurso insultantemente optimista. ¡Insultantemente optimista, señor Sanz! Un optimismo tan falso y poco creíble como usted mismo, un optimismo que no tiene su origen en los datos que ofrece La Rioja, sino que está fundamentado en las instrucciones y argumentarios fabricados por su partido desde Madrid; los argumentarios que han distribuido por toda España y que ustedes repiten como un mantra por todos los territorios y ciudades donde gobiernan. Se nota que llegan las elecciones, se nota, y, aunque sea absolutamente mentira, ustedes tienen que repetir su mensaje de optimismo, que está fundamentado en una recuperación que nadie está viendo ni sintiendo en el presente. Ustedes ofrecen un optimismo para el futuro, pero no para el presente. Y, ¡claro, señor Presidente!, yo creo que es muy fácil pedir paciencia y optimismo para el futuro cuando usted lleva veinte años cobrando un sueldo público de 6.000 euros y viviendo en un chalé de lujo al que van a buscarle en coche oficial, mientras miles de riojanos viven el drama diario al que los afortunados se tienen que enfrentar con 800 euros al mes. Los riojanos hace años que se cansaron de esperar a que llegara el futuro que usted les prometió; los riojanos quieren vivir su presente y, lamentablemente, su presente pinta un futuro bastante negro.

Mire, tan positivo y optimista se le oía a usted que cualquiera hubiese pensado que la economía ya ha dejado de ser lo prioritario en este debate del estado de la región, salvo que nos refiramos a ella, claro está, para hablar de recuperación; solo en ese caso se puede hablar de economía. Volvió a mostrar una vez más su confianza en la recuperación, una recuperación de la que nos lleva hablando desde el año 2010 y que, sin embargo, sigue sin llegar; una confianza que le puedo asegurar que desde el Partido Riojano nos encantaría compartir, ¡pero es que los indicadores económicos siguen mostrando una debilidad inamovible y el paro en La Rioja sigue siendo uno de los mayores de nuestro entorno y, por supuesto, queda muy lejos –muy lejos, señor Sanz– de ese 9% que usted nos prometió!

Por eso nos da la impresión, señor Presidente, de que su Gobierno está gestionando sin mirar a las personas; sin darse cuenta del drama individual y familiar que viven los más de 30.000 riojanos que están en el paro; sin tener en cuenta que el salario de los que trabajan se ha reducido en más de un 10%; sin ser capaz de darse cuenta de las ejecuciones hipotecarias que se han llevado a cabo en La Rioja desde el inicio de esta crisis; frotándose las manos incluso porque los miles de riojanos que han tenido que emigrar han salido de sus listas del paro; sin pestañear ante las crecientes desigualdades que su política fiscal y presupuestaria está haciendo crecer como nunca. Los pobres son cada día más pobres, señorías, los ricos son cada día más ricos, mientras que la clase media es cada día menos numerosa. Usted ha conseguido con su política convertir a los mileuristas riojanos en unos auténticos privilegiados.

"En el día a día la mejoría que se anuncia desde algunas clases políticas no se está notando y la gente sigue demandando ayuda". Estas son las palabras, señorías, con las que el director de Cáritas La Rioja presentaba la memoria del último año, acompañando al señor obispo de la diócesis, y desvelaba que el número de personas atendidas había crecido en más de un 6% en el último año, destacando que este

incremento procede precisamente de personas que antes pertenecían a la clase media, que cada día están sufriendo mayor precariedad. De las 14.926 personas que atendió Cáritas el año pasado, 4.429 era la primera vez que acudían y de todos ellos lo que más destacaba el director de Cáritas era su normalidad. "Personas con un aspecto normal, que no responden al prototipo de pobre que todos tenemos en la cabeza", afirma el director de la entidad, que además habla de la pobreza vergonzante de muchas de estas personas, lo que nos hace pensar que tiene que existir todavía un número mayor que siguen sin acudir a esos centros por vergüenza y que, por tanto, su situación es de extrema gravedad.

Señor Sanz, podría esta mañana aburrirle con datos económicos que apuntan a una dirección totalmente contraria a la que usted nos cuenta, datos económicos que acreditan el brutal desmantelamiento del tejido industrial de nuestra región, que indican el descontento de nuestros empresarios con la política de su Gobierno; las mentiras sobre las subvenciones que ustedes anuncian pero que nunca pagan; las becas que ustedes conceden pero que tienen retenidas porque no tienen dinero para pagarlas; las ayudas a la vivienda para jóvenes que han quitado después de haberlas concedido; datos que hablan de la falta de optimismo y esperanza de nuestros emprendedores, que acreditan que su política de endeudamiento es una trampa mortal para el futuro y que demuestran –como digo– que el verdadero estado de nuestra región es agónico. Pero soy muy consciente de que la realidad de esta región está cruelmente secuestrada por su Gobierno; soy consciente de que la información que llega a los ciudadanos a través de los medios de comunicación es una información condicionada, limitada y censurada por la influencia económica que su Gobierno ejerce en la cuenta de resultados de todos ellos. Y por eso no quiero desgañarme tampoco exprimiendo unos datos que aquí sonarán reiterativos, que los expertos conocen perfectamente, pero que son secuestrados para la mayoría de los riojanos por medio de la manipulación, la extorsión, el chantaje que ejerce su Gobierno sobre los medios de comunicación con la utilización vergonzosa de los recursos públicos.

A algunos, desde luego, se les ponen los pelos de punta pensando en la enorme influencia que los medios de comunicación tienen en el conjunto de la sociedad, pero lo que realmente es terrorífico, señor Presidente, es comprobar la enorme capacidad de presión que solo un grupo político, en este caso el Partido Popular, y solo a través de los recursos públicos tiene sobre el sector de la comunicación en La Rioja. Su Gobierno, señor Sanz, no tiene dinero para pagar la hipoteca joven, cierra plantas y habitaciones en los hospitales, mantiene las urgencias colapsadas, recorta las ayudas para comedor escolar, elimina las ayudas para los libros de texto, convierte a los profesores en temporeros educativos, y todo eso lo hace con la excusa de que no tiene suficientes recursos, y, sin embargo, multiplica por seis el presupuesto destinado a comunicación y propaganda, multiplica por seis el dinero público que se gasta en ejercer el control de los medios de comunicación. ¡Para eso sí tiene dinero! ¡El que haga falta! Y por eso usted se permite siempre apelar desde esta tribuna a la necesidad de llegar a acuerdos con la oposición en beneficio de los riojanos.

Ayer dijo de nuevo..., pidió un pacto de Estado entre partidos para evitar discriminaciones, diferencias, desigualdades entre territorios a través de la reforma de los estatutos. Pero, bueno, ¿usted no tiene vergüenza, señor Presidente!, ¿usted no tiene vergüenza! Después de once años de excusas y mentiras para justificar su incapacidad para reformar el Estatuto de Autonomía de La Rioja, después de presentar, al margen de la ponencia parlamentaria y sin pedir el más mínimo apoyo, una reforma estatutaria que solo busca echar de este Parlamento a las minorías para quedarse mano a mano con el PSOE, después de incumplir todas las promesas que nos ha hecho a los riojanos durante estos últimos veinte años, nos viene ahora pidiendo un pacto de Estado para evitar discriminaciones por la reforma de los estatutos.

Mire, a usted le gusta mucho exhibir su riojanismo y alardear de la capacidad de autogobierno que La Rioja ha conseguido bajo su mandato, un autogobierno que se hubiera conseguido de cualquier manera bajo el mandato de cualquiera puesto que es lo que ha pasado en todas las regiones de España, no es que haya sucedido nada extraordinario. Pero usted no ha conseguido nada extraordinario, efectivamente, nada extraordinario en materia de gobierno, ¡nada! Pero, sin embargo, sí ha sido usted, exclusivamente usted,

quien ha conseguido convertir al Gobierno de La Rioja en un Gobierno subsidiario, subsidiario de los mercados gracias a la deuda acumulada y subsidiario del Estado, un Gobierno que no tiene ninguna capacidad de acción y muchísimo menos capacidad de reacción. Ahora lo estamos comprobando, cómo ante esta situación de crisis su Gobierno no tiene ninguna capacidad que vaya más lejos de hacer un seguidismo milimétrico de lo que le mandan desde la sede central de su partido. ¿Dónde está entonces el autogobierno? ¿Dónde está?

Usted pasará a la historia como el presidente del paro y de la ruina social y como el presidente que torpedeó el desarrollo autonómico de esta región impidiendo que se reformara nuestro Estatuto en el tiempo en que había que haberlo hecho, y ahora nos viene pidiendo pactos. Yo le voy a decir por qué pide pactos desde esta tribuna: lo hace porque sabe que eso es lo único que llegará a los ciudadanos a través de los medios de comunicación y que nunca conocerán cuáles son sus verdaderas intenciones. Porque usted no quiere pactos ni acuerdos, no quiere diálogo y ni siquiera soporta nuestra presencia en este Parlamento, y lo acaba de demostrar con la reforma del Estatuto que ha presentado. Para usted es más importante hacer desaparecer a la oposición que garantizar el futuro de los riojanos. Y lo peor es que no lo puede disimular. ¡No lo puede disimular! Igual es que tampoco quiere disimularlo, ¿eh?, conocemos de sobra su soberbia, y no pasa nada, está bien, que cada uno asuma su responsabilidad y se muestre como realmente es. Usted ha decidido que la suya sea la de un gobernante aislado al que no le hace falta absolutamente nadie más que sus propios diputados para imponer su política. Está en su derecho y me parece bien, pero ¿cuál debe de ser, señorías, la responsabilidad de la oposición?, ¿la de callar y poner buena cara como si no pasara nada?, ¿esa es la responsabilidad?

Miren, siempre nos reclaman esa responsabilidad y nos dicen que la crítica al Gobierno no es positiva para la buena imagen de la región, que criticar no es responsable, ni patriótico nos han llegado a decir. Otra vez lo de la buena imagen, la importancia de la foto, el escenario del cartón piedra del que le hablaba. Pues, mire, yo ya se lo dije el año pasado, estamos cansados ya del falso buenismo que practica en este tipo de discursos, un buenismo que nunca va más allá de su primera intervención y que se adivina falso desde el primer momento.

Mire, el Partido Riojano es un partido de oposición en estos momentos, y asumimos esa responsabilidad que nos han otorgado los ciudadanos, y lo hacemos sin paños calientes, sin palmaditas en la espalda del Gobierno, que hace tiempo que ha decidido dar la espalda a los ciudadanos, a los más desamparados y a los más desfavorecidos. Y por eso, una vez demostrado que ustedes ni quieren ni han buscado nunca el diálogo, nuestra obligación es exigirles respuestas y soluciones a los problemas que acucian a los ciudadanos. Y, como le decía al principio, los riojanos no tienen las mismas preocupaciones que su Gobierno. Las mayores preocupaciones de los riojanos siguen siendo las mismas que el año pasado: la falta de trabajo, la sanidad, la asistencia social y la clase política, la corrupción política para ser exactos, y de eso tenemos que hablar. ¡De eso tenemos que hablar! Porque todos sabemos que la corrupción ya es ilegal, ¿verdad?, que las corruptelas ya están perseguidas por la ley, pero lo que hay que conseguir es que se conozcan esas corruptelas y que la ley se aplique con toda contundencia. Habrá que perfeccionar, adaptar y mejorar, pero no estamos ante un problema de alegalidad, no es que la corrupción no esté perseguida, el problema es que algunos partidos se conducen en sus comportamientos con una absoluta falta de valores, es un problema de falta de ética. La corrupción no es un problema de la política, allá con los que quieren aplicar la táctica del ventilador, negamos la mayor. No se trata de regenerar la política con mayúsculas –como dicen algunos–, lo que hay que hacer es limpiarla de quienes la utilizan para intereses personales con nombre y apellidos. Señor Presidente, tienen nombres y apellidos. Y nombres y apellidos tienen los más sangrantes casos de corrupción política y de falta de ética en la gestión que se han conocido jamás en esta comunidad autónoma, nombre y apellidos que siempre nos conducen a la misma cabeza, la suya, señor Sanz Alonso. ¡La suya! El nombre y apellidos de varios consejeros o exconsejeros de su Gobierno que han protagonizado y protagonizan todavía escándalos,

investigaciones judiciales que todavía creo que van a dar mucho que hablar, entre otras cosas por las conexiones con el caso Solaria, con la venta de los terrenos de la antigua factoría de Electrolux, con el proceso de segregación del término de Somalo y con la implicación de tantos personajes, empresarios y militantes del Partido Popular, incluidos, por ejemplo, entre otros muchos, los propietarios de Lmb, que después de aquel otro magnífico escándalo de la Ecociudad también aparecen de nuevo en sumarios judiciales. ¡Qué casualidad! ¡Qué casualidad!

Nombre y apellidos tienen también la construcción de su chalé ilegal o la reforma de su piso en Logroño. Está documentado y acreditado que usted defraudó a la hacienda local. Está documentado y acreditado que usted ha obligado a cambiar las normas urbanísticas para favorecer la legalización de unas obras que todavía nadie ha podido acreditar cómo se han pagado y a quién se han pagado, unas obras que todo apunta a que a usted le han salido gratis como compensación a otras obras que se han pagado con dinero público. ¿O no es así, señor Sanz? ¿No es así? ¿Nos va a enseñar alguna vez las facturas para demostrar lo contrario?

Nombres y apellidos tienen también la compra y las obras de rehabilitación de la sede del PP en Logroño, una sede que se ha comprado con dinero negro cuya procedencia podemos adivinar y que fue torpemente blanqueado por su secretario general, Carlos Cuevas, y por el extesorero del PP, Luis Bárcenas, que duerme desde hace meses en la cárcel. Una sede cuyo proyecto de reforma les ha costado a ustedes nada más que 800 euros gracias a la generosidad de un arquitecto que, por afinidad con el PP, les ha querido hacer este donativo, pero, claro, después de haberse beneficiado de importantes subvenciones y ayudas de dinero público a través de la ADER y numerosos encargos de obra pública por los que ha cobrado importantes cantidades.

Nombre y apellidos tienen los más de mil expedientes de cursos de formación a trabajadores que están investigando en estos momentos y sobre los que están pidiendo la devolución de hasta el 100% de las subvenciones. Pero es que esta investigación y estas devoluciones no se están realizando porque los empresarios hayan hecho las cosas mal, no se están haciendo porque las entidades colaboradoras hayan defraudado o no, se están haciendo precisamente por esa falta de diligencia ética en la gestión de los recursos que caracteriza a su Gobierno, señor Sanz. Es su Gobierno, son su consejero de empleo y su director general los máximos responsables de esa incapacidad en la gestión de los recursos públicos, y todo apunta a que aquí también existe un entramado de empresas que se han beneficiado durante muchos años de las ayudas de estos cursos gracias a su vinculación con el PP. Como en el caso del arquitecto, muchas de ellas, ¡qué le vamos a hacer!, también son afines al Partido Popular. ¡Qué casualidad!

Fíjese, señor Sanz, si existen irregularidades y falta de diligencia ética en la gestión del Fondo Social Europeo para la formación de trabajadores que su propio director general ha respondido a la petición de un juzgado diciéndole que no tiene los expedientes que le reclaman, no los tiene. Si ni siquiera han conservado los expedientes, ¿cómo pueden revisarlos ahora? ¿Qué garantías tenemos? ¿Qué garantías? ¡Ninguna!

Señor Sanz, ayer nos dijo usted que una de sus prioridades desde que asumió la Presidencia del Gobierno es la prestación de servicios sociales y sanitarios de calidad. Mire, esta es una de las pocas cosas que comparto con usted. Es evidente que los servicios sociales y la sanidad han sido una prioridad para usted. El problema es que la prioridad ha sido idear un sistema para privatizar al máximo las prestaciones sociales y sanitarias para favorecer los negocios privados de determinadas personas, entre las que, además de Viamed, pues también nos volvemos a encontrar –¡oh, casualidad!– a Lmb, a sus amigos de Lmb. Y aún pretendía confundirnos ayer cuando afirmó que el porcentaje de conciertos sobre el total del presupuesto ha pasado de ser de un 10% en 2002 a un 8,32% en el presupuesto de 2014, decía. Pero ¡qué cara tienen ustedes cuando saben que el presupuesto no sirve para nada! Hable usted de las liquidaciones presupuestarias, no de los presupuestos, de las liquidaciones, hable de lo que de verdad destinan a los conciertos y sume los contratos, los convenios y las encomiendas de gestión, y nos salen cuentas como

rosarios. Solo hay que repasar las liquidaciones presupuestarias para comprobar que una sola empresa está haciendo el agosto gracias al dinero público que de forma directa, sin concurso ni subasta ni otro tipo de concurrencia pública, le adjudica usted todos los años, señor Sanz.

Mire, cuando alardeaba usted de que han incrementado los ingresos hospitalarios casi un 3% y que habían incrementado casi un 3,5% las intervenciones quirúrgicas, dijo algo que no tenía escrito, se le escapó, y que me llamó la atención. Usted añadió: "Y sin pagar a nadie". ¿Se acuerda? "Y sin pagar a nadie", dijo usted. Y, mire, no puedo...

EL SEÑOR SANZ ALONSO (presidente del Gobierno): Sin cobrar a nadie.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: ¡O sin cobrar a nadie! ¡Vale! Sin cobrar a nadie. Y, mire... (*Comentarios ininteligibles*). ¡Me da igual! ¡Me da igual, señor Presidente! No pude dejar de esbozar una sonrisa casi tan importante como la que usted acaba de hacer.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, señorías.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Porque ¡hay que ver cómo son capaces ustedes de retorcer la realidad para que el escenario no se estropee! No es verdad que no se pague, no es verdad que no se cobre. Mire, de las 24.193 intervenciones quirúrgicas que usted dijo ayer que se han hecho en el último año, 1.155 se han realizado en la Clínica Los Manzanos, de Viamed, 1.155, a la que usted le ha entregado 7.762.532,36 euros. Es decir, por cada operación en Los Manzanos los riojanos hemos tenido que pagar o Los Manzanos nos han cobrado –como quiera– 6.534,11 euros. Y dice usted que sin cobrar, que no se paga a nadie. Lo que ha hecho usted es cambiar los ladrillos de la Ecociudad por los enfermos riojanos con los que Lmb y Viamed hacen el negocio. Usted ha convertido la sanidad pública en un negocio privado y solo nos falta conocer quiénes están realmente detrás llevándose los beneficios. Y estamos hablando, señorías, solo del negocio de Viamed en Los Manzanos. Además podemos hablar del resto de negocios que tienen en la comunidad autónoma. Y todo esto sucede mientras en la sanidad pública...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor González de Legarra, termine.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: ... –voy terminando, señor Presidente– se cierran decenas de habitaciones en el Hospital de La Rioja, en el Hospital San Pedro, en Calahorra, las urgencias permanecen colapsadas en invierno y en verano, se satura el Servicio de Atención a Domicilio, se ingresa a los ancianos en los pasillos en el Servicio de Pediatría, la Escuela de Enfermería se desmorona, etcétera, etcétera, etcétera.

Señor Sanz, este es el escenario desde el que afrontamos en el Partido Riojano este debate sobre el estado de la región. Este es el escenario real que nosotros vivimos todos los días y en este escenario los diputados del Partido Riojano somos conscientes de que cada uno tendremos que asumir nuestro papel. Y nosotros asumimos el papel que nos corresponde: el de una oposición que es consciente de que para poder vivir el mañana es necesario ganar el presente; un presente que es tiempo de emergencia, sí, pero que nos exige igualmente dar respuesta a los problemas prioritarios, señor Sanz, no a las urgencias ni a las vanidades de los dirigentes. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.
Me solicita... Señor Presidente del Gobierno, tiene la palabra.

EL SEÑOR SANZ ALONSO (presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señorías.

Con un tono mucho más sereno, sin duda más constructivo, en el que hay menos odio y menos ira hacia las personas, voy a tratar de contestar a una intervención muy repetitiva en muchos casos, que está llena de construcción de hechos totalmente ficticios, interesados, con falta de rigor, con poco escrúpulo y, sin duda también, construyendo una historia que se la cree y que trata de soltarla a los demás cometiendo errores de bulto, sin ningún tipo de –yo diría– cierta deontología política a la hora de plantear determinadas manifestaciones.

Pero, dicho eso, yo quiero trasladarles a todos ustedes un hecho significativo y singular. Si alguien piensa que la crisis económica en este país es culpa del Partido Popular de La Rioja y del Gobierno de La Rioja quizás es el que me ha precedido en la palabra, el único al que le interesa decir que los problemas de este país, de Europa y del mundo son no del Partido Popular, ni del Grupo Popular ni del Gobierno, sino de Pedro Sanz. Y cuando alguien... –sí, sí, haga usted así, señor Trincado; esto es más serio que todo hacer así–, y cuando uno hace ese tipo de análisis, tan pobre, tan mediocre, tan con poca visión, difícilmente puede hacer un análisis de la realidad correcto. Todo va mal y algunos solo se preocupan de decir que todo va mal porque eso parece que les da rédito político. Es la única cancha que tienen. Yo sé que es difícil hacer oposición a este Gobierno, lo sé, pero entrar ya en determinadas manifestaciones y planteamientos me parece un error de bulto. No reconocer la realidad de que la economía está cambiando, que los dicen los máximos analistas económicos, es un error de bulto, está generando una falta de credibilidad total en cualquier caso. Hoy estamos mejor que el año pasado, hay menos parados que el año pasado. ¿Hay problemas? ¡Por supuesto! ¿Hay que tratar de resolverlos? ¡Por supuesto! Pero quienes miran todo tan negro negro negro –lo dije el otro día– son los necios nada más, los que ven todo negro negro negro y que no hay posibilidades de solución. Quien no cree en esta tierra, quien no cree en los riojanos, quien no tiene un nivel de autoestima alto difícilmente puede afrontar proyectos de futuro que generen ilusión y que generen esperanza en los ciudadanos.

Hay algo que, en cualquier caso, me ha sorprendido de algunas cosas que se han dicho aquí. Parece que el Partido Riojano ya no sirve para nada porque la autonomía la puede traer cualquiera y en esta comunidad autónoma puede hacer todo cualquiera. Luego las tesis, la ideología del Partido Riojano no existen ni hacen falta. ¡Cualquiera hubiera hecho aquí todo! ¡Es cierto! Ustedes no han aportado nada a esta autonomía y han perdido incluso las señas de identidad.

Pero hay un hecho que me ha parecido grave: que usted hoy haya insultado a todos los medios de comunicación; que usted haya dicho que los medios de comunicación se venden por dinero y que aquí hay quien compra a los medios de comunicación con dinero. Mire, en la historia de esta comunidad autónoma no he conocido nunca a nadie que haya lanzado mensajes por ahí para decirte: "Hazte socio de un tal medio de comunicación", ni he conocido a nadie que vaya por ahí pidiendo dinero para financiar un medio de comunicación. Hoy existe uno, no le voy a decir el nombre, usted lo sabe bien. Me parece una falta de todo, de todo, de ética, de estética, de honorabilidad y de honradez, por encima de todas esas cuestiones.

Y, mire, le agradezco sinceramente sus intentos de darnos lecciones a este partido, a este Gobierno y a este presidente de ética, de honestidad y de honorabilidad. Conociendo su trayectoria, su historia y su entorno, no tiene usted ni fuerza moral ni capacidad para ponernos de ejemplo a esta comunidad autónoma en este tipo de temas.

Hay dos cuestiones en las que usted se ha metido en el tema: la sede del partido, que no tiene que ver nada con el Gobierno, pero la sede del partido... Y he de decirle que no ha habido nunca ningún partido político que haya puesto sus cuentas en Internet. No conocemos las suyas; ni sabemos cómo se financia ni cómo gestiona sus cuentas. A partir de ahí, en todo lo que han hecho hasta ahora, la respuesta de los jueces ha sido contraria a sus intereses, total. Esperemos lo que ocurra.

Se ha metido usted con mi finca de Villamediana de hace treinta y cuatro años. Mire, me he callado

durante mucho tiempo y estoy saturado con estos temas. La exalcaldesa de Villamediana, que ha hablado poco aquí, podría decir muchas cosas, ¡no de lo mío, sino de mucha gente! Pero ustedes, que han estado con ese tema hasta el día de hoy, a ustedes que les ha costado un concejal y toda la lista que se han dado de baja en su partido, que presentaron un recurso de reposición al Plan General porque decían que era una cacicada, ¿por qué no presentaron un recurso a los juzgados contra el Plan General de Villamediana? ¡Es que es correcto! Si era tan ilegal, si era tan incorrecto, ¿por qué no presentaron el recurso contra el Plan General? ¡Se les debería caer la cara de vergüenza! ¿Inmoral qué?, ¿qué es inmoral? ¿Qué es inmoral?, ¿que ustedes recurran dos resoluciones únicamente sobre unas licencias del Ayuntamiento de Villamediana, dejen a los demás absolutamente sin tocar, y el juez, querida exalcaldesa, ya les ha anulado una? ¡Ya les ha anulado una! Ya les ha anulado en un auto el otro día diciéndoles que ustedes no saben hacer ni recursos y ya no les queda más que un recurso contencioso-administrativo de una licencia del año 2009. Y el resto de los demás, de los trescientos y de las resoluciones que usted hizo, que las paralizó interesadamente, y del edificio del Olimpo –que tendría que dar usted muchas explicaciones– no han dicho absolutamente nada. ¡Y eso es lo que hay! Pero, si su divertimento es ese muñequito, pues, ¡mire!, a mí me da exactamente igual, sigan ustedes con el muñequito.

Pero por otra parte, Señoría, cuando le estaba hablando yo a usted de hablar de honorabilidad y de honestidad, ¿nos ha dicho usted algo? ¿Nos ha contado algo sobre esas cintas que circulan en Internet, y que usted las conoce bien, que hablan de corrupción de su partido y de financiación? ¿Quiere usted un día que en la sala de comisiones, con los medios de comunicación delante, las escuchemos? Y verá usted quién está ahí y quién habla de ahí, y cómo aparece usted, y cómo esa persona que está ahí es la que aparece con las esculturas del Ayuntamiento de Logroño, y cómo esa persona que está ahí es la que aparece también con los contratos que se pagan de más en el Ayuntamiento de Logroño. ¡La misma! ¡La misma de ese periódico digital! ¿Nos ha explicado usted algo de eso?

Yo no me escondo nunca de nada, y ahí están los temas. Por tanto, a partir de ahí debería usted dar más explicaciones, pensar más en sí mismo y no buscar si alguien tiene una paja en el otro lado, en el ojo ajeno.

Y, por último, con el tema de la sanidad deberían ustedes hoy presumir del sistema sanitario de esta comunidad autónoma. Deberían ustedes mirar la foto de la sanidad del año 1995 en infraestructuras y en servicios, y se daría usted cuenta de los cambios sustanciales que se han producido en la sanidad riojana desde el punto de vista de la atención, desde el punto de vista de los servicios, desde el punto de vista de la calidad y desde el punto de vista de la satisfacción de los riojanos, que, a través de todos los informes y de todos los indicadores, le ponen una nota de 7 –de 6,9–, ¡la tercera mejor valoración del conjunto de España! ¡Eso es cuando hablamos del sistema de sanidad!

Y, cuando hablamos incluso de los concertos, se le debería a usted caer la cara de vergüenza cuando en esta comunidad autónoma –yo decía ayer– no cobramos a nadie. ¡Pero eso no quiere decir que determinados servicios en esta comunidad autónoma no se puedan concertar o externalizar! Este presidente no ha sido el primero que externalizó servicios. Ahí tiene usted en las otras filas a un consejero que sabe perfectamente cómo la radiología en esta comunidad autónoma se empieza a externalizar en el año 1991. ¡En el año 1991! Usted pídame servicios, pídame inversión, pídame que los riojanos no tengan que salir fuera, pero no me diga si estoy concertando o estoy externalizando un servicio que es más barato, más económico y que da prestancia a esta región.

¿Se imagina usted aquí únicamente esta comunidad con el Hospital San Pedro solo?, ¿solamente con el Hospital San Pedro, sin ningún servicio de ningún ente sanitario de esta región? ¿Usted cree que en una comunidad con 300.000 habitantes, si no hay una colaboración del Gobierno con entidades privadas, no habría aquí un servicio sanitario que atendiese mutualidades y otros servicios de los que se beneficia esta tierra? ¿Usted cree que puede ir contra una empresa que ha invertido 60 millones de euros y tiene más de 600 trabajadores en esta comunidad autónoma, que da calidad, que da prestigio y que genera también

competitividad entre la sanidad privada y la sanidad pública? ¿Que usted ha sido capaz de decir que yo tenía acciones en esa empresa, o algún familiar mío, sin ningún escrúpulo ni ningún rubor! ¿Esa es su credibilidad? ¿Esa es la certeza de lo que usted dice aquí?

Mire, más de treinta servicios nuevos se han puesto en marcha en la sanidad en nuestra comunidad autónoma desde que asumimos las transferencias. Yo creo que hoy los riojanos están más satisfechos que antes y orgullosos del servicio sanitario y de su hospital.

Y, por último, me habla usted de la Escuela de Enfermería y de todo los demás. ¿Sabe usted por qué no está hecho y construido el complejo de San Millán? –No por la cara que usted hace, señor Trincado; guárdese los gestos, que no son éticos ni estéticos–. ¿Sabe usted, sabe usted que en el Ayuntamiento de Logroño ustedes recurrieron en dos ocasiones la construcción de ese centro y que la Justicia ordenó al Consistorio que aprobase el Plan General que el Gobierno de La Rioja había puesto en marcha para el complejo de San Millán, que la Justicia obliga al Ayuntamiento de Logroño a dar licencia para segregar la parcela de San Millán? ¿Saben que, si eso no hubiera ocurrido, hoy ese centro estaría construido? Esa es la realidad: ustedes retrasaron conscientemente porque les dolía que un Gobierno construyese ahí un edificio de esas características.

Mire, pues les voy a anunciar que en el primer trimestre del 2015 se va a licitar el complejo de San Millán con una inversión de alrededor de 30 millones, en una combinación público-privada, que el Gobierno de La Rioja no tendrá que pagar nada hasta tanto no se termine el propio centro, una fórmula que se ha empleado ya también en otros lugares; que en esa parcela hemos llegado a un acuerdo con la Seguridad Social en la parcela que también construirá su propia sede, y, por tanto, que la Escuela de Enfermería y todos los servicios que van a ir ahí van a ser una realidad de cara a lo que es el compromiso de este Gobierno en la construcción de esa parcela que decía el otro día el portavoz del Grupo Socialista que va a ordenar y que va a llevar flujo de personas a toda esa zona, que desaparecieron con el tema del complejo San Millán. ¡Eso es lo que nosotros planteábamos con la construcción de este centro! Señor Rubio, ¡ustedes lo impidieron!, ustedes desde el Ayuntamiento de Logroño lo impidieron. Y ahora, sabiendo que el presidente lo podría decir en este debate, de forma oportunista salen a plantearlo. ¡Esa es la pura realidad!

En cualquier caso, usted habla de que el presidente del Gobierno habla de pactos entre partidos. Eso es lo que siempre he planteado. A nivel nacional y a nivel regional nunca le ha ido mejor a este país que cuando los pactos autonómicos se llevaban en marcha con mucho rigor, con mucha responsabilidad entre el Partido Popular y el Partido Socialista. En las reformas de los estatutos hemos compartido con el Partido Socialista, aquí y en Madrid, la reforma del Estatuto, y le ha ido bien a esta comunidad autónoma y les ha ido bien a otras comunidades autónomas, ¡y podía haber ido bien en Cataluña y en otros lugares de España si eso se hubiera mantenido! ¡Y esa es la voluntad! Pero es cierto que algunos pactos y algún diálogo, con posiciones planteadas tan desde el punto de vista del odio, de la envidia, del hecho de que alguien lleva gobernando mucho tiempo... ¡Pues no será porque usted me vote! ¡Nos votan los riojanos! Y eso, el análisis es el que debiera usted hacer: por qué usted va a menos y el Partido Popular en La Rioja va a más. ¡Esa es la cuestión! Y eso es, quizá, lo que a usted le preocupa de cara al futuro. Y, si la salida de tono o las formas que usted ha hecho están basadas precisamente en esa preocupación y en ese nerviosismo, lo puedo entender. Espero que no sea por la mala fe o por las malas formas o la mala gente que a veces transmite usted.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias. Gracias, señor Presidente.

Para réplica, el señor González de Legarra tiene la palabra.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Por supuesto que no le he votado, ni lo pienso hacer en los días de mi vida, señor Sanz. ¡Creo que es usted la mayor plaga y el mayor problema que ha tenido la Comunidad Autónoma, esta comunidad autónoma, en toda su historia! ¡En toda su historia! Pero no se equivoque, no confunda usted la rabia, no confunda usted la impotencia, no piense usted que la rabia y la impotencia ante un Gobierno que no gobierna, ante un Gobierno que trata de esconder la realidad, ante un Gobierno que engaña, que miente, que manipula, que extorsiona, no confunda la rabia ante esa situación con ningún tipo de odio, y muchísimo menos con envidia. Si a alguien envidiara en esta vida, desde luego, señor Presidente, al último que envidiaría sería a usted, al último. Y no es un problema de odio, es un problema de actitud, de personalidad. No me gustaría ser como usted. Nunca me ha gustado usted y nunca me gustaría ser como usted, y lo sabe. Y no es una cuestión de odio, es una cuestión de que usted es una persona y yo soy, afortunadamente, una persona distinta. Usted está en un partido y, afortunadamente, yo presido otro partido que es radicalmente distinto al suyo. ¡Afortunadamente! No es una cuestión de odio. Vivimos en mundos separados. Usted vive en el suyo, en el que las vanidades son las importantes, y yo vivo en el mío, en el que lo que me preocupa, lo que nos preocupa en nuestro partido, es la realidad de las personas y el sufrimiento de las personas. De eso es de lo que nos estamos preocupando y desde hace muchos años, desde hace más de treinta años que lleva este partido, a pesar de los intensos intentos que ha hecho usted a lo largo de su vida para hacernos desaparecer.

El problema no es que usted no quiera hablar, no quiera dialogar, el problema es que usted ha hecho del Gobierno de La Rioja a lo largo de estos veinte años el eje de sus negocios y el eje de los negocios de sus amigos. ¡Ese es el problema! Y cuando aquí sale un portavoz a decirle la realidad y a ponerle blanco sobre negro esa realidad y esa evidencia, eso es lo que usted no puede soportar y reacciona diciendo: "Usted me odia". ¡Oiga! No le odio. Mi obligación como representante de un partido político de la oposición es poner en evidencia la realidad de esta comunidad autónoma, y la realidad de la Comunidad Autónoma es la que yo le he denunciado, una realidad desde luego contra la que usted no lucha.

La crisis dice que algunos se piensan que es culpa del PP. ¿Y de quién va a ser culpa?, ¿del lucero del alba?, ¿del Partido Riojano va a ser la culpa? ¡Claro que la culpa la tiene el Partido Popular! ¡En gran medida la tiene el Partido Popular! ¿O se olvida usted de la privatización de las empresas públicas que afrontó el señor Aznar para entregarlas a todos sus amigos, exactamente lo mismo que hace usted en esta comunidad autónoma? ¿Se olvida usted de eso, que es el origen de la crisis? ¿Se olvida usted de que, gracias a esa privatización del sector público nacional, los bancos empezaron a hacer de su capa un sayo, hicieron lo que les dio la gana y nos llevaron a esta situación de crisis que tenemos? ¿Qué hicieron ustedes entonces? ¿A quién rescataron? ¿A quién fueron corriendo a rescatar? ¿A los ciudadanos? ¡No! ¡A los bancos! Eso es lo que hicieron ustedes. Y dicen: "No, la culpa no es del PP". ¿De quién, si no, va a ser la culpa? ¿De quién?, ¿de los ciudadanos que no tienen para comer?, ¿de los parados es la culpa?, ¿de los demás que han perdido su empleo?, ¿de los jóvenes que están en el extranjero? ¿De esos es la culpa? ¡Claro que la culpa es del Gobierno, señor Presidente! ¡Siempre es del Gobierno! ¡Siempre es del Gobierno porque tiene la responsabilidad de atajar esas situaciones, porque tiene la responsabilidad de administrar los recursos públicos, y usted los recursos públicos los administra para el interés privado de sus amigos! Y se lo he demostrado. Usted vendía en su despacho, señor Presidente, vendía los terrenos de la Ecociudad, les daba el precio a los que iban a visitarle, les daba el precio. ¿Quiere que lo veamos en una comisión de investigación en este Parlamento? ¿Quiere que llamemos al Parlamento a desfilas a personas que son testigos de esa situación, que usted vendía los terrenos de la Ecociudad? ¿Lo hacemos? Yo estoy dispuesto a escuchar, como dice usted, esas cintas manipuladas, cintas que no son cintas, que son CD. ¡Claro!, de un año..., del año 91, en el que ni siquiera existía esa tecnología, ¿verdad? Pero el señor Pedro Sanz, como es tan todopoderoso, en el 91 tenía CD. ¡Fíjense! ¡Fíjense! ¿Quiere que lo escuchemos? ¡Lo escuchamos! ¿Pero quiere también que

hagamos esa otra comisión en la que demos cómo usted beneficia a sus amigos?

¡Claro! Y me dice: "Oiga, es que la sede de..., habla usted de la sede del PP y eso no tiene nada que ver con el Gobierno". ¿Cómo que no tiene que ver con el Gobierno? ¿Cómo se ha financiado la sede del PP, señor Sanz? ¿De dónde ha salido el dinero negro con el que han pagado ustedes la sede del PP? ¿Cómo han pagado las obras de rehabilitación de la sede del PP? ¿Cómo han pagado al arquitecto, que les ha cobrado 800 euros, así, porque les cae a ustedes majo, porque como son afines les cobra 800 euros? ¡Claro que tiene que ver con el Gobierno! Porque ustedes antes y después le dan obras del Gobierno, le dan subvenciones del Gobierno. Porque a las personas que les han hecho la rehabilitación de su sede también las han contratado desde el Gobierno. ¿Cómo no va a tener que ver con el Gobierno?

¿Y su chalé tampoco tiene nada que ver con el Gobierno, señor Presidente? ¿Tampoco tiene nada que ver con el Gobierno? ¡Claro que tiene que ver con el Gobierno! Y usted todavía está pendiente de demostrar cómo ha pagado las obras de rehabilitación de su chalé por las que solamente ha exhibido una factura de 13.000 euros, cuando 13.000 euros solo vale la puerta de entrada. ¿Dónde están las facturas? Demuéstrenos que no se ha pagado con cargo al dinero público. ¡Demuéstrenos que no se lo han hecho gratis a cambio de obras públicas que usted ha adjudicado o su Gobierno ha adjudicado! Eso es lo que tiene que hacer usted; la carga de la prueba la tiene que aportar usted, señor Sanz, no yo.

Pero, claro, lo más grave, señorías, lo más grave de esta mañana es que he insultado a los medios de comunicación. Señores, ustedes perdonen. No creo que haya insultado a los medios de comunicación. No creo que haya insultado a los medios de comunicación. He denunciado una situación de extorsión, de chantaje mafioso, mafioso, que realizan usted y el consejero que tiene a su lado, don Emilio del Río, todos los días con todos los medios de comunicación de esta comunidad autónoma, utilizando para ello el dinero público de esta región. He denunciado su actitud, no he denunciado la situación de los medios de comunicación. Y lo he dicho en esta tribuna más de una vez y bien alto: el problema no es de los empresarios, que tienen la obligación de salvar su empresa; el problema es de quien está chantajeando y extorsionando a esos empresarios, el problema es suyo. ¡Es usted el sinvergüenza! ¡Es usted el que extorsiona! Es usted el que presiona a los medios de comunicación [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: Yo... Señor González de Legarra, yo le ruego que modere el lenguaje, ¿eh?

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Señor Presidente del Parlamento, le recuerdo...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Y vaya terminando, que...

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: ..., le recuerdo...

EL SEÑOR PRESIDENTE: ... ha terminado ya su tiempo.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: ..., pero le recuerdo –a la llamada de atención le tendré que responder–...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sí. Sí. Sí.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: ..., le recuerdo que en este Parlamento quien expresó con claridad que llamar sinvergüenza a un diputado no era ninguna falta fue precisamente el señor Sanz...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muy bien.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: ..., que dijo que simplemente es demostrar que uno no tiene vergüenza. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sí. Pues yo...

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Me habla usted, me habla usted de falta de estética. Es que, claro, ese es el problema. Cuando hablo de los medios de comunicación dice: "Es que es una falta de estética". ¡Claro! ¡Claro! Queda feo que le digan la verdad. Queda feo que le digan la verdad.

Mire, me da igual. ¡Me da igual! Yo sé cuál es la realidad de los medios de comunicación. Yo también convivo con los periodistas, también hablo con los directores de los medios de comunicación y sé lo que hace su consejero, Emilio del Río, todos los días. ¡Todos los días! Y sé qué es lo que utiliza, y utiliza el dinero público. ¡Y eso es denunciabile! ¡Y eso es una vergüenza, señor Presidente!

EL SEÑOR PRESIDENTE: Le ruego concluya...

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: ¡Eso es una vergüenza!

EL SEÑOR PRESIDENTE: ..., señor González de Legarra.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Termino, señor Presidente. Termino.

Y lamento no tener más tiempo para poder referirme a los conciertos de la sanidad. Cada operación en Los Manzanos nos cuesta 6.700 euros, señor Presidente. ¡Cada operación nos cuesta 6.700 euros! En la privada nos cuesta la mitad. ¿Se imaginan ustedes una comunidad autónoma solo con el San Pedro? ¡Claro que me la imagino! ¡Es lo que tenemos! ¡Si usted ha cerrado el Hospital de La Rioja prácticamente! ¡Si ha dejado el San Pedro a la mitad! ¡Si el hospital de Calahorra también ha cerrado las habitaciones! Si prácticamente tenemos el San Pedro y la privada. Si cada vez quita más servicios públicos para trasladarlos a la privada para facilitar el negocio de la empresa privada. Y me dice que eso es ir contra los intereses de una empresa que ha invertido, que ha generado no sé cuántos trabajadores. Señor Presidente, ¿cómo ha invertido esa empresa? ¿Cómo se ha creado esa empresa? ¿Quién está detrás de la creación de esa empresa? ¿Qué papel juegan CajaRioja y Firsra en la creación de Viamed? ¿Qué papel ha jugado el Gobierno de La Rioja en la creación de Viamed? ¿Quién está detrás realmente...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor González de Legarra...

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: ... de...?

EL SEÑOR PRESIDENTE: ..., no le llamo más la atención. Termine. Termine. Ha rebasado el tiempo ya con creces. Gracias.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Termino. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Le corresponde el turno al portavoz del Grupo Parlamentario Socialista... ¡Ah!,

perdón. Señor Presidente del Gobierno, tiene su turno para contestar a la réplica.

EL SEÑOR SANZ ALONSO (presidente del Gobierno): Sí. Señor Presidente. Muy breve, desde el escaño. Tampoco merece más contestar a estos exabruptos que ha planteado últimamente el señor Legarra.

La verdad es que pido disculpas si le he alterado y le he puesto nervioso y se ha salido usted de tono. Solamente... esas cosas suelen pasar cuando a uno le pisan el callo, ¿no? Pero simplemente decirle dos cosas: una, lo que ha dicho usted de los medios de comunicación lo ha dicho y lo que acaba de decir ahora es que los medios de comunicación no son profesionales y tienen una connivencia con el Gobierno, y usted les ha acusado del tema. De lo que usted no me ha dicho nada es de su campaña de pedida de dinero para determinado medio de comunicación, que debe ser el suyo. *(Comentarios ininteligibles)*. No, usted ya no puede hablar, lo siento mucho. *(Comentarios ininteligibles)*.

Y, en tercer lugar y por último, y último, ¡qué bien se sabe usted todos los sistemas de financiación raros! No he tomado nota ni apuntes, ni le pediré nunca lecciones, pero se los sabe usted muy bien. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente.
Señor Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista...

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: No hay réplicas. ¡No! Señor González de Legarra, no.
Señor Rubio, tiene la palabra.

EL SEÑOR RUBIO MEDRANO: Señor Presidente, señorías, ciudadanos.
El cambio es posible, el cambio es posible.

Miren, me corresponde intervenir en el debate de la región de este año —es la tercera, es la tercera ocasión ininterrumpida que intervengo en este tipo de debates—, en una sesión a la que nos convoca para examinar la situación en la que nos encontramos, para examinar la situación en la que se encuentran los riojanos evidentemente, también para saber lo que ha hecho el Gobierno en el último año y quizás, especialmente, tendría que ser para hablar de lo que esperamos que sea el futuro.

Este año 2014 es un debate singular. Lo tenía ocasión de señalar con anterioridad sobre lo que se esperaba de este debate, ¿no?: es, previsiblemente, el último debate del estado de la región de esta legislatura y, por lo tanto, yo creo que el Gobierno, a través de su presidente, tanto ayer como incluso esta mañana cuando hacía hace un momento un anuncio de una inversión que hemos solicitado que se realice, que es la del solar del Hospital San Millán, se equivocaba en su planteamiento, se equivoca en su planteamiento de debate de la región. Y esto es lo primero que, quizás, habría que señalarle.

Miren, es un debate de balances por su parte, un debate de balances, y tiene que explicar lo que ha hecho este año, lo que ha hecho a lo largo de la legislatura y también explicar cuál es la situación de los riojanos. No la situación de los gobernantes, no la situación de los gobernantes, la de los riojanos, la de los ciudadanos. Mire, por lo tanto, no es un debate electoral, que es lo que usted ayer intentó plantear con promesas, además, que son repetidas en el tiempo, ¿no?, porque ¡que venga a decirnos que va a plantear el cheque empleo de los jóvenes...! ¡Si llevan —¿cuánto?— tres años diciendo —yo me sabía hasta la cuantía— de 4.000 a 7.000! Es decir, que quien lo dijera, quien lo viera como novedad, pues la verdad es que tendría una decepción, una desilusión, ¿no?

Me gustaría también decirle que, mire, sobre el diálogo —que lo apuntaba usted también previamente y lo ha manifestado en el debate—, pues no nos creemos sus promesas porque las promesas tienen que estar

unidas a hechos, y usted en los últimos veinte años, desde 1995 –que es su fijación, ¿no?–, no ha cumplido nada, ninguna expectativa de diálogo, ¿no? Por lo tanto, yo quiero decir que no, no creemos en sus promesas de diálogo ni de participación. ¡Nunca las ha cumplido!

Mire, lo primero que tendríamos que saber ahora mismo es qué es lo que los ciudadanos esperan de este debate y cuál es la situación de esta comunidad y la situación de los riojanos en este momento. Por lo tanto, no entiendan como descortesía que a quien tenemos que dirigirnos, a quien al menos me dirigiré, intentaré dirigirme, es a los ciudadanos, no a ustedes. Ustedes, yo mismo, somos representantes de los ciudadanos, por lo tanto no es una descortesía. Y dirigirse a los ciudadanos es dirigirse a todos ellos, ¿no?, y dirigirse especialmente a aquellos que usted ni en la réplica de esta mañana –al portavoz del Partido Riojano enhorabuena por su intervención– ni ayer se dirigió. Porque tenemos que dirigirnos, miren, a los trabajadores, a los trabajadores que han visto cómo están en desempleo, ¡eh!, ahora mismo.

¡No es cierto, no es cierto que haya menos trabajadores en desempleo que el año pasado, incluso con sus propios datos! En el debate de la región del año pasado usted habló del 18,98%, que eran los datos del primer trimestre de la EPA. Cójase los datos del primer trimestre de la EPA de este año –los mismos, son los mismos comparativamente–, y hemos subido medio punto. Es decir, hay 900 desempleados más que el año pasado. Pero no solo es el problema de esos –que es, ¡eh!, el problema– de esos 30.000, 26.000 trabajadores en desempleo que hay en La Rioja, que son todos y cada uno un drama, ¿eh?; el problema también es que estamos haciendo trabajadores de segunda o de tercera división, o de la segunda B a la que llevó usted al equipo de fútbol, a los dos equipos de fútbol –no sé exactamente dónde están ahora–. Es que es decir que son trabajadores que tienen trabajo cuando hay temporada, en Semana Santa, en verano, pero después no tienen trabajo, ¡eh! Tienen salarios que se han reducido, con los cuales tienen que vivir una vida cada vez más cara, a pesar de que asisten a problemas sobre deflación pero no sobre algunos bienes que son básicos para su vida. Por lo tanto, tenemos que hablar a los trabajadores.

Tenemos que hablar también a los jóvenes, ¡eh! ¡Usted no habló ayer de los jóvenes! Mire, los jóvenes se están marchando, se están marchando de nuestra comunidad. Y los que no se están marchando, 8.000 –8.000 decía hace poco un estudio, ¿no?, y un medio– han vuelto a su casa porque no pueden pagar las viviendas que pretendían comprar. Y trabajadores, sobre todo muchos de ellos jóvenes, que ya no se apuntan, ni siquiera se inscriben, como demandantes de empleo: 3.000, más de 3.000, porque no creen en las oficinas de empleo. Porque ¿ustedes han estado en las oficinas de empleo?, ¿ustedes han estado? ¡Miren!, ¡no les llaman!, ¡no les llaman nunca! ¡Están meses y meses, años y años –¿no lo saben los ciudadanos que nos acompañan?–, y no les llaman! Y si encuentran trabajo es porque tienen alguna persona que es conocida o se mueven y se van a los polígonos industriales –que están vacíos, por cierto– o encuentran trabajo que es en precario. ¡Esta es la realidad!

¡Se ríe usted! ¡Usted se reía ayer en sus propias promesas! Yo creo que llega un momento, de tantos años que lleva, que se ríe. Ya le he dicho alguna vez, es... Pero mire usted en su intervención cómo se ríe cuando habla en las promesas, ayer en concreto. ¡Y se ríe de los jóvenes! Pues, bueno, pues ríase, ¡ese es su problema! Pero, lamentablemente, en este caso es el problema de los ciudadanos.

Tenemos también que hablar a las mujeres. Mire, hay muchas mujeres que tienen cargas, que viven solas con sus hijos, con cargas familiares. ¿Cómo pueden vivir? ¿Ustedes que nos acompañan saben cómo puede vivir una mujer que tiene hijos, que tiene que trabajar, que no encuentra trabajo y que tiene que conciliar a la vez, que tiene que conciliar a la vez esa situación con la atención a sus hijos, y que tiene un Gobierno que está de espaldas a ellas, que tiene la puerta cerrada no solo a ellas, sino también a los parados, sino también a los trabajadores, sino también a los jóvenes? Eso sí, recibe a algún presidente de algún banco rescatado. No recibe a los donantes de sangre tampoco. Su puerta está abierta a presidentes de bancos, pero no está abierta a los ciudadanos. Mire, esta es la realidad. ¡Esta es la realidad!

Y tendremos que hablar a los autónomos que intentan mantener negocios y que tienen muchas

dificultades, ¿sabe? Si usted saliera esta mañana, puede pasear y ver: "Se alquila", "se vende". ¿Usted sabe por qué todos estos comercios están cerrados? Pase por la misma calle donde está la oficina de empleo y observe cuántos comercios hay, cuántos comercios han cerrado. ¿Esta es la recuperación económica de la crisis del Partido Popular, en la que nosotros, los malvados que vemos todo de negro... –el negro se utiliza despectivamente por ustedes mucho–, vemos todo muy mal? ¡No!, ¡nosotros somos realistas! Le dije el otro día, bueno, el año pasado en el debate –que usted mencionaba mucho a Ortega y Gasset–, bueno, lo que decía Ortega y Gasset sobre los pesimistas y los optimistas. ¡Somos realistas! Es que... mire, hay muchos negocios cerrados, muchos autónomos que han bajado la persiana y que no pueden abrirla, muchos autónomos que abren la persiana todos los días y tienen muchas dificultades para terminar a final de mes y para pagar los impuestos o para pagar su Seguridad Social. Y esta es la realidad que hay. Y no les hablen de la recuperación económica, de los bancos que hemos rescatado, no les hablen de esto, hablesles de futuro, pero hablesles con alternativas, con propuestas. Y ayer usted no habló nada de ello.

Tendríamos que hablar de los agricultores que quieren vivir en sus pueblos. Miren, en La Rioja los pueblos están perdiendo población de forma generalizada. Tendríamos que hablar de los mayores, que se han convertido en la base de la economía familiar porque no hay otros ingresos, ¿eh?, no hay otros ingresos en muchas familias que la pensión de la persona mayor. Y ahora está –¡ojo, eh!–..., vamos a ver cómo pasa el futuro, ¿eh?, con la revisión que han hecho ustedes sobre la actualización de las pensiones. ¡Vamos a ver! Y vamos a ver con los recortes de la dependencia, ¿eh? Vamos a ver que... ¡es todo maravilloso, eh, pero los recortes de la dependencia han dejado en una situación grave a muchas personas mayores! ¿O por qué no hablamos de lo que incluso hasta su propio partido les pide, de las personas... que no oirán este debate, pero que están en comedores sociales y tienen que ir a comedores sociales? Y que incluso ustedes premian a las entidades. Está bien que las premien, pero nuestra responsabilidad, la pública, es que no tengan que ir a comedores sociales personas porque tienen que buscar comida, porque les da vergüenza, lo que decía el señor Lleida, ¿no?, ¡les da vergüenza! Es que hemos pasado a que la clase media es pobre o se ha empobrecido en una parte muy importante. Y no asumimos, evidentemente, no queremos asumir que hemos perdido una importante capacidad adquisitiva. ¡Esta es la realidad, eh! Y esa bajada se ha producido escalonadamente en los distintos segmentos, ¡eh! Y los niños tienen que comer, ¡eh!, tienen que comer. Y ustedes se mantienen en que da mala imagen. Es lo mismo que hace la derecha siempre con la pobreza: esconderla. Efectivamente es así, que sean invisibles. Pero no pueden meter en un armario a toda la clase media, señor Sanz. Y esa es una realidad en la que hay muchas personas.

Y dice usted: "Es una visión pesimista". Miren, el 80%, 85% debe ser según la encuesta del Instituto Nacional de Estadística sobre condiciones de vida, piensa que la situación es mala. Y el 70% piensa que en el futuro va a ser peor, ¿eh? Esta es la realidad que indican los estudios demoscópicos, los sondeos, las encuestas. Esta es la realidad. Entonces tenemos, miren, un problema. Y esta realidad es una realidad que está unida, efectivamente, a una crisis económica profunda, profunda. Y además yo..., a mí me gustaría también decirle, mire, la economía tiene ciclos, ¿no?, los teóricos hablan de esos ciclos, y, efectivamente, estamos en un ciclo ahora negativo. ¡Saldremos, efectivamente –fíjese, eh, para que vea que no soy un pesimista absoluto–, saldremos! Saldremos... ¡No sé! Hay países... Japón ha tardado veinte años o siguen todavía en esa crisis, ¿no? Con deflación, con dificultades... pero saldremos. Pero el problema es que ni con la recuperación esta sociedad está creando esquemas de igualdad. Es decir, el mercado... incluso en los años pasados de desarrollo económico generaba desigualdad, ¿eh?, generaba desigualdad. Y por eso se dice que es una crisis sistémica, porque tenemos que luchar contra la desigualdad que existe en el sistema, en el que la desregularización de los mercados ha conseguido elevados niveles de desigualdad. Este es nuestro reto para el futuro.

Y junto con esa crisis económica tenemos una importante crisis institucional, que ustedes tienen que percibirla y no la perciben. Y con las respuestas que nos da, la verdad, yo no voy a entrar en lo que señala...

Mire, ¡no!, ¡no!, si se trata del consenso, el acuerdo se tiene que conseguir no con la imposición. Y tendrá que cambiar usted, tendrá que cambiar usted; quizás sea difícil, pero tendrá que cambiar usted. Mire, las instituciones tienen que cambiar y entre ellas, sobre todo –¡están muchas, eh!–, la monarquía –¿por qué no?–, el Tribunal Constitucional también, el Gobierno nacional, las Cortes, el Parlamento, el Tribunal de Cuentas –ahora mismo están muchas instituciones–, los sindicatos también, pero sobre todo están los partidos políticos. Yo creo que los partidos políticos tienen un reto, tenemos un reto, de cambio institucional y, si no lo solucionamos, estamos generando un grave problema a la sociedad. Y este es nuestro reto para los próximos años: solucionar. Y esto se demuestra no con la legitimidad de las mayorías absolutas que han obtenido hasta ahora, sino con la legitimidad de la respuesta sensata y adecuada ante los problemas de los ciudadanos.

Y junto a ello también yo quisiera decir, aunque suene algo moralista, que tenemos una crisis de valores, tenemos una crisis de valores, que ha habido, que se ha reforzado en unas épocas en que se ha premiado la codicia, se ha premiado el individualismo frente al interés general. Y tenemos que generar desde las instituciones también y desde los gobernantes valores que sean también valores importantes del interés general y del interés público. Lo decía incluso en lo muy concreto cuando usted hablaba bien..., que está bien que hable de una empresa privada en el ámbito sanitario, pero el interés general a veces no está en las empresas privadas, está en la gestión de lo público.

Esto es lo que yo creo que habría que decir como antesala, como situación de la crisis y la situación en la que nos encontramos. Y a partir de ahí, y a partir de ahí tendríamos que ver la realidad en la que vivimos.

Me decía los datos sobre el paro, pero quizás habría que hablar primero antes de algo tan básico como la población, de la población. Estamos perdiendo población, señor Sanz, y es una mala..., una mala..., un mal dato. Que seamos menos supone que vamos a menos. Que se marchen los inmigrantes supone una pérdida de una riqueza que teníamos hasta esta fecha, y hay que decirlo también, hay que decirlo. Que nuestros jóvenes se tengan que marchar fuera de nuestra comunidad a otras comunidades o a otros países es un grave problema, una mala situación. Y se está planteando desde hace unos años la pérdida de población en nuestra comunidad autónoma, que no ha mejorado en los últimos años ni con repuntes ni con repuntos. Estamos perdiendo población. Vamos a menos.

Y en desempleo yo le vuelvo a decir que usted podrá coger los datos y las estadísticas que quiera, pero sobre el dato comparado, con la referencia exacta en España –según la EPA, ¡eh!– en el último trimestre conocido, que es el primer trimestre del año 2014 respecto al año anterior, fíjese, en España ha bajado el desempleo, se ha creado empleo, precario, en malas condiciones, pero se ha creado empleo, poco, pero en La Rioja hemos perdido empleo. Tenemos ahora mismo –vuelvo a decirle– 900 desempleados más que en el primer trimestre del año pasado. Y junto con ello tenemos problemas, porque también hay menos prestaciones por desempleo. Los desempleados son desempleados de larga duración, es decir, que están un año y medio, dos, dos años y medio. Hay trabajadores que no encuentran nunca trabajo y que abandonan, por tanto, el mercado de trabajo. Los salarios son más bajos. Nunca habla de esto, ¿no? ¡No sé por qué! Los salarios en La Rioja, comparativamente con las comunidades limítrofes, son un 20, un 25% más bajos que en Navarra y que en el País Vasco, respectivamente. Pero, fíjense, en La Rioja los salarios son más bajos que la media nacional. Es decir, que estamos peor que la media nacional en salarios. Nuestros trabajadores tienen menos poder adquisitivo que la media del resto de los españoles, del resto de los trabajadores españoles. Y esto se traduce al final también en una cuestión de la que alguna compañera mía también habla a menudo y ustedes yo creo que a veces tampoco lo atienden, que es el riesgo de pobreza. Tenemos un riesgo de pobreza también elevado, igual que la media nacional, lo cual es... ¡Sí, sí! Bueno, ¡si los tiene los datos! El 19,3%, el 19,3% y la media nacional debe de estar en los mismos... (*Comentarios ininteligibles*). ¡No, que no, que no está en el 21! Está igual que nosotros. Y tenemos a Navarra que está en la mitad. ¿Está en la mitad Navarra, señor Sanz? Dígame, ¿el País Vasco está en la mitad de tasa de pobreza? ¿Sabe por qué hay menos pobreza en Navarra y en el País Vasco? Porque hay algo más de trabajo –no es una garantía, el

País Vasco tiene ahora mismo problemas también, ¿eh?, Navarra también– y porque hay más prestaciones sociales. ¿Por qué esos siete euros que prometió usted el año pasado, esos siete euros, no se han pagado? No ha renovado, no... La Red de la protección social –ya hablaremos después– no se ha producido.

E incluso también, fíjense, sobre datos –no quería yo hablar de datos; al final lamento, estoy hablando quizás mucho sobre muchos datos–, nuestro proceso de convergencia con Europa se ha perdido y se ha perdido el de España también. En el 2008 estábamos cinco puntos por encima España y ahora estamos cuatro puntos por debajo. Cuando dice usted: "Seremos –lo ha dicho otras veces–, seremos la sesenta...", la región entre las sesenta más importantes de Europa", no sé si es un objetivo ambicioso o no, pero somos..., éramos en el 2008 la setenta y seis, 7-6, y ahora en el último dato, que es de 2011, es la 8-2. Hemos perdido posiciones, ¡eh! No sé si la Guayana Francesa nos adelanta, pero la 82. ¡La 82! Cataluña está por encima de nosotros, ¡eh!

Yo creo... Yo le pediría que... No soy el presidente, pero le pediría –le oía cuando estaba el señor González de Legarra– que guardara un poco la compostura usted, señor Diputado.

Miren, ¿y ante eso qué ha hecho el Gobierno? Pues lo que ha hecho, lo primero que ha hecho, ha sido hacer una legislatura de fracasos, de fracasos, de recortes y de engaños. De fracasos, de recortes y de engaños, esto es lo que ha sido esta legislatura. De fraude electoral, porque ustedes han incumplido sistemáticamente sus promesas. Iban... en el último debate –por decirle nada más la referencia al último debate– dijeron: "Aprobaremos la ley de dependencia y crearemos la Red de protección social". Se acuerdan ustedes, ¿no? Esas dos cosas son los dos conejos de la chistera, las dos promesas estrella que se publicaron al día siguiente. Después ya los ciudadanos no sé si tenemos mala memoria.

La ley de emprendedores. Hay alguien que [...] los autónomos. ¿En qué les ha beneficiado a los autónomos la ley de emprendedores?, ¿me podrían decir? ¿Tienen alguna ayuda más desde octubre –fue cuando se aprobó la ley de emprendedores– o desde septiembre? La han aprobado, pero también aprobamos la paz en El Líbano o en Siria a nivel internacional. Parecen los tratados internacionales de paz. No se cumplen, ¡eh! ¡Si no sirve hacer leyes que estén bien, lo que sirve es hacerlas efectivas! Y los autónomos o los emprendedores siguen igual que antes de la ley, esta es la situación.

Y lo de la Red... Miren, la Red tiene agujeros tan grandes que se caen las personas. ¡Y se están cayendo las personas en la Red! Y se están cayendo sobre todo –miren, ahora sale– los niños. Los niños y las mujeres: estos son los que van a la pobreza ahora mismo. Afortunadamente, nuestro sistema de protección social, ese del que ustedes hablan cuando hablan mal de los socialistas y que está unido a la Seguridad Social, ha permitido que los mayores –históricamente era lo contrario– no sean pobres ahora mismo; pero son pobres los niños sobre todo y las mujeres. Estos son los pobres. ¡Y esto es lo que ustedes han incumplido!

Han incumplido en Educación. Cuando hablan de los grandes logros en este tema, ¡si no hay gratuidad de libros de textos!, ¡si se incrementan las tasas!, ¡si se reducen las becas por su Gobierno nacional!, ¡si aumentan las ratios de alumnos por aula!, ¡si se legisla de manera excluyente!, ¡si se despide a los interinos en verano!, ¡si el presupuesto está un 10% –el presupuesto, eh, el dinero contante y sonante–, más bajo que en el 2008!

Y sanidad. Si ahora ya han fracasado en eso, ¡eh! Ya no hay ciudadanos, ¿no?, hay asegurados, ¡eh!; ¡si hay copago que no había antes, hasta en los pensionistas!; ¡si se suprimen médicos rurales!; si en la consulta del médico de Atención Primaria, que usted dice que es maravilloso todo, nosotros creemos que hay unos profesionales magníficos, pero cada seis minutos tienen que atender a uno y tienen que mirar al ordenador sobre todo porque no tienen tiempo para más, y tienen que estar desde las ocho de la mañana hasta las tres de la tarde atendiendo cada seis minutos a un paciente. Y hacen, efectivamente, tres millones de consultas. Tres millones de consultas hacen los médicos de Atención Primaria, pero no pueden hacer más que atender al paciente, no hay programas de promoción de la salud, no hay programas de

prevención, no hay programas de rehabilitación. ¡No hay programas de nada! No hay objetivos, señor Consejero. ¡No hay objetivos desde el 2010!

Ahora van a poner la receta electrónica, que está bien que pongan la receta electrónica, pero tengan cuidado porque hay una preocupación importante en algunas comunidades donde se ha implantado de que lo único que supone es un ahorro en el gasto exclusivamente, exclusivamente. Y es bueno que las medidas vayan dirigidas a los ciudadanos, no que vayan contra los ciudadanos. Esto es lo que quiero también decirles.

Tendría que decirles evidentemente muchas cuestiones. Y en sanidad pues han subido los conciertos, pero han bajado los presupuestos públicos. Tenemos un 13% menos de presupuesto que en el 2008. ¡Un 13%! ¡Y dice que estamos de maravilla! Mire, cuando fueron las transferencias, en el 2002, La Rioja era la primera, la primera región en renta... en gasto per cápita. ¡La primera! ¡La primera! ¿Sabe en qué posición estamos ahora? Bueno, lo diré: la octava. ¡La octava! Es decir, que hemos perdido una posición importante. Y el gasto público en sanidad, salvo que ustedes lo gasten ineficientemente, que imagino que no, ¡eh!, pues supone menos prestaciones. O antes gastaban mal, vamos, esta es una cuestión así evidente.

En servicios sociales, bueno, ya le he señalado la dependencia, ¿no?

Podíamos hablar de más cuestiones, ¿no? De inversión pública. Es que en inversión pública lo único que nos mencionó ayer fue la presa de Enciso. Está bien hablar de la presa de Enciso, pero ¿la hace usted?, ¿o la hace su presupuesto?, ¿la hace el Gobierno de la región? Entonces, cuando vayamos al debate de la nación, imagino que hablaremos de la presa de Enciso. Y está bien comentarlo, pero yo creo que uno se puede poner medallas, pero no las ajenas, las propias. Y en inversión pública no hay nada. ¡En inversión pública ustedes no tienen nada! Miren los datos de su consejería, cuando hace los datos de la Consejería de Hacienda, cuando coge los indicadores económicos sobre licitación pública: cero, ¡eh!, ¡cero!

Dicen que estamos mejor que otras comunidades autónomas. Siempre es relativo. Yo no voy a magnificar los datos comparativos, pero quiero decirle: mire, el producto interior bruto sabe que el año pasado bajó un 1,2, un 1,2 en España. ¿Cuánto bajó en La Rioja? Un 1,8. ¡Un 1,8! Ya siento... No sé si no se oye bien... Pues, mire, bajó, en comparación con el resto de las comunidades autónomas, un 0,6% más que las comunidades autónomas restantes, o al menos que la media nacional.

El índice de producción industrial bajó en España en el último año, lamentablemente, porque lo que sirve es la economía productiva, ¡eh!, no sirve la economía especulativa, y hemos estado muchos años con economía especulativa y con economía financiera, que, bueno, da pocos resultados en cuanto a creación de riqueza. Bueno, pues el índice de producción industrial en el último año, el último dato que hay, que es de abril de 2014, indica que en España bajó un 2%, un 1,9%, y en La Rioja un 7,1%. Viviendas terminadas, grados de ocupación de hoteles sí que le señalo... Bueno, todos estos datos... O créditos al sector privado... Ahí tenemos un problema, ¡eh!, tienen un problema todas las empresas de liquidez. También es un problema que habrá que analizar, porque durante estos años ha habido una posición de los bancos muy incorrecta sobre la concesión de créditos, que ha generado la obligación del rescate esta. Entonces, cuando se pide efectivamente ayudas y créditos a las empresas, tendremos que ayudar y establecer ayudas y créditos a las empresas sobre economía productiva, no sobre economía especulativa.

En algunas cosas voy a atender a un diputado de mi grupo, y en temas medioambientales la verdad es que a nosotros ustedes nos sorprenden, ¿no? Hemos aprobado una iniciativa del Grupo Socialista –después ustedes cogieron otra, ¡eh!, pero la iniciativa primigenia era del Grupo Socialista–, una ley sobre la fractura hidráulica. Hoy sale que se ha perdido por el Tribunal Constitucional. A nosotros nos maravilla que el Tribunal Constitucional a las empresas estas de energía les resuelva los recursos en cinco meses. A mí me gustaría que algunas otras sentencias del Tribunal Constitucional –lo digo como lo digo, vamos, con claridad– resolvieran con mucha más antelación. Ese recurso está perdido al parecer, porque han dictado ya la de Cantabria y dice que está mal. ¿Le va a pedir usted a su partido que no permita el *fracking*? ¿Le va a pedir a

su partido que, a pesar de lo que dice aquí, que no sé exactamente lo que dicen porque no se sabe, no abran Garoña de nuevo? Esto es lo que hay que discutir, ¿eh?, y son cuestiones que afectan a los ciudadanos porque son temas medioambientales muy preocupantes.

Pero, miren, si ustedes han incumplido algo, se lo dije también en su momento, se lo llevo diciendo toda la legislatura y lo vienen diciendo ustedes, es lo del 9%, lo del 9%. Ustedes han prometido el desempleo del 9%. ¿Cuándo lo va a cumplir? Le quedan pocos meses, ¿eh?, y tiene que cumplirlo. "Los programas son contratos con los ciudadanos", decía usted y es verdad. Pues si es un contrato, si lo cumple, perfecto, ha cumplido la legislatura; si no, le tendré que decir: "Mire, ha fracasado". Y le queda un año, un año, un poco menos. Por lo tanto, yo le recuerdo que hasta ahora el 9% es un engaño de la legislatura del Partido Popular. Podía enseñarle yo... Me enseñaban antes un titular de usted que decía: "Electrolux se llamará Solaria gracias al Gobierno del Partido Popular". Le podría sacar incumplimientos de este tipo, pero, bueno, esta vez le voy a sacar yo lo del 9%.

No me queda mucho tiempo. Simplemente, miren, yo creo que una cuestión distinta –y con ello terminaría– es ser pesimista con nuestros gobernantes y otra cuestión distinta es ser pesimista con nuestra sociedad. Una cuestión distinta es creer en los gobernantes, en los actuales, y otra cuestión distinta es creer en nuestra sociedad. Y nosotros creemos firmemente y somos optimistas en nuestra sociedad, tanto que creemos que el cambio es posible, que el cambio es posible y que a los trabajadores, a los que están en el desempleo y a los que han perdido condiciones laborales, les tenemos que decir: "Miren, el cambio es posible, ¿eh?". A los jóvenes que se han marchado y que queremos que vuelvan les tenemos que decir: "Miren, el cambio es posible". A esas mujeres que viven solas con sus hijos y que tienen que sacar adelante su vida y la de sus hijos, decirles: "Miren, aunque el Gobierno ahora mismo no les dé la respuesta, el cambio es posible". A los autónomos, decirles: "El cambio es posible". Esto es lo que tenemos que conseguir. Y esta es nuestra visión sobre el futuro.

Vamos a presentar 193 propuestas, 193, ¿eh?, es decir, presentamos muchas propuestas. Ustedes las rechazarán de forma generalizada, como lo han hecho con casi todas. Solamente hemos llegado a acuerdo –me parece– en esta legislatura en dos cuestiones: una –pese a que agradecemos–, que hemos planteado además que fuera la ampliación a todos los municipios afectados, que es la de los paisajes del viñedo y otra, que ustedes nos han engañado, ¿eh?, que es la defensora del pueblo. Solamente creo que hemos llegado a esos dos acuerdos en esta legislatura. Es un escaso bagaje. El resto ha sido todo rechazo. Pero nosotros creemos que el diálogo es importante y que tenemos que ganar el futuro, ¿eh?, tenemos que ganar el futuro. Y para eso presentamos, ya le digo, muchas propuestas. Porque, miren, creemos que en el futuro en La Rioja nada es imposible para los pueblos que ansían la libertad y que ansían una sociedad mejor y nada es imposible para aquellos que tienen sueños de igualdad, para aquellos que tienen sueños de justicia y de solidaridad para que... Podemos luchar, ¿no?, para el futuro y para derribar muchas barreras que hay y que, sobre todo, le señalaba que eran de desigualdad. Y creemos en ese..., creemos en ese sueño, ¿no?

Mire, hace cincuenta, cincuenta y un años, un hombre se dirigió a miles de hombres, a centenares de miles de hombres y les dijo: "Hoy tengo un sueño, hoy tengo un sueño, tengo un sueño de una sociedad igual". Pues nosotros sepa –¿eh?– que tenemos un sueño, tenemos un sueño y que el cambio en esta comunidad es posible y que podemos ir por la senda de la justicia, por la senda de la libertad, de la libertad, por la senda de la igualdad y –¿cómo no?– por la senda de la solidaridad.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Rubio Medrano.

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Señor Presidente del Gobierno, señoras y señores Diputados, señores Periodistas, público que nos acompaña hoy en esta Cámara, ciudadanos que nos siguen también a través de la web del Parlamento, pues se está retransmitiendo vía *streaming* esta sesión, como siempre, un saludo a todos.

Como ya es tradición en La Rioja, en esta comunidad autónoma todos los años en los que no corresponde celebrar elecciones autonómicas se celebra un debate general, un debate de situación, lo que se viene en llamar el debate del estado de la región. Y lo celebramos siempre con semanas, con meses de antelación a la presentación en esta Cámara de los presupuestos por parte del Gobierno, de manera que tenga también esa utilidad, que el debate nos sirva para enriquecer los presupuestos de La Rioja para el próximo ejercicio.

Pero antes de empezar me permitirán que en este primer momento recuerde y me sume, y sume al Grupo Parlamentario Popular, a las palabras que ayer pronunciaba el presidente del Gobierno sobre nuestro rey, sobre nuestro nuevo rey de España, sobre su majestad el rey Felipe VI. Y quiero decir que en nombre del Grupo Parlamentario Popular, como ya lo hemos hecho a lo largo de las últimas semanas en cuantas oportunidades hemos tenido, pues quiero manifestar nuestra lealtad al rey de España, nuestro apoyo ante la importante tarea constitucional que tiene encomendada de cara al futuro como jefe del Estado, como símbolo y como catalizador de la unión de todos los españoles.

Señorías, el presidente del Gobierno de La Rioja hizo ayer un discurso que al Grupo Parlamentario Popular le gustó. Nos gustó el trabajo que ha desarrollado a lo largo del último año desde el anterior debate del estado de la región, que lo fue detallando, nos gustó el tono esperanzador que empleó don Pedro Sanz y que transmitió de cara al futuro, nos gustaron también, por supuesto, los compromisos explícitos que ayer pronunció y que desde hoy el Grupo Parlamentario Popular hace suyos.

Señor Presidente, ayer fue usted, una vez más —a nuestro entender— realista, sincero y comprometido con los riojanos. Manifestó el cumplimiento de los compromisos del año pasado y se puso deberes para el presente y para el futuro.

No entraré a desgranar su discurso puesto que ayer todos lo pudimos oír, algunos lo escuchamos, no todos, ya se ha visto esta mañana aquí, pero desde luego todos lo podrán recuperar a través del Diario de Sesiones. Estoy seguro de que lo harán además porque luego les gusta hacer ese seguimiento.

¡Bien! Le tengo que decir que coincidimos en el análisis que usted realiza del estado de la región. Porque, señorías, el debate del estado de la Comunidad se está celebrando en una situación ya de clara y franca mejoría de la economía en nuestro país y, por tanto, nuestra propia economía está también en esa mejoría, está en esa tendencia y en muchos casos, en muchos indicadores, está —como sabemos todos— mejor incluso que la inmensa mayoría de las comunidades autónomas. Y en especial vamos mejor en materia de empleo, que es nuestro gran caballo de batalla. No obstante, el pasado mes de mayo, solo el pasado mes de mayo, el paro bajó en un 5% en La Rioja.

En La Rioja, señorías, hemos abandonado hace tiempo la recesión y avanzamos ya en la senda de la recuperación. Esta es una senda en la que, con su Gobierno al frente, La Rioja, si no hubiera hecho las cosas razonablemente bien en materia económica, no podría presentar en estos momentos el cuadro macroeconómico que estamos presentando. Desde luego, un cuadro que no voy a detallar, pero que lo que nos dice es que se caracteriza por un positivo diferencial con el conjunto de España. La Rioja, mejor que el conjunto de España. Y ese positivo diferencial no es solo económico, ese positivo diferencial lo es también social y nos hace en conjunto ser un referente, un modelo de referencia para el conjunto de España. Un modelo de referencia que, además, tiene un rumbo claro de cara al futuro. Tenemos la determinación que ha hecho posible hasta ahora los resultados que hemos tenido. Y tenemos también, a partir de ahora, esperanza en un futuro mejor.

Por ello, el discurso de ayer lo sitúo como realista, lo sitúo como un discurso que nos convoca de nuevo

para una etapa de más trabajo, para una etapa en la que tenemos que renovar nuestras ambiciones. Y como portavoz del Grupo Popular quiero felicitar al presidente del Gobierno y atiendo al sentir de la Cámara mayoritario y al sentir mayoritario de la sociedad riojana si digo que nos sentimos razonablemente satisfechos con lo hecho por el Gobierno. Porque el Gobierno de La Rioja, señorías, junto con toda la sociedad riojana, ha sabido resistir y combatir la crisis de mejor manera que otras comunidades autónomas.

El Gobierno de La Rioja, sin subir los impuestos, ha sabido mantener e incluso mejorar los indicadores de calidad en materia sanitaria y educativa, y ahora mejorará también la atención sanitaria con más profesionales y con más servicios. El Gobierno de La Rioja ha sabido reducir la tasa de abandono escolar y garantizar todas las prestaciones sociales.

El Gobierno de La Rioja, con firmeza, ha sabido exigir y defender en Madrid, en Bruselas o donde haya hecho falta todo aquello que nos corresponde a los riojanos.

Ha sabido avanzar, a pesar de las restricciones presupuestarias, en el desarrollo futuro de La Rioja; impulsar la cohesión territorial; ofrecer –como contaba ayer el presidente del Gobierno– un sistema de transporte de altísima calidad, eficaz y al tiempo barato para los ciudadanos. Ha sabido apoyar a nuestras empresas y sectores productivos y, además, en todos los frentes. Y ha sabido defender correctamente los intereses de nuestra comunidad. Ha dado especial atención a la industria y, dentro de la industria, al sector del calzado y a la industria agroalimentaria.

Ha dado también especial atención a un sector, el primario, la agricultura, la ganadería, que tan importante es para nuestra comunidad autónoma, y se está demostrando que es un sector que va bien. Hay incluso agricultores, no digo que lo digamos los del PP, hay incluso agricultores que dicen en esta comunidad autónoma: "Nosotros no hemos sufrido la crisis", porque han tenido buenos resultados a lo largo de todos estos años y porque han contado con el apoyo del Gobierno. Y eso se nota también en la incorporación de nuevos agricultores a esa actividad a lo largo de los últimos años.

Y ha apoyado el Gobierno de La Rioja también a los ayuntamientos, ¡a todos!, con independencia del color político; aunque a veces es difícil sustraerse a la radicalidad partidista que ejercen algunos, bien es cierto que solo unos pocos.

Y ha sabido también el Gobierno mantener una adecuada política medioambiental. Y de ahí que seamos una de las comunidades autónomas con mejores indicadores, por ejemplo, en materia de depuración de aguas o, por ejemplo, en materia de tratamiento de residuos sólidos urbanos, y eso es algo de agradecer.

Y ha querido el Gobierno también apoyar y apostar por nuestras señas de identidad, por nuestro patrimonio cultural, para convertirlo no solo en algo que tengamos que delegar y que legar a nuestros hijos, a las próximas generaciones, sino también para convertirlo en otra fuente más de riqueza vía turismo.

Y este Gobierno ha apostado también en el último año por la I+D+i, y lo ha hecho, como siempre, desde la lógica, desde el sentido común, impulsando esa tríada en los sectores económicos en los que en La Rioja somos más fuertes. ¡Todo eso se ha hecho!

Pero, si de resultados tenemos que hablar y hablamos, y nos sentimos razonablemente satisfechos, tenemos que hablar también de los compromisos que mencionaba y que enunciaba ayer el presidente del Gobierno. No valoraré todos, eran setenta y uno si no me falla la memoria, pero eran compromisos importantes en muchos de los casos. Y, gracias a esos compromisos, los ciudadanos, los riojanos, podrán ver reducidos sus impuestos de nuevo el próximo ejercicio. Y los empleados públicos verán también resarcidos sus sacrificios. Un Gobierno socialista les quitó parte de su sueldo a los empleados públicos y eso no se ha devuelto, eso no volverá, emulando las palabras de Bécquer. Sin embargo, esa paga extraordinaria que se dejó para más adelante, esa sí se pagará. De momento, ya hay una previsión de diálogo para esa parte que ya se considera por algunos devengada.

Pues bien, ese es un anuncio muy importante: menos impuestos, devolver a los empleados públicos el

esfuerzo que han venido realizando, ¡parte al menos!, el grueso se lo quitaron otros. Desde luego, las esperanzas de futuro nos las quitaron otros a casi todos.

Son importantes también los nuevos incentivos a la contratación de parados menores de 25 años o las tutorías individualizadas para desempleados mayores de 45 años de larga duración, que les van a posibilitar nuevas oportunidades de cara al futuro.

Las obras del Palacio de Justicia. Estamos hablando no solo de un edificio, sino de todo un servicio público importantísimo en un Estado de derecho como es el nuestro, en el que trabaja y opera mucha gente todos los días y que se verá sustancialmente mejorado en los próximos meses. O ese nuevo paso en el acercamiento de la Administración riojana a los ciudadanos, a través en este caso de las oficinas de Nájera y Alfaro con su remodelación y puesta en funcionamiento.

Y no nos olvidamos nunca, porque están en el frontispicio de nuestra tarea de gobierno y de nuestra tarea como partido, de las personas, y de las personas más vulnerables: de los menores y de los mayores y, especialmente, de las personas dependientes. Y de ahí que ayer el Gobierno, el presidente del Gobierno, anunciara más plazas en centros de día, más plazas residenciales, y, además, esas plazas irán destinadas especialmente a aquellos que tienen una mayor dependencia. Y esto nos va a seguir manteniendo como uno de los sistemas punteros en materia de protección social en nuestro país.

Y anunció también el presidente más y nuevas inversiones, por ejemplo en colegios, para que el sistema educativo riojano siga siendo un sistema educativo a la cabeza de la OCDE. Y anunció también nuevas inversiones en carreteras y anunció numerosas inversiones en materia de instalaciones deportivas, algo importante también para nuestra sociedad, en la que tenemos que trabajar la cultura del esfuerzo, el trabajo en equipo y, por supuesto, la prevención de la enfermedad a través del deporte.

Pues bien, señorías, estas medidas son compromisos renovados, algunos actualizados, otros nuevos, muchos de ellos, pero son compromisos que se corresponden con un acuerdo de confianza de los riojanos hace tres años al proyecto del Partido Popular; un acuerdo que fue refrendado meses después en unas elecciones generales de forma abrumadora, una confianza puesta en el Partido Popular que se ha vuelto a repetir en las últimas elecciones europeas.

Pero ahora hemos cambiado de ciclo, decían unos socialistas hace un tiempo. Gestionada la gravedad de la crisis y estando abandonando ya la vigilia de este largo y costoso esfuerzo colectivo, pues, bueno, podemos afirmar que la confianza está volviendo, que el ciclo ha cambiado, que la economía ha cambiado. Y, ante esas nuevas circunstancias, pues ahora se plantea un nuevo marco, un nuevo marco y un mejor horizonte; y eso es lo que ayer vimos y en lo que vamos a trabajar también desde el Grupo Parlamentario Popular. Y vamos a trabajar en resarcir a todos los ciudadanos del esfuerzo realizado a lo largo de estos duros y largos años.

Un apunte para el recuerdo: la crisis comenzó en 2007. El Gobierno de la nación actual llegó al Gobierno en diciembre de 2011, hace menos de tres años. Llevamos ya cerca de ocho años, vamos para ocho años de crisis. Pues, bueno, nos comprometemos a resarcir de todos esos esfuerzos, de todos esos sacrificios. Nos comprometemos también a articular la mejora de la competitividad de nuestras empresas y generar nuevas oportunidades de empleo, como anunciaba ayer el presidente, y que esas nuevas oportunidades de empleo vayan especialmente dirigidas a nuestros jóvenes. Porque, si decimos que la política de empleo es la mejor política social, desde luego la política de generación de empleo es también la mejor política de juventud que se puede ofrecer a una sociedad. Y queremos también ofrecer y aportar seguridad a nuestros mayores, porque se lo merecen. Y queremos garantizar la sostenibilidad del Estado del bienestar que nos hemos dado entre todos durante décadas, pero que hemos protegido especialmente los gobiernos del Partido Popular. Algunos hablan mucho pero hacen poco. Algunos tienen un discurso muy bonito, pero sus hechos tienen poco que ver luego con ese discurso. Nosotros quizás con un discurso a veces más arisco –puede ser–, a veces más realista, siempre protegemos más y mejor el Estado del bienestar, y lo vamos a seguir haciendo, y

vamos a tratar de incrementar la atención a las personas más vulnerables porque es una obligación de esta sociedad en la que estamos. En definitiva, señorías, ahora tenemos un nuevo marco, una nueva situación que nos permitirá cumplir con algunos compromisos que no habíamos podido cumplir hasta la fecha.

También les adelanto: aquí hay gente nerviosa desde el minuto uno de esta legislatura, pero un compromiso de legislatura es eso, un compromiso a cuatro años. Y, si alguno no pudiéramos alcanzarlo al cien por cien, lo contaremos, somos nosotros quienes lo contamos, porque trabajamos más, de entrada, porque somos más, porque cundimos más y porque somos más honestos. Y no nos duelen prendas en ir a los riojanos a lo largo de la legislatura y al final de la legislatura a decir: "Este era nuestro programa electoral. Todo esto hemos hecho". Y si se nos ha quedado alguna cosa en el tintero, la contamos. Y contaremos lo que haya que contar. En ese aspecto estoy seguro de que tendremos que contar más bien pocas cosas.

Por tanto, estamos en ese marco mejor, en esa situación mejor. Y ahora podemos permitirnos determinadas cuestiones, como la reforma fiscal que se ha presentado la semana pasada en nuestro país. Una reforma fiscal que al Partido Socialista no le gusta. ¡Vaya novedad! ¡Nada le gusta al Partido Socialista! A todo anuncia el voto en contra el Partido Socialista, con recurso al Constitucional, con promesa de derogación cuando ellos lleguen al Gobierno en la década de los treinta o los cuarenta... A todo votan que no y anuncian el voto que no. Y, desde luego, siempre que sea susceptible de haber manifestación, montan manifestación para ir en contra del proyecto de ley que sea. Pues, bueno, en este caso, señorías, señores del Partido Popular, yo tengo una tranquilidad y es la siguiente: nos critica el Partido Socialista, que es como siempre, pero es que también nos están criticando aquellos que defienden a las rentas más altas. Eso quiere decir que estamos en la mitad, en el centro, que estamos en la posición correcta, que esta reforma fiscal que ha anunciado el Gobierno del presidente Mariano Rajoy está en la buena dirección también, pero además con otra cuestión que hay que aclarar. Estamos ante un informe, –diríamos– estamos ante un previo al anteproyecto. Se va a realizar un procedimiento de información pública, se va a escuchar a la sociedad. Yo estoy seguro de que entre todos lo vamos a poder mejorar. Pero al final el objetivo, el de la actual y el de la que aprueben las Cortes Generales allá por el mes de diciembre para que entre en vigor el 1 de enero, el objetivo digo, se conseguirá, será que todos paguemos menos impuestos, que todos los españoles paguen menos impuestos y, especialmente, que los españoles con menos rentas paguen menos impuestos; algunos incluso dejarán de pagar el impuesto de la renta.

Y no solo eso, sino que además se incrementan los beneficios sociales que se contienen en la declaración de la renta. Y distintas situaciones familiares de pequeños a cargo, de mayores a cargo, de personas dependientes a cargo tendrán cuantías que se podrán acumular para atender esas situaciones en las familias, o las propias familias numerosas; y se mantienen, por ejemplo, también los 1.200 euros que perciben, a razón de 100 euros al mes, las madres trabajadoras de niños de hasta 3 años.

Es una buena reforma fiscal. ¿Mejorable? Como todo. ¿Dispuestos a mejorarla? ¡Por supuesto, como siempre! Pero muy buena, porque todo el mundo va a pagar menos. Pero va a ser más sensible el descenso para las rentas medias y bajas, y eso no debería molestar a nadie, pero parece que a los únicos que molesta es a los dirigentes del Partido Socialista. Insisto, todos pagarán menos. Pero además se va a bajar el impuesto de sociedades, se va a crear o se va a fijar –mejor dicho– un impuesto para los depósitos bancarios de ámbito nacional, que van a pagar los bancos, porque en este país los socialistas hablan mucho de que paguen los bancos pero cuando ellos gobiernan no les cobran nada a los bancos. Va a ser un Gobierno del Partido Popular el que va a fijar un impuesto a los depósitos bancarios que tendrán que pagar las entidades financieras y que además va a repercutir positivamente porque se va a repartir una parte importante a las comunidades autónomas. Esa es otra realidad también de esta reforma fiscal. Y se va a reducir también la imposición a lo que se denomina las rentas del capital, al ahorro en términos más sencillos, que es lo que entendemos todos y porque es lo que llega a más gente. Y en ese caso, en el impuesto al ahorro, los que menos ahorros tengan se ahorrarán más impuestos. Por lo tanto, también desde ese punto de vista esta

reforma fiscal es progresiva.

Y, miren, ahora estamos en otra posición distinta, ¿saben por qué también? Porque en este país se aprobó una reforma laboral que está dando sus frutos, que está dando sus frutos. Y, miren, no se lo va a decir alguien del PP, se lo va a decir un socialista, socialdemócrata que se sitúa en la parte centroizquierda, progresista, el actual primer ministro italiano, que decía hace escasas fechas: "Renzi pone la reforma laboral española como ejemplo a seguir para fomentar el crecimiento". Y dice que la suya se basa en esta, en la española. Es decir, los socialistas de fuera de España valoran positivamente las reformas que más critican los socialistas de dentro de España, y eso es otro signo de que las cosas se están haciendo bien.

Miren, se ha hablado aquí de tasa de desempleo y de estadísticas y de demoscopia. Señor Rubio, yo no le hablo de demoscopia. Le daré dos datos por si los quiere ver; si no los quiere ver o no los quiere escuchar, pues ya será problema suyo. Hoy, número de parados en La Rioja, hoy, número de parados, no estadísticas, no demoscopia, número de parados: menos que hace dos años por estas fechas, menos que hace dos años por estas fechas. Y hay quien dice..., porque se agarran enseguida: "Es que se van". ¡Falso! ¡Falso! Porque hoy en España hay más de 3.000 personas más afiliadas a la Seguridad Social que las que había en enero, más de 3.000 personas más que las que había también en mayo del año pasado. Esos no son estadísticas ni demoscopia, esos son casos contantes y sonantes, personas con nombres y apellidos que cada mes que pasa encuentran un puesto de trabajo, el mes pasado 1.300 personas. A ese ritmo estamos en este momento, a ese ritmo estamos creando empleo en este momento; lo están creando las empresas, pero lo están creando las empresas en un marco que ha tenido que cambiar, que han tenido que cambiar los gobiernos, porque el suyo era desastroso, para que esto tenga algún tipo de solución. No hable de estadísticas, hable de datos reales, de personas con nombres y apellidos que han encontrado empleo; personas con nombres y apellidos que hoy también están encontrando empleo. Porque yo no tengo datos, pero estoy seguro de que el mes de junio va a ser muy positivo también, como lo fue el mes de mayo en materia de creación de empleo y en materia de afiliación a la Seguridad Social. De eso se tendrían que alegrar todos. ¿Que el ritmo no es el que quisiéramos todos? ¡Claro que no! ¿Que podemos hacer autocrítica? Imagínense si nosotros hacemos autocrítica, la que tienen que hacer ustedes, que fueron los que nos metieron en este lío. Imagínense la diferencia.

Porque es que ustedes salieron del Gobierno escopeteados, que se suele decir, salieron del Gobierno huyendo, porque no sabían cómo afrontar la situación de este país y porque no querían tomar las decisiones que había que tomar porque eran impopulares. Y nosotros lo hemos hecho. Pero, desde luego, habremos podido tener en el camino algo de alejamiento de votantes, de desafección en algunos casos, pero al final impera la cordura y al final las buenas reformas llegan a buenos resultados, y eso lo van a ver, lo están viendo ya los españoles. De eso es de lo que hay que hablar, no de si la EPA, que es una encuesta, era mejor una semana que otra, de hechos reales y concretos, ¡y de empleo indefinido! ¡De empleo indefinido! Miren, en mayo en La Rioja creció el empleo indefinido más que en ninguna otra comunidad autónoma del país, un 38,98%. ¡Es que somos una de las comunidades autónomas con mayor calidad en el empleo, con mayor porcentaje de empleo indefinido! Esa es otra realidad que a ustedes se les escapa. Y hoy tenemos, a día de hoy, más de 116.000 personas afiliadas a la Seguridad Social. Menos de las que había, pero, fíjense, ¿saben por qué hemos sostenido esto en gran medida? Porque, aun así, a pesar de la crisis, hay muchas más que las que dejaron ustedes. Ustedes dejaron en la Seguridad Social 85.000 personas y hoy hay 116.000 después de una crisis brutal. Eso es lo que ha conseguido o han conseguido los gobiernos del Partido Popular, y las reformas, y la tarifa plana que está procurando que cada día más jóvenes tengan un empleo indefinido y la tarifa plana que también beneficia a los autónomos. De eso es de lo que estamos hablando. Y, aunque les fastidie a algunos, en Seguridad Social, en afiliación a la Seguridad Social, también estamos mejor que la mayoría, sube la afiliación a la Seguridad Social muy por encima de lo que lo hace la media del conjunto de España.

Y en exportaciones nos estamos saliendo de la tabla. Dicho con toda la humildad, pero hay que decirlo también, hay que sacar pecho de vez en cuando y agradecer a trabajadores y empresarios el esfuerzo que están realizando para vender los productos que fabricamos aquí, venderlos fuera ya que el mercado interno está todavía débil, podríamos decir. Y este año, al ritmo que vamos, superaremos los 1.500 millones de euros de productos riojanos vendidos en el exterior. Hemos estado tres años en el entorno, muy cerquita de los 1.500 millones de euros. Este año, al ritmo que vamos, los superaremos.

Y se está incrementando de forma notable, a un ritmo de dos dígitos, la venta de automóviles. En lo que va de año, la venta de automóviles ha crecido un 14,7%, y eso es muy positivo porque genera empleo aquí y en el conjunto de España porque España es un país puntero en materia de industria del automóvil.

Y hay otros muchos indicadores, que tendrán que ver con el Gobierno o no pero que nos ayudan, y nosotros entendemos que, si ayudan a los ciudadanos, nos ayudan a todos. Pero es que a ustedes les parece que aquellos indicadores que son positivos les fastidian a ustedes y entonces no les gustan. Mire, yo no me arrogaré en absoluto que el precio del dinero esté ahora más bajo que nunca, al 0,15, pero es una realidad, una realidad que tenemos que aprovechar.

Algo tendrá que ver también el Gobierno del Partido Popular en el hecho de que la prima de riesgo hoy, ayer estaba en 134, hoy esté en una cifra de ese tenor, en torno a 130 puntos, cuando nos la encontramos por encima de 400. Todo eso nos ayuda.

Que el euríbor, que importa a muchas familias porque tienen –como dicen los modernos– indexada su hipoteca al euríbor, que el euríbor esté en el entorno del 0,5, que con las hipotecas..., por ejemplo, con la hipoteca joven no llegan a pagar los jóvenes riojanos ni un punto de intereses por su vivienda, pues eso es importante también cuando ha habido momentos en que el euríbor se situaba a cinco puntos.

O que la Bolsa... Yo no tengo ningún interés en bolsa, pero que la Bolsa vaya bien pues es otro síntoma de que hay actividad económica y de que eso se puede traducir en empleo.

Y podemos hablar de saneamiento de las cuentas públicas, de cómo se están haciendo los deberes al mismo tiempo en materia de déficit y cómo La Rioja es año tras año, trimestre tras trimestre, una de las comunidades autónomas mejor gestionadas también en ese aspecto, si no la mejor.

Y, miren, nos hablan de cercanía, de estar en la calle... Miren, yo no sé, yo creo que estamos en la calle, sinceramente, creo que estamos en la calle, creo que estamos con la gente, creo que tocamos la realidad todos los días, que no hace falta que vengan ustedes a contarnos nada, que lo vivimos. Por eso estamos preocupados desde hace muchos años, porque estamos intentando resolver esos problemas. Ustedes solo se preocupan de ponerlos de manifiesto de forma muy oscura, muy negra. No, nosotros nos preocupamos de tratar de resolverlos.

Mire, ¿dónde gobierna el Partido Socialista, para que veamos algún ejemplo de lo que hace el Partido Socialista? En Andalucía, que llevan unos años, ¿no?, treinta y tantos. Bueno, la gran apuesta del Gobierno andaluz para los próximos años, señorías, ¿saben cuál es? El Plan andaluz de la Bicicleta: 421 millones de euros se van a gastar en el Plan andaluz de la Bicicleta de 2014 a 2020. Es importantísimo hacer deporte –lo decía antes–, es importantísimo dejar el coche y coger la bicicleta, pero, con la que está cayendo en este país, que un Gobierno de una comunidad autónoma como Andalucía, gobernado por socialistas e Izquierda Unida, se vaya a gastar..., planifique –¡es que es insultante planificarlo!– 421 millones de euros para el Plan de la Bicicleta, es que es para salir corriendo, pero no en bicicleta porque hay que salir más rápido.

Hablan ustedes de recortes sociales. ¿Qué recortes sociales? ¿Los suyos? Ustedes congelaron las pensiones, ustedes recortaron el sueldo a los empleados públicos. El Partido Popular no ha congelado las pensiones, las subió el primer año un 1% para las más altas y un 2% para las más bajas. A partir de ahora por ley, les guste a ustedes o no, se van a tener que revalorizar siempre, si bien se ha quitado la indexación con el IPC. Pero siempre subirán. Ya nadie podrá llegar..., ya ningún Gobierno socialista podrá llegar a congelar las pensiones a los pensionistas españoles y riojanos. Nosotros las subimos. Y a los funcionarios

públicos, ya lo hemos comentado antes, se les va a empezar a devolver esa paga extraordinaria.

Miren, señorías, no se puede venir al Parlamento a anunciar la noche eterna. No se puede porque no es responsable, porque no es positivo, porque no es bueno para la sociedad. Pero, además, no se puede porque en el horizonte ya se ven las primeras luces del alba. Dejen ya de mentir a los ciudadanos con que la noche va a ser eterna, que estamos saliendo, que están saliendo también ustedes, arrastrados por nosotros, pero están saliendo también ustedes –electoralmente no salen, eso está claro–. Claro, lo que pasa es que a ustedes y al otro grupo asociado pues les preocupa, les preocupan muchas cosas, les preocupan las coletas que vienen también por el horizonte, les preocupan esos otros grupos nuevos que vienen por ahí, y se quieren rearmar. ¿Cómo? ¡Radicalizándose! ¡Radicalizándose!

En fin, señorías, desde el Grupo Parlamentario Popular compartimos la visión del presidente porque nos parece responsable, porque nos parece rigurosa, porque nos parece realista. Y sí, hay que hacer autocrítica. ¡Siempre la hacemos! Procuramos hacerla internamente. Bastante negatividad transmiten otros ya. Y procuramos mejorar cada día y nos marcamos retos cada día para tratar de servir mejor a la sociedad, que de forma reiterada, en veintiuna elecciones consecutivas, nos ha dado su confianza la sociedad riojana al Partido Popular. En ese sentido afrontamos esta nueva etapa de esperanza, con la exigencia de seguir siendo autocríticos, de seguir atendiendo a las necesidades de los ciudadanos, con la exigencia de seguir dialogando con todo el que quiera dialogar, como lo venimos haciendo siempre, para escuchar a los ciudadanos y atender sus demandas.

Desde luego, queremos alcanzar entre todos un objetivo muy sencillo: una comunidad autónoma con una tasa baja de desempleo, lo más baja posible; una comunidad autónoma influyente en el conjunto de España; una comunidad autónoma referente en materia de políticas sociales; una comunidad autónoma referente en materia de gestión económica y presupuestaria. En definitiva, nosotros vamos a seguir trabajando, apoyando a Pedro Sanz, apoyando al Gobierno de La Rioja para que La Rioja siga siendo cada día una comunidad mejor donde vivir.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Tiene la palabra el señor Presidente del Gobierno para contestar.

EL SEÑOR SANZ ALONSO (presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señoras y señores Diputados.

En primer lugar, agradecer al Grupo Parlamentario Popular el apoyo, las palabras y su compromiso en seguir contribuyendo a apoyar la política de este Gobierno desde el punto de vista de la visión y la postura de que entienden que está dando resultados positivos en beneficio de la sociedad riojana.

En segundo lugar, quiero agradecer al señor Rubio, portavoz del Partido Socialista, el tono de su intervención, quiero agradecer también lógicamente los planteamientos que ha hecho desde el punto de vista ideológico y filosófico, que en algunos aspectos puede estar de acuerdo. Y en todo caso trataré de contestar algunas de las cuestiones que usted ha formulado, pidiéndole que si a alguna cosa no le contesto, la verdad es que no se le escuchaba muy bien y puede ser que alguna cosa se me haya escapado, estoy dispuesto en la segunda intervención, si es necesario, a, si algo me he dejado en el tintero, poder responderle.

Como usted muy bien decía, el debate de la región es un instrumento –no cabe duda– para trasladar a la sociedad, a través de sus representantes, el trabajo que ha hecho el Gobierno a lo largo de todo un año, hablar del resultado del mismo y, lógicamente, las líneas por las cuales debe generar o debe ir el trabajo de futuro.

Ayer esa fue mi intención, por lo menos desde la posición del presidente y desde la responsabilidad del

presidente del Gobierno: trasladar a todos ustedes, representantes de los riojanos, la acción política que está sustentada en un proyecto político que se llama Partido Popular y que yo defiendo a ultranza. Y ese proyecto político está ahora en una senda diferente diseñando una ruta que marca una línea y un horizonte de recuperación y de mejora de la calidad de vida de los riojanos en un tiempo nuevo.

Pero ese proyecto político también está abierto, ese proyecto político no está cerrado y, si hay propuestas –hoy la verdad es que no le he oído ninguna, señor Rubio, luego parece que hay 199–, si hay propuestas constructivas que de alguna forma mejoren y enriquezcan el proyecto político que nosotros defendemos, estarán perfectamente aceptadas dentro de una posición clara de diálogo. Que usted decía que habíamos tenido poco diálogo. Mire, a veces hay que tener memoria y recordar algunas cuestiones: el diálogo que se abrió en esta legislatura estaba muy marcado con el portavoz del Grupo Popular, que ustedes tuvieron y mantuvieron durante tiempo, pero también es usted consciente de que usted rompió ese diálogo en una rueda de prensa en un momento determinado. El diálogo requiere también compromisos, y el diálogo entre partidos requiere también tener cintura, y el diálogo requiere que determinadas cuestiones no es que sean secretas, pero tienen que estar planteadas dentro de una discreción a la hora de búsquedas de puntos de encuentro en posiciones que a veces son diferentes. Por eso el diálogo hay que cuidarlo, pero hay que respetarlo siempre que sea constructivo y buscando, lógicamente, el interés de todos. Y a ese diálogo sincero me refiero yo. Y en ese diálogo sincero desde luego van a encontrar al Partido Popular y al Gobierno de La Rioja.

Pero también quiero decirles que el proyecto del Partido Popular en esta comunidad autónoma, que viene siendo refrendado por los ciudadanos durante tanto tiempo y en tantas elecciones, quiero decirles que es un proyecto concreto, que es un proyecto firme, que es un proyecto claro, que es un proyecto determinante, que es un proyecto que genera confianza, seguridad, credibilidad y tranquilidad a los ciudadanos desde el punto de vista de la estabilidad política de la que yo hablaba ayer. No ha habido más inseguridad, más situación de intranquilidad, de zozobra, con efectos negativos para esta comunidad autónoma que en un pacto de gobierno de coalición donde usted tuvo experiencias y que no generaba estabilidad de cara a los propios ciudadanos. Por eso la estabilidad tiene un valor en sí misma.

Yo, la verdad, estoy de acuerdo con usted cuando habla de que los partidos tienen que cambiar. Hay que modificar determinadas cuestiones. Usted dice: "El cambio es posible". En el Partido Socialista parece que va a ser seguro. Pero también he de decirle que ha dicho algo que a mí me ha preocupado, que parece que la legitimidad no la dan ahora los ciudadanos designando mayorías. La democracia es esa. La democracia es que los ciudadanos deciden qué proyecto político quieren que gobierne una comunidad, un ayuntamiento, un país en un determinado periodo. Son los ciudadanos los que cambian el proyecto político cuando no están de acuerdo con su gestión o con los resultados de ese proyecto. Pero no puede ser que un Gobierno tenga la legitimidad dada por la mayoría y que luego ese proyecto político no pueda llevarse a cabo porque dice usted que tiene que estar de acuerdo con los ciudadanos no sé de qué forma. Si la fórmula, la verdad, en democracia no la entiendo; si me la explica después mejor, a lo mejor la entiendo mejor.

Pero quiero hoy también trasladar a los ciudadanos un mensaje de un Gobierno, de un proyecto político y de un presidente que está seguro de sí mismo, que está pegado al terreno, pegado a la realidad, dando respuestas y soluciones a los problemas de los ciudadanos. A veces, a veces no se consigue todo, ni tenemos la capacidad de conseguirlo, aunque nos miren a nosotros todos los días pidiendo alternativas y pidiendo soluciones. Pero no somos a veces ni tenemos la capacidad ni la competencia para resolverlos porque estamos en un marco cada día mucho más globalizado, mucho más universal, que impide en un momento determinado que podamos llevar a cabo determinados planteamientos, o incluso que nuestras políticas puedan llegar a buen puerto si no están acordes o apoyadas o dirigidas por un Gobierno de España o por un proyecto europeo que incide directamente en el Gobierno de España, en las comunidades autónomas, en los ayuntamientos y, en definitiva, en los propios ciudadanos.

Y quiero también en este sentido, por tanto, decirles que el rumbo está perfectamente marcado y en ese rumbo sin duda vamos a continuar. ¿Y por qué? Porque, mire, el diagnóstico que se hace hoy de la realidad, el diagnóstico de la situación, nos está diciendo que hay signos claros de que las medidas que hemos adoptado están dando su fruto y que hay signos claros de que el camino que hemos emprendido es un camino positivo, y que ese camino no es fruto solamente de un proyecto político que ha sabido tomar medidas a veces impopulares y duras, sino que ha sido también recogido a veces con protestas por la propia sociedad. Este es un éxito colectivo de todos los ciudadanos, del esfuerzo colectivo de todos los ciudadanos y del sacrificio de todos los ciudadanos, y en ese sacrificio me han oído muchas veces que ha habido muchas víctimas y gente que lo ha pasado mal, y algunos todavía lo están pasando mal. Y ahí mi gratitud y reconocimiento a esa disposición y a esa posición de los ciudadanos, a los que hay que agradecer que el esfuerzo que se ha hecho ahora ha servido para mejorar en cualquier caso la propia situación.

Pero creo que ha merecido la pena y creo que los cimientos sólidos que se han planteado en esta comunidad autónoma desde el año 1995 han permitido desde este proyecto político marcar un diferencial de La Rioja con la media española. ¡Eso sí que no es fruto de la casualidad! Eso sí que es fruto de un proyecto político que camina todos los días y que modifica lo que es necesario en función de la realidad de las situaciones y que no mira otros intereses partidistas o populistas, sino que es un proyecto perfectamente basado en cuatro líneas generales que tienen que ver con el objetivo de crear empleo, con el objetivo de apostar por la competitividad de nuestra propia comunidad autónoma y, por tanto, de nuestras empresas, con la apuesta por la innovación, por la investigación, por el desarrollo, por la internacionalización, por la mejora de nuestros servicios en educación y sanidad y en dependencia y en servicios sociales. Y con todo ese planteamiento sin duda contribuye, desde el diálogo, la lealtad y la colaboración con el Gobierno de España, con las comunidades autónomas y con Europa, a marcar desde la lealtad una solidez en el proyecto político de nuestra propia comunidad autónoma y en el desarrollo económico de nuestra propia región.

Pero todas estas cuestiones, que pueden estar más o menos en una línea de filosofía de principios, tienen que estar basadas a veces en la credibilidad política, y la credibilidad política está basada también en el cumplimiento de la palabra, en cumplir los compromisos dados en un momento determinado. Usted quizá, con todos los respetos, se reía de la Red social, que fue uno de los compromisos que yo planteé el año pasado. ¡Se equivoca! Y hable con las organizaciones que conforman la Red social, están haciendo un trabajo extraordinario. Y, si usted repasa los compromisos que yo anuncié el año pasado, podrá ver que llegamos al 97% del cumplimiento de los mismos.

Y, de los dos pilares fundamentales, hablaba usted de la ley de emprendedores –que también se reía–, que para qué sirve... Hable usted con la Oficina Económica, donde hay cincuenta colectivos que están trabajando día a día dirigidos por nuestra Universidad, y a lo mejor se sienten hoy insultados por usted por decir que no hacen nada. Y la ley de emprendedores ha planteado toda una serie de políticas destinadas, por una parte, a ayudar a la financiación de empresas, por otra parte a formación, asesoramiento a muchos emprendedores, y para poner en marcha determinadas políticas y determinadas actividades empresariales. Por eso conviene a veces medir las palabras y ver las cosas, porque creo que en este caso está usted atentando a una línea de participación social importantísima. Cincuenta colectivos económicos y sociales con la Universidad se reúnen alrededor de una mesa para hablar del territorio, para hablar del futuro de La Rioja, para plantear líneas que yo ayer le trasladaba en el debate de la región, desde la reindustrialización, desde las medidas que hay que adoptar, desde lo que es cambiar el tejido empresarial, desde lo que es cambiar la cultura de nuestras empresas, desde lo que es formar a nuestros empresarios, desde lo que es apostar por la innovación, desde lo que es apostar por la internacionalización, desde lo que es aumentar el tejido productivo de nuestra propia comunidad; porque eso nos va a dar solvencia, y eso nos va a dar crecimiento, y eso nos va a dar una imagen de región y de comunidad totalmente diferente.

Mire, hay un hecho claro que marca una diferencia sustancial entre un proyecto del Partido Popular y un

proyecto socialista, y sobre todo cuando estamos hablando en momentos de situación económica compleja y difícil. Solamente le voy a leer algunas frases que creo que a usted le podrán sonar. Decía: "Crear un alarmismo injustificado en torno a la economía de un país puede dañar las expectativas. Permítame que diga que es lo menos patriótico que conozco". 9 de enero de 2008, señor Zapatero. "La crisis es una falacia, puro catastrofismo. Estamos creciendo por encima del 3%. Aunque mañana crezcamos al 3 o al 2,8, que es un crecimiento bueno, vamos a seguir creando empleo y teniendo superávit": 14 de enero de 2008, señor Zapatero. "Yo creo que el segundo semestre del año que viene estaremos ya con una actividad económica de crecimiento intertrimestral": 19 de octubre de 2008, señor Zapatero. "Es probable que lo peor de la crisis económica haya pasado ya": 29 de abril de 2009, señor Zapatero.

¿Por qué le digo esto –sin criticar–? Pues porque a veces hay que ver la realidad tal cual es. Y cuando alguien tiene el apoyo de los ciudadanos y gobierna un país, un territorio, un ayuntamiento tiene que estar a las duras y a las maduras. Y cuando vienen las cosas mal hay que reconocerlas, hacer un buen diagnóstico y tomar medidas para dar una solución al respecto.

Pero ¡fíjese qué curioso!, el señor Solbes sale del Gobierno ¿y sabe lo que dice el señor Solbes? El señor Solbes dice que no han tomado las medidas adecuadas cuando estaban en el momento de crisis, que no habían reconocido el tema de la crisis, pero que, claro, alguien le dijo: "Hay que ganar las elecciones como sea". Esa es la diferencia: que un Partido Socialista tiene el único objetivo de ganar las elecciones como sea y un proyecto del Partido Popular lo que hace es trabajar por mejorar, cambiar el rumbo y buscar medidas que resuelvan la crisis económica de un país, aunque eso le pueda costar las elecciones y perder las elecciones. ¡Esa es la diferencia entre un proyecto del PP y un proyecto del Partido Socialista! ¡Sí, sí!, ¡de un Gobierno, de un Gobierno que toma medidas en momentos difíciles!

Pero, mire, lo que he dicho en frases que están ahí recogidas y que pueden comprobarse –2008, 2009 y luego el señor Solbes–, podemos ir al año 1996; podemos ir al año 1996 con el señor Felipe González, cuando llegamos al Gobierno en España en el año 1996 con el señor Aznar. ¡Es que es bueno que sepamos que la responsabilidad de un gobernante no está para a veces ganar solo las elecciones, sino para a veces incluso sacrificarse por el bien del interés general que tanto usted explicaba con anterioridad! ¡Esa es la diferencia! Y entonces, cuando ustedes no apostaban por el déficit público, nosotros apostábamos por el déficit público, ¡por el control del déficit!, ¡por un plan de estabilidad!, ¡por un plan de equilibrar ingresos y gastos que permitiese dar solvencia y sostenibilidad a este país! ¡Esa es la apuesta! Y esta comunidad autónoma ha apostado por ese control, querida Consejera, y hemos cumplido con el plan de estabilidad y vamos cumpliendo con el plan de estabilidad con los últimos datos del 0,30 del último cuatrimestre.

Y cuando hablamos de deuda, pues la deuda se ha colocado en un 16% del producto interior bruto, ¡cinco puntos menos que el conjunto de las comunidades autónomas! Pero, si usted eso lo plantea en el conjunto de lo que es la deuda de las administraciones, la de La Rioja representa el 0,13, cuando somos y representamos el 0,76. Y eso que ustedes discuten y nos dicen que por qué nos endeudamos y que es un endeudamiento insostenible, pues no. Nos endeudamos con la capacidad que tenemos, como nos marca el propio Gobierno de España, para que se endeuden menos los ayuntamientos –que están muy saneados, y lo dije ayer– y se endeuden menos los ciudadanos porque les damos mayor capacidad y mayores recursos económicos.

Pero es que, además, desde la política económica que hemos llevado a cabo –ayer comentaba y lo expresaba muy bien el portavoz del Grupo Popular–, la prima de riesgo, que ha mejorado sustancialmente de los 600 que había entonces a los 150 –no sé cómo estaba hoy–, nos ha permitido una rebaja de intereses sustancial a todos que nos permite, lógicamente, sanear mucho mejor las arcas públicas.

Ha hablado usted poco de impuestos, pero yo quiero también hacer aquí una diferencia sustancial entre la política de ustedes y la nuestra en materia impositiva. Ustedes siempre han sido partidarios de que los ciudadanos paguen más impuestos. ¡Siempre! Y La Rioja, gracias a un proyecto del Partido Popular, hoy es

una de las regiones donde menos impuestos se paga de toda España, ¡donde menos impuestos se paga de toda España! Y llevamos 584 millones desde el año 95 que hemos dejado de ingresar en las arcas públicas. Y, con el anuncio ayer del tema del patrimonio y con el anuncio ayer del Gobierno de España, o del otro día del Gobierno de España, estamos planteando una política fiscal que tiene varios objetivos: por una parte, creación de empleo y contribuir al crecimiento de la economía; buscar la competitividad en las empresas, y buscar también una política social de ayuda a los que menos ganan, que van a pagar menos, y de ayuda también a las familias y a aquellas personas que tienen algún discapacitado o alguna carga familiar, que les va a permitir aliviar mucho más ese tipo de problemas.

Yo creo que esa política de un partido que por lo menos cumple cuando puede –y lo hemos dicho– en el tema impositivo me parece que también pone de manifiesto cuál es una política clara económica de no cargar sobre los ciudadanos, sobre sus bolsillos, desde el punto de vista económico. ¿Por qué? Porque vamos a incrementar el consumo, porque de alguna forma vamos a permitir mayores posibilidades de inversión, porque va a quedar ese dinero en poder de todos los ciudadanos. Creo que eso también es un dato significativo.

Pero decirles también... Hoy escuchaba en algún medio de comunicación que el Gobierno de España va a pedir a las comunidades autónomas que en el tramo autonómico también en el IRPF bajen los impuestos. A nosotros no hace falta que nos lo pidan, se vienen beneficiando ya los ciudadanos desde hace tiempo, con un voto en contra de ustedes, pero en el tramo autonómico esta comunidad autónoma, juntamente con Madrid, es la que tiene una rebaja del 1% –quiero recordar– del IRPF en el tramo autonómico, que discrimina con el resto de territorios de España.

Hemos hecho un ajuste también de la Administración; un ajuste en altos cargos, un ajuste en políticos, un ajuste también en entes públicos, una reducción de duplicidades juntamente con el Ayuntamiento de Logroño... Y, mire, y en mi posición es un ajuste en este Parlamento. ¡Esa es mi posición! Ustedes se han ido de ahí con la excusa del procedimiento nunca entendido, nunca entendido, pero eso sería positivo desde el punto de vista de lo que es ser ejemplarizante de cara a los ciudadanos, pensar en los ciudadanos y, lógicamente, también ir en la línea de lo que es recibir los mensajes que dan los ciudadanos para ajustar las administraciones a la realidad y a las circunstancias de cada uno. Y ese es un debate en el que ustedes tendrán que posicionarse de cara al futuro, pero nuestra posición siempre estará ahí, ganemos o perdamos en este caso, ganemos o perdamos en ese caso. Esa es la posición. Pero, si quiere usted que cambiemos el procedimiento para llegar al mismo objetivo, estoy dispuesto a cambiarlo. Si usted quiere que cambiemos el procedimiento porque el procedimiento es lo que le preocupa o lo que le impide apoyar esa ley, lo podemos cambiar mañana mismo. Le dice usted a don Carlos Cuevas lo que estime oportuno y ahí estamos.

¡Bien! Cuando alguien puede plantear qué piensan los ciudadanos de los servicios públicos de esta comunidad autónoma, pues, mire, hay un estudio de una demanda del Gobierno abierto en España elaborado por ONTSI, ONTSI, que La Rioja es la comunidad donde mayor porcentaje de ciudadanos valoran positivamente la calidad de los servicios públicos: 11,5 puntos por encima de la media. Yo creo que ese es un dato para tener en cuenta.

Me habla usted del paro. No voy a repetir los datos que expresaba el portavoz del Grupo Popular, pero creo que en cualquier dato que coja hay una reducción sustancial. El número de parados con respecto al año pasado y con el anterior, y el número de afiliados con respecto al año pasado y al anterior: ha habido un incremento sustancial. Somos una comunidad, además, que en contratación indefinida marcamos 3 puntos con respecto a España. Pero, además, un dato que me gustaría que también usted mirase, que el año pasado decía que en la productividad estábamos más bajos que España: hoy estamos más altos que la media española, la productividad este año es mayor que la de la media española.

Pero ahí también hay un dato que quiero destacar. Si usted mira la población activa del año 2007... ¡Ya no le digo el 95!, que la población activa del 95 era de 104.000 personas, pero en el año 2007 era

de 154.200. Hoy es de 155.900. ¿Sabe usted lo que eso quiere decir? Que ha habido más personas que se han apuntado a la lista de población activa, que tienen más confianza y expectativas de que en La Rioja pueden encontrar un empleo. Y ese es un dato que sería bueno que usted analizase porque le dará una muestra clara de cuál es la imagen que presenta La Rioja desde el punto de vista económico y desde el punto de vista del empleo. Son datos concretos que difícilmente se pueden refutar.

Me hablaba usted anteriormente de que no había hablado nada de los jóvenes. De los jóvenes hablé en muchos aspectos: en el punto de vista educativo y en el punto de vista del empleo. Hoy La Rioja —¡sí, sí!—, hoy La Rioja tiene 4,5 puntos de paro menos en empleo juvenil que el conjunto de España, 4,5 puntos, lo cual no quiere decir que sea una satisfacción, sino que a mí, en cualquier caso, también me ocupa. Hay 488 menores de 25 años parados menos que hace un año. Y nosotros planteamos ayer una política que usted dice que era repetitiva. No era repetitiva, no la habíamos puesto en marcha, está en el programa electoral y la hemos puesto en marcha ahora del programa electoral con un compromiso, para cumplir. Y esa es nuestra apuesta precisamente en toda una serie de medidas para jóvenes, en una serie de medidas para mayores de 45 años y en toda una serie de medidas para autónomos, desde el punto de vista del apoyo desde el Gobierno de La Rioja que les estamos dando.

Yo sé que su obsesión está marcada en el 9%. Es a lo único que se pueden agarrar en todo momento. Yo a veces tengo la sensación de que ustedes miran los papeles de distinta manera que yo. Ustedes van a mirar lo negativo y yo voy a mirar lo positivo. Eso es lo que puede hacer la oposición en un momento determinado y del Gobierno, ¿no? Pero a ustedes a lo mejor les podría gustar —permítame que lo diga entre comillas— que el paro en esta comunidad autónoma llegase al 20%, porque sería más favorable para ustedes desde el punto de vista de la campaña electoral. Yo, sin embargo, mi apuesta va a que llegue al 9%. Yo estoy seguro de que va a estar más cerca del 9 que del 20 que ustedes desean, más cerca del 9 que del 20% que ustedes desean. Y en ese camino vamos a continuar de cara a trabajar en el futuro.

Hablé ayer de una política industrial. Pero hay un dato que a mí me parece que también es significativo desde el punto de vista de la actividad económica y de los signos de recuperación. Hay un incremento de proyectos empresariales sustancial que conviene destacar. La unidad de captación de inversiones está en estos momentos estudiando cuarenta y un proyectos de treinta y tres empresas, con una inversión global de 102 millones de euros, y son a veces empresas multinacionales que están vinculadas con esta comunidad autónoma y que están llevando a cabo proyectos concretos con proyectos con subvención desde el Gobierno de La Rioja. Y hay una empresa, de la que no puedo decir el nombre, que va a invertir 8 millones de euros en próximas fechas desde el punto de vista de lo que es instalarse en esta comunidad autónoma con mucha más fuerza, creando treinta y seis puestos de trabajo en principio y que va a formar parte del tejido empresarial de nuestra propia región. Estamos, por tanto, hablando de empresas como pueden ser Constantia Tobepal, Standard Profil Spain, Heinz Ibérica, Arsys, etcétera, etcétera, que cada día están más comprometidas con el territorio y que cada día están llevando a cabo a la Agencia de Desarrollo proyectos empresariales. Y he de decirles también, desde el punto de vista de lo que es la unidad de inversiones en nuestra propia comunidad, que la ADER en los años 2011-2013 ya ha aprobado proyectos de inversión, noventa y un proyectos de inversión con inversiones superiores a 500.000 euros, que llegan a una inversión de 110,1 millones de euros. Estos proyectos que se aprueban, y que algunos ya piensan que hay que pagarlos mañana, mientras no los ejecuten no se les paga. ¿Me entiende? Lo digo por si acaso, para corregir algunos errores. El Gobierno aprueba proyectos de inversión, aparecen publicados y no se pagan mientras esos proyectos no se ejecutan. No vayan mañana a decir: "Es que lo han aprobado y no lo han pagado a la empresa". Mientras no cumplen los empresarios, no se puede pagar un proyecto concreto.

Ha hablado el secretario general de exportaciones. Mire, yo tengo que hacer hoy un canto a la raza de empresarios que tiene esta comunidad autónoma desde el punto de vista empresarial. En momentos de crisis, en situaciones de dificultad de una comunidad con el tamaño que tenemos, con unos empresarios que

tienen unas empresas del tamaño que tienen, que sean capaces de salir al exterior y mejorar cada año la cifra de exportaciones es para quitarse el sombrero. En estos momentos estamos superando la cifra mayor de la historia en exportaciones de esta comunidad autónoma, incluso en momentos de bonanza no hemos tenido tanta exportación: 1.498 millones de euros la última cifra. Y vamos en esa línea de crecimiento, con empresarios que salen a cualquier país del mundo, y que te encuentras un empresario ahí, ¡es cierto! Y lo decía ayer, que hay todavía que incrementar la cuantía de la exportación y el número de empresas que de forma regular exportan. Y hay ahí una tarea importante del Gobierno y un compromiso que yo asumí ayer en el debate de la región. Pero, fíjese, por dar un dato significativo: en 1995 no llegábamos a 500 millones en la cuantía de exportaciones y hoy vamos a llegar a 1.500 millones de euros, lo cual es un salto en cualquier caso cualitativo y cuantitativo.

Me ha hablado usted del tema de la pobreza. Mire, La Rioja se sitúa por debajo de la media en tasa de pobreza, el 19,3; la media está en el 20,4 en el año 2013. ¡Por debajo! ¡Por debajo! Ese es un dato y es una cuantía. Yo creo que el 19,3 es más pequeño que el 20,4, ¿no? Luego está por debajo. Lo cual no quiere decir que el Gobierno de La Rioja no esté ocupado desde lo que es trabajar por ayudar a las personas que puedan tener cualquier tipo de dificultad. Podemos ahí diferenciarnos en lo que son las políticas a llevar a cabo. Ustedes plantean en un momento determinado el tema de los comedores escolares, abrir los comedores escolares. Para mí es un error. Cuando hablamos de normalización de ciudadanos, no es normal que un comedor escolar se abra en periodo extraescolar únicamente para comer. ¡Planteen ustedes otra cosa! Pero un niño no va a la escuela a comer, un niño va a la escuela a aprender. Y, por tanto, lo que sí puedo decirles yo es que con la Red social que tiene esta comunidad autónoma vamos a garantizar las necesidades básicas de los niños de este territorio.

Usted conoce muy bien los servicios sociales, fue consejero en su día. La población cubierta en el año 95 en esta comunidad autónoma en materia de servicios básicos sociales era del 60%, no llegaba. Hoy La Rioja está cubierta al 100%. Hay una red totalmente territorializada y con una ratio menor que el conjunto de España. En La Rioja hay un asistente social por 3.811, cuando la media española es de 4.000. Pero, si usted se va a la Mancomunidad del Alto Nájera, la ratio es de 712. Por tanto, la Comunidad Autónoma de La Rioja en estos momentos puede presumir de esa Red social que está muy cercana a los problemas de los ciudadanos y que ellos de alguna manera demandan las necesidades que cada uno pueda tener. Yo estoy en contra, por principios, ya no por ideología, por un principio personal, de estigmatizar a un niño. Alguien dice: "No, es que no quieren que se vea". ¡No! Es que un niño pequeño que va al colegio a comer en verano cuando llega septiembre: "¿Tú eres de los de la pobreza del verano?". "¿Tú eres el que venías en verano a comer?". ¡Me parece muy duro! ¡Me parece muy duro! Yo no estoy de acuerdo en eso, yo estoy de acuerdo en lo que es la normalización. ¿Y cómo es la normalización? Pues a lo mejor ustedes no saben que hay una entidad en esta comunidad autónoma que reparte 19.000 menús a domicilio, ¡a domicilio!, y que hay ayuntamientos que reparten menús a domicilio con ayudas del Gobierno de La Rioja, y que hemos incrementado en 149% las ayudas de emergencia social. Hagamos una política diferente, no una política de pandereta. Respeto lo que diga la defensora del pueblo y respeto lo que diga cualquier territorio y cualquier comunidad autónoma, pero, desde luego, yo soy partidario de que los niños coman en el lugar adecuado; si es en su domicilio, muchísimo mejor, porque eso será normalizar. Y, si no, estaremos marcando para siempre no a La Rioja –no interpreten mal las cosas–, sino a un niño para toda su vida. Y yo a eso me niego. Y, por tanto, puedo decirles que pueden hablar ustedes con colectivos –que los tengo aquí y no lo voy a decir– que están en contra y la Red social está en contra de la apertura de los comedores escolares para el verano para dar comida a los alumnos.

Nuestra apuesta está, por una parte, en las ayudas de emergencia, nuestras ayudas para garantizar la luz, la energía y la calefacción en los hogares con dificultades; nuestro planteamiento está en la AIS y en el IMI en el sentido de las ayudas, que tenemos más de 2.300 personas a las que estamos ayudando mes a

mes, y nuestro planteamiento está con los colectivos sociales y con la Red social a la hora de plantear ese tipo de ayudas.

Algunas cuestiones más que usted ha planteado. Ha hablado usted también, en un momento determinado, no sé por qué –lo veo ahora y no quiero olvidarme–, de que recibía a un banco que había sido rescatado, me imagino que se referirá usted al director de Bankia o al presidente de Bankia, y usted lo criticaba. ¡Sí, sí! Mire, yo recibo a los ciudadanos, recibo a los banqueros y recibo a una entidad que tiene aquí una fundación que se llama CajaRioja que financia y que tiene una obra social muy importante y que va a ir a Arnedo a La Rioja Tierra Abierta el próximo día. Si hay algún ciudadano que haya pedido una entrevista al presidente y no se la hayan concedido, me lo dicen. Creo que eso es normal. Pero que usted me hable del rescate de los bancos me parece sorprendente. ¿Usted sabe quién hizo el primer rescate bancario? ¡El señor Zapatero y la señora Salgado! ¿No se acuerda? ¿Cómo que no? ¿Cómo que no? Como que me llamaron a mí para CajaRioja. (*Comentarios ininteligibles*). ¿Qué me está diciendo? El señor Zapatero y la señora Salgado son los que hicieron el primer rescate bancario. ¡Pero por Dios! Si la crisis ha sido lo que ha sido, y ha habido decisiones acertadas por unos y por otros no tan acertadas, pero esa es la trayectoria y la historia que tenemos en un momento determinado y que no podemos olvidar. Y esa es una tarea de todos en la medida de ir dando respuestas y soluciones a los problemas.

Me ha hablado usted de educación por encima. Mire, en materia educativa simplemente –aunque esté aquí la secretaria general de UGT– voy a hacer una relación de unos resultados que hablan la UGT y el CSIF de la educación en La Rioja. "La Rioja está entre las siete comunidades autónomas que aumentan su presupuesto en 2014 –esto es de UGT, ¿eh?–. La Rioja en el presupuesto destinado a la educación está por encima de la media española, que se sitúa en 2014 en el -1,6. Según el estudio de variación presupuestaria desde el año 2011 a 2014, se sitúa La Rioja 9 puntos mejor que la media española y solo después de Extremadura". No sé si usted le va a tirar de las orejas a UGT, pero esto lo ha escrito UGT en los estudios correspondientes.

Ayer hacía ya algún balance con el tema de educación y les hablaba de la estabilidad del tema de los interinos con lo que era, por una parte, un aumento de personal, de profesorado y, por otra parte, con las oposiciones con ochenta personas nuevas, y hablaba también de la disposición del consejero con los sindicatos a la hora de hablar de las vacaciones de los interinos del curso 2014-2015.

Pero también hablaba del abandono escolar, que hemos mejorado sustancialmente. Felicidades, señor Consejero. Y es verdad, hemos mejorado. ¡Sí, sí!, al consejero, felicidades. Si quiere a usted, que es profesora, también se las doy, pero el consejero representa a todos, por eso se las doy. Si tiene usted envidia, se las doy a usted también. (*Risas*). Pero esa es la realidad, es un éxito de todos, del trabajo de los colectivos y demás, pero hemos reducido por otro año más. Reducción del abandono escolar.

En el tema del bilingüismo no quiero decir cosas que no se me han dicho, pero creo que hay que presumir también de nuestra apuesta por el C1, nuestra apuesta por la creación del programa propio complementario del Ministerio de auxiliares de Conservatorio, quiero hablar de programas de acompañamiento en inglés que están en campamentos. Yo creo que hay también una tarea importante. Hay libros de texto, ayudas de comedor, ayudas individuales de transporte y ayudas a alumnos de bachillerato en centros concertados. Tengo aquí los datos, no les voy a cansar a ustedes, por no insistir.

Y, si quieren que hablemos de la ratio –por dar un dato pública-concertada que ustedes a veces plantean–, mire, la ratio media en centros públicos es el 22,03; en la concertada, el 25. Por dar un dato de uno y otro, sin entrar en lo que es la apuesta del Gobierno por el tema de financiar más la escuela pública que la escuela privada.

Pues en el mundo rural, ya que habla usted del mundo rural, mire, le voy a contar, le voy a contar. Por hablar. Mire, en Sorzano, en Sorzano tenemos un grupo con seis alumnos; en Camprovín, un grupo con seis; en San Román, un grupo con ocho; en Santurde, dos grupos con trece alumnos; en Cornago, dos grupos con

trece alumnos; en Valverde, dos grupos con trece; en Badarán, dos grupos con trece; en Viniegra, dos grupos con trece. ¡Público! ¡Pero si quiere los cerramos! (*Risas*). ¿Quiere que los cerremos? Es decir, la apuesta de este Gobierno por el medio rural, que usted criticaba, está ahí perfectamente planteada. Es decir, nosotros incluso una escuela con cuatro alumnos la mantenemos, hay expectativas de crecimiento el curso que viene con cinco. ¡Ahí desde luego no nos van a ganar!

Pero quería hablar también de la Universidad. Con la autonomía propia que tiene la Universidad y nuestra apuesta por la Universidad de La Rioja, que ayer comentaba –y a lo mejor pasaron ustedes por alto– el incremento del presupuesto para el año que viene en la Universidad, que va a ser del 2% de incremento. Pero, además de eso, mañana el rector de la Universidad y el consejero de Educación van a dar una rueda de prensa para hablar de tres nuevos programas de la Universidad de La Rioja, que los van a explicar muy bien. Yo se los voy a enunciar si quieren: son tres programas que tienen que ver con la captación del talento internacional, otro programa que tiene que ver con la movilidad e internacionalización del profesorado y otro que tiene que ver con becas de formación de personal universitario.

Pero, además de eso, también puedo anunciarles que vamos a congelar las tasas universitarias si ustedes quieren. Imagino que estarán de acuerdo en congelar las tasas universitarias. (*Aplausos*).

En el tema sanitario, en el tema sanitario he hablado con anterioridad. Pero, señor Rubio, señor Rubio, con el tema de los medicamentos podríamos hacer aquí todo un debate, pero he de decirle que con ustedes los parados pagaban medicamentos y con este Gobierno los parados no pagan los medicamentos. Podríamos hacer y hablar de todo, y podríamos saber qué era mejor, qué era peor; lo que sí está claro es que ha habido una apuesta muy clara por la reducción farmacéutica, del consumo farmacéutico, ha sido también educativo para los propios ciudadanos, y hemos planteado una política social desde el punto de vista de lo que es el consumo de medicamentos.

Me sorprendía –no sé si es añoranza– que usted me estaba diciendo que la sanidad estaba mejor en el 2002 que en el 2014. Decía que es que... ¡No, no, no!, ¡pero es que hacía esta comparación! Y yo he dicho: "Este hombre quiere cambiar porque me ha dicho que en el 2002 la Comunidad Autónoma era la que más invertía en sanidad...". Ha dicho usted eso, que el gasto sanitario era el mayor en 2002 y que ahora éramos... –no se ponga nervioso–, y que ahora éramos los octavos. (*Comentarios ininteligibles*). Bien, pregunto: ¿quiere decir que, como ahora parece que hay menos gasto o somos la octava comunidad, estábamos mejor en el 2002 que en el 2008? ¿Por qué digo eso? Pues porque, si usted recoge los presupuestos, cuando estábamos construyendo el Hospital San Pedro, éramos los que más gasto teníamos, ¡pero es que nuestras inversiones están totalmente finalizadas! Desde lo que es el Hospital San Pedro, desde lo que es el CARPA, desde lo que son los centros de salud, en todas las comunidades autónomas... Y, por tanto, estamos ahora en una posición totalmente diferente. Y por eso creo que los hechos están ahí: no porque haya más gasto sanitario la sanidad está mejor, porque fíjese usted su comparación con el año 2002.

Me ha hablado de algo que sí me ha preocupado: cuando usted parece que le dice al Gobierno de La Rioja que, como no invierte o no es el que gestiona las inversiones en el Estado, debe pasar de ese tema. Me ha dicho: "Usted no construye la presa de Enciso. ¿Por qué habla de la presa de Enciso?". Y yo la verdad es que entiendo que como presidente de esta comunidad autónoma, como presidente del Gobierno y como presidente de esta comunidad, como representante ordinario del Estado, tengo la obligación de estar muy pendiente de las obligaciones del Estado, del Gobierno de España, para con esta comunidad autónoma y, por tanto, tengo que estar todos los días trabajando para que el Gobierno de España invierta en este territorio. Y no puede decirme usted eso porque ustedes cuando gobernaban en España estaban todos los días aquí hablando de sus inversiones cuando eran Gobierno y cuando no eran Gobierno, porque creo que es una tarea fundamental de un Gobierno de La Rioja exigir al Gobierno de España que cumpla con sus responsabilidades para con los ciudadanos de esta comunidad autónoma. ¡Y por eso estoy en ello! Y por eso hoy también les voy a dar tres anuncios en materia de inversiones en esta comunidad autónoma de gran

trascendencia en el mes de julio. Pero, además de decirles eso, debo decirles que la Comunidad Autónoma de La Rioja en los presupuestos del Estado ha sido la que más ha crecido del conjunto de las comunidades de España y que en estos dos periodos hemos llegado a 180 millones de euros de inversión y con una ejecución superior al 100%. Y eso es fruto de un proyecto del PP, pero de un Gobierno que exige a su partido y a su Gobierno que invierta en beneficio de los riojanos. Y estamos todos los días precisamente en esa tarea del trabajo de inversión en todo lo que son las obras que competen al Gobierno en nuestra propia comunidad autónoma, en todo lo que es inversión nueva y también mantenimiento. Porque el otro día escuchaba a alguien –que siempre suelen decir barbaridades o cosas que no tienen que ver con la realidad– que en esta comunidad autónoma no había ninguna inversión para mantenimiento. Pues no hay más que leer el boletín del mes de junio: el 16 de junio de 2014 –no sé la página para que la miren– pues hay 6.978.000 euros en materia de mantenimiento de carreteras, que están ahí perfectamente distribuidas el 14 de junio.

Pero, dicho eso, creo que el Gobierno de España está apostando en estos momentos por la ronda sur de Logroño, está apostando por la autovía 68, por la N-111 en Torrecilla de Cameros, con la alta velocidad, con las presas que ayer comentaba, con abastecimientos del Oja y del Iregua, que los estamos haciendo conjuntamente, pero también con acelerar las inversiones para los ciudadanos en esta comunidad autónoma. Y hay un hecho que va a ser histórico en el mes de julio y, además, que va a marcar también una diferencia entre el Partido Socialista y el Partido Popular. Miren, la A-12, la famosa N-120, la que tantas veces se ha pedido, la que puso en marcha José María Aznar y dejó terminada la obra hasta Navarrete y programada la obra hasta el final, a falta de licitar, hasta Hormilla, (*comentarios ininteligibles*) –¡sí, sí!, ¡sí, sí!–, y que el señor Zapatero en ocho años no logró terminarla, en ocho años no logró terminarla, ha tenido que venir un Gobierno del Partido Popular para acelerar esa obra y que, en lugar de terminar en octubre de este año, la vayamos a abrir en julio de este año. ¡No!, ¡yo creo que tenía que estar abierta ya! ¡No! ¡Mire, mire, mire! Le saco el titular de *La Rioja*...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Rodríguez...

EL SEÑOR SANZ ALONSO (presidente del Gobierno): ..., ya que está el director de *La Rioja* aquí, le saco el titular de *La Rioja* en el que decía el delegado del Gobierno que la obra de la 120 iba a estar terminada y pagada en el año 2008. ¡Qué titular!, ¡eh! (*Comentarios ininteligibles*). ¡Qué titular! ¡Qué titular! Esa es la realidad.

En segundo lugar, mes de julio también, ¡mes de julio!, mes de julio: la comunicación con Navarra. –No se ponga nervioso y no haga tantos aspavientos, que parece un parabrisas de un coche–. (*Risas y ruidos*). La comunidad de Navarra, con la comunidad de Navarra el puente sobre el Ebro. Este mes de julio la plataforma del puente se va a colocar para que esté terminado en el año 2015. ¿Nada? ¿Esto no es nada? ¡Que el señor Blanco, el señor Blanco, lo iba a terminar en el año 2011! ¡El señor Blanco lo iba a terminar en el año 2011! ¡Fíjese si es! Estaba el presidente de Navarra, Miguel Sanz, estaba el ministro y estaba yo en Recajo y dijo: "El año que viene 2011 la terminamos". Él se ha ido a Europa a quitarnos el tren y aquí nos ha dejado el muerto.

Y por último, hace un mes o mes y medio –no recuerdo ahora, la memoria no es buena la mía– hablé en un debate, en una pregunta parlamentaria, de la reducción del peaje de la autopista. Pues en el mes de julio también la AP-68 se va a rebajar a los precios que yo comenté en ese debate y que son sustanciales en lo que es el compromiso siempre del Partido Popular, no de liberalizar la autopista, no de hacer pactos de gobierno para ganar ayuntamientos con promesas que nunca se cumplen, sino para plantear propuestas que mejoren la seguridad vial de la circulación de las carreteras en nuestra propia comunidad autónoma. AP-68, A-12 histórica en el tramo riojano que cerraremos y por otra parte también el tema de la comunicación, del viaducto con el Ebro.

Me hablaba usted de dos temas que tenían que ver con el *fracking* por un lado y por otra parte con Garoña. Dos cuestiones ahí.

Mire, en el tema de Garoña yo le voy a decir que ni soy técnico ni entiendo nada sobre el tema. Yo espero que el Consejo de Seguridad Nuclear marque la pauta al respecto, y respetaré lo que el Consejo de Seguridad Nuclear diga sobre el tema de Garoña.

En el tema del *fracking* hemos aprobado en este Parlamento una ley por unanimidad. No sabemos si somos competentes o no para hacerlo. Seamos competentes o no, nos dé la razón o no de que la llevemos al final, me opondré siempre, me opondré siempre a que se pueda aplicar el *fracking* en esta comunidad autónoma. Y le digo más: cualquier operación que se pueda hacer, que estoy seguro de que en contra del Gobierno no vendrá nadie, este presidente se pondrá a la cabeza de la manifestación, este presidente se pondrá a la cabeza de la manifestación en ese sentido. Por lo tanto, creo que hemos dejado las cosas muy claras y respeto lo que puedan decir en esa cuestión otras entidades.

Por último, usted hablaba de un sueño, ¿no?, que eso está muy bien. Pero para que los sueños se hagan realidad hay que estar despierto y, sobre todo, también tener sueños. Yo, en cualquier caso, me apunto a esa frase que dice que "es mejor vivir los sueños que soñar la vida". Y yo animo a todos a vivir los sueños y no a soñar únicamente la vida.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias. Gracias, señor Presidente.

Le corresponde el turno para réplica al portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

EL SEÑOR RUBIO MEDRANO: Sí, señor Presidente. Mire, yo he escuchado atentamente su intervención y la verdad es que ha habido un momento en que creía que era esto el debate al revés, es decir, que usted era el responsable de la oposición y que me preguntaba a mí, ¿no?, ahora que estamos en una época en que hay dos papas, ¿no?, dos reyes y dos... –parece que había... dos logroñeses, ¿no?–, dos equipos del Logroñés, que aquí en eso somos nuevos también, parecía que había dos personas que tenían la misma responsabilidad, porque usted preguntaba en ese sentido, ¿no? Por cierto, mire, sobre algunas instituciones como la monarquía yo creo que es bueno tener una visión de Estado. Esta mañana oíamos una noticia negativa para la familia real y a mí me gustaría que no golpearan a las instituciones con adhesiones o con manifestaciones que a veces no son las más prudentes y, por lo tanto, que tengan sentido de Estado. Esto es lo que quizás habría que señalar.

Miren, sobre los... Usted ha hecho una intervención muy larga y es muy difícil para mí poder contestarle. Pero algunas cuestiones sobre datos. De 1995 –que es su obsesión– a 2014 en producto interior bruto, La Rioja comparativamente con España ha bajado. Es decir, que hemos pasado de 12.996 euros a 25.277 y España –perdón– ha pasado, ha subido de 11.354 a 22.000. El proceso, el 94% en el caso de La Rioja y el 96 de España. Entérese un poco de los datos, que son datos oficiales, ¿eh?, por cierto, que son datos del Ministerio de Economía. Por lo tanto, la situación no es una situación en lo que es la evolución de nuestra comunidad buena comparativamente con España o mejor que el resto de España.

Sobre la alborada, que decía el señor Cuevas, hemos, posiblemente, tocado fondo en el pozo, pero estamos en un pozo, ¿eh? Y los ciudadanos no pueden vivir en un pozo, tienen que vivir en la superficie. Y este es nuestro problema.

Algunos datos sobre deuda pública. Miren, hice hace dos años la primera intervención en un debate de la región. Teníamos entonces 960 millones de euros. Hoy tenemos 1.240 millones de euros. Y lo que le quiero decir es que no sabemos, no lo sabemos, por qué tenemos 1.240 millones de euros. Con 1.240 millones se podrían pagar, pagar, invertir diez hospitales como el Hospital San Pedro, diez. Y tenemos esa deuda y el

que venga después –¿cómo es esto...?, lo coloquial, discúlpeme–, el que venga después que arree. No, como el hospital..., como el solar del Hospital San Millán, que lo pagará el siguiente, no usted. Por lo tanto, no nos parece que sea una situación correcta.

El año pasado usted decía aquí en este debate –se lo ha leído en su intervención, por lo tanto no tengo que recordarlo– que había superávit en el primer trimestre del año, que había superávit. Este año tenemos déficit. Pagamos cada día, cada día..., un millón de euros de deuda tenemos más cada día en este primer trimestre del año, que son los últimos datos.

Sobre la crisis, usted hablaba de Zapatero, porque a usted le gusta mucho, todavía sigue manteniéndolo, ¿no?, y esto yo creo que da su rentabilidad en su ámbito, en su discurso. Mire, yo creo que se equivoca en el análisis. El problema que tuvo es que en mayo de 2010 para perder elección tomó unas medidas que le supusieron perder las elecciones. Pero si quiere hablamos en el 2008 qué es lo que se decía, ¿eh? Pregúntele si quiere a su ministro de Economía, al señor De Guindos, en el 2008, pregúntele, pregúntele dónde estaba. Y, si quiere, se lo digo yo. Estaba –creo– en una empresa que se llamaba Lehman Brothers, ¿no?, Lehman Brothers. Pregunte qué participación ha tenido esta empresa en la crisis mundial y pregunte si él era el responsable de toda la península en esta empresa, porque al final nos olvidamos también de las cosas.

Sobre impuestos. Mire... Y patriotismo, ¿eh? Había una persona que dijo: "Subir los impuestos es de mal patriota". Este autor, el responsable de esta frase era el señor Rajoy, que ha sido tan mal patriota que ha subido cincuenta impuestos. Por cierto, ahora van a hacer ustedes una reforma fiscal. Y no dice que, cuando se lee la letra pequeña, por ejemplo, despedir a trabajadores va a ser rentable para el Estado porque van a tener que tributar los trabajadores cuando se les despide, cosa que no ha existido nunca. Por lo tanto, el carácter social de algunas supresiones de impuestos sobre el patrimonio, que igual hay que examinar su alcance, que ustedes anuncian y que afecta solo a un 1% de la población contrasta mal con la subida del 40% que se ha producido estos tres últimos años en el canon del agua y que afecta a todos los ciudadanos. De esto sí podemos hablar, de reforma fiscal, y no de subir impuestos, sino de subir impuestos a los que más tienen –que es un mandato constitucional por cierto, ¿eh?, es un mandato constitucional– y no perder gasto público en algunos aspectos que se ha perdido.

Porque cuando habla de educación y dice: "Mire, ha subido", y hace referencia a algunas publicaciones de UGT. Efectivamente, en 2014 ha habido una subida mínima en educación y en sanidad, pero de 2008 a esta parte, unido el 2014, unido 2014, ha bajado un 13%. Por lo tanto, difícilmente se ha recuperado el presupuesto. Ustedes han podido mantener con el IPC el presupuesto de 2014, pero hemos perdido los ciudadanos gasto público destinado a igualdad de oportunidades o a la atención de los ciudadanos más desfavorecidos. Por lo tanto, no me cuente historias o situaciones que no se corresponden con la realidad. Y nos parece que es importante.

Sobre inversión pública. Yo no le reprocho que siga la obra de Enciso, que lleva muchos años por cierto de retraso, muchos años de retraso, y que ahora esté en una situación de inversión. Le digo que la Comunidad Autónoma no invierte. ¿Quiere que le recuerde la autovía esta –¿dónde era?– de Arnedo a Calahorra? ¿Quiere que le recuerde? ¿Quiere que le recuerde la autovía de Ezcaray a Haro? ¿Quiere que le recuerde que el solar este que hoy nos ha anunciado, el solar de San Millán, la obra que nos ha anunciado y que dice usted que anteayer salimos? Miren, esto es del 2010 y dijeron que se iba a hacer en el 2010 y que iba a terminar en el 2012. ¡Esto ustedes! ¡Esto ustedes! Llevan tres años en el Ayuntamiento, por lo tanto, tampoco han tenido muchas limitaciones para haberlo hecho desde hace tres años, ¿eh?

Y, si quiere, hablamos de empleo; si quiere, hablamos de empleo. Mire, la estadística es así, es así, lo dicen los estudios demoscópicos a efectos del INE, son, al parecer, los más seguros e indican que la situación sobre población activa es la que se determina, la que se fija, y estos son los estudios. Pero los datos del INE marcan que hemos incrementado el desempleo sobre los mismos periodos que ustedes dicen, y los datos del INE dicen

cuestiones tan significativas respecto a la población activa, ¿eh?, respecto a la población activa, como que, por ejemplo, de 16 a 34 años hemos pasado de 63.000 riojanos a 43.000, datos del INE de 2007 a 2013 por ser exactos, y de 16 a 24 años en población activa han bajado de 16.200 a 9.000, datos de la EPA, del Instituto Nacional de Estadística. Es decir, estamos bajando un 44%, un 45% y un 44%, respectivamente, en esos datos. Estos son los datos que existen según los organismos oficiales. Yo no sé la empresa esta que dice que ha dicho que los servicios públicos de La Rioja son los mejores del mundo mundial. Ustedes al final tienen una visión que creemos que es equivocada.

Por lo tanto, miren, esta es la situación en la que nos encontramos. No tengo tiempo para poder contestar a tantas cosas.

Hoy viene y anuncia que no puede decir una inversión de 8 millones. ¡Pero si sale en el periódico! El domingo pasado salió en el periódico. ¡Sí! Le digo: "Eural cierra, treinta trabajadores". Esa es la noticia, esa es la información. Empleo industrial, treinta trabajadores. Si no hace falta que anuncie. ¿Por qué no explica las empresas que se marchan de La Rioja? ¿Que se han marchado!

Mire, es que cuando dice las cuestiones dicen: "Sanz anuncia la creación en la Universidad de La Rioja de la Facultad de Ciencias de la Salud", en el 2009. ¡Ah! De esto no ha dicho nada, no, esto no es, ¿eh? ¡Perdón! Le digo: "Solaria empezará en mayo". Cien empleos, mil empleos en –no sé en cuántos– cinco años, ¿eh?, Solaria. Y dicen: Solaria... "Lo que era Electrolux se llamará Solaria gracias al Gobierno del PP". Estas son noticias que ha dado. ¡Pero si es que las da todos los años! Viene aquí, "no puedo decir...". Esto es lo que viene a decir todos los años sobre empleo, que es lo que le preocupa a la gente. Y, por tanto, al final les está engañando, señor Sanz, les está engañando. Y nosotros creemos que el cambio –vuelvo a decirle– es posible y que el cambio no son los recortes, el cambio no es la pérdida de la igualdad, el cambio no es la publicidad oficial, sea por medios de comunicación de no sé qué tipo o como sea. El cambio no es eso. El cambio será decir la verdad por parte de los gobernantes. De una escala del uno al diez, los responsables públicos para los ciudadanos están en el dos, en el dos. No nos creen nada de lo que decimos, y a usted tampoco, por mucho que venga aquí y diga que va a bajar los impuestos y por mucho que venga aquí y diga que va a aumentar las prestaciones sociales. ¡Pero si el año pasado dijo que iba a subir siete euros, siete euros, el ingreso mínimo de inserción y ni siquiera ha hecho esto! De esto hay que hablar, de esto hay que hablar, no de otras cuestiones en las que usted entra a la batalla política para decir que si el Partido Socialista, que...

Esto es lo fundamental. Y creemos –vuelvo a decirle– que, si estas cuestiones no cambian, evidentemente los ciudadanos exigirán con su actuación que cambiemos, y hemos tenido hace unas semanas una demostración clara clara de que no admiten cuestiones como las que viene usted a decir y, según esos datos, según esos datos, usted aquí estaría en minoría.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Rubio.

Señor Cuevas, tiene la palabra.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente.

Señor Sanz, según esos datos, en unas generales se repetirían los resultados que obtuvimos en el año 2011: tendríamos tres diputados el PP de nuevo en el Congreso por uno del PSOE, según esos datos. En fin, todo tiene lecturas, ¿verdad? Y según esos datos el PP volvió a ganar las elecciones y según esos datos el PSOE las perdió de nuevo de forma estrepitosa, perdiendo más votos que nadie.

Mire, señor Rubio, ha hecho usted una referencia al sentido de Estado, no sé si le ha molestado mi referencia a su majestad el rey al inicio de mi intervención, no sé si le ha molestado, pero, vamos, no creo

que ningún español deba sentirse molesto por que un representante de un grupo parlamentario manifieste su adhesión y su lealtad a una institución constitucional. No creo que eso deba molestar a alguien. Claro que ustedes, como votan una cosa pero participan en manifestaciones de lo contrario y tienen un poco ese lío –vamos a decir–, el portavoz del PSOE logroñés participa en una concentración, pero al mismo tiempo ustedes estaban votando en el Congreso, sus compañeros estaban votando en el Congreso a favor de la ley de abdicación y, por tanto, sobre la continuidad de la institución monárquica, pues, bueno, ustedes tienen esas contradicciones. Yo me ratifico en lo que he dicho esta mañana de adhesión a su majestad el rey.

Hablaba el señor Rubio de un pozo. Ahora no le interesa ya el debate al señor Rubio porque ya, dicho lo que ha dicho y el papel que ha hecho, pues ya no le interesa escuchar a los demás. Esa es la actitud de diálogo que tienen algunos: de nuevo, decir una cosa y actuar de forma totalmente opuesta. Pero decía el señor Rubio que estamos todavía en un pozo. Dos ideas simplemente: nosotros no hicimos el pozo, nosotros llevamos años trabajando para construir escalas para salir del pozo; otros igual se dedicaron a cavar el fondo del pozo y a meternos de manera mucho más profunda con cada medida que adoptaban.

Miren, reforma del Estatuto. Yo antes por falta de tiempo no lo he sacado. El presidente ha hecho un ofrecimiento y yo lo reitero. Ratifico también, como no puede ser de otra forma, cuál es nuestra postura. Aquí en este país y en esta comunidad autónoma prácticamente todas las instituciones se han visto ajustadas en su tamaño, han tomado decisiones de reducción de sus estructuras, empezando por el Gobierno de La Rioja, que ha reducido su estructura desde 2009 –antes incluso de las anteriores elecciones– hasta 2012 en más de un tercio en lo que a altos cargos y a personal de confianza se refiere. Si eso es así, parece lógico que al resto de instituciones se les pida lo mismo, lógicamente sin que estas deban llegar a un punto en el que pierdan su eficacia y pierdan el objeto del papel que les da el Estatuto en el caso del Parlamento de La Rioja, ¿no? ¿Que se puede discutir dónde se puede poner el límite? Pues se puede discutir. Desde luego, en lo que no cabe discusión es en que este Parlamento podría funcionar perfectamente con veinticinco diputados. En lo que no cabe discusión es en que, con los resultados de todas las elecciones autonómicas celebradas en este país a lo largo de la historia, de 1983 hasta acá, en el Parlamento de La Rioja todos los grupos que han obtenido representación parlamentaria mantendrían esa representación parlamentaria, y, además, no se tocarían en absoluto las mayorías que se han formado, bien directamente por los electores, bien fruto luego de pactos. De manera que, si no afecta a las funciones que tiene encomendadas el Parlamento, si las puede realizar perfectamente, si nadie pierde representación, oiga, por poner un ejemplo, ¿qué más dará que en un Ayuntamiento un partido político esté representado por tres o por seis concejales si proporcionalmente tiene aquellos que le corresponden en función de los votos que le han dado los ciudadanos? ¡Esto es lo que estamos planteando! ¡Y eso supone un ahorro considerable! ¡Y eso supone una adaptación, una actualización de esta institución para que sea más eficiente, más eficaz!

Porque, además, miren, tenemos las circunstancias... En este país hay diecisiete comunidades autónomas, cada una tiene su Parlamento con un número de integrantes. La Asamblea de Madrid creo que tiene en estos momentos ciento diecinueve porque su Estatuto preveía que el número de diputados fuera creciendo conforme crecía la población. A día de hoy tiene ciento diecinueve. Desde luego, si fuéramos a hacer un reparto proporcional, La Rioja tendría seis y no tendría sentido. Evidentemente, no tendría sentido, pero en algún sitio hay que poner el límite, y desde luego treinta y tres no son necesarios y veinticinco además tienen una razón histórica por aquello de la composición de la antigua Diputación Provincial.

Con lo cual, yo les reitero el ofrecimiento. Ustedes tienen un problema con la forma de la iniciativa que presentó el Grupo Parlamentario Popular. Cambiamos la iniciativa. Ahora, si el problema es de fondo y lo que no quieren ustedes es hablar de esa reducción en el número de parlamentarios, pues entonces eso lo tendrán que explicar muy bien a los riojanos.

Miren, han hablado antes de... se ha hablado de diálogo también, el presidente. Yo quería poner unos ejemplos porque me gusta, porque creo que es bueno también que la gente lo recuerde, que todos lo

recordemos. Cuando al presidente del Gobierno de La Rioja se le acusa de no dialogar, pues yo hago una lista rápidamente. El presidente del Gobierno de La Rioja ha hablado y ha llegado a acuerdos importantes, y en este Parlamento se han aprobado leyes fruto del diálogo del presidente de La Rioja con el presidente de Castilla y León, con dos presidentes de Aragón de distintos partidos, con dos presidentes de Navarra, con Cantabria, con el País Vasco se pudo hablar con el PNV, no se había podido anteriormente hablar con el del PSOE, como recordaba muy bien el presidente en la mañana de ayer; se dialoga permanentemente con el Gobierno central...

Por supuesto que el presidente del Gobierno está legitimado y puede y debe hablar de infraestructuras del Estado, porque, con todo lo que tenemos que agradecer a la actual ministra de Fomento el trabajo que está desarrollando por impulsar, por desatascar infraestructuras que se estaban construyendo en La Rioja y que estaban absolutamente paralizadas, totalmente retrasadas, aparte del trabajo que ha hecho la ministra de Fomento en Europa para deshacer el desaguisado que nos hizo el señor Blanco de sacar el tren de alta velocidad de La Rioja de la financiación europea, bueno, además de todo eso, quien más trabaja en esta comunidad autónoma por las infraestructuras del Estado es el propio presidente del Gobierno, lógicamente de la mano del consejero de Obras Públicas. Por lo tanto, ¡claro que puede!

Y, volviendo al diálogo, el presidente lo ha dicho antes: dialoga con todos los ciudadanos que quieren hablar con él. Desde luego lo hace con todos los alcaldes. Por lo tanto, que nadie venga aquí a decir que se habla de un diálogo que es un diálogo hueco. ¡No!, aquí el que quiere hablar habla, pero hace falta tener verdadera voluntad para hablar con el presidente del Gobierno y con quien sea necesario.

Miren, de la pobreza, el presidente también ha entrado un poco en esa cuestión... Señor Presidente, estos señores del Partido Socialista tienen tanta coherencia en lo que a pobreza se refiere que, cuando ellos gobernaban en Madrid, la señora Pajín, siendo ministra, ante un informe de Cáritas, dijo que Cáritas hacía demagogia sobre la pobreza y que en España no había pobres. Eso es lo que decían entonces. Pasan a la oposición, cambian el chip y, por aquello de esa gran distancia entre el discurso y la praxis, entre lo dicho y lo que luego se hace, pues resulta que ahora tiene mucha credibilidad para ellos el informe de Cáritas. Pues, miren, para nosotros tendrá credibilidad siempre un informe de una institución como Cáritas, que se dedica a atender a las personas más desfavorecidas y con la que, además, se colabora desde las instituciones. ¡Siempre tendrá credibilidad! Pero el Gobierno tendrá que tratar de actuar adecuadamente a las situaciones.

Y, miren, yo les voy a poner un ejemplo. El otro día en el supermercado me para una señora y me dice –era una señora mayor y, además, me hizo gracia y le agradecí el gesto–, me dice: "Mira, Cuevitas, os he oído esto que decís de los comedores escolares y no me gusta, ¡eh!, los tendríais que abrir". Y le dije: "Pues, mire, señora, nosotros queremos trabajar y estamos trabajando para solucionar eso. Lo que no vamos a hacer es estigmatizar, marcar a los niños que vayan en verano, cuando no van todos los niños al colegio, marcarlos mandándolos a comer al comedor". Y me dice: "¡Ay, Cuevitas, pues que tienes razón! Que yo me acuerdo de pequeña que una vecinita mía iba –creo que me dijo a la Bene– a un comedor social y les ponían una tablilla, y la preocupación de la niña era taparse la tablilla y decía: 'Mira, ¿se me ve?, ¿se me ve la tablilla?'. Y aquello –dice– se me quedó marcado". Efectivamente, no hay que marcar a los niños, ¡a los niños habrá que darles de comer! ¿Cómo? De la mejor manera posible. En su casa si es posible, no en un comedor escolar estigmatizándolos porque a los comedores escolares no van los niños en verano ni a las aulas tampoco porque los colegios están cerrados. De manera que en ese sentido, Presidente, por supuesto, todo nuestro apoyo.

Miren, se habla... de las bajadas de impuestos, las subidas y la progresividad. Esta es la reforma fiscal que va a introducir mayor progresividad en los impuestos en nuestro país desde el periodo constitucional. ¡Mayor progresividad! ¿Qué va a ocurrir? Yo les decía antes: todos, la inmensa mayoría, van a pagar menos impuestos. Pero, desde luego, vamos a ir a revertir la situación que se generó en 2011, vamos a ir a que se paguen menos impuestos de los que se pagaban en 2011, y solo algunos colectivos de los de rentas muy

altas van a pagar más tanto en IRPF como en el impuesto al ahorro. De manera que no hablen ustedes de que no es progresiva la reforma. Les insisto: si a nosotros nos critican ustedes pero al mismo tiempo nos critican los defensores de aquellos que perciben rentas más altas, nosotros estamos muy tranquilos. Desde luego, nosotros vamos a seguir en la línea de bajar impuestos. Y, desde luego, los riojanos con esta reforma fiscal del Gobierno central, con las medidas que se han adoptado a lo largo de los últimos años por esta Cámara, y que no han contado con su apoyo porque han sido impulsadas por el Gobierno del Partido Popular, y con la última medida anunciada ayer por Pedro Sanz sobre la eliminación del impuesto de patrimonio, insisto, los riojanos..., si todos los españoles vamos a pagar menos impuestos, los riojanos seremos, seguiremos siendo, los españoles que menos impuestos pagamos. Y eso es lo que va a seguir haciendo el Partido Popular.

Nada más y muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Tiene la palabra el señor Presidente del Gobierno para réplica.

EL SEÑOR SANZ ALONSO (presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señorías. Gracias, señor Cuevas, una vez más por sus palabras y apoyo.

Y quiero, antes del cierre del debate, hacer algunas puntualizaciones a la intervención del señor Rubio. No sé si usted me ha visto como líder de la oposición o como líder del Gobierno..., en cualquier caso, yo, si le soy sincero, de confesión a confesión, a usted no le he visto ni de Gobierno ni de oposición, no le he visto de nada. Muy planito y con una sensación de que se ha preparado poco el debate, esa es la sensación que yo he percibido. Luego no sé si usted... ¡Claro!, a lo mejor he tenido que hacer yo los dos papeles: el del Gobierno... (*Comentarios ininteligibles*). Que he tenido que hacer los dos papeles: el de Gobierno y oposición porque oposición no había. Eso era lo que quería decirle en resumidas cuentas, si me oye ahora mejor.

¡Bien! Algunas cuestiones que ha planteado. Ha hablado del producto interior bruto. Mire, yo se lo voy a volver a decir. Año 1995, el producto interior bruto, la renta per cápita: 12.996 La Rioja, 11.354 España. La diferencia: 1.642. Año 2014: La Rioja 25.277, España 22.279. Una diferencia de 2.998. Esos son los datos, esos son los datos. Ya usted juegue con lo que quiera. Si los quiere pintar de rojo, de azul están mejor que de rojo, pero, en cualquier caso, los datos son los que son y los números son los que son: 2.998 es casi el doble de 1.642. Y esa es la realidad.

En segundo lugar, hablaba usted de la deuda pública y hablaba de por qué tenemos 1.240 millones de euros. Pues, ¡hombre!, si usted hubiera hecho una política de este gobierno de no endeudamiento, pues ni tendríamos hospitales, ni tendríamos centros de educación, ni tendríamos ayuntamientos, ni tendríamos centros de salud, ni tendríamos pavimentación de calles, ni tendríamos ningún servicio de los que tenemos ahora, ni podríamos pagar la nómina. Esa es la política de un Gobierno que, en función de las circunstancias, tiene dos opciones: la de ustedes hubiera sido subir los impuestos y sangrar a los riojanos; la nuestra, bajar los impuestos, cobrar menos, ingresar menos y endeudarnos de forma razonable de cara al futuro para que la sociedad pueda tener mayor capacidad de consumo, mayor poder adquisitivo y mayor capacidad de inversión. Esas son las dos políticas y las dos diferencias. Y luego me dice: "Es que el año pasado ustedes tenían superávit por este año y este año tienen déficit". Esto es grave, ¿verdad? El año pasado criticaban el superávit y este año critican el déficit. ¡Hombre! ¡Hombre! Las dos cosas no pueden ser buenas o malas a la vez. Lo que usted sí me podrá decir es si con el 0,30 del primer cuatrimestre yo llego a final de año al 1%. Eso es lo que usted tiene que decir. Como dicen en mi pueblo, al final cuentan las revendedoras. Al final se abren las papeletas y se cuentan y el que más tiene gobierna y el que no, no gobierna. Esa es la realidad. Y, por tanto, lo que usted me tiene que decir es en diciembre si llego al final o no llego al final en el tema.

¡Bien! Luego ya se ha metido otra vez con que yo me meto con Zapatero. Mire, ¡pero si lo único que he hecho es hacer un diagnóstico de lo que Zapatero hacía!: no reconocer la crisis, por tanto, no tomar medidas y cuando toma medidas llega tarde. Esa es la realidad. Y le digo que el primer rescate bancario, el FROB... ¿Sabe quién inventa el FROB? ¡El señor Zapatero y la señora Salgado en el año 2009! Le paso el artículo, que lo acabo de coger ahora, que es que me he ido a Internet: en el 2009 el FROB, el primer rescate, 9.000 millones de euros, lo ponen en marcha el señor Zapatero y la señora Salgado, los que hicieron la operación de CajaRioja. Esos son los que hicieron el tema. Esa es la realidad.

Y luego me habla usted de De Guindos, que estaba en no sé dónde. Yo no sé dónde estaba De Guindos entonces, lo que sí sé es dónde está ahora. Y lo que sí sé es que donde está ahora ha mejorado la economía de este país. No me hable de la vida privada que hizo el señor De Guindos. Lo que sí le puedo decir es que en la vida pública como ministro lo está haciendo fetén, que eso es lo que a mí me vale en estos momentos.

Luego me habla de los impuestos y me habla de los despidos que van a cotizar al IRPF. Por una vez, mire, estoy de acuerdo con eso. No comparto que paguen las indemnizaciones por despido. Y le digo más, voy a trabajar en mi partido para que lo cambien, eso es lo que voy a hacer. Estoy de acuerdo con eso. Pero estoy de acuerdo con la rebaja de impuestos que ha puesto el Gobierno de España y que hemos llevado a cabo este Gobierno desde todos los años en los que llevamos gobernando.

Luego me habla del canon del agua. Señor Rubio, que el canon del agua no es del Gobierno de La Rioja, que el canon del agua es de los ayuntamientos, que el Consorcio de Aguas no es del Gobierno de La Rioja, que el Consorcio de Aguas es de los ayuntamientos, que tienen un 60% frente a un 40 el Gobierno, que esos son unos fondos que llegan del Consorcio para el abastecimiento, perdón, para el pago del consumo de agua y de depuración por parte de los ayuntamientos de esta comunidad autónoma en un consorcio con el propio Gobierno de La Rioja.

Y me ha hablado usted otra vez de los datos de educación. Mire, yo no le voy a sacar más datos y más estadísticas, pero hoy día en educación, sanidad y servicios sociales, cualquier informe de cualquier organización pone a La Rioja en lugar privilegiado en la prestación de los servicios educativos, sanitarios y de servicios sociales. Busque usted el INE, los directores de centros, de residencias, de lo que sea, busque usted lo que quiera, el tema está ahí y no voy a discutir en ese sentido.

En inversión pública, SEOPAN. SEOPAN en el 2013 dice: "El Gobierno de La Rioja fue la Administración autonómica que más licitó por habitante de toda España –SEOPAN–, con 133 euros".

Que podamos discutir, que usted quiera ver los números de otra forma, la situación de forma diferente, que la quiera pintar de un color o de otro, más gris o más negra... Pero hay un hecho claro, pero clarísimo: cualquier ciudadano de España al que le hable usted de La Rioja, todo el mundo, dice: "Esa comunidad es otra cosa". ¡A cualquiera! Se vive mejor, hay más calidad de vida. Hacen falta pocas estadísticas. Pregunte usted a los que vienen, a los que nos ven de fuera. Y sería bueno que ese sentimiento de orgullo se contagiase a todos los ciudadanos, a todos los riojanos y se sintiesen orgullosos de su comunidad, ¡y ya no digo del Gobierno ni de Pedro Sanz, ni mucho menos!, de la Comunidad, de la región, de lo que hemos hecho, de cómo somos, de lo que somos capaces de hacer, de cómo nos defendemos ante las dificultades, de cómo estamos día a día marcando el futuro y mirando La Rioja de otra forma diferente. Una persona que no confía en sus gentes ni en su territorio desde luego no está capacitada para hablar de futuro. Una persona que no tiene un nivel de autoestima alto fracasará. Y yo –créanme– tengo el nivel de autoestima alto de esta tierra. ¡Sí, sí! Y me siento orgulloso y me siento además honrado de estar gobernando esta tierra y haber corregido situaciones complejas que vivimos en otros tiempos. Pero me da la sensación de que hay una inmensa mayoría todavía de riojanos que coinciden con mi propio pensamiento. Y, por tanto, en ese espíritu positivo, constructivo, de mirar al futuro, con ese espíritu, quiero cerrar este debate, hablando de ilusión, hablando de confianza y, si me permiten también, de espíritu de trabajo en equipo. Creo que es importante trasladar a los ciudadanos que desde la ilusión que trasmite una nueva etapa que comienza de esperanza,

de crecimiento y de empleo en estos momentos, que hemos planteado un resultado fruto del esfuerzo y del sacrificio, del trabajo entre todos los riojanos, pero que está generando esa ilusión y esa confianza que va dirigida a nuestro potencial, a la capacidad, a la fortaleza, a la fuerza que tienen los riojanos para trabajar juntos por el futuro de esta comunidad autónoma, y que ese trabajo y ese esfuerzo se hace trabajando en equipo, aunando a más, abriendo más, dando participación a más. Y en esa tarea de trabajo participativo, de gobernanza participativa que hablaba en el día de ayer, con esa Oficina Económica, querido consejero de Industria, donde hay más de cincuenta colectivos que están mirando y apostando por La Rioja para hablar de futuro, con propuestas, con medidas, en esa línea de ilusión y de esperanza vamos a caminar.

Y yo quiero agradecer al Grupo Parlamentario Popular el apoyo incondicional que da a las medidas de este Gobierno porque eso es una garantía de estabilidad y de futuro, señor Cuevas. La estabilidad, la seguridad y la confianza generan credibilidad a todos los ciudadanos y, desde luego, de alguna forma también tranquilidad. Por eso, yo creo que la conclusión de este debate se cierra en la senda distinta de la recuperación y que vamos sin duda en la buena dirección, en una posición clara: que es necesario consolidar la recuperación económica, apostar sin duda por todos los riojanos e incluso mucho más por aquellos que están pasando dificultades, y que tenemos la obligación, y yo la asumo, de estar muy al lado de aquellos que no pueden cubrir sus necesidades básicas para estar ahí precisamente trabajando y ayudándoles en estos momentos difíciles.

Por tanto, creo que contamos todos con un gran patrimonio que son los riojanos, que en el pasado han sido capaces de darnos ejemplo para salir adelante en momentos de dificultad, y mi confianza está precisamente en nuestras posibilidades de forma contundente.

Quiero trasladar también, una vez más, mi compromiso y el de mi Gobierno de seguir trabajando sin descanso, dejándonos la piel si es necesario en la apuesta por la recuperación, la prosperidad y el bienestar y la calidad de vida de los riojanos, y no vamos a escatimar ningún esfuerzo, aportando cada uno lo mejor de nosotros mismos en beneficio de todos los riojanos.

Decía un escritor francés: "El futuro está oculto detrás de los hombres y mujeres que lo hacen". En ese futuro oculto de hombres y mujeres riojanos que trabajan para hacer el futuro de La Rioja estará este Gobierno y estará su presidente a la cabeza.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente.

Pues, finalizado el debate, las propuestas de resolución ya los grupos parlamentarios las han presentado. Las va a calificar la Mesa de la Cámara y más o menos en media hora, treinta minutos, reanudaremos el Pleno. No antes de media hora.

Se suspende la sesión.

(Se suspende la sesión a las doce horas y treinta y cuatro minutos).

(Se reanuda la sesión a las trece horas y cincuenta y tres minutos).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Reanudamos la sesión.

Informo a sus señorías de que se han presentado 474 propuestas por los tres grupos parlamentarios: 193 del Grupo Parlamentario Socialista, 52 del Grupo Parlamentario Popular y 229 del Grupo Parlamentario Mixto.

La Mesa de la Cámara no ha admitido a trámite las siguientes propuestas de resolución: del Grupo Parlamentario Socialista, las números 76, 98, 99, 100, 101, 104, 105 y 122; y del Grupo Parlamentario Mixto, la 206. Y el Grupo Parlamentario Socialista ha retirado la propuesta 156 porque estaba duplicada. Y el resto

de las propuestas presentadas han sido admitidas a trámite por la Mesa de la Cámara sin perjuicio de lo establecido por las competencias estatutarias de la Comunidad Autónoma de La Rioja en el artículo 28.1.e) del Reglamento de la Cámara.

Y yo les voy a dar la palabra... Si les parece bien a los portavoces, podemos hacer un turno para que cada grupo parlamentario defienda sus propuestas, las presente, y luego un turno de portavoces para que se posicionen sobre las propuestas de los demás grupos y seguidamente haremos la votación.

Entonces, el primer turno iría por orden de presentación. Le voy a dar la palabra al Grupo Parlamentario Socialista para que presente sus propuestas de resolución. Tiene la palabra la señora Santos.

LA SEÑORA SANTOS PRECIADO: Gracias, Presidente.

Buenos días, señorías. En esta intervención vamos a llevar a cabo una defensa agrupada por bloques de las propuestas del Grupo Parlamentario Socialista.

Hemos presentado 193 propuestas de resolución. Estas 193 propuestas conjuntamente configuran una respuesta a la crisis, configuran una respuesta al sufrimiento al que están sometidos los ciudadanos por las políticas de recortes del Partido Popular y configuran una salida al buen gobierno, a una democracia que se está perdiendo en el camino.

Seguramente al grupo mayoritario le gustaría que saliéramos aquí y enumeráramos con rapidez tres o cuatro propuestas y volviéramos a nuestro escaño. Pues siento defraudarles, pero va a ser que no. No es mi intención reabrir un segundo debate ni tampoco agotar todo el tiempo que tengo para defender estas propuestas, pero no podemos proponer sin analizar y no podemos proponer sin justificar.

Algunas propuestas son las mismas que el año pasado, pero tienen una total y absoluta vigencia debido a que el Gobierno no ha querido escuchar a la oposición y debido a que tampoco ha cumplido sus compromisos.

El Gobierno regional dice que afronta la crisis mejor que otras comunidades, y durante este debate ha reiterado nuestro presidente esa posición. Sin embargo, lejos de afrontar la crisis, ha recortado absolutamente todo aquello que hasta ahora eran derechos sociales: becas, dependencia, gasto social, gasto educativo. Lejos de fomentar el empleo, ha colaborado a que los trabajadores tengan unas condiciones cada vez más precarias; lejos de apoyar a los desempleados, no ha generado ni una sola alternativa de protección social; y lejos de defender lo público, ha abierto y ha puesto en marcha la máquina de la privatización.

No estamos en tiempos de autocomplacencia. Por mucho que el Gobierno insista, los ciudadanos no perciben recuperación y les siguen preocupando el paro, la corrupción y el fraude, los políticos y los recortes del Partido Popular, y así lo manifiestan cuando se lo pregunta el CIS. Por estas razones son cuatro los ejes claves de las propuestas del Grupo Parlamentario Socialista: en primer lugar, generar empleo y empleo de calidad; en segundo lugar, defensa de lo público y mantenimiento del Estado del bienestar; en tercer lugar, regeneración democrática, fortalecimiento institucional, transparencia y lucha contra el fraude, y, en cuarto lugar, un mayor desarrollo para La Rioja, una Rioja más innovadora, solidaria y sostenible.

Comenzaremos por el empleo porque es el primer problema para los ciudadanos y debería ser el primer problema para el Gobierno regional. El Gobierno dice que aspira al 9%, y así lo ha reiterado en este debate el presidente; sin embargo, lo que ha hecho es apostar por una reforma laboral que también es una máquina de destruir empleo, una máquina que ha conseguido la pérdida de los derechos de los trabajadores y la bajada de salarios.

El grave deterioro que atraviesa la economía regional, la caída de la demanda pública y privada, la ausencia de inversiones y las dificultades de nuestras empresas para obtener liquidez han provocado un quebranto en el empleo regional. El resultado de esta política está a la vista: recesión, desempleo y desigualdad.

El dramatismo de lo que está ocurriendo se visualiza mejor cuando comprobamos la situación en la que se encuentran los ciudadanos: los que tienen trabajo, aunque estén explotados, se sienten muy afortunados, y los que no lo tienen no preguntan ya ni cuántas horas van a trabajar ni cuáles son las condiciones de su trabajo con tal de obtener un empleo. Los socialistas apostamos de nuevo y proponemos de nuevo, como llevamos haciéndolo durante tiempo, un Pacto por el Empleo, un pacto que sea el producto del diálogo, del diálogo entre agentes sociales y económicos, grupos parlamentarios y la Universidad de La Rioja.

Es grave y preocupante, y ha salido aquí hoy también, la situación vital y el desempleo de los jóvenes. Los jóvenes con menos de treinta años presentan una elevada tasa de paro. Y se ha dicho también cómo en torno a 8.000 se han visto obligados a regresar al hogar familiar por falta de trabajo y de recursos, sin tener ningún tipo ni posibilidad de futuro personal. Volvemos a proponer de nuevo un Plan de choque para el empleo juvenil, para recuperar a los jóvenes que se han visto obligados a dejar nuestra tierra y para retener todo el talento que sale de nuestros centros de educación. Y planteamos, asimismo, crear de forma urgente, y el presidente se ha comprometido a ello pero lleva mucho tiempo comprometiéndose sin hacerlo, el cheque empleo para incentivar la contratación de nuestros jóvenes.

Los mayores de 45 años han perdido la esperanza de trabajar; quienes tienen más de 45, que además tienen cargas familiares, 8.300 en La Rioja, tienen muy pocas posibilidades de encontrar trabajo y los mayores de 55, 2.900 riojanos, no tienen prácticamente ninguna. Apostamos por elaborar de forma urgente y poner en marcha un Plan de choque para parados de larga duración y mayores de 45 años.

¿Qué les voy a decir de las mujeres? Las mujeres son uno de los colectivos más castigados por la crisis: han perdido empleo, derechos laborales, derechos sociales, protección frente a la violencia de género, igualdad y libertad. Proponemos que se mantengan los programas de empleabilidad para las mujeres y se planteen y se lleven a cabo medidas específicas que generen empleo femenino.

Los autónomos han descendido. Los socialistas apostamos en nuestras propuestas por más apoyo a los emprendedores y al trabajo autónomo. No sirve aprobar leyes y no dotarlas económicamente. Planteamos que el Gobierno de La Rioja dote de recursos para la aplicación de la Ley de apoyo a los emprendedores y autónomos.

Y la investigación, desarrollo e innovación no es lo nuestro, estamos a la cola, y estamos a la cola del resto de España y a la cola de Europa. Instamos al Gobierno de La Rioja a alcanzar en 2015 el 1,5% del PIB en inversión I+D+i.

Empleo y protección son dos claves importantes. Hay que crear empleo y hay que proteger a quien no lo tiene. Cuando uno de cada diez hogares riojanos tiene a todos sus miembros en desempleo, se está condenando a una parte importante de la población a la pobreza y a la exclusión. La cobertura por desempleo es más baja en La Rioja que en el resto de España y el paro de larga duración está dejando los hogares en la total desesperanza. La última tabla de salvación son las prestaciones sociales. 13.000 riojanos, un 48%, no tiene ningún tipo de protección. Hemos insistido en que están aumentando los parados de larga duración y todos los meses crece en nuestra comunidad el número de parados que han agotado las prestaciones por desempleo. Ha transcurrido un año, lo hemos dicho desde nuestro grupo y mi portavoz ha manifestado ya cómo el presidente anunció el 31 de mayo ocho euros de subida al AIS y veintisiete euros al IMI y todavía no se ha producido esa subida. Y dicen, y el Grupo Popular dice, que necesitan tiempo para modificar la norma y contemplar la subida. Lo que necesitan es vergüenza para no jugar con los ciudadanos que se encuentran en el límite. Para los socialistas es irrenunciable una renta de ciudadanía como derecho por ley. Reiteramos hasta la saciedad, y volvemos a hacerlo hoy de nuevo, una de nuestras principales propuestas de resolución. Hemos planteado, y volvemos a hacerlo otra vez, la urgente necesidad de modificar el acceso a las prestaciones sociales, eliminando los plazos para su solicitud y dignificando la cantidad.

Nuestro segundo eje es la defensa de los servicios públicos. Los servicios públicos son un derecho

ciudadano conquistado tras años, largos años, de lucha y un pilar fundamental del Estado del bienestar, porque los servicios públicos son un factor de igualdad, de cohesión social y de solidaridad. Sin embargo, para el Partido Popular los servicios públicos no son un pilar de bienestar social ni de igualdad entre los ciudadanos; ha apostado por la privatización, poniendo en tela de juicio a los empleados y los servicios públicos. El camino que el Gobierno de La Rioja ha elegido y recorrido estos años nos empobrece como sociedad y nos deja desarmados frente a lo privado. No nos tenemos que engañar: no es la crisis la responsable, la responsable es la ideología; una ideología neoliberal y de derechas que apuesta por lo privado y abandona los servicios públicos.

Entre otras muchas propuestas defendemos un proyecto de ley que blinde y asegure los servicios públicos para que no puedan ser privatizados y, a su vez, se devuelva a los empleados públicos los derechos que en estos años les han sido arrebatados. Y, como no podía ser de otra forma, proponemos también la retirada de la ley de reforma local del PP, que busca el desmantelamiento de los servicios públicos y su privatización, ataca a la autonomía local y duplica el coste potenciando una Administración del siglo pasado, en lugar de mantener la autonomía de los municipios.

La sanidad. La sanidad pública riojana está enferma y ha sufrido un paso atrás en cobertura, cohesión, calidad y equidad. El Gobierno de La Rioja está apoyando económicamente la gestión de centros sanitarios privados en detrimento de los servicios sanitarios públicos, con el consiguiente deterioro de la atención en condiciones de equidad y provocando el rechazo social y profesional. Apostamos por la salud como servicio público y por eso proponemos que se dejen sin efecto la totalidad de conciertos con empresas o entidades privadas en el ámbito sanitario respecto a prestaciones o servicios que se puedan atender con recursos propios del Servicio Riojano de Salud. Proponemos una ley de salud pública, así como un plan de actuación en atención primaria en el que se incluya el incremento del presupuesto destinado a este nivel sanitario y se establezcan objetivos anuales consensuados con los ciudadanos y con los profesionales, y, asimismo, que se construyan los centros de salud comprometidos. Apostamos por los servicios públicos de calidad, manteniendo el Hospital San Pedro con la dotación de los medios y profesionales necesarios, sobre todo en aquellos periodos que puedan ser más críticos.

La visión del Partido Popular sobre la educación está haciendo añicos la igualdad de oportunidades. Han impuesto la LOMCE, que nace muerta, y nace muerta porque toda la oposición ha firmado un compromiso de derogación. Y este va a ser también el segundo año que los interinos posiblemente no cobren en verano. Pese a la promesa de minimizar los recortes estatales, la realidad es que hemos perdido diez millones de euros en financiación de la educación y se han aplicado año tras año los recortes; recortes de derechos del profesorado, subidas de tasas universitarias, endurecimiento de condiciones para becas, extinción de los programas de gratuidad de libros..., podríamos continuar. Lo último, el aumento de la ratio en Primaria a veintiséis.

Apostamos por garantizar el mantenimiento de un sistema educativo basado en una educación pública de calidad, en la que estén aseguradas la equidad y la igualdad de oportunidades. En consecuencia, en primer lugar, desde el Parlamento instamos al Gobierno a renunciar a una reforma educativa segregadora y confesional, elaborada y aprobada a espaldas de la comunidad educativa. Y solicitamos también crear un fondo autonómico de ayuda a las familias para compensar la pérdida que están teniendo en derechos y para garantizar la igualdad de oportunidades en la educación riojana, con destino a becas, matrículas y ayudas a libros de texto.

Defendemos los servicios sociales públicos y la responsabilidad pública en los derechos sociales. Aunque el presidente lo quiera ocultar, tenemos una situación social de pobreza y desigualdad que está produciendo una quiebra de la cohesión social. Esta situación afecta con especial virulencia a los clásicos colectivos más vulnerables, pero a estos colectivos –lo ha puesto de manifiesto el portavoz del Grupo Mixto– se están uniando otros colectivos. Nos lo dice Cáritas, que nos desvela en su memoria un aumento

de la pobreza procedente de personas que antes pertenecían a la clase media, y también ha dicho el portavoz del Partido Popular cómo Cáritas tiene para este grupo la total credibilidad. La entidad atendió el año pasado a 14.926 personas, 4.429 nuevas este año, y 3.222 niños. Y la memoria también refleja que la escasez o ausencia de ingresos en las familias, la precariedad de las viviendas o el alto coste de la energía incrementan el número de personas que padecen pobreza energética. Además, muchas no pueden afrontar ni los gastos farmacéuticos o la compra de alimentos infantiles. Y el Gobierno regional del PP lo niega; lo niega, no quiere ver, no quiere escuchar. Va incluso contra la corriente del Gobierno central de su propio partido, va en contra de las manifestaciones del portavoz del Partido Popular en el Congreso ayer, que manifestó su apoyo a la apertura de los comedores escolares. Va en contra de la propia defensora del pueblo, que dice que "es más razonable abrir los comedores escolares en verano –textualmente–, que lo discriminatorio es no tener comida". Y nuestro querido presidente se rasga las vestiduras y quiere ocultar la pobreza porque da mala imagen. Quien únicamente da mala imagen en esta comunidad de esta forma es el propio presidente con sus declaraciones y actitudes, y no los menores que se encuentran en una situación de pobreza como víctimas de una crisis que ni conocen ni entienden.

Yo creo que ustedes tampoco lo entienden porque hay muchas fórmulas para abrir los comedores escolares, y desde el Grupo Socialista en nuestras propuestas hemos propuesto una fórmula normalizadora. Porque parece que cuando hablan de este tema ustedes se están imaginando a los niños con un cuenco recibiendo la leche en polvo como en la posguerra. Hay fórmulas normalizadoras en las cuales se puede hacer una oferta lúdico-educativa en la que el comedor sea una actividad más y sea para todos los niños. Y nos da igual que sean los comedores o sea otro local, pero esto reúne la infraestructura suficiente.

Estamos ante una situación de emergencia y por eso proponemos combatir la pobreza energética con una tarifa social; apoyar a las personas en situación de dependencia, restituyéndoles los derechos que el Gobierno nacional y regional les han usurpado aunque digan que lo mantienen –lo mantienen, pero a la mitad–; apoyar a la familia con una ley que llevan diciéndola en este Parlamento desde hace ocho años y comprometiéndose año tras año, y apoyar el mantenimiento de los servicios sociales públicos porque no nos fiamos de sus políticas neoliberales y de su afán privatizador. Y por eso les pedimos el compromiso de mantener el mismo número de trabajadores sociales y las mismas competencias sociales para los ayuntamientos.

Por último, regeneración democrática, fortalecimiento institucional, transparencia y lucha contra el fraude es lo que los ciudadanos quieren y es lo que nos piden a los políticos, y estas son las claves para una buena salud democrática, algo que en este Parlamento no se practica. En tres años el grupo mayoritario no ha apoyado, señor Cuevas, ni una sola iniciativa de la oposición. Le da exactamente igual si son válidas o no –¿se puede reír usted todo lo que quiera!–, le da exactamente igual si son beneficiosas o no lo son para los ciudadanos, porque lo único que les importa es, por encima de todo, silenciar y tumbar a la oposición, y se olvidan, señora González, de que la oposición y los diputados aquí presentes somos representantes de los ciudadanos. ¿Y por qué lo hacen? Pues porque están por encima de ello. No es el problema que lo hagan, el problema es que se sienten con la capacidad de poder hacerlo. Solicitamos comparencias de los consejeros y se deniegan continuamente. Solicitamos información y no se recibe. Y lo más grave de todo –vuelvo a decir– es que pueden hacerlo con toda la tranquilidad. Hemos pedido comisiones de investigación sobre el proceso de integración de CajaRioja en Bankia: se han denegado. Hemos pedido comisiones de investigación sobre la aparición de nuestra comunidad en los papeles de Bárcenas: da igual, de nuevo votan en contra. Y negarse a dar explicaciones significa tener dificultad con la ética política y negarse a dar explicaciones es un claro desprecio a la democracia.

Hemos planteado cincuenta y dos propuestas de resolución en aras de una mayor participación ciudadana. Creo –y no me ha dado tiempo a mirarlas– que algunas de ellas o bastantes de ellas no han sido admitidas a trámite.

Queremos un mayor desarrollo en La Rioja, una Rioja más innovadora, solidaria y sostenible. Proponemos que se ejecute el cien por cien del presupuesto y se finalice la presa de Enciso en 2015. Instamos al Gobierno de La Rioja a proponer una revisión intermedia de la PAC para defender el actual sistema de derechos de plantación. Proponemos que se elabore definitivamente una ley del agua y se adopten medidas que aseguren una factura eléctrica a las explotaciones agrarias de regadío más justa y equilibrada. Queremos una Rioja limpia, sin riesgos. Y apostamos por que el Gobierno de La Rioja incentive la producción de energía eléctrica renovable. Por eso nos oponemos frontalmente a la reapertura de Garoña y por eso pedimos de nuevo al Gobierno que mantenga una postura de rotundidad –aunque así lo ha manifestado el presidente, volvemos a insistir– que no permita el *fracking* en nuestra comunidad. El turismo, la cultura pueden ser una fuente de empleo. Un plan de dinamización de turismo, una ley de mecenazgo y de estímulo a las industrias culturales y creativas de La Rioja podrían crear nuevos yacimientos de empleo en nuestra región.

Ayer en su intervención el presidente afirmó que se recogerían todas las propuestas de la oposición siempre que fueran constructivas. Pues bien, esperamos que estas propuestas sean recogidas porque lo que construyen es una mejor vida para los ciudadanos riojanos. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señora Santos.

Por el Grupo Parlamentario Popular, para presentar sus propuestas, tiene la palabra el señor Cuevas.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente, señorías.

Señora Santos, no entiendo su postura. Salir aquí a defender sus propuestas intentando meter el dedo en el ojo a todo el mundo no creo que sea la mejor forma de negociar unas propuestas de resolución de las que –le adelanto– algunas les vamos a aceptar, aunque no se lo haya ganado usted. En atención a su grupo y en respeto a su grupo y al tono empleado por su portavoz a lo largo del debate, les vamos a aprobar creo que son nueve. Pero es que me parecen muchas para el tono, el discurso rancio que ha elaborado usted hoy aquí, que yo creo que debe tener los folios amarillos porque debe ser un discurso de hace veinte años.

Mire, el señor Renzi que yo les mencionaba esta mañana aquí, Matteo Renzi, el primer ministro italiano, está en una especie de tercera vía tipo Blair. Pero usted está en una vía de radicalización del discurso, posiblemente para tapar otras vías, vías de agua que se les han abierto por la izquierda y que les dan miedo. Pero usted es que habla de un país catastrófico, que, mire, si fuera cierto, la culpa sería de un Gobierno central de su partido, con lo cual haga un poco de autocrítica.

Pero en este momento me corresponde defender las propuestas de resolución, las cincuenta y dos propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Popular. Lo haré brevemente. ¿Por qué? Pues porque el debate está hecho. La señora Santos, en un afán de protagonismo, ha intentado aquí reabrir el debate, deja mal a su portavoz, le deja en mal lugar y encima no cumple con su misión de tratar de que les aprobemos las propuestas de resolución. Bueno, pasaremos por alto todo ello.

¿Qué hemos presentado nosotros? Pues, bueno, cincuenta y dos propuestas de resolución que lo que buscan es, a grandes rasgos, como objetivo principal, seguir cumpliendo nuestro programa electoral. Si entramos más en detalle les diré que algunas de estas propuestas de resolución pues van a apoyar los compromisos adquiridos por el presidente del Gobierno en el debate a lo largo del día de hoy y también a lo largo de la jornada de ayer. Son propuestas de resolución que instan al Gobierno de La Rioja a seguir defendiendo los intereses de La Rioja allí donde sea necesario. Son propuestas de resolución que, por ejemplo, en el ámbito sanitario pues nos comprometemos y comprometemos al Gobierno en una actitud de mejora constante en lo que a listas de espera quirúrgicas se refiere. Son unas propuestas de resolución que contienen un compromiso con la lucha contra el hambre infantil, contra la desnutrición allí donde se dé. Pero

eso sí, igual la señora Santos quiere abrir los colegios pero abrirlos por la noche para que no se vea a los niños entrar a comer. ¡No vamos a estigmatizar a nadie! ¡No vamos a marcar a nadie! Se puede en pleno siglo XXI atender a aquellas personas que tienen necesidades, necesidades básicas y urgentes como puede ser la alimentación en un momento determinado, pero se puede y se debe hacer bien, y lo vamos a hacer bien. Y en esa línea tenemos nuestro compromiso.

Queremos también, en concreto con una de las propuestas de resolución, dejar claro que vamos a defender y vamos a garantizar que los juzgados de Calahorra y de Haro permanecerán abiertos, por muchas veces que lo digan ustedes. Una y mil veces que lo digan, una y mil veces se encontrarán con la respuesta del Partido Popular garantizando que esos juzgados van a permanecer abiertos y manteniendo su actividad. Porque, ¡hombre!, si hemos hecho lo gordo, si hemos hecho lo difícil, ¡pues cómo no vamos a hacer ahora lo fácil!

Por otro lado, hay propuestas de resolución en cuanto al mantenimiento de la política fiscal que venimos desarrollando a lo largo de los últimos años. Ahora que se puede y cuando se pueda más en el futuro seguiremos bajando impuestos. Con dos objetivos fundamentales: que cada día los ciudadanos paguen menos, que cada día además los ciudadanos con menos recursos y mayores dificultades tengan más beneficios sociales, pero al mismo tiempo también que la recaudación de esos impuestos garantice el mantenimiento y el sostenimiento del Estado de bienestar que nos hemos dado y que, por mucho que diga la señora Santos, aquí quien lo garantiza es un Gobierno del Partido Popular.

Planteamos también –por ir avanzando– la culminación de la reforma de la Administración eliminando duplicidades; un trabajo en el que venimos trabajando desde el inicio de esta legislatura. Seguimos reclamando aquellas infraestructuras que nos deben ser propias, que necesitamos y que merecemos.

Y también hay, por ejemplo, una propuesta de resolución en la que planteamos que el Gobierno central establezca, fije, una tarifa eléctrica adecuada para las comunidades de regantes que haga que las explotaciones agrarias pues no se puedan ver en peligro fruto de los costes y especialmente del coste de la energía.

Son propuestas de resolución, en definitiva, que van todas en positivo, que no van contra nadie, que van a resolver cuestiones que La Rioja tiene que resolver y que otros no han hecho en el pasado, a resolver cuestiones puntuales que surgen ahora de forma coyuntural y que hay que atender también, y tenemos que tener esa capacidad de maniobra para hacerlo, y hacerlo de forma ágil. Son propuestas de resolución –insisto– que van en la línea de cumplir el programa electoral del Partido Popular, el que fue apoyado mayoritariamente por los riojanos en las elecciones autonómicas, y al mismo tiempo acelerar y consolidar esa senda del crecimiento en la que ya estamos. Para esas propuestas de resolución y no para discursos de los años sesenta les pido yo el apoyo en la votación posterior.

Gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Por el Grupo Parlamentario Mixto, para la defensa de las propuestas, el señor Gil Trincado tiene la palabra.

EL SEÑOR GIL TRINCADO: Gracias, señor Ceniceros.

¡Bien! Un año más, en el debate del estado de la región toca debatir y proponer, y la primera curiosidad es que el grupo del Partido Riojano es el que más propuestas trae a esta Cámara, en concreto 229 propuestas, que vienen a hacerme una reflexión: ¿dónde van a sobrar los diputados? Porque, claro, si dos diputados presentan 229 y veinte presentan 50, pues igual alguien tiene que reflexionar sobre esa cuestión.

Lo que el Partido Riojano presenta es una alternativa global al Gobierno del Partido Popular, basada

fundamentalmente en ejes muy concretos: los servicios públicos, la sanidad, los servicios sociales, la educación, la creación de empleo a través de la industria, de una industria que ya prácticamente ha desaparecido en nuestra comunidad autónoma, solo hay que ver los polígonos industriales desérticos que tenemos a lo largo y ancho de nuestros municipios, y también poner en valor el autogobierno nuestro y el autogobierno que debe potenciar el Gobierno de La Rioja, del que habla de vez en cuando pero que nunca pone de manifiesto. Y para eso presentamos una serie de propuestas de resolución que dicen concretamente: bonificar el IVA, que es algo que puede hacer el Gobierno de La Rioja a través de un decreto, como han hecho otros gobiernos, para la cultura, el material escolar, la rehabilitación de vivienda, como un sector importante en la creación de empleo y movimiento económico, y también el turismo. El Gobierno de La Rioja puede elaborar decretos que bonifiquen la misma subida del IVA que ha aplicado el Gobierno central, y, por lo tanto, esa será una medida económica importante, que la notarán los bolsillos de los riojanos y sobre todo la notará la economía en un sector como la vivienda y la rehabilitación de vivienda basada en criterios energéticos. Hay propuestas de resolución que entendemos que son positivas, constructivas y sería una buena noticia para los riojanos que eso se apruebe.

Lo mismo pasa con la sanidad. Hoy en el debate yo creo que ha quedado muy claro que la sanidad, el grupo mayoritario y el presidente del Gobierno la han convertido en un negocio, han cambiado el ladrillo por los pacientes. Y todas las propuestas de resolución del Partido Riojano en esta materia van dirigidas a dejar de desviar dinero público, millones de euros de dinero público, a empresas privadas por prestar unos servicios que se pueden prestar en el ámbito público y que no se prestan porque el Gobierno de La Rioja los ha cerrado, caso de plantas en el Hospital San Pedro, prácticamente la totalidad del Hospital de La Rioja y otras cuantas habitaciones también en Calahorra.

Van también, en concreto una propuesta de resolución, a impedir modificar los presupuestos para desviar dinero de la sanidad pública o de los servicios sociales públicos a empresas privadas, que es algo que habitualmente hace el Gobierno de La Rioja cada trimestre: desvía dinero y acaba engordando los presupuestos a determinadas... o a una empresa muy concreta que gestiona prácticamente la totalidad de la sanidad y también los servicios sociales.

Los conciertos sanitarios deben ser para algo, pero hoy el portavoz del Partido Riojano ha dejado claro y ha hecho público un dato que todos los riojanos tienen que conocer. Cada operación, cada operación, en la clínica Los Manzanos del grupo Viamed nos cuesta casi 7.000 euros; esas mismas intervenciones quirúrgicas en el ámbito público no valen ni el 50%. Por lo tanto, estamos malgastando el dinero y desviándolo por intereses de negocio de determinadas empresas, personas casi siempre vinculadas con el Partido Popular o la extrema derecha, que yo creo que no se diferencian mucho en muchas ocasiones.

Lo mismo que hay otra propuesta de resolución para abrir la planta de Oncología en el hospital de Calahorra, que se ha inaugurado en tres ocasiones el servicio oncológico en Calahorra y se mantiene cerrada desde hace tres años. Es algo absolutamente absurdo que el Gobierno de La Rioja obligue a venir a Logroño siempre a enfermos de Alfaro, de Aldeanueva, de Rincón de Soto, de Cervera del Río Alhama, de Enciso..., de todos esos municipios siempre a Logroño a unos tratamientos tan serios, cuando en Calahorra está, se ha inaugurado tres veces y nadie entiende por qué no se abre, salvo que haya detrás el interés de la misma empresa que gestiona casi toda la sanidad y los servicios sociales.

Hay una propuesta de resolución también dirigida a que Pedro Sanz, ese hombre ya ausente hoy, pague lo que debe, en concreto a los perceptores del IMI o del AIS. El año pasado, hace un año, anunció aquí que elevaba estas ayudas sociales. Pues bien, un año después no solo no las ha elevado, sino que no ha pagado lo comprometido. Por lo tanto, es una propuesta dirigida a más de 2.500 riojanos que perciben desgraciadamente, digo desgraciadamente porque no tienen trabajo y empleo, para que cumpla sus compromisos.

La educación, que es algo de lo que esta mañana se ha hablado muy poco o nada por parte del

presidente del Gobierno. El Partido Riojano presenta varias propuestas de resolución: en primer lugar, para solucionar el problema de alumnos por aula que ha generado el Gobierno, que lo ha generado él solo en una decisión unipersonal, y, en segundo lugar, para construir todos aquellos colegios que el Gobierno prometió y Pedro Sanz anunció en el debate del estado de la región también del año pasado, y me refiero al colegio San Fernando de Nájera, colegio de Cenicero y otros muchos que esta legislatura van a pasar también sin colegios y que están en esos centros educativos en unas condiciones bastante preocupantes y lamentables, como sucede, por ejemplo, en el municipio de Haro.

Lo mismo sucede, y es una de las partes fundamentales de las 229 propuestas de resolución del Partido Riojano, en la industria. La generación de empleo, reindustrializar La Rioja es lo que proponemos. La Rioja ha perdido más del 60% de la industria que tenía en el año 95, ese año al que a algunos tanto les gusta referirse. ¡La ha perdido! Y el Gobierno central, hace escasamente un mes, aprobó una serie de ayudas a una serie de comunidades autónomas o ciudades para reindustrializar. Bien, pues con todo lo que pintamos en Madrid, el Gobierno de La Rioja no ha conseguido ninguna ayuda de esas. Y, por lo tanto, proponemos que el Gobierno central financie la reindustrialización de sectores importantes económicos en nuestra comunidad autónoma. Porque, si no, puede suceder una cosa. Ayer el presidente anunciaba el Centro Tecnológico de la Automoción, que no va a tener ni sede, va a tener una oficina y un ordenador. Va a suceder que va a haber más centros tecnológicos que empresas en esta comunidad autónoma. A eso es a lo que llevan ustedes a esta comunidad autónoma, y lo llevan haciendo muchos años. Por lo tanto, hay que apostar por que la industria vuelva, industria relacionada con muchos sectores económicos muy importantes en nuestra comunidad autónoma, como el sector agroalimentario. Por ahí tenemos que ir y por ahí tiene que ir el Gobierno de España tratándonos igual que al resto de comunidades autónomas o ciudades. Porque da la casualidad de que a Teruel le dan doce millones de euros, a Soria –aquí al lado–, nueve millones de euros y a la Comunidad Autónoma de La Rioja, cero. Es cuestión del mismo tratamiento para conseguir que la industria avance.

Lo mismo que los polígonos industriales, a los que me refería antes. Hay varias propuestas de resolución dirigidas a llenar esos polígonos industriales con ventajas importantes fiscales y, sobre todo, con que se utilice lo que tenemos. ¿Para qué queremos el suelo de los polígonos industriales vacío? ¿Para qué queremos miles de metros cuadrados llenos de hierba y sin ningún uso? Pues habrá que bonificar a la gente que quiera venir. Y, si hay que entregar ese suelo gratis durante un periodo de tiempo y el pago tiene que ser a posteriori, con beneficios y con generación de empleo, pues que sea así. Igual que lo están haciendo Álava o Cantabria, una provincia al lado y una comunidad cercana que sí están consiguiendo atraer empresas y generar empleo con esas iniciativas.

Hoy lo único que sabemos es que una empresa va a invertir ocho millones de euros –creo que ha dicho–, no podemos decir el nombre, pero creo que es la misma empresa que antes de ayer recibió la llamada del Gobierno de La Rioja para poner la chapa en el polígono El Sequero. Había que poner la chapa por si acaso hoy le daban permiso a Pedro Sanz para decir esa empresa que no ha dicho, pero que puso antes de ayer la chapa. Treinta y seis empleos, eso es todo lo que ustedes van a conseguir, treinta y seis. Creo que La Rioja merece mucho más y tiene mucha más capacidad en suelo industrial, en capacidad empresarial y emprendedora como para que el presidente aquí se jacte de generar treinta y seis empleos, treinta y seis.

Por lo tanto, el sector industrial va en gran parte de estas propuestas a la vez con otras, que tiene más de cincuenta, que son las infraestructuras, directamente relacionadas con la industria y la creación de empleo. Si no hay infraestructuras, es muy difícil que nadie quiera venir a invertir a esta comunidad autónoma; hoy las infraestructuras son fundamentales. Y, por lo tanto, lo primero que hay que hacer, señor Cuevas, escuche, es que aquello que dijo usted en Haro, que "el AVE no llegará a esta comunidad autónoma hasta el año 2050", no se cumpla. No sé si ahora va a llamar a la ministra de Fomento a ver cómo va ese tema.

Hay varias propuestas de resolución dirigidas a que Europa cumpla lo que ustedes dijeron: la financiación

europea. Y, si no es así, otra propuesta de resolución va dirigida a que la ministra de Fomento, Ana Pastor, esa a la que esta mañana el presidente..., esa ministra a la que decía que había que agradecerle algo –todavía no sé el qué–, para que cumpla su compromiso. Dijo: "Si Europa no incluye a La Rioja en la red prioritaria y básica de financiación –en la cual no estamos–, será el Gobierno de España quien financie el 80% de esos compromisos en materia de ferrocarril, mercancías, alta velocidad". Pues ahí hay varias propuestas de resolución para cumplir, porque en infraestructuras estamos como prácticamente estábamos en el año 95, del que tanto les gusta hablar. ¡Es que parece que ustedes han llegado al Gobierno esta mañana! La 12, la autovía del Camino... ¡Si llevan veinte años para acabar esos trayectos de ocho kilómetros, de diez kilómetros! Por lo tanto, también hay que invertir en nuevos tramos. No hemos dicho nada de las autovías Arnedo-Calahorra, con seis rotondas, o Haro-Ezcaray; ya esas han pasado a mejor vida.

Lo mismo pasa con el aeropuerto. Ahí hay cuatro propuestas de resolución, una muy concreta para impedir operar a cualquier compañía aérea que no conecte cuando menos esta comunidad autónoma con tres ciudades españolas y dos europeas. No hay derecho a que una compañía que opera, que suspende vuelos prácticamente semanalmente, se lleve más de un millón de euros todos los años en servilletas y en posavasos y conecte con Madrid de vez en cuando. Ahí tienen otra propuesta para conseguir que el aeropuerto, ese que hicieron ustedes y que lo convirtieron como el de Castellón en fantasmagórico, es el único aeropuerto de España sin aviones, sea útil. Lo mismo que hay otra propuesta de resolución para convertirlo en un centro logístico; porque el aeropuerto no solo transporta pasajeros, transporta mercancías. Tomen el ejemplo de Vitoria, de Zaragoza, de Pamplona, de Santander para comprobar cómo puede funcionar. Porque las infraestructuras son directamente y van directamente relacionadas con la industria. Si no hay infraestructura, es muy difícil que haya industria, muy difícil, casi imposible. Por eso la industria al final acaba al lado de grandes centros logísticos, y me refiero en concreto a Álava, ahora mismo Cantabria con las ofertas que hace, Aragón o el País Vasco. Por eso es muy difícil que aparezcan aquí.

Otro sector fundamental para generar empleo y que tiene más de treinta propuestas de resolución es el sector agrícola, el medio rural, el sector primario. Ayer, mientras Pedro Sanz hablaba aquí, actuaba aquí, el INE decía que La Rioja cada vez tiene menos nacimientos. Habrá que apoyar fiscalmente con dinero que la gente pueda tener hijos, porque, si no, será muy difícil sostener toda la capacidad –en pensiones– económica de esta comunidad autónoma.

Lo mismo pasa con la apuesta por que el comercio y la pequeña empresa lleguen al medio rural, un medio rural al que ustedes aquí hoy no se han referido nada, ni han presentado una sola propuesta de resolución. Lo mismo que en la agricultura y en la ganadería, que son parte fundamental también de la creación de empleo. Hoy los ganaderos y los agricultores son también parte fundamental del respeto al medioambiente. Por ahí también se genera empleo, por ahí también se apuesta, por ese Plan de empleo verde que en varias ocasiones, y hoy otra vez lo volvemos a traer en propuesta de resolución, hemos dicho y repetido. El medioambiente genera empleo, la agricultura genera empleo, el sector primario es uno de los sectores que más empleo puede generar; ahí tienen –como digo– más de treinta propuestas.

Y un sector clave para generar empleo, respetar al medioambiente y generar industria: las renovables. Las renovables en esta comunidad autónoma tienen todas las oportunidades del mundo o, mejor dicho, tenían. El Gobierno central hace escasamente dos semanas recortó a todo el mundo las ayudas: biomasa, fotovoltaicas, solares, eólicas. ¡Ahí es donde aparece el autogobierno de esta comunidad autónoma! Ahí tenemos varias propuestas de resolución para impulsar el sector de las energías renovables nosotros, los riojanos, y ser capaces de que los parques eólicos de Calahorra, de Ocón, de Autol, de Cervera, de Alfaro no cierren en el plazo de dos años, que es lo que saben ustedes que va a pasar porque ya se lo han dicho. Porque con ese recorte de las ayudas a la producción de energías renovables son insostenibles todas esas empresas, además de pequeños inversores –El Villar de Arnedo, Pradejón, otros muchos municipios de La Rioja Baja– que habían invertido en placas solares porque el Gobierno les había asegurado un pequeño

beneficio y ellos habían invertido en ese sector, que ahora van a perder el dinero y, por cierto, van a despedir empleados, como ya está sucediendo desde la semana pasada. Por lo tanto, el Partido Riojano apuesta por las renovables en esta comunidad autónoma como creación de empleo, como creación de industria y como respeto al medioambiente. El Partido Popular solo apuesta –parece ser– por la reapertura de Garoña, que no tiene ningún sentido, y hemos presentado una propuesta de resolución para impedir una reapertura con poco sentido común y con muchos visos de negocio de esos a los que asesoran algunos miembros o exmiembros –mejor dicho– del Gobierno de España.

Lo mismo pasa con el *fracking*. Tienen dos propuestas de resolución. Hoy hemos conocido que el Constitucional en tiempo récord ha dicho que la ley anti-*fracking* del Gobierno cántabro es anticonstitucional. La semana que viene, evidentemente, lo va a decir de la ley que aprobamos en este Parlamento por unanimidad. Tienen dos propuestas de resolución para impedir el *fracking* a lo largo y ancho de esta comunidad autónoma muy concretas. No vale decir aquí "algunos nos pondremos en la manifestación –que es raro que diga eso Pedro Sanz de manifestaciones– los primeros"; vale aprobar iniciativas que impiden el *fracking*, porque ya sabemos lo que pasa luego. También hablaban alguna vez de Garoña en algún municipio, de estar en contra de la reapertura, y luego el Gobierno dice todo lo contrario.

La Justicia. Los juzgados tienen evidentemente una proposición para que no se convierta en realidad que los juzgados de Calahorra y Haro sean sedes desplazadas. ¡Que ya no van a ser juzgados, que van a ser sedes desplazadas! Que lo dijo incluso el consejero de Justicia del Gobierno de La Rioja en Calahorra y en Haro con el vocal del Consejo del Poder Judicial. Dijeron literalmente, literalmente, así lo recogieron los medios de comunicación: "Serán sedes desplazadas y no tendrán por qué abrir más de dos o tres días". Por lo tanto, si van a abrir con servicios mínimos, es evidente que no van a ser lo que eran. Aprueben eso.

Sobre las tasas de Justicia también hay dos propuestas del Partido Riojano, porque no hay que olvidar que lo que los riojanos han pagado en el año 2013 es un 1.932% más en tasas judiciales que en el 2012, con la aprobación de la nueva ley, y eso es una barbaridad: de pagar 70.000 euros a 1.402.000 euros con las nuevas tasas judiciales. También ahí proponemos que se les devuelva a los riojanos porque es una auténtica barbaridad y, evidentemente, es recaudatoria.

Sobre suelo industrial y una ciudad, la segunda ciudad de La Rioja, la capital de La Rioja Baja, tienen una propuesta de resolución muy concreta que nos gustaría que analizaran y, evidentemente, aprobasen en el polígono El Recuenco, el único polígono del mundo acabado, con más de 45 millones de euros de inversión, con calles, iluminación, todo hecho, pero que dos gobiernos cometieron un fallo, no hicieron los accesos, para que en seis meses ese polígono tenga los accesos acabados, finalizados, como Dios manda, en condiciones, para que ahí se puedan instalar empresas, se pueda generar empleo y, sobre todo, que una inversión de más de 45 millones de euros no sea pasto de las hierbas y, prácticamente, de un coto de caza en que se ha convertido.

La innovación, el desarrollo, la investigación es otra pata fundamental de las propuestas del Partido Riojano. No puede ser que el Gobierno de La Rioja invierta el 1% en I+D. ¡El 1% del producto interior bruto! ¡Estamos ya mucho peor que la media nacional y muy por debajo de la media nacional! Esta inversión tiene que llegar a finales de 2014, cuando menos, al 1,4% del producto interior bruto. Hay que destinar suelo industrial a empresas directamente relacionadas con la I+D+i, desarrollar patentes riojanas en esta comunidad autónoma; y que no suceda como hasta ahora, que se tienen que marchar a Álava, a Navarra, a Asturias o a Madrid porque el Gobierno de La Rioja impide y no tiene terreno industrial desarrollado para la ciencia.

Lo mismo que la atracción industrial relacionada con la investigación. Los inversores van a venir a invertir a esta comunidad autónoma fundamentalmente si se apuesta por la investigación y, como el Gobierno de La Rioja es una evidencia que no apuesta, los inversores acaban en otros lugares: Aragón, País Vasco, Navarra, fundamentalmente. Extremadura también en el último año ha apostado por la I+D y tiene inversiones allí.

Por lo tanto, si la política del Gobierno de La Rioja en esta materia son las goteras de La Fombera, que después del debate del estado de la región del año pasado siguen sin arreglarse, siguen en el mismo sitio las goteras, y a las empresas que tenían que estar allí pues tenemos que pagarles todos los riojanos una oficina por una cantidad importante de dinero porque el Gobierno no sabe.

Son 229 propuestas basadas en el empleo, en el bienestar de los riojanos, en que los riojanos tengan unos salarios dignos. Esta misma mañana, mientras el presidente ausente decía que aquí todo va bien y todo es estupendo, el Instituto Nacional de Estadística publicaba que los riojanos somos, junto con los cántabros, los que más capacidad salarial hemos perdido en el año 2012: el 3,1%. Por lo tanto, algo no funciona, algo no va bien porque no hay un empleo digno, porque no hay una capacidad para generar empleo y porque quien generaba empleo en esta comunidad ha desaparecido prácticamente en su totalidad.

Mire, y una propuesta que me gustaría destacar para finalizar es la propuesta 229, la última. El Partido Riojano propone aprobar una ley de publicidad y comunicación institucional antes de finalizar el año 2014, con un objetivo muy concreto; el objetivo es ofrecer una mejor comunicación a los ciudadanos de esta comunidad autónoma. Que, por ejemplo, pues esta mañana cuando quieran ver el debate del estado de la región... pues, bueno, pasa lo que pasa, ¿no?, que la página web no funciona... y todas estas cosas. No suele funcionar cuando hablan los portavoces de la oposición, ¡joye!, funciona siempre cuando el presidente está aquí. Mejor comunicación a los riojanos y, sobre todo, impedir, impedir que se deje de presionar a los medios de comunicación para informar de forma favorable a los criterios de los gobiernos que sean, de los gobiernos que sean. Esa propuesta se tiene que aprobar por transparencia y, sobre todo, yo creo que más que por transparencia por dignidad, porque el Gobierno de La Rioja deje y haga honor a eso que dicen de que es transparente y de que son los mejores y los número uno, y que todos los medios de comunicación, todas esas empresas, tengan el derecho a informar de lo que quieran con una garantía de estabilidad económica, porque desgraciadamente lo que pasa en esta comunidad es todo lo contrario.

Son 229 propuestas constructivas, en positivo. Espero que ambos grupos las tengan en cuenta porque son beneficiosas para los riojanos y, sobre todo, son beneficiosas para que el año que viene en este Parlamento exista menos paro, mayor capacidad salarial y los riojanos tengan una mayor calidad de vida, cosa que hoy se ha demostrado que no es así.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Pues gracias, señor Gil Trincado.

Vamos a abrir un turno de portavoces para que se puedan manifestar, si lo desean, sobre las enmiendas de los demás grupos.

Comenzamos por el Grupo Parlamentario Mixto. Señor González de Legarra, tiene la palabra.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, Presidente.

Muy brevemente, para pronunciarnos a favor de la totalidad de las propuestas de resolución que ha planteado el Grupo Parlamentario Socialista. Creo que son iniciativas que responden claramente al mismo espíritu que el portavoz del Grupo Socialista expresaba en sus intervenciones, con las que, obviamente, estamos de acuerdo y coincidimos plenamente.

Respecto a las propuestas de resolución presentadas por el Grupo del Partido Popular, pues, siendo como es este un debate de política general, nosotros pensábamos que esas propuestas de resolución iban a ser bastante más profundas, más ambiciosas diría mejor. Sin embargo, presentan, a nuestro juicio, las mismas características que han ofrecido tanto el presidente como el portavoz popular en sus respectivas intervenciones. En todas ellas nosotros hemos encontrado un poso de conformismo con el que evidentemente no estamos a gusto. Creemos que hay que cambiar cosas y, como decía el portavoz del Grupo Socialista, se pueden cambiar las cosas y se pueden hacer las cosas de otra manera. Y, sin

embargo, estas propuestas de resolución que plantea el Grupo Popular lo que hacen es reiterar ese conformismo; un conformismo que, evidentemente, no nos gusta. Todas las iniciativas persiguen lo mismo, proponen instar a seguir, a continuar desarrollando, a seguir impulsando... Es decir, no hay ninguna novedad, absolutamente ninguna novedad, ningún cambio. No hay ninguna propuesta novedosa y, por lo tanto, nos parece que son unas propuestas anodinas, que, bueno, se pueden respaldar con el voto, se pueden apoyar favorablemente, se podrían de la misma manera no apoyar, nos podríamos abstener, podríamos hacer cualquier cosa porque no aportan nada, ni solucionan nada, que es lo más terrible en estas circunstancias, no son unas propuestas que aporten soluciones a los problemas reales que están viviendo los ciudadanos y lo que hacen es simplemente plantear que las cosas sigan exactamente como están en estos momentos.

No estamos de acuerdo con ese planteamiento de que las cosas sigan como hasta ahora, creemos que hay que avanzar, pero tampoco creemos que haya que rechazar de plano todas las propuestas de resolución. Sí que hay dos de ellas, la número 1 y la número 11. La número 1 yo creo que la he argumentado también de forma reiterada en otros debates sobre el estado de la región: no entendemos que haya que aprobar una propuesta para respaldar absolutamente todas las iniciativas presentadas o anunciadas por el presidente en el debate. Y la propuesta número 11 evidentemente es una propuesta con la que no estamos de acuerdo y así lo hemos manifestado también incluso en alguna ocasión en debate parlamentario.

El resto de las iniciativas, como les digo, lo mismo podrían ser a favor o en contra, pero tampoco queremos que se nos acuse por parte del Grupo Popular de intentar torpedear ninguna acción. Si el Gobierno cree que lo que tiene que hacer en estos momentos de crisis es seguir haciendo lo que hace, pues nosotros no vamos a poner obstáculos a eso sin más.

Muchas gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Por el Grupo Socialista, señor Rubio, tiene la palabra.

EL SEÑOR RUBIO MEDRANO: Sí. Señor Presidente, casi con la misma brevedad o más si es posible y casi también con el mismo sentido, si es posible, que la intervención del portavoz del Partido Riojano.

Por nuestra parte creemos que hacemos un esfuerzo de aceptación, al menos en cuanto a criterio de un número elevado de enmiendas. Nosotros vamos a expresar nuestro apoyo a treinta y nueve del Grupo Popular y un número también elevado del Partido Riojano.

Respecto a las enmiendas efectivamente del Partido Popular, por evitar reiteraciones, quizás lo mismo, la misma manifestación que el señor González de Legarra, que hay propuestas... Nosotros no creemos que sea así. Se habla de mantener como prioritaria, por ejemplo, una política de vivienda, de atención a familias en riesgo. Nosotros creemos que no es que se mantenga como prioritaria, que se podrá establecer como prioritaria ahora, pero no se ha tenido hasta la fecha. O... a seguir fomentando; nosotros creemos que no se está fomentando, impulsando, pues las industrias culturales, el patrimonio histórico..., pero, si se va a realizar, pues por nuestra parte evidentemente no vamos a expresar nuestra oposición. Por lo tanto, el sentido –y es lo que quiero señalar–, el sentido de nuestro voto es un sentido en el que existen algunas reservas en alguna actuación.

Siento que no esté el presidente del Gobierno de La Rioja porque, si se nos apela al diálogo, esta es una parte que es posiblemente la última, están..., los diputados pues pueden estar más cansados de lo que ha sido a lo largo de la mañana, pero el Pleno termina cuando el presidente del Parlamento dice que se levanta la sesión. Y esta parte es tan importante y, además, mi portavoz, la portavoz de mi grupo parlamentario en la defensa de las enmiendas, así lo ha señalado en su intervención, pues lógicamente reviste una gran

importancia en nuestra opinión. Y esto es lo que quería manifestar, que no nos gusta que no esté el presidente de la Comunidad y, en esta legislatura de forma continuada, que se ausente.

Nada más.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Rubio.

Por el Grupo Popular, señor Cuevas, tiene la palabra.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente, señorías.

Señor Rubio, el presidente del Gobierno de La Rioja está siempre trabajando y atendiendo al interés general de los riojanos, no tenga usted ninguna duda sobre ello. Y el abultado resultado electoral que nos dieron los riojanos en las elecciones de 2011 pues también a veces facilita esas cosas. El presidente ha estado aquí cuando tenía que estar, como el resto del Gobierno, y ahora estamos aquí los diputados en número de diecisiete. ¡Fíjese si está bien representado el pueblo riojano aquí!

Miren, de las enmiendas del Grupo Socialista, bueno, decirles que hay cosas que dicen ustedes que no... –perdón– de las propuestas de resolución del Partido Popular que no les gustan porque es continuar, seguir, afianzar. Pues, mire, ustedes creo que tienen una tendencia –yo diría– peor, porque lo que hacen es, en un 45%, sus propuestas de resolución repiten lo mismo que vienen diciendo año tras año. O sea, es peor todavía repetir que no decir: "Oiga, pues vamos a seguir mejorando en esto o tal...". Se repiten muchísimo, muchísimo.

Otras hablan directamente de competencias del Estado, pero no diciendo: "Instemos al Gobierno central a que haga tal o cual cosa". ¡No, no! Instan al Gobierno de La Rioja a que se entrometa –diríamos– en competencias que son del Estado, y no se pueden admitir.

Muchas de las cosas que plantean..., no, yo no diré que no tienen cosas buenas sus propuestas, pero muchas de las cosas que plantean es que sencillamente ya se están haciendo, ¿eh?, o sencillamente ayer las anunció el presidente que se iban a realizar. Y, por otro lado, las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular pues recogen también algunas de esas cuestiones.

Con todo y con ello, les decía que les vamos a aprobar algunas, que creo que son diez. ¡Casi nada! Sí, las enumero si así lo estiman oportuno. La número 13, a pesar de que ya estamos en ello. La número 16, que habla de instrumentos financieros para pymes, emprendedores, etcétera, que, como saben, a través del BEI estamos en ello también. La 17. La número 26, el Plan Integral de Internacionalización –hay que seguir en eso–. El presidente ha expresado algunos compromisos, pero no negarán que está creciendo la exportación y en gran medida, en su mayor parte por los empresarios, pero en gran medida también fruto de los planes de internacionalización del Gobierno de La Rioja. Por otro lado, apoyaríamos también la propuesta número 28. La 31, a pesar de que también ya se está haciendo. La 103, a pesar de que ya está también prevista. La 169, que además es coincidente con una del Partido Popular. La 173, que, si bien la suya es más completa, algunas de las cosas no se podrían llevar a cabo, pero, bueno, coincide con una nuestra y no nos parecía tampoco del todo justo dejarla fuera, la que habla de la tarifa eléctrica para el regadío; hay cosas que no son correctas, pero, bueno, la aprobamos y que el Gobierno pues articule la forma mejor de hacer llegar al Gobierno de la nación nuestra reclamación en ese sentido. Y, por último, también la 183, que, por cierto –y enlace con las del Grupo Mixto–, coincide con la del Grupo Mixto, con la 169, sobre protección del patrimonio histórico-artístico, donde yo creo que, bueno, pues nunca posiblemente los responsables en materia de protección del patrimonio están satisfechos, y estoy seguro de que el director general no lo está nunca porque tenemos un ingente patrimonio histórico-cultural y que requeriría seguramente muchos más recursos para protegerlo mejor, para difundirlo mejor, pero nunca es suficiente y hay que atender muchas otras cuestiones. Pero yo creo que hay que reconocer y alabar el esfuerzo que viene haciendo el Gobierno de La

Rioja en materia de protección de nuestro patrimonio. Y, por otro lado, aprobaríamos finalmente también una segunda del Grupo Mixto, la número 22, sobre el momento en que se debe realizar el sorteo de las viviendas protegidas, si bien ya en la práctica se realiza en muchos, en muchos casos.

Pero no me puedo sustraer de hacer algunas valoraciones del resto de las propuestas del Grupo Mixto. Su portavoz, el que las ha defendido, ha dicho que son dos y presentan más que los demás. Yo no creo que el resto de los treinta y dos diputados, al margen de quién ha proferido esa expresión, estemos de acuerdo en que aquí tenga que venir un diputado a traer propuestas a peso o en carretillas para ser el que más propuestas traiga. En todo caso, sí me sorprende y me apena, diciéndose ustedes de sí mismos riojanistas, que hagan tanta propaganda de lo ajeno, tantas veces que menciona usted aquí permanentemente el nombre de comunidades autónomas vecinas o no tan vecinas –en tal sitio hacen tal cosa, en tal sitio hacen tal otra– y siempre haciendo propaganda de lo ajeno.

Ha hablado usted de El Recuenco, y tampoco me quiero sustraer de reprocharle que usted, cuando se daban ustedes el pico –en expresión coloquial– con el señor José Blanco, entonces vicesecretario del Partido Socialista, pues no decían ni pío, no decían ni mu, no decían nada, ni de El Recuenco ni de nada, cuando se estaba cometiendo el atropello de hacer un polígono industrial y que no tuviera accesos, pues ustedes no decían nada, y ahora les entran las prisas y se acuerdan de la importancia de la industria. Industria que –quiero recordarle– en La Rioja tiene mucha más importancia que en el conjunto de España. Por lo tanto, no diga que no hay industria porque, aparte de faltar a la verdad y de ser una aberración lo que dice usted, es que falta al respeto a los industriales de esta comunidad autónoma, que producen el 25% de nuestro producto interior bruto, frente a un entorno de un 15-16% en el conjunto del Estado.

Y, miren, son ustedes tan buenos con sus propuestas que hay una que se la queríamos aprobar, pero era para enmarcar. No sé si está previsto en el Reglamento aprobar una propuesta para que no se lleve a efecto, sino que simplemente se enmarque como ejemplo de lo que no debe hacerse, de lo que no significa nada. La propuesta es: "La Administración no podrá establecer más límites que los que aconseje el interés general y, en todo caso, mediante ley". Es decir, ustedes proponen –no lo sé– pues que aprobemos una ley para que la Administración establezca límites. ¿Cuáles? Los que aconsejen el sentido común y el interés general. ¿Límites a qué? No lo sabemos. ¿Lo saben ellos? ¿Quién lo sabe? ¡Nadie lo sabe!

Estas son las propuestas de resolución del Grupo Mixto. Así que van ustedes bien servidos con dos que les aprobamos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Pues vamos a pasar a someter a votación las propuestas de resolución y las vamos a votar según el orden de presentación. En primer lugar, si no están de acuerdo me corrigen, yo voy a hacer las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista. Votaríamos de forma separada las diez enmiendas, las diez propuestas que ha pedido el Grupo Popular, que son la 13, 16, 17, 26, 28, 31, 103, 169, 173 y 183. De forma separada. ¿Votos a favor? Entiendo que por unanimidad se pueden aprobar.

Y sometemos a votación conjuntamente el resto de las propuestas de resolución del PSOE. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 12; en contra: 17.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Pasamos a someter a votación las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular. En primer lugar, la número 1 y la número 11, a propuesta del Grupo Parlamentario Mixto, de forma separada. ¿Votos a

favor de esas dos...? (*Comentarios ininteligibles*). ¡No! Yo tengo las del Grupo Socialista.

EL SEÑOR RUBIO MEDRANO: [...] Partido Popular la 1 y la [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¡Ah! Perdón. La 1 y la... ¡No! Pero estamos con las del Grupo... ¡Ah! La 1 y la 11... ¡Sí! ¡Eso es! ¡Eso digo!

EL SEÑOR RUBIO MEDRANO: [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¡Ah! Bueno. ¡Vale! De acuerdo. ¡Vale! De acuerdo.

La número 1, del Grupo Parlamentario Popular, de forma separada. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 17; en contra: 12.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Queda aprobada.

La número 11, también de forma separada. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 17; en contra: 2; abstenciones: 10.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Ahora en otro bloque la número 6, la número 7 y la número 20, a propuesta del Grupo Socialista. Lo hacemos agrupadas las tres. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 19; en contra: 10.

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¡No! En contra 10. ¡Sí!

La número 4, la número 9, la número 12, la número 13, números 25, 34, 39 y 42, de forma agrupada. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 19; abstenciones: 10.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Y nos queda el resto de las propuestas de resolución, que no hay ningún problema. Entiendo que se pueden aprobar por asentimiento de todos los diputados.

Pues pasamos a someter a votación las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto.

En primer lugar, a propuesta del Grupo Popular, la número 22 y la 169. Las dos agrupadas las sometemos a votación. ¿Votos a favor?

EL SEÑOR RUBIO MEDRANO: [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¡Sí! ¡Sí! ¿Separadas también? ¡Vale!

Sometemos la número 22 a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 19; abstenciones: 10.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Queda aprobada.

Y la 169. ¿Votos a favor? Por unanimidad está aprobada.

Y ahora sometemos a votación de forma conjunta, a propuesta del Grupo Socialista, la 23, 27, 30, 31, 39, 55, 67, 97, 108, 111, 118, 120, 121, 135, 143, 145, 148, 158, 163, 167 y 171. ¿Es así? Pues las sometemos a votación de forma agrupada. ¿Votos a favor? ¿En contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 2; en contra: 17; abstenciones: 10.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Y, si mis cálculos no me fallan, podemos someter a votación conjuntamente el resto de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto, de forma agrupada. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 12; en contra: 17.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Pues quedan rechazadas.

No habiendo ningún asunto más, se levanta la sesión.

(Eran las quince horas y tres minutos).



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Edita: Servicio de Publicaciones

C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño

Tfno. (+34) 941 20 40 33 – Ext. 219

Fax (+34) 941 21 00 40