



Diario de Sesiones

DE LA PARLAMENTO DE LA RIOJA

Preside el Excmo. Sr. D. José Ignacio Ceniceros González

Sesión plenaria n.º 33, celebrada el día 26 de junio de 2009

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

7L/DG-0003-. Comparecencia del Presidente del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región. Presidencia del Gobierno de La Rioja.

1603

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y cuatro minutos.	1603	Se reanuda la sesión a las veintiuna horas y treinta y ocho minutos.	1654
DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO		Se presentan 431 propuestas de resolución (100 del GPP, 150 del GPS y 181 del GPM). Se admiten todas, excepto 15.	
7L/DG-0003-. Comparecencia del Presidente del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.	1603	Turno a favor de las propuestas.	1654
Intervención de los portavoces de los grupos parlamentarios.		Defensa de las propuestas del GPM por el señor González de Legarra.	1655
Grupo Parlamentario Mixto.		Defensa de las propuestas del GPS por el señor Rodríguez Peña.	1657
Intervención del Sr. González de Legarra (GPM).	1603	Defensa de las propuestas del GPP por el señor Cuevas Villoslada.	1661
Contestación del Sr. Presidente del Gobierno.	1608	Turno en contra de las propuestas.	
Réplica del Sr. González de Legarra (GPM).	1612	Turno en contra del señor González de Legarra (GPM) a las propuestas del GPP n.º 151, 152, 153, 154, 155 y 156, 169, 179, 180, 183, 188, 190, 191, 195 y 202; también comunica que se abstendrán en la 173, 177, 197, 181 y 168.	1661
Dúplica del Sr. Presidente del Gobierno.	1615	Turno en contra del señor Cuevas Villoslada (GPP) a las propuestas del GPM (de las que apoyarían solo la 340, 341, 343, 344, 357, 367, 368, 371, 372, 373, 375 y 426, y la 389 si aceptan una transaccional) y del GPS.	1665
Grupos Parlamentarios Socialista y Popular.		El GPM acepta la transaccional a la propuesta n.º 389.	1666
Intervención del Sr. Martínez-Aldama Sáenz (GPS).	1617	Votaciones de las propuestas.	1666
Intervención del Sr. Cuevas Villoslada (GPP).	1624		
Contestación del Sr. Presidente del Gobierno a los portavoces del GPS y del GPP.	1631		
Réplica del Sr. Martínez-Aldama Sáenz (GPS).	1645		
Réplica del Sr. Cuevas Villoslada (GPP).	1648		
Dúplica del Sr. Presidente del Gobierno.	1651		
Se suspende la sesión a las veinte horas y treinta y cuatro minutos.	1654	Se levanta la sesión a las veintidós horas y cuarenta y cuatro minutos.	1668

**SESIÓN PLENARIA N.º 33
CELEBRADA EL DÍA 26 DE JUNIO DE 2009**

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y cuatro minutos).

SR. PRESIDENTE: Se reanuda la sesión.

7L/DG-0003-. Comparecencia del Presidente del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

SR. PRESIDENTE: Una vez sustanciada la intervención del presidente del Gobierno, vamos a dar la palabra a los portavoces de los grupos parlamentarios de menor a mayor.

En este caso, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Señor Presidente del Gobierno: deprimente y desalentador, así fue su discurso de ayer; un discurso incongruente con la realidad que viven los riojanos y un discurso inmovilista. Deprimente y desalentador sobre todo porque, después de dibujar el retrato de la crisis profunda que atraviesa esta comunidad, usted se afianzó en el inmovilismo, afirmando que nada va a cambiar. Usted sigue haciendo el mismo discurso del día de su investidura. Incluso lo reconoce y afirma sin pudor que su Gobierno está haciendo las cosas bien; son los demás los que deben cambiar.

¡Mire!, nunca ha existido en La Rioja un presidente que haya gastado más recursos públicos que usted en contratar planes estratégicos, proyectos de desarrollo, planes especiales, estudios de dinamización sectorial... No hace tanto que usted nos vendió como el bálsamo de Fierabrás para nuestros problemas el último recurso: la famosa Estrategia Territorial de La Rioja. Con un presupuesto fabuloso y todos los recursos de la región a su disposición,

estaba llamada a ser la principal herramienta de planificación estratégica de nuestro territorio, marcando lo que debían ser los próximos veinticinco años de La Rioja. Eso nos iba a permitir adelantarnos a los acontecimientos, mantener nuestra situación de cabeza en los mejores ránquines económicos del Estado y desarrollar los más altos niveles de empleo, riqueza y bienestar de todas las regiones de Europa. Yo creo que ese trabajo no está ni terminado todavía; seguro que está pagado, pero nadie conoce sus resultados. Pero, sin embargo, ayer usted nos vuelve a anunciar un nuevo encargo: la Estrategia Rioja 2020, que -según usted- va a servir para darnos un diagnóstico del modelo socioeconómico para la próxima década. ¡Ahí es nada! ¡Ahí es nada!

Pero ¡fíjese qué incongruencia!: usted mismo ha reconocido que estamos inmersos en una crisis económica internacional profunda, tras la cual los mejores expertos economistas del planeta advierten que se producirá un cambio sustancial en el modelo económico, que todavía nadie sabe cómo va a pasar. ¡Nadie sabe cómo va a ser! Nadie, salvo Pedro Sanz, claro, que ya ha encontrado la empresa que le va a diagnosticar y diseñar ni más ni menos, señorías, que el modelo económico para los próximos diez años.

Los que ya llevamos tiempo en esto, señor Presidente, reconocimos claramente en este anuncio las señales de la mentira, otra burla más a la inteligencia de los riojanos, otro intento de acallar bocas, de tapar conciencias y de mover voluntades. Una vez más, una de esas empresas que todos los Gobiernos del Partido Popular contratan en Valencia, Valladolid o Madrid, los de fuera, serán quienes nos digan lo que hay que hacer en La Rioja. Como son más listos que nosotros, pues se llevan el dinero y "ahí os quedáis". Quizás por eso ayer nos dijo eso de que "el que adelante no mira, atrás se queda". Quizás es que no le conviene echar la vista atrás y tener que reconocer que durante los años de bonanza económica lo único que ha hecho este Gobierno es dejarse llevar.

Porque la realidad es que, quince años después de que usted empezara a encargar todos estos trabajos, en los que ha gastado demasiados mi-

llones de euros, La Rioja está en peor situación que antes. Y esto no es una frase hecha, señor Presidente. Nuestro nivel de endeudamiento es muy superior al del año 1995: debemos casi la mitad del dinero con el que contamos para este año 2009. La cifra de parados en La Rioja sigue siendo escandalosa; muchos de ellos ya no tienen derecho a cobrar ningún tipo de prestación social. Hay demasiados riojanos que viven bajo el umbral de la pobreza, más de sesenta mil, de los que ayer usted no nos dijo ni una sola palabra. Los autónomos ven cómo todos sus esfuerzos personales y económicos se vuelven inútiles porque los bancos y cajas están embargando sus casas y sus negocios. Las ventas del comercio minorista se desploman. Y usted, erre que erre, ayer nos volvía a repetir que La Rioja está mejor preparada que otras regiones para afrontar la crisis y que estamos resistiendo mejor sus efectos que las regiones vecinas.

Informes externos, señor Presidente, nos sitúan en estos momentos como la peor comunidad del valle del Ebro y la séptima peor de todo el Estado. ¡Ese es el verdadero estado de la región! Y no debemos olvidar ni perder de vista la evidencia de que en estos momentos, señor Presidente, desde hace ya unos cuantos años, su Gobierno es el que tiene las competencias en materia de políticas activas de empleo, en planificación y desarrollo económico, en comercio interior, artesanía, turismo, industria, cooperativas, obras públicas, transporte, ordenación del territorio, urbanismo, vivienda, estadística, servicios sociales, cajas de ahorros... ¡Es usted el que tiene la responsabilidad política! ¡Es usted el que tiene el poder y los recursos económicos y políticos y, por lo tanto, es a usted, y no a los demás, a quien le corresponde liderar! ¡Es usted quien debe asumir esa responsabilidad para lo bueno y para lo malo, para salir en la foto y para asumir los fracasos también!

¡Mire!, nadie va a poner en duda que estamos viviendo una crisis económica terrible, una crisis económica a la que ni usted ni ninguno de los sesudos estudios y estrategias que encargó y pagó con el dinero de todos fueron capaces de adelan-

tarse. Ayer nos aseguraba que no saldremos de la crisis si no hay previsión, diálogo y coordinación. Pero es que ni siquiera le habría hecho falta ser previsor, señor Sanz; solo con haber escuchado lo que este grupo parlamentario le viene diciendo desde hace unos años en los sucesivos debates de la región hubiera sido suficiente.

¡Mire!, he estado repasando los diarios de sesiones de años anteriores y he encontrado cosas curiosas. En el año 2004, por ejemplo, señor Presidente, usted se burlaba de mí porque yo le hablaba de que el ciclo económico empezaba a cambiar y eso podía provocar que los riojanos fuéramos menos competitivos. Yo le interrogaba sobre lo que pensaban hacer ustedes ante esa situación, y usted me respondía lo siguiente: "No vamos a hacer nada. La Rioja siempre ha resistido bien las crisis. ¿Por qué ahora va a ser distinto?". El mismo inmovilismo que hoy exhibe.

En 2005, desde el Partido Riojano le advertíamos de las dificultades que comenzaban a vislumbrarse en determinados sectores que estaban atravesando dificultades cada vez más serias. Le reprochaba entonces que la crisis del sector industrial... Le decía: "La crisis del sector industrial de la región es evidente para todo el mundo, menos para ustedes". Y usted me respondía, señor Presidente, que "no hay crisis -decía usted-, sino problemas puntuales que van a poder resolverse sin dificultad gracias a la fortaleza de la economía riojana". Negaba la evidencia, igual que hoy.

En el año 2006, no fui yo el que habló de crisis; yo me limité a traer al debate de la región las palabras del presidente de la Federación Riojana de Empresarios y las del presidente de la Cámara de Comercio, que decían cosas como esta: "Las cosas no marchan bien en La Rioja. La economía no va por buen camino y se advierte cierta alarma empresarial. Vivimos momentos muy difíciles. La economía riojana atraviesa un momento muy complicado". Reconozco que en 2006 yo me apoyé en estas declaraciones de los empresarios riojanos para advertirle del principio de una crisis económica, y le pedía que hiciera cambios en su Gobierno, tanto en las personas como en las políticas, con el fin de reducir los efectos de esa crisis.

¡Fíjense, señorías, lo que me respondió el señor Sanz! Decía: "Quien habla de crisis en La Rioja no conoce La Rioja y, por eso, cuando alguien se siente fracasado y derrotado habla de crisis y se queda como está: fracasado y derrotado". Esto me lo decía usted en 2006.

En 2007 le felicité por su anuncio de crear una Consejería de Industria porque entendía que los empresarios necesitaban una estructura política que se ocupara de ellos y atendiera los evidentes signos de deterioro económico que se empezaban a ver en una región en la que veíamos con temor que el sector industrial no estaba tomando el relevo de la construcción, que empezaba a dar signos de agotamiento. Nuestra alegría por el anuncio de la creación de la Consejería pues -la verdad- duró lo mismo que tardamos en conocer el nombre del nuevo consejero. Cada vez entiendo mejor eso de que "el que adelante no mira, atrás se queda".

¿Adónde quiero ir a parar con todo esto? Pues a que en estos momentos, en plena crisis económica, cuando los riojanos más necesitamos de un Gobierno fuerte, decidido, valiente y que sea capaz de liderar y de arriesgar, nos encontramos con un Gobierno que sigue pensando y haciendo lo mismo que hace cinco años: ¡nada!, ¡nada!

Ustedes han demostrado que saben gastarse el dinero -nadie lo duda-, pero también han demostrado que no saben utilizar ese dinero para generar riqueza en La Rioja. Han demostrado que no saben invertir. Han demostrado que saben gastar cuando hay abundancia y cuando el dinero no es suyo, pero no tienen ni idea de cómo gestionar los recursos de todos los riojanos para fortalecerlos y, sobre todo, para salir de la crisis.

El estado real de la región nos indica que estamos ante una Rioja que en los últimos años no ha sido capaz de ocupar la posición que le correspondía en el conjunto del Estado. ¡Y esto ha sido así por la falta de carácter, por la falta de independencia, por la falta de visión de futuro, de rigor, de valentía y de liderazgo de quien ha gobernando esta comunidad autónoma en los últimos casi quince años! Porque en este tiempo se nos ha vendido y, lo que es peor, señor Presidente, se nos sigue vendiendo -como lo hacía usted ayer- que

hemos crecido más que la media, que La Rioja está en mejores condiciones que las demás para superar la crisis, que hemos avanzado notablemente, que los riojanos viven mejor que el resto de los españoles... Y, además, se ha intentado convencer a todos de que eso es algo extraordinario, cuando no es así.

Usted, señor Presidente, y la mayoría de sus consejeros llevan casi quince años sin hacer las cosas bien. Su obsesión es controlar todas las fuerzas que pueden intervenir en el panorama político, social, cultural y económico de La Rioja y se han olvidado de diseñar, de consensuar y de definir nuevos escenarios de actuación que fortalecieran a esta comunidad autónoma y la prepararan para el futuro, que es el presente que hoy vivimos. Simplemente se han dejado llevar sin saber adónde iban y sin preocuparse del resultado final.

Hace quince años, cuando usted llegó al poder en esta comunidad autónoma, nuestra distancia con las regiones de nuestro entorno era de tal magnitud que, en buena lógica, en todo este tiempo debíamos haber crecido muy por encima de la media.

Nuestras carencias en infraestructuras de transporte, por ejemplo, en infraestructuras hidráulicas o en infraestructuras industriales eran tan evidentes que se hubiera necesitado un impulso decidido y continuado en el tiempo para conseguir igualarnos con los demás. Y, sin embargo, ha ocurrido todo lo contrario. En estos momentos, señorías, los riojanos seguimos reclamando prácticamente las mismas cosas que pedíamos hace quince años, ¡las mismas!

Nuestros problemas de competitividad eran entonces tan acusados, con sectores maduros, con más del 50% del Producto Interior Bruto concentrado en el sector del vino y la construcción, con dificultades para establecer diferencias con las regiones limítrofes, que hubiera sido absolutamente necesario desarrollar un proyecto económico propio, un proyecto de desarrollo económico propio para La Rioja. Pero ni siquiera han pensado en ello. Debíamos haber sido capaces de retener el talento, de movilizar a la sociedad, de fomentar los procesos emprendedores y de crear un escena-

rio cultural diferenciado. Pero debiéramos haberlo hecho en los mejores tiempos. ¡Y no se ha hecho! Se ha perdido el tiempo.

El Gobierno de La Rioja se ha gastado todos sus recursos en conseguir que los riojanos conozcan a Pedro Sanz, en vender la imagen personal de Pedro Sanz en toda la comunidad. Y, ¡mire!, yo eso no lo puedo entender ni siquiera como estrategia de partido. Para ustedes, lo primero es su partido y La Rioja es un recurso contable más en el seno del partido. ¡Esa es la realidad! ¡Esa es la realidad! Reconozco que eso le reporta importantes beneficios al Partido Popular, pero ¿qué ha conseguido, qué ha ganado La Rioja con ello? ¡Nada! ¡Absolutamente nada!

Y ahora, ante una crisis económica como la que tenemos, que parece ser más profunda de lo que teníamos previsto, con una creciente falta de confianza y graves dificultades para variar de rumbo a corto y medio plazo, cualquier medida que se quisiera adoptar debería gozar del suficiente tiempo de concepción, de estudio y de maduración y, sobre todo, efectivamente, del mayor número de apoyos posible, a fin de garantizar su efectividad. ¡Pero eso tampoco está pasando! Está perdiendo una importante oportunidad. Ustedes no quieren el consenso. Solo les interesa presentarse ante los riojanos como los salvadores de la patria. ¡Y ya vale, ya vale de vender que los políticos somos los salvadores de todo!

Mire, señor Presidente, los políticos regionales, y mucho menos el Gobierno, no creamos empleo; en todo caso, participamos en su destrucción. Nosotros no creamos empresa; en todo caso, contribuimos a que no nazcan. Es verdad que creamos escenarios y gestionamos recursos en una u otra dirección, pero no tenemos ningún mérito especial, y menos usted, por mucho que lo haya intentado con sus inventos de "los Foreros" y "las Solarias", que ya hemos visto cómo han acabado. ¡Pero no se engañe! Los políticos regionales no somos los protagonistas de la obra. Los empresarios son los protagonistas, los trabajadores son los verdaderos protagonistas, y ellos necesitan interlocutores que hablen su mismo lenguaje, que sean sensibles a sus necesidades, que sepan representar

sus intereses y que repartan juego, asumiendo el protagonismo solo en el momento en que les corresponda: cuando toque generar confianza, cuando toque dar estabilidad o impulsar de forma decidida una dinámica beneficiosa para todos. ¡Solo entonces! Pero ustedes siguen empeñados en imponer en La Rioja una sociedad pasiva, amedrentada y sumisa.

Realmente son tantas cosas, señorías, las que deberían haber pasado en estos quince años y en estos últimos nueve meses y que no han pasado, que estamos hablando, efectivamente, de dos realidades radicalmente opuestas, y lo que ahora tenemos en La Rioja es todo lo contrario de lo que deberíamos tener. La vida política en estos momentos es asfixiante, cerrada, agotada, rancia, caciquil y con la inmensa mayoría de los medios de comunicación comprados. Ese es el panorama con el que tenemos que afrontar la crisis; en esas condiciones nos tenemos que enfrentar a la crisis en esta comunidad autónoma. La sociedad civil, señorías, y la participación ciudadana, el consenso y el diálogo solo existen en los documentos grandilocuentes que el Gobierno prepara para engañarnos. Emplean ustedes más tiempo, más recursos y más energía en amordazar a los adversarios que en dar la palabra a los ciudadanos. Esa es la realidad. Y La Rioja no necesita esa clase de políticos. La Rioja necesita líderes honestos e implicados, equipos preparados, personas que sean capaces de concebir una nueva realidad para esta tierra. Pero ustedes, señor Presidente, son artistas de lo cotidiano, hacen de la mediocridad el caldo de cultivo en el que quieren que se desarrollen nuestras vidas. Al que apunta alto, directamente lo eliminan; es un elemento peligroso porque puede poner en evidencia las carencias del Gobierno. Eso no es lo que necesitamos en esta comunidad autónoma. La Rioja necesita en estos momentos más que nunca líderes que sean capaces de escuchar a todo el mundo, que sean capaces de colaborar y aceptar la ayuda de los demás, que sean capaces de poner los intereses generales por encima de los suyos. ¡Y ustedes no lo están haciendo, señor Presidente! ¡No lo están haciendo! Solo lo están diciendo, pero no lo están haciendo.

¿Cuántas veces hemos tendido la mano desde el Partido Riojano al Gobierno? ¿Cuántas? ¿Cuántas veces le hemos ofrecido nuestra ayuda desinteresada y leal y nos ha despreciado e incluso ha tratado de burlarse de nosotros? ¡Mire! En el último debate sobre el estado de la región que mantuvimos en este Parlamento le ofrecí con toda sinceridad y honestidad la colaboración leal del Partido Riojano para respaldar todas las medidas que vinieran a esta Cámara, siempre y cuando vinieran avaladas por el apoyo de los agentes socioeconómicos -la única condición que le puse-. Han pasado nueve meses desde entonces y hasta el momento usted no ha traído a esta Cámara ni una sola medida para combatir los efectos de la crisis económica que esté respaldada por los sindicatos y la patronal. ¡Ni una sola! Usted aprobó veinte medidas contra la crisis. Ha aprobado recientemente la mal llamada Ley de Medidas Urgentes de impulso de la actividad económica. Pues bien, ninguna de estas acciones la ha consensuado usted con los agentes económicos y sociales. Por supuesto, tampoco se les ha ocurrido ni a usted ni a ninguno de sus múltiples asesores, a ninguno se les ha ocurrido, llamar al Partido Riojano para buscar nuestro apoyo a alguna de estas medidas, aunque, ¡claro!, ya sabemos que para usted la oposición no sirve para nada. Ya nos lo decía también en el debate de 2006. ¿Recuerda aquello que nos dijo de "yo no le hago caso a la oposición. He vivido siempre al margen de lo que ha dicho la oposición, y créame que en esa estrategia me ha ido siempre muy bien"? ¡Esa es su estrategia! Esa es su verdadera actitud, no la que nos quería vender ayer.

Usted, por lo tanto, no quiere colaboración, no quiere diálogo, no quiere que nadie le dé su opinión. Sabe que no existe ningún tipo de medida, sabe que sus propuestas son solo propaganda, y por eso no quiere compartirlas con nadie, ¡salvo con los medios de comunicación, claro! En lugar de dialogar, trata de desprestigiar, y lo único que consigue es retratarse a sí mismo. Porque aquí no solo se discrimina por cuestión de identidad sexual, no solo se recurre a las capacidades físicas o a las supuestas limitaciones intelectuales, aquí tratan de someternos al pensamiento único. Y las

acciones destinadas a dar servicio a los ciudadanos, ustedes no las entienden como una cuestión de responsabilidad y compromiso; ustedes las utilizan como una forma de presión, como un argumento para controlar a la sociedad y para mover voluntades. Y así no se construye región. Así no se supera la crisis.

Señor Presidente, nuestra responsabilidad, la responsabilidad de todos los diputados que integramos esta Cámara, la de todos, es sentar las bases para que nuestra tierra sea en los próximos años un lugar mejor en el que vivir; un lugar en el que nuestros hijos puedan seguir con nuestro legado; una tierra en la que el diálogo, el compromiso, el orgullo, el esfuerzo, la solidaridad, la sostenibilidad, la confianza, la igualdad de oportunidades, en definitiva, los valores riojanos a los que usted tanto hace referencia en tantas ocasiones, sean nuestra seña de identidad. Esa es nuestra responsabilidad, la de usted y la de todos los que nos sentamos en esta Cámara. Por eso, nuestro proyecto, el proyecto político que defiende el Partido Riojano y en el que se van a fundamentar, señor Presidente, todas las propuestas de resolución que le presentaremos al final de este debate -y le puedo adelantar ya que son bastantes, son muchas-, está fundamentado sobre la gestión del cambio social y empresarial en La Rioja, sobre la potenciación de nuestros sectores más potentes y diferenciados, sobre la defensa de los sectores más tradicionales, sobre la incorporación de la pequeña empresa a estas dinámicas y sobre la creación de nuevos sectores emergentes que hagan posible desarrollar una industria del conocimiento.

Nuestras propuestas van a incluir también acciones políticas ante el Gobierno de España y frente al Gobierno de España, con el que por el bien de todos los riojanos, señor Presidente, creo que debería esforzarse en reducir la tensión y los enfrentamientos. No utilice nuestras iniciativas para tratar de separar y para tratar de buscar enfrentamientos. Dialogue y construya, por favor, pero, sobre todo, señor Presidente, tomen ustedes la iniciativa. Díganos a los riojanos de una vez cuál es el futuro que quieren para esta tierra.

Porque, mire, desde el Partido Riojano siem-

pre hemos defendido la idea de que la mejor herramienta para construir nuestro futuro, y en consecuencia la mejor herramienta para superar la crisis actual, es precisamente ser dueños de nuestras propias decisiones, y para ello es imprescindible disponer de un buen estatuto de autonomía que nos permita competir en igualdad de condiciones con el resto de regiones, especialmente con las limítrofes. Y ayer usted le dedicó tres frases a la reforma del Estatuto, ¡tres frases con las que no nos dijo nada! Todo el mundo ha podido comprobar el impulso que la reforma de nuestro Estatuto de Autonomía ha tenido en este Parlamento en los últimos años de la mano de su partido: ¡ninguno! ¡Ninguno!

Señor Presidente, señorías, La Rioja necesita con urgencia un nuevo estatuto de autonomía adaptado a los retos del futuro, subsanando discriminaciones de hecho y de derecho, eliminando el "efecto frontera", reconociendo la lengua española, el vino, el Camino de Santiago, el valle del Ebro, nuestro patrimonio histórico, artístico, cultural y natural como señas de identidad. ¡De acuerdo! Pero sobre todo, sobre todo, necesitamos un estatuto de autonomía que refleje un régimen de financiación justo, suficiente, equilibrado, solidario e independiente, nada..., en el que estemos de acuerdo todos los riojanos. ¡Nada en lo que no estemos de acuerdo todos los riojanos! ¡Nada que no pueda impulsar cualquier riojano, cualquiera, excepto aquellos que se cubren con la bandera de La Rioja para defender sus propios intereses partidistas! -termino, señor Presidente-

Usted ayer insistía en reiteradas ocasiones en la necesidad de hacer región por encima de criterios ideológicos o de afinidad política. Volvió a decirnos y a repetirnos a los grupos de esta Cámara que debíamos colaborar en la búsqueda de soluciones. Y el Partido Riojano le puedo asegurar a usted, señor Presidente, que colabora, y colabora todos los días en esta Cámara mediante iniciativas, proposiciones, que, desde luego, no encuentran ni el apoyo ni el diálogo ni la palabra del grupo mayoritario. El año pasado le ofrecimos -como decía- nuestra colaboración sincera y leal, y usted la ha despreciado durante estos meses. Para usted, cola-

boración y consenso son sinónimos de sumisión y silencio; sumisión y silencio para ocultar los vicios de la gestión de su Gobierno. Y, señor Presidente, ¡mire!, no sé si fue Goethe, el poeta, o Séneca -o Taburete, no sé-, pero hay una frase popular que dice algo así como que "el vicio compartido no crea amigos, sino cómplices". Tenga seguro que nosotros, los diputados del Partido Riojano, nunca vamos a ser sus cómplices.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias. Gracias, señor González de Legarra.

Señor Presidente, tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente.

Señoras y señores diputados, quisiera en primer lugar trasladarles a ustedes y al portavoz del Grupo Mixto que si este debate se celebra es porque lo ha pedido el presidente del Gobierno; luego, por tanto, en principio hay una predisposición del Gobierno de La Rioja y de su presidente a escuchar, en principio, a la oposición. ¡Sin lugar a dudas!

Pero, efectivamente, usted a mí no me ha sorprendido, ni esperaba otra cosa de usted. Le tocaba esta vez estar en plan beligerante y estar en plan de oposición de crítica y de confrontación con el Gobierno de La Rioja y con el presidente ante, quizás, la falta de trabajo, de esfuerzo, en lo que pudiese hoy presentarse como Grupo Mixto ante esta Cámara. Y, por tanto, usted ha estado en su estilo, en su estilo. Y, desde luego, no puedo compartir con usted nada porque no quiero compartir con ustedes ningún vicio suyo. En primer lugar.

En segundo lugar, yo no espero nada de su grupo ni lo he esperado en estos catorce años. ¡No espero nada! Mi discurso ha sido siempre en la búsqueda de la voluntad de encuentro de quien quiera. Si usted no quiere, no pasa absolutamente nada: yo llevo catorce años presidiendo esta comunidad autónoma, usted lleva catorce años sentado ahí en la oposición. Usted sabrá si usted está haciendo las cosas bien, cómo le apoyan los ciu-

dadanos y los riojanos, y yo estoy valorando si hago las cosas bien y si me apoyan o no me apoyan los ciudadanos. Ese es el resultado y el balance final de lo que uno puede plantear desde el punto de vista personal en la trayectoria política y desde el punto de vista de liderar un partido. Eso, en principio, es lo que también dice mucho, más que las palabras, pues las palabras lo aguantan todo y uno puede decir lo que quiera; pero, en definitiva, los hechos son los que avalan y ponen a cada persona en su sitio. Y, créame, desde ese punto de vista, en el inmovilismo está usted más que yo. Porque, desde luego, yo en su lugar, con las reflexiones que usted hace que yo me haga sobre cómo hay que hacer las cosas, si a mí en mi partido me pasara lo que a usted, desde luego me había ido; y, si yo fuese militante de su partido, también le pediría que se marchase ante la situación y cómo van. Yo, desde mi punto de vista, por los resultados personales y por el apoyo de los riojanos, la reflexión y el análisis están hechos.

Pero hoy el debate era para hablar también de La Rioja, y de eso quiero hablar. Y sobre eso le he dicho, y se lo confirmo, que estamos planteando de alguna forma una región que está creciendo por encima de la media nacional y cuyos indicadores son mejores que los de cualquier otra comunidad autónoma. Si usted entiende que estando en crisis económica tenemos que seguir creciendo más de lo que crecíamos en los años de bonanza, me parece que no está siendo usted sincero ni está hablando usted de realidades.

Plantear aquí que el Gobierno hace planes... Pues yo no se lo voy a negar. ¡Claro que hacemos planes: planes, estrategias, proyectos, mirando al futuro, no solamente al presente! ¡Este no es un Gobierno de una legislatura! Este es un Gobierno que mira mucho más a largo plazo, que mira también por los que vengan detrás, que mira también lo que es el proyecto de comunidad para buscar un desarrollo sostenible y para dejar a esta comunidad autónoma en mejores condiciones que en las que nosotros nos la hemos encontrado. ¡Y para eso tiene que haber planes! ¡Y para eso también hay que tener ganas de trabajar!

Porque usted no se haya enterado todavía de

que la Estrategia Territorial la tiene usted en la página web, la tiene usted en la página web en periodo de exposición pública, me parece que puede venir aquí a ser fariseo, hipócrita o lo que sea, pero desde luego no a mentir de esa forma tan descarada, porque se descubre a sí mismo y cuál es la actividad que realiza día a día.

Y cuando uno habla de trabajos y de esfuerzos, y cuando habla de planificar y de tener claro por dónde va el futuro, encarga estos proyectos. ¡Mire!, yo no sé a qué empresas se les han encargado; de los líos de las empresas usted sabe más que yo, de los tiempos en que gobernaban esta comunidad autónoma y que nosotros tuvimos que corregir. Y del tema de Solaria, su compañero le contará más de lo que yo le pueda contar. Pregúntele, que él le dirá. Si quiere, si quiere usted, continuamos con ese tema.

Pero hay cuestiones, hay cuestiones que entran dentro también de cierto rigor a la hora de plantearlas. Usted dice que esta comunidad autónoma está en estos momentos más endeudada que nunca. ¿Sería capaz usted de aguantar las cifras y valorar cuál es la situación económica de esta comunidad autónoma desde el punto de vista financiero y desde el punto de vista del endeudamiento? ¿Sería usted capaz? ¡Mire!, el presupuesto que ustedes nos dejaron suponía el 79% de la deuda. ¡La deuda, el 79% del presupuesto! En el presupuesto de esta comunidad autónoma, su deuda representa el 28%. ¡El 28! Le dije el otro día y se lo repito ahora: simplemente con el ahorro bruto que tiene esta comunidad autónoma, en dos años nos quedaríamos a cero de deudas, no deberíamos ni un duro. ¡Con el ahorro bruto! Y ese es el planteamiento, la seriedad, la capacidad que tiene una comunidad autónoma que tiene una política económica que de alguna forma contribuye al desarrollo económico y a la sostenibilidad de una región.

Pero puedo decirle más con el tema del presupuesto, y usted también lo sabe muy bien, ¿o usted no se ha enterado todavía?, cuando decía el otro día que había mentido el presidente de esta comunidad autónoma en el Parlamento porque había dicho que había una deuda de 377 millones

de euros y usted decía que había 514. Usted oye, le comentan, ve un informe del Banco de España, y el informe del Banco de España al 30 de marzo decía que esta comunidad autónoma tenía 514 millones de euros, pero usted no es capaz de analizar y ver qué significa eso. Y usted sabe perfectamente que hay deuda puntual y concreta a largo y hay deuda de tesorería a corto, y que hay momentos de puntas en función de los ingresos, donde en el mes de marzo a junio la deuda sube, pero hay una deuda neta y una deuda viva, deuda neta y deuda viva, y ahí está la diferencia. Y la deuda viva y neta que yo le comentaba el otro día, este año bajará de los 400 millones de euros. Pero conviene, en cualquier caso, a quien ya lleva tantos años en la vida política dar muestras por lo menos de tener ciertos conocimientos, yo no digo desde el punto de vista económico, pero por lo menos de análisis desde el punto de vista de los datos presupuestarios, para poder por lo menos dar cierta seguridad y ciertos planteamientos.

Ha dicho usted muy bien: este Gobierno tiene las políticas activas de empleo y este Gobierno habla con la sociedad. Posiblemente hable menos con la oposición porque la oposición no quiere. ¡Posiblemente! Pero el acuerdo que el Gobierno ha firmado con los agentes económicos y sociales lo ha firmado mucho antes que otras comunidades autónomas, y el Gobierno de España todavía no lo ha conseguido a pesar de la oposición. A ustedes les hubiera gustado que no lo hubiéramos firmado porque hubieran tenido un instrumento más para atacar al Gobierno. Porque no se puede tener esa visión de que en La Rioja, cuanto peor, mejor, cuanto peor le vaya a este Gobierno y a Pedro Sanz, mejor a nosotros. Eso, desde luego, tiene muy poco de ser un político de altura y un político que quiera a esta tierra. Esos son algunos de los planteamientos que yo podría darle.

Y, desde luego, cuando hablamos de datos de cómo está La Rioja y cómo están otras comunidades autónomas, solamente le voy a dar dos, porque luego estoy seguro de que tendré oportunidad de dar más datos: La Rioja ha crecido en el año 2008 -los últimos datos- más que la media española, 1,5 La Rioja, 1,2 España; La Rioja en

estos momentos tiene 3,3 puntos por debajo del paro que existe en la media nacional. No hace falta que le dé más. Esos datos dicen con claridad cuál es la situación en que está esta comunidad autónoma.

Pero ¡mire!, dejando a un lado algunos de los planteamientos y de las valoraciones que usted ha hecho -que yo no voy a entrar, porque no he venido hoy, de verdad, a pasarlo mal esta tarde, he venido a trabajar y a trasladar un poco mi opinión sobre los temas-, lo que sí es cierto es que usted en cada discurso que llega, de investidura o de debate de la región, cambia de estrategia. Y mire que el mío de aquí es el número quince que llevo ya, y puede recoger usted y mirarse todos los discursos para que se dé cuenta de que va usted a trancas y a barrancas. De repente a un lado, de repente al otro, de repente me da un abrazo, de repente me dice que soy maravilloso o de repente me dice que soy el diablo con los cuernos. ¡Esa es la pura realidad!

Pero me gustaría que repasase usted el debate del año pasado y me gustaría que leyese lo que usted dijo en esta Cámara, el apoyo total al presidente, el apoyo al presidente, ¡el apoyo al presidente! ¡Habló del apoyo al presidente!: "Encontrará en mí todo el apoyo para reivindicar todo lo que haga falta ante el Gobierno de España". ¿Se lo leo? Eso es lo que dijo, y dijo también que apoyaría todo lo que dijese los agentes económicos y sociales. ¡Apoye el Pacto por el Empleo! ¡Allí están las medidas!

¡Mire! Si algo puedo yo -no sé si presumir, pero...- de alguna forma valorar muy positivamente es que tenemos unos buenos representantes de los empresarios y unos buenos representantes de UGT y de Comisiones Obreras en lo que afecta al diálogo social. Y que hemos estado y estamos día a día ante los problemas, en cualquier situación, trabajando y buscando lo mejor para esta comunidad autónoma. Y debieran aprender ustedes de quien antepone los intereses de La Rioja a los intereses de su organización, por encima de todo, sin ningún tipo de intencionalidad. Y ese es uno de los planteamientos que usted en principio no ha cumplido de lo que dijo el año pasado. Pero

hay alguno más que a mí me gustaría... y que tiene que ver también con la construcción de esta comunidad autónoma y con lo que es el diseño de la región y con lo que significa la apuesta por lo que supone una comunidad con buenas infraestructuras en todos los órdenes, que usted manifestó -como le decía- que me iba a apoyar como presidente. Y, fíjese usted, si se dirigió hasta al señor Aldama y le decía: "No puedo dejar de dirigirme a usted -decía usted- en este momento. ¡Póngase las pilas! De verdad, exija a sus compañeros, hagan valer en Madrid, por Dios, hagan valer. Váyase a Madrid, vuelva usted con las manos llenas, y los riojanos se lo agradecerán". Eso es lo que decía y expresaba usted en aquel momento. ¿Es que ya no hace falta hacer eso en esta comunidad autónoma?

Yo le hablaba ayer no solamente de las competencias del Gobierno de La Rioja, sino que le hablaba también de las competencias del Gobierno de España para con esta comunidad autónoma. ¿Qué ha hecho usted en estos momentos? Me dirá: "¡Mire!, es que yo estoy en la oposición". ¡Pues, efectivamente, en parte lleva razón! Pero usted y otro grupo, dos grupos minoritarios que gobiernan el Ayuntamiento de Logroño, firmaron un pacto y firmaron un pacto lleno de promesas y de compromisos en infraestructuras, entre otros, para con esta comunidad autónoma. Y ustedes firmaron el soterramiento, firmaron que no iban a tirar la estación, firmaron la cota cero. Y el proyecto de soterramiento está donde está, Señoría. ¡Sí! Alguien dijo, incluso el propio ayuntamiento, que las obras se iban empezar este año. ¿Usted cree que van a empezar las obras este año si no están licitadas siquiera? ¡No, no! No, señor Aldama, ¡el que no se ha enterado es usted! ¡Las obras no están licitadas! Se ha aprobado el gasto, se ha aprobado el gasto en Consejo de Ministros, pero todavía no está ni siquiera en el boletín.

(Comentarios ininteligibles).

SR. PRESIDENTE: Señorías.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobier-

no): Yo le digo lo que sea. ¡Mire!...

SR. PRESIDENTE: Señorías.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): ... Fíjese -se lo voy a poner fácil-, júéguese lo que quiera a que las obras no empiezan antes del 1 de enero. Ante todos los riojanos y ante todos los que están aquí. No se puede estar engañando -y luego tendremos oportunidad-, no se puede estar engañando todos los días a los riojanos en esta materia. ¡No se puede estar engañando todos los días!

Rescate la autopista, señor Legarra. El día 1 de septiembre de 2007 Arrúbal-Cenicero estaría ya, el tramo a cuenta del Ministerio. ¿Qué ha hecho usted con eso? ¿Qué ha exigido usted con un convenio que firmó incluso el mismísimo ministro de Fomento, que veré yo la semana que viene y se lo recordaré?

¿Qué me dice usted del tema de la N-120 o del tranvía que iban a poner en Logroño? ¿Dónde está el tranvía de Logroño?

¿Qué me dice usted de las Glosas Emilianenses que ustedes iban a pedir? ¿Dónde están las Glosas Emilianenses? ¡Ya, ya! ¡Ese es un pacto! Esa es una manera de demostrar aquí a los riojanos que su palabra no vale nada. Eso es una manera de plantear que su partido es lo mismo que PSOE, ¡lo mismo!, que es un aliado y un cómplice del Partido Socialista, aliado y cómplice. ¡Y esa es la realidad! Y me parece muy bien, yo encantado, pero eso es lo que se produce.

¿Qué me dice usted del edificio de Correos, que en el año 2007 comenzaban las obras -como las del soterramiento-?

¿Qué me dice usted del Museo, que su concejal en el ayuntamiento dijo que para el otoño pasado iban a empezar las obras? ¡Ahí están! El Ministerio, nada de nada. Yo estuve el otro día con la ministra de Cultura y tengo la sensación de que pasó vergüenza, pasó mal rato -¿verdad, señor Consejero?-, mal rato. Con el Museo, con las glosas, con Santa María la Real de Nájera -que está cerrada la escuela-... ¡Todo eso! ¿Qué cuenta puede dar usted a los riojanos en esta materia?

¿Qué me dice usted del Palacio de Justicia? ¿En el Palacio de Justicia, usted cree que se han cumplido las expectativas? ¿Usted cree que el Gobierno de España va a llevar a cabo las políticas que está deseando por lo visto toda La Rioja -creo que incluso su partido, hasta parece que ahora el propio ayuntamiento- menos el Partido Socialista, en lo que se tiene que construir en el Palacio de Justicia? ¿Va a apoyar usted al Gobierno de La Rioja en lo que es petición de transferencias para que de una vez por todas el Palacio de Justicia sea una realidad en esta comunidad autónoma? ¡Mire! Nosotros hemos tenido varias reuniones con el Gobierno en el tema del Palacio de Justicia. ¿Sabe usted cuál es la última propuesta del Gobierno de España en relación con el Palacio de Justicia? La última propuesta es que si el Gobierno de La Rioja está dispuesto a participar en un tribunal para un concurso de ideas para construir allí el Palacio de Justicia y los servicios administrativos del Estado. ¡Cinco años y estamos ahora en eso todavía! En eso estamos, ¡eh!, son palabras del secretario de Estado al consejero de Administraciones Públicas hace una semana. ¡En eso estamos! ¿Cómo es posible que a estas alturas estemos todavía viendo que alguien nos haga un concurso de ideas, cuando todo el mundo está en contra de que ahí se introduzcan además del Palacio de Justicia otros edificios? ¿Usted está de acuerdo en eso? ¿Usted va a apoyar eso? ¡Porque también hablaba del Palacio de Justicia en el pacto que usted firmó! ¡Y otras cosas, muchas más, que están en el pacto! ¡Esa es la pura realidad! Y yo le digo, sinceramente: ¡haga examen también de usted mismo, de qué es lo que está haciendo!

Y voy a plantearle algunas cuestiones que yo ya he hecho. En materia de justicia, le hemos planteado al Ministerio que nos lo transfiera y que el Gobierno lo hará. ¡Verán cómo las obras empiezan rápido! Igual que hicimos en el San Pedro.

Y en materia de transferencias, le hemos pedido también al vicepresidente tercero del Gobierno, a la ministra de Cultura -como quedamos- que se constituya la Comisión Mixta de Transferencias para hablar de museos, archivos y bibliotecas. Y nos hemos dirigido al director general de la Aca-

demia de la Historia para pedirle que, por lo menos, las glosas nos las deje el año que viene, que es Año Jacobeo, por lo menos temporalmente, de momento. ¡Ahí estamos! ¡Ahí estamos! Algo hemos hecho.

Pero me gustaría que ustedes manifestasen que también han hecho algo. Porque no sirve hablar aquí del Estatuto de Autonomía. ¡Que soy el primero en hablar del Estatuto de Autonomía! ¡El primero! Pero no se olvide usted: las transferencias de sanidad, de educación, de enseñanza no universitaria, todas las que hemos recibido desde el año 1995 a hoy, no han venido con el apoyo del Grupo Mixto, ni el estatuto se reformó con el apoyo del Grupo Mixto. Si eso no hubiera sido y si no hubiera habido voluntad política por parte del Gobierno de España, entonces de José María Aznar, hoy no tendríamos esas competencias. ¿De qué habla usted de autogobierno? ¿De qué habla usted de capacidad de poder decidir si no tenemos capacidad política recogida en el propio Estatuto de Autonomía?

Se puede hablar de pensamiento único..., de lo que usted quiera. Se puede venir aquí con que el presidente es más simpático o menos simpático, pero aquí está la voluntad de cada uno, y es donde uno tiene que poner los hechos de lo que ha hecho, la voluntad de lo que puede hacer y lógicamente la disposición a seguir trabajando por esta tierra. Y, desde ahora y por ahora, de ustedes, muchas palabras, pocos hechos y muchos intereses en firmar pactos para estar en el poder, pero después, para exigir, poco de cara al compromiso con los ciudadanos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, gracias, señor Presidente.

Para réplica, tiene la palabra el señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente. Señorías.

¡Señor Sanz, le veo rejuvenecido! Así como que... ¡se pone en plan oposición y parece que retrocede usted quince años! Y, no sé, ¡igual hasta

le crece el pelo! Mire, yo no tengo esa suerte. Vuelve a ejercer de oposición y se rejuvenece. Y tiene que venir aquí a hacer la oposición que su protegida parece ser que no sabe hacer en el ayuntamiento. Entonces, claro, como usted tiene la lección tan bien aprendida de tanto repetírsela a la señora Gamarra, pues viene aquí a repetirla, a insistir, porque parece que en el ayuntamiento no se le oye muy bien. Entonces aquí venimos a hacerlo, aquí venimos a hacerlo.

¡Mire! Hablar del pacto en el Ayuntamiento de Logroño y decirlo con esa cara dura con que lo ha dicho, ¡con esa cara dura, señor Sanz!... ¡Usted estuvo en mi despacho! ¡Usted estuvo en mi despacho a negociar, a negociar el Gobierno del ayuntamiento! (*Aplausos*). Y usted, señor Sanz, usted, señor Sanz, estaba dispuesto a firmar lo mismo que firmó el Partido Riojano con el Partido Socialista, lo mismo y más, lo mismo y más. (*Aplausos*). Y no solamente en cuestiones que afectan a la gobernabilidad del municipio de Logroño, no solamente en cuestiones que afectan a la ciudad de Logroño, en cuestiones que afectaban incluso a este propio Parlamento. Usted estaba dispuesto a firmarlo, eso y más. ¡Dígame ahora! En estos momentos, si el pacto hubiera sido con usted, si Julio Revuelta fuera el alcalde, ¿habría cumplido usted el pacto? ¿Se habría hecho el soterramiento?, ¿estaría más avanzado el soterramiento? ¿Se habría hecho el edificio de Correos? ¿Se habría hecho o se habría arreglado el problema de la estación? Pero, señor Sanz... ¿A quién se le hundió Correos?: ¡a ustedes! ¿Quién cerró el Museo?: ¡ustedes! ¿Quién hizo un proyecto de soterramiento absolutamente infumable, absolutamente infumable, que llevamos tres años para intentar rectificarlo y ponerlo de una forma adecuada a las necesidades de esta ciudad?: ¡ustedes, ustedes, señor Sanz! ¡Ustedes, señor Sanz! No es que me esté enfadando, sino que es la vehemencia del discurso, ¿eh?, simplemente. (*Risas*).

No venga usted a reprocharme y a pasarme por el morro que si nosotros hemos pactado, que resolvamos. ¡Oiga! ¡Yo no estoy en el Gobierno! Somos, efectivamente, un grupo minoritario y sabemos quiénes somos y sabemos dónde estamos.

¡Y por eso estamos aquí! ¡Se lo he dicho muchas veces a lo largo de estos catorce años, señor Sanz! Sabe -y usted mejor que nadie lo sabe- que para mí y para algún otro compañero de mi partido sería muy fácil en estos momentos estar militando en el Partido Popular, como están militando otros muchos compañeros o ex compañeros de mi partido que hoy se sientan en los escaños del Congreso o en los escaños de los ayuntamientos, etc., etc. ¡Hubiera sido muy fácil! ¡Hubiera sido muy fácil! Todavía lo siguen haciendo en estos momentos con algunos compañeros, todavía lo siguen haciendo. ¡Pero no lo hemos hecho! ¿Por qué no lo hemos hecho? ¡Porque estamos donde estamos y porque estamos donde queremos estar! Y porque estamos en un partido, el Partido Riojano, que sabe que es necesario en esta comunidad autónoma precisamente para impulsar la política de su Gobierno. Porque, si el Partido Riojano no hubiera estado en esta Cámara durante estos catorce años, ni siquiera, ni siquiera se hubiera avanzado en esas migajas que nos han dado en la remodelación de los estatutos de autonomía. ¡Migajas! ¡Migajas ridículas, señor Sanz!

Y ¡por supuesto que nosotros no hemos votado a favor del Estatuto de Autonomía de La Rioja! ¡Faltaría más! ¡Faltaría más! ¡Es que estamos viendo, y usted lo está reconociendo, que no es el instrumento que necesitamos para resolver los problemas de esta comunidad autónoma! ¡Por supuesto que nosotros tampoco votamos a favor del modelo de financiación autonómica que usted y la señora De Pablo, entonces portavoz del Partido Socialista, defendieron en esta tribuna como el mejor, el mejor modelo de financiación que se podría tener jamás! ¡Ya no se iba a tener que reformar! ¡Y nos vemos donde nos vemos! ¡Y usted es el primero que está levantando ahora la voz ante el ministro o ante la ministra! ¿A quién quiere engañar? Nosotros estamos donde estamos, y estamos donde siempre hemos estado. Sabemos que estamos en la oposición. Sabemos que somos el grupo minoritario. ¡Con mucho orgullo, señor Sanz! ¡Con mucho orgullo!

Yo he venido aquí, no a decirle lo que usted quiere oír, para eso ya estará el señor Cuevas, he venido a decirle lo que yo quiero decirle, he veni-

do a decirle lo que el Partido Riojano cree y cómo está La Rioja en estos momentos. ¡Eso he venido a decirle! Que a usted no le gusta, pues, mire, ¡me alegro!, me alegro porque es señal de que tengo razón. Es señal de que el Partido Riojano tiene una visión de La Rioja mucho más realista que la que tiene usted, ¡mucho más realista! Y vengo aquí, y lo hago durante estos catorce años, señor Presidente, desde la oposición, porque así lo ha querido el pueblo riojano, que es soberano a la hora de votar, y porque representamos, yo y mi compañero, a un porcentaje de votantes suficientemente importante como para permitirnos estar sentados en esta tribuna y ser la tercera fuerza política de esta comunidad autónoma. ¡Por eso estamos aquí! Y por eso le decimos lo que pensamos y por eso le decimos lo que creemos, y es nuestra obligación. Y es mi obligación, como portavoz del grupo de la oposición, explicarle cómo está esta comunidad autónoma. Y es mentira, señor Sanz, lo que usted nos dice. ¡Es mentira! ¡Es mentira! "Los indicadores son mejores que los de las demás comunidades autónomas, que los de cualquier otra comunidad autónoma". Nos dice eso y, claro, además recordamos eso de que "el que adelante no mira, atrás se queda" -que lo repetió ayer dos veces-, pero, sin embargo, usted sale aquí ¡permanentemente a mirar atrás!, como lleva haciéndolo catorce años, mirando al año 95. Eso es lo único que hace usted, señor Presidente.

Y en estos momentos la deuda de la comunidad autónoma es de 517 millones, más otros 7 millones de la deuda de las empresas públicas, 524 millones. Y, efectivamente, la clave no está en la deuda total, la clave no está en cuánto debes, sino en cómo tienes organizados los tiempos de los vencimientos de los créditos, sobre todo en un momento tan difícil en que cualquier empresa, por muy solvente que sea, lo pasa muy mal para conseguir financiación. Pues ya que a usted le gusta tanto compararse, le voy a contar cómo estamos comparados con el resto de las comunidades, por ejemplo en la deuda a corto: Aragón, 14 millones de euros; Asturias, 36; Cantabria, 60; Extremadura, 1; Galicia, 12; Madrid, 20; Murcia, 10; Navarra, 1 millón. Esa es la deuda a corto que tie-

nen estas comunidades autónomas. ¿Y La Rioja, la comunidad más pequeña de España, la comunidad con la ratio de *Audis* oficiales por habitante más alta de España, ¿cuánto cree que tenemos en créditos a corto plazo, señor Presidente? ¿10? ¿Más? ¿20 millones? ¿Más? ¿30 millones? ¿Más? ¿120? No, ¡131 millones, señor Presidente! ¡131 millones! ¿Qué quiere que le diga? Que me da mucha pena, mucha pena, ver cómo intenta manipular a los riojanos y cómo les engaña todos los días con la colaboración comprada de algunos medios de comunicación. ¡Eso es lo que le estoy diciendo!

Y las exigencias, señor Presidente -de eso sabe mucho el señor Del Río-, las exigencias de este partido (*comentarios ininteligibles*), señor Presidente, al Gobierno de La Rioja y al Gobierno de España siguen en los mismos términos y con la misma firmeza con que las expresaba el año anterior, ¡exactamente los mismos! ¡Exactamente los mismos! ¿Qué se cree usted, que yo no hablo con el señor Martínez-Aldama? ¡Claro que hablo, y claro que le exijo y claro que le presiono! Y a usted tengo que decirle exactamente lo mismo, ¡exactamente lo mismo!

¡Mire!, hablar del Acuerdo por el Empleo y referirse a él como el paradigma del acuerdo, del consenso en esta comunidad autónoma, y reprocharle al Partido Riojano que no ha dicho nada del Acuerdo por el Empleo... Pero ¿nos ha dicho usted algo a nosotros del Acuerdo por el Empleo? ¡Si ni siquiera ha tenido la delicadeza de venir a este Parlamento a contarnos el contenido del Acuerdo por el Empleo! (*Aplausos*). ¡Si ni siquiera ha venido ningún consejero a explicárnoslo! ¡Nadie! ¡Nadie! ¿Y dice que no lo apoyo? ¡Si no nos lo ha enseñado! ¡Si no nos ha preguntado! ¡Si no quiere diálogo! ¡Si no quiere participación! ¡Si es mentira lo que usted dice! Y además, señor Presidente, es un acuerdo por el empleo que usted sabe que está trufado de engaños y que está condicionado y que se ha firmado bajo presión. Y lo digo y lo mantengo, lo digo y lo mantengo...

SR. PRESIDENTE: Señor González de Legarra...

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: ..., y sigo manteniendo -termino, señor Presidente...

SR. PRESIDENTE: ..., termine.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: ..., termino, señor Presidente-, sigo manteniendo, señor Sanz, lo mismo, exactamente lo mismo que le dije el año pasado, lo mismo que le dije hace nueve meses: el Partido Riojano está dispuesto a respaldar absolutamente todas las medidas económicas que vengan a este Parlamento de la mano del Gobierno, siempre y cuando vengan respaldadas y avaladas por los agentes socioeconómicos de esta comunidad autónoma. Lo mismo que le dijimos hace nueve meses. ¡Pero es que en nueve meses no ha venido ni una! ¡No ha venido ni una! ¿Y eso qué quiere decir, señor Presidente? Que usted no se está moviendo, que usted está sentado en la puerta del Palacete viendo, esperando a que pase la crisis, esperando a que pase la crisis y a que haga el menor ruido posible y el menor daño posible. ¡Y mire!: en que haga el menor daño posible, le vamos a ayudar en todo lo que podamos; en que estemos silenciados y no denunciemos lo que nos parecen vicios del Gobierno, no va a tener -insisto- nunca nuestra colaboración.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Señor Presidente, tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señorías.

Parece que ha salido bravo en esta segunda intervención, pero, mire, yo en ningún momento, en ningún momento, me voy a arrepentir de haber ido al Partido Riojano para buscar un pacto por la ciudad de Logroño, ¡en ningún momento!, con el mejor interés, con el mejor interés para los logroñeses y estoy seguro de que también para los rio-

janos, pero también con la idea clara de que no me iba a dejar engañar y con la idea clara de que tenía que cumplir lo que ustedes pusiesen encima de la mesa. Pero está claro que con ustedes se puede firmar lo que sea con tal de que les den el poder porque luego no son capaces de exigirlo. Y usted está haciendo un fraude a los logroñeses y usted está cometiendo un fraude a los riojanos. ¡Mire!, a mí el pacto por el ayuntamiento me interesa muy poco en lo que afecte internamente al ayuntamiento, pero me preocupa más en lo que afecte a las riojanas y a los riojanos, y ese pacto está lleno de proyectos que afectan a esta tierra. Pero, si usted entiende que no tiene fuerza para nada, sino para ser pequeño -como dice, el más pequeño- y para únicamente vivir y sobrevivir, pues puede ser una actitud -no cabe duda- más o menos conformista, cómoda... Pero para eso es mejor que no esté usted en política, váyase usted a su casa.

En política se requiere fuerza, energía, capacidad de decisión, de enfrentamiento, y decirles: "esto hemos firmado; esto se cumple". Pero a usted, como lo único que le interesa es mantener el puesto, no le importa nada lo que pasa. ¡Ese es el problema que tiene! ¿Qué viene usted a engañar aquí? ¿Usted cree que nos hubiera consentido a nosotros con la firma de un pacto que no cumpliésemos alguna cosa? ¡No! Y usted está más cómodo con el PSOE, ¡si se lo he dicho! ¡Si va a ser lo mismo votar a usted que votar al PSOE! ¡Si ese es el mensaje! ¡Si esa es la pura realidad! ¡Esa es la pura realidad! Y eso lo están demostrando en el día a día.

¡Mire! ¡Que usted diga que el Museo es del Gobierno de La Rioja es lo que me faltaba! Si usted me dice ahora que la culpa de que el Museo está así es del Gobierno de La Rioja, ¡vamos!, eso es una manera de echar balones fuera. El Museo de La Rioja, el proyecto lo tiene el Ministerio y no sabe qué hacer con él, el informe o no sé qué historia nos dijo la ministra de Cultura. ¿Cómo pueden ustedes, ante su incapacidad ya en La Rioja y también ante su incapacidad de influir en el Gobierno de España, lanzar las piedras ahora al Gobierno de La Rioja de que el Museo es

nuestro?

Y Correos, señorías, no lo hemos querido. Correos era una moneda de cambio del artículo 46 del Estatuto, para pagarlo como moneda de cambio: "Tenga usted Correos, y con eso ya está usted indemnizado". ¡Y hemos dicho que no! ¿O cree usted que había que decir que sí? ¡Esa es la gestión nuestra!, ¡eso es lo que pensamos por esta tierra!

Y, cuando me habla usted del soterramiento, tiene que reconocer que han retrasado tres años el soterramiento, y tiene que reconocer que podía estar en obras y no está y tiene que reconocer que el soterramiento es -el proyecto- igual que el que había entonces. Pero los caprichos de algunos y la intencionalidad política de otros por intentar separar un proyecto de un Gobierno o de otro están perjudicando los intereses de los logroñeses y de los riojanos. Y sepa que en el soterramiento la única Administración que ha permanecido desde el principio es la del Gobierno de La Rioja. Todos los demás de la mesa han cambiado. La única Administración que está en el soterramiento desde un principio es la del Gobierno de La Rioja, que quería hacer y apoyar esa infraestructura para la ciudad de Logroño y es la que ha trabajado y la que ha estado ahí. Pero ustedes hacen pinza ahora con el Gobierno de España y dejan en minoría al Gobierno de La Rioja. Pero sepan que pagamos tanto como el ayuntamiento, que aportamos tanto como el ayuntamiento, y esa es una realidad. Y la responsabilidad de que no sigan para delante es suya.

Y ahora, hablando del Estatuto, usted ya me dice que no es la solución. ¡Claro que no es la solución definitiva! ¡El Estatuto es un instrumento que te da capacidad de negociación y te da capacidad de asumir más competencias! Pero también el Estatuto, como no lo hagas bien, te hará ser distinto a los demás, te discriminará con otras comunidades autónomas, y seremos comunidades de primera o de segunda. ¿O quiere usted que aprobemos el Estatuto y que luego vengan Cataluña o el Tribunal Constitucional diciendo que el de Cataluña es un estatuto constitucional, y que nos condicionen en los caudales de

agua o que nos planteen un sistema de financiación mejor para Cataluña y que se nos lleven las perras de todos los riojanos? ¿Eso es lo que usted quiere? ¿Así hablamos del Estatuto? ¡Esa es la pura realidad!

Y habla usted de mirar atrás. Yo miro atrás lo justo, y miro atrás sobre todo para ver con quién tengo que estar y con quién tengo que ir para no equivocarme. Y sé elegir perfectamente a mis compañeros de viaje, alguna experiencia tengo en política ya. Y, por tanto, miro aquello en que me he equivocado para no equivocarme, y ese es un hecho cierto y concreto.

Y, en el tema de la deuda, se lo vuelvo a repetir -ya le pasan otra notita del PSOE, ¿se da cuenta?, como le han pasado antes. Se ve cómo se identifican. ¡Si es lo mismo!, ¡si se lo digo yo!-, con el tema de la deuda, mire, no sé cómo decírselo, de verdad. O no quiere entender o de alguna manera está demostrando aquí una gran ignorancia sobre esa cuestión. El otro día, en una pregunta parlamentaria, le comenté yo los 377 millones de euros y los 120 del tema a corto. Y a lo mejor mañana hay menos o más. La deuda se mide en una comunidad autónoma ¡en la deuda neta del final, no en lo que pasa en todo el ejercicio! ¡Les pasa igual a los ayuntamientos cuando tienen que pedir créditos de tesorería para poder pagar! ¡Esa es la pura realidad! Y ya me hubiera gustado a mí haber recibido un presupuesto en el año 95 con una deuda razonable. ¡Pero si hicieron barbaridades entonces! ¡Si les costó el pabellón de la Expo de Sevilla mil y pico millones de pesetas de aquellas! Ya no hablo de otras cosas... ¡Si quiere, hablamos! ¿Pero cómo pueden hablar de administrar los recursos económicos de esta comunidad autónoma por este Gobierno, comparados con el Gobierno en el que usted tuvo responsabilidad?

Y le estoy diciendo: el ahorro bruto -si sabe lo que es, si sabe lo que es el ahorro bruto; me imagino que no, pues no se lo voy a explicar-, con el ahorro bruto, en dos años pagamos toda la deuda. Pregúnteselo usted a quien quiera. Y le digo más, le digo más -no sé si cuando se ve acorralado trata de ocultarse-: la Comunidad Autónoma de

La Rioja, (*risas*), la Comunidad Autónoma de La Rioja... (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Señor González de Legarra, yo le suplico que la misma -¡señorías!-, la misma cortesía que han tenido con usted la tenga también usted con quien está interviniendo.

Continúe, señor Presidente.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): ..., la Comunidad Autónoma de La Rioja, juntamente con otras cuatro comunidades de España, son o es la única en que su deuda respecto al Producto Interior Bruto está por debajo de cinco. ¡Cinco comunidades hay en España nada más por debajo de cinco! La media: 6,2. Y la de La Rioja: 4,9. ¡4,9 respecto al Producto Interior Bruto! ¡4,9! Pero, vamos a ver. Usted me pone un 9. ¿Cuál es el Producto Interior Bruto de esta comunidad autónoma? ¿8.000? ¿Estaría hablando usted de 720 millones de euros de deuda y acaba de decir usted 500? ¿Pero de qué está hablando? ¿Pero de qué está hablando? Lo primero que hace falta es saber cómo se calculan las cosas y cómo salen. Es que parece al final un diálogo perdido, porque no tiene sentido. Esto es como las matemáticas. ¡Y esa es la pura realidad! Yo lamento que esto sea así, que a usted le duela, y sé que le gustaría que debiésemos 1.000 millones de euros. ¡Pero no!, somos un Gobierno del PP y sabemos administrar; no somos Gobierno de coalición. Y esa es la pura realidad y lo que hay, y lógicamente tenemos la capacidad de poder plantear las cosas.

Yo no le voy a contestar a la acusación de usted a los agentes económicos y sociales de firmar bajo presión. Usted sabrá en cualquier caso si eso es cierto o no es cierto y cuál es la valoración que ellos harán de su apreciación. Porque, en cualquier caso, si eso es cierto, debieran dimitir los tres: el secretario de UGT, el de Comisiones Obreras y el de la Federación de Empresarios. Si eso es cierto, lo que usted dice, debieran dimitir los tres porque no serían dignos de representar eso si se han sometido a una presión. ¡No, no! Si el que presiona por lo visto -según usted- soy yo. Yo no tengo que dimitir. ¡Yo me tengo que quedar! ¡Claro! ¡Quien presiona soy yo! Pero ¿cómo pue-

den llegar a plantear esas cuestiones con un tema tan serio, de interés para esta comunidad autónoma?

Que ustedes no sean capaces, porque no quieren, no les gusta, no les apetece, no es estrategia política, de llegar a acuerdos con el Gobierno del Partido Popular, será una cuestión. Pero que la sociedad riojana de alguna forma quiere buscar cauces y fórmulas de entendimiento, porque quiere trabajar por esta tierra, es la realidad. Y el aislamiento es suyo, no es de este Gobierno. Y este Gobierno ha firmado múltiples pactos, múltiples acuerdos. Y, si ustedes quieren estar en esa actitud, ¡pues qué bien estamos todos! ¡Porque a ustedes les va tan bien! Usted plantea que está en el sitio que tiene que estar y que de alguna manera está a gusto y no se arrepiente... ¡Pues que dure mucho tiempo, Señoría! ¡Qué mejor deseo puedo esperar yo para toda esa cuestión! Yo creo que gobernar significa a veces asumir responsabilidades, tomar decisiones, plantear también enfrentamientos, arriesgar... Y esa es la cuestión.

Pero, créame, contando -que no contaba con su apoyo para nada- con que ya venía con ello hecho, no sabe lo que me alegro de que esté usted tan contento en la oposición, de que lleve catorce años y de que quiera continuar unos cuantos más. ¡Que le acompañe el señor Aldama!

Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente. Corresponde el turno al portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

Señor Martínez-Aldama, tiene la palabra.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Señor Presidente, Señorías, Alcalde de Logroño, Delegado del Gobierno, ciudadanas y ciudadanos.

¡ETA no! Así es como quiero iniciar este debate del estado de la región, condenando la violencia terrorista, enviando un mensaje de cariño a la familia del policía asesinado, agradeciendo la impagable labor de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado y dejando bien claro a los terroristas que los riojanos amamos la paz, la libertad y la democracia. (*Aplausos*).

Señor Presidente, uno de los cambios políticos más importantes de nuestro entorno se ha producido en Euskadi: después de treinta años, los vascos han puesto al frente a un lehendakari socialista, a Patxi López. Y aquí le hago la primera propuesta, porque se abre una oportunidad histórica para La Rioja que no podemos desaprovechar: reúnanse ya con el lehendakari vasco, porque a La Rioja nos interesa. ¿Por qué? Porque el País Vasco es la comunidad de España que más nos compra y la segunda a la que más vendemos. Y algo parecido pasa con Cataluña, la comunidad a la que más compramos, la segunda a la que más vendemos. Por tanto, Señoría, usted tiene que relanzar políticamente unas relaciones económicas que de facto ya existen. Se trata, por tanto, de viajar a Vitoria y a Barcelona y de impulsar políticamente estas relaciones.

Señorías, ¿La Rioja está mejor o peor que hace un año? Esta es la pregunta, y la respuesta es clara: La Rioja está peor que hace año, ¡y esa es su responsabilidad! Tome nota de estos datos y, como diría León Felipe, "no me contéis más cuentos, que vengo de muy lejos y sé todos los cuentos", y usted ayer y hoy nos ha contado un cuento. ¡Usted es el campeón del paro, señor Sanz! ¡Con ningún presidente anterior La Rioja tuvo tantos parados como con usted!: ¡veinte mil, según el último dato, ocho mil más que hace un año! El incremento ha sido del 76%, frente al 53% de la media nacional, trece puntos más que la media nacional; luego no somos los mejores.

Y usted se conforma con dos cosas. La primera, con decir que estamos mejor que los demás porque estamos tres puntos por debajo de la media nacional... Eso es verdad, ¡pero siempre La Rioja ha estado por debajo de la media nacional! ¡En el 95, ocho puntos por debajo de la media nacional!, y usted ha sido incapaz de mantener la diferencia. Si la hubiese mantenido, hoy estaríamos en el 7% de paro; luego no se conforme, señor Sanz.

O la segunda versión: echarle la culpa de todo a Zapatero. Cuando el paro subía, el responsable era Zapatero y usted no tenía ninguna responsabilidad. Eso sí, cuando baja el paro, rueda de prensa del presidente del Gobierno de La Rioja para decir

que el paro ha bajado, y esa es su responsabilidad. No sea tan cínico, señor Sanz: si cuando el paro subía era Zapatero, cuando baja, también. Y si cuando subió usted no tenía ninguna responsabilidad, ahora que baja tampoco la tendrá, Señoría.

Aquí lo único que está dando resultados positivos son las medidas del Plan E del Gobierno de España, particularmente los cincuenta y cinco millones de euros que La Rioja ha recibido para que en todos los municipios riojanos se cree empleo, del orden de dos mil quinientos empleos. Y usted votó en contra o se abstuvo en el Congreso, ¡no apoyó la medida!

Y sigue mintiéndonos -como siempre lo ha hecho- con la llegada de empresas y la creación de empleo. Nos mintió con la fábrica de barcos de Cervera, ¿se acuerda? Nos mintió con Electrolux: ¿dónde están los mil empleos que iba a crear?

Y hoy, Señoría, a usted, que hablaba aquí de mentiras, le voy a descubrir una más: en el año 2007 -este es usted, el señor Erro- en Calahorra decían: "Dynamobel invertirá en Calahorra diez millones de euros para crear cien empleos en el polígono que va a hacer ADER Infraestructuras". Han pasado dos años ¡y no hay ni polígono, ni empresa, ni inversión ni empleos, señor Sanz! ¡Otra mentira más de su Gobierno! ¿Por qué nos engaña tanto, Señoría? ¿Por qué nos engaña tanto? (*Aplausos*).

Y no ponga excusas baratas, no ponga excusas baratas, señor Sanz. Hoy en La Rioja hay siete mil riojanos que no tienen ninguna prestación, porque la han agotado después de estar en el desempleo. ¡Ninguna! Para ellos tengo una propuesta que espero que usted apoye, y es que puedan cobrar cuatrocientos veinte euros durante seis meses a la vez que se forman. Y no ponga excusas, como hizo ayer, pidiendo unidad de criterio al Gobierno de España para aplicar esta medida, porque otras gobernadas por el Partido Popular, como Murcia o Castilla y León, ya la están aplicando, señor Sanz. Lo que hace falta es voluntad política para aplicar aquí justicia y solidaridad.

También los autónomos riojanos lo están pasando mal. El año pasado perdimos 1.112 autónomos, tres al día. En lo que va de año, 718, cinco

al día. Somos la segunda comunidad de España que más autónomos pierde, señor Sanz.

El gasto en I+D+i, que es muy importante, sigue por debajo de la media nacional. ¡Ha crecido, pero sigue por debajo de la media nacional, señor Sanz! Hoy, los riojanos ocupados en alta tecnología son el 6%, la mitad que en Aragón, Navarra o País Vasco. Luego ¿no hay cambio hacia un nuevo modelo productivo, señor Sanz!

¿Y qué opinan de esto los agentes sociales? Pues, mire, se lo voy a leer. Federación de Empresarios: "La Rioja no va bien y no está mejor que otras comunidades". Cámara de Comercio: "La comunidad autónoma ha dejado de ser una isla en la actual coyuntura económica". UGT: "Se confirma la gravísima situación que están atravesando los trabajadores". No, no es del año pasado, es de hace dos meses, ¡entérese! USO: "Estos datos suponen una auténtica quiebra de nuestro mercado laboral". Esto decían de usted, hace dos meses, los agentes sociales y económicos.

¿Y usted qué hace?, ¿cómo está reaccionando?: pues mal, muy mal, cometiendo cinco errores, Señoría. Primero: decir que estamos mejor que los demás; usted nada en la autocomplacencia, pero La Rioja que usted ve desde su coche semiblandado es una Rioja de cartón piedra en muchos de los casos, que no se corresponde con la realidad. Dos: rechazar sistemáticamente cualquier propuesta de la oposición, aunque sea buena. Tres: mirar al año 95 para justificarse, en lugar de mirar al futuro para dar confianza y esperanza. Cuatro: hacer culpables a los demás de su mala gestión, Señoría, particularmente a Zapatero; es usted una máquina de confrontación estéril. Y quinto: no proponer nada solvente, ¡absolutamente nada!

En el mes de febrero usted anunció aquí veinte medidas para reactivar la economía riojana, ¡veinte!, que fueron -permítanme que les diga- el descoj... nacional. Le voy a leer nada más que dos, nada más que dos. Usted decía: "Desgravar el 2% en el IRPF a quien rehabilite una vivienda". ¿Sabe cuánto supone eso, señor Sanz?: ciento ochenta euros en el mejor de los casos. ¿Usted cree que reactiva la economía riojana y la cons-

trucción que le dé a un ciudadano ciento ochenta euros para arreglar su casa? O, ¡atención!, la gran medida estrella de aquel debate: "Señorías, voy a establecer vuelos semanales Roma-Logroño para promocionar el Año Jubilar y generar empleo y riqueza". ¿Cuántos vuelos se han hecho?: ¡cero! ¿Cuántos se van a hacer?: me temo que cero, señor Sanz.

El mejor reflejo de su falta de ideas es leer la prensa de hoy, donde no hay ningún titular para la esperanza ni para el futuro. Si el resumen de ayer, del debate de ayer, es que usted va a ayudar a comprar electrodomésticos y calderas, ¡qué pocas ideas tiene el Gobierno de La Rioja!

Y, como usted no da titulares ni buenas noticias, hoy hemos conocido dos del Gobierno de España, ¡dos! Está publicada en el BOE la conexión de la O.C. con La Rioja y hoy el Consejo de Ministros ha aprobado también la primera fase del soterramiento de Logroño, dos obras que suponen un importe cercano a los doscientos cincuenta millones de euros, que es cien veces más que todo lo que usted dijo aquí ayer durante dos horas, señor Sanz. (*Aplausos*). ¡Cien veces más que usted!

Y yo también me quiero referir a la deuda, señor Sanz, me quiero referir a ella. La semana pasada volvió a engañarnos y hoy también. Ha dicho que estaba la deuda por debajo del 5%. ¡Es falso! Al día siguiente, el viernes, y usted no se entera, se publicó el último boletín del Banco de España: ¡estamos en el 6,4% en relación al PIB! ¡Entérese, que no se entera -es como en el paro-! Usted es el campeón de la deuda: La Rioja debe 524 millones de euros hasta marzo, pero no ha dicho que ha vuelto a pedir otra vez este trimestre 185 millones de euros. Con ningún presidente anterior La Rioja tuvo tanta deuda como con usted, señor Sanz. Y yo le pregunto: ¿dónde está el dinero?, ¿en qué lo están gastando? Y, si todo va tan bien, ¿por qué tenemos este agujero?

Y esto era previsible, señor Sanz, porque la caída de ingresos era evidente y, en lugar de recortar gastos corrientes, *Audis*, altos cargos, para hacer frente a la nueva situación, ha seguido gastando como si aquí no pasara nada. En lugar de actuar como lo haría cualquier familia riojana, reduciendo gastos superfluos, usted ha seguido

haciendo ostentación, con un Gobierno claramente sobredimensionado, Señoría, colocando a dedo en él a sus amigos, derrochando en publicidad y en propaganda e inundando nuestros hogares con miles de revistas *Comunidad*, que no son más que un álbum de fotos suyas pagado con fondos públicos.

Señor Sanz, usted ya conoce mi posición, la deuda es un recurso noble, que puede y debe usarse en época de crisis con dos objetivos concretos: aumentar la inversión pública real para generar empleo y garantizar la protección social. Pero esto no ha ocurrido. La deuda se ha disparado, pero no hay más inversión real, ha descendido un 40% en dos años según sus presupuestos, y no hay más protección social. Aquí no hay ayuda a los parados, señor Sanz, que no cobran prestación, aquí no hay salario social básico y aquí no aplica correctamente la ley de dependencia, porque a día de hoy tenemos 1.932 riojanos con su derecho reconocido por la ley, es verdad, valorados, pero sin recibir la prestación correspondiente. ¿De qué le vale a un dependiente riojano estar valorado si luego el derecho que le reconoce la ley ustedes no lo aplican? ¿De qué le vale, Señoría?

Y, por favor, no nos engañe más, no eche la culpa de esto a Zapatero, porque usted dice que ha puesto nada más dos millones de euros, y yo le emplazo a que sea honesto y diga aquí hoy cuánto ha recibido usted del Gobierno de España para gestionar adecuadamente la ley de dependencia hasta hoy. Espero que me dé la cifra en su réplica, señor Sanz.

Por cierto, que también nos ha engañado en esta materia porque ha incumplido su palabra. Usted, en el debate de investidura, dijo que en junio de 2008 estaría aprobada la Ley de Servicios Sociales; estamos en junio de 2009 y ahora arranca el trámite de esta ley. Ha engañado a todos los riojanos. Le adelanto que buscaremos el consenso en esta ley, pero también le anticipo que habrá cuestiones irrenunciables para este partido, como, por ejemplo, que recoja en dicha ley el salario social básico.

Señor Sanz, señorías, y todo esto, la mala gestión económica, la falta de protección social, la deuda más alta de la historia, a pesar de la excelente

financiación que La Rioja recibe del Estado, señorías. Señor Sanz, a pesar de su cantinela habitual, La Rioja recibió en el año 2007 -último año de referencia-, 998 millones de euros; 165.000 millones de pesetas recibió el Gobierno de La Rioja para su financiación del Gobierno de España. Somos la segunda comunidad mejor financiada del país, ¡la segunda! Solo Cantabria recibe más financiación que nosotros. Cada riojano recibió en 2007 del Gobierno de España 3.230 euros, 500 euros más que la media nacional. ¿A esto usted le llama marginación, señor Sanz? No es marginación, es compromiso con La Rioja.

Señor Sanz, la política social, sin duda, está a la cola de sus prioridades. ¿Qué residencias de ancianos públicas se están construyendo este último año? ¡Ninguna! ¿Sabe cuál es la lista de espera para una residencia pública? ¡Aproximadamente un año! ¿Sabe cuánto cuesta a una familia riojana esa plaza de residencia en una residencia privada? Se lo digo yo, el sueldo de toda una vida. Y usted no hace nada para remediarlo. Cree ya una red pública de residencias.

¿Cuántos centros de día públicos se han construido este último año, señor Sanz? ¿Sabe cuál es la lista de espera para estar en un centro de día público? ¿No la conoce? ¡Más de seis meses! Y usted no hace nada para remediarlo. Complete ya la red de centros de día.

Señorías, el ritmo de construcción de colegios públicos, centros de salud, centros de día o de Educación Infantil, es tan lento que no da respuesta a las necesidades de los ciudadanos.

Si hablamos de centros de Educación Infantil de 0 a 3 años, las antiguas guarderías, su política, sobre todo en la ciudad de Logroño, señor Sanz, es un desastre. Usted ha decidido que en Logroño no haya plazas de guarderías públicas y condena a las familias logroñesas a pagar entre trescientos cincuenta y quinientos euros al mes por una plaza, y usted se niega a construir los centros de Educación Infantil, a pesar de que usted tiene por ley la obligación de hacerlo en colaboración con el ayuntamiento. ¡Sí, señor Sanz, son su competencia, pero usted solo la ejerce para coger el dinero que le viene de Madrid, pero no para cumplir con

sus obligaciones con los logroñeses!

Todos estos problemas, señorías, son particularmente graves en Logroño, porque usted ha elegido la política de acoso y derribo contra la capital. Se comporta usted con Logroño peor que Asparrot en 1521. Ha sitiado Logroño y quiere vencerlo por inanición -¡sí, sí, ríanse!-, pero les aseguro que los logroñeses van a reaccionar como entonces y no van a consentir por más tiempo su amenaza y su abandono. Le aseguro que usted va a perder la batalla de Logroño.

Y el ejemplo más claro de este asedio a los logroñeses es su famosa ecociudad en el monte El Corvo. Poco importa que el monte sea protegido, ¡no importa!, que el Ayuntamiento de Logroño esté en contra, y los partidos políticos de la oposición, y el Colegio de Arquitectos..., ¡todo el mundo en contra, excepto usted! Da igual que el ayuntamiento le ofrezca, no una, dos alternativas. ¡Usted a hacerla por sus narices! Es más, usted ha llegado a lo máximo, usted ha pasado de avalar un pelotazo políticamente a ser parte de ese pelotazo, desde el momento en que el IRVI, con fondos públicos, compra terrenos en ese proyecto. Y, señor Sanz, con mi dinero, con el de los riojanos, ¡no se dan pelotazos! (*Aplausos*).

Señor Sanz, usted nos habla de la excelencia sanitaria. Su apuesta es privatizar la sanidad, desmantelándola de recursos humanos y económicos y dando servicios sanitarios a empresas privadas con ánimo de lucro, como radiología, cirugía cardiovascular, hemodinámica, fecundación in vitro, y esto no lo comparten ni el PSOE ni los ciudadanos. No hay nuevos servicios clínicos en el Hospital San Pedro, pero sí hace convenios con centros privados. ¿De qué vale gastar un millón de euros en la sala de hemodinámica del Hospital San Pedro -que, por cierto, nos costó tres veces lo previsto- si al poco tiempo usted concierta con una clínica privada este servicio por dos millones y medio de euros, señor Sanz? ¿Así vela usted por lo público?, ¿así vela usted por los servicios públicos?, ¿así maneja usted el dinero público, Señoría?

Por lo que respecta al trasplante de médula ósea, es un buen ejemplo de su política propagan-

dística. Los médicos de hemodinámica hicieron una carta diciéndole que no estaba en condiciones de procederse a hacer trasplante de médula ósea, puesto que faltaba personal para los momentos de guardia. Ustedes trajeron a dos personas de fuera para hacer esa labor, y se dice que esa labor que está a medias no se puede completar porque estos dos ciudadanos no estaban acreditados para esto. ¿Esto es cierto, señor Sanz? Espero que me responda, porque, de ser así, sería muy grave.

Usted incumple sus compromisos con los trabajadores del SERIS; usted ha dejado de pagarles el cuarto grado que firmó el año 2006. ¿Por qué tienen que pagar los trabajadores públicos su mala gestión económica? Menos *Audis*, más recorte de altos cargos y a cumplir lo que firma con los empleados públicos, señor Sanz.

Y, por cierto, cuide su lenguaje porque el otro día, cuando se inauguraba el Centro de Salud Mental de Albelda, usted dijo que se hacía para albergar allí a la imperfección, a la imperfección. Y los enfermos mentales no son gente imperfecta, son seres humanos enfermos, señor Sanz, seres humanos enfermos. (*Aplausos*). ¡Sí! Se lo puedo enseñar. ¡Sí! Se lo puedo enseñar, señor Sanz.

Señor Sanz, en junio del año 2005 usted creó ADER Infraestructuras para promover suelo abundante y barato y ponerlo a disposición de los empresarios a precios competitivos, y usted tuvo mi apoyo y el de mi grupo para este fin, pero su gestión ha sido un fracaso estrepitoso. Usted prometió seis polígonos, seis, y a día de hoy no hay ninguno en funcionamiento, ¡ninguno! El de Autol se inauguró hace un año y medio, todavía no funciona, y en el resto (Agoncillo, Calahorra, Haro, Autol y Ribafrecha) ni tan siquiera han empezado el movimiento de tierras. ¡Nada de nada!, otro engaño más, señor Sanz. ¡Y ayer, con frivolidad, pedía que SEPES hiciera en La Rioja sus polígonos! Pero tome nota: SEPES tenía cuatro polígonos en La Rioja, dos acabados y en venta -Navarrete y Arrúbal- y otros dos en obras -Alfaro y Calahorra-! Ese es el balance de SEPES. Luego se puede decir que, en materia de suelo industrial, Zapatero, cuatro-Pedro Sanz, cero, Señoría. Cuatro-cero, Señoría.

Y un inciso, un inciso hablando de vivienda, porque ayer el presidente del Gobierno sacaba pecho y decía a los riojanos: "Aquí está vuestro presidente, porque voy a dedicar a vivienda 73 millones de euros". ¡Qué montón de dinero, señorías! Y se deja de decir lo más importante: que el Gobierno de España pone 142 millones de euros. Y usted ni lo citó, Señoría. ¿Pero cómo es posible que tenga tanta cara cuando sabe que el Gobierno de Zapatero ha puesto para el Plan de Vivienda tres veces más que lo que puso el Gobierno de José María Aznar? Esa es la realidad, Señoría. (*Aplausos*).

Y retomo el tema, y retomo el tema del suelo industrial. El Gobierno de La Rioja suscribió un contrato con la empresa Aranade para la gestión integral de estos seis polígonos de suelo industrial y hemos conocido que su presidente está en libertad bajo fianza y acusado de corrupción en la trama de La Muela. Esto, por tanto, es un desastre de gestión, Señoría, primero por no hacer los polígonos, pero después por mantener un contrato con una empresa imputada. Y yo le hago una pregunta: ¿para qué queremos una sociedad ADER Infraestructuras, pagada con fondos públicos, si luego toda la gestión se la damos a una empresa privada con ánimo de lucro? ¿Para qué, señorías?

Y, por cierto, sobre este caso hice una batería de seis peticiones de información y dieciséis preguntas. Usted tenía la obligación de responderme en este Parlamento el día 18 de mayo y no lo ha hecho, y usted ha vulnerado mi derecho como legítimo representante del pueblo riojano. ¿Por qué me niega esta información, señor Sanz?, ¿qué teme?, ¿por qué vulnera mis derechos?, ¿qué no quiere que conozcan los riojanos? Espero su respuesta en la réplica.

También su política de infraestructuras, Señoría, es un rotundo fracaso. Usted, tan dado a exigir a los demás, ¡a Zapatero, a Legarra, a Santos, a Varea, a Aldama!, ¡a todos menos a usted!, ha fracasado rotundamente.

¡Mire! De la autovía Calahorra-Arnedo, que usted dijo que iba a estar en funcionamiento esta legislatura tras invertir ochenta millones de euros, ayer dice que como mucho, ¡como mucho!, va a empezar esta legislatura y va a gastar cuarenta

millones de euros. Por cierto, que de autovía nada. Hemos conocido que es una carretera con dos carriles, con seis rotondas al mismo nivel, que, si algo es, es un foco de inseguridad, Señoría.

Y de la autovía Haro-Ezcaray, ¿qué sabemos? Tres cosas, tres cosas. Primero: que usted margina a esa zona porque dijo su consejero que se hará cuando se acabe la de Calahorra-Arnedo; es decir, usted crea La Rioja de dos velocidades. Segundo: que usted votó en contra la semana pasada en este Parlamento de encargar ya -como le pedí- el estudio informativo. Y tercero: cometen un error histórico, y es que la variante de Castañares no sea una autovía sino una carretera convencional, lo que demuestra que usted no tiene ningún interés en hacer la autovía entre Haro y Ezcaray.

Por cierto, señorías, ¿dónde están las prometidas carreteras intervalles Cidacos, Jubera, Leza, Iregua y Yalde? ¡Ni un solo metro! ¿Y las variantes de San Vicente, Entrena, Fuenmayor, Haro, Santo Domingo, Pradejón, Murillo? ¡Ni una en obras, señor Sanz! ¡Ni una! Eso sí, anuncios en prensa y fotos en la revista *Comunidad*, ¡y lo que te rondaré, morena!

¿Y qué me dice de los tres aparcamientos de camiones que prometió hace ocho años: el de Arnedo, el de Alfaro y el de Nájera? ¡Ninguno de los tres!

Señor Sanz, usted no hace ni una sola de sus carreteras. Y, aunque le duela y aunque le pese, los avances y las máquinas están en las obras que competen al Gobierno de España.

Y algo parecido pasa con la obra hidráulica, señor Sanz. Tenemos tres presas en ejecución, las tres que toda La Rioja puede ver: Enciso, Terroba y El Regajo. ¡Tres! ¡Tres! Ustedes tenían que hacer una, la de Laguna, y han hecho una chapuza enterrando un millón de euros sin que nadie de ustedes asuma ninguna responsabilidad política. ¡Sí, Señoría, ninguna responsabilidad política! ¿Qué balance? Ahora tres-uno. Antes cuatro-cero, ahora tres-uno, tres presas del Gobierno de España en obras y ustedes la suya sin hacer.

O con el ferrocarril, donde el Gobierno de España está dando, a pesar de usted, un notable impulso. Se ha incluido el tramo de alta velocidad

Logroño-Miranda de Ebro, que ustedes olvidaron. Ha comenzado el soterramiento de Logroño, pero de verdad. Porque dice, dice el señor Sanz -esto tiene gracia-: "¡Llevan ustedes tres años de retraso!". No, tres no, ¡llevamos quince, porque la foto de la excavadora de usted tiene quince años, señor Sanz! ¡Tiene quince años! (*Aplausos*). ¡Quince años!

Y lo cierto, lo cierto es que la obra preliminar, concluida; la estación provisional, adjudicada; y la primera fase, licitada, Señoría. ¡Esa es la realidad!

Se han reducido los tiempos de viaje a Madrid y a Barcelona. ¿Por qué?: porque el Gobierno de España ha modernizado la red de ferrocarriles con trenes Alvia; y próximamente, próximamente, se van a licitar los tramos del proyecto constructivo Castejón-Logroño, incluida la variante de Rincón de Soto.

Y, mire, en esto no admito ninguna lección del Partido Popular, porque cuando ustedes gobernaron en Madrid con Aznar durante ocho años, pudiendo hacer algo, no hicieron nada. ¡No han construido nada, pero sí han destruido! ¡Usted rompió el convenio con RENFE que permitía a la gente de La Rioja ir en tren a Vitoria y a Valladolid!, y ese convenio lo rompió usted. ¡Todas las comunidades tienen convenios con RENFE! ¡Todas los han respetado! ¡Solo una lo ha roto!: ¡de nuevo La Rioja, señor Sanz! (*Aplausos*).

Mire, Señoría, su preocupación por las infraestructuras es un cuento. Esta semana se debatía en el Senado y La Rioja fue la única comunidad de España que no estuvo en ese debate y, por tanto, nadie pudo defender nuestros intereses; tampoco estuvieron presentes sus senadores ni sus diputados y sí estuvieron los del Partido Socialista, señor Sanz. A usted solo le importan las infraestructuras como arma de confrontación, y a mí como arma de futuro. Y espero que hoy explique la ausencia del Gobierno de La Rioja en esa reunión.

Pero ¡si usted es una máquina de confrontar!, ¡si confronta hasta con las medidas buenas! El Gobierno de España propone dar dos mil euros a aquellos ciudadanos que compren un coche, mil

que ponen los constructores, quinientos Zapatero, y le piden quinientos a usted... Toda España entra en esta importante medida, excepto dos comunidades: Madrid y La Rioja; porque de nuevo a usted solo le interesa la confrontación, señor Sanz. ¿Y por qué un riojano tiene que recibir menos que un soriano, que un burgalés, que un vasco o que un navarro cuando compre un coche? Pues por usted y solo por usted. ¡Mire qué dice el propio sector, señor Sanz! Dice el responsable del sector: "En España se dice que está siendo eficaz la medida, pero en La Rioja todavía falta esperar. Donde mejores resultados se dan es donde se aplica el Plan E". Y entonces le preguntan: "¿Quiere decir en las comunidades que se sumaron a la propuesta de Zapatero?". "¡Efectivamente! La gente recibió el mensaje de que eran dos mil euros menos y, en el caso riojano, al ser diferente, hay que explicarlo. El que por el momento esté funcionando peor es por una razón evidente: aquí son mil quinientos euros". Otra prueba más, señor Sanz, de su arma de confrontación innecesaria.

Señoría, no quisiera pasar por alto el asunto del nuevo modelo de financiación. No voy a entrar en él, pero le voy a decir dos cosas: que usted, cuando ha rectificado, ha acertado, y se lo quiero agradecer. Sí, sí, hasta hace un mes usted decía que el artículo 46 entrara dentro del sistema. Yo le decía que no, que fuera del sistema, porque La Rioja ya lo tiene y no hay que compartirlo con nadie. Y usted reconocía con Manuel Chaves que, efectivamente, es mejor fuera del sistema. Y yo se lo agradezco porque es bueno para La Rioja. Y, en segundo lugar, lo que hace referencia al artículo 46. Usted aquí de nuevo rectifica, ahora lo reclama, lo reivindica y acierta de nuevo. El PSOE siempre lo ha reivindicado, siempre lo hemos exigido, y hemos dicho que cada año haya una compensación fiscal. Pero ustedes no, usted cuando cerró el acuerdo con Aznar en el año 2001 dijo: "La Rioja y Madrid pactan tres mil quinientos euros en la cooperación fiscal". Y dijo usted: "Con esto se considera cerrada la negociación". Y dijimos nosotros: "Con esto no puede cerrarse la negociación". ¡Pues muy bien! Ahora usted rectifica, reivindica el artículo 46, yo estoy encantado y

espero que La Rioja también, porque podrá recibir por esa compensación dinero del Gobierno de España, que bien nos vendrá para nuestras maltrechas arcas. Voy acabando, señor Presidente.

Señor Sanz, por estos motivos y otros usted y su Gobierno suspenden claramente. Usted no es el líder y el presidente que requiere La Rioja para este momento. Su proyecto político-económico está agotado; su método, el de la confrontación, no es bueno para La Rioja, aunque pueda serlo para usted, y su falta de ideas es alarmante porque está sometida a la rutina de la poltrona.

Y, como usted no tiene ni ideas ni propuestas, yo le entrego una importante batería de ciento cincuenta propuestas, que son las que ahora hacen falta para La Rioja. Y, a pesar de que usted desprecie permanentemente mi voluntad de arrimar el hombro, yo voy a seguir dándole propuestas y, si es posible, llegando a acuerdos.

Ya estoy acostumbrado a tenderle la mano y a que usted la muerda. Le propuse el pacto por el futuro de La Rioja y usted lo rechazó; le propuse pactar los presupuestos y usted lo rechazó; le propuse cuatrocientas enmiendas presupuestarias y usted las rechazó todas, señor Sanz. ¡No me importa! ¡No voy a cambiar! Voy a seguir proponiendo lo que considero que es bueno para La Rioja y para los riojanos.

Señor Sanz, las propuestas que le entrego tienen básicamente tres líneas de actuación. Primera: acentuar la austeridad al máximo porque es usted también el campeón del despilfarro. Hoy, tomando el pelo a todos los riojanos, mofándose de nosotros, anuncia cambios en el Gobierno que suponen un ahorro insignificante con respecto a los 14,5 millones de euros que nos cuesta cada año la nómina de su Gobierno.

SR. PRESIDENTE: Señor Martínez-Aldama...

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Recorte -acabo, señor Presidente-...

SR. PRESIDENTE: ..., le ruego concluya.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: ..., recorte

usted un 30% su Gobierno; reduzca el número de consejerías como ha hecho Madrid, de dieciséis a doce, o Murcia, de doce a nueve; reduzca el gasto corriente un 20%; reduzca los *Audis*, los gastos de protocolo, de publicidad y de propaganda, y elabore un plan de ahorro energético en todas las consejerías.

Impulse medidas para relanzar la economía riojana y crear empleo, porque las suyas son claramente insuficientes; aumente la inversión pública; cree más suelo industrial; apoye más a la empresa riojana y a sectores estratégicos y elabore un plan integral de apoyo a los autónomos, junto a desarrollar ya la formación profesional.

SR. PRESIDENTE: Gracias.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Y, por último -acabo, señor Presidente-, acentúe la protección social, que usted tiene abandonada, implantando el salario social básico, complementando las pensiones no contributivas, con desgravaciones fiscales para el alquiler de la vivienda y las guarderías, o ayudando con cuatrocientos veinte euros a los parados que han agotado sus prestaciones.

Señor Sanz, usted pidió ideas y propuestas. Aquí le entrego ciento cincuenta. Apóyelas por el bien de La Rioja.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez-Aldama.

¿Por el Grupo Popular? Señor Cuevas, tiene la palabra.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente.

Señor Martínez-Aldama, las propuestas de resolución se entregan en el Registro de la Cámara. Eso es lo que dice el Reglamento. ¡En fin!

Señorías, señor Presidente del Gobierno. Quiero, en primer lugar, valorar positivamente el discurso realizado por usted ayer, un discurso completo, realista, pegado al terreno, certero, en el que abordó todos los asuntos importantes que afectan a nuestra comunidad. Habló de competen-

cias autonómicas y habló de competencias estatales lógicamente, habló de inversiones autonómicas y habló de inversiones estatales -en este caso sería más correcto decir "de no inversiones estatales"-, hizo análisis e hizo propuestas para el futuro. Planteó numerosas medidas nuevas que iban fundamentalmente, a mi modo de ver, en dos direcciones: de un lado, ayudar a los trabajadores y empresas...

SR. PRESIDENTE: Señor Cuevas, un momento.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: ... a superar mejor esta crisis económica...

SR. PRESIDENTE: Ruego silencio porque, si no, no vamos a ser capaces de entendernos.

Continúe, señor Cuevas.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente.

Decía que las medidas, a mi modo de ver, iban en dos direcciones, van en dos direcciones: ayudar a trabajadores y empresas a superar más fácilmente esta crisis; pero al mismo tiempo también más de la mitad de las medidas van dirigidas a profundizar en la cohesión social, medidas y políticas de marcado carácter social para los próximos tiempos en La Rioja.

Lógicamente, una parte importante del discurso estuvo basada en la crisis, pero -como digo- más del 50% de las medidas, dirigidas a solucionar, a ayudar a pasar mejor esta crisis a aquellos que lo están pasando peor. Pero hay una cosa clara y es que desde que apareció la crisis -a algunos se les apareció porque no la vieron venir-, desde luego, todo el trabajo del Partido Popular fue dirigido a ayudar a tomar aquellas medidas para ayudar a aquellas personas que lo estaban pasando mal.

El Gobierno de La Rioja fue una de las primeras Administraciones en España en reconocer la crisis y en empezar a tomar medidas. Pero, desde luego, eso no es suficiente. Comparto lo que decía ayer el Presidente: "Sin unas políticas coordinadas en el seno de la Unión Europea, sin unas

políticas claras, eficaces y coordinadas en España por parte del Gobierno central socialista y también -como ha pedido el presidente en numerosas ocasiones- en coordinación con las comunidades autónomas, a quienes no se ha consultado para nada en todo este tiempo, difícilmente podremos salir de la crisis".

Pero esto no lo dice solamente el Partido Popular, lo están diciendo instancias internacionales, expertos en economía, organismos e incluso destacados dirigentes y ex dirigentes socialistas, como el actual director del Banco de España, el señor Fernández Ordóñez, o el comisario Almunia o el propio ex presidente del Gobierno de España, el señor Felipe González.

Porque España es el país de la Unión Europea que genera más paro. En el último año, ocho de cada diez parados que se han creado en Europa son españoles. Tenemos el triple de paro que muchos países de la Unión Europea, el doble que cualquier país de los denominados grandes de la Unión Europea. Y desde La Rioja se está haciendo y se ha hecho todo lo posible, en el marco de nuestras competencias, para tratar de paliar ciertos efectos de la crisis y evitar algunos otros que están por venir.

Por tanto, desde el Grupo Parlamentario Popular, en primer lugar, quiero manifestar nuestra felicitación y apoyo al Gobierno de La Rioja y a su presidente; nuestra felicitación y apoyo a todos los agentes económicos y sociales, a la Federación de Empresarios, a UGT, a Comisiones Obreras por esa firma del Acuerdo social por el Empleo en La Rioja, el más ambicioso de los firmados en nuestra comunidad en toda la historia. Y nuestra felicitación no solo por ese acuerdo, sino porque nos consta que cada día que surge un problema en una empresa riojana, empresarios, sindicatos y Gobierno se sientan, trabajan, dialogan y consensúan aquellas medidas que hay que poner en marcha. Un trabajo muy intenso que se resume en reuniones -todas las que sean necesarias-, diálogo y consenso. Y eso es muy importante, señorías, a pesar de que la oposición pase por encima, o no se entere o no quiera enterarse de la realidad en esta comunidad autónoma y del trabajo que se

está haciendo -de la mano- entre Gobierno, empresarios y sindicatos.

En el último debate del estado de la región, el pasado año, el presidente del Gobierno anunció también numerosas medidas que se han ido poniendo en marcha. Algunas se plasmaron ya en la Ley de Presupuestos Generales de La Rioja para este año 2009, otras se han ido poniendo en marcha a lo largo del año y, desde luego, se ha hecho un trabajo intenso todos los días y cada uno de los días para ayudar a trabajadores y empresas que pasan dificultades. Pues bien, señorías, ese trabajo está dando sus frutos -insisto- dentro del margen que hay de actuación en una comunidad autónoma como es la Comunidad de La Rioja.

Yo no voy a incidir en todos los aspectos en los que detalló ayer el presidente medidas, iniciativas, resultados, análisis, porque no tendría tiempo, pero desde luego sí que me gustaría centrarme en algunos aspectos esenciales -a mi modo de ver- del auténtico estado de la región. Algunos datos y algunos hechos constatables.

En primer lugar, y a pesar de la crisis, nadie en su sano juicio puede negar que La Rioja está en mejores condiciones que el resto de comunidades autónomas. Tenemos mejores datos de paro que la mayor parte de comunidades autónomas, mejores datos de paro que la media nacional. Tenemos menos deuda, a pesar de las barbaridades que se digan -alguno estaría bien que diera alguna clase de economía básica; con dos tardes, desde luego, algunos no tienen suficiente para saber qué implica la deuda, qué significa y, como decía el presidente, cuándo se puede pagar-; desde luego, tenemos una deuda asumible y margen para seguir creciendo. Más margen vamos a tener si el Gobierno termina aprobando definitivamente, o las Cortes -mejor dicho-, ese techo que amplía la posibilidad de gasto de las comunidades autónomas.

Tenemos una balanza comercial positiva, con la mejor cobertura, tasa de cobertura, de España. Tenemos un sector turístico que está evolucionando mejor que el resto de España. Tenemos muchas empresas que se han ido beneficiando a lo largo de los últimos meses de las líneas de avales puestas en funcionamiento por el Gobierno de La

Rioja. Las ayudas al automóvil, a pesar de lo que se diga, son más sociales en La Rioja que en ninguna otra comunidad autónoma y están funcionando perfectamente. Los riojanos pagamos menos impuestos que los que pagan los ciudadanos de otras comunidades autónomas: este año 2009 nos ahorraremos 75 millones de euros; en 2010 más, porque el presidente ya ha anunciado reducciones, nuevas reducciones fiscales.

Pero podemos hablar de otros datos, no de corte puramente económico. Recientemente, el Ministerio de Sanidad ha sacado una encuesta, el barómetro sobre la sanidad pública, que dice que el 73,8% de los riojanos creen que el sistema sanitario de nuestra comunidad funciona bien o muy bien.

Y hay otro asunto que nos puede reflejar cuál es la situación de nuestra comunidad autónoma. Recientemente, el secretario de economía del Partido Socialista de Madrid ponía a La Rioja como ejemplo de Gobierno autonómico que paga antes a sus proveedores. Insisto, el secretario general del Partido Socialista de La Rioja. Bien es cierto que ellos no hicieron el estudio. Tanto mejor: lo hizo Iberinform, Grupo Crédito y Caución. Por lo tanto, es objetivamente demostrable que la situación en La Rioja es mejor que en el resto de España. Como estos datos, podríamos ver muchos otros.

Y les invito también, señorías, a hacer un breve ejercicio de imaginación. Piensen cómo estaríamos en La Rioja en estos momentos, si ya estamos razonablemente mejor que otros a pesar de la crisis económica -digo-, piensen cómo estaríamos si el Gobierno central -vamos a imaginar- hubiese invertido el 80% de lo presupuestado cada año en los presupuestos generales del Estado. No digo ya el 100%, el 80%. Normalmente, un presupuesto medio viene a rondar los ciento ochenta millones de euros y normalmente la ejecución media suele rondar menos del 35%; es decir, cada año se nos han sustraído más de cien millones de euros a los riojanos de no inversión del Gobierno central socialista en nuestra comunidad. Pues bien -decía-, imaginen cómo estaría La Rioja hoy si en los últimos cinco años se hubiesen invertido al menos quinientos millones de euros. Creo que el cambio

sería sustancial.

Pero, desde luego, han sido cinco años de olvido, de abandono, de paralización, de no inversión e incluso -me atrevo a decir- de maltrato a la Comunidad Autónoma de La Rioja. La relación podría ser extensísima. Les daré algunos ejemplos.

De aquello de "la AP-68, gratis ya", cinco años después, nada de nada. Lo del "ya", el adverbio temporal, no sé si conocen muy bien el significado. El 50% del coste de las medidas de gratuidad de la autopista, del total que está pagando el Gobierno de La Rioja, ni está ni se lo espera: ¡cero!

De la N-232 acaban de publicar un estudio informativo, aprobado solo provisionalmente, que no responde a las necesidades de La Rioja, que machaca el territorio, que cuesta más y que no vertebraba nuestra comunidad autónoma.

Del soterramiento ya se ha hablado aquí esta tarde y se sigue mintiendo: no se ha licitado, se ha aprobado el gasto. El presidente animaba a hacer una porra..., yo estoy con el presidente: finalizará el año y no habrán empezado las obras. Y, si quieren ustedes ganar en esa posible apuesta, apuesten a lo seguro: apuesten a que no van a empezar las obras este año. Y también les digo una cosa: ¡ojo!, me gustaría perder la apuesta, señor Delegado del Gobierno, me gustaría perder la apuesta.

Del AVE, ¡qué les voy a decir! Miren, aquí se ha hablado hoy de que si el otro día en el Senado, en una comparecencia, que hubo diputados y senador socialista riojano... Era una comparecencia del ministro de Fomento, en la que no se resolvía nada, no se decidía nada, una comparecencia ¡para decir lo que va a hacer!, que imagino yo que va a ser -y por lo que he leído- más o menos lo mismo que decía la ministra Álvarez que iba a hacer, pero que tampoco ha hecho. Es decir, nada. Donde había que estar y cuando había que estar en el Senado era hace cuatro meses en la misma Comisión -perdón, no-, en la Comisión de Fomento, donde se debatió una moción para que el Gobierno central socialista aprobase el estudio informativo del AVE, del tramo riojano Castejón-Logroño en el plazo de tres meses. Porque resulta que en

nuestro tramo, el tramo que nos afecta más directamente, Castejón-Logroño, que iba adelantado con respecto al tramo navarro en el año 2004, pues ahora nos hemos quedado atrás. ¡Qué menos que exigir que cinco años después y con un plazo de tres meses, después de que estaba la moción presentada desde septiembre, ¿eh?, pues que aprueben el estudio informativo! Pues ha pasado el plazo, señorías, y no lo han aprobado. ¡Ahí había que estar! Ahí no estuvieron los diputados, ni estuvo el senador. Ahí, que había que decidir y defender claramente los intereses de los riojanos, ahí no estuvieron ninguno de ellos.

Pero continúa la relación. La 120, retrasada y más que va a estar. Las presas, retrasadas. Y me gustaría, en el ámbito de las presas, preguntarle al presidente: yo creo que el Gobierno de La Rioja pone parte de la inversión en las presas que se están construyendo en nuestra comunidad, con cinco años de retraso, bien es cierto. De la A-15 Soria-Tudela, nada de nada, aparte de que la opción elegida es la más lejana a La Rioja, por Tarazona -Aragón ha pesado más-. Del Palacio de Justicia se ha hablado largo y tendido. Del Museo de La Rioja, nada de nada. Del edificio de Correos, tres cuartos de lo mismo. De la lengua del Cilengua, pues ya veremos cuándo la pagan.

De los cuarteles de la Guardia Civil, uno en construcción, con mucho retraso; el resto, nada. La comisaría de la Policía Nacional, siguen vendiéndonos, siguen vendiéndonos y mintiendo todos los días. Dicen: "Va a invertir el Gobierno con el Plan E once millones y medio". ¡Pero si la han adjudicado en siete! ¿A quién pretenden mentir ustedes?

De la variante de Rincón de Soto, "que sí, que sí, que va a llegar, que está llegando", pero que no llega. Del Balneario de Grávalos nos han sustraído dos millones de euros. El de Cervera, con retraso. De la conexión con Navarra, ¿qué decir? En febrero, creo recordar que el 10 de febrero de 2005, se aprobó por unanimidad en esta Cámara una proposición no de ley que, lógicamente, ponía de acuerdo a todos los grupos en cómo tenía que ser esa conexión. No tomó nota el Gobierno central socialista, no han empezado las obras. Hoy se ha publi-

cado en el Boletín.

Y yo me animo a decirle, señor Presidente, que igual debería usted solicitar y celebrar en esta Cámara al menos un debate del estado de la región al mes, porque viene el delegado, toma nota, al día siguiente se da prisa en salir a dar una rueda de prensa para anunciar algo o llama: "Oye, que publiquen mañana en el boletín algo". ¡Que luego tampoco sirve de nada! Porque en el Boletín Oficial del Estado también está publicada la licitación del ILS para el aeropuerto de La Rioja, pero lleva del orden de catorce o quince meses y todavía no han podido adjudicar. Debe ser la adjudicación del siglo por su complejidad; por coste no, desde luego.

Por lo tanto, Señorías, señor Presidente, usted hablaba ayer en una de estas cuestiones de oportunidad perdida. Permítame que le corrija: yo diría que estos cinco años están siendo, han sido, una oportunidad robada a los riojanos por el Gobierno central socialista. Difícilmente en estas condiciones se puede salir pronto y bien de una crisis, de una recesión económica como la que afecta a nuestro país; esa que no iba a llegar nunca, esa que no querían ni mencionar, ese periodo de dificultades objetivas -que decía el señor Rodríguez Zapatero- o ese proceso de desaceleración acelerada.

Y ¡si además de no invertir lo que tiene que invertir, aquello que nos corresponde, aquello que está aprobado por ley en las Cortes Generales, es que no cumplen ni las leyes! ¿Cómo van a cumplir sus programas electorales si no cumplen ni las leyes? Pues si eso es así, y si además el Gobierno central socialista se dedica todos los días a incrementar el gasto de manera desaforada y ahora también -para más inri- a subir los impuestos... Porque hasta hace un tiempo, con dudas, con distintos criterios, en según qué ámbitos, hemos llegado a oír que bajar los impuestos era de izquierdas, pero aquí lo cierto es que el único partido que baja los impuestos es el Partido Popular. ¡El Gobierno central socialista sube los impuestos! El Ayuntamiento de Logroño, lo primero que hizo, ¡subir los impuestos! Bueno, en el colmo ya de la desfachatez, no solo han subido el IBI por dos

años consecutivos en torno a un 16%, sino que, además, nos han vendido como medida anticrisis desdoblarse en dos el pago del IBI, la contribución, y resulta que nos cobran en mayo la mitad. ¡Con la subida y en mayo, con lo cual es una medida anticrisis que beneficia única y exclusivamente al Ayuntamiento de Logroño! ¡Intolerable!

Pues bien: crisis, desempleo, a pesar de que Zapatero lo negaba. ¡Lo niegan todo! "No vamos a llegar a los cuatro millones": ya los hemos superado. "Nunca llegaremos a tal porcentaje": se supera. "Nunca llegaremos a los cinco millones": ojalá no lleguemos, pero todo hace prever que se va a llegar. Se ha estado negando la evidencia, y eso, lógicamente, afecta a los riojanos.

Cae la producción, cae el consumo, el IPC negativo durante meses ya, por una bajada del consumo -fundamentalmente- muy importante... Y ante eso pues ideas fantásticas: subir los impuestos. Por aquí te doy cuatrocientos euros y por allí te los quito: esas son las medidas para reactivar la economía.

Ocho mil millones a los ayuntamientos... Se ha hablado aquí de propaganda... No sé cómo denominar o calificar los cartelones de cuatro por tres para anunciar inversiones ridículas, insultantes, en algunos municipios. En Ajamil de Cameros -creo recordar- un cartel de cuatro por tres, que vale 1.500 euros, para anunciar una inversión de 1.726 euros. ¡Vergonzoso! Se les propuso: "Vamos a ver, sean ustedes razonables, en los municipios pequeños pónganlo de uno por dos". ¡Ni por esas! ¡Para que vengan algunos a hablar de propaganda! Por cierto, propaganda que... El otro día leía en un medio de comunicación que decía: "Once ministerios gastaron más de ochenta y un millones en publicidad en 2008". Once ministerios... Hay diecisiete o dieciocho, porque cada día hay más ministerios, ¿no?, cada legislatura socialista hay más ministerios, ¿no?

Señorías, esta es la triste realidad, que afecta a La Rioja también, que forma parte también del estado de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Y se les ocurre a veces también decir que la culpa es del Partido Popular, ese socorrido argumento de que todos los males aquí son del Partido Popu-

lar. Pues, miren, les voy a decir: el Partido Popular -ayer el presidente nos llamaba a una serie de consensos- está por el consenso, está por apoyar a agentes económicos y sociales, está por consensuar todo lo que tenga que ver con el traspaso de las competencias de justicia y con el nuevo Palacio de Justicia -a mí me gusta hablar de futuro, porque el nuevo es cuando ya ha nacido, pero este no ha nacido-, el futuro Palacio de Justicia, en una parcela dedicada exclusivamente a la Administración de Justicia. Ahí estará el Partido Popular, señor Presidente.

La 232 la queremos consensuar, y yo creo que toda la sociedad riojana se está manifestando en ese sentido. Apoyo al ASPER y a acuerdos de esa naturaleza que se puedan dar en el futuro. Acuerdo, consenso, diálogo para todo aquello que beneficie a los riojanos, que sea del interés de los riojanos.

Pero, miren, también forma parte del estado de la región lo que ocurrió en La Rioja el pasado día 7 de junio, que creo que no lo ha recordado nadie todavía. Y resulta que el pasado 7 de junio los riojanos volvieron a dar su confianza mayoritaria al Partido Popular, que es lo que viene pasando desde el año 93 de manera ininterrumpida. ¡Fíjense!, son, señor Martínez-Aldama, -creo recordar- las octavas elecciones consecutivas que usted pierde como secretario general del Partido Socialista. Entonces, ¡que usted venga aquí a hablar de agotamiento, de fines de ciclo!... Claro, es que un día dicen: "No, el resultado de estas elecciones no quiere decir que haya cambiado el ciclo y que esto sea desaprobación a Zapatero". Pero en La Rioja, que gana Pedro Sanz, dicen que sí o quieren creer que sí.

Bueno, están contentos porque los resultados dicen que han sido aceptables. El Partido Riojano está contento siendo la tercera fuerza política y el Partido Socialista de La Rioja está contento por ser el quinto mejor de los partidos socialistas autonómicos. Pues lo que decía el presidente: ¡todos contentos, eh, porque nosotros sí que estamos contentos! Imagínense ustedes, si están orgullosos del apoyo que han recibido de una minoría de riojanos, imagínense lo orgullosos que estamos noso-

tros que, elección tras elección, recibimos la confianza mayoritaria de los riojanos.

Es que son una oposición con poca credibilidad. Porque, claro, venir aquí a hacer teatro, a levantarse cuando le dicen a uno que se esconde, pues eso no tiene credibilidad. Como no tiene credibilidad tampoco pues eso, decir que estamos contentos porque somos los quintos mejores del Partido Socialista; pero ¡que es que han perdido las elecciones por octava vez consecutiva desde que está el señor Martínez-Aldama! Y, como no tienen credibilidad ni tienen -yo diría- convencimiento real de para qué estamos aquí, convenciones, valores... ¡Aquí estamos para servir! Cuando firma un pacto -como se ha dicho en torno al pacto- en el Ayuntamiento de Logroño, lo firma para llevarlo adelante. ¡Hombre!, y alguna cosa se puede quedar en el tintero, ¿pero todo? ¡Eso no se puede consentir! ¡Todo no se puede quedar en el tintero sistemáticamente!

Se ha hablado de la conexión, del soterramiento... ¡Ni lo uno ni lo otro!

Aquí vienen a hablar ahora de la ley de dependencia. No, si crear derechos es muy fácil. Aprobar leyes que gusten a los ciudadanos, eso es muy fácil, señorías, ¡pero es que luego hay que financiar esos derechos! Y quien está financiando mayoritariamente -les guste o no les guste, no sé si son dos millones o son dos millones cien mil-, quien está financiando en su mayor parte la ley de dependencia es el Gobierno de La Rioja.

Dice el señor Martínez-Aldama: "Es que tenían que estar ustedes contentos porque La Rioja es la segunda comunidad autónoma que mejor financiación recibe". ¿Sabe usted cuándo se negoció la financiación, el sistema de financiación? En el año 2001, por unanimidad de todas las comunidades autónomas, con un Gobierno del Partido Popular. ¡La financiación viene de ahí, eh! ¡Que esto no es una gracia del señor Zapatero! ¿O sea que le gusta el actual sistema de financiación? ¡Porque antes no les gustaba! ¿Pero qué dicen ustedes de financiación si para la financiación de la sanidad pedían treinta mil o treinta y dos mil millones y decían que eso era -¡vamos!- irrenunciable? Consiguió el presidente del Gobierno, Pedro

Sanz, cuarenta y cuatro mil millones ¡y lo criticaron!

¡Mire! Con Logroño, menos demagogia. Asparrot... ¡Mire!, nosotros no estamos en batallas, nosotros estamos en elecciones, en compromisos, en contratos con los ciudadanos y en cumplir luego esos contratos y esos compromisos. Y el Partido Popular ganó las elecciones municipales de 2007. ¡Sí fuimos a negociar! ¡Yo acompañé al presidente también! ¿Sabe cómo? Con la fortaleza moral de haber ganado las elecciones. Pero no solo ganamos aquellas, es que ganamos las generales de 2008 en la ciudad de Logroño y en toda La Rioja y ganamos también las europeas en la ciudad de Logroño, incrementando la diferencia. ¡Esa es la realidad!

Y no se pongan en plan mártires, que no se lo cree nadie. El Gobierno de La Rioja actual está invirtiendo más que nunca en Logroño, más que ningún Gobierno y más que nunca, al año, en la legislatura y en lo que quieran.

Al señor Martínez-Aldama le gusta también hablar de *Audis* y critica mucho los *Audis*. ¿Pero usted no quería uno? A mí me dijo que usted quería uno, ¿no? ¡Ah, que igual quería *Mercedes*! Igual no le capté yo el deseo bien. No sé si quería *Audi* o quería *Mercedes*. El delegado del Gobierno ya se ha ausentado porque se ve que no le gusta escuchar determinadas cosas. Pues, bueno, hablar de coches oficiales cuando usted quería coche oficial, pues da buena muestra de su credibilidad.

Habla de viviendas de protección oficial. ¿Dónde están las ocho mil quinientas que iba a traer Zapatero ya la pasada legislatura? Desde 2004, ocho mil quinientas viviendas de protección oficial. ¡Nunca más se supo!

¿Dónde se han metido ustedes todo este tiempo en la defensa de intereses importantes para La Rioja como es la defensa de nuestro vino? ¿Dónde han estado ustedes cuando los demás estábamos trabajando y rechazando la denominación Viñedos de España, o la OCM del Vino o las virutas de roble? ¿Dónde estaban ustedes? Y ustedes también.

Aquí se dice: "¡No! Yo tenía razón porque en 2001 dije que venían tiempos difíciles". ¡Si

ustedes han estado pronosticando el fin del mundo todos los años! ¡Claro, algún año igual aciertan en algo! Pero la crisis quien la advirtió y quien se puso a trabajar fue el Partido Popular, porque el señor Zapatero estaba en el "periodo de dificultades objetivas" dando cuatrocientos euros para ganar las elecciones. ¡Le preocupaba poco la crisis!

Pues el fin del mundo de momento no llega. La situación no es fácil, ¿eh?, la situación no es fácil, pero el fin del mundo de momento no llega. Y, desde luego, eso sí, esperamos que si llega el fin del mundo sea por supuesto después del acontecimiento planetario. ¡Ese no me lo quiero perder! (*Risas*). (*Aplausos*).

¡Miren! Se habla... Al señor Sanz le dicen: "Lleva usted más de quince años". ¡Se les hacen de largos los años! ¡Sufren...! No llegan a catorce, señor González de Legarra, no llegan a catorce. De legislatura quedan dos, de gobierno quedan bastantes más, de gobierno del Partido Popular, ¿eh?

Y habla usted de la política, de si es rancia, de si está cerrada. Pues míreselo, que es que usted habla de catorce años, pero yo creo que ahí ha restado. En unos casos suma, en otros resta. Yo creo que llevará usted del orden de los veinticinco años ya en política, ¿no? Pues si es rancia, igual tiene... -¡más!, me dice que más-, pues, fíjese usted, si tiene algo de rancia la política y usted lleva tantos años, ¡algo habrá aportado a esa ranciedad!

Miren, se habla del número de miembros del Gobierno, de agencias, de entidades públicas. Yo no me voy a meter mucho en todo ese fregado, pero les voy a poner un ejemplo. Miren, simplemente meten ustedes como agencia o entidad pública dependiente del Gobierno de La Rioja el Consorcio de Aguas y Residuos -por poner un ejemplo-: "Es que el PP ha creado el consorcio y coloca ahí a no se sabe quién". Muy bien. ¡Pues sí! Efectivamente, nosotros hemos creado el consorcio. ¡Ese es nuestro modelo! Ustedes tenían trescientos vertederos incontrolados por toda La Rioja; nosotros hicimos el consorcio, se centralizó y se normalizó la gestión de los residuos y del abastecimiento de agua en nuestra comunidad. Ese es un ejemplo de los treinta y seis que le podría poner. Mentiras, correcciones, inconcreciones,

inventos con los altos cargos. ¡Y dale vueltas a la matraca con los altos cargos! Oiga, ¿cuántos cargos ha reducido el señor Rodríguez Zapatero en las dos remodelaciones del Gobierno que ha hecho en menos de un año? Resulta que tiene más ministerios que nunca. La pasada legislatura tenía dieciséis o diecisiete ministerios, esta legislatura uno más, uno más de los ministerios florero inútiles.

¡Mire! Le voy a decir más, señor Martínez-Aldama -está muy atento a la lectura, no sé si no me quiere escuchar-: mire, el Congreso de los Diputados, los representantes de la soberanía popular en España, le han pedido al Gobierno -digo pedido de manera suave, es un mandato en realidad- que elimine tres ministerios. ¡Ni por esas! Usted ha dado aquí ejemplos de comunidades autónomas que han reducido sus organigramas. ¿Cuáles?, ¿hay alguna del Partido Socialista? ¡Ninguna!

Del Ayuntamiento de Logroño usted no ha hablado. En el Ayuntamiento de Logroño hay más altos cargos y asesores que en toda la historia de la corporación municipal, no solo la democrática, en toda la historia de la corporación municipal. Pero ¿de qué habla usted si ustedes son los del pleno empleo? "Por el pleno empleo", decía el señor Rodríguez Zapatero hace poco más de un año. Por el pleno empleo ha trabajado el Partido Popular, ustedes no; ustedes trabajan por su empleo, por su puesto. Pero, desde luego, los riojanos que son inteligentes les ponen su empleo en la oposición.

El estado de la región, por tanto -y concluyo, señor Presidente-, podría ser mejor, mucho mejor, con un Gobierno central socialista que hiciese sus deberes, que cumplierse las leyes, que cumplierse sus compromisos. ¡Podría ser mucho mejor! Nosotros trabajamos para que cada día el estado de la región sea mejor. En ese trabajo, señor Presidente, contará siempre y en todo lugar con esta que es la mayoría de esta Cámara, la que representa a la mayoría de la sociedad riojana.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Para contestar a los portavoces, el señor Presidente tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Señor Presidente, Señorías.

Señor Aldama, mire, todavía yo no soy el Registro de esta Cámara y tiene que saber, en principio, cómo funciona el Parlamento y cómo funciona la democracia como mínimo, y, por tanto, sus propuestas hoy en el debate de la región las debe presentar en el Registro de la Cámara y ver si cuenta con el apoyo parlamentario de esta sede parlamentaria; y no dude de que si cuenta con ese apoyo serán asumidas por el Gobierno de La Rioja. Por tanto, esos gestos que usted hace pues los puede aprovechar en algún momento para salvar la cara de su trabajo, pero para nada más, porque lo que debe hacer cualquier persona que está en la oposición, por lo menos, es saber cómo funciona el Parlamento y utilizarlo. Eso es lo primero.

Porque, fíjese, a lo largo de esta legislatura usted podría haber presentado en los plenos cuarenta interpelaciones. ¿Sabe cuántas ha presentado? ¡Seis! ¡Seis de cuarenta posibles! Ahí es donde se ve un grupo parlamentario cuando sube a esta tribuna durante un año o una legislatura trabajando por lo que son iniciativas que debate con el Gobierno y con la oposición. ¡No confunda!, ¡el Gobierno no es usted! ¡Es que le parece a usted que es el Gobierno y usted no es el Gobierno! Usted está para presentar de forma parlamentaria las iniciativas que quiera, y la Cámara decidirá! Y hoy no es para que venga al presidente del Gobierno a darle unos papeles, que estarán bien hechos -por lo menos con cariño, seguro-, pero que están para que los presente usted en el Registro y los debatamos y le digamos "sí" o "no".

Pero es que, además, usted presentó en septiembre del año pasado, del 2007, por lo menos veinte interpelaciones a todos los consejeros. ¿Sabe cuántas ha llevado a Pleno?: ¡ninguna! E hizo una rueda de prensa, ¡y parecía que se quería comer La Rioja y el mundo, y parecía que decía que a este Gobierno lo iba usted a tirar por los suelos! ¡Y no ha traído a esta Cámara ninguna! ¿Y luego dice que hay pocos plenos y usted deja cuarenta

iniciativas sin presentar?

Pero es que en mociones consecuencia de interpelación van las cuarenta y en proposiciones no de ley usted podía haber presentado también cuarenta y no lo ha hecho. Sin risas, ¡pero así es! Y eso es lo primero: cualquier parlamentario que se precie debe conocer cómo funciona un Parlamento y cómo puede aprovecharlo desde el punto de vista político y, por tanto, desde el punto de vista estratégico también de qué es estar en la oposición y qué es también acosar al Gobierno. Pero para acosar al Gobierno hay que saber también acosar, y eso... Créame, por el camino que va usted con los papelitos, vamos a pocos sitios, a pocos sitios.

Pero quiero, en principio, hacer alguna reflexión sobre lo que yo entiendo que es este debate parlamentario, o por lo menos el objetivo con el que el presidente del Gobierno se lo marcó. Y lo marcó en principio antes que otros años, entendiendo, en primer lugar, que era motivo de analizar la situación de crisis económica y escuchar también a los grupos parlamentarios cuáles son las propuestas, las sugerencias, que puedan llevar y que puedan debatirse al final de esta jornada de hoy, y para hacer sin duda también una llamada a la participación, para decirle "presente usted propuestas, haga usted propuestas, estudiémoslas y, si coinciden, ahí estaremos". Pero no intente usted imponer a un Gobierno -espero que usted lo reconocerá legítimo- que lleve a cabo su política. ¡Eso no lo podrá hacer nunca! Intente convencerle de que sus medidas son mejores que las que hace el Gobierno.

Por eso, este debate también es una oportunidad para evaluar, para analizar, para saber cómo están las cosas, cuáles son los resultados. Por eso, este presidente habla del año 95, porque en el año 95 recogimos una comunidad de la etapa más negra de esta comunidad autónoma, que fue el Gobierno de coalición, que dejó a esta comunidad autónoma en el paro más alto de la historia, ¡en el paro más alto de la historia! Y que había una situación económica, de verdad, caótica; que esta comunidad estaba sin pulso, sin alegría, sin ilusión, resignada. Y luego hablaremos

de la deuda, y tengo que hacerlo porque el mismo proyecto político que yo definiendo y que apliqué en el año 95 choca claramente con el suyo y da -no cabe duda- mejores resultados. Y ese es el esfuerzo y ese el trabajo que hacemos día a día, y este es el objetivo fundamental que yo pretendía llevar a cabo en este debate parlamentario.

Y decirles también con toda claridad: ¡los riojanos no hemos provocado la crisis!, ¡La Rioja no es culpable de la crisis económica que vive España y que vive el mundo! Y también, acto seguido, hay que decir: ¡los riojanos no la vamos a solucionar solos!, ¡nosotros no vamos a ser capaces de resolver los problemas de la crisis económica de este país ni la crisis internacional! Y si no lo tienen claro y entramos en otras disputas políticas, difícilmente podremos llegar a un punto de encuentro, pero sí podemos hacer y podemos llevar a cabo propuestas que nos permitan en cualquier caso paliar, ayudar, recoger y llevar a cabo situaciones que de alguna forma nos pongan en mejor situación que otras comunidades autónomas y que el conjunto de España. ¡Y ese ha sido el objetivo fundamental que nos hemos hecho!

¿Y cuáles son los puntos claros sobre esa cuestión? Pues yo creo que un trabajo de producción legislativa -que puede usted repasar-, que ha traído el Gobierno leyes a este Parlamento todos los años para llevar a cabo políticas que, a través de las leyes y los decretos, incidan en la vida ordinaria de todos los ciudadanos.

¡Reducción de impuestos! Esa es también nuestra política: ¡bajar los impuestos!, ¡control del gasto público!, ¡contención del gasto corriente! Una política económica que está basada en estos momentos, como una prioridad, en proporcionar liquidez a las empresas. ¡Que ustedes no reconocían que había falta de liquidez!, ¡no lo reconocían en absoluto!

Hablamos de formación de trabajadores. Hablamos de investigación, desarrollo e innovación. Hablamos de internacionalización. Hablamos sin duda de buscar inversiones con valor añadido. El incremento de la obra pública por parte del Gobierno de La Rioja. Políticas sociales de acción social, que también llevamos a cabo. Mejora de

los servicios públicos educativos y sanitarios.

Y coordinación también con otras comunidades autónomas desde el diálogo. Y el diálogo, les guste o no les guste, ha sido nuestra política en estos últimos años y fundamentalmente también en este año. Es posible que el diálogo -que a ustedes les parece en principio, a algunos, pobre-, para nosotros, y en beneficio de los riojanos, dé unos buenos resultados. ¡Mire! Con la Administración central llevamos firmados de 2007 a 2009 cincuenta convenios. ¡Cincuenta! Con comunidades autónomas hemos firmado dos. Con ayuntamientos, trescientos nueve. Con agentes sociales, con presión o sin presión, diecinueve. Y con otros colectivos, quinientos cuarenta y dos convenios firmados. Estos son una muestra clara de cuál es la política que nosotros llevamos a cabo y cuál es el diálogo que mantenemos también con otras instituciones y con otras comunidades autónomas.

¡Mire!, cuando usted hablaba hoy del País Vasco y me iba a hacer una propuesta, créame y permítame que sonría, que pensaba que era una propuesta nueva, "el cambio del País Vasco, lo que ha pasado en el País Vasco...", yo les miraba a los del Grupo Mixto y decía: "Este propone un pacto PP-PSOE y el Grupo Mixto, a tomar viento". En principio pensaba que usted planteaba eso, porque si la novedad está, si la novedad está, en que me reúna con el lehendakari, ¡oiga!, ¡si eso ya lo hemos hablado! ¡Si ese fue mi primer encuentro con el lehendakari para plantearle un acuerdo de colaboración y para reanudar y poner en marcha la colaboración entre el País Vasco y La Rioja, y él manifestó su voluntad! Pero, lógicamente, hay que dejarle un tiempo para que se asiente, que asiente el Gobierno después de los últimos acontecimientos. Y, sin duda, esa es una realidad. Con Aragón, Castilla y León y Navarra ha sido algo habitual que seguiremos planteando.

Pero hemos planteado también diversos encuentros importantes con instituciones comunitarias. Hemos planteado encuentros también con embajadores y delegaciones extranjeras. Ha sido nuestro trabajo y nuestro esfuerzo el que nos ha llevado precisamente a todo ello.

Pero yo decía ayer que nuestro trabajo y que

nuestra apuesta de futuro tenía que ver mucho también con la política económica del Gobierno de España. Pensar que la política económica del Gobierno de España no incide en esta comunidad autónoma es no saber dónde uno está. Y concluir que la política económica que lleva a cabo el Gobierno de España es nefasta, es no conocer los datos que vemos día a día. Hoy mismo aparecía un dato que decía precisamente que España da marcha atrás en la convergencia con la zona euro y -no sé si este medio lo tendremos controlado nosotros, pero es *El País*- vamos a peor en convergencia.

Poner, por otro lado, que España es el país que más paro genera y que los [parados] europeos, de cada diez, ocho son españoles, es sacarle los colores al presidente del Gobierno frente a Italia, frente a Francia y frente a Alemania. Somos un país que genera paro todos los días y lo aporta a la Unión Europea, 18%. Pero es que la mitad o menos tienen Francia, Italia y Alemania. Esa es la pura realidad de lo que se nos da en estos momentos en la política del Gobierno.

¿Y qué está ocurriendo, Señoría -y hay que decirlo-? Estamos ante un Gobierno que no genera confianza, ni credibilidad ni seguridad, porque tristemente está utilizando la política en función del momento que se vive, electoral, y de repente esto va bien como de repente esto va mal. En plena campaña electoral aparecían los brotes verdes, a la semana de la campaña electoral se habían secado o los vendimiadores riojanos los habían espurgado. ¡Ya esto era un caos!

Viene cualquier persona de cualquier lugar del mundo y plantea que España no está haciendo los deberes. Si le oyen ustedes al señor González, el otro día decía: "Sí, a lo mejor estamos ya tocando fondo, pero no sabemos si tendremos que seguir arrastrándonos diez años chupando polvo". ¡Sin hacer nada! El señor González también decía que el Gobierno no tiene plan anticrisis, claro. Y la claridad en las ideas de un Gobierno es pieza clave para dar confianza, aunque esté equivocado; pero los ciudadanos quieren ver un líder, quieren ver a alguien capaz de resolver los problemas, quieren a alguien capaz de firmar un acuerdo, un

diálogo con empresarios y sindicatos por encima de cualquier cuestión, y tiene que plantear y hacer un análisis de que él gobierna este país. Y a veces en ese gobernar le toca tomar decisiones incómodas y tiene que buscar fórmulas para aunar y buscar lo que es el entendimiento entre empresarios y sindicatos. Que, si no, no saldremos. Y un diálogo o un pacto que parece que se puede firmar, ya están diciendo algunos que no va a entrar en el fondo de la cuestión, con lo cual la situación de falta de credibilidad, de seguridad en el futuro, difícilmente la podremos resolver de esa manera. Lo único que nos están planteando en estos momentos es más impuestos, más endeudamiento y una situación mucho más complicada para poder salir de la crisis económica de cara al futuro.

Por eso es bueno que todo esto lo pongamos en la mesa y es buena también esa crítica constructiva de lo que tiene que hacer un líder y un presidente de un Gobierno de España que se precie en este caso.

¿Y nosotros qué hemos hecho? Pues hemos llevado a cabo políticas económicas que dan resultado. La situación de La Rioja no es por casualidad, lo que pasa en esta comunidad autónoma no surge porque sí, es porque hemos llevado políticas adecuadas. Y alguien dice: "Es que en esta comunidad autónoma ahora hay más paro que el que había antes, es que en esta comunidad autónoma hay más paro que en toda la historia de esta comunidad. ¿Es que no se ha dado cuenta usted de que -con el señor Zapatero- no ha habido nunca una crisis como esta?". Se lo dice él mismo: ¡nunca hemos tenido una crisis tan grande en la historia de España como la que tenemos en estos momentos liderando este país el señor Zapatero! Pero sí es cierto que los cambios que se han producido en esta comunidad autónoma en estos catorce años y la fortaleza económica hacen que en esta comunidad autónoma estemos 3,3 puntos por debajo de lo que está en estos momentos España.

¿Puede decirme usted cuál es el paro de Andalucía, o de Extremadura o de Castilla-La Mancha? Le pongo tres comunidades del PSOE. Dígame usted: esas comunidades del PSOE, ¿cuál es la relación de paro que tienen?, ¿cuál es la inciden-

cia que tiene el Gobierno del PSOE en la comunidad teniendo un Gobierno del PSOE en España? Yo sí puedo decirle cuál es el cambio que se ha producido en esta comunidad autónoma. Por una parte, hoy hay trabajando el doble de trabajadores que los que había en el 95 y hay más gente trabajando y más gente que quiere trabajar en lo que es la población activa.

Y voy a darle aquí una serie de datos que a usted le interesaban el año pasado y que hoy no los ha tocado; se ve que o no se los han dado o no le gustan. Antes he hablado ya del Producto Interior Bruto: mejor el de La Rioja que el de España. Le puedo hablar del avance para el año 2008-2009 de Funcas: mejor el de La Rioja que el de España; al de España le dan una bajada del 3,2 y a La Rioja le dan el 2,8. Le podemos hablar del PIB per cápita del 2008: La Rioja, 25.895 y España, 24.020 (7,4 puntos). Le puedo hablar del índice de convergencia: cuando -le decía- España va para atrás, lo pierde; en La Rioja sigue incrementándose, para arriba.

Si esos datos en principio les parecen poco para hablar de que en La Rioja estamos mejor que en el conjunto de España, voy a darle más. Un dato que a usted le preocupaba el año pasado: el índice de productividad o el índice general de producción industrial. ¿Se acuerda de que lo preguntaba?, ¿lo ha mirado? Pues ha bajado en España el 23 y en La Rioja el 18.

Podemos hablar del comercio exterior, que ya es un escándalo a nivel nacional: negativa totalmente la balanza comercial para España, positiva para esta comunidad autónoma la balanza comercial; o la tasa de cobertura mejor de toda España, la mejor la tiene La Rioja en lo que es exportaciones e importaciones. Y ese es un dato, créame, significativo que le dirá cualquier economista. Hace pocos días, el presidente de ECOTEC lo comentaba: "El dato de exportación de una región, de una sociedad, es clave a la hora de hablar de su evolución económica de cara al futuro".

Y podemos hablar de matriculación de vehículos -luego le comentaré algunos temas de los que usted ha comentado y hablaremos de los vehículos-, en estos momentos, en turismo, en España ha baja-

do el 43% y en La Rioja, el 27.

Podemos hablar de políticas industriales y podemos hablar de los indicadores de producción industrial: el índice en La Rioja en abril de 2009 es del 96 y en España es del 79,5, o sea, 16,5 puntos mejor que en España.

Podemos hablar del índice de actividades del sector servicios: 99,1 para La Rioja; 92,5 para España.

¿Quiere más datos comparativos? Puedo hablarle del porcentaje de empresas innovadoras: el 24,46% de las empresas en La Rioja son innovadoras, el 23,5 lo son en España. Puedo hablar de incrementos de los presupuestos de I+D. ¿Sabe lo que ha incrementado el Gobierno de La Rioja este año? ¡El 4,18%! ¿Sabe lo que ha incrementado España? ¡El 1,19 en los presupuestos! Un Gobierno que apuesta por la investigación como valor y factor fundamental. Podemos hablar hasta de patentes -fijese- por millón de habitantes: 85 en La Rioja, 82 en España.

Podemos hablar de afiliados medios, podemos hablar de las tasas de paro que ya le he comentado. Podemos hablar de un dato que me parece muy interesante. ¡Mire! Si usted compara las personas que traen su demanda a La Rioja con las que se la llevan, podrá sentirse orgulloso y satisfecho -que creo que lo estará- de cómo ven La Rioja y cómo confía la gente de fuera en esta comunidad autónoma. En el año 2009, han traído a La Rioja su demanda 3.076 personas; se la han llevado 307. Fijese usted si es un dato que marca con claridad qué piensan los ciudadanos de fuera de La Rioja de qué es La Rioja y qué expectativas tienen en La Rioja para plantear un puesto de trabajo o para hablar de lo que es una seguridad en el empleo. Y podemos hablar también de datos de permanencia en el desempleo: en menos de dos meses, menos de dos meses, en La Rioja, el 62,89%, en España, el 59; en menos de cuatro meses, en La Rioja, el 84 y en España, el 81.

Cualquier dato que usted quiera, lo tiene ahí perfectamente contemplado en diferencias claras entre La Rioja y España. Podría hablarles hasta de la evolución de los accidentes laborales. Mucho mejor en La Rioja que en España. ¡Incluso días

de baja media! Cuando en La Rioja es de 28, en España es de 30; y cuando en La Rioja es de 35, en España es de 53 en los de baja por enfermedad profesional.

Yo creo, Señoría, que hay datos más que significativos para hablar con claridad de que La Rioja está mejor que lo que está el conjunto de España. ¿Y que podría estar mucho mejor? ¡Por supuesto!, si tuviésemos en España un Gobierno diferente. ¡Y esa es una experiencia que hemos vivido en esta comunidad autónoma con un Gobierno del Partido Popular!

Y le voy a dar un último dato. Dato: en tasa de paro de jóvenes de 25 años, en La Rioja, el 29, en la media española, el 35. Cinco puntos menos.

Bien. Podría incluso hablarle del EUROSTART, que también es bueno que conozca algunas frases. El EUROSTART reconoce a La Rioja como la sexta región española más rica. El PIB per cápita en La Rioja es un 12% superior al de la Unión Europea y un 8% superior al de España. La Rioja ocupa el puesto setenta y siete entre las doscientas setenta y una regiones europeas en Producto Interior Bruto. Eso es para que esté usted también orgulloso con todos. La Rioja, además, es más rica en doce de las veintisiete capitales de países de la Unión Europea. Esto es del EUROSTART, para que tenga usted datos en ese sentido.

Y yo planteé toda una serie de medidas, medidas muchas de ellas -por no decirle el cien por cien por si me equivoco, ya que tenemos al secretario general de UGT acompañándonos en este debate- que hemos hablado y que hemos comentado en el diálogo social, medidas que tenían que ver con la viabilidad económica de las empresas y estudios de viabilidad, y donde ha habido setenta y seis solicitudes -lo decía ayer-, se han presentado cincuenta y tres planes y, de estos, treinta y nueve han conseguido firmar pólizas por valor de 12,5 millones de euros. Las líneas de avales han tenido el mismo éxito.

El Plan EmprendeRioja con ADER, Federación de Empresarios y Asociación de Jóvenes Empresarios -y saludo al presidente de AJER- está teniendo también un gran resultado como medida llevada a cabo por el Gobierno. Lo mismo las líneas de ayudas a autónomos y emprendedores, o

el plan de orientación-intermediación laboral. Tengo muchos datos, pero no quiero cansarle más.

Nuestra apuesta también va en algunos planes de consumo. Y, cuando hablamos de automoción, Señoría, le voy a decir dos cosas. Sería para nosotros perder la dignidad, nuestra autonomía, nuestro autogobierno, si la política de La Rioja la dirige el señor Zapatero cada vez que se sube a la tribuna. Yo a eso, yo a eso no juego. Una. Y dos. ¿Usted cree que es de recibo que el presidente del Gobierno de España, del Gobierno de España, se suba a la tribuna y diga: "Voy a poner dos mil euros -¡con qué cara!-, quinientos van a poner las comunidades autónomas". ¡Sin hablar con nosotros! Pero esto... ¿de qué hablamos? Primero, la política de planificación en esa materia la tiene el Gobierno de España, no la tienen las comunidades autónomas. Yo estoy dispuesto a sentarme a colaborar, pero desde una lealtad institucional, no desde un planteamiento de "usted hace lo que yo le diga". Porque yo no estoy en la línea de pagar dinero a fondo perdido con el Plan Renove para los automóviles. Yo estoy en la línea de plantear políticas de reducción de impuestos, y en esa línea de reducción de impuestos hemos hecho un plan que afecta a todos los riojanos, no solo a aquellos que tienen coche. También para los que no tienen coche se reduce ese impuesto de matriculación. Con el señor Zapatero tiene que ir uno con coche; si no tiene coche, no hay nada. Y en esta comunidad, sin coche tiene bajada de impuestos de matriculación. ¿Le parece bien, mal o regular?

Pero ¡mire!, si quiere que hagamos una política electoralista, oportunista y metiéndonos también en otras comunidades autónomas, perdón, en los ayuntamientos, podemos plantear con claridad algo tan sencillo como decir hoy aquí que los ayuntamientos congelen o bajen el impuesto de circulación de vehículos. ¡Porque no lo hacemos! ¿Qué me dirían ustedes si yo digo: voy a poner tanto dinero y los ayuntamientos van a quitar el impuesto de circulación en el año 2009 y 2010? ¡Me correrían a gorrazos! ¿Y usted quién es?, me dirían. Ese es un tema sin duda clave por el que yo no voy a pasar.

El tema de las calderas, señorías, lo llevamos

con la Cámara de Comercio. Y el tema de los electrodomésticos lo llevamos con la Federación de Empresarios. Ustedes, que tanto utilizan a veces esos temas, pues sepan que esa es la línea que vamos a seguir. Y puedo darles resultados del año 2008: 2.051 solicitudes en el tema de electrodomésticos. Y este año se va a incrementar el presupuesto un 25% más.

Pero, hablándole también de la política del Gobierno, yo hablaba ayer de rebaja de impuestos, y la rebaja de impuestos ha sido nuestra política, que hemos seguido siempre y la vamos a seguir llevando a cabo. Y en esa rebaja de impuestos yo les voy a anunciar ahora una serie de medidas, unas dirigidas directamente a los ciudadanos para la adquisición de vivienda y otras dirigidas también a los constructores y promotores que hagan viviendas de protección oficial en lo que sea modificación del suelo. Y en ese sentido voy a decirles que vamos a eliminar, a suprimir -como ustedes quieran-, el cien por cien del Impuesto de Actos Jurídicos Documentados en todas las operaciones de modificación de préstamos hipotecarios para vivienda habitual; y que vamos a eliminar también y suprimir el Impuesto de Actos Jurídicos Documentados en las operaciones de modificación de créditos a los préstamos para vivienda habitual; y que vamos a llevar a cabo una deducción del 20% del Impuesto de Actos Jurídicos Documentados para aquellos que adquieran una vivienda nueva, entregada por el promotor en la Comunidad Autónoma de La Rioja, que vaya a constituir también su vivienda habitual. Eso en cuanto a lo que son rebajas de impuestos en materia..., en lo que tiene que ser también una política de este Gobierno.

En segundo lugar, vamos a proponer o vamos a presentar la modificación de la ley del suelo, reduciendo, en principio de forma temporal, una serie de condiciones. Por una parte, vamos a reducir del 10 al 8% las cesiones de aprovechamiento lucrativo que los promotores deben realizar cuando transforman el suelo urbanizable de las principales localidades riojanas si destinan al menos el 40% de la edificabilidad a la construcción de vivienda protegida. Condición para que se pueda

hacer: si dedican el 40% de la edificabilidad a la construcción de vivienda protegida. Y no me diga que favorezco a los promotores; favorezco a los ciudadanos. Por otra parte, dicha reducción será de aplicación también cuando el suelo que se urbaniza es urbano consolidado y se trata de poblaciones de más de diez mil habitantes.

Por otra parte, los promotores, cuando urbanizan suelo, deben depositar un aval equivalente al 6% del coste estimado de las obras de urbanización. Con la nueva ley, o con la nueva modificación de la ley, solamente van a tener que presentar por la mitad: el 3%. Esto va a permitir también aliviar cargas de nuestras empresas, inyectar liquidez en los mercados financieros para que se facilite el crédito a empresas y familias.

Planteamos ahora -y puede ser una decisión también traspasada a los ayuntamientos, con el respeto a su autonomía- la posibilidad de reducir las cesiones gratuitas de suelo que deben reservarse en los planes parciales para viario, espacios libres, zonas verdes y dotaciones públicas en municipios de más de veinticinco mil habitantes, siempre que el ayuntamiento así lo considere. Será el ayuntamiento el que tome la decisión. Así, de alguna forma, facilitará una mayor autonomía a los propios consistorios.

Y, en la misma línea, elevaremos el límite máximo de edificabilidad, establecido en diez mil, a doce mil cuando el uso dominante del área sea la vivienda protegida.

Y, por último, no quiero olvidar tampoco a los pequeños municipios. Para facilitar también su desarrollo, modificaremos el artículo 104 de la LOTUR, de forma que, cuando se produzcan alteraciones de la edificabilidad en los núcleos urbanos, se reducirá la compensación de la superficie de zonas verdes públicas exigida por la legislación.

Yo creo que son medidas claras, concretas, directas, condicionadas, y políticas que de alguna forma tienen el objetivo de ayudar en estos momentos de crisis.

Permítame entrar ahora en algunas cuestiones que usted me ha planteado. Cuando hablaba usted de quién estaba mejor y peor, se lo he dicho con

mucha claridad cuando usted habla de lo que era la política industrial. ¡Mire! ADER Infraestructuras, le guste o no le guste, es uno de los instrumentos u organismos importantes, que ha generado mayor velocidad a la hora de poner en marcha los polígonos en esta comunidad autónoma en lo que es su competencia. ¡Tiene tres años! SEPES y GESTUR, que nosotros también participamos, llevan no sé cuántos años. ¿Quiere usted decirme, el polígono de La Senda, de Alfaro, cuándo lo van a terminar? ¿Quiere usted decirme los mil empleos y las cien empresas que anunció la ministra de Vivienda entonces -por suerte ya no está-, que anunció mil empleos y cien empresas en el polígono de La Senda, para cuándo van a estar? ¡Eso es quizás lo que deberíamos plantear!

Que ADER Infraestructuras ha cogido a una consultora por concurso y ha tenido problemas en La Muela y en el Gobierno de Aragón y en Aragón con un tema concreto, nos llevará a nosotros a tomar decisiones, que las tomaremos cuando creamos oportuno. Pero que usted quiera acusar al Gobierno de que ha cogido una consultora que ahora tiene un problema con el juzgado, y no acuse usted a Zaragoza o a los ayuntamientos del PSOE de Aragón y de otros lugares de España, me parece que es un poco cínico. ¡Me parece un poco cínico! ¡Claro que estamos en el Parlamento!, pero no se pueden decir las cosas a medias. Porque las mentiras..., las verdades a medias suelen llegar a ser mentiras, y no por repetir una cosa veinticinco veces la van a convertir ustedes en la verdad: seguirá siendo mentira. ¡Y esa es la única realidad!

Pero, mire, entre otras cosas y siguiendo su orden: mejor que los demás, propuestas de la oposición... ¡Ya las estudiaremos, no se preocupe! ¿Culpables a los demás? ¡Yo no le echo la culpa a nadie! Yo llevo a cabo mi política y les exijo a los demás que lleven una política, como usted me exige a mí que quiera llevar la suya. Y, por tanto, ese es un planteamiento que hay que plantearlo con toda normalidad.

Cuando alguien me habla de que han salido unos datos el 30 de marzo sobre el tema del endeudamiento y de la deuda... ¡Oiga! ¡Los datos

del 30 de marzo ya no son los de ahora! ¡Los que acaban de salir del Banco de España ya no son los de hoy! ¿O no se ha enterado de que son distintos y de que evolucionan? ¡Pero, si quiere, comparamos la deuda de este Gobierno con la que ha habido en Gobiernos anteriores! ¿Cuánto cree usted que tenía la deuda en el presupuesto del año 1995? ¡171 millones de euros, para un presupuesto de 171! Le voy a poner más, ¡vamos a dejarlo en 140 y el presupuesto 171! ¡El presupuesto de hoy es ocho veces y media más que el presupuesto del año 95! ¡Ocho veces y media más! Si entonces había 140 millones de euros, multiplique por 8,5 y ¿qué deuda tendríamos aquí?, ¿qué deuda..., con aquella relación presupuesto-deuda, qué deuda tendríamos aquí? ¡Estaríamos pasando de los 1.000 millones! Pero ¿cómo pueden trasladar esa información a los riojanos? ¡Eso es -de verdad- patético y no estamos a la altura que debe estar un Parlamento a la hora de plantear las cosas con seriedad! ¡Aquí no estamos hablando de ideología, estamos hablando de números! ¡Y los números y las matemáticas son así! ¡140 millones de euros, año 95, con un presupuesto 8,5 veces menor! Si usted multiplica 140 por 8,5, verá usted lo que le sale y qué deuda tendríamos que tener para equipararnos a la deuda del año 1995.

Ha hablado usted de la Ley de Servicios Sociales, que la tiene usted en el Parlamento y en la que de alguna manera usted valoraba llegar a un acuerdo, y me parece interesante. Ahí estaremos y ahí trabajaremos sobre esa cuestión.

Me ha hablado usted de la financiación. Si me permite un consejo, aunque no me lo acepte: no vuelva a repetir que La Rioja es la comunidad mejor financiada por habitante. ¡Eso es un error de bulto! ¡Siempre seremos la mejor financiada por habitante, porque somos los más pequeños! Como mida usted el sistema de financiación por lo que nos toca por habitante, apañado tenemos el merengue. Como mida usted por ahí, apañado tiene el tema. Como usted mida la financiación, como mida la financiación porque es mejor que la anterior, y no compare usted cuál es la tarta de reparto y qué se llevan Cataluña, Andalucía, Ex-

tremadura y Galicia, pues demostrará poca inteligencia en esta cuestión y no saber defender los intereses de esta comunidad autónoma. Por tanto, créame, por el bien de esta comunidad autónoma, cuide a la hora de hablar de esas cuestiones porque son peligrosas.

Planteaba usted por otra parte lo del artículo 46. ¡Míre!, yo no he rectificado en este aspecto nunca. ¡Nunca! El artículo 46 es un instrumento que utilizamos en su día con José María Aznar, ¡el único con el que se ha utilizado! ¡El único! Y por tanto se utilizó en un momento concreto, en un análisis concreto y, en ese sentido, se cerró la negociación. Se lo planteé al presidente Zapatero y me dijo: "¡Bueno, bueno, bueno, bueno! Mándame el convenio que firmaste con Aznar y, si lo veo razonable, lo estudiaré". Y el señor Zapatero tiene en La Moncloa el convenio con Aznar, y el secretario de Estado, el que firmamos con Aznar. Y le he dicho hoy, la respuesta es: "¡Oye! Vamos a aplicarlo". Dice: "Pero en lugar de darte dinero, como a ti te dieron dinero para el Riojaforum, te voy a ofrecer que te quedes con Correos". ¡Menu-da correa! ¡Con Correos! Le dije: "¡Míre! ¡Perdóneme! ¡A tanto no he llegado!". Planteamos que no. Se lo planteamos al señor Ocaña -creo que es- y lo están estudiando. El señor Vicepresidente Tercero del Gobierno, en la visita que hizo últimamente, nos dijo que lo iba a aplicar. ¡Bueno! Pues ahí estaremos y veremos a ver qué frutos da. ¡Vamos a ver! Yo estoy encantado de que empujen ustedes y de que nos llegue mucho dinero: una parte por el sistema de financiación y otra por el artículo 46. Nosotros vamos a trabajar en esa dirección.

Y en el tema de la financiación autonómica, créame que esto no hay quién lo entienda. Ningún presidente de comunidad autónoma -no sé si Cataluña sabe algo- sabe a día de hoy nada de nada, Señoría. ¡Nada de nada! Pero no le digo los del PP, le digo los del PSOE, porque hablo con ellos muy a menudo, y el otro día con el de Aragón y me dice: "Pedro, no tengo ni idea. El que te diga que sabe, te miente. No sabemos nada". Ahora parece que va a haber otra ronda, otra ronda, que te llegan y dicen como usted: "No te preocupes,

que menos que la otra vez no. Te vamos a dar más que la otra vez. Va a ser mejor". ¡Pero no sabemos cuánto! ¡Ni cuánto le va a dar al otro! Y en esa línea estamos, en la mejor disposición, pero no hay más de nada en ese asunto, ¡eh! Créanme, no hay más en ese asunto.

Me ha hablado usted de las guarderías públicas. ¡Mire! Nosotros estamos apoyando, como corresponde, en aquellos ayuntamientos del medio rural la construcción de guarderías. Es nuestra política, que hemos llevado ahora y antes. Y nosotros no vamos a firmar ningún convenio ni vamos a dar ningún dinero al Ayuntamiento de Logroño directo para hacer guarderías. Tiene el ayuntamiento en estos momentos firmado un plus de capitalidad en el que se contempla la posibilidad de emplearlo para guarderías. ¡Que lo coja de ahí! ¡Que lo coja de ahí, que lo tiene que justificar! Le mandaremos poner un cartel también, aunque pongamos Pedro Sanz, ¿eh?, pero lo pondremos ahí para que sepan quién lo paga.

Pero le voy a decir algo, le voy a decir algo. El ayuntamiento -perdón-, el Gobierno de Aragón ha firmado un convenio para guarderías con el Estado para los municipios de Aragón, ¡pero no para Zaragoza! ¿Cómo puede usted plantearme a mí que, cuando eso es una competencia de los ayuntamientos y el dinero que nos llega va al medio rural, que no lo hacen en Aragón, me viene usted a que lo haga yo aquí? ¡Esa es la pura realidad! Me parece, en cualquier caso, fuera de lugar. ¡Infórmese mejor! Y el Ayuntamiento de Logroño tiene la posibilidad del plus de capitalidad; el plus de capitalidad puede dedicarlo a lo que son guarderías. ¡Y él sabrá! Todavía no nos ha dicho en qué lo va a emplear o, por lo menos, de forma satisfactoria para el Gobierno de acuerdo con el convenio que hemos firmado.

Me ha hablado usted de la sanidad -ya sé que estoy siendo largo; voy a quitar papeles porque si no...-, me ha hablado usted de la sanidad y me ha hablado usted de la externalización, de la privatización de servicios, de lo que usted llama externalización. Le voy a leer una nota de un concejal del ayuntamiento muy interesante -espero que no me la haya dejado-, que creo que está aquí, le sa-

ludo, perdone que utilice sus notas de prensa, en la que se dirigía al Sindicato UGT sobre el tema de la externalización. Yo pensaba: "Bueno, este irá apoyando a UGT y diciendo que esto es un desastre". Titular: "No entiendo críticas de UGT". "Externalizar servicios es algo normal -decía el señor Urquía-". Dice: "A veces no sé en qué mundo viven algunas personas". No entiendo nada de esta nota. Quien ha considerado que para cualquier Administración es normal que haya... Bueno. Quien haya considerado, él, que es normal que haya servicios externalizados, porque lo contrario -dice-, si no se externaliza, supondría triplicar el presupuesto para pagar al personal. Yo con esto..., no le digo más sobre esta cuestión. Si quiere tirarle de las orejas, si tiene autoridad, usted sabrá. Pero esta es, pero esta es la cuestión al respecto, esta es la cuestión al respecto. Nosotros lo que hacemos es prestar una sanidad gratuita al servicio de los riojanos, universal, a los que no les pedimos que paguen ninguna factura ni ellos nos dicen cuánto hay que pagar, y lo hacemos de la mejor forma posible, equilibrando y buscando lo que puede ser una buena prestación de servicio público y lo que es también una prestación con otros servicios externalizados.

Pero hablado lo de sanidad, hablando de sanidad, que es un tema muy importante el tema sanitario, usted habrá visto también estadísticas sobre el tema. Dice: "El sistema sanitario de la región, de La Rioja, es el cuarto mejor valorado de España -el cuarto mejor valorado de España-. El tiempo medio de espera para operarse en La Rioja ha bajado en un año de sesenta a cuarenta y seis días. La demora media de pruebas diagnósticas es: en resonancia magnética, dos días; en el TAC, trece días, y en mamografía, diecinueve. Los números de desplazamientos que se han evitado al año con nuevos servicios son 13.670 de fuera de La Rioja y 16.403 de los municipios riojanos de Logroño". Es posible que a usted le parezca poco que, en materia sanitaria en esta comunidad autónoma, desde que llegó el Partido Popular comenzamos con el Hospital de Calahorra, hemos hecho prácticamente un centro de salud en todas las cabeceras de comarca, hemos arreglado en municipios más

de noventa consultorios, hemos llevado a cabo el Hospital San Pedro, hemos incrementado sustancialmente el número de servicios de atención en el San Pedro... ¡Y no sé qué quiere usted más! ¡No sé qué quiere usted más! Pero hemos hecho eso y continuaremos haciendo más.

¡Mire!, le voy a comentar, en el Hospital de Calahorra concretamente vamos a habilitar este año entre treinta y cincuenta -perdón-, entre cincuenta y setenta y cinco nuevas camas, que van a ir destinadas también a lo que es media estancia, y, por otra parte, vamos a mejorar los servicios de cuidados especiales del servicio de cirugía mayor ambulatoria y, lógicamente, vamos a ampliar el servicio de hemodiálisis y el Hospital de Día de Calahorra.

Pero hay otra medida también de carácter social, que, ya que estamos hablando de sanidad, se la quiero decir, aunque ahora hablaremos también de servicios sociales. Vamos a aprobar una norma por la que vamos a garantizar la asistencia sanitaria a las personas desprotegidas por la Seguridad Social, y me parece que es también una medida muy social. El Gobierno va a aprobar una norma que va a garantizar la asistencia sanitaria pública, gratuita y de calidad a las personas que causen baja en los regímenes de la Seguridad Social por cese de actividad laboral. Mediante esta disposición, el Gobierno de La Rioja pretende dar cobertura a las personas en situación de desempleo de larga duración que han quedado desprotegidas por el sistema público sanitario, o a los trabajadores autónomos o a los pequeños y medianos empresarios a los que la crisis económica ha obligado a cerrar sus negocios y a causar baja en el régimen especial de la Seguridad Social. Yo creo que es una medida de carácter social que tendrá un gran impacto.

Y también en el tema de investigación hemos mejorado, Señoría. ¿Quién iba a imaginar tantos centros tecnológicos en nuestra comunidad? ¿Quién iba a imaginar hace noventa y cinco...? ¡Mire! Si a mí me lo dicen en el 95, si me dicen "usted va a hacer esto", hubiera dicho que no, que imposible. ¡Pero hemos sido capaces de hacerlo! Y en el tema de investigación vamos a aumentar,

por una parte, una nueva línea de investigación sobre el cáncer con incidencia en pulmón, en el pulmón. Y también en el cáncer de colón se va a poner en marcha un programa de cribado. No sé qué le parece a usted eso, pero todas estas cosas se están llevando a cabo.

Ha hablado usted, por otra parte, de los temas de servicios sociales. Y en los temas de servicios sociales, ¡mire!, somos la comunidad en ese sentido mejor, prácticamente, de toda España. Podríamos hablar... Y le voy a dar datos para que vea cuál es la situación que tenemos en estos momentos.

La Rioja, con Andalucía, es la comunidad que más dictámenes emite en relación con la población en general, y la tercera que más solicitudes recibe en relación también con la población. La Rioja es la comunidad que más prestaciones reconoce por población: 207,09 por cada 10.000 habitantes, siendo la media nacional de 128,5; en promoción para la autonomía personal y dependencia, un 0,69, siendo la de España un 0,36; en teleasistencia, el 7,75 en La Rioja y el 4,56 en España; en ayuda a domicilio, el 25,95 en La Rioja y el 8,10 en España. ¿Qué me quiere decir usted a eso? En centros de día, 14,61 en La Rioja, 4,07 en España. Y me pide usted más, ¡pues claro que hay que hacer más! En residencias, 15,84 y 4,28 en España. En prestaciones económicas por cuidar a los familiares, 28 en La Rioja, 19,25 en España. ¿Quiere más? En tema de dependencia hemos sido pioneros, lo hemos llevado a cabo con mucha voluntad, sin ningún problema, y, desde luego, vamos a seguir haciéndolo de cara al futuro.

Pero usted comentaba también anteriormente algunas cuestiones que voy a intentar contestar. ¡Mire!, en el año 2008, en el tema de dependencia la Comunidad Autónoma de La Rioja ha invertido 47.327.000 euros, el Estado nos ha dado 8.800.000. En el 2007, La Rioja ha ejecutado treinta y ocho millones novecientos cincuenta y uno, y el Estado nos ha dado un millón setecientos cuarenta y siete, el 4,48.

En centros de día, en plazas, hemos crecido este año el 200,5%; en plazas de residencia, el 16,7 (1.179); en ayuda a domicilio, el 49,33; en

teleasistencia: 1.031 (el 32,5).

En el tema de la médula ósea, que era un tema que usted me había comentado con anterioridad, dos cuestiones para que no se me quede nada en el tintero. No es cierto lo que usted decía sobre el tema de los médicos. Al principio, plantearon una cuestión y debe saber usted que en todos los casos se les está tutelando por otro servicio con más experiencia de fuera de esta comunidad autónoma, hasta que se consolide esta cuestión. Y, en segundo lugar, en Hematología solo hay guardias, no hemos invertido absolutamente en nada de lo que usted dice de momento, lo cual no quiere decir que no lo hagamos en un futuro.

Pero en el tema de lo que son prestaciones sociales en esta comunidad autónoma, le diré que en el IMI, en el IMI, estamos atendiendo a 309 personas que se están beneficiando -el año pasado eran solamente 101- y están cobrando 369,07 euros al mes. Y en la AIS, AIS, están cobrando 101 beneficiarios en estos momentos, una cifra muy superior a la que había el año pasado.

Algunas cuestiones más quiero comentarle con el tema de la ecociudad y los pelotazos. La verdad es que está muy bien eso, pero el IRVI -que yo sepa- es de dinero público y, por tanto, es de todos. Si el pelotazo va para el IRVI -que usted dice-, será en beneficio de todos los ciudadanos, de todos los riojanos, del Ayuntamiento de Logroño y de la propia comunidad. Luego, por tanto, me parece que poco más hay que argumentar ahí.

El Instituto Riojano es del ayuntamiento en parte, muy poco, y la mayoría de la comunidad autónoma; y si hay algún pelotazo -que usted dice, que lo tendrá que denunciar-, será también tan beneficioso para Logroño como para la comunidad autónoma en esa materia, y de ahí no me va a bajar usted.

En el tema de infraestructuras, ¡mire!, a usted lo que le duele de alguna forma es que las autovías en La Rioja van a ser una realidad y usted no se las creía. ¡Si lo decía el año pasado que no íbamos a hacer nada! Y, de repente, nos dice que la de Arnedo que no la hagamos, que esperemos, que no sé qué. ¡Por favor! ¡Va para delante! Y la de Haro-Ezcaray conocerá usted enseguida la po-

sibilidad del plan de viabilidad de futuro.

Pero fíjense ustedes qué argumento nos acaban de dar: para no provocar una Rioja de dos velocidades, todas las obras hay que hacerlas a la vez. ¡Ojo, Consejeros!, si hacen una obra en Calahorra, tienen que hacerla en Alfaro, en Arnedo, en Santo Domingo, en todos los pueblos de La Rioja a la vez, porque, si no, estaremos creando de alguna forma una Rioja de dos velocidades. ¡Argumento de peso, de verdad! Se plantean los temas y se priorizan de acuerdo con los presupuestos. ¡No se pueden decir barbaridades! ¿O es que el Gobierno de España nos va a hacer todo a la vez? ¿Por qué no empieza todo a la vez en La Rioja? ¿Cómo se puede argumentar?

Y me habla usted de Castañares... ¡Mire!, Castañares es la infraestructura que tiene; lo que pasa es que a ustedes todavía les duele que hasta que no ha llegado un Gobierno al ayuntamiento del PP, que llevan toda la vida gobernando Castañares, los han condenado a estar sin circunvalación. Y, como gobernaba el PSOE ahí, no eran capaces de resolver esa cuestión, y ha tenido que llegar el PP y hacerles una circunvalación. ¡Claro! ¡Claro! ¿Cómo puede decir usted esas cosas?

Y, si quiere, hablamos de materia hidráulica. Los tres proyectos que está haciendo el Gobierno de España -veo que se ríe el Delegado-, los tres proyectos que está haciendo el Gobierno de España en materia de presas, son proyectos elaborados por el Gobierno de La Rioja. ¡Los tres! Pero le voy a decir algo: me gustaría que me dijese cuánto va a pagar el Gobierno de España de la presa de El Regajo, si quiere, de la de mi pueblo y Cornago. ¿Cuánto va a pagar? Espero que me lo diga después.

Pero también en materia de infraestructuras me gustaría que me dijese qué piensa usted de la N-232. ¡No me ha dicho usted absolutamente nada! ¡No me ha dicho nada! Y yo puedo decirle que el Gobierno de España -lo decía ayer-, en materia de infraestructuras, ¡nada de nada! Pero, ¡mire! -y espero que nos diga usted algo-, usted planteó y avanzó la próxima licitación de Castejón-Miranda y salió a decirle a la Cámara y a la FER: "No se preocupen, que los navarros no van

a ir antes que los riojanos; no va a haber discriminación, van a salir los dos proyectos licitados a la vez". ¿Lo dijo o no lo dijo? ¡Está en el periódico!, ¡salió y lo dijo! ¿Sabe usted que ya lleva licitado casi un mes el de Navarra? ¡Ni se ha enterado! ¡Pues desde el 9 de junio! -era el Día de La Rioja, entiendo que a lo mejor no vio usted los boletines-, ¡el 9 de junio, Señoría!

¿Va a volver a pedir perdón usted, lo mismo que hizo con el tema del tren Alvia -que lleva ya dos perdones; al tercero, lo condenan al Infierno-? Usted salió con el Alvia, dijo que se iba a poner tal día... Sale en mayo o en marzo: "Pido disculpas, pero el próximo mes está". ¡Y no está tampoco! ¿Va a volver a salir?

Me parece bien que usted salga de vocero, de delegado, que lo sustituya -que a lo mejor lo hace mejor-, de ministro o ministra -que también a lo mejor lo hace mejor-, pero, por lo menos... O no se entera bien de lo que le dicen o le engañan a usted también, o las dos cosas, que es posible que no se entere usted y que le engañen, que también es posible. Pero, desde luego, más ridículo en ese aspecto no se puede hacer.

Pero hay algo de lo que me gustaría que tomase nota usted, Señoría, que es muy interesante, y es lo que tiene que ver con el tema del Senado y la no presencia del Gobierno de La Rioja ni de su consejero ni de su presidente en esa Comisión de Comunidades Autónomas, en la que, efectivamente, debieron estar todos los del PSOE y no sé si resolvieron algo allí o nos dijeron algo. ¡No lo sé! No sé si en la reunión se habló de algo contundente, pero nos gustaría que nos dijese de qué hablaron.

Yo no fui por prudencia política y por responsabilidad, lo dije en una rueda de prensa. El consejero de Obras Públicas había estado el 17 de junio, el 17 de junio, hablando con el secretario de Estado, preparando la reunión que yo voy a tener la semana que viene -le digo que no va a ser el 7, va a ser el 9, que el ministro la ha cambiado-. Me parecía poco prudente ir al Senado a poner verde al ministro con todos estos incumplimientos y, de alguna forma, pues por cortesía en lo que era presentarse uno en ese despacho el

próximo día 9, no parecía lógico después de haber estado en el Senado, y eso hice. Pero me gustaría que me dijese usted si sabe lo que dijo el ministro en relación a La Rioja, si sabe usted lo que dijo. Se refirió únicamente -estaba buscando el texto porque son tres líneas-, se refirió únicamente a hablar de la línea Castejón-Miranda. Pero hay algo que a mí me preocupa, y es que dijo "una línea de altas prestaciones". ¿Quiere decir que La Rioja no va a tener AVE? No le he oído a ningún socialista que estuviera allí presente en la Comisión de Comunidades Autónomas plantear que no están de acuerdo con eso. ¿O estamos de acuerdo en que nos quedemos con las "altas prestaciones" y no tengamos AVE? Eso sería más grave, ¿eh?, eso sería más grave, ¿eh?, porque estaríamos discriminados, Señoría.

Dice el ministro (*comentarios ininteligibles*): "Y más al sur -dice-, y más al sur -dice-, en Logroño, mediante una línea ferroviaria de altas prestaciones hasta Miranda de Ebro". No sé si ahora, si le leo esto, le parecerá cosa distinta, a mí a lo mejor no me llegan las luces hasta ahí. Pero, cuando habla de Navarra, habla de redes viarias de alta capacidad en el Senado. ¿Hay diferencia? ¿Es lo mismo? ¿Se ha equivocado? ¿La alta capacidad para Navarra y el País Vasco es igual que las altas prestaciones para La Rioja? ¡Interrogante! Pero si piensan mal, seguro que aciertan. ¡Seguro que aciertan!

Podemos hablar, Señoría, también -y lo dije ya ayer- de la N-120 -ahora que se ha ido el delegado-, de los compromisos que asumió en su día el delegado de que iba a estar en el 2008 terminada y pagada, ¡terminada y pagada! Ha pasado el 2009, no va a estar ni en el 2010, y ya veremos si está en el 2011.

Pero hay un dato con el tema de la autopista, que le he comentado yo al portavoz del Grupo Mixto que de alguna forma me parece ya sangrante: todavía no nos pagan la factura que les hemos pedido, no quieren saber nada, no hacen caso ni al Ayuntamiento de Logroño. El señor Urquía -que se acaba de marchar- comentaba que este año 2009 se va a liberar la ronda sur de Logroño. Y lo más ya, que raya cualquier cuestión,

es que el Ministerio de Fomento -escuche, escuche-, el Ministerio de Fomento ha encargado un anuncio en emisoras de radio de La Rioja con el siguiente texto: "El Ministerio de Fomento recomienda utilizar la autopista Logroño-Agoncillo mientras están realizándose las obras por la N-232 entre Logroño-Agoncillo". ¿Qué le parece? ¿Sabe quién paga la autopista de Logroño a Agoncillo? ¿Por qué el Ministerio de Fomento no ha abierto la autopista mientras están las obras? ¿Qué podemos esperar? ¿Y usted apoya que saquemos dinero todo el día de los riojanos para que se lo demos al Gobierno de España? ¿Así apoyan ustedes las líneas del ferrocarril y la comunicación por tren en esta comunidad autónoma, que paguemos convenios con el Ministerio para hacer esa cuestión? Y ellos nos tratan con el tema de la autopista..., que nos mandan los coches por ella cuando tienen obras y la pagamos nosotros, sin hablar siquiera con nosotros. Me parece, en cualquier caso, una falta de lealtad institucional de poco tacto y, si quieren, una vergüenza ¡vamos! ¡Eso es una vergüenza!

Le he hablado antes de obra pública y de la licitación. SEOPAN, a La Rioja..., en un informe de hace pocos días o de hace unos días hablaba de que La Rioja había incrementado el 87% en obra pública en esta comunidad autónoma, y hablaba de que el Gobierno de España en materia de fomento había reducido un 70% la licitación. Y he de decirle que nosotros estamos incrementando sustancialmente la obra pública, 348 millones en estos momentos en lo que son suministros, obra pública directa e indirecta.

Y podemos hablar de los presupuestos, Señoría. Y los presupuestos ustedes los suelen engordar cuando ponen los números en el papel, que cuesta poco, y luego no ejecutan nada. Quiere usted decirme esa enmienda que vendieron de un millón de euros para el Museo, que es una muestra de a quién compete el Museo, quién lo paga, no el Gobierno de La Rioja. El Gobierno de España, con una enmienda socialista, incrementa el dinero para el Museo en un millón de euros en el 2009. ¿Adónde va a ir ese dinero? ¿Adónde va a ir ese dinero? ¡Este año, a ningún sitio! Y la

mayoría de las partidas que ponen se quedan sin ejecutar: más de un 40 o un 50%.

¿Y quiere usted decirme también si nos van a pagar, que debería usted también exigir al Gobierno de España, lo que se comprometieron con el tema de San Millán de la Cogolla, de la Fundación San Millán? Un millón doscientas -¿o trescientas mil, Consejero?-, que ya ha recibido el Gobierno de España de la Unión Europea y que no nos pagan. Usted me dice que no sea "frentista". ¡Si yo no soy "frentista" con nadie, si exijo mis derechos como cualquier español y en nombre de todos los riojanos! ¡Por favor! ¡Es lo menos que podemos hacer!

No me ha hablado nada usted del Palacio de Justicia -le digo- ni de la N-232. Del Palacio de Justicia ya le he comentado yo bastante.

Y, sinceramente, me temo que con esto he terminado prácticamente todas sus cuestiones excepto una, que es la relacionada con los altos cargos y con la propia austeridad de que usted hablaba. Mire, desde que hemos llegado a este Gobierno en el año 1995, esta comunidad -perdón-, este Gobierno y su presidente comenzaron con una rebaja sustancial en el número de altos cargos. Del 95 al 96 hubo una reducción, de cuarenta y dos altos cargos que había, a treinta. ¡Eso para empezar! Y este Gobierno ha ido incrementando en función de cómo ha tenido las transferencias, y hemos recibido más transferencias en esta comunidad autónoma, que no teníamos nada, que por eso le he dicho que 8,5 veces más es el presupuesto de hoy que el del año 1995. Lo que representaba a los altos cargos en el Gobierno del 95 era el 1,3 del presupuesto; hoy está representando el 0,5. Hoy menos que ayer, el 0,5. Y de lo que hablábamos también, de cuánto le correspondía por alto cargo en el presupuesto, en el 95 cada alto cargo lo que hacía era el 3,5%, o, perdón, 3,5 millones de euros, mientras que en los actuales el reparto es de 20 millones.

Si quiere usted hablar de promoción institucional, podemos hablar exactamente lo mismo. Lo vimos ya en un pleno en esta comunidad autónoma, perdón, en este Parlamento. Hoy en promoción institucional hay treinta mil euros menos

que los que había en términos absolutos en el año 1991. Pero los que ya me han parecido más flagrantes o más graves son los datos que usted utiliza de 356 personas que están en la Comunidad Autónoma de La Rioja en altos cargos o personal de confianza. ¡Mire! Yo no sé quién le asesora a usted, pero que usted no sepa ni lo que es una sociedad pública, ni lo que es una sociedad mercantil, ni lo que es una fundación ni lo que es un consorcio me parece, en cualquier caso, que dice poco de quien en principio aspiraba a ser presidente de esta comunidad autónoma. ¿Cómo puede usted decirnos que la oficina de información de Argentina es una empresa pública y que depende del Gobierno de La Rioja? ¡Si hay una persona y depende del Centro Riojano de Argentina, Señoría! ¿Cómo puede decir que eso es una empresa pública? ¿Cómo puede decir que es una empresa pública la oficina de información de México, donde no hay nadie, que ni existe? ¡No existe! -la asesora dice que sí-. (*Risas*). ¿Cómo puede decir usted que es una empresa pública la Oficina de La Rioja en Bruselas? ¿Eso es una empresa pública, Señoría? ¿Cómo puede decir usted que la escuela de formación de policías locales...? ¿Dónde está? La escuela de formación de policías locales, ¿dónde está? ¿Dónde está la Escuela de Formación de Administraciones Públicas? ¿Eso es una empresa pública o una unidad administrativa? Confunde usted lo que es una unidad administrativa, a la que se puede llamar centro o escuela, con lo que es una empresa pública o un organismo autónomo. ¡No me había pasado en mi vida! (*Risas*). ¡La Oficina de la Víctima del delito, una empresa pública!

¡Mire! El Instituto de la Vid y el Vino no es del Gobierno de La Rioja, ni el CITA de Calahorra, ni el del champiñón, ni el de cárnicas, ni el del calzado. ¡Si son de los sectores de las asociaciones profesionales! El Gobierno los ha hecho y los ha puesto en sus manos, y ellos lo eligen! ¡Estaría en los presupuestos de la comunidad! ¡Fíjese en los presupuestos de la comunidad lo que aparece y lo que no!

¿Cómo puede decirme que el consorcio -fíjese lo que le voy a decir, a lo mejor es una pregunta

difícil, ¿eh?, lo entiendo, igual es para nota-, que el consorcio de aguas es una empresa pública dependiente del Gobierno de La Rioja? ¿Usted cree que eso es una empresa pública que depende del Gobierno de La Rioja? ¡Si no tenemos mayoría! ¡Si tenemos el 40%, Señoría! ¡No aparece en los presupuestos! ¡Tenemos el 40%! ¿Cómo puede usted plantear este tipo de cosas de verdad?

El Centro de Interpretación de Cebollera -ya para nota-. El Centro de Interpretación de los Sotos de Alfaro. El Cilengua, ¡una empresa pública también! ¡Pero si eso es un centro de la Fundación San Millán! ¡Si no es independiente, si está dentro de la Fundación! El IRSAL, ¡otra empresa pública!

¡Mire!, la verdad, esta comunidad autónoma es de las más austeras de toda España, de las más austeras de toda España, y los Gobiernos del PP han sido los únicos que han bajado los altos cargos. Los del PSOE... El señor Zapatero no nos ha dado ningún ejemplo, ni siquiera del respeto al Parlamento, que le ha pedido por mayoría absoluta que quite tres ministros. Y el único que usted me puede poner aquí -y se lo admito- es el Gobierno vasco, que, efectivamente, tiene diez consejerías, y aquí estamos diez. Ahí lleva toda la razón. Pero hay algo que usted o no sabe o ignora: aparte de los diez consejeros, tienen veintiuna viceconsejerías. ¡Fíjese!, con un consejero del País Vasco y un viceconsejero se pagan aquí tres consejeros, es decir, que con los diez más veintiuno que tienen podríamos montar aquí aproximadamente como ochenta o noventa consejeros.

Yo creo, Señoría, que hay temas que de alguna forma hay que analizarlos, si llevan razón, con toda claridad. Pero me da la impresión de que, ya que parece que no tiene mucho tirón para ser candidato a presidente de la comunidad, nos está poniendo también usted en situación de percibir que tiene también poca consistencia para la oposición.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente.

Nos quedan los turnos de réplica de los portavoces de los grupos parlamentarios. En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Socialista, señor

Martínez-Aldama, tiene la palabra.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Después de esta falta -entiendo- de respeto, yo también le pido a su partido una cosa, y es que usted en el año 2011 siga siendo el candidato del Partido Popular, para vencer a la soberbia y a la prepotencia que usted acaba de demostrar aquí hoy. (*Aplausos*). Lo pido a su partido político.

¡Mire!, yo no sé nada, yo no me entero de nada, confundo sociedad pública con oficina, con centro tecnológico, con fundación..., con lo que usted quiera. Lo que sé es que todos esos puestos han sido a dedo; los riojanos no han podido concursar en igualdad de condiciones, Señoría. (*Aplausos*). ¿O es que usted me va a decir a mí que la Oficina de La Rioja en Bruselas salió públicamente para que fuera el riojano que quisiera? ¿Es verdad eso o no? ¿O es que las fundaciones las dirige cualquier riojano que quiera? ¡Usted no me toma el pelo; ni a mí ni a los riojanos! Y me quedo corto, y se lo demostraré dentro de poco, se lo demostraré la semana que viene. Hay más de trescientas cincuenta y seis personas que ustedes, en diferentes asuntos, llámense Administración, consejerías, fundaciones, etc., etc., etc., que son dependientes de su voluntad política, no de la libertad de los riojanos para poder acceder a ese puesto de trabajo. Y se lo voy a demostrar.

¡Mire, Señoría, es usted un nido de contradicciones! Fíjense lo que ha dicho en poco rato este señor, que acaban de nombrarlo Premio Nobel de Economía. Acaba de llamar Obama, que va a inspirarse en sus veinte medidas del mes de febrero, está la economía internacional pendiente del señor Sanz. Mire lo que acaba de decir: "Por dignidad, yo no admito que Zapatero me imponga una medida aunque sea buena. ¿Quién es Zapatero para pedirme a mí quinientos euros? ¡Por dignidad tengo que defender a mi comunidad!". Y, acto seguido, dice: "Voy a cambiar la ley de urbanismo de La Rioja para eliminar una parte de la cesión que tienen que recibir los ayuntamientos". ¿Usted les ha preguntado a los ayuntamientos, señor Sanz? ¿Usted ha consensuado esto con los ayuntamien-

tos? ¿Pero qué es esto?, ¿pero qué es esto? O acto seguido: "Yo no admito que nadie me diga lo que tengo que hacer". Ahora, yo sí: quien quiera colegio nuevo, o pone el 50% o no hay colegio. ¿Verdad, alcalde de Arnedo? ¿Verdad, alcalde de Arnedo? Pero ¿qué es esto, por Dios? Pero ¿cómo puede tener tanta cara, señor Sanz? ¿Cómo puede tener tanta cara?

Algunas respuestas breves. Usted decía: "¿Cuándo va a estar el polígono de Alfaro?". Pues ¡mire!, ¡no lo sé!, pero le hago una apuesta: antes que el de Haro, el de Calahorra, el de Arnedo, el de Ribafrecha y el de Agoncillo. ¡Antes!, ¡antes!, ¡para que se entere!

Y, por cierto, me llama cínico, me llama cínico porque dice que he intentado mezclar aquí que una empresa imputada gestiona el suelo de ADER Infraestructuras. La pregunta es: ¿es verdad o es mentira?, ¿el cínico es el que pregunta o el que no responde? Porque usted tiene la obligación de responder a este Parlamento y a este diputado, y usted tenía que haberme entregado a mí las respuestas que le hice el día 18 de mayo. Ha pasado un mes y medio. ¿Por qué no puedo ver yo el contrato con Aranade? ¿Por qué no puedo conocer quién trabaja en ADER Infraestructuras y cuánto cobra o cobraba? ¿O es que tiene miedo a que se quede corta la lista de trescientos cincuenta y seis colocados a dedo?, ¿tiene miedo a eso? Por tanto, cínico es usted, el que no responde a lo que le pide la oposición. ¡Porque en este debate quien pregunta soy yo y quien responde es usted! Esa es su obligación: responder a los riojanos. (*Aplausos*).

¡Mire!, no solamente insulta, es que -como está ahora viajero- dice: "El otro día estuve con el presidente de Aragón y me dijo que él, para Zaragoza, de guarderías nada". ¡Miente! Boletín Oficial del Estado, 11 de marzo de 2009, relación de entidades locales que han pedido para la construcción de guarderías, la última -porque es con la z-, ¡Zaragoza! ¡La capital de Aragón! Es decir, que Zaragoza va a recibir para hacer guarderías. ¿Por qué miente tanto, señor Sanz? ¡Es una máquina no solamente de confrontar, sino de mentir! Pero lo tenemos calado porque en el 2011 no solamente vamos a ganar a la prepotencia y a la so-

berbia, ¡vamos a ganar a la mentira, señorías! (*Aplausos*). ¡Vamos a ganar a la mentira! ¡A la mentira vamos a ganar, que es usted!

¡Mire!, de la deuda... ¡es que no se entera!, ¡es que se hace trampas a sí mismo! Comparemos la deuda del 95 con la actual, pero con un parámetro que sea equivalente, no cogiendo el que a usted le interesa. Términos de PIB, términos de PIB, dato del viernes pasado: La Rioja, un 6,4%, España, un 6,9%. De acuerdo. ¿Cuánto tenía La Rioja de deuda en el año 95 de PIB?: el 3,9. ¡El 3,9! ¿Cómo me dice que no? ¿Le llevo o no el documento, señor Sanz? ¡Como dice que no, se lo llevo! ¿Lo quiere ver? ¿Lo quiere ver? Año 95, La Rioja, deuda sobre PIB: 3,9; hoy, hoy: 6,4. ¡En términos constantes, la deuda de hoy es el doble que la del 95! ¡Mentiroso! (*Aplausos*). ¡Ha vuelto a mentir a los riojanos! Pero...

SR. PRESIDENTE: Señor Martínez-Aldama, un momento.

A ver. Pido al público que nos acompaña que... Señora... Yo le pido al público que nos acompaña...

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Pero...

SR. PRESIDENTE: Espere, espere, espere, señor Martínez-Aldama, que estoy esperando para que me dejen hablar, a ver si se callan, ¡eh!

Le recuerdo al público que no debe manifestarse ni externa ni internamente. Estoy permitiendo que aplaudan al final de la intervención, pero no interrumpen cada diez segundos, porque entonces aquí al final me va a pedir más tiempo y no se lo voy a dar.

Continúe.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Gracias, señor Presidente.

Claro, ayer otra vez lo mismo. En lugar de hablar de su deuda, dice: "¡No, no!, es que hay una deuda que tiene Zapatero con La Rioja. Zapatero me debe setecientos cuarenta millones de euros". Pero, ¡fíjese!, le lleva un documento a La Moncloa -como si fuera Paco Martínez Soria, ¿ver-

dad?-, le lleva un documento a La Moncloa y le dice -¡sí, sí!, ¡sí, sí, señor Sanz!-, le dice, entre otras perlas: "Hágame usted el polígono de Entrena, que no me lo hace", y no se entera de que la primera decisión del Ayuntamiento de Entrena -y aquí está el acuerdo plenario- fue rechazar el polígono que iba a hacer GESTUR en Entrena invirtiendo seis millones de euros. ¡Si no se hace el polígono de Entrena es porque no ha querido el Partido Popular! Y tengo la copia del acta de Entrena, señor Sanz.

Y esta ya es la segunda perla de ese documento que les garantizo va a dar mucho que hablar: le pasa a Zapatero la factura de la autopista, ¡y se la pasa desde el año 99! Y le dice: "Usted me debe por la autopista desde el año 99, 2000, 2001, 2002, 2003...", así hasta el 2008. Pero ¿quién gobernaba España hasta el 2004? ¿Cuántas facturas le pasó usted a Aznar? ¡Si no le pasó ninguna, señor Sanz! Pero ¿qué vergüenza es esta?, ¿pero qué vergüenza es esta, Señoría? ¿Cómo es posible?, ¿cómo es posible que tenga tanta hipocresía? ¿Porque -si se han dado cuenta- curiosamente la deuda estimada hoy de La Rioja coincide con la deuda que reclama el señor Sanz a Zapatero? ¡Qué barbaridad, señor Sanz!

¡Mire!, no puede justificar usted la ausencia en el Senado en infraestructuras. Allí se debatía con el ministro. ¡No la puede justificar! Y hay actitudes políticas que a uno lo marcan para toda la vida: usted será para siempre el presidente de la grabadora; pero será para siempre también usted el presidente que no envió a su Gobierno a un debate de infraestructuras del que solo ha habido tres en treinta años de democracia -¡tres!-, y usted estuvo ausente en ese debate. Alguna comunidad, teniendo en cuenta la importancia de la misma, envió hasta a su presidente. Bueno, pues usted ni al consejero.

Y no ponga excusas ridículas: "Es que si voy yo, me como al ministro". ¡No! ¡Mire!, al igual que a usted, el ministro va a recibir a todos los presidentes autonómicos, y eso no quita para que a esa reunión vayan los consejeros de sus Gobiernos. ¡Y además que estaban en Zaragoza! Si es que de Zaragoza a Madrid por AVE hay hora y

cuarto; es que en ese AVE que ha puesto Zapatero se va en hora y cuarto de Zaragoza a Madrid, y ustedes prefirieron quedarse a comer en lugar de ir a defender La Rioja al Senado, que es lo que hay que hacer.

Señoría, lo que ha quedado muy claro, ¡muy claro!, con las infraestructuras es que a usted le preocupa, no que se hagan... -perdón-, no que no se hagan, sino que se hagan, ¡porque si se hacen se le acaba esa voz permanente de confrontación con el Gobierno de España! Y le dolerá mucho o poco, pero estamos y vamos a estar próximamente en la época dorada de las comunicaciones en La Rioja: duplicándose la 232, haciendo la alta velocidad, ya está abierto Piqueras -que no me ha dicho nada, que decía que hacíamos con retraso-, la 120 acabada, la conexión con Pamplona... Y eso, le pese o no le pese, se va a hacer con un Gobierno del Partido Socialista en Madrid. Por tanto, hoy apelo también a la responsabilidad de toda la sociedad riojana para que no se deje embaucar en un debate ficticio. ¡Aquí no importan las infraestructuras, aquí importa buscar en cada momento el mensaje que le sirva a usted para confrontar con el Gobierno de España!

Y hablo de la 232, ¡claro que voy a hablar, porque es el ejemplo más grande de su incoherencia! El Partido Popular no la quiso duplicar. Su proyecto era Logroño-Agoncillo, ¡solo eso! Cambia el Gobierno de España, automáticamente se tiran de los pelos: "¡No han incluido la 232 en el plan nuevo del Gobierno de España!". Pero ¡si ustedes no la metieron -con qué cara-! Y el Gobierno de España va y la mete en el plan de infraestructuras. Por cierto, entre tanto, la decisión más grave para esta comunidad: ¡Aznar y usted, usted y Aznar, que tanto se preocupan de La Rioja, ampliaron quince años la concesión, señor Sanz! Si no es por esa decisión, que ha sido la peor de La Rioja, dentro de dos años, ¡solo dos años, Señoría!, este debate sobraba, porque en dos años estaba totalmente libre y a coste cero la autopista AP-68. (*Aplausos*). Luego ¡el problema es usted! ¡El problema ha sido en La Rioja usted y sigue siendo usted!

Por tanto, si quiere pacto, para mirar al futu-

ro, sí; para confrontar, conmigo no cuente. Y, si quiere que le acompañe a ver al ministro el día 9, estoy dispuesto a hacerlo para defender La Rioja donde quiera, cuando quiera y como quiera.

Me preguntaba hoy un medio de comunicación: "¿Usted no siente envidia de Navarra, que con sus competencias va avanzando?". Digo: "Hombre, algo de envidia me da, pero lo que me da envidia de verdad es ver cómo trabajan por Navarra los navarros, es ver cómo trabajan codo a codo el presidente del Gobierno y el líder de la oposición". Porque en Navarra le sobra humildad y le falta prepotencia y aquí a usted le falta humildad y le sobra prepotencia, señor Sanz. ¡Esa es la diferencia! (*Aplausos*).

Y acabo, señor Sanz, con la ley de dependencia. ¡Pero qué listo es! ¡Se cree que nos va a engañar! Dice: "¿Sabe qué me dio Zapatero? En el 2008, para la ley de dependencia me dio 8,9 millones de euros". Verdad. "En el 2007, me dio 1,7". Verdad. ¡Y se queda ahí! Y va y no revela lo más importante: es que no revela que este año, de enero a mayo, La Rioja ha recibido más de 16 millones de euros. ¡Ese dato se lo calla! ¡Ese dato...! ¡Sí, sí! ¡Mire!, ¿quiere que le diga? Hasta el día de hoy: por el nivel mínimo de protección, 9,9 millones; por el nivel acordado, 2,7 millones; y por el Fondo especial para dinamizar la economía y el empleo, 3,5 millones de euros. Total, de enero hasta aquí: 16 millones de euros. Total, desde que se ha puesto en marcha la ley, ustedes han recibido del Gobierno de España 27 millones de euros. ¿No le da vergüenza tener a dos mil riojanos sin aplicarles la ley de dependencia habiendo recibido, señor Sanz, casi cinco mil millones de las antiguas pesetas? ¡No hay derecho, Señoría! (*Aplausos*). ¡No hay derecho!

SR. PRESIDENTE: Señor Martínez-Aldama, le ruego que concluya.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Concluyo, señor Presidente.

En este debate hay una conclusión muy clara: unos hemos venido aquí a hablar de La Rioja, de cómo está, de cómo se puede mejorar, y a dar propuestas; y otros, una vez más, han perdido una

ocasión, sobre todo el presidente, que podía lucirse aquí pero ha preferido de nuevo equivocarse y volver a confrontar con el Gobierno de España.

Señor Presidente, señorías, me ratifico en lo dicho: ni usted es el líder que requiere La Rioja ni su equipo está preparado para afrontar los nuevos retos; y, desde luego, su método elegido es nefasto para nuestros intereses.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez-Aldama.

Por el Grupo Parlamentario Popular, señor Cuevas, tiene la palabra.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Señor Martínez-Aldama, usted siempre sale aquí haciéndose el mártir: que si le insultan, que si le faltan al respeto... Ha proferido usted varios insultos aquí, como suelen hacer de palabra, en notas de prensa y por todos los medios a su alcance. Yo no le voy a decir mentiroso, pero que quien ha mentido es usted, eso está claro y se lo voy a demostrar.

¡Miren! Hablaba el señor Presidente de esa relación suya de entidades públicas, empresas públicas, sociedades, fundaciones, etc. Metían todo. Debe ser la asesora la que le ha hecho los papeles. ¡Miren!: el IRVI, que metían en esa relación, estaba en la época del Gobierno bipartito PSOE-PR; el Instituto de Estudios Riojanos, creo que tiene décadas; Valdezcaray, treinta y cuatro años; Pro-rija, S.A. existía cuando llegó el Partido Popular al Gobierno; el Instituto Riojano de la Juventud es -si me permiten la expresión- el heredero de la Dirección General de Juventud; Agencia del Conocimiento, existía SAICAR; Servicio Riojano de Salud, heredero del Insalud; Servicio Riojano de Empleo, heredero del INEM...

El presidente le ha puesto otros ejemplos: la escuela de formación de policías locales, que no existe, se inventan las cosas, para mentir más todavía se inventan las cosas; la oficina de información de México, que no existe; la de Argentina, que es un servicio del propio Centro Riojano en

Argentina; la Escuela Riojana de Administración Pública, que es una unidad administrativa; los centros tecnológicos, ustedes hablan de cuatro, ¡creo que hay más!, pero es que los están gestionando las asociaciones profesionales. ¿Cómo pueden mentir tanto y tan mal? Yo no digo que sea mentiroso, ¿eh? ¡Ojo!

El CEIS. ¡Lo mismo! Yo antes le he puesto el ejemplo del Consorcio de Aguas y Residuos. ¿Quiere que volvamos a su modo de gestión en el que los parques de bomberos dependían de las Administraciones locales? ¿Les cargamos a las cabeceras de comarca con la carga de la gestión y del mantenimiento y la financiación de los parques de bomberos? ¿Quieren que volvamos al pasado? Con los centros tecnológicos parece que sí, con ustedes igual seguiríamos yendo en burro, porque esa es su innovación.

Fundación Hospital de Calahorra. ¡Claro que hemos creado la Fundación Hospital de Calahorra! (Gobierno del Partido Popular en Madrid, Gobierno del Partido Popular en La Rioja). ¿Pero saben por qué creamos la Fundación Hospital de Calahorra? ¡Porque construimos el Hospital de Calahorra! Porque con ustedes había un mal centro de especialidades, a pesar de la promesa reiterada durante décadas por dirigentes socialistas, por ministros incluso socialistas, ¿eh? ¡No mientan tanto!

¡Miren! Hablan de la autopista... Oiga, que es que el compromiso de liberalizar la autopista en esta comunidad autónoma solo lo ha formulado un partido, el Partido Socialista, solo un presidente del Gobierno, siendo candidato, sin ser candidato, secretario general del Partido Socialista, y en todas las condiciones: "Cuando llegue a La Moncloa revisaré ese peaje tan injusto". Y al día siguiente todos los periódicos y todos los medios de comunicación recogieron lo que entendieron que era, que el presidente del Gobierno iba a liberalizar la autopista porque era el compromiso del Partido Socialista. Ustedes hacían ralis fotográficos por la 232 denunciando los puntos negros, las muertes, achacando las muertes -parece ser- al Partido Popular de una carretera nacional. ¡Ahora ya no van ni usted ni el senador, ¡ninguno de los dos!

¿Por qué no van ahora? ¿Porque ahora esa carretera nacional depende de una Administración que la gestiona el Partido Socialista?

Y vuelven a mentir de nuevo con la autopista, porque omiten información con respecto a la liberalización de la concesión o a la finalización de la concesión. ¿Por qué no explican ustedes a los riojanos el coste que tiene liberalizar toda la autopista, aun habiendo pasado el periodo de concesión, con enlaces que hay que hacer que hacen falta, con el mantenimiento, con dotación a la autopista de las condiciones necesarias para que soporte todo el tráfico que debería soportar? ¿Por qué omiten información en lo que resulta de nuevo una clara mentira?

¡Y ahora resulta que plantean ese estudio informativo de la N-232! ¡Y no construyen enlaces! ¡Nos dejan aislados de nuevo, porque dicen que no, que la 232 no es para vertebrar La Rioja! ¡Oiga! ¡Que esto es un eje de vertebración nacional para comunicar el Cantábrico con el Mediterráneo y con los países nórdicos! Tomen ejemplo del desdoblamiento de la N-120: enlace en Sotés, enlace en Ventosa..., en todos los municipios y con todas las carreteras regionales, con independencia del tamaño de esos municipios, del número de habitantes a los que vaya a dar servicio ese enlace. Y en la 232 resulta que el corredor del Cidacos, sin enlace porque lo hacen más adelante, parece ser que para dar servicio a Navarra; el corredor del Iregua, ¡sin enlace!; el corredor del Oja-Tirón, todos los corredores del Oja-Tirón, ¡sin enlaces! Pero ¿qué planteamiento es ese de comunidad?

Ustedes ni hacen la 232, que pintaron la raya en el PEIT... ¡La pintaron! ¡Si nos lo dijo el señor Víctor Morlán, secretario de Estado de entonces y secretario de Estado ahora de Infraestructuras también: "¡Pinten ustedes la raya!". ¡Ese es el respeto que tienen por La Rioja! Si no tenían ninguna intención de hacerla ni tienen todavía intención de hacer la 232... "¡Pinten ustedes la raya!", eso es lo que nos dijeron. Pintaron la raya ellos y se quedaron tan contentos. ¡Y no han hecho más! Dice que la han metido, que la metieron ellos. ¡Menuda metida!, ¡menuda metida! -como dicen en esta

tierra-, porque para meter eso, mejor se la podían haber metido ustedes en la cartera.

Y mienten una vez más comparando planes de infraestructuras: el plan de infraestructuras diseñado, aprobado y puesto en marcha por el Gobierno del Partido Popular entre 1996 y 2004, ese, tenía un horizonte a 2010; el suyo tiene un horizonte a 2020, lógicamente tiene que recoger más cosas. Y, si mañana viene otro iluminado del Gobierno central socialista y se inventa otro plan de infraestructuras con un horizonte a 2030, tendrá que recoger más cosas. ¿Pero era realista, era realizable, respondía a las necesidades el plan de infraestructuras del Gobierno del Partido Popular? ¡Efectivamente! En 2010 hubiéramos tenido alta velocidad en Logroño. Con ustedes, ni en 2010, ni en 2015 ni en 2020, y Navarra adelantándonos por la derecha y por la izquierda. ¡No mientan tanto, por favor!

Como mienten y se lían de nuevo con la deuda, que no tiene vuelta de hoja. Que es que esta comunidad autónoma ha evolucionado gracias a que ha tenido Gobiernos del Partido Popular presididos por Pedro Sanz. Que ha crecido en competencias, en presupuesto, en servicios, en gestión, y por eso ha crecido la deuda de manera moderada y tenemos margen todavía.

Y a usted, que le ha dicho tantas cosas al señor Sanz, tengo que decirle que, a pesar de sus insultos, sus apreciaciones, el anuncio de advenimiento de no sé qué en el futuro, usted sigue perdiendo elecciones. ¡Si las perdió anteayer! ¡Anteayer, el día 7! ¡Por más diferencia de la que le ganamos en las generales del año pasado! ¡Por más diferencia que la que le sacamos en 2007 en las elecciones autonómicas! Ahora está de recaditos porque no le interesa escuchar la realidad. Le tenía que haber traído yo el papel también, los resultados de todas las elecciones. Desde el año 2000 en que es secretario general no ha ganado ni una. ¡Como el señor Santos, eh! ¡Ni una! En Logroño no ha ganado el Partido Socialista unas elecciones desde el 89, desde el 89.

Y vuelven a insistir en los altos cargos -la señora Elías no sé si..., no interviene en el Congreso de los Diputados y pretende intervenir aquí.

(Risas). (Aplausos). Cada uno tiene que hablar donde tiene que hablar-. Le ha parecido, señor Sanz, al Partido Socialista escaso, ridículo... Ha hablado de "hacer aguas". Una corrección gramatical, señor Martínez-Aldama: "hacer aguas" es "miccionar", "mear"; usted quizás quería decir "hacer agua", que es lo que hacen los barcos cuando les entra una vía de agua; pero las aguas, en ese sentido, se refieren a las aguas menores. Aquí los únicos que hacen aguas son ustedes cada vez que plantean una aberración, hacen aguas mayores y menores. Pero, desde luego, comprueben sus notas para no meter la pata.

¡Mire! Se ha hablado aquí de empresas. Y aquí podríamos recordar una empresa que era -¡es curioso!-, pública y privada, o privada y pública. Hablamos de empresas. Hablamos de gasto. ¡Se habla de cargos! ¡Si ahora no hay asesor de folclore! ¡Si ahora no hay "visas oro", señorías! ¡Si ahora no hay viajes -mire, ha fallado una diputada en estos momentos; me hubiera corroborado-, ahora no hay viajes del presidente del Gobierno de la comunidad y de un consejero con sus respectivas esposas que duraban un mes! Hace unas semanas, en el diario *La Rioja*, en la sección "Hace 25 años" se podía leer: "Viaje de José María de Miguel a La Rioja argentina. El presidente de la Comunidad Autónoma, José María de Miguel, acompañado de su esposa y del Consejero de Cultura José Ignacio Pérez, realizaría un viaje oficial a la provincia de La Rioja argentina, que se prolongaría a lo largo de todo el mes de mayo". Y dijimos: "¡Esto no puede ser! ¡Tiene que haber un error! ¿A qué van a ir allá un mes? ¡Si se puede visitar a todos los riojanos en Argentina tres veces en un mes! No puede ser. Eso debe estar mal". Esto lo publicaba el diario *La Rioja* el 28 de abril. El 26 de mayo decía el mismo diario *La Rioja* en esa misma sección "Hace 25 años"... -estaba hablando de un proceso de reestructuración del IER-, decía: "Estaba paralizado de todas maneras hasta la vuelta del propio consejero que, por aquellos días -¡aquellos meses tenía que haber dicho!- acompañaba al presidente José María de Miguel en su viaje por Latinoamérica". No sé si ampliaron horizontes y no visitaron solo La Rioja argen-

tina o ampliaron sencillamente el tiempo de estancia pero... ¡un mes o más! ¿Alguien sabe para qué? ¡No! Resultado: cero. Durante los Gobiernos del Partido Popular, Pedro Sanz ha salido al extranjero muchas veces, y ojalá salga más en el futuro, de la mano de empresarios, de sindicatos, en misiones institucionales y comerciales, a promocionar nuestros productos, a dar a conocer La Rioja, a abrir mercados a las empresas riojanas. ¡A eso se sale ahora! No como se salía antes, de turismo, con la mujer o el marido eso sí.

¡Y miren! Coherencia en gastos y en contención del gasto... Usted el año pasado propuso aquí que se eliminaran las comidas. ¡No le han hecho caso ni los suyos! Las únicas comidas institucionales y oficiales de Administraciones en La Rioja que se han eliminado han sido del Gobierno de La Rioja: el vino de San Mateo, el vino del día del pisado, la comida del Día de La Rioja, el vino institucional de numerosos ayuntamientos, muchos de sus alcaldes están aquí presentes.

SR. PRESIDENTE: Señor Cuevas...

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Sí, voy terminando, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE: ..., le ruego que concluya.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Ustedes no solo no las eliminan, sino que van a todas. Van a tener que ir al dietista.

De coches oficiales, ya le he dicho. Creo que no le he oído entrar en esa cuestión, pero ¿usted pidió o no pidió coche oficial? ¡Yo creo recordar que sí! Confírmemelo, por favor.

Y de impuestos, ya le he dicho: ustedes llegan a las Administraciones y suben los impuestos.

Y un breve apunte, si me permite el presidente. Con respecto a la propuesta del presidente del Gobierno -si no le he entendido mal- en cuanto a la reducción de cesiones, eso sería, en cualquier caso, optativo, potestativo de los ayuntamientos. Me confirma que sí.

En cuanto a variantes, creo recordar también -si no me falla la memoria- que, además de la de

Castañares, por una mejor gestión en estos momentos con un alcalde del Partido Popular, también se van a hacer en Fuenmayor y en Entrena y Murillo. En algunos de esos ayuntamientos creo que hay alcalde socialista.

Y, por último -de verdad, señor Presidente, y termino-, reforma del Estatuto, "el Partido Popular no tiene ganas de reformar el Estatuto, no lo impulsa"... ¡Miren! Les he dicho varias veces y se lo repito para que conste en el Diario de Sesiones: "Las diferencias -dice la Constitución española, no sé si le suena el documento, artículo 138-, las diferencias que pueda haber entre los Estatutos de Autonomía, entre los distintos Estatutos de Autonomía, no podrán comportar ningún privilegio ni social ni económico". Si tuviéramos un Gobierno decente, si tuviéramos un Gobierno que ejerciera su función de tratar por igual a todos los españoles, y entre los españoles a los riojanos, daría igual qué diferencias hubiera en los distintos estatutos de autonomía. O sea que dejen también de enredar en ese sentido...

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas, termine.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: ... y díganle al presidente del Gobierno de España, como le gusta autodenominarse pero que no está ejerciendo como tal, que trate a todos los españoles por igual, incluidos los riojanos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias.

Para cerrar el debate, tiene la palabra el señor Presidente del Gobierno.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señorías.

¡Mire, señor Aldama!, yo comprendo que algunas valoraciones que yo hago le puedan molestar. Lo siento mucho, pero no están hechas al azar ni con ninguna intencionalidad; están todas basadas en datos concretos que usted expresa aquí y que de alguna manera a mí me dan vergüenza, porque ofenden a la dignidad también de los polí-

ticos, o por lo menos yo me siento ofendido cuando dan datos que no se corresponden con la realidad y cuando se intenta de alguna manera manipular, yo creo que usted no intencionadamente, sino alguno de sus asesores o asesoras que de alguna forma entienden posiblemente menos que usted y le ponen en esta coyuntura. Y, por tanto, desde ese punto de vista me parece que usted vuelve a caer otra vez en el error insultando a muchos funcionarios -que usted los coloca ahí- de determinadas unidades administrativas, que son funcionarios o que están en algunas empresas que de alguna forma han tenido también procesos de selección.

Y, mire, por darle un dato significativo. Me parece que usted conocerá la empresa MB 45. ¿La conoce? Creo que ahí hay algún representante del Partido Socialista. Ha sido una de las empresas que más procesos de selección ha hecho para las empresas públicas, las públicas del Gobierno, no para las unidades administrativas, que las hacen y siguen el proceso normal porque son unidades administrativas, no son empresas públicas. Hoy una funcionaria, antigua concejala del Ayuntamiento de Logroño, les recriminaba a ustedes por haberla acusado de haber tenido una plaza sin haberse presentado a ningún concurso. ¡Y cuántas hay así! ¿Se cree usted que esto es SEIASA? ¡No! ¡Mire! ¡No, no, no, no! SEIASA no es la Comunidad Autónoma de La Rioja ni el Partido Popular. Esos son ustedes, que crean un organismo únicamente para colocar a algunas personas, del Ayuntamiento de Logroño, concejales o concejalas, quien estuvo en la comunidad autónoma de consejera de Agricultura, un concejal de Casalarreina y alguno más. Después mandan ahí de interina a otra funcionaria colocada a dedo que era diputada de esta Cámara. Y, cuando ya no necesitaban ninguna de las dos ningún puesto, eliminan SEIASA en La Rioja. ¡Ese es un ejemplo de colocación! Ya no le quiero hablar del anterior consejero de Hacienda, que está por ahí por Andalucía tratando de resolver Delphi o paseando a todos aquellos que hay por ahí. Ni siquiera del anterior secretario general de su partido, que también está en una empresa pública destinada a infraestructuras del

Ministerio del Interior.

¿Cómo se puede...? ¡Mire!, si tiene usted que acusar a este Gobierno, ¡vaya adonde quiera! Pero no trate de decir barbaridades y entrar en errores de bulto de lo que son funcionarios -que son sagrados- y lo que puede ser personal de confianza o personal eventual. A ese, a esos, hágales usted lo que quiera, pero no toque usted a los funcionarios. ¡No haga más el ridículo! Hágame el favor: estúdieselo mejor, no confunda usted una empresa pública con una unidad administrativa, que ese es el mayor error del mundo. Y, ante eso, le tengo que decir esas cosas porque es así.

Porque, ¿cómo puede usted decir que yo he dicho que la medida de Zapatero me parecía buena y porque era buena la rechazaba? He dicho que no, he dicho que la dignidad de esta comunidad autónoma no le lleva a que desde el Congreso de los Diputados el señor Zapatero nos diga lo que vamos a hacer. ¡A eso es a lo que yo le he dicho!

Y no puede usted mezclar después... Porque, claro, hace unos argumentos tan rápidos que no le da tiempo ni a pensar. ¿Cómo puede usted decir que yo hago una ley y que se la impongo a los ayuntamientos? ¡Yo hago una ley competencia mía! Lo del señor Zapatero no es competencia mía. El señor Zapatero no me trata a mí una ley para que yo la aplique, sino que me dice que yo le pague quinientos euros por la cara. ¿Ve usted la diferencia?: una cosa es legislar de acuerdo a tus competencias, que pueden ser aplicables a los ayuntamientos, y otra cosa es imponer desde el Congreso de los Diputados el "usted pague". Como yo le decía anteriormente que no podía imponer a los ayuntamientos que paguen o que eliminen el Impuesto de Circulación de Vehículos, que eso sería en cualquier caso algo fuera de juego.

Y no puede usted tampoco plantear con el tema de los colegios... Los colegios tienen que pagar el 50%. ¡Pero si el alcalde de "la Aldea" viene el hombre a poner lo que sea!, ¡lo que sea! ¿Quiere usted decirme de quién es competencia, de quién es competencia la construcción de cuarteles de la Guardia Civil en esta comunidad autónoma? ¿De quién es competencia?, ¿quién tiene que construir los cuarteles? El Ministerio del Inte-

rior, ¿no? ¿Por qué el ayuntamiento de Calahorra tiene que pagar y el de Santo Domingo también? ¿Me quiere decir dónde ve usted lo bueno en el Gobierno de España en la construcción de cuarteles en el pago por ayuntamientos, y lo malo en el Gobierno de La Rioja en el pago de colegios? ¿No se da cuenta usted de que lo que nosotros estamos haciendo son políticas de colaboración con los ayuntamientos en lo que es algo fundamental, que es que cuando un centro se queda para el ayuntamiento y puede tener una plusvalía de sus terrenos eso revierte también al sistema educativo? Porque en otro caso, si eso no es así, del dinero que el Gobierno da a los ayuntamientos -que no es competencia del Gobierno, sino de ellos- no les daría nada. Eso es una línea de colaboración entre los municipios y el Gobierno de La Rioja. Pero usted, como hace unos análisis tan simples -créame, tan simples-, pues comete -yo creo- errores de bulto. ¡Ese es el tema! ¡Errores de bulto!

Y, cuando usted me habla de Aragón, busque usted el convenio de Aragón, entre el Gobierno de Aragón y el Ministerio de Educación, y no encontrará usted las tres capitales de provincia de Aragón para hacer guarderías. El convenio entre el Ministerio y el Gobierno de Aragón.

Y, ¡mire!, del tema del suelo, lo que sí está claro es que el Gobierno de España, SEPES y GESTUR -siendo nosotros responsables también en GESTUR-, tiene un retraso muy importante en el tema de los polígonos. Y lo que usted no puede negar es que vendieron cien empresas, mil empleos en el polígono de La Senda y, a día de hoy, no hay nada, ¡absolutamente nada! ¡Y esa es la pura realidad!

Y en el tema de la deuda, que sigue usted dale que te pego, solamente le digo que haga usted una regla de tres: deuda con presupuesto 95, deuda con presupuesto en el año 1324... -perdón-, en el año 2009, y verá usted, en el incremento de la deuda en relación al incremento del presupuesto, dónde estamos.

Y le voy a decir más: ¡todavía tenemos para endeudarnos doscientos o trescientos millones de euros más! ¡Tenemos esa capacidad, que lo hare-

mos adecuadamente si conviene! Pero no está esta comunidad en una situación de debilidad desde el punto de vista económico, ¡aunque ustedes quieran decirlo! Aunque ustedes quieran trasladar ese mensaje, es un mensaje en cualquier caso totalmente erróneo.

Y en el tema del Senado le vuelvo a decir lo mismo: entendimos que no debíamos ir y no hemos ido. La verdad es que me alegro de que usted me diga qué buena combinación tiene Aragón para ir a Madrid en hora y cuarto, que no la tenemos en Logroño ni la vamos a poder tener a estas alturas de la película y, sobre todo, con los planteamientos que hace el Ministerio de Fomento. En esa gran reunión que tanto dedicó a la Comunidad Autónoma de La Rioja, lo único que dijo es: navarros y vascos, "alta capacidad"; riojanos, "altas prestaciones". ¡Eso es lo que dijo! ¡Y no se preocupe, que se lo voy a decir al ministro! Y le digo más: si el ministro, en la reunión que voy a tener con él, no satisface las reivindicaciones que le voy a hacer desde lo que es su compromiso con esta comunidad autónoma como Gobierno de España, y también le voy a exigir la responsabilidad de su compromiso como político -secretario general o secretario de organización del Partido Socialista- cuando firmó el pacto en el Ayuntamiento de Logroño, yo le pediré una comparecencia en el Senado, y entonces iré yo y tendrá la oportunidad de oírme allí con tranquilidad. Quiero darle al ministro, en cualquier caso, la oportunidad de que pueda en el despacho cambiar impresiones.

¡Mire!, en el tema de la dependencia, por dejárselo muy clarito: el Gobierno de La Rioja en el año 2009 -para que apunte, señor Gauthier, voy despacio- tiene 76.708.518 euros. El Gobierno de España nos ha dado en concepto de dependencia 11.700.000 euros y 3.500 en el tema de inversión, 3.500.000 en el tema de inversión: los 16. Esos no los mezcle usted con la dependencia, ¡eso es otra cosa totalmente diferente! ¡Totalmente diferente! ¡No tiene nada que ver! Una cosa son los edificios que vamos a construir y otra cosa es la dependencia, los servicios a los dependientes. Y, en ese contexto, el Gobierno de La Rioja paga el 85% y el Gobierno de España,

el 15%. Del 85 al 15: si a usted le parece bien, pues entonces buen camino llevamos; entonces seguro que nos vamos a pasar de la deuda mucho más, ¡claro que nos vamos a pasar, mucho más! ¡Esa es la proporción y esas son las leyes que hace el señor Zapatero, que impone a las comunidades autónomas y que, de alguna forma, nos llevan al camino que nos llevan!

En cuanto a la N-232, yo sé que usted la conoce muy bien, porque ya sabe que hacía los paseillos con el anterior presidente del Gobierno de España e iba por los puntos negros. No le he visto hacer más paseillos en la 232, no le he visto hacer más. ¿Por qué -si no han hecho nada-, por qué no va a denunciarlos ahora? ¡Si no han hecho nada! Los que han hecho, que los cuenta usted, los que han hecho estaban programados todos por el Gobierno del señor Aznar. ¡Todos! Uno.

Dos. Yo no le hablaba del tema N-232 en lo que es su situación actual, que todos conocemos; yo le hablaba de lo importante que es definir un proyecto de futuro. ¡Si la N-232, Señoría, pasarán dos o tres legislaturas y a lo mejor no la vemos hecha! ¡Qué importancia tendría, qué importante sería definir un eje económico de comunicación en esta comunidad autónoma en que todos estemos de acuerdo! ¡Si posiblemente no lo vivamos todos aquí! ¡Los que estamos aquí no estaremos cuando se termine la N-232! Si resulta que, con cincuenta kilómetros, a la 120 le va a costar ocho años, calcule usted para ciento cuarenta kilómetros, con el presupuesto que va a tener, cuántos años necesitamos. ¡Seamos en estos momentos serios! Creamos en La Rioja y hablemos de lo nuestro, de lo que nos interesa y definamos una circunvalación acorde.

Y el tema de la autopista. ¡Mire! Usted, sabiendo que la autopista estaba rescatada o -perdón- que se había ampliado la autopista, ustedes, a pesar de eso, plantearon la liberalización de la autopista. ¡Ya vale ya de la ampliación! La ampliación supuso una reducción de la mitad, pero ustedes, su compromiso con liberalizar la autopista, estaba en las condiciones que ustedes encontraron. ¿Cómo pueden decir eso? ¿Qué precio? ¡Ustedes sabrán de las promesas! Las promesas que yo

hago, las promesas que yo hago son con la conciencia clara y sabiendo a lo que me comprometo. No salgo a decir "voy a decir esto para ganar las elecciones", ¿eh? ¡No salgo a decir eso! Y le voy a decir más: el único Gobierno que ha pagado peaje de autopista ha sido el Gobierno del señor Aznar. ¡El único! ¡Jo! (*Risas del Sr. Presidente*). ¡No nos haga reír, por favor, a estas alturas! ¡No nos haga reír!

Bien. Señoría, creo que con esto más o menos doy por terminada lo que es la contestación a algunas de las cuestiones que usted ha planteado, porque, lógicamente, usted dice que venía hoy a preguntar. Es mejor que pregunte, porque para hacer propuestas no creo que valga mucho más.

Pero, dicho eso, creo que estamos ante un debate de la región que, por lo menos el Gobierno y su presidente, hemos querido plantear en estos momentos, antes de las vacaciones y, lógicamente, a la hora de elaborar los presupuestos del año 2010. Y quiero, por tanto, yo creo, dirigirme a todos los riojanos en lo que significa trasladarles también mensajes de confianza, de seguridad, de credibilidad en lo que tiene que ser el trabajo futuro que todos tenemos que hacer. Sin duda va a ser un año tan difícil como el que hemos pasado, un año en el que es necesario arrimar todos el hombro y asumir cada uno las competencias que le corresponden; es un trabajo que hay que hacer juntos y, lógicamente, dentro de la voluntad que cada uno quiera.

Mi intención y mi propuesta ha sido definir con claridad un proyecto político-económico con medidas para el año 2009-2010. Está perfectamente detallado y, lógicamente, entiendo con toda la normalidad que los grupos políticos de la oposición no quieran saber nada de esa cuestión.

El Gobierno de La Rioja, y su presidente, va a estar al lado de los riojanos, va a estar con los agentes económicos y sociales, va a estar muy pendiente de lo que ocurra en cada una de las familias de esta comunidad autónoma, va a poner de sí mismo dentro de sus competencias lo que pueda, va a exigir también al Gobierno de España que ponga de su parte también lo que le corresponda. Y en ese camino de ilusión, de confianza y de

seguridad, estoy seguro de que saldremos adelante, de que habrá momentos difíciles, pero de que el camino que hemos emprendido es un camino correcto. Y lo veremos este mes también con los datos del miércoles, del miércoles o el jueves, los datos de desempleo, y volveremos a estar en una comunidad mejor que el conjunto de España. Y en ese camino trabajaremos con ilusión sabiendo que, desde el Gobierno de La Rioja y desde su presidente, no abandonaremos a ningún riojano en las dificultades que pueda mantener o que pueda tener por las circunstancias que estamos viviendo.

Con esa seguridad y con esa confianza quiero cerrar este debate, que en principio ha sido una oportunidad también para conocer las propuestas, las alternativas de unos y otros. La del Gobierno es la que es y la de la oposición, créanme que yo no la he conocido.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente.

Finalizado el debate, vamos a suspender la sesión. Pero antes anuncio a sus señorías que se han presentado cuatrocientas treinta y una propuestas de resolución; que la Mesa de la Cámara las tiene que calificar, aunque los grupos parlamentarios van a tenerlas ahora mismo ya, las van a tener en su grupos para que puedan ir viéndolas. Y a partir de las nueve y cuarto -más o menos, pero no antes de las nueve y cuarto- reanudaremos la sesión. Tocaremos, llamaremos a Pleno por el timbre, si están los diputados por aquí, pues a partir de las nueve y cuarto.

Se suspende la sesión.

(Se suspende la sesión a las veinte horas y treinta y cuatro minutos).

(Se reanuda la sesión a las veintiuna horas y treinta y ocho minutos).

SR. PRESIDENTE: Señorías, vamos a reanudar la sesión.

En primer lugar, voy a dar lectura a las propuestas. Había cuatrocientas treinta y una que habían presentado los grupos parlamentarios, de las

cuales voy a dar lectura a las quince que no hemos admitido, que ya los portavoces de los grupos parlamentarios tienen nota de ellas, pero para que conste en el Diario de Sesiones: la propuesta de resolución numerada con el 148, la 170, la 233, 234, 268, 276, 296, 297, 298, 342, 370, 393, 394, 411 y 425. Esas quince propuestas no han sido admitidas por la Mesa, por lo tanto el resto quedan para el debate. La numeración de las propuestas será la misma que se les ha dado cuando se han presentado en la Cámara.

Y, en primer lugar, para la defensa de estas propuestas, vamos a darle la palabra al portavoz del Grupo Parlamentario Mixto. Señor González de Legarra, tiene la palabra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente. Sí, gracias, señor Presidente.

Agrupo entonces en una sola intervención la defensa de las ciento ochenta y una propuestas de resolución que ha presentado el Partido Riojano, descontadas por supuesto las que no se han admitido a trámite por la Mesa, algunas de ellas con un criterio discutible, pero ¡en fin!

¡Bien! Todos somos conscientes, señorías, de que La Rioja está atravesando unos momentos críticos en los que los sectores económicos están terriblemente afectados y además se encuentran, a nuestro juicio y a juicio de prácticamente la totalidad de la población de la comunidad autónoma, abandonados en gran medida a su suerte por parte del Gobierno regional.

La verdad es que la situación actual de La Rioja no es nada boyante, y lo peor de todo es que la región no está en mejores condiciones que otras comunidades para afrontar la crisis económica, como así se nos hace sin embargo creer machaconamente desde el Gobierno popular, y así lo demuestran las cifras.

Diga lo que diga, señor Presidente, la deuda generada por este Gobierno supone en estos momentos más del 40% del presupuesto total de la Comunidad Autónoma de La Rioja. 524 millones de euros de deuda es una cifra -por ejemplo- tres veces superior a lo que el Gobierno destina a inversiones reales. El número de parados en La Rio-

ja ronda las 20.000 personas. En un año, el paro ha aumentado en La Rioja un 66%. 5.965 parados riojanos ya no tienen derecho a cobrar ningún tipo de prestación. 60.000 riojanos viven bajo el umbral de la pobreza; eso significa ni más ni menos que el 19% de la población. Mientras que en las regiones limítrofes pues, por ejemplo, en Aragón no llega al 14%; en Asturias, el 13,8; en Cantabria, el 13,6; en el País Vasco, el 11,6%, en La Rioja, insisto, estamos en el 19% de población que en estos momentos está viviendo por debajo del umbral de la pobreza. Y son datos y cifras que corroboran lo que desde el Partido Riojano hemos venido diciendo a lo largo de este debate sobre el estado de la región.

Es dato también importante y significativo el hecho de que a lo largo de 2008 el número de autónomos en La Rioja descendiera en 1.100 y que las previsiones para este año 2009 sean todavía más negativas porque, solamente en los cuatro primeros meses de este año 2009, 717 autónomos ya se han dado de baja. En 2008, se ejecutaron en La Rioja un 153% más de embargos que en 2007. En 2009, los embargos planteados por bancos y cajas han aumentado ya un 50% con respecto al mismo periodo de 2008, y el índice de morosidad ha aumentado hasta el mes de abril ¡solamente un 394%!

Las cifras del comercio minorista en La Rioja han caído un 10,5%, una cifra superior a la media nacional, muy superior a la media nacional y superior también a la del resto de las comunidades autónomas limítrofes: en el País Vasco solo ha descendido un 2%, en Navarra, un 5,4% -recuerdo que en La Rioja ha sido un 10,5- y en Cantabria, un 7,6. La más alta de las comunidades de nuestro entorno es Aragón, con un 8,2%, un 2,3% menos que la situación que se produce en La Rioja.

Además de todo esto, insisto en afirmar que hay informes externos, como el Informe Hispalink, que reconocen que La Rioja es en estos momentos -y lo hemos visto en estos datos- la peor comunidad autónoma, la que peor comportamiento económico tiene de todo el conjunto del valle del Ebro y la séptima peor de todo el país.

Son datos, evidentemente, que son también

incontestables y son, desde luego, datos que no nos sacamos en el Partido Riojano de la manga, sino que son datos absolutamente contrastables. La conclusión es que: debemos casi la mitad del dinero con el que contamos para este año 2009; la cifra de parados en La Rioja sigue siendo escandalosa y muchos de ellos ya no tienen derecho a cobrar ningún tipo de prestación social; hay demasiados riojanos que viven bajo el umbral de la pobreza -demasiados-; los autónomos ven cómo todos sus esfuerzos personales y económicos se vuelven inútiles porque los bancos y cajas están embargando sus casas y sus negocios; las ventas del comercio minorista caen y se desploman de forma escandalosa; los informes externos nos sitúan como la peor comunidad del valle del Ebro y la séptima de todo el Estado. Esta es, señorías, por tanto, la situación real de esta comunidad autónoma, la situación que ven, que sufren, que padecen muchos de sus ciudadanos en estos momentos. Es una situación que requiere, como no puede ser de otra manera, respuestas inmediatas; respuestas inmediatas que este grupo parlamentario plantea en forma de propuestas de resolución.

Nuestra preocupación por esta tierra y por sus ciudadanos se traduce, por tanto, en las casi doscientas propuestas que hemos presentado en este Parlamento, ciento ochenta y una para ser exactos. Propuestas muy diferentes, desde luego, con las que queremos también contribuir a paliar los efectos de la crisis económica, así como a sentar las bases para conseguir que La Rioja salga del pozo en el que se encuentra metida y despunte por ocupar los primeros puestos en desarrollo económico, en innovación, en políticas sociales, y no por estar cerca de convertirse en una pequeña isla en relación al conjunto de las comunidades de nuestro entorno donde la mayoría de los indicadores económicos son negativos.

Para ello, señorías, más de cien de las ciento ochenta y una propuestas de resolución que hemos presentado desde el Partido Riojano están fundamentadas sobre la gestión del cambio social y empresarial, sobre la potenciación de nuestros sectores más potentes y diferenciados, sobre la defensa de los sectores más tradicionales, sobre la incor-

poración de la pequeña empresa a estas dinámicas y sobre la creación de nuevos sectores emergentes que hagan posible desarrollar una industria del conocimiento. Esto es, con nuestro planteamiento, innovación a la riojana. La Rioja debe ser referente en aquellos procesos empresariales que tengan el talento, que tengan en el talento -perdón- su motor básico, y eso es lo que buscamos con estas propuestas de resolución. Propuestas que pretenden impulsar un pacto por el empleo, que luchan por la protección social y por la economía productiva, que plantean medidas económicas concretas para contribuir a superar la crisis económica en esta región, pero también medidas fiscales que reduzcan la incidencia de la crisis en el tejido productivo regional y en la propia sociedad, medidas para mejorar la protección social a los desempleados, para incentivar y mejorar las infraestructuras industriales, para adoptar medidas energéticas, que son y entendemos que son fundamentales para solventar esta crisis que está afectando de forma especial a los autónomos, a los que también dirigimos, como no puede ser de otra manera en las circunstancias en las que están viviendo, un importante número de estas propuestas.

La educación tiene también, por supuesto, como destino una parte importante de nuestras propuestas, porque seguimos creyendo que debe convertirse en el eje central del crecimiento económico de nuestra región, igual que la Universidad y la investigación, desarrollo e innovación, a las que también dirigimos un importante número de estas iniciativas.

Propuestas, en definitiva, dirigidas a los principales sectores productivos riojanos: al turismo, agricultura, infraestructuras y movilidad sostenible, carreteras, desarrollo del desdoblamiento de la 232, vivienda, justicia, desarrollo autonómico, desarrollo territorial y sostenible, agua, política social, salud, inmigración, cultura, deporte. Y, por último, también una relación de propuestas de resolución importantes con las que pretendemos mejorar o establecer una correcta relación con las instituciones y especialmente con el Ayuntamiento de Logroño y el resto de los municipios, para los que pedimos, por supuesto, un trato justo y un

trato igualitario y, por supuesto, no discriminatorio.

Lo que pretendemos conseguir con todas estas propuestas de resolución que presentamos desde el Partido Riojano es contribuir en la medida de nuestras posibilidades a la construcción de un proyecto innovador de verdad, un proyecto serio, meditado, concienzudo, consensuado, imaginativo, participativo, diferenciador, rentable, sostenible, creíble, ilusionante, dinamizador...; en definitiva, un proyecto radicalmente distinto al que tenemos en estos momentos en la comunidad autónoma, un proyecto radicalmente distinto al que cansinamente está desarrollando el Partido Popular sin iniciativa, sin pulso en estos momentos. Ciento ochenta y una medidas concretas para conseguir que La Rioja sea ante todo y sobre todo una tierra justa y solidaria en la que todos sus ciudadanos tengan las mismas oportunidades y no sean discriminados por su ideología, su independencia, su capacidad para mantener un criterio, su pensamiento crítico, su inteligencia o incluso su capacidad de trabajo. Justo todo lo contrario, señorías, a lo que tenemos en estos momentos, y para las que pedimos el apoyo, el respaldo y por supuesto el voto favorable de todas sus señorías.

Estas son, desde luego, nuestras propuestas y, si están dispuestos a dialogar sobre ellas, si están dispuestos a alcanzar un consenso, por supuesto que nosotros también lo estaremos. Pero desde luego, señorías, ciento ochenta y una propuestas que creo que son unas propuestas trabajadas, unas propuestas elaboradas, unas propuestas meditadas, muy meditadas, sobre las que se puede discutir, sobre las que se puede estar o no de acuerdo pero que son la prueba más evidente de que lo que decía el presidente en su intervención esta tarde es absolutamente falso. Creo que nadie en esta Cámara puede acusar al Grupo Parlamentario Mixto ni a los diputados del Partido Riojano de no trabajar y de no ofrecer alternativas a esta Cámara en cualquier momento, en cualquier etapa de la vida parlamentaria, pero mucho menos en este debate sobre el estado de la región. Yo les invitaría incluso a respetar, perdón, a repasar los Diarios de Sesiones de esta legislatura o incluso de legislaturas

anteriores y a que comprueben con el repaso de esos Diarios de Sesiones la realidad. Les invitaría a leer con detenimiento el contenido y la redacción de las propuestas de resolución que hemos presentado a este debate de la región y a que nos digan después de ello si realmente pueden sostener que los dos diputados del Partido Riojano no estamos ofreciendo alternativas y no estamos ofreciendo un trabajo serio en este Parlamento. Ya le gustaría, desde luego, al señor Presidente del Gobierno que, aunque solo fuera la mitad de los diputados de su grupo, solo la mitad, rindieran aunque sea también solo un 50% de lo que rendimos los dos diputados de un partido, de un partido político... ¡Se ríe la señora Diputada, pero, desde luego, no es usted precisamente el más claro ejemplo de efectividad, trabajo y competitividad en este Parlamento, eh! Ya me gustaría, ya les gustaría a ustedes, que al menos el 50% rindieran solamente la mitad de lo que rendimos los diputados de este grupo parlamentario y, sobre todo, teniendo en cuenta los escasos medios con los que contamos.

Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Para la defensa de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Rodríguez.

SR. RODRÍGUEZ PEÑA: Señor Presidente, señorías.

Primero anunciarles que le pasaremos una relación de aquellas propuestas de resolución de los distintos grupos que mi grupo parlamentario sí va a aceptar.

Hago mía, señor González de Legarra, casi toda la introducción a esta última intervención que ha tenido en esta Cámara, puesto que describir la realidad de La Rioja sin mirarla con un cristal así de gordo de color rosa es lo que hemos intentado hacer los grupos de la oposición esta tarde en este Parlamento. Y parece ser, parece ser, que -leyendo las propuestas de resolución-, aunque no lo hayan reconocido ni el señor Presidente ni el portavoz

del Partido Popular, desde este atril alguna cosa sí que hemos acertado, visto lo que propone el grupo mayoritario de esta Cámara que apoya la acción del Gobierno del Partido Popular.

Son ciento cincuenta propuestas que defenderé obviamente, aunque podría no hacerlo, de forma agrupada y que, básicamente, mi portavoz en el debate de hoy ha agrupado en tres ejes fundamentales. Y lo mismo que les he anunciado que mi grupo apoyará algunas medidas, algunas propuestas de resolución de ambos grupos, Partido Riojano-Grupo Mixto y Grupo Popular, porque hemos leído, hemos valorado y hemos decidido con mimo, con cariño y yo creo que con la seriedad que merece este momento que estamos viviendo en La Rioja, en España y en el mundo -que hoy por fin lo ha reconocido el señor Sanz-, creo que puedo pedir a los grupos de esta Cámara que hagan exactamente lo mismo que va a hacer mi grupo, es decir, que una vez más no rechacen todo lo que viene propuesto por otros.

Porque, si debiéramos fijar nuestra posición por lo que ayer y hoy hemos oído de boca del presidente de La Rioja en esta Cámara, desde luego lo que no deberíamos esperar -parece ser- es ni el diálogo, ni la búsqueda de consenso ni las ideas de la oposición. Espero equivocarme. Porque parece ser, según lo que hemos oído hoy aquí a lo largo de toda la tarde, que lo único que quiere el Gobierno es seguir como hasta ahora, esperando hasta que escampe -no sé quién dijo esta expresión en el debate a lo largo de hoy, creo que el señor González de Legarra-, nadando en la auto-complacencia y culpando de todos los males que nos aquejan, lo mismo que aquejan a otras comunidades autónomas y a otros países, a los demás, a otros. Parece ser que aquí el Gobierno no tiene absolutamente ninguna fuerza, ningún poder para influir en la salida de la crisis. Lo ha dicho en su primera intervención el señor Sanz: "¿Pero ustedes se creen que el Gobierno de La Rioja es quién para salir de esta crisis? ¡Si no podemos!". Es decir, reconoce en parte la imposibilidad de nadar solo en estas aguas turbulentas. Por eso, las ciento cincuenta propuestas de resolución, y me imagino que las ciento ochenta y una del Grupo Mixto,

que presentamos ahora mismo.

Desde luego, lo que ayer se pedía a los grupos de la oposición por parte del presidente del Gobierno, que era un sincero ofrecimiento de diálogo en la búsqueda del consenso básico en asuntos de región, ha desaparecido, si es que en algún momento nos lo tomamos en serio, a lo largo del día de hoy. Porque mi grupo sí está dispuesto a ir con ustedes a pedir lo justo para La Rioja, porque mi grupo sí está dispuesto a exigir lo mismo que exigen los demás y porque mi grupo sí está dispuesto a trabajar en nuestro ámbito, es decir, desde la oposición, desde una oposición leal que critica lo que está mal y que propone alternativas, todo lo que sea bueno para La Rioja. Pero, desde luego, lo que parece ser que hoy han propuesto aquí no es lo que ayer propuso el señor Presidente, es decir, parece ser que solo quieren a los grupos de la oposición en esta Cámara para ir de nuevo a la trinchera en confrontación contra el Gobierno central. Ahí no nos van a encontrar. Todo lo que sea pedir y exigir lo justo para esta tierra, al lado y sin dudas; todo lo que sea montar numeritos para ocultar la incapacidad de este Gobierno a la hora de negociar con el Gobierno de España, se lo comen ustedes, que para eso están gobernando.

Por eso, de estas ciento cincuenta propuestas de resolución, alguna nos imaginamos que será válida para el Grupo Parlamentario del Partido Popular, que es el que apoya al Gobierno de España -perdón-, de La Rioja, más que nada porque van en los tres ejes que ya ha desgranado mi portavoz a lo largo de la tarde de hoy. Es decir, son los ejes que están aplicando desde Obama hasta el último alcalde del Partido Popular en la sierra de Cameros. Son propuestas lógicas. Son propuestas que predicán austeridad y contención en el gasto superfluo, que predicán inversión pública real, y no anuncios de planes y más planes y más planes, y, mientras se relanzan nuestras economías, protección social para que nadie, nadie que haya estado trabajando durante años, se quede a verlas venir.

Por eso, el primer eje, el de la austeridad de verdad, no de titulares de prensa hechos fácilmente

te anunciando al principio grandes remodelaciones de Gobierno, después remodelaciones más pequeñas, después remodelaciones mediopensionistas, sino realmente aplicando un criterio de austeridad que, no solamente este año sino el año que viene y en tanto en cuanto no recuperemos la senda del crecimiento, pueda ser puesta en valor ante toda la ciudadanía, ante toda la ciudadanía. Que no sean titulares de dos días, que no sea flor de un día, que durante la tarde de ayer los directores generales de su Gobierno estuvieron haciendo porras más o menos a ver a quién le tocaba ser parte del titular de los medios de comunicación de hoy. Reduzca de verdad la estructura de su Gobierno. Mueva banquillo, [quite] a aquellos que estén cansados, que vean que les viene un poco largo afrontar lo que hay todavía este año, quizás el que viene. Ponga gente con más ilusión, con más ganas; ponga de verdad gente que a lo mejor ya tiene suficiente preparación como para dar el salto a ese primer nivel. Compacte su Gobierno. Haga unas medidas concretas, que todo el mundo en esta Cámara podamos decir "sí señor, en esas medidas estamos junto a usted".

Desde luego, reduzcan de verdad el gasto corriente. No hagan fuegos de artificio porque lo único que adelgaza, lo único que adelgaza, es la talla de pantalón de algunos consejeros y la talla de falda o pantalón de algunas consejeras el no ir a algunos ágapes. ¡Pero si luego están en todos! ¡Si luego están en todos! Si nos cruzamos... En las primeras fiestas de municipios que ha habido durante esta semana hemos estado los mismos y hemos estado en los mismos sitios. Si eso es... De verdad, de cara a la galería eso no es austeridad, eso no es proponer un ahorro en gastos superfluos a los riojanos. Desde luego, desde luego, en este caso y en estas circunstancias económicas y sociales que estamos viviendo en La Rioja, muchos poquitos sí que hacen un mucho o un gran mucho. Señor Sanz, de verdad, sume, sume y siga sumando, pero no se quede simplemente en los titulares de prensa, que pueden quedar muy bien un día pero que luego constatamos que en la realidad nada de nada.

Desde luego, el segundo eje, que era el de

más inversión pública, es normal. Es decir, cuando las empresas privadas tienen dificultad para invertir, qué mejor, qué mejor que poner en valor el papel de cualquier miembro del Estado, y cuando digo miembro del Estado me refiero a cualquier Administración. En este momento, en este momento nadie le va a criticar la deuda si usted la dedica de verdad a inversión pública. ¡Y le hemos dado ideas! ¡Le podemos seguir dando ideas! Ponga usted de verdad a sus consejerías a trabajar en inversión pública real, en crear empleo ahora, y sobre todo en asegurar empleo ahora. Dentro de dos, tres o cuatro años quizás sea menos necesario, pero en este momento el papel de cualquier miembro del Estado, es decir, de cualquier Administración, es más útil y necesario que nunca. Desde luego, sostener y crear empleo. También hay una buena cantidad de propuestas que ustedes podrán tener o no en cuenta a la hora de votar dentro de unos minutos.

Desde luego -lo hemos dicho por activa y por pasiva-, invertir en infraestructuras, invertir en infraestructuras, adelantar todas las que se puedan, intentar realmente tenerlas planificadas, intentar adelantar, que el empleo que se cree sea este año, este año y el que viene y no dentro de dos o tres. No se puede, no se puede cerrar con un carpetazo, como diciendo "pero ustedes ¿qué se creen?, ¿que si se invierte en Calahorra hay que invertir también en Ezcaray y en Haro?". ¡Pues a lo mejor en estos momentos más que nunca! Por eso les volvemos a incidir en las propuestas de más inversión pública cuando más se necesita. Y deuda pública sí para inversiones reales, no para titulares de prensa.

Desde luego, también les seguimos proponiendo propuestas de resolución que avancen en un camino, en el camino de formación, educación; quizás no para hoy, pero sí para cuando salgamos de esta crisis, de esta recesión. Es decir, ahora hay gente que no va a poder volver a ser empleada en los sectores en los que hasta ahora ha desarrollado su actividad. Tendremos que hacer todos los esfuerzos posibles por formar a esa gente, que pueda seguir teniendo una vida laboral, que pueda seguir participando en nuestra sociedad y nuestra econo-

mía. ¡Ahora es el momento de hacerlo! ¡Ahora es el momento de incidir en todas las políticas de formación y empleo que puedan generar empleo a medio y no largo..., pero por lo menos a medio y largo plazo! ¡Quizás no a corto, pero sí a medio y a largo plazo! ¡Vayamos preparando la salida de la crisis! ¡Vayamos preparando el nuevo crecimiento, que será sin duda un crecimiento diferente! Otra buena tanda de propuestas de resolución van encaminadas en esa dirección.

Desde luego, en este momento hay que impulsar las políticas de empleo activo, que son las que ustedes tienen trasferidas y por las que reciben fondos del Estado -y bien que me alegro que puedan recibir suficientes fondos del Estado para trabajar en políticas activas de empleo-, ahora es el momento de ponerlas en valor. Ahora es el momento en que los ciudadanos, en que los riojanos y riojanas están pidiendo y están midiendo nuestra capacidad como comunidad autónoma para realmente ver si, más allá de las transferencias, más allá de los euros o millones o miles de euros de los que hablamos los políticos todos los días, hay realidades. Y realidades significa intentar crear empleo ahora y preparar el empleo del futuro, es decir, más inversión más rápidamente en planes de empleo y en formación que puedan este año y el que viene volver a meter en el mercado laboral a mucha gente que, lamentablemente, se ha quedado fuera de nuestro sistema económico.

Desde luego, una propuesta que les volvemos a hacer y que yo creo que aplauden y que valorarían hasta sus propios alcaldes es que equiparen el fondo extraordinario. Es decir, este año, el año que viene -que ya se ha anunciado por el Gobierno Zapatero el Fondo de Inversión Municipal-, este año y el año que viene, al menos pongan ustedes la misma cantidad en manos de los ayuntamientos, ¡de todos los ayuntamientos de forma igualitaria!, para que ellos puedan gestionar también esa inversión en obra pública. ¡Si está funcionando! Si lo dicen hasta sus alcaldes: ¡está funcionando! ¡Pongan ustedes otro tanto! De momento, el Gobierno central ya ha puesto para el año que viene otros cinco mil millones de euros a disposición de los ayuntamientos. ¡Equiparen la

cantidad proporcional que ustedes o que nosotros los riojanos recibiremos el año que viene! Desde luego, menos de cuarenta millones de euros, seguramente no.

Reciban ustedes... Preparen ustedes los presupuestos. Se supone que este debate, señor Sanz, era para preparar unos buenos presupuestos, pero ya para el año que viene. Bueno, pues empiece por aquí: mire a ver cómo va usted a complementar ese fondo extraordinario, ya que ustedes también toman medidas extraordinarias y temporales, lo que pasa que es no aportándoles nada, sino quitándoles a los ayuntamientos. ¡Ponga en valor los ayuntamientos! ¡Confíe en los ayuntamientos, en la gestión de los ayuntamientos!

Desde luego, el tercer eje -yo creo que en este momento es quizás para la gente el más sensible y el más importante, porque es el que se percibe en este momento- es el que bien dijo y desgranó mi portavoz, es decir, la protección social. En momentos como este, como el que estamos pasando, no solamente en La Rioja, sino en toda España, en Europa y probablemente en todo el mundo, y en algunos sitios mucho peor de lo que lo estamos sufriendo nosotros, es cuando se ve si un Estado es solidario, si un Estado es social o no lo es. En estos momentos es cuando mucha gente, que ha estado toda la vida trabajando y aportando para poder ser un Estado solidario y social, espera a cambio esa solidaridad y ese apoyo de sus Gobiernos, ¡de todos sus Gobiernos! Por lo tanto, procuremos trabajar en el sentido de que nadie se quede sin protección social. Temporalmente, de forma extraordinaria, con más o menos dinero, pero intentemos que nadie que haya dedicado su vida a trabajar por esta región, por esta comunidad autónoma, por este país, se quede con una mano delante y con una mano detrás. Intentemos entre todos de verdad buscar soluciones que la gente que peor lo está pasando perciba como de un Estado social y de un Estado solidario.

Por eso, señorías, yo creo que..., les pido que cambien de estrategia, que cambien de táctica. Eliminen la coz a la que nos tienen acostumbrados, el bufido o el gruñido al que nos tienen acostumbrados y al que ya, sinceramente, poco caso

hacemos, y busquen el diálogo sincero. Empiecen en este debate, con estas propuestas de resolución, recogiendo aquello que les pueda ser útil y aceptando ideas y propuestas de los grupos de la oposición.

Por mi parte le dejaré al presidente de la Cámara una lista con todas aquellas propuestas de resolución, tanto del Grupo Mixto como del Grupo Popular, que mi grupo votará a favor.

Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Rodríguez Peña.

Por el Grupo Popular, señor Cuevas, tiene la palabra.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente.

Muy brevemente, para presentarles las cien propuestas de resolución que ha presentado el Grupo Parlamentario Popular, algunas de ellas como propuestas de apoyo a las medidas y a las propuestas presentadas por el presidente del Gobierno a lo largo de este debate sobre el estado de la región, todas ellas -a nuestro entender- necesarias, algunas también de urgente cumplimiento, todas ellas pegadas a la realidad, beneficiosas para los riojanos, y que tienen por objetivo fijar inversión, más inversión en La Rioja, sobre todo la que debe proceder del Gobierno central, crear empleo, consolidar el empleo existente, mejorar la calidad de vida de los riojanos y que La Rioja siga avanzando en el futuro.

Yo, simplemente, anunciarles que el presidente de la Cámara ya tiene una relación de trece propuestas de resolución del Grupo Mixto que aprobaríamos, una de ellas con una pequeña transacción si les parece. Y, para terminar, luego me referiré a nuestra postura con respecto al resto de propuestas de resolución.

Manifestar al señor González de Legarra que ha puesto en cuestión el trabajo desempeñado por los miembros del Grupo Parlamentario Popular. ¡Mire, señor González de Legarra!, el trabajo de corta y pega de todos los años en el Parlamento que realizan ustedes no sé si les lleva mucho

tiempo o no les lleva mucho tiempo, pero, desde luego, el trabajo que realizan los diecisiete parlamentarios del Grupo Popular es un trabajo consistente en recorrer La Rioja, recorrer todos y cada uno de sus pueblos, en hablar con los riojanos, en escuchar a los riojanos, en cumplir nuestros compromisos -cosa que otros no hacen-, en resolver los problemas que van surgiendo en la sociedad riojana y, desde luego, infinitamente mayor de lo que usted podría desarrollar en diecisiete vidas. Eso sí, sirve a los riojanos. El corta y pega de propuestas de resolución, no. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Una vez defendidas las propuestas de resolución de los tres grupos -un momento, señor González de Legarra-, yo voy a dar la palabra para turno en contra y, en este caso, señor Cuevas, para la transaccional, que es la 389, para que pueda manifestarse después... Un momento, señor Cuevas. ¿Hay algún turno en contra a las...?

Señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente. Entiendo que consumo el turno en contra a las enmiendas presentadas por el Partido Popular. Evidentemente, no a todas las enmiendas presentadas por el Partido Popular, porque la mayoría de ellas serán respaldadas con el voto favorable de este grupo parlamentario.

Yo, en primer lugar, señor Cuevas, quiero aclararle que, en cualquier caso, no era mi intención ofender a ninguna de sus señorías y, si se han sentido ofendidas, les ruego que no den por dichas mis palabras, porque desde luego no pretendía poner en cuestión el trabajo de nadie, sino únicamente responder a las afirmaciones rotundas que hacía el propio presidente en su intervención, valorando negativamente, muy negativamente, el trabajo de los diputados del Partido Riojano. Creo que tengo no solamente el derecho, sino la obligación y además los argumentos más que sobrados para poner en evidencia que lo que decía el presidente del Gobierno era absolutamente falso.

En este caso, señor Presidente del Parlamento, ocuparía el turno en contra para una serie de pro-

puestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Popular que iré mencionando a lo largo de mi intervención.

En primer lugar, un primer bloque, las enmiendas 151, 152, 153, 154, 155 y 156. Con esas enmiendas lo que propone el Partido Popular es instar al Gobierno de La Rioja a modificar la Ley 5/2006, de Ordenación del Territorio y Urbanismo de La Rioja, con distintas cuestiones en cada una de esas enmiendas.

El voto del Partido Riojano va a ser en contra de todas estas propuestas de resolución porque entendemos que no es la fórmula más adecuada, que en este caso lo que hace el Partido Popular es el trabajo sucio del Gobierno y que, en cualquier caso, si el Gobierno cree que tiene que presentar una modificación de esta ley de ordenación del territorio, lo que debería hacer es plantear la correspondiente propuesta, el correspondiente proyecto de ley de modificación de esta Ley 5/2006. Y, si es el Grupo Popular el que cree que tiene que plantear las reformas específicas, debería hacer una proposición de ley, de tal forma que se pudiera plantear el correspondiente debate en esta Cámara y, por lo tanto, dar la oportunidad de alcanzar el consenso previo.

Me parece, además, que con estas enmiendas ustedes vuelven a poner de manifiesto ese afán insaciable de ir acumulando, ir arrebatando competencias a los ayuntamientos, y sobre todo arrebatándoselas de una forma siempre sibilina, de una forma un poco a escondidas, por la puerta falsa, sin contar previamente con la colaboración, con el contacto, con el debate, con la participación previa de los ayuntamientos para que ellos den su opinión sobre la conveniencia o no de acometer este tipo de modificaciones legislativas que luego traen como consecuencia pues cuestiones tan desgraciadas como la intervención del Gobierno de La Rioja en los asuntos de competencia del Ayuntamiento de Logroño, por ejemplo, en relación a la construcción de esa ecociudad en la que ustedes personalmente tan comprometidos están. Evidentemente, para evitar esos riesgos o nuevos riesgos similares a esos que se han producido, desde el Partido Riojano vamos a votar en contra

de estas propuestas de resolución. Y, en cualquier caso, les instamos a que determinen con claridad y con concreción qué aspectos y hasta qué punto quieren ustedes modificar estas leyes.

La propuesta de resolución 169 también vamos a votarla en contra. Ustedes piden que el Gobierno de la nación dote a los municipios riojanos de la financiación suficiente para el seguimiento por parte de las Policías locales de determinadas actuaciones. Desde el Partido Riojano entendemos que las competencias en materia de coordinación de las Policías locales son competencias que corresponden de forma exclusiva al Gobierno de la comunidad autónoma. Y en este caso entenderíamos que el Partido Popular demande al Gobierno del Estado mayor capacidad o mayores medios, tanto económicos como humanos; por ejemplo, que proporcione a La Rioja mayores dotaciones de número de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, pero no en financiación de las Policías locales, que en cualquier caso corresponden al ámbito de los propios municipios y al propio de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Y, por lo tanto, no estamos de acuerdo.

Las siguientes enmiendas, las siguientes propuestas de resolución -perdón-, que votaremos en contra son la 179 y la 180, con las que ustedes piden la eliminación del Impuesto de Actos Jurídicos Documentados. Vamos a votar en contra de estas propuestas de resolución, no porque estemos en contra de rebajar el Impuesto de Actos Jurídicos Documentados, sino porque es evidente que la legislación vigente no permite eliminar, no permite a la comunidad autónoma y a este Parlamento eliminar, el Impuesto de Actos Jurídicos Documentados. Permite modificar el tipo, pero nunca eliminarlo. Podremos poner el tipo, podemos establecer el tipo en el 0,1%, pero me temo que no podríamos en ningún caso eliminarlo. En cualquier caso, votaríamos en contra de estas dos propuestas de resolución.

También votaríamos en contra de la enmienda 183, de la 188, de la 190, la 191, la 195 y la 202 -202, sí-.

En la 183 ustedes proponen que el Parlamento inste al Gobierno de la nación a aceptar las alega-

ciones presentadas por el Gobierno de La Rioja para el desdoblamiento de la 232. ¡Así de rotundos! ¿No había ofrecido un acuerdo el presidente sobre esta materia? ¡Yo creo que es lo primero que deberíamos hacer! ¡Mire! El Gobierno de La Rioja ha presentado -según conocimos en rueda de prensa- dieciocho alegaciones al proyecto de desdoblamiento de la N-232, exactamente las mismas que ha presentado el Partido Riojano casualmente. Dieciocho hemos presentado también. Quince de ellas, quince de las dieciocho que ha presentado el Gobierno, son exactamente iguales que las que ha presentado el Partido Riojano. No digo con esto que las hayan copiado ni mucho menos. ¡Ni mucho menos, hasta ahí podíamos llegar! ¿Pero ustedes no creen que seríamos capaces de ponernos de acuerdo en esas otras tres que no son coincidentes? Yo creo que, si ustedes tienen la más mínima intuición de que podríamos llegar a algún acuerdo, antes de presentar una propuesta de resolución de este tipo, que obliga evidentemente a todos los parlamentarios, deberían desarrollar esa propuesta que ha hecho el presidente del Gobierno de plantear un acuerdo con el resto de los grupos para llegar a establecer un único criterio en el desarrollo del trazado definitivo del desdoblamiento de esta carretera nacional.

En la 188 ustedes instan al Gobierno de la nación, pretenden que el Parlamento inste al Gobierno de la nación, a licitar las obras de la primera fase de la integración del ferrocarril. Yo entendía, señorías -y corrijanme si me equivoco-, que no es el Gobierno el que va a licitar las obras del desdobra... -perdón-, del soterramiento del ferrocarril en la ciudad de Logroño. Hoy precisamente el Consejo de Ministros ha autorizado el gasto para la licitación, pero no es el Gobierno quien licita, sino que es el ADIF quien se encargará de esa licitación. Por lo tanto, creo que por una cuestión de forma deberían retirar la propuesta de resolución, o al menos, en cualquier caso, nosotros votaremos en contra. Insisto: no porque estemos en contra de que se liciten las obras cuanto antes, sino porque no es al Gobierno de la nación al que le corresponde, sino al ADIF, y el Gobierno de la nación -como hemos visto hoy en el Consejo de

Ministros- ya ha hecho su trabajo en este asunto.

Piden ustedes también en la 190 que el Gobierno de La Rioja mantenga las medidas de gratuidad en la autopista AP-68 que tiene actualmente implantadas, al menos hasta la total y definitiva puesta en servicio de la futura AP-68. Yo entiendo -y lo defendíamos también así en el debate de presupuestos del mes de diciembre último- que estas cuestiones son competencia del Gobierno del Estado, y nosotros les animamos y en ese sentido apoyamos otra de las propuestas de resolución que ustedes piden para que el Gobierno del Estado reembolse a la Comunidad Autónoma de La Rioja las cantidades que se han abonado. Pero no entendemos por qué precisamente en los presupuestos, en el debate de presupuestos, ustedes rechazaban, retiraban de los presupuestos, algunas de las partidas presupuestarias que habían presentado precisamente porque eran competencia del Estado y esta, sin embargo, no la retiran. ¿Razón?: me imagino que será puro y simple electoralismo. Queda muy bien que el presidente del Gobierno pueda salir a la tribuna a decir una vez y otra que es el Gobierno de La Rioja el que paga la factura y que el Gobierno del Estado no lo hace.

Yo les invitaría a dejar de pagar la factura. Exactamente igual que en numerosas partidas del presupuesto de 2009 dejaron de pagar la factura porque no era competencia del Gobierno de La Rioja y ustedes lo hacían, y reclamaban que fuera el Gobierno del Estado quien lo hiciera, yo les invito a que lo hagan también en este caso.

Hay una insistencia en reclamar una reducción en el gasto corriente del presupuesto de esta comunidad autónoma. Yo les invitaría a que, en ese estudio de la reducción de los gastos corrientes de esta comunidad autónoma, hagamos un ejercicio de filtración de las competencias que tenemos unas y otras Administraciones y determinemos con claridad qué es lo que le corresponde al Estado que nosotros estamos sufragando con nuestro presupuesto, y a que lo que nos corresponda, lo abonemos y a que lo que le corresponda al Estado, que lo pague el Estado, que es lo que tendríamos que hacer y lo que tendremos que exigir. Y en ese sentido nos encontrarán ustedes a su lado.

La enmienda, la propuesta 191, pues la verdad es que me extraña que se haya calificado incluso. Me parece que tiene una redacción infumable y que no tiene tampoco mucho sentido que en formato de propuesta de resolución nos pidan ustedes el apoyo a esta redacción que ustedes han planteado.

Con la 195 pasa algo parecido a lo que pasaba con la 190: instan ustedes al Gobierno de la nación a que participe en la financiación de la rehabilitación del Balneario de Grávalos, aportando un 30% del coste total de las obras. Pues, ¡míre!, a nosotros nos parece estupendo que el Gobierno no solamente participe, sino incluso que hubiera pagado el cien por cien del balneario; pero entendíamos y seguimos entendiendo que esto se debiera haber hecho mediante una negociación previa. ¡Pero ustedes han rechazado esa negociación previa! Ustedes, lo que hicieron fue decir: "Como el Gobierno del Estado no me responde y no quiere hacerlo, nosotros...". "Para chulo, chulo...", como suele decir... Pues eso: "Para chulo, chulo, ¡yo! Lo pago yo, lo hago yo y luego el Gobierno que pague, luego le pido al Gobierno que me pague lo que me falta".

¿Por qué no hacen lo mismo con el resto de las cuestiones? ¿Por qué no somos realmente valientes y, en lugar de asumir el Balneario de Grávalos, pues no, asumimos el desdoblamiento de la 232 por ejemplo, o la reparación del Palacio de Bendaña de Haro, o la reparación de la iglesia de Santo Tomás de Haro -que ustedes también piden en sus propuestas de resolución-, o la iglesia de Santiago el Real, o...? ¿Por qué no hacemos así? ¡Todo lo podemos hacer! ¡Todas las obras que corresponden al Estado en esta comunidad las podríamos hacer por ese nuevo sistema!: ¡las hace el Gobierno de La Rioja y luego aprobamos una propuesta de resolución para pedirle al Gobierno del Estado que las pague o que pague parte de la factura! No me parece serio ni me parece que sea un modelo a seguir. Ustedes deciden hacerlo por su cuenta y después lo piden.

Por último, la enmienda 202: ustedes instan al Gobierno de la nación a que cese de impulsar programas que responden a su modelo educativo y

que inciden sobre las competencias exclusivas de la Comunidad Autónoma de La Rioja, y a que les transfiera los recursos necesarios para que esta pueda desplegar más eficazmente sus propias políticas educativas, adaptadas a su propio modelo educativo. Pues, ¡miren!, si nosotros conociéramos en primer lugar cuál es el modelo educativo propio que tiene esta comunidad autónoma, igual a partir de ahí podríamos empezar a hablar... Pero es que todavía no conocemos cuál es el modelo educativo propio que tiene esta comunidad autónoma.

Hay otras enmiendas a las que nos vamos..., en las que nos vamos a abstener, porque, por ejemplo, en la 173 ustedes piden que el Parlamento apoye al Gobierno de La Rioja en todos los recursos de inconstitucionalidad y conflictos de competencias que tiene en curso en defensa de los intereses de La Rioja. Yo creo que esto no es serio pedirlo así, no es serio pedirlo así. Creo que, si quieren el apoyo, deberían permitir que los grupos parlamentarios conociéramos los términos en los que se plantean, los términos exactos en los que se plantean estos recursos de inconstitucionalidad y conflictos de competencia, y que fuéramos también partícipes en la defensa o en los planteamientos de esos propios recursos.

En la 177 pues me van a permitir, nos van a permitir también que nos abstengamos, porque no entendemos si estamos pidiendo al Gobierno de la nación que abone el 50% de los procesos de transición a la TDT. ¿A qué demonios se han metido ustedes a adelantarlos? Igual lo prudente hubiera sido esperar al resto de las comunidades autónomas y que hubiera asumido cada uno sus responsabilidades y sus competencias.

En la 197 nosotros entendemos, y ustedes mismos reconocen en la redacción, que la competencia en el mantenimiento de las nuevas tecnologías de la información en los centros educativos corresponde al Gobierno de La Rioja. Ustedes le demandan al Gobierno de La Rioja que haga ese mantenimiento y que renueve los medios informáticos de los centros docentes, y no entendemos a qué viene, por lo tanto, esa referencia al Gobierno de la nación.

En la enmienda 181 también pues en principio nos abstendríamos, porque realmente lo que están ustedes pidiendo es que en los casos de vivienda nueva entregada por el promotor que vaya a constituir su vivienda habitual se le descuenta un 20%, y lo que están pidiendo realmente -les invito a leer la propuesta de resolución-, es... Se están refiriendo a la vivienda nueva del promotor, no a las viviendas en general. Entonces nos parece un poco incongruente.

Y, por último, en la enmienda número 168 ustedes piden que en los presupuestos del Estado se contemple una partida presupuestaria de cincuenta y tres mil euros para la construcción del Palacio de Justicia en Logroño. ¿Por qué cincuenta y tres mil euros? Perdón, ¿por qué cincuenta y tres millones de euros?, ¿por qué no más? ¿Cuándo se va a construir el Palacio de Justicia? ¿Nos va a pasar como con otras infraestructuras, que para cuando se quiera construir esos cincuenta y tres millones de euros se habrán devaluado y no serán suficientes para construir el palacio? ¿Por qué no ponemos simplemente "la cantidad suficiente para pagar la construcción del Palacio de Justicia"? En ese caso, si no pusiéramos una cantidad concreta, es decir, no con el ánimo de que sea menor, sino con el ánimo de que se ajuste a la realidad del momento procesal en que se construya el Palacio de Justicia, estaríamos de acuerdo; en otro caso, nos abstendríamos.

Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

¿Por el Grupo Parlamentario Socialista? Yo ya tengo aquí las propuestas que han manifestado que van a votar.

¿Por el Grupo Popular?

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Para decir las doce propuestas de resolución del Grupo Mixto que aprobaríamos: 340 y 341, 343, 344, 357, 367, 368, 371, 372, 373, 375 y 426.

En el caso de la 389 que dice: "Que por el Gobierno de La Rioja se solicite al Gobierno de la nación la creación en La Rioja de un centro de

referencia nacional de la Red Natura 2000", les propongo una transaccional consistente en añadir: "La creación en La Rioja en la finca de Ribavellosa un centro de referencia nacional de la Red Natura 2000".

¿Por qué en la finca de Ribavellosa? Porque en el Plan Estratégico de la Biodiversidad ya estaba previsto -nos estamos remontando en este caso a principios de la década, durante el Gobierno del Partido Popular-, y figuraba además como centro de excelencia. Sucedió lo que ha sucedido con otros cientos de casos, que llegó el Partido Socialista al Gobierno central y paralizó absolutamente todo. Con lo cual, si les parece oportuno introducir la expresión "en la finca de Ribavellosa", la podríamos aprobar.

Con respecto al resto de propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto, mire, señor González de Legarra, hay decenas de propuestas tuyas que piden al Gobierno de La Rioja que elabore planes, planes y más planes. Usted ha intervenido aquí esta tarde criticando los planes y las estrategias y diciendo que se contrata a consultoras y a empresas. Y estos planes que usted pide ¿quién los va a hacer? ¿Usted con sus manitas y su tricotosa? Seamos un poco serios, ¿eh? Después de rasgarse las vestiduras diciendo que el Gobierno de La Rioja redacta muchos planes, que pida ahora decenas de planes más, me parece un poco incongruente.

Hay otras que no piden planes, ¡efectivamente! En gran medida son coincidentes con algunas de las propuestas de resolución planteadas por el Grupo Parlamentario Popular, si bien es cierto que más escasas. Y otras sencillamente se están ejecutando o se están proyectando, con lo cual votaremos en contra de todas ellas.

Muy brevemente para contestarle a algunas de las afirmaciones que ha hecho con respecto a nuestras propuestas. ¡Mire!, en cuanto a la financiación de la Policía local, estamos hablando de financiar el acompañamiento a víctimas de violencia de género que están realizando las Policías locales, que no es... Perdón, señor González de Legarra, que no es por contestarle, que no es por contestarle, que es por aclararle fundamentalmen-

te. Si no quiere, no le contesto, ¿eh? No tengo ningún problema. ¿Lo dejamos aquí? ¿Lo dejamos aquí! Nosotros, desde luego, vamos a seguir adelante con todas nuestras propuestas de resolución.

Para terminar, con respecto a las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista, a pesar de que el presidente del Gobierno y presidente de mi grupo parlamentario nos ha indicado que fuéramos generosos, lamento comunicarles que ha sido imposible. Nos ha parecido el paquete de ciento cincuenta propuestas del Grupo Socialista de bastante pobreza en cuanto a propuestas y en cuanto a fundamentos políticos. Yo creo que las únicas buenas son aquellas que nos copian. Coinciden en el tema, pero son de verdadera peor calidad que las del Grupo Parlamentario Popular.

También proponen ustedes planes estratégicos que critican, planes estratégicos, planes específicos, planes teóricos. Incrementan mucho la deuda sus propuestas. Es que no podríamos aprobarlas, señorías, ¡si es que ya estamos endeudadísimos, según ustedes -no sé si captan la ironía-! Imposible aprobarlas, ¡de verdad! Las que tienen que ver con incremento de deuda e incremento de gasto, son realmente de poco calado político, muchas se están realizando. ¡Nada nuevo! ¡Nada nuevo! Entonces el resultado pues va a ser que no, pero no por decirles que no, sinceramente, sino para que no caigan ustedes en la contradicción y en la incoherencia de decir que estamos endeudados, que no podemos endeudarnos más y luego exigir mayor endeudamiento.

Y un último apunte, si me permite el señor Presidente: señor Rodríguez, alguna compañera suya espero que le recrimine eso del uso del pantalón exclusivo para los hombres y la falda pantalón para las mujeres. (*Comentarios ininteligibles*). De haber sido..., de haber sido un miembro de esta bancada, estoy seguro de que se hubieran levantado en armas todas sus compañeras, especialmente la que tiene más próxima en su cercana izquierda.

¡Mire! Decía, decía usted que con sus propuestas de resolución quieren prepararnos para salir de la crisis. Sus propuestas de resolución no sirven para salir de la crisis, pero tengan en cuenta una cosa: que siempre será responsabilidad del

Partido Socialista no haber preparado a la nación española para entrar en esta crisis, que ya se la estábamos advirtiendo.

Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Nos resta por conocer si el Grupo Parlamentario Mixto acepta la transaccional que ha propuesto el Grupo Popular a la 389.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Sí. Gracias, señor Presidente.

En principio no tendríamos ningún inconveniente en aceptar la transaccional. Nos parece correcto y nos parece además que, efectivamente, era una cuestión que estaba ya comprometida desde hace años y la ubicación es la ideal, y yo creo que incluso la única posible en la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Únicamente me gustaría, señor Presidente, si pudiera...

SR. PRESIDENTE: Gracias...

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: ... repetir las...

SR. PRESIDENTE: No. Yo creo que el debate, señor González de Legarra, está cerrado.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: ..., repetir el número de enmiendas que nos iban a aprobar, porque ha ido tan rápido que no he podido tomar nota.

SR. PRESIDENTE: Yo las repito ahora, yo se las voy diciendo ahora. Y voy a tratar de ordenar la votación y, si estamos todos un poco atentos cuando vayamos... (*Comentarios ininteligibles*).

Lo vamos a votar por grupos.

En primer lugar, vamos a someter a votación las enmiendas del Grupo Parlamentario Socialista. ¿Aquí hay alguna enmienda que se puede separar? Señor González de Legarra, despacio.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Sí. Son pocas. Votación separada de la enmienda..., de la pro-

puesta número 1, la 2, la 53 y la 85.

SR. PRESIDENTE: ¿Por el Grupo Popular no hay votación separada?

Pues en primer lugar votamos, del Grupo Parlamentario Socialista, la 1, la 2, la 53 y la 85 de forma agrupada. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 14; en contra: 17; abstenciones: 2.

SR. PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Y votamos de forma conjunta el resto de las proposiciones, de las propuestas de resolución del Grupo Socialista. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 16; en contra: 17.

SR. PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Vamos a pasar a votar las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular. Yo les ruego que aquí estén un poco atentos, y vamos a procurar, porque hay por parte del Grupo Socialista unas en las que se quieren abstener y otras votar sí o votar no, y por parte del Grupo Mixto también en otras distintas. Entonces, vamos a ver cómo las agrupamos.

En primer lugar, vamos a someter a votación la número 151 -de forma agrupada ¿eh?-, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 191 y 202. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 17; en contra: 16.

SR. PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Sometemos a votación la 169, la 183, la 188 y la 195 de forma agrupada, en las que el Grupo Parlamentario Mixto ha dicho que se iba a abstener, y sometemos esas cuatro de forma... Perdón. ¿Que sí va a votar? 169, 183, 188 y 195, que han manifestado que se iba a votar en contra. ¿Votos

a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 17; en contra: 2; abstenciones: 14.

SR. PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Y vamos a someter a votación ahora la 179, la 180 y la 190 de forma agrupada. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 31; en contra: 2.

SR. PRESIDENTE: Pues quedan aprobadas.

Ahora vamos a someter a votación la 173, la 177, la 197 y la 168 de forma agrupada. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 17; abstenciones: 16.

SR. PRESIDENTE: Quedan aprobadas, quedan aprobadas.

Y ahora vamos a someter a votación la 181 de forma separada. ¿Votos a favor? Entiendo que por unanimidad. ¡Ah, perdón, no! ¿Votos a favor? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 31; abstenciones: 2.

SR. PRESIDENTE: Queda aprobada.

Y nos restan por votar dos bloques del Grupo Popular: la 157, 158, 166, 167, 171, 172, 175, 176, 178, 182, 184, 185, 186, 187, 193, 194, 199, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 210, 213, 214, 222, 223, 229, 230, 231, 232, 235, 245, 246, 227 y 228. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 19; abstenciones: 14.

SR. PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Y vamos a someter a votación, y yo creo que

ya es el último bloque, la 159, la 160, 161, 162, 163, 164, 165, 174, 189, 192, 196, 198, 200, 201, 209, 212, 216, 211, 217, 220, 225, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 247, 248, 249, 215, 218, 219, 221, 222, 224, 226 y 243, que entiendo que solo son las que restaban, que, según los cálculos que yo tengo, se tienen que aprobar por unanimidad. ¿Votos a favor? Así es.

Y del Grupo Popular no nos falta de votar más.

Y ahora vamos a someter a votación las enmiendas del Grupo Parlamentario Mixto. En un primer bloque vamos a someter a votación la 340, 341, 343, 344, 357, 367, 371, 372, 373, 375, 389 y 426. ¿Votos a favor? Entiendo que por unanimidad quedan aprobadas.

Vamos a someter a votación la 368 sola. ¿Votos a favor de la 368? Es una de las que el Grupo Popular había metido en su votación. La 368. Sí, 368. ¿Votos...? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 19; abstenciones: 14.

SR. PRESIDENTE: Queda aprobada.

Vamos a someter ahora a votación la 258, la 275, la 285, la 286, la 358, la 369 y la 386. ¿Votos a favor? ¿En contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 2; en contra: 17; abstenciones: 14.

SR. PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Y nos resta por votar el resto de las enmiendas del Grupo Parlamentario Mixto. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 16; en contra: 17.

SR. PRESIDENTE: Pues una vez terminadas todas las votaciones y no habiendo más asuntos, se levanta la sesión.

(Eran las veintidós horas y cuarenta y cuatro minutos).



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Edita: Servicio de Publicaciones
c/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño
Tfno. (+34) 941 20 40 33 - Ext. 219
Fax (+34) 941 21 00 40
E-mail: cmlasanta@parlamento-larioja.org
<http://www.parlamento-larioja.org>