



Diario de Sesiones

DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Preside el Excmo. Sr. D. José Ignacio Ceniceros González.
S. P., núm. 32, celebrada el día 15 de septiembre de 2005.

ORDEN DEL DÍA

COMPOSICIÓN PLENO DE LA CÁMARA

6L/CP-0001 Nueva composición Pleno VI Legislatura. Pleno del Parlamento de La Rioja.

ADQUISICIÓN, SUSPENSIÓN Y PÉRDIDA DE LA CONDICIÓN DE DIPUTADO

6L/CD-0039 Prestación de promesa o juramento de la Diputada D.^a María Mercedes Gómez Ezquerro. María Mercedes Gómez Ezquerro.

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

6L/DG-0003 Comparecencia del Presidente del Gobierno ante el Pleno al objeto de sustanciar un Debate Político General sobre Política del Estado de la Región. Presidencia del Gobierno de La Rioja.

1716

SESIÓN PLENARIA Nº 32
CELEBRADA EL DÍA 15 DE SEPTIEMBRE
DE 2005

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y treinta minutos).

SR. PRESIDENTE: Buenas tardes. Vamos a reanudar la sesión. En primer lugar, como ya está acordado por la Mesa y Junta de Portavoces, van a intervenir los representantes de los Grupos Parlamentarios de menor a mayor, y para ello tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Mixto señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente. Señorías. Señor Presidente del Gobierno. ¡Mire! Estoy seguro que el señor Presidente del Parlamento va a ser hoy extraordinariamente generoso en la administración de los tiempos como siempre, y confío en poder disponer de algo más de los veinte minutos que me corresponden en mi intervención. Pero aun contando con ello no creo desde luego que pueda disponer del tiempo que sería evidentemente necesario, para poder afrontar en mi respuesta todo el contenido de sus casi tres horas de discurso de ayer. Un discurso que por otra parte he de reconocerle, que no me resultó tampoco excesivamente pesado. Yo pensaba que me iba a costar más aguantarlo, pero fíjese que me reí tanto, casi como usted, que eso es lo que lo hizo pues llevadero, más llevadero.

Bien. Usted sabrá comprender por tanto, que no entre en mi discurso de hoy a responder todas las cuestiones que usted plantea en el suyo, y por eso intentaré abordar lo que considero más acuñante de la actualidad política regional.

En cuanto a las promesas que a modo de campaña electoral nos hizo usted ayer, tengo que reconocerle que algunas de ellas nos parecían bastante interesantes, y en cualquier caso estamos ansiosos por verlas reflejadas en los presupuestos del próximo ejercicio o en forma de Proyectos de Ley, pues para poder debatirlas con más sosiego

del que nos permite este maratónico debate.

Ayer su mensaje global fue de satisfacción general, de calidad óptima en todos los aspectos que abordó, de excelencia generalizada, especialmente en todas aquellas materias que competen directamente a su Gobierno. Sin embargo tengo que decirle, que ese mensaje de excelencia en los servicios y de satisfacción generalizada, bajo nuestro punto de vista, contrasta fuertemente con ese auténtico plan de choque que usted nos presentó en forma de proyectos, inversiones nuevas, algunas de ellas de alto contenido presupuestario, y que abarcan todas las áreas y todas las Consejerías de su Gobierno, lo que no deja de ser al fin y al cabo un reconocimiento implícito de la responsabilidad que tiene su Gobierno en el hecho de que los riojanos no cuenten todavía con esas prestaciones. Si todo es excelente, si todo está tan bien, ¿qué necesidad hay de cambiar tanto? ¿O es que acaso no es todo tan excelente como se pinta? En cualquier caso, Señor Presidente, confiamos en que todas estas promesas las haya realizado usted también pensando en la auténtica capacidad presupuestaria de nuestra Comunidad Autónoma, y no tenga la tentación de utilizar para alguna de estas promesas los famosos 16 millones de euros de la financiación sanitaria.

Bien. No voy a repetir tampoco lo que el año pasado le decía sobre la excesiva presión que su Gobierno ejerce sobre los colectivos y personas de esta Comunidad Autónoma; no tenía incluso intención siquiera, de referirme a ello. Pero en cualquier caso tengo que reconocer que lejos de corregirse esa situación va en aumento, y sólo tengo que remitirme, Señorías, al comunicado que hoy mismo ha hecho público ni más ni menos que la asociación de la prensa de La Rioja, en la que denuncia expresamente las presiones e intromisiones que se ejercen a través de beligerantes llamadas telefónicas, condicionamientos publicitarios o subvención de la información. Yo creo que con esto está todo dicho, y creo que por lo menos este año no me quedo solo.

Esa presión excesiva está consiguiendo que cada día se instale con más fuerza entre los riojanos el conformismo, la frustración y la docilidad,

y es precisamente eso lo que genera entre los ciudadanos esa permanente incomodidad que trae como consecuencia el pasotismo y la escasa participación ciudadana de la que se quejaba hace bien poco días precisamente su propia Vicepresidenta del Gobierno. Y la generalización de ese estado de ánimo, Señor Presidente, yo creo que no puede presagiar un saludable estado de la región.

Y hablando de salud, señor Presidente, el año pasado en este mismo debate usted se burlaba de mí y me acusaba de no enterarme -se burlaba, enténdame en el mejor sentido de la palabra-; me acusaba de no enterarme de los problemas de La Rioja cuando afirmé en mi intervención, que el problema más grave que tenía esta Comunidad Autónoma era la sanidad, la financiación sanitaria. Y mire por donde hoy, un año más tarde, de lo que más se está hablando en esta región y en el resto de España, es de la financiación sanitaria. Por supuesto que no soy ningún profeta, pero es que también creo que no hacía falta serlo para darse cuenta de que una competencia mal transferida y mal dotada, una transferencia impuesta por el Gobierno de Aznar y no negociada, pues más pronto que tarde tenía que explotar. Y aún hemos tenido suerte, porque nos hemos beneficiado de que ha explotado antes en otras regiones. Pero el hecho cierto, señor Presidente, es, que hace un año la sanidad de La Rioja era un grave problema, a pesar de que usted lo negaba, y hoy todavía sigue siendo un problema.

Cuando yo el año pasado apuntaba a la financiación sanitaria como el mayor problema de La Rioja, usted -digo- lo negaba con rotundidad y afirmaba textualmente, que "La Rioja tiene un buen sistema de financiación sanitaria y por eso no tenemos que subir la gasolina como hacen en Asturias o en Cataluña. Somos -decía usted- la Comunidad que más invierte en sanidad por habitante, porque hicimos una buena negociación." Pues permítame desde luego que lo dude señor Sanz. En estos momentos el déficit de la sanidad pública riojana es de más de 6 millones de euros, en estos momentos, en solo tres años de gestión. Si la negociación fue tan buena y si la financiación era inmejorable ¿por qué ha estado estos días

mendigando un nuevo sistema financiero? ¿Por qué se ha producido ese déficit? Si todo funcionaba correctamente y no era necesaria una financiación adicional, ¿por qué le van a dar nada más y nada menos que 16 millones de euros? Mucho dinero parece, para no hacer falta ¿no?

Seguimos supeditando la política sanitaria de La Rioja a un único objetivo, un objetivo partidista que es el de inaugurar el Hospital San Pedro antes de las elecciones de 2007 y hacerlo además al precio que sea. Para conseguirlo ustedes han desmantelado en este último año todos los servicios hospitalarios regionales y han generado un caos sanitario, que los ciudadanos están pagando con su propia salud. Lo que se está haciendo con la sanidad en La Rioja y con la asistencia hospitalaria en particular, es un auténtico desprecio por la salud y la vida de miles de riojanos, que hasta el 2007 -y entonces ya veremos- estamos absolutamente desamparados y abandonados a nuestra suerte.

El objetivo de su Gobierno no es mejorar la sanidad, el objetivo es cumplir un plazo electoral, para llegar a tiempo a esas elecciones. Y ésa es desde luego una forma de entender la política, que las personas que conformamos el Partido Riojano no entendemos y no aceptamos señor Presidente; no podemos aceptarla, y estoy seguro además que la mayoría de los riojanos tampoco lo aceptan. Tienen ustedes en contra a los médicos, al personal de enfermería, al auxiliar, a los conductores de ambulancia, a las asociaciones, a los familiares, a los enfermos, a los Partidos políticos, incluso a sus propios Altos Cargos a los que ya ha tenido que cesar en este último año, y hasta algunos dirigentes de su Partido se atreven ya en privado a criticar la situación sanitaria. Es cierto que se ha conseguido una financiación adicional que nos va a dar un respiro, y nos va a permitir afrontar con mayor comodidad la construcción y puesta en marcha del Hospital San Pedro; pero no es menos cierto que esta solución, que se alcanzó el pasado martes en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, no es la solución permanente que necesitamos para disponer de un sistema sanitario público de calidad. En el análisis final o en la conclusión

final coincidimos, pero no en las razones que nos llevan a esa conclusión.

Se le ha presentado a usted y a su Gobierno una nueva oportunidad, para corregir el rumbo de la gestión sanitaria con esta financiación adicional. Usted sabe que las cosas se pueden y se deben hacer mejor, y es su responsabilidad hacerlo. Pero para conseguirlo necesitamos saber primero qué queremos, necesitamos saber cuál es, cuál va a ser nuestro modelo sanitario, y en estos momentos seguimos sin tener un modelo sanitario propio y adaptado a las necesidades y características reales de nuestra Comunidad. Han cambiado ustedes las estructuras administrativas, han colocado en puestos de gestión a quienes han querido, pero siguen sin saber para qué. Ése sigue siendo nuestro principal problema y mientras no definamos con claridad nuestro propio modelo sanitario, supeditado a los ciudadanos y no a los cargos, seguiremos generando déficit económico y seguiremos generando insatisfacción.

Es necesario por tanto revisar todo el sistema y auditar el proyecto y el modelo sanitario riojano, y las cuentas, y las personas y las instituciones sanitarias. Es necesario primar la calidad sobre la cantidad, y hacer de la sanidad un servicio mucho más próximo al ciudadano y mucho más humano. Es inaudito que siendo solamente 300.000 personas en esta Comunidad Autónoma, vivamos con esta sensación permanente de masificación y de ineficacia sanitaria. Es necesario por tanto realizar un planteamiento diferente y hacerlo además contando con los medios, con la experiencia y con la colaboración de los sistemas sanitarios más próximos con los que tenemos la obligación y la responsabilidad de contar, sin que ello desde luego vaya a suponer una merma de nuestra capacidad de autogobierno.

Tienen ustedes señor Presidente -y ayer lo dejaba escapar en su discurso- una excesiva obsesión por evitar los traslados a otras regiones, y a lo mejor ése no es el problema. La coordinación entre Comunidades es básica para racionalizar el gasto sanitario en la medicina especializada, pero para eso habría que empezar -claro- en primer lugar, por tener buenas relaciones de vecindad,

tener buenas relaciones con los vecinos, algo que su Gobierno no creo que esté favoreciendo en absoluto. Posiblemente haya que replantear esos traslados y asegurar determinados servicios de calidad, pero tampoco estaría de más que dejáramos a los ciudadanos elegir lo más conveniente para su salud.

En cualquier caso, Señorías, señor Presidente, este debate sobre la financiación de la sanidad es ni más ni menos -a juicio del Partido Riojano- que el debate de la financiación de las Comunidades Autónomas y del propio sistema político en general. Es más que posible que se esté achacando a la sanidad toda la responsabilidad sobre la generación del déficit financiero de las autonomías, pues porque es un déficit mucho más fácil de vender al ciudadano, y que se está utilizando como chivo expiatorio de una gestión global de toda la Administración española. Una mala gestión que desde luego sería mucho más difícil de aceptar por los votantes, que cuando la achacamos a la situación sanitaria. Una mala gestión que parte, de la falta de un criterio común y de un criterio claro sobre el Estado de las Autonomías que estamos creando. Este debate sobre la financiación sanitaria ha conseguido a mi juicio poner en evidencia que en estos momentos el Partido Socialista todavía no tiene claro, cuál es el modelo de Estado que va a promover desde el Gobierno de España. Además ese modelo de Estado cuando lo tenga, lo tiene que pactar con unas minorías entre las que la influencia riojana lamentablemente brilla por su ausencia.

Por otra parte el Partido Popular, una vez que sus esquemas nacionales volaron por los aires tras las elecciones generales, sigue obsesionado con la única idea de contribuir desde La Rioja a desgastar al Gobierno central, para conseguir recuperar de nuevo el Gobierno nacional. Y para ello nuestro Gobierno regional, con usted a la cabeza señor Presidente, se han puesto al servicio y a las órdenes del señor Zaplana y de Acebes, y les han entregado en bandeja la Comunidad Autónoma de La Rioja para que la utilicen contra el Gobierno de España en beneficio de los intereses del Partido Popular. Ni usted ni su Gobierno están hacien-

do nada para determinar, cuál va a ser el papel de La Rioja en ese nuevo modelo de Estado que se está gestando. Otras regiones, gobernadas también por el Partido Popular, algunas de ellas, como puede ser el caso de Valencia, han sido valientes y han decidido ser protagonistas de su propio destino. Nosotros no, y sólo porque usted, señor Presidente, ha decidido poner el destino de todos los riojanos en manos de su jefe de Madrid para beneficiar a su propio Partido.

Tradicionalmente La Rioja no ha tenido nunca excesiva capacidad de influencia sobre el Gobierno de España, cuando se han mantenido debates nacionales sobre el modelo de Estado. El año pasado me lamentaba de esa situación y declaraba en este mismo debate, que no tenía ninguna confianza en la capacidad del Partido Socialista de La Rioja para influir sobre sus compañeros de Madrid. Sigo pensando, señor Martínez-Aldama, que ustedes carecen todavía de modelo de Estado y todavía no tienen muy claro el papel que debe jugar La Rioja en la construcción del mismo, pero tengo que reconocer que su capacidad de influencia -al menos aparentemente- ha mejorado sensiblemente en este tiempo.

Una ilustre riojana, doña Ana Leiva, hasta hace muy pocos meses ahora compañera nuestra en este Parlamento ha sido nombrada ni más ni menos que Secretaria de Estado de Cooperación Territorial, algo así como Viceministra de Administraciones Públicas. Y va a ser precisamente ella en concreto la persona por la que van a pasar todos los procesos de reformas estatutarias de España y que tendrá sin duda un peso y una influencia -lo reconozco- fundamentales en la determinación de ese nuevo modelo de Estado del que estamos hablando reiteradamente desde hace años. Nunca se nos había presentado a los riojanos una oportunidad similar y además en un momento oportuno, en un momento crucial, en el que se está debatiendo el futuro del Estado autonómico. ¿Y cómo se está aprovechando, cómo está aprovechando su Gobierno, señor Presidente, esta extraordinaria oportunidad que se nos ha presentado a los riojanos? ¿Cuántas reuniones ha mantenido usted o alguno de sus Consejeros con la Secretaria de Es-

tado? ¿Cómo ha pensado usted, señor Presidente, como Presidente de La Rioja además, que podemos rentabilizar y aprovechar esta ocasión? Pues me temo Señorías, que en este asunto tenemos más de lo mismo ¿verdad?, más confrontación. No habrá nada que hablar con ella. Y, en todo caso, si ella quiere hablar con alguien, pues -como se suele decir- que pida hora ¿no?

No es por tanto, en este caso, pena lo que siento por desaprovechar esta oportunidad. Es rabia. Es impotencia. Es indignación de alguna manera, por ver cómo se nos va por el desagüe de la envidia la mejor oportunidad que se nos ha presentado a los riojanos en toda nuestra historia, para poder beneficiarnos de la posición de privilegio que tiene una de nuestras, en estos momentos, más ilustres paisanas.

Desde el Partido Riojano desde luego seguimos pensando que es necesario avanzar, y rápido, en las cuotas de descentralización de autogobierno, potenciando el papel de los municipios y poniendo en marcha un proceso de avance institucional mediante la modificación del actual Estatuto de Autonomía asumiendo nuevas competencias en materias que serán claves en el futuro, y debemos hacerlo reclamando un espacio en Europa para defender asuntos en los que nos va nuestro propio futuro, y debemos hacerlo sin complejos a la hora de hablar de un pueblo, de un sentimiento o de un hecho diferencial. Debemos hacerlo sin los complejos que les impiden tanto al Partido Popular como al Partido Socialista utilizar el término "nacionalidad" o "país" cuando hablamos de La Rioja, y sin los complejos que les impiden también utilizar el nombre de España cuando hablan de La Rioja y de la Patria.

Los riojanos tenemos una identidad muy bien conformada por un pasado orgulloso y por un presente en el que nuestra gente prefiere hablar de compromiso, antes que de beneficio; prefiere hablar de solidaridad, antes que de crecimiento; de lo nuestro, antes que de lo ajeno; y de diálogo sobre todo, antes que de debate.

Por eso cuando en España se plantea de nuevo la posibilidad de abrir un proceso de debate y reforma de los Estatutos de Autonomía, tenemos

que estar alerta, tenemos que estar preparados, para instar cuanto antes la reforma de nuestro Estatuto de Autonomía y no quedarnos atrás como siempre. Tenemos que exigir que esa ansiada reforma estatutaria se plantee desde La Rioja atendiendo a las necesidades de nuestro pueblo y no desde Madrid, como siempre, atendiendo a las necesidades de los Partidos nacionales. Porque otra vez empieza a hablarse Señorías de un pacto entre el Partido Popular y el Partido Socialista para fijar el nuevo modelo de Estado. El otro día se lo proponía Rajoy a Zapatero en la entrevista que mantenían en La Moncloa. Ya estamos preparando una nueva mentira. Una nueva manipulación, permítame que se lo diga. No quieren establecer un nuevo modelo de Estado. No quieren, porque no lo tienen. Lo único que buscan es, que no sigamos determinadas Comunidades Autónomas el camino abierto por Cataluña o País Vasco con la reforma de sus Estatutos.

De nuevo el PP y el PSOE están planteando un desarrollo del Estado autonómico como respuesta a los avances de otras regiones, no como aplicación y desarrollo del modelo de Estado que define nuestra propia Constitución. De nuevo quieren conseguir que los riojanos traguemos con lo que ellos nos quieran dar, y ni siquiera pensemos en lo que podemos ser. Otra vez se va a producir la misma situación de siempre, la misma situación que se ha producido en otros procesos de reforma estatutaria. Cataluña, Galicia, Andalucía, País Vasco, posiblemente Valencia, reformarán sus Estatutos tras una negociación más o menos dura con el Gobierno del Estado. La Rioja, si se consagra ese acuerdo nacional, sólo va a poder aceptar y acatar sin posibilidad de discusión, lo que hayan discutido y pactado previamente PP y PSOE en Madrid, no ustedes.

Por tanto, señor Presidente, por mucho que usted apele al consenso y a la responsabilidad institucional en sus discursos, es difícil creer que las relaciones políticas y personales actuales permitan alcanzar en La Rioja un consenso entre las fuerzas políticas, salvo, claro está, que se lo impongan sus respectivos Partidos desde Madrid. Y no lo digo desde luego porque el Partido Riojano pretenda

ser el centro de atención y de la negociación en este momento, no me planteo que en estos momentos usted pueda plantearse quizá esa posibilidad de consensuar nada con nosotros. Pero es que si realmente quiere avanzar en el desarrollo autonómico regional ¿está obligado, le guste o no, a llegar a un acuerdo con el Partido Socialista del señor Martínez-Aldama!

Y viendo el clima de crispación que existe actualmente, pues yo me atrevo a preguntarle: ¿Qué medios va a poner usted para alcanzar ese acuerdo? ¿Qué predisposición tiene usted señor Presidente para hablar y llegar a acuerdos con este señor? No es una preocupación por la situación del Partido Socialista, es una preocupación como riojano y como representante de un importantísimo número de riojanos que saben que eso es necesario en estos momentos en esta Cámara y en esta Comunidad Autónoma. El diálogo y los acuerdos, al menos, entre dos fuerzas políticas.

Es evidente también Señorías que las aspiraciones autonomistas del Partido Riojano van mucho más allá de las realidades competenciales actuales. Estamos muy lejos de haber alcanzado nuestro techo competencial y mucho más lejos de equipararnos con el desarrollo autonómico del resto de nacionalidades. Todavía necesitamos darnos de más autogobierno y de más recursos políticos y económicos para transformar y reequilibrar territorialmente La Rioja, y también para consolidar nuestras señas de identidad, nuestra cultura y nuestro ser como pueblo. No se trata en nuestra opinión por lo tanto en estos momentos de plantear meras reformas puntuales del actual texto estatutario, sino de una reforma en profundidad que dé origen a un nuevo Estatuto de Autonomía para La Rioja, aprovechando todos los mecanismos que permite la Constitución española, y, en igualdad de condiciones, con aquellos territorios del Estado que están planteando hoy una profundización en su derecho de autogobierno.

En diez años ni usted ni su Gobierno señor Sanz han sido capaces de reivindicar para La Rioja un marco impositivo sensible con los derechos de La Rioja. La propaganda de su Gobierno sobre el final de los agravios fiscales con nuestros veci-

nos, no oculta su existencia y la evidencia de que cada día son mayores esos agravios. Los privilegios fiscales de nuestros vecinos existen y siguen agravando a nuestro pueblo, y esos privilegios son los que les permiten encima continuar con su reivindicación permanente, seguramente porque se sienten mejores que los riojanos, amparados por una Constitución que consagra una entelequia histórica que supone el reconocimiento de preferencias de unas Comunidades sobre otras en el terreno fiscal y financiero. Los privilegios Señorías por muy constitucionales que sean nunca dejan de ser privilegios y nunca por tanto dejan de ser una injusticia.

Por eso cuando usted aseguraba ayer que no estaba dispuesto a consentir diferencias entre Comunidades, yo me preguntaba hasta dónde estaba usted dispuesto a llegar señor Presidente. Cuando habla de Comunidades ¿incluye también ahí a las Nacionalidades y a los Territorios Forales? ¿Está dispuesto de verdad a exigir que todos seamos iguales?, ¿todos? Yo creo, que ya está bien para La Rioja. ¿Cuándo vamos a decir basta a los riojanos? ¿Cuándo vamos a exigir lo que nos corresponde? ¿O es que no ha llegado ya el momento Señorías de exigir para La Rioja un acuerdo económico y fiscal que nos reconozca como mínimo, como mínimo, los mismos derechos que a un vasco o que a un navarro? ¡No pedimos más! ¡No pedimos más! Pero tampoco podemos conformarnos con menos, y eso es lo que está haciendo nuestro Gobierno y eso es lo que están haciendo también hasta ahora tanto el Partido Popular como el PSOE, conformarse, seguir tragando.

Usted afirmaba ayer en su intervención señor Presidente que los logros de su Gobierno durante estos últimos años permiten presentar a La Rioja como una de las Comunidades, decía, "social y económicamente más prósperas no sólo de España, sino de todo el espacio comunitario". No voy a ser yo desde luego quien diga que esto es un absoluto desastre y que nuestra región está arruinada. Las cosas afortunadamente no van tan lejos, pero no reconocer las dificultades, no hacer absolutamente nada para impedir que nuestra economía siga retrocediendo, inhibirse ante los proble-

mas, me parece sencillamente irresponsable. Porque es cierto que las cosas no van mal, pero no es menos cierto que van mucho peor que hace un año. No es menos cierto que podían ir mejor y que además el futuro no es nada esperanzador. Las cifras hablan por sí mismas. Es cierto que cada uno puede interpretarlas como mejor le plazca, pero yo no puedo interpretarlas de otra manera que no sea -no voy a decir con pesimismo, pero sí al menos- con cierta alarma.

Si abordamos las cifras de desempleo, vemos con preocupación que en el contexto nacional están bajando las cifras de desempleados, mientras en La Rioja están subiendo en estos momentos. Y eso que todavía se tiene que producir el cierre anunciado de alguna importante empresa. Y la precariedad laboral cada día es mayor. En el mes de julio por ejemplo el 93% de las contrataciones fueron temporales. La Rioja continúa siendo la segunda región más inflacionista del Estado, mientras los salarios y las pensiones siguen siendo de las más bajas, especialmente si las comparamos con las de nuestros vecinos más próximos. La capacidad productiva de los riojanos está descendiendo de forma alarmante, y actualmente somos la región de España que más ha decrecido en productividad. Somos también la tercera Comunidad de España en la que más ha bajado la producción industrial. Y en cuanto a las exportaciones nuestro retroceso es evidente y además se producen en sectores que son esenciales para nuestra economía, como son el calzado, la madera y especialmente la industria conservera.

La economía sumergida sigue siendo una de nuestras peores lacras y los sindicatos mayoritarios con los que usted dice mantener ese extraordinario clima de concertación y abierta colaboración están denunciando, que más del 25% de los trabajadores riojanos participan en la economía sumergida y que el fraude a la Seguridad Social es generalizado. Esto dicen los sindicatos. La Rioja se ha convertido en este verano en la Comunidad con menores ventas del comercio minorista y la evolución del empleo en el comercio riojano es claramente negativa en el sector minorista, mientras que en las grandes superficies ha crecido

un 1,5%. La capacidad de ahorro familiar está creciendo en el conjunto del Estado de una forma significativa, mientras que en La Rioja ha caído en la misma proporción. Y lo mismo está ocurriendo con el número de hogares que tienen serias dificultades para llegar a fin de mes, cada día son más. La inversión en investigación y desarrollo es ridícula en estos momentos, y, además, señor Presidente, creo que está muy mal planteada y nos aleja mucho de ese espacio comunitario del que usted nos sitúa a la cabeza.

Como he dicho antes, sectores como el calzado, la madera, el conservero, pinturas y barnices, están atravesando dificultades cada vez más serias. La crisis del sector industrial de la región es evidente para todo el mundo menos para ustedes, que, viendo la grave crisis del transporte o los problemas de Altadis, Dorwin, Infitex, Nisa o el más evidente de Electrolux, siguen afirmando que no hay crisis, sino problemas puntuales que van a poder resolverse -dicen- sin dificultad gracias a la fortaleza de la economía riojana. Y a mí de verdad Presidente que su optimismo me parece positivo, me parece positivo. Pero me gustaría que fueran ustedes capaces de trasladar ese mismo optimismo a los empresarios riojanos, que son los que están perdiendo la confianza en la economía riojana, y les están exigiendo cambios urgentes en su política económica.

Señor Presidente, en solo un año el porcentaje de empresarios riojanos que cree que la situación económica de La Rioja es buena, ha descendido en 16 puntos. Sólo el 59% de los empresarios considera que la situación es buena; y lo que es más grave, el 36% cree que la situación irá a peor en los próximos meses.

Ha acabado la época de la autocomplacencia. Hay un sentir generalizado de que las cosas no marchan bien en La Rioja y se advierte cierta alarma empresarial. La economía no va por buen camino, y hay que establecer las recetas necesarias para enderezarla con urgencia.

Éstas no son palabras mías Señorías, son las palabras del Presidente de la Patronal riojana; palabras que comparto plenamente, porque son las mismas que le venimos diciendo desde el Partido

Riojano desde hace tres años. Y ¡fíjese! ¡Qué curioso! ¿Cuáles son las causas de esta situación según los empresarios? Pues en primer lugar la pérdida de competitividad de la empresa riojana. La falta de inversión adecuada en investigación y desarrollo e innovación. Una inadecuada planificación industrial que no puede ser sólo cuestión de subvenciones y una dramática, dramática falta de suelo industrial en La Rioja. Seguro que le sueñan todas estas cuestiones ¿verdad? Le tienen que sonar, porque son las que le venimos reclamando desde el Partido Riojano a su Gobierno yo creo que en los últimos diez años, exactamente eso.

El campo y el medio rural en general se ha convertido en una de las grandes asignaturas pendientes del Gobierno de La Rioja, y en un gran motivo de preocupación para cualquier riojano también. Una política orientada a dar soporte y apoyo a los poderosos frente a la parte principal de los agricultores, ganaderos, viticultores o distribuidores, ha traído como consecuencia una enorme crisis de confianza.

Todavía sigue resonando señor Presidente en mi memoria esa frase que usted pronunció en el Discurso de Investidura: "Reinventemos lo rural" dijo usted. "Reinventemos lo rural." ¿Dónde está su apuesta por lo rural? ¿Qué es lo que se ha hecho en estos últimos años? Los pueblos de La Rioja cada día se están quedando más desiertos, y ya ni los mayores quieren quedarse en ellos. Claro que usted me podrá relatar las importantes inversiones que se han hecho en estos años en tal o cual pueblo: asfaltado de calles, arreglo de Ayuntamientos, iglesias, ermitas, piscinas, pistas polideportivas, etc., etc. ¿Pero cuál es la finalidad real de todas esas inversiones? ¡La promoción de la segunda residencia! ¡Facilitar el tiempo de ocio a los habitantes de las ciudades! ¡Favorecer que los fines de semana en el pueblo se parezcan más a los días en la ciudad! ¿Pero dónde están las novedades? ¿Dónde están las inversiones que favorezcan la actividad económica diversificada en el medio rural? ¿Cómo va a conseguir que se frene el éxodo rural?

Nuestro emblema universal es el vino. Pues bien Señorías, el vino de Rioja cada vez es menos

riojano. ¡Cada día es más alavés! ¡Nos están comiendo el terreno y el pan ante la pasividad de los propios riojanos y de nuestro Gobierno! ¡Cada día que pasa tenemos menos capacidad de decisión sobre el sector! Usted, o usted señor Consejero, habrán conseguido controlar el Consejo Regulador, ¿pero de qué les sirve si La Rioja está perdiendo toda su capacidad de influencia? ¿Las grandes inversiones del sector vitivinícola dónde se están haciendo? ¿Se están haciendo en Álava, y no se están haciendo con un criterio vitivinícola únicamente! Es el Gobierno vasco el que está apostando claramente por un sector importantísimo en una zona determinada de su territorio, que en cinco años se va a convertir en referencia mundial del turismo enológico, mientras nosotros sólo somos capaces de seguir peleándonos entre nosotros por ver quién puede ostentar con más derecho el honroso título de "Capital del vino de Rioja". ¿Qué está haciendo su Gobierno para evitar...

SR. PRESIDENTE: Señor González de Legarra, termine.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Sí, termino señor Presidente.

SR. PRESIDENTE: Termine.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: ... para evitar que las grandes inversiones vitivinícolas se vayan de La Rioja a invertir a Álava? ¿También son los chinos los responsables de esta deslocalización?

Y eso es lo que pasa con nuestro producto estrella. Pero es que el resto no está mejor, todo lo contrario. Frutas y hortalizas, patatas, cereal, hasta el champiñón, están viviendo momentos de dificultad, que auguran tiempos todavía peores. La desaparición de las ayudas europeas a la agricultura y la ganadería es prácticamente ya una realidad y va a generar una situación de crisis en el medio rural todavía mayor, a la que ustedes le están dando la espalda. ¿Qué se ha hecho en estos últimos años para preparar al medio rural para esa situación que se avecina? Todavía Señorías no hemos perdido las ayudas y en los seis primeros meses

de este año, de enero a junio, La Rioja ha perdido más de 600 puestos de trabajo en el sector agrario. Creo señor Presidente que estos datos son preocupantes, y deberían obligarle a hacer algo; no sé, lo que sea, menos quedarse impasible como su Consejero.

Antes de terminar señor Presidente no quería dejar de referirme a las últimas palabras de su intervención de ayer referidas a la inmigración, en las que afirmaba textualmente que los inmigrantes arrebatan derechos a los riojanos. Me sorprendió cuando lo dijo, lo he comprobado en el discurso que nos dio escrito su gabinete, y efectivamente decía usted eso: "Los inmigrantes arrebatan derechos a los riojanos." Estas palabras señor Presidente necesitan creo una aclaración inmediata antes de decir más cosas en esta misma sesión, porque no es la primera vez que se oye a un alto dirigente del Partido Popular, y escuchada literalmente pues creo que puede justificar conductas no deseadas por aquellos grupos que la pueden entender como una incitación a la realización de conductas racistas.

Y termino, termino señor Presidente. Es evidente que nuestra valoración del estado de la región difiere claramente, de la que usted planteaba en su discurso de ayer. La autocomplacencia conduce a veces a perder el sentido de la medida y el sentido de las palabras, y creo que fue eso lo que le pasó ayer a usted: Demasiados aduladores, demasiadas personas a su alrededor, que o no se atreven o no saben, o ya han renunciado a ejercer la crítica que siempre es necesaria, para permitirnos tomar distancia y ver la realidad que nos rodea. Yo creo que todas esas cosas consiguieron que su intervención estuviera marcada por una exagerada desmesura en las valoraciones positivas, y un absoluto olvido de los problemas que afectan a esta región. Su intervención de ayer señor Presidente me recordó a la lectura de un folleto turístico. Cuando no conoces el lugar que promociona pues puedes quedar absolutamente deslumbrado, y acabas deseando conocer ese lugar y disfrutar de lo que te vende el folleto ¿verdad? Pero hay ocasiones en que cuando conoces el lugar que promociona ese folleto pues sencillamente

te quedas sorprendido y abrumado de lo que son capaces de vender las agencias de publicidad ¿no? Yo le animo fervientemente señor Presidente para que en su labor misionera, en su labor de misiones comerciales que próximamente le llevará a Brasil, Perú y a China, utilice este discurso autocomplaciente que utilizó ayer para promocionar nuestra Comunidad, y contribuya a nuestro desarrollo económico por los cinco continentes. Pero también le voy a pedir señor Presidente que no se lo crea, no se lo crea lo que usted dijo ayer. Usted debe conocer la realidad de la región que se anuncia en su folleto, y sabe que en estos momentos La Rioja es una Comunidad indecisa, preocupada, desconfiada, saturada de mensajes y ansiosa por conseguir los instrumentos y herramientas políticas que tienen nuestros vecinos, para poder alcanzar el sitio de honor que nos corresponde dentro del contexto de España. Todavía estamos muy lejos de conseguirlo señor Presidente...

SR. PRESIDENTE: Señor Diputado, le ruego concluya.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: ..., y, si cerramos los ojos a la realidad, desde luego cada vez nos alejaremos mucho más de nuestras metas. Muchas gracias. Muchas gracias, señor Presidente. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra. Para la réplica tiene la palabra el señor Presidente.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señoras y señores Diputados. Señor Portavoz del Grupo Mixto. ¡Mire! Yo le agradezco en primer lugar el tono de su intervención, yo creo que es muy distinta a la que tuvo el año pasado. Y decirle que al igual que usted que dice que tiene poco tiempo en función a su representatividad, pues cada uno tiene el tiempo que le corresponde. Coincidirá conmigo en que yo tampoco profundice excesivamente en las cuestiones por las cuales usted ha volado muy por encima, ha hecho alguna valoración sin profundi-

dad. Yo creo que tendremos también más tiempo a lo largo de la tarde de profundizar en algunos temas que usted ha comentado. Pero en cualquier caso me alegra, que no se aburriese usted ayer. A pesar de que otras veces ha tratado el discurso como muy largo, me ha identificado con algunos líderes mundiales que están acostumbrados a hacer discursos largos. Pero me alegra que tuviese yo ayer la habilidad de por lo menos divertirle y de no aburrirle, y no dude que fue el discurso más largo de toda mi vida política en este Parlamento. Pero lo hice desde la responsabilidad, desde el rigor, desde la seriedad y desde lo que significa presentarse ante esta Cámara no como un discurso de trámite, sino con un discurso para que se pueda debatir, para que se pueda hablar sin ningún miedo Señoría.

Y usted hablaba de satisfacción general. Yo diría que no, que el propio discurso habla incluso de dificultades que asume el Presidente. Habla el discurso de dosis de insatisfacción. No sé si le dio tiempo a usted a escucharlo, o se perdió en el tema, y que por tanto usted habla de un plan de choque. Parece que usted piensa que no hay nada que hacer en esta Comunidad Autónoma y que no hay nada que cambiar. Si yo eso lo pensase, ya me hubiera ido, lo cual a usted le hubiera gustado. Lo que está claro es que todavía como creo que hay muchas cosas que hacer en esta región y que hay muchas cosas que cambiar, pues no cabe duda que ayer presenté cien medidas que me parecían importantes en lo que es el momento político que estamos viviendo y las circunstancias que requieren la política y la situación de nuestra Comunidad Autónoma.

Yo creo que no hay conformismo por parte de nadie. Yo creo que la crítica siempre es buena y las aportaciones también. No es que haya hecho usted muchas en su discurso, pero también son de agradecer.

El año pasado usted únicamente se dedicó a la sanidad, hablando de que la sanidad estaba mal -sabe que se lo reproché en mi segunda intervención-. ¡No habló más que de sanidad! Palabra, "sanidad", ¡no pronunció otra cosa! Hoy usted ha profundizado algo más. Pero hay algunas cuestio-

nes, que a mí no me han quedado claras.

En primer lugar parece que usted quiere que el Hospital San Pedro se retrase más, que no se termine. Me da la impresión, porque usted únicamente lo analiza en términos electorales. ¡Mire usted! Cuando el Hospital no se construía desde el Grupo Parlamentario Socialista, y desde su Grupo decían que el Hospital en el 1010 no iba a estar hecho, que era una barbaridad, que cómo siete años para hacer el Hospital; ahora que el Hospital lo vamos a hacer en tiempo y forma, lo trata usted de electoralista. ¡Pues que vengan muchas elecciones Señoría! Pero dígame usted si quiere que el Hospital se termine, o que lo llevemos al 2010. Sería bueno conocerlo.

En segundo lugar, me gustaría que me explicase de dónde saca usted que vamos a tener 16 millones de euros más en materia sanitaria. En segundo lugar que me explicase qué entiende usted por sistema de financiación sanitaria y por sistema de financiación general, porque me ha dejado usted con una interrogación muy grande. ¡Muy grande! Y quisiera después plantearle qué entiende usted por el modelo sanitario, porque yo hablé ayer de un modelo sanitario ¿eh? Me ocupó cinco o seis, o siete, o diez folios hablando de cuál era el modelo sanitario futuro de esta Comunidad Autónoma; no sé si usted de alguna forma se ha fijado, lo ha entendido o no lo ha entendido.

Y ¡mire! Cuando hablamos del modelo de Estado, ¿a mí me hubiera gustado que hubiera hablado usted más de cuál es su modelo como Comunidad? Cuando lleva la palabra "regionalista" en esta Comunidad, me hubiera gustado que hubiera dedicado más tiempo a hablar de cuál es su modelo de región desde el punto de vista de la identidad de La Rioja y del momento de región; que hablara usted del modelo de Estado y decirme, que si Zaplana, que si del otro lado... ¡Hombre! Si yo le dijera los afiliados de su Partido que me dicen que con usted no ganan nunca y que siempre están en la oposición y llevan diez años... Pues si quiere jugamos a eso. Pero me parece, que no es el día que hay que hablar de esa cuestión. Puestos a tirarnos piedras, pues podemos tirarnos todos ¿no? Pero en cualquier caso las más por lo

menos, los míos, aunque protesten, estamos gobernando, ¡pero usted es que no lo consigue! Desde que se fue el señor Virosta -que la verdad que a veces le echamos en falta- pues lo cierto es que usted no consigue tirar para adelante, ¡y eso no deja de ser en cualquier caso un problema!

Pero no quería entrar yo ahí Señoría, yo quería entrar en lo que usted habla del modelo de Estado, del modelo de región, de los Estatutos de Autonomía, que es la preocupación más grande que tienen los riojanos en esta Comunidad. A mí me paran por la calle y me dicen: "¡El Estatuto! ¿Cuándo va a reformar usted el Estatuto? ¡Eso es lo más grave!" ¡Mire! ¡No comparto con usted esa cuestión! No comparto que el Estatuto sea la prioridad más importante que tenga esta Comunidad Autónoma en estos momentos. Y he de decirle más. Ningún Grupo Parlamentario presentó ninguna iniciativa en la reforma del Estatuto a esta Cámara, y fue el Presidente de esta Comunidad Autónoma el año pasado quien presentó la iniciativa, que algunos se apuntaron y otros dijeron "yo no me apunto". Bueno, pues es una cuestión distinta. ¡Pero no tengo ninguna prisa en esa cuestión! Y ese planteamiento de lo que es la participación de la sociedad en la reforma del Estatuto y en lo que puedan aportar, es el trabajo que en estos momentos se está haciendo con aquellos que quieren. Con aquellos que no quieren, pues allá cada uno con su responsabilidad.

Y ¿cuál es la visión del Presidente en el tema del Estatuto cuando llegue? ¡Cuando llegue! Pues ¡mire! Que esta Comunidad no tiene que ser menos que ninguna. Que tiene que tener la misma capacidad competencial que cualquier otra. Que tiene que estar dentro del marco de la Constitución. Y en ese marco de la Constitución Española también están el País Vasco, Navarra y el resto de territorios de España. Y hay que conjugar lo que es la convivencia, mientras no se diga lo contrario, entre el Sistema Foral y el Sistema Común, pero sin que se produzca ningún tipo de desigualdad ni de discriminación ni privilegio. Nadie ha hecho más en esta Comunidad Autónoma que este Gobierno en el tema de las vacaciones fiscales. ¡Nadie ha hecho más Señoría!

Pero, ¡mire usted! Yo no miro tanto a lo que hagan los demás, miro mucho más también a lo que yo puedo hacer desde mi región, con el nivel de autoestima que tenemos que tener y con lo que es también nuestra capacidad de liderazgo interno y externo. ¡Y en ese planteamiento nos encontrarán a todos! ¡Y en ese trabajo hay que continuar a futuro!

Usted habla -pasando a otro tema- de la economía y de los problemas. De repente dice: "No está mal la economía." Pero por otra parte parece que dice, que "está mal". ¡Son contradicciones! Usted se ha pasado diez años en esta Cámara -y léase los Debates de la Región- diciendo y planteando catástrofes año tras año. No sé si este año lo ha hecho porque el Partido Socialista gobierna en Madrid, o porque le viene a usted bien decirlo en esta Comunidad Autónoma en el día de hoy. Pero léase todos los debates. Pronostica, el año que viene la catástrofe económica en nuestra región. ¡Todos los debates! Y yo no comparto eso, porque creo que cuando alguien se siente fracasado y derrotado pues se queda como está, fracasado y derrotado. Cuando uno confía en sí mismo, confía en los riojanos y confía en esta Comunidad Autónoma, tiene mucho más futuro sin lugar a dudas, tiene mucho más futuro. Y por eso el punto de vista de lo que son temas puntuales que yo sigo planteando.

Y no me meta usted aquí a Altadis. ¡Porque Altadis lo que está haciendo es aumentar su actividad productiva en esta Comunidad Autónoma, aumentar la actividad productiva Señoría! Y otras empresas tendrán problemas puntuales que habrá que resolver. Ahora, a partir de ahí, que esto es una catástrofe... Pues, bueno, eso es una posición que usted tiene, y que yo en ningún momento voy a compartir.

Por otra parte ha terminado usted -y termino con el tema de la inmigración. No cambie mis palabras Señoría, no cambie mis palabras. Yo dije ayer que la inmigración tiene un límite, un límite -y lo puedo leer-, y ese límite lo marca -sí, al final de la frase, al final del párrafo-, ¡y ese límite lo marca el momento en el que los inmigrantes arrebatan derechos a los riojanos! ¡Ése es el límite!

No que los inmigrantes arrebatan derechos a los ciudadanos, sino que un exceso de inmigrantes en esta Comunidad Autónoma puede correr el riesgo de arrebatar derechos a los riojanos. Pero si usted está de acuerdo con eso, ¿no tiene más que decirlo? Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente. Señor González de Legarra, para réplica.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente. Señorías. Señor Presidente, le veo muy preocupado a usted por el futuro político del Partido Riojano ¿no? Parece que le preocupa mucho cómo nos van los resultados electorales. Y dice usted que ahora al señor Virosta. Pues la verdad que no entiendo muy bien, no entiendo muy bien que me diga usted eso en estos momentos. Pero ¡en fin! Si no ganamos, ¿tendría que estar usted contento? ¡Digo yo! ¡Tendría que estar satisfecho! Yo estoy encantado de que ustedes en esta Legislatura hayan perdido un escaño, y no lo oculto. Y espero que en la siguiente Legislatura pierdan no uno, algunos más, y pierdan la mayoría. ¡Y lo digo! ¡Y me presento así ante los ciudadanos! Y no tengo ningún problema, ningún empacho en reconocerlo. ¡En absoluto, en absoluto!

¡Mire! ¿Aportaciones? ¿Qué aportaciones puedo hacerle? Puedo hacer las que el tiempo me permite y las que le haré después en las Propuestas de Resolución. ¿Señor Presidente, quiere que le recuerde que en todos los Debates, en todos los Debates sobre el estado de la región que hemos mantenido en esta Comunidad Autónoma al Grupo político que más Propuestas de Resolución concretas se le han aprobado en esta Cámara, incluso en algunas ocasiones más que al Partido Popular, ha sido al Partido Riojano? ¿Se olvida usted de eso? ¿Que no somos el Grupo político que más Propuestas de Resolución ha sacado adelante en esta Cámara en los Debates sobre el estado de la región? ¿No me diga que el Partido Riojano no aporta nada? Aportamos, cuando tenemos que aportar. Aportamos, cuando tenemos que aportar ¡y en su momento!

No queremos señor Presidente... ¿Cómo se le

puede ocurrir a usted que el Partido Riojano pueda querer que se retrase la construcción del Hospital San Pedro? ¿Si somos riojanos? ¿Si somos de los poquitos que no tenemos la oportunidad -como ustedes- de estar todo el día yendo a Madrid o a cualquier sitio donde pueden permitirse el lujo de que les vea un médico? Nosotros estamos aquí, y cuando yo me pongo enfermo, ¡voy al médico aquí! Por lo tanto si me tienen que operar me tendrán que operar en un hospital. ¡Ojalá acaben el Hospital San Pedro cuanto antes, para poder tener unas instalaciones dignas! Desde luego que sí.

De lo que nos estamos quejando y lo que le estamos reprochando, señor Presidente, es que toda la política de inversiones, toda la política sanitaria, toda la política de asistencia hospitalaria de esta Comunidad Autónoma, está condicionada y está supeditada desde el 2003 a la construcción, a la ejecución en un plazo determinado de un hospital cuyas características todavía se desconocen. Ésa es la situación. Y para conseguir ese objetivo final en 2007 ustedes no han tenido empacho ¡en dismantelar todo el sistema sanitario! ¡Ése es nuestro problema! Que en estos momentos, hasta que se inaugure el Hospital San Pedro, y Dios quiera que se inaugure cuanto antes y en las mejores condiciones, la asistencia hospitalaria que estamos recibiendo los riojanos, la asistencia sanitaria que estamos recibiendo los riojanos, es francamente deficitaria y muy manifiestamente mejorable señor Consejero, señor Presidente. ¡Eso es lo que estamos diciendo! ¡Pero es que no lo decimos nosotros, que es que...! ¡No sé! ¡Yo no creo que viva en China! Que lo veo en los periódicos, que hablo con los médicos, que voy a las consultas y escucho a los enfermos. -Voy más de lo que me gustaría, también es cierto-. ¡Y todos están diciendo lo mismo! Que es un desastre, que es un desastre, por ese condicionamiento. Y yo creo señor Presidente y señor Consejero, que se podría hacer el Hospital San Pedro, se podría construir en esos plazos y se podría hacer mejor sin condicionar la salud de los ciudadanos. ¡Y nosotros lo haríamos, y nosotros lo haríamos! Y si no déjennos, se lo demostraré. (Aplausos).

¡Mire! Con el Estatuto de Autonomía, pues no

tiene usted modelo de región. "Señores del Partido Riojano ustedes nunca dicen cuál es el modelo de región." Señor Presidente ¡mire! Le flojea la memoria, porque yo creo que sólo se acuerda de aquellas cosas que le interesan. Le voy a recordar que el Partido Riojano ha sido la única fuerza política de esta Comunidad Autónoma en veintitrés años de historia que tenemos, la única fuerza política que ha sido capaz de presentar un texto alternativo a un Estatuto de Autonomía de esta Comunidad Autónoma. La única fuerza política que ha dicho con claridad, qué Estatuto de Autonomía quiere, qué modelo de financiación quiere, qué sistema financiero quiere para esta Comunidad. La única fuerza política que ha hecho eso en veintitrés años de historia democrática y de historia autonómica de esta Comunidad ha sido el Partido Riojano. ¡La única! Todavía estoy esperando una sola vez que el Partido Popular o el Partido Socialista, me da igual, presente un trabajo similar. Una sola vez. ¡Que usted no conozca el modelo autonómico del Partido Riojano, vale! ¡Hay muchas cosas que usted no conoce! ¡Ésa es una de ellas! ¿Pero que no tenemos modelo autonómico? Vamos. Eso no lo puede decir usted señor Presidente.

Y lo que estamos diciendo, y lo que estamos lamentando y lo que nos está preocupando en estos momentos, y era una reflexión que les hacía a los dos Partidos políticos, tanto al Partido Popular como al Partido Socialista, es que en este proceso abierto de modificación de los Estatutos de Autonomía, en el que, insisto, desde el Partido Riojano creemos que tenemos que entrar, y tenemos que entrar con toda rotundidad y sin ningún temor, en ese proceso queremos que La Rioja tenga las mismas posibilidades y las mismas oportunidades que el resto de regiones del Estado español, las mismas. Es decir, que seamos nosotros desde este Parlamento quienes determinemos, qué Estatuto de Autonomía queremos para La Rioja. Y que el Gobierno del Estado, que el señor Rodríguez Zapatero, que la mayoría de las Cortes nos diga, cómo les han dicho a los catalanes, que van a respetar lo que salga de este Parlamento. ¡Eso es lo que pretendemos! Lo que no queremos es que nos

pase como nos ha pasado en las dos reformas estatutarias anteriores. ¡Que nosotros no hemos podido hacer nada! Que lo que se ha hecho, y el Estatuto de Autonomía que tenemos los riojanos, es lo que en Madrid han pactado PP y PSOE en su sede central. Y les han dicho a ustedes: "¡Pónganse de acuerdo!" ¿Si es lo mismo que pasó con el sistema de financiación autonómica? El modelo de 2001. Usted lo recordará perfectamente. Se aprobó con el voto de los socialistas y de los populares. Estaban ustedes de acuerdo, y sin embargo, "¡oh sorpresa!", paradojas de la vida, tuvimos que escuchar en esta Comunidad Autónoma al Secretario General de los socialistas riojanos -entonces no era Diputado todavía- y a su Portavoz, señora De Pablo en aquel momento, ¡despotricar del sistema de financiación que se había pactado en Madrid! Lo recordará usted porque se lo echó en cara varias veces a la señora De Pablo y al señor Martínez-Aldama. No estaban de acuerdo en el contenido de aquel modelo de sistema de financiación, dijeron abiertamente que perjudicaba los intereses de La Rioja, y sin embargo su Partido en Madrid votó a favor, y el Partido Socialista en La Rioja acató lo que dijo Madrid.

Y en las reformas del Estatuto hasta ahora nos ha pasado exactamente lo mismo, exactamente lo mismo. Eso es lo que nosotros no queremos que pase. Creemos que los riojanos ya somos mayorcitos. Ya sabemos o debemos de saber a estas alturas qué es lo que queremos para nuestra región. Qué es lo bueno y lo malo. Ya sabemos también cuáles son los límites constitucionales. Ya sabemos también lo que podemos y no podemos pedir. ¡Hagámoslo nosotros! ¡Hagámoslo nosotros! Dejémonos ya de tutelas, de tutelas madrileñas. Que es que ya está bien, ya está bien en ese sentido.

Me reprocha señor Presidente que miro demasiado a nuestros vecinos. ¿Y cómo no lo voy a hacer? ¿Cómo no lo voy a hacer? ¿Cómo no me voy a fijar en lo que está pasando en Navarra y en el País Vasco? Usted me dice: "La Rioja no tiene que ser menos que ninguna. Queremos un Estado autonómico sin desigualdad, sin discriminación ni privilegios." Pero es que el problema que tenemos es que la propia Constitución consagra esos privi-

legios, consagra esas diferencias, consagra esa desigualdad. Y desde el Partido Riojano siempre hemos defendido lo mismo. No estamos diciendo que se le quite nada a quien ya lo tiene. Estamos pidiendo que en la reforma de ese sistema autonómico, de ese modelo de financiación autonómica, nos vayamos aproximando, nos vayamos acercando a esas regiones ¡que mejor funcionan! ¡Ni más ni menos! ¿No quieren ustedes lo mejor para La Rioja? ¡Pues si están reconociendo que lo mejor para La Rioja, el mejor sistema financiero autonómico español es el sistema Foral! ¿Qué artículo constitucional prohíbe a los riojanos pedir y tener un sistema financiero Foral o similar? ¿Un sistema de concierto? ¿Dónde está la prohibición? ¡En ningún sitio, en ningún sitio! La única prohibición está en las mentes de los Partidos nacionales que tienen terror, terror a desarrollar plenamente el Estado autonómico que la propia Constitución nos ha dado. Ése es el único límite, y ése es el único problema que tenemos en estos momentos. ¡Ése es el único! Y esos sistemas autonómicos, esos Estatutos de Autonomía que tienen esas Comunidades Autónomas y esas Comunidades Autónomas vecinas, son los que les permiten, gracias a ese sistema de financiación diferente, son los que les permiten tener pues un modelo de economía y un modelo de funcionamiento de sus Comunidades Autónomas diferente y mejor. Cuando miramos a nuestros vecinos, señor Presidente, seguimos viendo cómo las autovías se construyen en tres años, y de un tirón, sin parar. Lo estamos viendo en la autovía Pamplona-Logroño. Sin embargo nosotros vamos a tardar más de veinte años, más de veinte, en desdoblarse de Logroño a Santo Domingo. Y me da igual que sea el Gobierno del PP en el Estado o el Gobierno socialista. Mientras no cambie nuestro Estatuto y nuestras competencias sean iguales que las de Navarra, seguiremos tardando veinte años en hacer las carreteras. ¡Si tenemos suerte!

¡No me diga por lo tanto usted que los ciudadanos en la calle no consideran el Estatuto de Autonomía lo más importante! ¡Claro que directamente no lo ven! Pero si tuviéramos un buen Estatuto de Autonomía, si nuestra herramienta políti-

ca fuera eficaz como es la de los navarros o la de los vascos, vería usted si les importa a los riojanos su Estatuto de Autonomía o no. ¡Tóqueles usted a los vascos el concierto! Y encontrará usted vascos de todo pelaje, de toda condición política, que saltarán como fieras a defender su Estatuto, porque saben que es la herramienta política, el instrumento que les permite desarrollarse como región plenamente. Mientras nosotros sigamos teniendo un Estatuto de Autonomía capidismuido en ese sentido, pues ¿a quién le va a importar el Estatuto? A nosotros, a nosotros exclusivamente. Y eso es lo lamentable señor Presidente, eso es lo lamentable, que no les contamos la verdad a los ciudadanos. Enseñémosles de verdad qué es lo que se puede hacer, qué es lo que se puede conseguir con un instrumento, con una herramienta estatutaria eficaz y útil, ¡que es lo que no tenemos los ciudadanos de La Rioja en estos momentos!

Por lo tanto...

SR. PRESIDENTE: Termine, señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: -Termino, señor Presidente-. No entiendo señor Presidente del Gobierno que, si somos la mejor economía de España, si estamos equiparándonos -como decía usted ayer- a las mejores regiones de Europa, si somos líderes -decía- en el contexto de las regiones europeas, ¿por qué tenemos los peores servicios? ¿Por qué no podemos desdoblarnos nuestras carreteras? ¿Por qué se mueren nuestros pueblos? ¿Por qué están nuestros ancianos abandonados? ¿Por qué no podemos tener televisión autonómica, como los peores por ejemplo? ¿Por qué no podemos construir los embalses y pantanos que necesitamos? ¿Por qué nuestros pueblos siguen pasando sed? ¿Por qué no tenemos suelo industrial? ¿Por qué somos los últimos en I+D+i? ¿Si somos los mejores por qué vivimos como los peores? ¿Dónde va nuestro dinero? ¡Dígamelo! ¿En qué se lo están gastando? Algo no está funcionando en esta historia. Si La Rioja es la mejor Comunidad Autónoma de Europa, la mejor región de Europa y estamos como estamos, ¡algo va mal! No es posi-

ble que nuestra economía sea mejor incluso que la de los vascos y navarros, y a nosotros no nos lleve y a ellos les sobre. O nos mienten o no es verdad que nuestra economía sea buena, o nuestros vecinos administran mejor o nuestro dinero va a parar a otras manos. Porque los riojanos desde luego no lo vemos, no lo podemos palpar. ¿Por qué los riojanos, Señorías, no podemos administrar nuestros propios recursos como lo hacen nuestros vecinos? ¿Por qué no nos dejan desarrollar nuestra propia autonomía? ¿Por qué no nos dejan ser iguales a los demás en todos los sentidos señor Presidente? Éstas son las palabras, las reflexiones, las preguntas -algunas desde luego- de las que nos hacemos en el Partido Riojano y que son a nuestro juicio el verdadero eje y debe ser el verdadero eje del debate sobre el Estado, sobre la situación en que se encuentra nuestra región. No está desde luego, y nunca lo he definido así, en una situación catastrófica, pero evidentemente se puede mejorar y se puede mejorar mucho; pero para hacerlo, señor Presidente del Gobierno, señor Martínez-Aldama, necesitamos un instrumento político, una herramienta que se llama Estatuto de Autonomía y que es la única que puede permitir que los riojanos seamos y nos sintamos sobre todo iguales a los demás. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra. Señor Presidente tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Señor Presidente. Señoras y señores Diputados. La verdad señor Portavoz del Grupo Mixto hay cosas que le he preguntado que no ha entrado ni ha querido decir nada, no sé por qué, de sanidad además ¿eh?, que le preocupaban a usted y no ha apuntado. Pero me ha cambiado las palabras. Usted me ha dicho que me preocupaba a mí el Partido Riojano. ¡No! ¡No! Yo le he dicho, ¡que a sus afiliados les preocupa el líder del Partido Riojano! ¡No cambie usted las cosas! Yo estoy encantado, Señorías. Mientras usted está ahí, qué bien estamos los demás. ¡Siga usted ahí! Si yo digo: "Dejarlo que lo hace bien, déjelo que va bien la cosa." O sea, que por tanto no se preocupe

en ese sentido, que no tengo ningún tipo de preocupación sobre esa cuestión.

¡Mire! Ha comentado que se le han aprobado muchas o que ha aprobado aquí muchas Propuestas de Resolución. Entenderá, que porque ha querido la mayoría aprobárselas, a no ser que la minoría triunfe sobre la mayoría en estos momentos en el sistema democrático. Yo no entendía así la democracia, pero bueno, le entiendo que ahí plantea el tema.

Me alegra el hecho de que no le parezca mal, que el San Pedro se termine a tiempo. Y me alegro además que haya apuntado también que le gustaría que las carreteras se terminasen antes, sobre todo la carretera de Pamplona con Logroño. No ha incidido usted mucho, no sé si es que tiene interés de no apuntar hacia otro lado, pero ahí me hubiera gustado que hubiera incidido usted más. Por qué una le parece muy deprisa, y otra no le parece tanto. Le preocupa que se termine pronto el San Pedro, y no le preocupa tanto que no se acaben otras carreteras con tiempo y forma.

Del desmantelamiento de la sanidad, no se equivoque Señoría, hay quien está empeñado en dar una mala imagen de la sanidad. ¡Sí, sí! Y ése es un error. Cada uno puede hacer lo que crea oportuno. Pero no solamente no se ha desmantelado la sanidad, sino que hemos tenido que abordar un Plan de infraestructuras con incorporación de nuevas infraestructuras en materia sanitaria, y también con más servicios que están permitiendo que más de 2.500 riojanos no tengan que salir hoy fuera, y hace dos años tenían que salir fuera, y más de 7.000 riojanos que no tengan que venir a Logroño, a veces que se habla de centralismo. ¡Eso no es desmantelar la sanidad! Otra cosa es que estemos en una posición o en una situación más incómoda por los problemas de las obras, como cuando se hacen en todos los sitios, y ése desde luego, eso es una incomodidad que tendremos que pasar el menor tiempo posible hasta que se terminen las obras del San Pedro, que espero que sean al año que viene, y que ustedes por lo menos puedan valorar el esfuerzo que estamos haciendo desde el Gobierno para hacerlo desde el menor tiempo posible.

Pero es posible que ustedes valoren mal la sanidad, pero la Federación de Asociación para la Defensa de la Sanidad Pública a nivel nacional, valora la sanidad en cada Comunidad Autónoma. Yo le permito que revise usted esa evaluación reciente, de no hace mucho, y verá usted cuál es el valor que le dan a la sanidad en nuestra Comunidad Autónoma. No estamos los últimos, ni siquiera los del medio, ¡estamos por arriba! Con lo cual algunos lo triste es que desde el punto de vista político quieran instrumentalizar un tema tan sensible y tan delicado para todos los riojanos para sacar tajada política. O qué piensa usted, ¿que sólo puede usted acusar al Gobierno de buscar cuestiones electoralistas y usted es puro y virgen? ¡No por Dios! ¡No me diga esas cosas! ¡No me diga esas cosas! ¡No me diga esas cosas, que eso no es así!

Por tanto, créame, se puede subir aquí legítimamente, hacer oposición, pero ¡todo tiene un límite Señoría, todo tiene un límite! Y hay cuestiones, que uno puede más o menos pasar o no pasar; pero hay cuestiones en las cuales no, tiene que decir lo contrario de lo que usted dice. ¡Y tan importante puede ser lo que usted diga, como lo que yo diga! ¡Tan importante su sí como mi no, o mi no como su sí! Por ello yo le pediría a veces más responsabilidad en lo que es hablar de temas importantes que afectan al funcionamiento de esta Comunidad Autónoma, de forma mucho más responsable, para evitar que se produzcan daños que a veces se producen a lo mejor no con esa intención, pero se producen.

Me habla usted del modelo de región, que tiene usted un modelo de región, pero que no le he oído nada. Solamente que tiene un modelo de región y que tenía un modelo y un Estatuto durante veintitrés años, que no lo aprobó nadie por lo visto, ¡porque no triunfó! ¡Ni siquiera cuando estaba gobernando con el Partido Socialista! ¡No le hacía caso ni su socio entonces! No lo sé, pero me hubiera gustado que hubiera perfilado algunas cuestiones. Le he dicho que no era mi prioridad, y le he dicho además, que ayer yo dediqué al Estatuto de Autonomía tres líneas, no sé si tres, o cuatro o cinco. Y como no era mi prioridad no es

una cuestión en la que yo me vaya a detener, y mucho menos en una reforma de la Constitución, ¡muchísimo menos! Lo que habrá que plantear es qué es lo que uno quiere para esta Comunidad Autónoma y de qué manera eso cabe -permítame la expresión- en el contexto nacional de convivencia de todos los territorios de España. Porque no se olvide, podemos mirarnos el ombligo todos los días, pero tenemos que convivir, y el valor de la solidaridad es un valor fundamental. Dígame -no le veo la cabeza-, ¿usted cree que con los recursos económicos de los riojanos podemos subsistir en esta Comunidad Autónoma, con los impuestos de los riojanos? ¡Por Dios! ¡Por Dios! No diga usted esas cosas, que lleva mucho tiempo en política, es el más viejo de los que estamos aquí en política. ¡No diga usted eso! ¿Eh? ¡Antiguo! ¿Le parece bien? Habrá que rehabilitarlo.

Pero en cualquier caso, en cualquier caso, hay cuestiones, hay cuestiones con las cuales no se puede jugar y no olvide usted que el tema constitucional es un tema fundamental donde estamos todos los españoles, unos de una forma y otros de otra, y hay que buscar esa convivencia para que no se produzcan desigualdades ni discriminaciones en todos los órdenes. Pero la convivencia y la solidaridad de unos con otros es un valor fundamental, del que no debemos ninguno renunciar. Y, créame, yo no voy a hacer un debate estéril aquí, si hay que reformar la Constitución. Tuvimos ya el año pasado esas cuestiones de que se hay que constituir, hay que reformar la Constitución para que aparezca el nombre de La Rioja, el tema del relevo de la Corona y no sé qué historias más. Y usted introduce aquí otros temas que requieren más calado, y que por tanto éste no es el debate.

Pero por otra parte usted se dedica a decir: "Porque los mayores están mal, porque aquí pasamos mucha sed, porque La Rioja va peor." ¡Hombre! ¡Eso lo pasábamos cuando íbamos con un camión por ahí repartiendo agua! ¿Se acuerda? Está por ahí su compañero. Bueno. ¡Pues ése es el problema! (Risas).

Sí, sí. No, no, no. Ése es el problema.

Este año, este año gracias, gracias precisamente, gracias precisamente a todas las inversio-

nes del Gobierno, el camión lo hemos jubilado Señoría. (Comentarios ininteligibles).

No sabemos lo que nos costó ¿eh? Lo que no sabemos es ya lo que nos costó, ¡ni lo que se quedó por el camino! Pero lo que está claro es, que ya no lo tenemos.

Pero quiero decirle que yo podía decirle ahora... Mire, los abastecimientos son buenos. Los mayores... Somos la Comunidad que más camas y que más residencias tenemos por cada mil habitantes. Puedo decirle que el comercio va mejor. Puedo hablarle yo y hacerle un listado como hace usted, y ésa no deja de ser una valoración del blanco o el negro o el negro del blanco. Los hechos son los hechos. Y... ¡Créame! Argumentos no ha dado ninguno. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente. Corresponde el turno al Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, señor Martínez-Aldama tiene la palabra.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Señor Presidente. Señorías. El estado de las autonomías recogido en nuestra Constitución ha permitido logros y avances sociales, ha mejorado el funcionamiento de los servicios al ciudadano y ha reconocido la diversidad y pluralidad de España, garantizando su unidad...

SR. PRESIDENTE: Señor Martínez-Aldama, un momento. Ruego por favor, ruego por favor silencio para que todos nos podamos entender. Por favor, ruego silencio. Continúe.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: ..., por ello, reconociendo el proyecto como eficaz y conveniente para la convivencia entre los españoles, los socialistas entendemos, como entendimos hace ya treinta años, que se hace necesario ahondar, desarrollar y perfeccionar el sistema, respetando siempre el marco constitucional, con el convencimiento de que así hacemos no sólo más España, sino una España mejor.

Vamos a actualizar nuestro modelo autonómico para hacerlo más cohesionado y solidario,

vamos a impulsar las reformas estatutarias para que todos los ciudadanos y ciudadanas se sientan más cómodos, viendo reconocidos su diversidad y sus particularidades.

Proponemos un fuerte avance en el autogobierno, pero siempre dentro del marco constitucional. Queremos solidaridad entre los españoles, igualdad de derechos y de libertades, igualdad de prestaciones básicas, unidad de mercado y leal cooperación. Por tanto, como hace una década y bajo estas premisas, se hace necesario iniciar la tarea ilusionante de modificar nuestro Estatuto, repito, ilusionante. Porque usted y sus Portavoces dicen constantemente -y hoy lo ha reconocido aquí-, que no es una tarea prioritaria y que no corre prisa. Pues bien, no estamos de acuerdo. Y no estamos de acuerdo, porque el Estatuto es el instrumento para impulsar el progreso, la igualdad y la justicia social, y eso para mí es prioritario. Porque el Estatuto nos posibilitará más autogobierno, más cercanía al ciudadano, y eso para mí es prioritario. Y porque el Estatuto, como norma jurídica y política máxima, nos garantiza la igualdad de derechos, y nuestro estatus en relación al resto de Comunidades Autónomas, y eso para mí es prioritario.

Seguimos reclamando la centralidad del Parlamento en todo este proceso, centralidad que el propio Estatuto otorga a esta Cámara autonómica. Los socialistas consideramos necesaria la participación de la sociedad junto a las aportaciones de personalidades relevantes de nuestra historia. Pero no hemos entendido, ni entendemos, el empeño por iniciar un proceso confuso y sin consenso, cuando existía un proceso reglado dentro de esta Cámara donde la participación de la sociedad civil hubiera adquirido un rango institucional al colaborar con el Parlamento. Este camino hubiera sido más democrático, más serio y mejor, articulando una Comisión, que articular una Comisión externa que en la práctica no ha funcionado como tal Señorías. Para pedir aportaciones, no hacía falta emprender este camino de disenso. Ya se ha hecho, allá cada cual con su responsabilidad.

Lo que nos interesa hoy es mirar al futuro y superar esta situación. Quiero aprovechar este de-

bate para encauzar el proceso de reforma del Estatuto. Por ello anuncio que presentaremos una Propuesta de Resolución al final de este debate para que se cree ya una Ponencia en la Comisión Institucional, porque es el Parlamento, entre otros, quien tiene la prerrogativa para ello. Para que esta reforma concluya con éxito, es necesario el consenso para llegar juntos al final de la misma. Por eso les propongo salir juntos en esta Ponencia, avanzar juntos, acordar juntos, para llegar a la meta juntos. A buen seguro que los riojanos nos lo agradecerán.

Y por cierto, estoy desconcertado con su propuesta de reforma que conocíamos la semana pasada, sobre todo cuando dicen que no quieren incluir derechos de los ciudadanos. Usted no entiende nada. Porque si algo tiene que tener precisamente un Estatuto son derechos y también deberes de los ciudadanos, para que se sientan plenamente identificados con él. Léanse por favor lo que dijeron.

Señor Presidente, que la economía y el empleo riojano están dando signos evidentes de enfriamiento, que hay sectores económicos en crisis y que aumentan las dificultades cotidianas de los ciudadanos, son cuestiones que pocos discuten. Los datos negativos se acumulan desde comienzos de este año.

Según FUNCAS, la Fundación de Cajas de Ahorro, La Rioja creció menos en el 2004 que la media nacional; 2,77 frente a 2,83. Ese mismo informe recoge que estamos a la cola de la productividad del país, retrocediendo 1,1, mientras que aumenta en el conjunto del país el 0,23.

La propia encuesta de presupuesto familiar también refleja cómo empeora la economía doméstica y cómo aumenta el 4,25% el número de familias riojanas que tienen dificultades para llegar al final de mes, mientras que esta ratio mejora en el conjunto del país.

La propia FER -y aquí también se ha dicho algo- en su cuarto barómetro empresarial, después de consultar a 125 empresas decía literalmente: "Las cosas no van, y hay que actuar con urgencia. La economía no va por el camino deseado, y es necesario establecer recetas que permitan endere-

zar con urgencia la situación." La propia FER.

La inflación interanual es la segunda más alta del país y tres décimas por encima de la media nacional.

Señor Sanz, también nuestro empleo tiene algunas dificultades. De agosto a agosto, del año pasado a este agosto, mientras que el paro aumentó en La Rioja, descendió en España. Un informe reciente -que supongo conocerá- del Ministerio de Trabajo indica, que, de enero a mayo de este año 2005, las empresas riojanas fueron las que menos aumentaron el número de trabajadores de todo el país. ¡Sólo el 1%! Y lo que es peor, este informe en su apartado de previsiones indica que los empresarios de La Rioja son los más pesimistas de todo el país, y auguran un descenso de efectivos laborales del 0,4% para el próximo año. Es decir, no solamente no creceremos, sino que además decreceremos. Y esto sí que es grave señor Presidente.

Y el empleo que se crea, es de muy mala calidad. Lo han denunciado UGT, Comisiones Obreras y USO. Porque, señor Legarra, fue el empleo temporal en julio el 93%. En agosto mucho peor, 96%. Y como decía UGT el pasado domingo, solamente el 3% de los contratos temporales superan los seis meses. ¡Fíjese qué calidad de empleo señor Presidente!

Y por si fuera poco, además de aumentar el paro, de crear empleo nuevo de mala calidad, los sueldos de nuestros trabajadores y trabajadoras son de los más bajos del país. Decía hace poco Comisiones Obreras, que los trabajadores riojanos ganan 1.700 euros menos que la media nacional, y que en La Rioja hay 11.000 trabajadores y trabajadoras, que es casi el 10% de la población ocupada, que cobra menos de 600 euros al mes.

Y según el INE en el año 2004 en España los sueldos subieron el 2,8%, en La Rioja el 2,3%. Es decir, que en La Rioja tenemos la vida más cara y los sueldos más bajos.

Por eso ante esto ya no valen ni la propaganda, ni esconder los problemas, ni la autocomplacencia tan propia de usted. Hay que actuar y rápido. Porque lo que hasta ahora ha valido, ya no vale para abordar ni afrontar los retos de futuro

que tiene esta tierra, y el cambio Señoría se hace cada día más necesario.

Señor Sanz, si los empresarios, los sindicatos y las familias detectan y observan dificultades yo le pregunto: ¿Qué ideas, planes y proyectos tiene usted para relanzar la economía riojana, que da signos claros de enfriamiento? Y espero que no me diga lo de siempre, que estábamos peor en el 95, porque yo no quiero hablar nada de pasado. ¡Quiero hablar de presente y de futuro!

Y por cierto, asuma usted, y sólo usted, estos malos datos. Porque mientras que en el conjunto del país las cosas van mejor, en La Rioja las cosas van peor. Con Zapatero y el PSOE España va mejor que con Aznar y el Partido Popular, y se lo voy a demostrar -no se ría-. Tres datos. Señoría datos. -No se ría. Sé que a usted le duele, pero no se ría-.

¡Mire! Inflación: España, 3,3; La Rioja, 3,6. Crecimiento: Se acelera en España al 3,4, el ritmo de crecimiento más fuerte desde el año 2001 y tres veces más que la Zona Euro. Y la tasa de paro ha bajado en un año del 11% al 9,33. ¡La tasa de paro más baja desde el año 1979! Hemos creado un millón de empleos en un año, señor Presidente. Por tanto si España va mejor y La Rioja va peor, aquí sólo hay un responsable, y ése es usted señor Sanz. (Aplausos).

Señor Presidente, señor Presidente, la industria riojana tampoco va bien. Son muchas las empresas que están atravesando dificultades, varios los sectores afectados por las mismas, y también aquí se acumulan noticias negativas. Un somero repaso a la actualidad de los últimos meses nos muestra empresas y trabajadores con problemas, Collins, Dorwin, LEAR, Infítex, Manufacturas Nisa, Calzados Crestas, etc., etc., etc., y de forma notable Electrolux, que ya desgraciadamente ha ratificado su decisión irrevocable de cerrar la factoría en la primavera de 2006. Vaya desde aquí mi afecto y reconocimiento a todos los trabajadores y trabajadoras que puedan verse afectados, porque como decía acertadamente este verano un periódico regional: "2.000 riojanos y riojanas se van de vacaciones sin conocer el futuro laboral que les espera a partir de septiembre."

Hay sectores en la industria riojana que tienen problemas. Sector pinturas, que emplea a 600 trabajadores, y que decía hace poco que es crítica su situación. Sector textil, que ha de hacer frente a la nueva competencia asiática. El calzado, que emplea a más de 4.000 trabajadores, que bajan las exportaciones, que crecen las importaciones, lo que revela que estamos ante un cambio estructural. O la madera, con la que también nos hemos reunido, conocido sus problemas y hecho propuestas. Por cierto, presentábamos hace tres meses tres propuestas, para crear en Nájera un centro tecnológico, para implantar en Nájera la FP de Grado Superior en madera y para hacer un recinto ferial. Ayer usted lo anunciaba que se va a hacer, yo le agradezco que recoja nuestra propuesta, y le urjo a que la ponga cuanto antes en práctica.

Señoría, ésta es la realidad. Pero esto se veía venir. ¡Esto se lo dijo a usted, siendo Presidente ya, hace tres años un informe que elaboró Ibercaja con motivo del programa La Rioja XX-XXI! En aquel informe decía de forma expresa que había riesgo en sectores maduros como el calzado o la madera, pero usted ha mirado para otro lado como si no pasara nada, como siempre. ¡Es más! El año pasado usted votó en contra en este Parlamento de una partida adicional de 2 millones de euros que propusimos desde el PSOE para hacer frente a los problemas del calzado, y usted votó en contra.

Señor Sanz, algo pasa en nuestra industria. Y ante esto cabe preguntarse: ¿Actúa correctamente el Gobierno de La Rioja?, ¿sí o no? Pues yo creo que no. Y creo que no, porque hay una falta clamorosa de suelo industrial, que es la gran carencia como reclaman a diario empresarios, sindicatos y oposición. Usted decía el año pasado en este debate, en este mismo debate, que iba a crear 8 millones de metros cuadrados en seis años. Lo cierto es que después de un año ha creado cero metros cuadrados. Y de nuevo las mejores noticias han llegado de Zapatero, de Madrid, que a través de SEPES va a continuar con la ampliación de Arrúbal, Navarrete y Calahorra, y va a destinar, y va a destinar 12 millones de euros a un polígono nuevo en Alfaro, del que usted no quiso saber nada, y sólo el empeño y el empuje del Alcalde socialista

ha logrado llevarlo a la práctica.

Les decía, falta suelo, es insuficiente la inversión en I+D+i, estamos por debajo de la media del país; y si España está por debajo de Europa significa que estamos a la cola de Europa en I+D+i, y pronto habrá información que demuestre que esto es así, no la que usted da manipuladamente y se lo demostraremos. Estamos a la cola de España en I+D+i, porque usted ha bajado cada Presupuesto la ayuda directa a la industria. En el 2003 en los Presupuestos de la Comunidad se reflejaban 19 millones de euros; en el 2005, 16,6. Es decir, a más problemas, menos recursos.

Porque persiste el riesgo de deslocalizaciones señor Presidente y porque, a mi juicio, hay un grave error en la configuración administrativa de su Gobierno. Se lo dije en el Debate de Investidura: Creo que es un error juntar en una sola Consejería agricultura e industria. ¡No tienen nada que ver y creo que este diseño perjudica seriamente esta situación!

Señor Sanz, tampoco el turismo en La Rioja está en su mejor momento, justamente lo contrario. El turismo en La Rioja no despega. Su promesa del Debate de Investidura de que el turismo sería una mina para la economía riojana, desgraciadamente tampoco se cumple. Y desde luego no será por falta de personal: Una Consejería con Consejera, Directora General, Gerente de Sodedur, Gerente para Valdezcaray y Riojafórum, etc., etc., etc.

Pero los datos también son malos este año. ¡Mire! Hemos conocido este año, que La Rioja fue el último destino turístico de los españoles en el 2004; que las plazas hoteleras de Logroño crecen el 20%, pero decrece el 2% el número de turistas; que en Semana Santa hubo menos gente en San Millán de la Cogolla; que el turismo rural en boca de su propio Presidente decía, que "este verano va bastante mal y hemos bajado bastante respecto a otros años"; que la tasa de ocupación hotelera, señor Presidente, sigue cuesta abajo en La Rioja y en julio estaba en el 39,6%, cuatro puntos menos que el año pasado y diez puntos menos que en el año 2000, y que la estancia media es de 1,7 noches, una de las más bajas de España. Señor

Sanz, estos datos demuestran que en La Rioja el turismo tiene dos problemas. Uno, que la gente no viene. Y dos, que los que vienen se quedan poco.

Señor Sanz, la mina del turismo no explota, los números y las cifras van mal, y La Rioja ni crece ni se consolida como destino turístico. Ante esto le pregunto: ¿Cuáles son sus planes, ideas y proyectos para relanzar este importante sector de la economía riojana? Pero dígame planes e ideas serias, no numeritos -como hace habitualmente- que nos cuestan un ojo de la cara y sólo persiguen un fin, que es promocionar su imagen, ¡la suya señor Presidente, pero no la de La Rioja!

Y por cierto, sean serios y congruentes. Porque no se puede decir en el Parlamento, como dijo el otro día la Vicepresidenta del Gobierno, que es que el problema del turismo es que hay demasiada oferta hotelera, y usted cuando corta cintas inaugurando hoteles decir que La Rioja tiene una capacidad de crecimiento ilimitada. Sean serios: O una cosa o la otra.

Señorías, tampoco nuestra agricultura está exenta de dificultades. Al contrario. Y quizá esto explique que actualmente haya cinco veces más de jubilaciones que de incorporaciones al sector agrario, y que en La Rioja apenas haya 5.000 explotaciones. Y no es de extrañar Señorías, porque el cultivo de la patata sigue desprotegido, con los precios hundidos después de tantas promesas incumplidas y con la superficie cultivada reduciéndose cada año.

La superficie cultivada de remolacha ha caído de forma estrepitosa durante sus años de gobierno, señor Presidente. A modo de ejemplo: En el año 95 se cultivaron en La Rioja 3.400 hectáreas; en el 2003, es decir, en su Gobierno, 1.653 hectáreas. Es decir, que con usted de Presidente la remolacha en La Rioja ha caído a la mitad. A este paso no hace falta la OCM, usted sólo se la va a cargar señor Presidente.

¡Miren! Los precios de la fruta están por los suelos, aunque para el agricultor es verdad, porque para el consumidor final siguen pagando unos precios muy elevados. Por cierto, que propusimos en este Parlamento que se creara el doble etiquetado y observatorio de precios, y como siempre ustedes

votaron en contra.

Y junto a lo que antes he dicho, hay dos sectores que me preocupan porque son los dos sectores básicos de aportación al PIB agrícola de La Rioja, el vino y el champiñón. En cuanto al vino, vemos con preocupación cómo caen las ventas de enero a julio de este año y cómo se han vendido 5 millones de litros menos de vino en ese período comparándolo con el 2004. Y vemos con preocupación que todos los grandes del sector están reforzando su posición en Rioja, con más inversiones y comprando bodegas, pero todo en Rioja Alavesa, básicamente en Laguardia. Y hay que preguntarse: Señor Presidente, ¿por qué se van las inversiones al otro lado del río Ebro? ¿Por qué cuatro grandes bodegas de este país van a invertir en Laguardia 80 millones de euros, que son 13.300 millones de pesetas, y todo allí y nada aquí? Por cierto, que hablando de vino me sorprende que cuando usted se juntó con Zapatero en el mes de julio, ¿no le planteara nada en torno a la Ley del Vino? ¡No le dijo nada! Era la Ley del Partido Popular, y no le planteó qué idea tenía el Gobierno de España de reformar o no reformar. ¿Se le olvidó? ¿No le importa el vino de Rioja?, ¿o como es una Ley del Partido Popular a usted le parece bien, aunque sea mala, como reconoce el propio sector de Rioja? Y, por cierto. De nuevo para el vino de Rioja otra gran noticia de la mano del Gobierno de España. El próximo año se va a celebrar aquí el Congreso de la OIV -como usted bien conoce-, en junio del 2006. Por lo tanto, se demuestra una vez más, que Zapatero está comprometido con esta tierra.

Por lo que respecta al champiñón que emplea a 3.300 personas, básicamente en Pradejón, Autol y Ausejo, está atravesando dificultades, hasta el punto de que esta campaña se han cerrado algunas explotaciones y otras no han querido abrir por falta de rentabilidad. ¡Mire qué dato señor Presidente! En las tres últimas campañas hemos asistido a un descenso de precios del 24%, según la propia Asociación Profesional de Cultivadores de Champiñón. Y yo le pregunto: ¿Cuáles son sus ideas, planes y proyectos para solucionar esto? Desde luego que un plan que usted propuso a sie-

te años no nos vale, porque a este ritmo dentro de siete años no habrá explotaciones, porque no son rentables. El sector requiere modernizarse y el camino para la modernización es bien conocido, es el modelo francés basado en la climatización y en la recogida mecánica. Sólo queda por tanto el empujón financiero, y pronto para llevar adelante esta reconversión y salvar esta actividad y la economía de estos pueblos y de miles de personas. Por eso al final de este debate presentaré una Propuesta de Resolución, para que se elabore un Plan de urgencia dotado con los recursos económicos necesarios para hacer rentables en La Rioja las explotaciones del champiñón.

Y no quiero pasar por alto un asunto que preocupa a nuestros agricultores, me refiero al elevado precio del gasóleo. El Gobierno de Zapatero ha concedido una ayuda de diez pesetas por litro a los agricultores que consuman menos de 50.000 litros. Y una ayuda de 3.000 euros, que es el máximo permitido por Europa, para los que consumen más de 50.000 litros. Esta medida ha beneficiado en La Rioja a 2.804 agricultores, y a siete cooperativas. Y, por cierto. ¿Cuánto pone su Gobierno para acabar con este problema? Cero. Por eso al final de este debate presentaré una Propuesta de Resolución, para que el Gobierno de La Rioja, en el ámbito de sus competencias, señor Consejero, cree un programa específico para ayudar a paliar el incremento del precio del gasóleo.

Señor Presidente, La Rioja tiene un problema que no podemos pasar por alto en este debate, es el enorme desequilibrio territorial, que se acentúa año tras año y que hace que prácticamente todos los municipios de La Rioja pierdan población en favor de Logroño y su entorno. Los pueblos pierden población y envejecen inexorablemente. Es cierto que a veces el ser humano es agresor con el mundo rural, pero para que este mundo rural tenga futuro, es imprescindible la presencia del ser humano. El binomio hombre-territorio es la conjugación necesaria para garantizar ese futuro. Y usted tiene que ponerse manos a la obra, para que este desequilibrio desaparezca y actuar en dos direcciones: garantizar la calidad de vida de la gente mayor que vive en el mundo rural, que son mu-

chos, y actuar con urgencia para rejuvenecer nuestros pueblos. Ello requiere un esfuerzo importante, lo sé, pero es necesario y urgente.

Señor Presidente, ¿dónde está el Plan Director de Desarrollo Rural que usted iba a presentar a este Parlamento hace ya tres años? Actúe, actúe con urgencia y yo le doy varias ideas que creo que hace falta desarrollar. Mejorar las comunicaciones valle-montaña, pero con la rapidez necesaria. Es decir, aumentando el ritmo de inversión actual. Cree un Plan específico de vivienda protegida para los jóvenes del mundo rural, porque, como le digo siempre, ¿de qué nos vale desgravar en el mundo rural la segunda vivienda si el problema de la gente joven es comprarse la primera vivienda, señor Presidente? Y en tercer lugar. Mejore los servicios públicos en el mundo rural, sobre todo la educación y la sanidad. No puede ser que en Hormilleja, por ejemplo, los enfermos tengan que esperar en la calle -sí, como me oye, en la calle-, porque hay un consultorio tercermundista. O que en Canales haya un accidente, el médico llegue a la hora, y la ambulancia después de dos horas.

Señor Sanz, apueste por nuestros pueblos. Yo le pido que apueste de verdad. Porque si un joven se ve bien comunicado, con vivienda digna y asequible y con buenos servicios públicos, podrá plantearse quedarse en su pueblo. Porque los ciudadanos tenemos derecho a vivir allí donde nacemos. Y yo aspiro a que un riojano abandone su pueblo sólo por un acto voluntario y no obligado por las circunstancias, como ocurre en estos momentos.

Señor Presidente del Gobierno, los servicios públicos son muy estimados por los ciudadanos. Pero hay uno que es especialmente importante para todos nosotros, me refiero a la sanidad, al derecho a la salud. Y tengo que decirle, como le vengo reiterando año tras año, que su gestión sanitaria es un desastre y que es usted un peligro para nuestra salud. La sanidad riojana está inmersa en una profunda crisis, y es un clamor ciudadano de miles de ciudadanos, que usted gestiona mal la sanidad. Y de esto sólo hay un responsable, que es usted señor Presidente. Más preocupado en privatizar este servicio público, convirtiéndolo en nego-

cio puro y duro para unas pocas empresas privadas, que encaminar hacia la excelencia como predica todos los días. Sí, señor Sanz. Usted está privatizando y de qué manera nuestra sanidad. ¿Ejemplos? Muchos. Privatizó radiología y de forma escandalosa. Este servicio actualmente está funcionando peor que antes, y, encima, como ya denuncié hace escasas fechas, nos ha costado un millón de euros más a los riojanos. ¿Me puede explicar por qué? ¿Por qué se le da a una empresa privada un millón de euros más y encima empeora el servicio como dicen pacientes y profesionales?

Han privatizado la cocina del Hospital con disminución de la calidad, lo que da lugar a múltiples quejas.

Han privatizado la cita previa, lo que supone que el usuario que pide una consulta, gasta aproximadamente un euro por llamada.

Y atención, un aviso a la opinión pública. Porque todo parece indicar que el servicio de radioterapia va a seguir los mismos pasos que el servicio de radiología. Es decir, que se va a privatizar. Se están dando los mismos pasos Señoría. Este servicio tiene lista de espera de mes y medio. Todo estaba preparado para iniciar en octubre un turno de tarde que pusiera fin a las listas de espera. De repente esto se para, de lo dicho nada, y se van a derivar a los pacientes a Pamplona y a Santander. Sólo falta que aparezca la firma Eresa, que según nos consta ya tiene preparados tres aceleradores lineales, para que en radioterapia se repita la misma historia que en radiología. Y además usted está politizando y de qué manera la sanidad riojana. Sólo hay que mirar las convocatorias de responsables de áreas de gestión. Los puestos se dan casi todos o de libre designación, o por concurso de méritos a juicio del Consejero. Es decir, a dedo.

Estamos totalmente de acuerdo en mejorar la gestión clínica y en buscar la eficiencia de todos los servicios, señor Presidente. Pero lo razonable es hacer las cosas bien. Ver primero las necesidades, consultar con los profesionales y después valorar en dónde puede ser más eficaz cambiar el modelo de funcionamiento. Y cuando la gente esté comprometida con el cambio, desarrollamos el

proceso. Usted lo hace al revés. Nombra un responsable de su cuerda, y a ver qué se le ocurre. Y así nos corre el pelo.

Señorías, esto significa PP en La Rioja en materia de sanidad, privatización y politización. Y por si fuera poco, en un gesto de incoherencia e irresponsabilidad, se inventa una polémica estéril a cuenta de la financiación sanitaria, señor Presidente. Usted ya montó la polémica hace un año, porque pasamos de ser la Comunidad mejor financiada del país antes del 14 de marzo, a ganar Zapatero, y acto seguido ser los peores del país, estar maltratados por el Gobierno de España. ¡Qué incoherencia señor Presidente!

Pero es que lo que se ha visto este fin de semana en la Conferencia de Presidentes -permítame que le diga-, ¡pues que creo que es un error!

¡Mire! Usted y todos los Presidentes autonómicos le dijeron al Presidente del Gobierno que tienen un problema con su financiación sanitaria, que les faltan recursos. Lo que viene a demostrar por otra parte, que el modelo del PP del año 2001 es un modelo insuficiente para garantizar nuestro gasto sanitario. El Presidente del Gobierno, Zapatero, podría haber dicho: "Señores, hay un modelo. Yo no tengo ese problema", y mirar para otro lado. Pero no quiso, no quiso señor Presidente. Tratándose de un problema importante como es nuestra salud, y habiendo recursos, porque los hay, porque la economía va bien, se quiso comprometer con todos nosotros. E hizo una propuesta. Y usted cada día ha dicho cosas diferentes. Empezó, primero, que no la quería; después, ya veremos. Va a Madrid y hace de Portavoz de las Comunidades del PP, le llama a Acebes y le dice: "¡Oiga! Tiene que decir que no ¿eh? Como sea tiene que decir que no." Luego sí, pero no. Van al Consejo de Política Fiscal y Financiera, se abstienen. Pero eso sí, el dinero que me lo den. ¡Qué incoherencia!

Lleva usted quince días de bronca política estéril. Y yo le digo que deje de manipular y de engañar a los riojanos. Zapatero nos da, según su propio Consejero, dijo ayer sus cifras, 7.000 millones de pesetas de aquí al 2007, ¡que no teníamos! Su Consejero dijo ayer 42,4 millones de eu-

ros de aquí al 2007. ¡Lea el periódico, señor Presidente! ¡Lo dijo su Consejero! ¡O no se lo ha contado! ¡Lo dijo su Consejero! ¡Dígaselo a él! ¡A mí no me diga nada! (Aplausos). ¡A mí no me diga nada! Es decir, si le dan el dinero sin ninguna obligación, cójalo, calle, y si tiene educación pues diga "gracias", porque Zapatero no tenía ninguna obligación.

Señor Sanz, usted está optando por la confrontación institucional con el Gobierno de España, y esto es malo para La Rioja. ¿Y sabe por qué lo hace? Para buscar un enemigo exterior que realmente no existe y desviar así su verdadera responsabilidad, porque no sabe qué hacer con nuestra sanidad.

Señor Presidente, el año pasado hablaba usted de la excelencia de la sanidad riojana. Pero esto es una frase hueca. Los ciudadanos perciben que la atención sanitaria que reciben tanto en sí misma como comparativamente con el entorno tiene importantes deficiencias. Propaganda, sólo mera propaganda. Y si no pregúnteselo a las miles de mujeres riojanas que quiere ir al ginecólogo. Cuando llaman, está cerrada la lista. Cuando la abren, le dan ocho, diez o doce meses. Y por eso usted está obligando a miles de mujeres riojanas a acudir a consultas privadas, eso sí, previo pago de un dinero que no tendrían por qué pagar. Y usted en lugar de poner más ginecólogos en el sistema público, inaugurando centros privados. ¡Qué barbaridad, señor Presidente!

Y el año pasado también con motivo de este Debate le pedí que rectificara con urgencia la política sanitaria. ¡Y no ha querido! Por lo que hemos ido a peor. Usted necesita ayuda y yo se la voy a ofrecer. Le ofrezco un pacto por la sanidad riojana, señor Presidente. Se la ofrecí en mayo del 2003, y usted lo rechazó. Y se lo ofrezco hoy de nuevo, pensando única y exclusivamente en los riojanos que claman por una mejora sanitaria. Y sólo le pongo tres condiciones que para mí son irrenunciables en este pacto: No a las Fundaciones, que son opacas y oscuras y manejan miles de millones sin control parlamentario. No a las privatizaciones, que llenan los bolsillos de unas pocas empresas, pero minan el sistema público, y no al

despilfarro habitual en Altos Cargos y en publicidad. Todos los recursos disponibles deben dedicarse a mejorar este servicio y eliminar todos los gastos superfluos e innecesarios. Por eso ratifico aquí mi compromiso político de propaganda cero.

Señorías, en el ámbito de la educación valoramos de forma positiva el esfuerzo de padres, profesores y alumnos, destacamos particularmente la labor de los profesores que cada vez afrontan situaciones más complicadas, y lo hacen desde el voluntarismo y la profesionalidad, con pocos recursos y escaso apoyo de su Gobierno. Sin embargo nuestro balance de su acción de gobierno es de suspenso. Ni la igualdad de oportunidades, ni la calidad educativa, ni la atención a la diversidad han estado garantizadas.

Le voy a citar diez ejemplos o diez problemas que aquejan a la educación en La Rioja y que hay que mejorar.

¡Miren! En primer lugar. El presupuesto en educación de La Rioja es dos puntos inferior al presupuesto medio, es decir, que para su Gobierno no es una prioridad. En el ámbito nacional la parte de educación es dos puntos mayor al crecimiento medio del presupuesto. Luego hay diferencia entre ustedes y nosotros.

Segundo. La Universidad está mal financiada, con los escasos recursos que se destinan desde el Gobierno de La Rioja no se pueden abordar las inversiones en nuevos edificios, reformas y otras infraestructuras necesarias. Somos la Universidad de España que sigue teniendo menos espacio de bibliotecas por alumno y no se hace nada por mejorar esta situación. Las becas universitarias han disminuido y los fondos para investigación están congelados.

Tercero. Su Gobierno ha consolidado el principio de que las construcciones escolares y grandes reformas se tienen que pagar con dinero municipal, a pesar de que la competencia y por lo tanto la obligación de construirlos y de financiarlos al cien por cien corresponde al Gobierno de La Rioja. Son muchos los municipios que al tener que pagar estas obras no pueden dar servicios sociales o hacer otras infraestructuras que requieren sus vecinos.

Cuarto. Somos la única Comunidad del país, la única señor Presidente, que no tiene un Plan de atención a la diversidad, para poder atender con garantías a los niños con necesidades educativas especiales. Tampoco hay programas para prevenir el absentismo ni para frenar la violencia escolar.

Quinto. Su Gobierno no respeta el derecho de libre elección de centro por parte de las familias, cuando los padres eligen un colegio público para sus hijos. Los casos del colegio Siete Infantes de Lara y Jesuitas lo demuestran.

Sexto. No planifican adecuadamente los centros escolares públicos necesarios. Como ejemplo, el de un barrio emergente de Logroño, La Cava-Fardachón, en este barrio ya hay más de 2.000 personas viviendo, y, sin embargo, no hay ningún colegio público para atender a los niños. Tampoco está previsto construir en el barrio de El Cubo, ni en Los Lirios.

Séptimo. Su Gobierno en lugar de mejorar la calidad educativa reduciendo el número de alumnos lo ha incrementado permitiendo que se aumente de veinticinco a veintisiete en Primaria y hasta treinta y cinco en Secundaria, sabiendo que los profesores no pueden atenderlos en las debidas condiciones. Es decir, que en lugar de acercarnos a Europa, nos distanciamos.

Octavo. Usted ha reducido la participación de padres, profesores y alumnos en los consejos escolares, dejándolos sin apenas atribuciones.

Noveno. Cada vez es mayor la precariedad laboral de los profesores. Los interinos suponen el 22% en Primaria y el 28% en Secundaria, y esto dificulta como usted sabe la formación de equipos pedagógicos y la realización de proyectos educativos en centros escolares a medio y largo plazo.

Y por último. Este curso ha estado presidido por el enfrentamiento utilizando la educación como un arma arrojada contra el Gobierno de Zapatero, mientras que los riojanos nos están reclamando diálogo y acuerdo.

Señor Presidente, la educación debe ser una responsabilidad compartida y los riojanos esperan de todos nosotros un esfuerzo real para que la futura Ley de educación sea una Ley de todos, dura-

dera y estable por el bien de los niños y niñas de hoy, que son los hombres y mujeres del mañana.

Señor Presidente, he estudiado con detenimiento el cuadro demográfico de La Rioja, de este cuadro y de su previsible evolución he llegado a la conclusión, de que hay dos sectores de población en los que hay que volcarse desde los poderes públicos, los niños y los mayores. Hay que preocuparse de los niños señor Sanz, porque el repunte demográfico afortunadamente ha sido real y se prevé que continúe así, por eso hay que hacer una política adecuada de guarderías y, en su caso, brillan por su ausencia y se lo voy a demostrar. Señorías, Logroño es la capital de Comunidad Autónoma de España que menos plazas públicas de guarderías tiene en proporción a su número de habitantes, y, además, tanto en sus declaraciones como las del Alcalde de Logroño, manifiestan su nula voluntad de construir una sola plaza más de las actuales. Es decir, que usted y su Gobierno no tienen ninguna intención de ayudar a las familias que hoy necesitan este servicio de forma acuciante. En el resto de La Rioja hay que acometer ya la construcción de guarderías infantiles en pueblos con tanto incremento demográfico como Pradejón, Navarrete, Cenicero o Alberite por decir algunos.

Pero volvamos a Logroño. Usted ha apostado en la capital por las guarderías privadas, cuyo precio medio se sitúa en 450 euros al mes, 75.000 pesetas. ¿Qué madre puede dejar a su hijo en una guardería que le cuesta un esfuerzo económico tan grande? Le daré más datos señor Presidente. Sólo en Logroño hay empadronados alrededor de 5.000 niños de cero a tres años y por tanto susceptibles de usar un servicio de guardería. Y para estos 5.000 niños de Logroño ¿qué ofrece su Gobierno, el Gobierno de La Rioja? Tan solo 136 plazas públicas, que son el 2,7% de este potencial de niños. Para estas plazas públicas, 136, se presentaron 418 solicitudes y se rechazaron 282, de manera que de cada tres niños que habían pedido plaza en guardería pública sólo uno lo consiguió y dos tuvieron que buscar plaza en guarderías privadas y caras. Y eso sin tener en cuenta que hay muchos padres que ya no se molestan ni en pedir plaza de guardería pública, porque saben que no

la van a encontrar.

¿Y qué pasa alrededor? ¿Qué pasa con nuestros vecinos? Por ejemplo, ¿qué pasa en Vitoria? ¡Mire! En Vitoria hay 8.000 niños de cero a tres años, y el número de plazas que depende de la Comunidad Autónoma son 3.000, públicas ¿eh?, sin contar las 1.200 del Ayuntamiento. Señoría, fíjese qué diferencia entre unos y otros. Aquí tiene usted una asignatura pendiente.

Y le decía, señor Sanz, que hay que preocuparse también de nuestros mayores, porque somos una sociedad envejecida. Cada vez tenemos más personas mayores, y cada vez afortunadamente viven más años. De hecho los técnicos hablan ya de la cuarta edad en alusión a los mayores que superan los 85 años, que cada vez son más y requieren todo nuestro apoyo.

Pero usted, señor Presidente, se preocupa poco, se preocupa poco de los mayores, y también se lo voy a demostrar. Nuestra Comunidad es una de las más envejecidas del país, un 20% de nuestra población supera los 65 años. Son ciudadanos, hombres y mujeres, que han trabajado toda su vida, que han aportado a la riqueza común de nuestra región todo su esfuerzo y que se merecen un trato y unas prestaciones sociales acordes con sus necesidades. Sin embargo, señor Sanz, hay muy pocas plazas de residencias públicas, las listas de espera para estas plazas sobre pasan en muchos casos el año y medio, y si hay que acabar yendo a una residencia privada es tanto el dinero que supone, que se lleva los ahorros de toda una vida. ¡Mire! En toda la Comunidad hay tan solo 439 plazas de residencias públicas a precios asequibles, cuando hay 60.000 personas mayores de 65 años.

Presumimos de ser una Comunidad de primera, pero eso tiene que verse y sentirse en nuestro nivel de prestación de servicios sociales. ¿Cómo se puede decir que somos una Comunidad de primera si el número de plazas públicas de residencias de mayores apenas llega al 1% de la población posible usuaria? El 2% si le sumamos las 395 plazas concertadas, un dato absolutamente insuficiente...

SR. PRESIDENTE: Señor Martínez-Aldama...

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: ... -acabo señor Presidente...

SR. PRESIDENTE: ..., le ruego que concluya.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: ..., acabo-

En cuanto a las residencias privadas hay un total de 1.731 plazas, cuyo coste medio es 1.350 euros al mes, es decir, 225.000 pesetas, que supone mucho más de lo que cobra de pensión un anciano, por lo que tiene que disponer de sus ahorros o del apoyo de sus hijos, para poder mantenerse en la residencia. Señor Sanz, la mayoría de las veces estar en una residencia no es un capricho, es una necesidad.

Nos comentan muchos ancianos que no esperaban verse en esta situación, ahora que se han hecho mayores, que creían que el Gobierno iba a asegurarles la ayuda suficiente, se dan cuenta que esto no ocurre en La Rioja. ¿Y qué pasa alrededor? ¿Qué pasa en Navarra o en Álava? Pues que el 80% de residencias son públicas, frente a unas pocas privadas. En La Rioja al revés, sólo tres públicas y diecinueve privadas. Ésa es su política señor Sanz. El que tenga recursos que se disponga a dejarlos en residencias privadas, y el que no pueda que espere los años que haga falta para acceder a una de las pocas plazas públicas.

Y por cierto, en cuanto a las ayudas de 300 euros que han prometido para las familias que cuiden ancianos, les exigen que lleven al menos un año en casa del familiar. Usted sabe que en La Rioja la costumbre más extendida es que los ancianos pasen temporadas en casas de diferentes hijos, por lo tanto la mayor parte de familias riojanas no van a poder acogerse a esta ayuda por incumplir este requisito. -Acabo señor Presidente-

Señorías, de nuevo la esperanza para los mayores de La Rioja es Zapatero, es Zapatero que ha incrementado las pensiones mínimas beneficiando a 23.000 riojanos, que ha anunciado otro incremento para el 2006, que ha duplicado las plazas del IMSERSO para viajes de la tercera edad, que ha hecho compatible la pensión del SOVI con la

de viudedad, beneficiando a más de 500 mujeres riojanas. Y lo más importante, que va a hacer historia en este país aprobando en los próximos meses la Ley de dependencia, o, mejor, la Ley de autonomía personal, que va a garantizar por ley los derechos de nuestros mayores.

Ésta es la esperanza de nuestros mayores que vamos a llevar adelante los socialistas, se implantará así el cuarto pilar del estado del bienestar. Primero implantamos las pensiones para todos, la educación para todos y la sanidad para todos. Tres pilares básicos de nuestra sociedad. Y ahora toca esto Señorías, haremos así una sociedad más justa, más cohesionada y sobre todo más segura, porque siempre cuatro pilares han dado más estabilidad que tres. Muchas gracias (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez-Aladama. Tiene la palabra para réplica el señor Presidente.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Señor Presidente. Señoras y señores Diputados. Tenemos la oportunidad de celebrar el Debate de la región por iniciativa del Presidente del Gobierno, una voluntad que venía plasmada desde hace tiempo en una voluntad política del proyecto del Partido Popular y que introducimos en el Reglamento de la Cámara.

Yo creo que este acto es un acto abierto, democrático, participativo y es un gesto sin duda de transparencia, yo diría también de pluralidad política. Y estoy seguro también que este acto beneficia a la vida política riojana. Puede ser uno más constructivo, más destructivo, puede ser más hiriente o menos hiriente, pero en cualquier caso debe servir para tener una apuesta en común y para buscar puntos de encuentro o de desencuentro, pero, en cualquier caso, en beneficio de La Rioja. Yo así lo manifesté desde siempre, eso es lo que pienso y eso es lo que deseo, independientemente de otras posiciones políticas. Y es posible que a veces se hable de la costumbre de ser más crítico con el Gobierno y se puede hablar de circunstancias en los que algunos tienen miedo al debate o tienen miedo a celebrarlo y hay una

muestra de voluntad clara, que el Presidente del Gobierno nunca lo ha tenido, y por eso hoy es el octavo Debate de la Región que se celebra con la Presidencia de este Gobierno, más tres de Investidura, estamos hablando de once grandes debates en esta Comunidad de forma anual, que permiten en cualquier caso tomar el pulso y coger también las sugerencias propuestas de cada uno de los Grupos, aunque no hemos encontrado muchas de momento.

Quiero decirles que lo celebro confiado, ilusionado y esperanzado, y lo hago también desde esa oportunidad para detenerme también a analizar y para también en cualquier caso reflexionar.

Decía el otro día, y decía ayer, que es importante a veces superar incluso las ideas y dejarlas a un lado y poner sobre la mesa los intereses de esta Comunidad Autónoma y los intereses de las riojanas y de los riojanos, que quizás eso era lo más importante.

Debo decirles que ayer hice un discurso muy largo, pero muy intenso, con mucho contenido. Pero sobre todo un discurso coherente, un discurso bien estructurado; un discurso que tenía que ver con el desarrollo y con la aplicación de las promesas de la Investidura. Que hablaba de compromisos y que hablaba también de lo que era el análisis de la situación interna de La Rioja y también de la situación externa de La Rioja, respecto a su participación en España y en Europa; y con un número muy importante de propuestas que adquirirán hoy rango de compromiso en el Parlamento, estoy seguro que al final de la sesión.

Y hoy toca el turno a la oposición, como ese derecho democrático también a plantear y también a criticar en cualquier caso lo que considere del Gobierno. Yo quiero decirles, que quizá me encuentre con una oposición -a veces me lo dicen a mí- con las gafas muy negras hoy, o que ven las cosas desde otro punto de vista.

Leía algunas valoraciones de ayer del Portavoz del Grupo Socialista, y, créanme, hay cosas que me preocuparon. La preocupación que ayer tenía el Portavoz del Grupo Socialista es, que no había pronunciado la palabra "ciudadanos" ni "personas". Me fui preocupado. Digo: "¿Habré cometi-

do algún error tan grave, como no decir 'ciudadanos' ni 'personas'?" Y quería hoy precisamente decirle que esté tranquilo, que no se preocupe, que sí las pronuncié. Me he molestado esta mañana para transmitirle y para que superase su ansiedad de que "personas" la pronuncié treinta y ocho veces, "ciudadanos" dieciséis, "riojanos" cincuenta y siete. Me alegro de que "riojanos" lo pronunciase más, porque yo soy de los que cuando hablo a La Rioja, hablo a los riojanos y no hablo a los ciudadanos, porque puede entender alguien que se habla de los navarros o de los vascos o de cualquier otro. Pero en cualquier caso quédese tranquilo, porque el Presidente del Gobierno sí pronunció las palabras "ciudadanos" y "personas".

Yo quiero decirles, que para algunos La Rioja no va tan bien y para algunos en este año La Rioja ha cambiado. Si ése es el análisis al que uno llega Señoría, aquí no sobra más que uno, que es el señor Zapatero. ¡No sobra otro! Nueve años gobernando esta Comunidad Autónoma. ¿Le ha ido muy bien? ¿Si usted ahora pone esa posición aquí muy clara? El único elemento que se ha introducido en este año es el señor Zapatero y usted. Por tanto, en primer lugar, el señor Zapatero y usted, por favor, no se vayan. Ésa es la conclusión a la ecuación que usted me ha puesto esta tarde en primer lugar.

En segundo lugar, ¡mire! Es muy preocupante, que, como siempre, la oposición no vea nada bien en el Gobierno. Dice poco de sus Señorías, dice poco. Pierden credibilidad, pierden confianza y seguridad de los ciudadanos. ¿Algo habrá hecho bien este Gobierno?

Y además yo le diría: Mida usted los consejos al Gobierno. Porque si nosotros le hubiéramos hecho caso a la oposición, si hubiéramos hecho caso a la oposición, ¡La Rioja hubiera perdido todo! ¡No tendríamos ni transferencias! ¡Ni transferencias! ¡Fíjese usted! En San Millán de la Cogolla -por ponerle algo muy reciente- ustedes pedían 300.000 euros, y nosotros conseguimos de Zapatero ¡un millón de euros!

Usted decía, usted decía que no hay que cofinanciar el Hospital San Pedro. ¿Se acuerda? ¿Se acuerdan de eso? "No hay que cofinanciar el Hos-

pital San Pedro. ¡No es necesario! ¡No es justo! Porque usted lo que hace es ser sumiso y obediente a las órdenes de Madrid." Y mire más. ¡Fíjese lo que le voy a decir más! Hay un Diputado socialista riojano, un Diputado socialista riojano que no ha nacido en La Rioja, que se ha dedicado en el Congreso de los Diputados a buscar apoyos de Grupos Parlamentarios, para que votasen en contra de la financiación del Hospital San Pedro. Es grave ¿verdad? (Comentarios ininteligibles). No, no, ¡es vergüenza, es una vergüenza! ¿Verdad? Ésa es la imagen y el apoyo al Gobierno.

Y ¡mire! Luego hablaremos de financiación sanitaria, que no sé qué entiende por eso. Pero si yo le hubiera hecho caso a usted en la primera propuesta del Gobierno que usted salió para que el señor Zapatero le diese el de La Rioja apoyo a la propuesta, ¡hubiéramos perdido lo poco que hemos conseguido! ¡Sí, sí! Usted dijo que se aceptase la primera, ¡como siempre! Hay que ser más hábil en ese sentido a la hora de negociar las cosas, y hay que medir los temas -como digo- no en clave partidista, a veces en clave riojana; y eso quizás nos dé otra visión muy diferente de lo que es defender los intereses de los riojanos, a lo que es defender los intereses de Partido, ¡y ahí está en cualquier caso esa dificultad! Por eso créame que a veces acertamos cuando no les hacemos caso, y hay muchos ejemplos que podríamos poner a lo largo de la historia de estos diez años de gobierno.

Pero ¡miren! Yo hablé ayer de un modelo político y hablé ayer de un proyecto político, ¡y es el proyecto político del Partido Popular! Le guste a usted o no le guste, pero que de momento le gusta a los riojanos. Y ese proyecto y ese modelo político se va a llevar adelante, con aportaciones tuyas si son capaces de darlas para mejorarlo, pero si no desde la responsabilidad que tenemos de cumplir la palabra dada con todos los riojanos, porque ése sí es un valor muy importante. La credibilidad, la coherencia, la recuperación ética de otras épocas en las que se prometía para no cumplir -y en esta Comunidad mucho- nos tiene que llevar precisamente a que esa firma, ese contrato acordado con los riojanos, se lleve a cabo. Y por eso nuestra primera apuesta es, cumplir con los

compromisos. ¡Y ayer le relaté los compromisos que yo asumí con el Gobierno! Cosa curiosa que usted no ha dicho nada de las Resoluciones que se aprobaron en este Parlamento, y que ahora nadie dice nada de las que afectan al Gobierno central, ¡si se cumplen o no se cumplen! ¡Ni le ha molestado a usted que el Gobierno central no haya cumplido esas Resoluciones tan importantes en todos los temas! Como el Palacio de Justicia, la N-120, N-232, la Autopista, etc., etc., etc.

¡Es que no ha dicho nada tampoco de infraestructuras! ¡No entiendo por qué! Si tienen que esconder algo, si están ahí suspendidos no ya con su suspenso, sino con un muy deficiente, si están avergonzados, o si a lo mejor el Delegado del Gobierno que nos acompaña no le ha dejado decir nada, pero lo cierto es que en esta Comunidad y el modelo político no hablar de infraestructuras... Pues no deja de ser curioso.

Pero ¡mire! Siguiendo con ese modelo político y para dar datos que a usted yo creo que le refrescarán la memoria, cuando yo hablo también de compromisos con los ciudadanos y hablo también de lo que es la política y el proyecto de este Partido, ¡nosotros hablamos en su día de reducir impuestos y lo dijimos el año pasado! Y ése es un dato que a lo mejor a unos les gusta más que a otros, pero he de decirle que en esta Comunidad Autónoma la reducción fiscal de los riojanos es de 64 millones de euros. ¡64 millones de euros! Y de esto se han beneficiado, ni más ni menos Señoría, que ¡54.315 riojanos a lo largo de estos años!

Pero le digo más. Hay jóvenes que han aprovechado muy bien en la compra de vivienda lo que es las ayudas que ha dado el Gobierno en lo que es el IRPF. Y puedo decirle Señoría que estamos con 34.547 jóvenes, 34.547 jóvenes que se han beneficiado de la deducción del IRPF en materia de vivienda. Y en el medio rural, para que también le venga a cuento, 2.386 personas lo han aprovechado en la segunda vivienda rural, en la segunda vivienda rural. Y podría darle otros datos, y no quiero alargarme en lo que es la reducción de impuestos en esta Comunidad Autónoma.

Y ayer le hablaba Señoría de diálogo, y cuando hablaba de diálogo hablaba de un año de diálogo.

Y ese año de diálogo se ha traducido en lo que es el acuerdo con los agentes económicos y sociales, en lo que es el acuerdo con sindicatos en la empresa de esta Comunidad Autónoma, en lo que es también el acuerdo y los convenios firmados con la Administración central en este año. 20 Convenios con la Administración central.

Usted utiliza -porque se lo deben mandar a todos los del PSOE-, que entramos con el enfrentamiento con el Gobierno central. ¡Mire! Su compañero en Castilla y León. A mi compañero Presidente de Castilla y León le dice: "Tiene que dejar su enfrentamiento con el Gobierno. Con eso no gana nada." Es lo que dice usted aquí. Pues nosotros hemos firmado 20 Convenios con el Gobierno central. Y como dije ayer también, felicité al Presidente del Gobierno cuando tenía que felicitarle; y cuando no, pues no le felicito Señoría.

Y he de decirle también del diálogo con los sindicatos. 15 Convenios con sindicatos, independientemente del general. Y con distintos colectivos de esta Comunidad Autónoma, 434 Convenios firmados en este año. ¿Me habla usted de diálogo? ¿Puede usted decir que el Presidente del Gobierno de La Rioja no dialoga? ¿A lo mejor con usted? Pero ahí es, para que cada uno haga su reflexión.

¿Quiere usted decir que el Presidente del Gobierno no respeta a este Parlamento? Pues puede ver las iniciativas que tenemos en este Parlamento. 2.231 se han llevado este año. ¡Todas al día! ¡Todas al día! Si quiere le comparo una del Gobierno próximo a nosotros, el Gobierno de Aragón. Tiene 175 preguntas de Diputados del PP todavía sin responder. ¡175 preguntas sin responder! Si quiere usted que vayamos por ese atolladero, pues podemos ver cuál es la diferencia del estilo, del modo y del comportamiento de unos y otros.

¡Mire usted! Con Ayuntamientos de esta Comunidad Autónoma, con el medio rural -que sería bueno hacer un análisis del medio rural- nosotros hemos llevado o hemos dado en Convenios a los Ayuntamientos ¡33 millones de pesetas en ayudas a los pueblos de esta Comunidad Autónoma en este año! En este año, en lo que ha sido construcción, ayudas a lo que son servicios básicos, puesta

en marcha de colegios, aulas, etc. Pero sería bueno que usted haga una reflexión: Si algunos, a pesar de vivir en el medio rural, cuando tienen que buscar un colegio lo buscan en una ciudad, en lugar de en el pueblo... ¡Eso es una reflexión muy interesante! Porque es bueno también, ¡ser ejemplarizantes y coherentes cuando uno habla! ¡Eso es muy importante!

Podremos hablar Señorías, si quieren ustedes, de los datos de empleo en esta Comunidad Autónoma. Yo la verdad que no sé en qué Comunidad está usted. ¡No sé en qué Comunidad! Pero me someto a los datos del Gobierno de Zapatero, que dice usted, que usted no es su representante. Pero a los datos del Gobierno de Zapatero, agosto 2004 a agosto 2005, en la tasa de paro: 7,18% el año pasado, 6,55% éste. ¿Ha bajado o ha subido? Dígame, ¿ha bajado o ha subido? ¿A quién quiere engañar usted?

Población activa, población activa: Trimestre de 2004, segundo trimestre, los datos que se tienen, 133.800; segundo trimestre de 2005, 151.100. 17.300 personas. ¿Ha bajado o ha subido?

Población ocupada. 127.300 el año pasado, en el trimestre pasado; 141.300 en el 2005. 14.000 personas más ocupadas. ¿Quiere usted decirme dónde están ahí las cifras que usted da? ¿Me quiere decir dónde están?

En segundo lugar. Cuando usted habla, cuando usted habla del tema del contrato temporal y el contrato indefinido, ¿sabe usted que es la Comunidad Autónoma que más contratos indefinidos tiene? Pues si me dice que sí ¿por qué viene aquí y dice que no? ¿Cómo dice usted que no? De cada cien contratos en esta Comunidad -y me alegra que lo reconozca- ¡setenta y dos son indefinidos! La primera Comunidad de España, la primera Comunidad de España. ¿De qué me habla usted?

¿Qué quiere que nos pongamos con otra Comunidad? ¿Con Aragón que está la tercera o con Navarra que está la sexta? Y aún así Señoría estamos haciendo un esfuerzo muy importante por reconvertir los contratos temporales en contratos indefinidos. Y de abril aquí en un programa específico, específico, del Gobierno de La Rioja, en cincuenta y cuatro empresas ¡hemos reconverti-

do 358 empleos de temporales en fijos! ¿Me quiere decir usted si estas cifras son ciertas o no son ciertas o de qué hablamos?

Si quiere vaya a la afiliación a la Seguridad Social, 119.000 en agosto del año pasado, 126.000 este año. Ya me dirá usted dónde están los datos del desastre de esta Comunidad Autónoma, ¡me gustaría que lo dijese!

¡Mire! Cuando habla usted de ofertas de empleo, yo puedo darle un dato de las oficinas de empleo de las que dice que un 10% de las ofertas que llegan a las oficinas de empleo no se pueden cubrir por no encontrar trabajadores disponibles. Y puedo relatarle ahí distintas profesiones, y no son todas de la construcción, hay también del sector del calzado -especialidades-, hay también montadores de muebles, hay universitarios, hay conductores. ¿Me quiere usted decir de qué Comunidad estaba hablando usted? ¿Quiere decirme de qué Comunidad?

Y si quiere podríamos entrar en Mujer y Empleo y en lo que es la conciliación de la vida -que ha entrado muy poco- en el tema de mujer y empleo.

Y podemos entrar en el IPC Señoría, ¡claro que podemos entrar en el IPC! Y en el IPC es la Comunidad de La Rioja en lo que va de año, que menos ha incrementado los precios. En lo que va de año, ¡menos!

Que usted me habla, que usted me habla -sí, que no le voy a engañar-, que usted me habla que comparado con el Estado estamos 0,3 décimas más. ¡Sí! ¿Si lo hemos estado siempre Señoría?, ¿si lo hemos estado siempre? Si nosotros no somos Extremadura, se lo he dicho en alguna ocasión, con todo el cariño que le tengo a D. Juan Carlos Rodríguez Ibarra. Pero me gusta vivir a mí en esta Comunidad y no en la situación de Extremadura. ¡Créame! Eso es una cuestión y una valoración, o una valoración que usted puede hacer de la forma que quiera.

Y, mire, me habla usted de FUNCAS. ¿Se ha leído usted bien FUNCAS Señoría? ¿Se ha leído usted bien FUNCAS o ha leído de FUNCAS lo que cree que le puede arrimar el ascua a su sardina? ¿Se lo ha leído bien? ¿Ha leído usted el resu-

men? ¿Ha leído usted el cuadro de honor? ¿Lo ha leído? Porque le dice con claridad, "un cuadro de honor en desarrollo económico y crecimiento del 95 al 2004." ¿Sabe qué dos Comunidades son las únicas que están en ese cuadro de honor en el informe que usted mismo ha utilizado? La Comunidad de La Rioja y Baleares. ¡Pero esto es un desastre! En el informe que usted ha hecho, ¿no lo ha visto? Está con fondo gris y en la última página al final. No intente usted cambiar las cosas. Diga usted lo que quiera, pero no cambie las cosas, de verdad.

Cuando habla usted de la FER y del barómetro, pues pregunte usted a los empresarios la incertidumbre que tienen de eso que ha llamado usted cuatro patas. Cuatro patas ha hablado usted o cuatro pilares, muy bien. ¿Pero sabe usted que puede ser que los tres pilares que nunca se caen sean del Tripartito catalán y esté cojo el pilar del Gobierno y la mesa la tengamos coja? ¿Si todos podemos hacer chistes, todos podemos hacer chistes, pero hay que ver la realidad de otra manera? ¿Quiere saber las inversiones que han inducido los empresarios en el año 2004, y le puedo dar incluso la relación de años desde el 98 al 2004 con la Agencia de Desarrollo? Pues mire, 200 millones de euros, 216, 225, 257, 212, 300 y 385 millones de euros de inversión inducida por parte de las empresas en nuestra Comunidad Autónoma, y estoy hablando del modelo del Partido Popular.

Y si quiere podemos hablar del comercio exterior y podemos compararlo con España, no hay ningún problema. No le he oído hablar de exportaciones e importaciones. ¿Por qué? ¿Ha ido a buscar lo negativo nada más de La Rioja? ¿Solamente lo negativo? ¿Sabe usted que incluso el señor Solbes es el único que valora positivamente a La Rioja porque el balance comercial no es negativo, es positivo, y que en España se importa más que se exporta, porque tiene un balance negativo? ¿Y sabe usted que las exportaciones en esta Comunidad Autónoma tienen una tasa de cobertura del 124%? Lo podemos comparar con el señor Zapatero y podemos ver dónde está la diferencia, como crecen nuestras exportaciones y nuestras importaciones. Y eso es de los viajes que a usted

tanto le gusta y que todavía no le llegan, pero que hacen una labor muy importante en lo que es el trabajo y el esfuerzo de nuestras empresas en colaboración con los sindicatos a la hora de promocionar nuestros productos en el exterior.

Podemos hablar Señoría de todo el programa de internacionalización -no le voy a cansar-, podríamos hablar del comercio también, de los proyectos que ahí, en el comercio, se han invertido, y podríamos hablar Señoría también de lo que son las empresas. Usted ha hablado de empresas y ha hablado de problemas de las empresas y ha venido a decir como que aquí no tenemos solución o no hay soluciones ni ideas del Gobierno. Bueno, mire, se lo iba a comentar antes al señor González de Legarra, pero me va a permitir que ahora lo lea. En el año 92 ustedes gobernaban esta Comunidad Autónoma, en el año 92 se produjeron deslocalizaciones muy importantes en esta Comunidad Autónoma, muy importantes, yo estaba en este Parlamento. Una de ellas, si se acuerdan, Laboratorios Orive. Los teníamos allí, como podíamos haber tenido hoy otros. Pero a veces la coherencia, la coherencia y los planteamientos hay que ponerlos sobre la mesa, y cuando se está en el Gobierno y se está en la oposición, hay que por lo menos ser coherentes. Y, mire, en ese Diario de Sesiones, en el Pleno del 26 de septiembre del 92, Boletín Oficial de la Diputación, entonces 25, el señor González de Legarra decía: "Vivimos en un Estado de Derecho, que define una economía social de mercado con libertad de iniciativas y respeto a la propiedad privada. ¡No estamos en Cuba! Esta economía social de mercado debe significar que los derechos no deben ser perjudicados en la lucha de las partes, y la capacidad de desarrollo de los competidores en el mercado que no debe ser nunca obstaculizada.

¡Mire usted! -Me decía a mí ¿eh?- El Gobierno no puede impedir que un empresario cambie la ubicación de su empresa, porque es un precepto constitucional de todos [...] puede fijar libremente su residencia y circular por todo el territorio nacional. El Gobierno por tanto no puede obligar a nadie a permanecer en La Rioja." ¡Correcto! Es un comentario de la coalición del Gobierno, como

están ahí para hacer coalición, pues le entendía que podía ir en la misma.

Pero fíjese lo que decía, lo que decía su Señoría, su Portavoz, el presidente de su Partido, el presidente de su Partido, don José Julián Medrano Martín, decía: "Señorías, para impedir que estas empresas se vayan, yo conozco dos sistemas -alucinante ¿eh?-, o se compran las empresas, o las expropiamos. -(Risas)-. Y no creo que ninguna de estas cosas sean aceptables en estos momentos."

Ése era el planteamiento que tenían de las empresas Señorías. ¡Mire! Este Gobierno desde un principio y el Presidente ha tenido momentos muy difíciles con las empresas en esta Comunidad Autónoma, incluso en un Debate de la Región como éste, hubo en un momento determinado alguien que quiso utilizar los problemas de Electrolux en beneficio político. Pero siempre ha tenido claro una cosa, y es que hay que estar y coger los problemas de frente, asumir los problemas de frente. Y asumir los problemas de frente significa, que cuando hay un problema en una empresa, en lugar de esperar a que te llamen, vas tú y les llamas. Y cuando llega ese momento llamas al Presidente del Gobierno, al Ministro de Industria, a la empresa correspondiente, aquí, en Bruselas, en Estocolmo, y pides ayuda. En algunos momentos la tienes, y en otros momentos no la tienes. Y en el año 97, créame, tuvimos más ayuda que ahora, ¡mucho más! Y ahí está reflejado en los propios periódicos, en los medios de comunicación. Ahora, no han contestado ni a las cartas. Tuvimos un representante a nivel tercero, cuarto o quinto nivel del Ministerio de Industria en Bruselas, porque íbamos nosotros. Hemos tenido dos reuniones, que nos han mandado también un representante del Ministerio de Industria -que lo agradecemos- toma nota, coge papeles y se va.

Pero ¡mire! En ese trabajo y en ese esfuerzo el Presidente del Gobierno estará ahí ¡a las duras y a las maduras que dicen en esta tierra! ¡Si salen las cosas bien, o si salen las cosas mal! Y hemos estado ahí con los problemas trabajando a ver si hay algún tipo de alternativa. Y si no hay ninguna alternativa, saben que hay planteada una propuesta, que será también Propuesta -seguro- de Re-

solución, en el sentido de ubicar y analizar a cada uno de los trabajadores, para buscarles una actividad cuanto antes posible en esta Comunidad Autónoma.

Y cuando yo hablo Señoría de los problemas de crisis o no crisis, es bueno mirar hacia atrás, y ver qué ha pasado otros años con los expedientes de regulación de empleo, ¡que nadie se ha enterado! Pero yo le voy a decir, en el año 95 hubo 291 personas en regulación de empleo; en 1996, 270; en el 97, 116; en el 98, 236; en el 99, 204; en el 2000, 123; en el 2001, 132; en el 2002, 302; en el 2003, 218. Todos los años hay algún problema en alguna empresa con regulación de empleo y con la extinción, ¿que quizá no hemos tenido una empresa tan grande como ésta en estos pocos años, porque en otros sí tuvimos? ¡Pues claro que sí! ¿Y que tenemos ahí que asumir la mejor posición en beneficio de los trabajadores y buscar alternativa? ¡Pues ahí estaremos! Pero no, de ahí, plantee, que el problema de una empresa ¡puede ser el problema de toda la Comunidad Autónoma de La Rioja! ¡No es así Señoría! ¡No es así Señoría! ¡No es así Señoría! Y si usted es capaz de decirme dónde están los 2.000 trabajadores que afectan a una empresa, me gustaría que me lo dijese, me gustaría que me lo dijese.

Ha hablado usted Señoría de turismo. ¡Mire! En turismo no han sido ustedes muy propicios a darnos ninguna lección. ¡Ninguna! Nos decían -si se acuerda- que había que invertir en Valdezcaray 35 millones. ¿Se acuerda? Fíjese si invertimos en Valdezcaray 35 millones ¡de pesetas! Ésa era su ambición por el turismo. Lo dijo, la que tiene usted detrás.

El que tengo yo detrás antes de empezar Valdezcaray sale a la prensa diciendo: "Esto es un desastre, esto es la hecatombe -más o menos-." El peor de los últimos años auguraba a Valdezcaray. Señoría, este año bate los records de nieve, número de visitantes, ingresos, ¡y vamos a aumentar en diez kilómetros las pistas de Valdezcaray! Y créame, cuando quiera usted que le haga caso a estas cosas... Pues a mí se me cae..., por todo lo que usted argumenta y dice que en algunos momentos tenemos que hacer.

¿Qué hemos hecho en turismo y cuál es nuestra propuesta? Lo dije ayer además intencionadamente. ¡No queremos correr! ¡No queremos correr! Y el turismo hay que hacerlo con mucha prudencia, sin ansiedad, buscando recursos, buscando propuestas, y consiguiendo que los recursos que tiene esta Comunidad Autónoma, patrimoniales, naturales o de cualquier otro tipo, como el turismo del vino, o el turismo natural, o el turismo de balneario, ¡esté en las mejores condiciones! Y yo no le voy a decir a un empresario, si tiene que invertir o no, Señoría. ¡Es el empresario con su dinero el que decide si invierte o no invierte! Yo no hago los planes de viabilidad, pero lo que sí es cierto que el incremento de hoteles y hostales en esta Comunidad Autónoma ha pasado de 50 a 85. Las casas rurales de 23 a 76. Los apartamentos de 14 a 48. Y los "camping" de 8 a 9. ¡Y ha habido grandes inversiones! Y si quiere también podemos analizar lo que ha supuesto el incremento de pernoctaciones y de viajeros en lo que va de todo el año. Uno no puede coger un día, ni un mes. Esta Comunidad ya no se ha convertido en un turismo estacional de verano. Esta Comunidad se está convirtiendo en un turismo de todo el año, gracias al Palacio de Congresos, gracias a la Estación de Valdezcaray, y gracias a todo lo que son otras alternativas.

Hablaba usted del turismo rural. ¡Pues ahí ha patinado Señoría, pero hasta dentro! Somos la Comunidad que más hemos crecido en alojamientos rurales, en julio precisamente. ¡Más del 18,54%! Todas las demás en negativo. ¡Que sé que le sienta mal que se lo diga, pero escúcheme y tome nota si quiere! Pero... ¿Ésa es la realidad? Y son datos... no míos, ¡de Zapatero! ¡Señoría, éstos son de Zapatero! Con lo cual creo que le creará usted a los datos que nos pasa el Gobierno. "Nájera, legado medieval" ¡lleva 80.000 visitantes en estos últimos días! El incremento de visitantes en nuestra Comunidad Autónoma se ha duplicado de 400, casi a un millón. Yo comprendo que estas cosas a usted le puedan sonar mal, ¡pero esto es así!

Si usted me habla de I+D... Antes que nada, por recordarle también, de Zapatero también, me imagino -tírele de las orejas, si es que lo ha hecho

mal-. "El responsable de política tecnológica del Ministerio de Educación afirma, que la tasa riojana de inversión está por encima de la población." Aquí en La Rioja, en lo que es I+D+i. El Gobierno de La Rioja su apuesta precisamente en ese proyecto político de búsqueda de la región competitiva, ha apostado siempre por la I+D+i, ¡siempre! Desde el primer plan hasta el segundo, con incrementos muy importantes. Desde el año 98 al día de hoy, en inversiones, que se han dado de 2,7; y subvenciones a los empresarios, hasta el 2004 que se han dado 6,6; en expedientes que se han incrementado, en ayudas y presupuestos del Gobierno.

¡Y no se meta usted con la Universidad por favor! Que la Universidad es un ejemplo muy importante en esta materia y en el tema de I+D+i, ¡sin lugar a dudas! ¡No se meta usted con la Universidad! Y voy a decirle que al año que viene en los Presupuestos de esta Comunidad Autónoma el Gobierno de La Rioja va a poner una partida de 85.522.000 euros dedicados a I+D+i. ¡Fíjese! La partida del año 2003 era de 59 millones. Ésta estamos en 85 millones. Y estamos ya pasando el 1% del Producto Interior Bruto.

Cuando se compara a veces esta Comunidad Autónoma con otras Comunidades Autónomas en muchos datos, uno puede ser muy hábil, o muy listo, o muy tonto, porque lo pillan rápido. Es, en función de nuestro tamaño, buscar cuantitativamente cuáles son los datos de esta Comunidad Autónoma. ¡Siempre estaremos los últimos Señoría! ¡Por nuestra dimensión! En número de habitantes y por nuestra dimensión también en tamaño de Comunidad Autónoma. Pero créame que tenemos unos grandes empresarios que apuestan muy fuerte por esta Comunidad Autónoma, y que van a seguir apostando a futuro. Y que estos empresarios además de lo que es la inversión en I+D+i y en inversiones nuevas -que luego le daré datos de algunas empresas-, apuestan por la calidad y por el medio ambiente, cosa que me lo voy a pasar, ¡pero usted no le ha dedicado ni un minuto! El medio ambiente no le ha importado nada. Ni las infraestructuras, ni el medio ambiente, ni la calidad. ¡Y somos la Comunidad que más apuesta por

certificaciones de calidad, y que más apuesta por certificaciones de medio ambiente! Y eso también es un signo de modernidad, es un signo de competitividad, y es un signo de imagen de esta Comunidad Autónoma.

Podíamos hablar del número de empresas que se han ido creando, y podríamos ver las diferencias sustanciales en el crecimiento, del año 99, de 18.000, a 21.000 en el año 2004. ¡Pero tampoco eso le ha interesado mucho!

Los índices de convergencia con Europa, podemos comparar con España Señoría, con Zapatero que dice usted. Si España está en el 88,5 en índice de convergencia con Europa, La Rioja está en el 99,79%. Si eso es también un dato negativo y más positivo el del Gobierno de España... Pues es que no sabe usted, ni sumar, ni restar.

Si hablamos de expectativas de crecimiento, pues puede ver usted que La Rioja las expectativas que le dan es el 3,4; más que las Comunidades que tenemos alrededor para el año 2006. Navarra un 2,4; País Vasco 2,7; Aragón 3,4 -igual que nosotros ¡mire!-; Castilla y León 3,2; y España 3,2. ¡Informes también Señoría, informes también que podemos ir sacando!

Ha hablado usted de la renta familiar, quiero recordar. ¿Pues podemos compararla con la de España también? Y podemos ver cómo en la renta de España estamos muy por encima en renta interior bruta y en renta familiar disponible. 79,4% en la renta interior bruta y 76% en renta familiar han crecido en España. Y en La Rioja el 80% en ambas. Ése es el ritmo de crecimiento. 79,4% y 76% en España, 80% en La Rioja.

Habla usted de suelo industrial -no me voy a dejar nada aunque sea muy largo-, habla usted de suelo industrial. Pues yo le puedo decir Señoría dos cosas en ese sentido. Por una parte, que del 82 al 95 en esta Comunidad Autónoma se hicieron siete polígonos, ¡siete!, ¡muy importantes! Del 95 al 2005 se han hecho en esta Comunidad Autónoma ejecutados 22. ¡22! ¡Y están en proceso 19! ¿Que usted me diga, que usted me diga hoy, que Arrúbal, Navarrete y Calahorra eran proyectos de polígonos del Partido Popular? Se lo agradezco. ¿Que usted diga que el PSOE ha em-

pezado el polígono de Alfaro? Se lo reconozco, se lo reconozco. Pero me gustaría saber cuándo, ¿cuándo el polígono de Alfaro va a tener cien empresas y mil empleos? ¡No sabe lo que se lo agradecería! ¡Cien empresas y mil empleos! ¿Me puede decir para qué año? Tome nota, para que no se le olvide. ¿Para qué año este polígono va a tener cien empresas y mil empleos? Esto qué es, ¿publicidad? Se puede hablar y se puede divagar Señoría, y puede decir cada uno... Las palabras aguantan lo que quiera. Los hechos demuestran otra cosa diferente.

Y de suelo industrial, de esos 9 millones que están programados, le puedo decir que se va a cambiar el concepto de la Comunidad Autónoma; desde el punto de vista que anteriormente descansaban en Logroño el 75%, y en el resto de La Rioja el 25%. ¡Y vamos a cambiar! El 68% en Logroño y el 32 en los pueblos, cuando hablamos de descentralización, de equilibrio territorial, de apuesta por el medio rural. ¡Ahí están los modelos! ¡Ahí tiene usted un ejemplo de lo que significa apostar por esa descentralización y apostar por todas esas cuestiones!

¡Mire! Me ha hablado usted también de empresa, y me ha hablado usted incluso del champiñón, y me ha hablado usted de bodegas... ¡Mire! Del 96 aquí se han instalado en esta Comunidad Autónoma ¡doscientas bodegas! La última en Fuenmayor, de Solís. Hay en estos momentos como le he dicho una inversión de 385 millones, y hay proyectos de empresas de conservas, de logística, de prefabricados y una de champiñón muy importante. ¡Siete millones de euros de inversión, siete millones de euros de inversión!

Por tanto, yo creo que en ese sentido podemos pedir más, pero vamos en la línea.

De accidentes laborales no me ha hablado usted nada, lo dejaremos pasar.

No me ha hablado nada tampoco de obra pública, vivienda, de infraestructuras, ¡pero sí está en el modelo del Partido Popular el tema de las infraestructuras! ¡Claro que está! Y ahí están los mayores incumplimientos del Gobierno de España. ¡Y me alegro que nos vuelva a acompañar el Delegado del Gobierno!

Hay un tema muy importante que afecta a la ciudad de Logroño y que afecta a todos los riojanos, que tiene que ver, que tiene que ver con la seguridad de los ciudadanos, cuando la N-111 desembocó en territorio riojano, la que viene de Pamplona a Logroño. Y hay un retraso sustancial, sustancial, porque todavía no se ha firmado el Convenio, Señoría, con Navarra, todavía no se ha firmado el Convenio, ni se ha hecho el proyecto, ni se ha encargado el proyecto, ni se ha licitado. ¿Cuántos años le pone usted a eso? ¿Cuatro, cinco, le ponemos? Y no sabemos si lo que aprobó aquí este Parlamento, los sindicatos, los empresarios y la sociedad riojana, se va a respetar. Y vamos a tener un colapso muy importante.

Y tampoco sabemos, y me hubiera gustado entrar en ese debate, las barbaridades que ustedes a mí me han dicho con el tema de la autopista y la N-232. ¡Todo lo que a mí me han dicho! ¡Pero usted qué dice! ¿Pero cómo vamos a duplicar la 232? ¿Pero si con la autopista nosotros en cuatro días resolvemos el dinero y rápidamente la resolvemos, y con menos dinero que duplicar la 232? Y ahora, ¿qué? Ahora pintamos una raya que se habían olvidado, porque les pusieron a ustedes rojos y sobre todo la Vicepresidenta de esta Cámara, que hoy nos falta, y que fue, yo creo, muy valiente con el Secretario de Estado. Pero he de decirle, que el Gobierno de La Rioja está preocupado con ese tema, por Logroño y por los pueblos.

Y voy a decirle, en aras a esa cuestión, el 1 de enero del 2006 el tramo Agoncillo-Navarrete será gratuito en esta Comunidad Autónoma, ¡acordado con la Autopista! ¡El 1 de enero el tramo Agoncillo-Navarrete! Pero he de decirle, con mucho pesar Señoría. Y yo pediría a este Parlamento que hagamos un esfuerzo todos para exigir al Gobierno central ¡que cumpla con sus compromisos! Que el Gobierno central apenas o nada ha hablado con la Autopista para ningún planteamiento. ¡Ni de liberación, ni de subvención, ni de tramos, ni de recorrido, ni de toda La Rioja! Y me hubiera gustado en ese sentido, que algo se hubiera dicho hoy en esta Comunidad Autónoma.

Podríamos hablar largo y tendido. Yo no voy

a insistir más en el tema del soterramiento, en el tema de la 120, cuándo llegará la 232 y todo lo que usted quiera. Pero hay un hecho muy claro, la 111 Pamplona-Logroño ¡no la para nadie! ¡Y vamos a tener los coches contra la ciudad de Logroño! Y yo espero que en la medida que podamos minimizar con ese tramo gratuito de Agoncillo-Navarrete, servirá para respirar en cualquier caso todos un poco.

Quiero decirle Señoría algunos temas que ha comentado usted en materia de agricultura. Ha comentado usted sobre el gasóleo y la fruta. Me hubiera gustado que hubiera sido más valiente y más decidido en materia del gasóleo. Y me hubiera gustado que hubiera hablado con la Portavoz anterior del Grupo Socialista, la señora De Pablo, porque sí me acusó en el año 2000, y me presionó, para que el Gobierno central apoyase a los agricultores en materia de la reducción del gasóleo, en el debate del año 2000. Y me hubiera gustado que no cargue usted el tema del gasóleo, del que este Gobierno no tiene nada que ver, con ayudas que tengamos que dar nosotros, ¡que las tiene que dar el Gobierno central! Bastante hacemos con cargarnos con aquellos temas que el Gobierno central nos lanza, ¡y que no nos da ni un duro! ¡Ni un duro! Por eso, Señoría, ¡ahí hay que estar!

Y en el tema de la fruta también le digo, que haremos una Resolución, estoy seguro, el Grupo, sobre el tema de la fruta dulce, y que servirá también para poner en ese sentido las cosas en su sitio. Pero para poner las cosas en su sitio Señoría, para poner también las cosas en su sitio. Usted dice que en julio se va a celebrar la OIV, el Congreso Mundial de la OIV, y parece ser que ésa es una decisión del Gobierno de España. ¡Pues no Señoría, no, no vuelva usted a engañar! El Gobierno de España tiene una carta dirigida al Presidente de esta Comunidad Autónoma cuando yo era Presidente de la AREV en el año 2002, que se la voy a leer, porque es hora de que pongamos las cosas en su sitio. Y dice: "Señor Presidente. Según su carta de 21 de febrero de 2002 en la que me propusieron organizar en la Comunidad Autónoma de La Rioja que usted preside el Congreso Mundial de la Viña y el Vino, en 2006 ó 2007, y

también que la Asamblea General de la OIV que se desarrolla habitualmente a la salida del Congreso, me alegra mucho su proposición, la cual agradezco sinceramente.

Conforme a nuestro proceder interno presenté la decisión al Comité Ejecutivo de la OIV a lo largo de su reunión del 22 de marzo pasado. Como don Javier Erro, su Consejero de Agricultura y Ganadería, informó previamente al señor Ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación de España el 18 de marzo, el Comité Ejecutivo de la OIV llegó a un acuerdo total y unánime sobre su proposición. Me ha encargado transmitirle su más sincero agradecimiento, y la alegría que le producirá encontrarse en la gran región vinícola de La Rioja. Quedando a su disposición para enviarle una información complementaria en el momento llegado, después de la entrada en vigor de la nueva organización internacional de la viña y el vino, le saluda atentamente."

¿Qué es lo que pasó con esto Señorías? Que hubo un intento del Gobierno de España de no llevarlo a una Comunidad no socialista, de dejarlo en Madrid; y hubo que presionar y hubo que sacar los papeles y hubo que hablar con el Presidente de la OIV. ¿Venir aquí a decir que la OIV es una cuestión del Gobierno? ¡Es el trabajo que nosotros habíamos hecho en Europa, quizás por el rango que ocupábamos en la presidencia de la Asamblea de Regiones Vitícolas de la AREV! ¡Todo lo demás es presumir con el trabajo de otros! Y por eso quería especialmente dejarlo claro en este debate.

En el tema de educación se ha dicho muchas cosas que yo no voy a rebatir, únicamente algo que no dije ayer y que sí quiero decirlo hoy. Por una parte, se está elaborando una Resolución que llegará a los centros para la mejora de la convivencia en los centros docentes, donde va a elaborarse un plan de convivencia en cada centro de nuestra Comunidad Autónoma, con ayuda del Gobierno y con los psicólogos correspondientes para abordar ese trabajo desde la prudencia y desde la normalidad. Y en segundo lugar, en este curso también se va a poner en marcha el programa de enseñanza de Lengua Árabe y Cultura Marroquí en colegios como el de Pradejón, el de Albelda, el

San Francisco en Logroño, el de Alberite y Madre de Dios en Logroño; donde hay destinado ya un profesor de Árabe, que dará las clases y los planteamientos correspondientes.

Quiero decirle en este sentido también que en materia de educación con la Ley de Educación, si tuviésemos que esperar a la Ley de Educación en esta Comunidad Autónoma, no tendríamos los alumnos de 3 años en los colegios, ni tendríamos el segundo idioma, ni tendríamos tampoco la informática introducida, ni los libros de texto. ¡Pero todo eso lo pusimos en marcha desde el año 99, y de eso se han beneficiado los riojanos con un proyecto del Partido Popular, no con un proyecto del Partido Socialista! ¡Sin ningún dinero Señoría! ¡Sin ningún dinero que nos haya llegado del Gobierno central, y que lo hemos tenido que sacar de nuestra buena gestión y de lo que es también invertir en educación!

Usted dice que invertimos poco en educación. Pues ¡mire! El gasto por alumno en esta Comunidad Autónoma es de 3.358, los últimos datos que tenemos del año 2003-2004; en una política, en una política, que va dirigida precisamente a la mejora de la calidad, al contenido y a la educación en valores, que yo creo que es un tema que tanto echamos en falta absolutamente todos.

Ha hablado usted Señoría también de guarderías, y ha hablado usted de centros de mayores. ¡Mire! Es posible que usted no conozca que en esta Comunidad Autónoma vamos a tener 2.756 plazas de mayores, ¡de las Comunidades que más tanto por ciento tenemos cada mil habitantes por camas públicas y privadas! No me hable usted de públicas o privadas. ¡De plazas, Señoría! ¿Que le gusta a usted más lo público? Pues me parece muy bien, ¡pero estamos equilibrados!

¿Quiere que le diga Señoría que hablemos de públicas en las guarderías, ya que se pone así? Dígame a su compañero que tiene al lado, que a lo mejor sabe más de otras cosas que de guarderías, pero dígame usted cuántas había públicas y privadas, guarderías en 1995, para alumnos entre 0 y 6 años. ¿Sabe cuántas había públicas entre 0 y 6 años? 895. ¿Sabe cuántas privadas? 1.614. ¿Quiere que le diga las que hay hoy para 0 y 3 años?

Para 0 a 3 años, la mitad de demanda. Públicas 1.113, y privadas de 1.614 a 1.437. ¡Han bajado Señoría! Han bajado, señor Rubio. A lo mejor esto no lo entienden, ¡pero es así! Podemos hablar de lo que usted quiera. Y para lo que usted quiera, tengo respuesta.

¡Más Señoría! Hay muchos papeles que los dejo pasar, porque tendríamos...

¡La sanidad! ¡La sanidad, Señoría! ¡La sanidad! Vamos a ver. Sería bueno que usted me dijese si lo que nos van a dar en Madrid, fíjese, obligatoriamente lo tenemos que aplicar en sanidad. ¿Usted qué opina? ¿Lo aplicamos? ¿Obligatoriamente es finalista? Y entonces lo que nos han dado de Madrid, ¿para qué nos lo han dado? ¡Porque es bueno que los ciudadanos sepan en el lío que nos han metido, y lo que ha pasado ahí! De las tres patas que pisan mal, ¡la que cojea es la del Gobierno Señoría! ¡Ésos son los que han pedido la sanidad! ¡Ésos son los que han pedido la sanidad! Y el lío que nos han montado en Madrid va a tener simplemente una lectura, a algo que yo le voy a hacer ahora, si no lo he dejado en... -A lo mejor me lo he dejado el artículo y todo, que lo traía con mucho cariño... Se lo leo después cuando me lo dé el Portavoz del Gobierno, que lo tenía preparado-.

¡Mire! ¡Lo que pasó en Madrid no tiene nombre! Si yo hago esto aquí a cualquier Alcalde y a los sindicatos... Iba a decir me cuelgan, "pero me corren a boinazos", como dicen en esta tierra. Y hay en determinados momentos que hay que poner la dignidad por encima de cualquier cosa, la dignidad de la persona. A uno lo pueden utilizar, ¿pero engañar a todos los españoles de lo que allí pasó? ¡Mire! ¡Eso es muy fuerte! ¿Eh? ¡Eso es muy fuerte! Llegamos a las diez de la mañana, no teníamos ni idea de nada. ¡Ni idea de la propuesta! Intervenciones de cada Presidente, y que se diga lo que se quiera de la sanidad. Y ahí nos pasamos hasta las dos y cuarto, y teníamos que terminar a la una y media y no sabíamos nada de la propuesta; pero en la calle, como si estuviésemos enclaustrados, ya nos mandaban mensajes de que la propuesta ya la tenían los medios de comunicación. Sabían más los medios de comunicación de

la propuesta, ¡que los Presidentes de las Comunidades! Un receso, ¡sin la propuesta, sin un papel! Vuelta rápido a las dos y cuarto que el Rey nos esperaba, que vaya mal educados que somos. Y nos dan un papel, Señoría. Pero lo grave del papel, lo grave del papel es, que ponía 450 millones de euros, y nos pasamos media hora todos los Presidentes diciendo que era poco -¡todos!-, en una escenificación de teatro, que lo podíamos poner por la noche en televisión. Y resulta que al final el Presidente del Gobierno dice: "Señor Vicepresidente, va a tener usted que subir 50 millones, y en lugar de 450 vamos a tener que poner 500." ¿Pero sabe usted que el papel que les habían dado a los periodistas a las dos y media, cuando todos habíamos entrado, ya ponía 500? ¿Sabe usted eso? ¿Cree usted que podemos aceptar una cosa de esas características? ¿Cree usted que podemos decir sí, a algo que desconocíamos totalmente? ¿Cree usted que los anticipos que nos dan van al sistema? ¿Usted cree que los 12 millones de anticipos, son más que recibimos? ¿Qué cree usted? ¿No dice nada? No sabe.

Es que resulta, que lo único que se ha puesto sobre la mesa han sido 500 millones ¡sin más! Los anticipos Señoría son, que en lugar de dártelos al año que viene, te los dan este año, ¡porque solamente pagan cada año el 98% del sistema de financiación, y el 2% te lo liquidan al año siguiente! Con lo cual, ¿qué me han dado de más? ¡Nada! Pero lo curioso del caso Señorías es, que lo que ha puesto el Gobierno de los 500, ¡350 millones, 350, los saca del Impuesto del Alcohol y el Tabaco! Es decir, que los españoles y los que fuman, por lo visto de derechas, van a pagar la sanidad. (Risas). ¡Porque los 350 millones los va a llevar el Gobierno y únicamente va a tener que poner 150!

¡Claro! Mi amigo Juan Carlos Rodríguez Ibarra empezó a decir allí, que ¿por qué se subían los impuestos del tabaco? (Risas).

Y para relajar el tema les voy a contar el chiste, porque es muy gracioso en las reuniones. Y dice: "¡Mire señor Vicepresidente del Gobierno! Si resulta que suben los impuestos para que dejemos de fumar, y por tanto no gastemos en

tabaco; como eso ocurra, a los pocos días viene usted de rodillas diciendo: '¡Fumar, que me quedo sin dinero!'. Es decir, que aquí hay que fumar mucho para que la sanidad vaya bien, porque eso da dinero a los recursos económicos.

Y ¡mire! Me han traído esto, porque me gustaría leerle algunos párrafos que hoy vienen a cuento, y que vienen un poco a respaldar lo que yo le estoy diciendo. Estoy seguro que usted ha leído El País. Si hubiera venido en otros términos no estaría el papel este aquí, ni yo tampoco lo hubiera traído por supuesto; pero creo que El País no es sospechoso en absoluto, de ser del Partido Popular. Y voy a leérselo, porque no tiene desperdicio Señoría. Y es curioso que este periódico haga esta valoración tan negativa de la Conferencia de Presidentes, que ataca al más alto representante de España que es el Presidente del Gobierno. Y dice:

"Los populares han buscado una fórmula para minimizar el éxito político de Zapatero, sin renunciar por ello al maná estatal. Para ello ha sembrado la sospecha de que el Gobierno discrimina a las Comunidades que gobierna el PP, en beneficio de las que están en manos del PSOE -para que vea que le leo todo-. El Ejecutivo no ha querido o ha sabido explicar con detalle, cómo se repartirán 1.177 de los 1.677 millones anuales de la oferta distribuida en ayuda directa y diversos fondos. Ha sido el Consejo de Política Fiscal y Financiera la institución donde se han discutido y ventilado los problemas, y ahí tenía que ser, por ser éste el órgano donde se regulan los intercambios económicos entre la Administración central y las Comunidades Autónomas. No era en ningún caso en la Conferencia de Presidentes, por mucho que Zapatero insistiera en que se había alcanzado un consenso básico al respecto al término. Sin restar mérito al acuerdo, el Presidente del Gobierno y el Vicepresidente, el Ministro de Economía Pedro Solbes, no deberían sentirse demasiado satisfechos del procedimiento seguido durante la cumbre autonómica. El método de actuación ha sido más que discutible. Dista mucho -esto es muy gordo ¿eh?- de ese compromiso de transparencia, que el líder socialista enarbola. Fueron compresivos

bles las quejas de los Presidentes de las Comunidades del PP, de no haber tenido tiempo de estudiar con detalle el documento. Hubo una premeditada ocultación de datos, cuando lo propio hubiese sido dar margen para su estudio detenido de la oferta. Fue también poco razonable la comparencia días antes del Ministro de Economía, para anunciar un paquete presentado como poco menos que innegociable. E igualmente sorprendente resultó el baile de cifras de su departamento, sobre los cálculos de ingresos previstos, como resultado del aumento anunciado en los impuestos del alcohol y tabaco."

¡Ésta es la guinda que yo no he dicho tampoco! Resulta que el primer día o al principio la propuesta que nos dan es de 127 millones de euros de impuestos, y al día siguiente aparecen en lugar de 100, 227 que se calculaba. Bueno, ése es todo el desbarajuste, todo el lío, que ahí tuvimos en esos momentos.

Pero por entrar en otras materias y por decirle lo que es la apuesta de este Gobierno en materia sanitaria, pues ¡mire! En primer lugar, la Comunidad que más gasta en sanidad es La Rioja. ¡Fuentes del Ministerio! ¡La que más gasta! ¡1.227! ¿Y por qué? Porque hay un Gobierno que apuesta por la política sanitaria en esta Comunidad Autónoma, que tiene que recoger un proyecto político que inició en el 95, y que nos tiene que llevar a ese modelo sanitario que yo planteé en el día de ayer. Y esa política sanitaria nos lleva Señorías a tener incomodidades, como le decía el representante del Grupo Mixto, y nos lleva también a seguir manteniendo la apuesta por la calidad y por la mejora de los servicios en nuestra Comunidad. He dicho antes lo que suponía los servicios puestos en marcha, y he dicho antes también lo que suponían los desplazamientos que también es una apuesta de este Gobierno; no solamente desplazamientos hacia afuera, sino desplazamientos dentro de la propia Comunidad Autónoma.

Y me gustaría darle algunos datos también de lo que usted plantea de la radiografía, radiología, que parece que tienen buena informadora, pero me parece que no se entera de las cosas. ¡Mire usted! Si usted lee el Boletín Oficial de La Rioja,

verá los precios y los costes de la resonancia magnética y de lo que le cuesta al Gobierno, 158 euros, y lo que le cuesta a la empresa, 143. En el Boletín Oficial de La Rioja. Ésos son los cálculos.

Es posible que usted no se haya enterado de los cambios que se han producido con los nuevos sistemas en la lista de espera en las distintas especialidades, y que hay para determinados diagnósticos tres, cuatro días, cinco como mucho de demora.

Y en lo que son atenciones quirúrgicas he de decirle, que en estos momentos somos la segunda Comunidad de menos espera para una intervención quirúrgica de media, con esto no le quiero decir que todo el mundo espere cuarenta y un días como se trata en esta Comunidad Autónoma, la segunda después de Madrid. Hoy lo publicaba el Diario Médico, que han coincidido también en estas publicaciones importantes.

Pero es posible que a usted le pueda decir que por ejemplo en escáner la demora era antes de ochenta y tres días, y ahora es de cinco días. La resonancia antes no había, ahora es menos de tres días lo que esperan. Mamografías eran cincuenta y dos, ahora no hay espera. En traumatología eran cincuenta y dos días, ahora treinta y nueve. En cirugía general eran ciento diecinueve, ahora cincuenta y seis.

Y alguien dice: "¿Y la ginecología?" ¡Mire! Hay dos cuestiones. Una cuestión es la ginecología cuando alguien tiene o alguna persona tiene algún problema, y de ciento catorce días se ha pasado a cuarenta y cuatro, y otra cosa son los programas de la mujer sana en materia de diagnóstico, que puedo anunciarle que en el centro de salud de Cascajos se va a poner un servicio dedicado precisamente al tratamiento o al diagnóstico de la mujer sana. ¡Y eso es lo que en estos momentos estamos haciendo en materia sanitaria en lo que son infraestructuras, en lo que son servicios y en lo que son políticas que nos tienen que llevar a la búsqueda de un modelo sanitario de referencia, de calidad en esta Comunidad Autónoma!

Y también en los pueblos Señoría. Puedo relatarle aquí una relación de pueblos, de Centros, de Consultorios que se van a llevar a cabo en un Plan

de Centros, en el sentido que hay 2.256, más o menos, millones de pesetas, 2.256 millones de pesetas, que se van a aplicar a todos estos municipios de La Rioja para mejorar sus Centros.

Si lo que usted me quiere decir que todavía hay que hacer muchas cosas... ¡Pues claro! Lo cual quiere decir, que antes se hacían menos. ¡Eso está claro! ¿No es así señor Rubio? Pues yo creo, que eso es quizás lo que es un modelo distinto. Pero un modelo distinto de Comunidad que yo les decía en el sentido de que no estamos haciendo una Comunidad de hospitales exclusivamente, no estamos haciendo una Comunidad exclusivamente de atención sanitaria, estamos haciendo una Comunidad donde la investigación también va a estar ahí, que es una novedad muy importante.

El Centro de Investigación para investigar en materia sanitaria por primera vez va a estar en esta Comunidad Autónoma, y el Centro de Alta Resolución también va a estar en esta Comunidad Autónoma en ese sentido. Por eso a mí me parece que la política sanitaria de esta Comunidad Autónoma, independientemente que le digan aquellos que antes patrimonializaban la sanidad y que ahora no la patrimonializan, estén más descontentos en esa materia.

Me dice que hemos cambiado el organigrama y que vamos a cambiar a los responsables. ¿Es que eran del PSOE los que están ahora? Pregunto. Si vamos a poner otros parece que los que voy a poner yo van a ser del PP o los que va a poner el concurso, y parece que es que los que están aquí ahora son todos del PSOE y parece que les molesta a ustedes. ¡Ésa no es la política de este Gobierno Señoría! ¡No, señor Rubio! ¡Ésa no es la política de este Gobierno! Lo que es la política de este Gobierno, es cambiar, modernizar, remover, no estar parado, no estar anquilosado; es necesario movilizarse, evolucionar, porque si no nos pilla el toro y por ahí no vamos a ningún sitio. Y la sanidad moderna, la sanidad competitiva, la sanidad de calidad requiere también cambios, con unos buenos profesionales que tenemos, que nunca despreciaremos, pero desde luego en una organización que tiene que evolucionar de forma mucho más moderna, y por eso es importante lo que va-

mos a hacer en esta materia.

¡Mire! Por terminar con lo que usted empezaba. Es muy difícil, muy difícil, que nadie se pueda fiar de su Señoría, y permítame que le diga esto tan duro, ¡muy difícil! Usted el año pasado, nada más terminar la intervención de la propuesta en su primera intervención dijo: "¡Sí señor! ¡Sí señor! Yo me apunto a la Comisión del Estatuto de Autonomía que propone el Presidente del Gobierno." Y después dice que no. ¿Cuándo le hacemos caso, hoy, el año pasado, o ningún día?

Yo he comentado anteriormente, y puedo estar de acuerdo con usted en algunas manifestaciones cuando hablaba del marco constitucional y de la solidaridad dentro del Estado de las Autonomías, ¡sin ningún problema! Solidaridad, igualdad, lealtad... ¡Lo que usted quiera! Yo no tengo ninguna prisa y no quiero correr, y no quiero entrar en el barullo que en estos momentos está a nivel nacional. ¡Menudo barullo! Usted decía el año pasado, que se habían calmado los enfrentamientos entre Comunidades, ¡no le digo nada! No le digo nada la que estamos viviendo, no solamente entre Comunidades, sino incluso dentro de su propio Partido. El Partido Socialista de Cataluña, con el Partido Socialista a nivel nacional. El señor Ibarra que ya se quiere ir de la Ejecutiva. Y todos los enfrentamientos de Castilla-La Mancha con Valencia, con Murcia, con Cataluña, con Aragón... ¿Quiere usted que blindemos el Ebro? ¿Está usted de acuerdo? Porque si el de Aragón va a blindar el Ebro aguas abajo, ¿tendremos que blindar el Ebro aguas arriba? O ¿qué hacemos? ¿La metemos en el Estatuto? ¿Ésa es una propuesta que metemos en el Estatuto para blindar el Ebro, que es una propuesta de su compañero de Partido? ¿Quiere usted que blindemos la financiación como plantea el tripartito, el de los tres pilares fuertes que le hace cojear al Gobierno?

Yo creo, Señoría, que posiblemente o le pillé yo a usted en ese debate con el pie cambiado, o le tiraron de las orejas en su Partido por haber dicho que sí a esa propuesta del Presidente del Gobierno. Pero ése es el camino que hemos puesto en marcha. Ése es el camino que espero se siga adelante con sindicatos, con empresarios, con la Uni-

versidad, con Partidos políticos como Izquierda Unida, el Partido Popular, el Gobierno, y, cuando lo estimen oportuno, lo enviarán a este Parlamento y entonces, si lo considera necesario y oportuno, hablaremos de ese tema. Pero mientras tanto yo no voy a apoyar ninguna cuestión que lo que haga sea, distorsionar y no favorecer el ritmo normal de desarrollo de esta Comunidad Autónoma en el conjunto del Estado. No creo que sea la preocupación más importante de los ciudadanos. Creo que la tranquilidad, el debate sereno y en este caso ser los últimos en cómo pensar las cosas al final, siempre nos trae más beneficios. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente. Le corresponde el turno de réplica al Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, señor Martínez-Aldama. Tiene la palabra.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Señor Presidente, la verdad es que usted me habló aquí de pasado. Le he hecho en mi discurso infinidad de preguntas, que no ha respondido ninguna; le he hecho varias propuestas, que tampoco ha dicho qué va a hacer o qué no va a hacer excepto esta última. Y deje ya ese latiguillo, de que "usted no me ha hablado, no me ha hablado, no me ha hablado". Comprenderá que en treinta y cinco minutos, cuarenta minutos, con la venia del Presidente, poco más se puede decir. Se lo dije el año pasado, que "usted es fuerte en la desigualdad". ¡Claro! Ayer tres horas. Hoy hora y media, dos horas. Si quiere hacemos un debate a tiempo tasado, usted y yo los mismos tiempos, a ver de qué no le hablo o a ver de qué le hablo. Por tanto deje ya de ridiculizar permanentemente, porque por ahí no va a ningún sitio.

¡Mire! Señor Presidente. Decía usted, que no va a permitir que se cree esta Comisión. Ésa es su responsabilidad ¿eh?, y la incoherencia suya. ¡Mire! En el año 96 en este Parlamento había una persona que decía: "En marzo del 94 en un Estado de la Región, señores del PSOE y del Partido Riojano, a iniciativa del Grupo Parlamentario Popular, se aprobó una resolución por la cual se apro-

baba la creación de una Comisión para estudiar la reforma del Estatuto." ¿Sabe quién lo dijo? Don Pedro Sanz Alonso. Es decir, que cuando la propone usted, hay que hacer Comisión; cuando la proponen los demás, usted no se digna hacerla. Pero allá usted ¿eh?, ésa es su responsabilidad ¿eh? Desde luego no es de la gente que queremos colaborar y que este Parlamento, y que este Parlamento, sea la sede de la vida política de nuestra Comunidad. Y no manipule. Yo no excluyo la participación de agentes sociales. He dicho en mi discurso, que "la considero necesaria"; pero el foro de debate para reformar nuestro Estatuto es el Parlamento de La Rioja, donde nos sentamos Señorías los treinta y tres Diputados electos de nuestra Comunidad Autónoma.

¡Mire! Me decía de la economía -que yo creo que ya he hablado bastante, pero algún dato quiero darle, de nuevo ha intentado ridiculizarme-, "usted no se lee el informe de FUNCAS, sí, la página gris." ¡Sí que me lo leo! Si lo tengo aquí. Y le voy a dar un dato que usted no ha leído. ¡Mire! ¡Mire! Se lo voy a leer... (Comentarios ininteligibles). Sí. Sí. Pero de FUNCAS, se lo voy a leer, mire: "En el año 95 La Rioja era en el *ranking* de Comunidades la octava Comunidad en poder de compra familiar." ¡La octava! 10% por encima de la media nacional. "En el año 94 -es decir, con su gestión- La Rioja sigue estando la octava en el *ranking*." ¡No hemos ganado ninguna posición Señoría! Y un dato más para que lo tenga en cuenta, según el INE en el período 95-2004, su Gobierno, la media de crecimiento en España 3,3; La Rioja 3,1. Once Comunidades Autónomas han crecido más que nosotros, señor Presidente. ¡Once! Luego el problema no es cuánto hemos crecido, es cuánto hemos crecido y cuánto han crecido los demás señor Presidente, porque otros han crecido mucho más que nosotros. Y le voy a decir más. Usted ha tenido en su mano todo lo que para sí quiere un gobernante. Ha tenido estabilidad política, con Gobierno del PP aquí y Gobierno del PP en Madrid. Estabilidad económica, porque la ha habido, nacional e internacional. Y desde luego recursos, porque usted ha gestionado casi un billón de pesetas vía presupuestaria.

Por tanto, ¡ha tenido todo en la mano! Sólo hubiera faltado, que hubiéramos decrecido. Pero, le insisto. Hemos avanzado. Pero once Comunidades han avanzado más que nosotros.

Y desde luego no hable de deslocalizaciones. Porque siempre mira al pasado. Le he dicho: "Prefiero hablar de futuro." Pero usted parece ser que no quiere. ¡Oiga! ¿Con quién se ha marchado Ramondín de La Rioja? ¿Que usted iba a crear una fábrica de cápsulas! ¿Dónde está creada? ¿Con quién se marchó? ¿Con usted! ¿Con quién se fue Schweppes de La Rioja? ¿Con quién se fue de La Rioja Viuda de Solano?, ¿me lo puede decir? ¿Con su Gobierno! Por tanto menos demagogia, señor Presidente. Y, desde luego, más realidad.

A usted le gusta leer las cartas, ¿verdad? A mí también, a mí también. Y decía usted que si cierra Electrolux, pues que no se viene abajo la región. ¡Hombre! No se viene abajo, pero un problema gordo sí que tenemos. Porque con independencia de si son 1.000, 1.200, 1.500 entre directos e indirectos, señor Presidente, el problema es que yo hoy por hoy no veo ningún sector que sea capaz de asumir esa mano de obra que va a ir al paro. ¡Ninguno! No hay ningún sector tan boyante capaz de asumir tanta mano de obra, que va a quedar fuera del empleo. Y no me diga que no he intentado ayudarle. Sí, sí, no se ría, porque a mí esto me parece que es muy serio. Hablamos del empleo de personas. Quizás mi ayuda sea insignificante, quizás sea poca, puede ser, pero aún sabiendo que entre usted y yo no hay relaciones, porque usted las rompió de forma unilateral, dando una rueda de prensa impropia de un Presidente en diciembre pasado diciendo: "Rompo relaciones con el PSOE", que eso creo que no es típico de un Presidente, ni propio de un Presidente; pero aunque lo hizo, cuando surgió el tema de Electrolux, no tuve ningún rubor en mandarle una carta señor Presidente. Y se la mandé. Y creo que amable. Y le decía: "Estimado Presidente: Te imagino muy preocupado por el anuncio del posible cierre de Electrolux ubicado en Fuenmayor. Es evidente que esta empresa es emblemática dentro del sector industrial de nuestra Comunidad Autónoma, pero sobre todo es una empresa que supone el trabajo

diario y el modo de vida de cientos de familias riojanas. Personalmente yo mismo y el Partido que dirijo compartimos esta preocupación, y entiendo que estamos ante un asunto de región, donde la estrategia debe de ser la suma de esfuerzos, los de todos, en una misma dirección y con un solo objetivo, conseguir el mantenimiento de la actividad en la planta de Electrolux. Por eso quedo a tu disposición, para aquello que consideres necesario y que pueda ser útil para esta tierra." Le mandé esta carta. ¿Sabe qué me respondió? ¡Nada! Usted ni me respondió. Me despreció. Porque la respuesta fueron cuatro líneas de su Jefe de Gabinete. Ni usted tuvo la deferencia de haber respondido o haber llamado por teléfono, que es lo que yo hubiera hecho si estuviera en su lugar. Y me dijo: "El Excelentísimo señor Presidente del Gobierno de La Rioja me encarga que le agradezca el amable ofrecimiento de colaboración que le hace referente a la empresa Electrolux; ofrecimiento que llegado el momento se tendrá en cuenta, mientras tanto nos mantendremos a la espera de posibles acontecimientos." ¿Usted no cree que esto hubiera sido motivo para una llamada y para vernos usted y yo en un tema de región como éste? Yo entiendo que sí. Pero allá su responsabilidad señor Presidente, allá su responsabilidad. Lo hice de buena Fe, y usted lo sabe. Y mire qué respuesta nos dio, de desprecio absoluto.

¡Mire! Hablaba usted de sanidad. No me ha respondido a lo que le he preguntado. Le he dicho, si es verdad o no es verdad que la firma Eresa ha recibido un millón de euros más que lo que hubiera costado hacerlo dentro del Servicio Público de Salud. Le puedo dar cifras. En el 2003 se hicieron, hablando de TAC, 5.586; en el 2004, 14.862. Se hicieron 718.000 TAC menos. Y el coste supuso 500.000 euros más. ¿Me puede explicar por qué con menos TAC se paga más dinero?

SR. (...): (...).

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: O en Haro... ¡Pues tendré, señor Consejero, tendré mal los datos, pero me los tendrá que aclarar! Y en Haro

por ejemplo me gustaría que me dijera por qué una radiografía normal y corriente cuesta diez euros, y ustedes pagan treinta y cinco euros por esa radiografía. Sí, sí. Tendrían que decirlo. Tendrán que decirlo. (Comentarios ininteligibles). Pues tendré mal los datos señor Consejero, pero me lo tendrán que aclarar. Porque el problema no es, como usted decía, "somos la Comunidad que más gasta en salud". ¡Es importante!, pero hay que ver cómo se gasta. Si se gestiona bien o no se gestiona bien lo que se gasta, que eso es precisamente lo que quieren los ciudadanos, que se gestione bien el recurso público que sale de nuestros impuestos Señoría.

¡Mire! De ginecólogos no me ha respondido nada, sólo un pequeño anuncio de a ver qué pone. ¡Claro! ¡Cada año dice una cosa diferente! El año pasado era que se iba a encargar a la gente de Primaria que hiciera las revisiones. Dijeron los médicos: "¡Eh, eh, eh! ¡Nosotros no tenemos en esto experiencia! No queremos ese muerto." ¡Claro! Pero yo quiero que me responda, si a las mujeres riojanas permanentemente se les dice: "¡Oiga! Háganse un chequeo. ¡Revísense! Que si hay un pequeño problema a tiempo no ocurre nada". ¡Y cuando llaman, se encuentran cerradas las listas de espera! ¡Pues no hacemos nada! Y haga una prueba por favor. Coja el teléfono. Llame usted mismo si quiere. ¡Bueno! Si llama usted, le dirán que mañana mismo evidentemente. Pero coja el teléfono y llame, a ver cuándo le dan. Se la encontrará cerrada. Y acto seguido llame a un ginecólogo privado, ¿a que tiene cita en una semana o como mucho en dos semanas? Por tanto el problema es que ginecólogos hay, lo que no hay es en el Servicio Público de Salud, que es lo que quieren las mujeres. Y ésa es su responsabilidad, señor Presidente.

¡Mire! Con el tema de la financiación usted que ha hecho creo que demasiado teatro, le digo una cosa. Desde el primer día, con independencia de la cantidad, le dije: "Señor Presidente -mis primeras declaraciones-, hay que ir con la mentalidad abierta. Se ha demostrado que el sistema del 2001 es insuficiente." ¡Todos han reclamado, señor Presidente! ¡Todos han reclamado! Por tanto,

si es insuficiente, hay que poner más recursos. Petición de todos los Presidentes autonómicos. ¡Y el Presidente del Gobierno podía haber escurrido el bulto!, ¡y no lo escurrió! Y puso encima de la mesa una primera oferta. Y le dije el primer día: "Yo no hablo de la cantidad, hablo del método." Ahí había una aportación directa del Estado, había un incremento que hacía el Estado del tabaco y el alcohol, se permitía incrementar a las Comunidades Autónomas gasolinas y energía eléctrica y se anticipaba el cobro de impuestos cedidos. Y yo le dije: "En mi caso, en mi caso, lo que yo haría es: lo que nos den cójalo y luego impuestos de aquí no suba. Si usted dice que no hay ningún problema, no suba impuestos de aquí." Y le dije más. "Si por 'a' o por 'b' tiene que subir impuestos, por favor, no suba ni electricidad ni gasolinas." Se lo dije yo mismo. Le dije: "Recupere una figura tributaria que es muy interesante y que usted ha acabado con ella: El Impuesto de Sucesiones." Y le dije: "Mi idea es, mi idea es, si hay que recaudar más dinero, las rentas de menos de cien millones que no paguen nada de Impuesto de Sucesiones, que somos el 90% de los riojanos. Pero las grandes fortunas que tributen para el mantenimiento colectivo del Estado de bienestar." Porque señor Presidente, se puede ser solidario desde el gasto, gastando en quien más lo necesita, pero también desde el ingreso, recaudando aquellos que tienen más dinero. Y se lo dije, y ha sido mi postura inamovible, inamovible desde el principio. Por tanto, no vale la demagogia. Reconozca que Zapatero sin ninguna obligación ha puesto recursos que hace tan sólo quince días no teníamos. Y según su Consejero 7.000 millones de pesetas.

¡Mire! Me decía usted señor Presidente que no he hablado de infraestructuras. Le voy a hablar. Y si el Presidente es generoso de más temas, porque creo que el debate es sano y el contraste de ideas merece la pena entre nosotros. Pero hay un tema que no quiero pasar por alto, me refiero a la inmigración. Porque usted ayer aquí hizo creo que mucha demagogia. ¡Mire! El PSOE lo único que ha hecho ha sido, poner orden donde había desorden. Lo hemos hecho con el consenso de todos Señorías: Gobierno, Partidos políticos, sindi-

catos, empresarios, ONG, hasta con la Iglesia Católica. Con todos, con todos menos con el Partido Popular, con ustedes, que han preferido usar la inmigración como arma arrojadiza contra el Gobierno. En La Rioja este proceso de normalización supuso que se presentaran 6.655 solicitudes, de las cuales se han concedido 5.443 y se han rechazado 1.212. Es decir, que se han concedido el 82% de los que habían pedido su normalización. La Seguridad Social ha dado de alta ya a 5.440 nuevos cotizantes a la Seguridad Social, que son inmigrantes señor Presidente, y que van a aportar por estar normalizados entre 850.000 y 900.000 euros al mes, unos once millones de euros. Es decir, cerca de 2.000 millones de pesetas. Pero aquí Señorías no vale la demagogia. Porque usted decía: "Esto supone efecto llamada." -Atienda, atienda un poquito Presidente, que esto es interesante-. ¡Mire! En el año 2000, en el año 2000, 2000, llegaron, de estos que se han regularizado, 847; en el 2002, 1.761; en el 2003, 1.696, y en el 2004 hasta agosto 1.435. Luego el efecto llamada se ha producido entre el período 2000/2004. ¿Quién gobernaba este país en aquel momento? El Partido Popular, ustedes. Por tanto este proceso se ha llevado a cabo con los inmigrantes que llegaron aquí con ustedes. Y yo le hago una pregunta que espero que me responda. Ya que están aquí, que han llegado con ustedes, ¿cómo prefieren que estén?, ¿ilegales?, ¿usando nuestra sanidad y nuestra educación?, ¿no aportando ningún recurso al mantenimiento colectivo?, ¿o normalizados cotizando sus impuestos como todos nosotros y disfrutando de los mismos deberes? Yo los prefiero de la segunda forma señor Presidente. Pero, por favor. Aquí no haga demagogia.

Y le voy a decir una cosa. A usted le gusta mucho leer el periódico y veo que me sigue, cosa que se lo agradezco. Pero ¡fíjese! Yo también le sigo a usted. Fíjense Señorías lo que decía D. Pedro Sanz el 20 de julio de este año, pero en espacio de dos horas. ¡Fíjese! Por la mañana, debía estar enfadado porque había que decir este discurso. Decía: "La inmigración está incidiendo de manera muy, muy negativa en el incremento de los servicios de educación y sanidad." Y por la tarde,

o un par de horas más tarde decía, con motivo de la recepción a los niños saharauis cuando vienen a nuestra tierra, les decía: "Lejos de ser huéspedes, sois ya unos riojanitos más. También les deseo que su estancia en La Rioja se desarrolle feliz y alegre, para que una vez que se resuelvan sus problemas regresen a nuestra región." Señor Presidente, sea serio. Usted le dice a cada cual lo que quiere oír. Y en esto no vale ni la demagogia, ni ser, pues como usted está siendo con este tema, un irresponsable.

¡Mire, señor Presidente! Decía antes González de Legarra, por su frase de ayer. Yo le pregunto a usted, que tanto le gusta referirse a nuestros compatriotas en el extranjero. ¿Usted qué pensaría si el Presidente de Argentina, de Chile o de Venezuela se dirigiera así hablando de los inmigrantes riojanos que están en aquellos países? Yo me cabrearía. ¡Yo me cabrearía! Y usted ayer hizo aquí mucha demagogia. Son personas como usted y como yo, y ya vale de demagogia señor Presidente. (Aplausos).

Y le voy a decir más. -Acabo con esto. Tengo mucho más-. Pero abusando de la confianza del Presidente un tema que dos veces me ha preguntado. "¡Es que usted no habla de infraestructuras!" ¡Pero si es lo que más me gusta! ¡Ahora voy! Ahora le voy a contar. ¡Mire! ¡Mire! Además a ver si me lo entiende, porque parece que todavía no ha entendido nada. ¡Mire! Vamos a comparar dos mapas, que es el mapa del Partido Popular y el mapa del Partido Socialista. Hablamos de carreteras Señorías. Hablamos de carreteras. ¡Claro! Este mapa se presentó con Álvarez Cascos de Ministro y se dijo: "¡Esto es la bomba! Aquí La Rioja sale tremendamente beneficiada. Y éste del PSOE es malísimo. Éste para La Rioja es perjudicial. ¡Qué malo es Zapatero!" ¡Bueno! Organizamos. ¡Mire! Su plan recoge la autopista Dos Mares. ¡El nuestro no! ¿Sabe por qué? ¡Porque la gente no la quiere! Primera mejora, retiramos una autopista que nadie quiere. ¿Su plan? Duplicar la N-120 entre Logroño y Burgos. ¡También el nuestro! Empate a uno.

Autovía Medinaceli-Tudela. ¿Su plan? Pagar el tramo sólo de Tudela. ¿Nuestro plan? Todo au-

toavía. Dos una.

N-232, ésa que usted iba a duplicar tanto. ¿El plan de Cascos que usted bendecía? Duplicar Logroño-Agoncillo. ¡Oiga! Su rayita, su rayita era Logroño-Agoncillo, la nuestra toda. Y por cierto, y por cierto... (Murmullos). Espere, espere, espere. Y por cierto, aquí tampoco habla de demagogia, tampoco habla de demagogia señor Sanz, porque los proyectos de Fuenmayor y el Villar de Arnedo que están actualmente redactándose, contemplan la duplicación. Es decir, que antes de aprobarse el PDI definitivamente nuestra confección y diseño es que sea autovía. ¿Qué diferencia con ustedes? Que hicieron la variante de Ausejo hace pocos años, su proyecto era desdoblarse, pero la hicieron simple. ¡Que incoherencia señor Presidente!

Y por cierto, hablando de obras, dice: "Es que Zapatero no hace nada." Muy bien, uno va a Alfaro y ve el nudo de Alfaro en obras, ¿está en obras o no? ¡Está! (Murmullos). ¡No, no! Pero es que usted dice -no, no, no. No se rían-, usted dice que Zapatero ha parado todas las inversiones. El nudo de Alfaro en obras, en Calahorra el nudo de Eroski en obras, la 120 duplicándose y a buen ritmo (Murmullos). Sí. Sí. Sí. ¡Claro! ¡Claro! No, no. No se rían que se lo voy a contar ahora. ¡No se ría!

SR. PRESIDENTE: Señorías, un momento.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: ¡No se ría!

SR. PRESIDENTE: Señor Martínez-Aldama, termine por favor.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: -Acabo, acabo. Me quedan (...) señor Presidente-. ¡Sí, sí! ¡Sí, sí! ¡No se rían! Reírse, reírse sería de su acción que en ocho años hicieron cinco kilómetros, la variante de Navarrete. ¡En cinco años! No hicieron más. No se rían hombre, por favor. (Aplausos). ¡No se rían! ¡No se rían! ¡Hace el ridículo! ¡Hace el ridículo!

Nosotros... Señor Presidente, nosotros en un año, en un año, un tramo en obras, el doble que el suyo, nueve kilómetros, y los tres proyectos si-

guientes en redacción como decía usted. Nosotros, no usted, ¡nosotros! Que quede claro.

Por cierto, la variante de Casalarreina -y aquí está el Alcalde- va a comenzar en breve. Sí. ¡Claro que sí!

SR. PRESIDENTE: Señor Martínez-Aldama, vamos...

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: ¡En obras! ¡En obras! Por tanto ya vale de manipular...

SR. PRESIDENTE: (...).

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Usted no niegue a los riojanos lo que ven todos los días. Ven las obras, ven que no se para nada, y ven que la región avanza por la acción del Gobierno socialista.

Y acabo Presidente, un minuto...

SR. PRESIDENTE: Señor Martínez-Aldama, mire...

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Un minuto.

SR. PRESIDENTE: Un momento. Es que ya...

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Un minuto Presidente.

SR. PRESIDENTE: ..., este partido que está usted jugando, ha consumido todas las prórrogas.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Sólo un minuto. Es que esto está bien ¿no?

SR. PRESIDENTE: Sí. Termine por favor.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Bueno, pues acabo ya. Acabo con otro mapa -tendría mucho más pero ya ve que... Bueno, se lo agradezco-, otro mapa, el ferrocarril. ¡Claro! Dice, "es que el PP trae el AVE a Logroño." ¡Claro! Lo traía y lo dejaba aquí, se quedaba en Logroño porque no estaba incluido la conexión entre Logroño

y Miranda, y esto es serio. Fíjese, un ciudadano de Logroño para ir a Bilbao -con Cascos, con usted, con su plan-, Logroño-Zaragoza, Zaragoza-Madrid, Madrid-Valladolid, Valladolid-Burgos, Burgos-Bilbao. ¡Vaya rodeo!

SR. PRESIDENTE: Señor Martínez-Aldama...

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Con nuestro plan...

SR. PRESIDENTE: ..., lo siento...

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Logroño-Bilbao directo.

SR. PRESIDENTE: Señor Martínez-Aldama...

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Por tanto Señoría ¿de qué estamos hablando?

SR. PRESIDENTE: ..., termine por favor.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Sé que he abusado de su confianza Presidente, se lo agradezco. Tengo más temas que podía comentarle, pero desde luego... Bueno, pues espero, espero que esta distensión que hemos tenido contribuya a crear un clima mejor a partir de ahora señor Presidente. Usted decía: "No hay relaciones." Yo creo que sería bueno para todos nosotros que cambie el clima político, que tengamos la confianza de llamarnos y de hablarnos y de discrepar que es legítimo, pero pensando en que antes que usted y que yo está La Rioja y los riojanos. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez-Aldama. Le corresponde el turno al Presidente del Gobierno, tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señorías. La verdad que me he sentido mal cuando me dice, que yo a usted le pongo en ridículo. ¡Mire usted! Me da la impresión que usted mismo se siente aludido

y se ridiculiza usted a sí mismo. Si se ha insultado usted mismo diciendo ahí que se pone en ridículo, yo no le he dicho absolutamente nada, y por tanto debe de cuidar un poco esas manifestaciones porque en cualquier caso nos hace pensar a nosotros cosas que usted mismo insinúa, y que yo en ningún momento he planteado.

En segundo lugar. Cuando yo le hablo del tiempo, Señoría, en política a los políticos se les ve su saber, su habilidad, cuando saben utilizar el tiempo, cuando saben utilizar el tiempo. Yo he padecido también, Señoría, señor Rubio, que usted ha abusado del tiempo cuando era en su día Consejero, cuando era en su día Consejero, ahora no lo es, y yo he soportado estar en la oposición. ¿O no? Bueno, pues entonces lo que tiene que saber es que cuando se está en el Gobierno o se está en la oposición, el político tiene que ser lo suficientemente hábil para saber en qué tiempo y de qué quiere hablar uno y de qué no quiere hablar. Y cuando uno se deja temas es, o que no sabe o que no quiere hablar. El bueno político sabe priorizar, y cuando usted sale aquí y se deja infraestructuras, medio ambiente, exportación, vivienda, inmigración -que la ha tocado al final-, pues uno se da cuenta de que algo pasa, que su modelo, el modelo de La Rioja no le cabe a usted, porque es incapaz de en un discurso transmitir lo que debe plantear desde el punto de vista de la oposición en el tiempo que en cualquier caso le da el Reglamento y que hoy el Presidente -y yo no lo voy a recriminar- está en su derecho de darle el tiempo con generosidad.

Pero hay algo que la verdad recoge usted del Diario de Sesiones, y veo que como usted dice me sigue, y busca la reforma del Reglamento de esta Cámara -que creo que no le gustará al representante del Grupo Mixto- sobre la reforma del Estatuto en el año 94. ¿Cómo puede comparar usted esa situación con ésta Señoría? Usted sabe que metió la pata el año pasado, y no quiere ahora sacarla porque es peor. ¡La reforma del 94! Y el señor Rubio que estaba aquí ya le podrá decir, que era un acuerdo PSOE-PP a nivel nacional, y esa reforma se hizo, las dos que se han hecho en esta Comunidad ha sido con el acuerdo de ambos Par-

tidos, uno gobernando el Partido Socialista y otro gobernando el Partido Popular, dejando a un lado al Grupo Mixto. Por tanto no planteen ustedes en los mismos términos las reformas de los Estatutos, donde no hay un planteamiento global o de acuerdo nacional entre los Partidos mayoritarios, y no recurra usted a esos Diarios de Sesiones porque de ahí no va a sacar absolutamente nada.

En segundo lugar. Ha hablado usted de que aquí hemos tenido mucho dinero. ¡Claro que hemos tenido mucho dinero Señorías! Y lo hemos invertido, y lo hemos invertido en unas obras importantes para esta Comunidad Autónoma, obras que ustedes se han opuesto siempre, ¡siempre! Palacio de Deportes, Palacio de Congresos, carreteras, Valdezcaray, etc. ¡Sí, sí! ¡Se han opuesto! ¡Sí, sí! Señoría. Todo lo han criticado, todo lo han manchado. Y en estos momentos hay en obras en esta Comunidad Autónoma, con dinero del Gobierno regional directamente, 405 millones de euros, ¡405 millones de euros!

Y me habla usted después de empresas, de la Schweppes. ¡No quiero hablar yo de esa empresa! Y el señor Rubio posiblemente lo sepa. No quiero hablar yo de esa empresa, ni de las subvenciones, ni del Tribunal de Cuentas. ¡No quiero hablar!

En segundo lugar, Viuda de Solano. Si fueran sinceros en su Gobierno, sabrían el pacto que hubo con Viuda de Solano para retrasar su traslado dos años después. Pero podría hablarle ¡de Laboratorios Orive! Podría hablarle, y le podría hablar su anterior Secretario General de su Partido, que era empleado, y su negociación sería muy interesante. ¡Le podría hablar de Orlando! Que Orlando ustedes se oponían a que se quedase en La Rioja de una forma directa o indirecta. Le podría hablar de empresas de Concejales suyos de Alfaro que marcharon de Cervera a Corella, después de recibir las subvenciones del Gobierno. Si quiere, ¡podremos hablar de éstos muchas cosas! Pero me ha aliviado cuando ha salido aquí y de repente ha rebajado los problemas de Electrolux de 2.000 a 1.300. Ya no sé si mañana serán 1.000, y al día siguiente 700. Pero me preocupa, que lo hable usted como un problema gordo.

¡Mire! ¡Mire! Los problemas hay que abordar-

los con confianza y con seguridad, y lo que hay que hacer es dar alternativas. Para dar dolores de cabeza, ya están otros. Y lo que hay que dar hoy es seguridad, por muchos abrazos que usted quiera mandar hoy. Lo que hay que dar es seguridad, tranquilidad, confianza de que el tema se resolverá de una forma o de otra y que habrá respuestas, ¡por muy gordo que sea el problema! Pero no lo magnifique, porque no llegaríamos en ese momento a ninguna cosa.

Me habla usted de las cartas y de las relaciones. ¡Mire! Yo le he contestado a usted indirectamente, pero el Presidente del Gobierno de España no ha contestado más que a una carta al Presidente del Gobierno, y otra su Jefe de Gabinete. No se lo voy a recriminar. De las seis cartas que he enviado al Presidente del Gobierno de España, no me ha contestado directamente más que a una carta. ¡Seis! Y una el Jefe de Gabinete. Fíjese usted, si quiere le hablamos de ese tema.

La Ministra de Fomento todavía no ha recibido ni al Consejero, ni al Presidente de la Comunidad de La Rioja ¡en dieciséis meses! La Ministra de Fomento Señoría. Si quiere hablamos, de lo que son los comportamientos de unos y otros. Si usted cree que una carta de esas características no es correcta... Pues lo siento mucho, pero ése es su problema.

Y me habla usted de relaciones. Usted sabe perfectamente desde hace mucho tiempo, quién tomó la última palabra de no querer ir a una comida. Una. Y dos, si usted cree que mi Grupo Parlamentario y mi Partido va a pasar página a lo que ha significado un acoso en los Juzgados y un mantenimiento del caso Casino; de los tutores de empleo; del concurso de funcionarios; del tema del Tribunal de Cuentas, que no sé con la factura no nos ha dicho nada si le ha respondido el Tribunal de Cuentas de ese anuncio publicitario que hicimos en el Gobierno en el periódico, ¿no nos ha dicho nada si el Tribunal nos ha condenado o no nos ha condenado, o qué es lo que ha dicho? Si usted cree que con esos comportamientos, manteniéndose ustedes y sin un gesto por su parte, mi Partido va a resolver el tema... No le estoy hablando como Presidente del Gobierno. Cuando

usted quiera hablar con el Presidente del Gobierno, no tendrá ningún problema. Pero como Partido... Creo que por ese camino no vamos. Como Presidente del Gobierno no tiene ningún problema para hablar conmigo, cuando usted quiera, pero como presidente del Partido ¡no!

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: (...).

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Sí. Sí. Estamos hablando perfectamente, estamos hablando incluso desde el escaño.

Por tanto que le quede muy claro que hay heridas que van más allá de la imagen de un Partido, y que llegan a las personas y a los funcionarios Señoría, ¡y a los funcionarios! Y todavía algunos de su Partido siguen diciendo, que hubo irregularidades en ese caso, ¡cuando el Juez lo dejó clarísimo! ¡Clarísimo! Ni siquiera la Justicia aceptan ustedes. Algo que llevaron al Fiscal Anticorrupción que lo repasaron por toda España, no puede pasarse así de la noche a la mañana Señoría, ¡no puede pasarse de la noche a la mañana!

Cuando yo le hablaba -por otro lado- del tema del cuadro de honor de FUNCAS, en la página -está un poco borrado- veintiuna -me parece que es- dice: "Por último. La cuadrícula 'D', equivale al sobresaliente en el desarrollo económico regional, son las autonomías que crecieron por encima de la media española, 3,67%, y que siguen sosteniendo un índice de desarrollo por habitante superior al cien por cien de la media española. Se trata de las autonomías de Baleares y La Rioja." A eso es a lo que yo me refería que usted no ha querido leer, porque igual es que está al final. ¡En FUNCAS Señoría! ¡En FUNCAS! ¡No venga ha decir aquí una cosa por otra! ¡Se lo vuelvo a repetir!

Y por otra parte. Cuando usted me habla de sanidad y cuando usted comenta de los datos, de la empresa... ¡Mire! Lo que le puedo decir es una cosa, que en nuestra apuesta está por mejorar los servicios sanitarios, las listas de espera y el diagnóstico a los enfermos por encima del dinero. La sanidad no es un área en la que haya que economizar, ni que haya que sacar rentabilidad econó-

mica, ¡hay que sacar rentabilidad social! Y ésa es la diferencia a lo mejor entre usted y yo. Si usted me pide ahora los datos, pues no se los puedo dar; pero el Consejero le está diciendo, que no tiene usted los datos. ¡Pídalos! Haga una pregunta parlamentaria, que no habrá ningún problema. Pero créame, por encima del dinero está el servicio. Y como está el servicio, la reducción de listas de espera es ¡espectacular, espectacular, en todos los órdenes! Iremos a mejor. Con ayuda, con zancadillas de su compañera o de sus amigos. Pero, en cualquier caso, seguiremos adelante en esa materia.

Quiero comentarle -he anotado aquí algunas cosas- también lo de ginecología. ¡Mire! ¡Le he hablado de ginecología! Le he hablado que las listas de espera de ginecología eran de 114 días, a 44 para aquellas personas que tienen algún problema. Y lo que es mujer sana, le he dicho que vamos a poner un servicio en Cascajos. Y ése es el tema.

Cuando me habla usted de la sanidad y de la financiación... Tiene un barullo, tiene usted un barullo, ¡que no se aclara! Y además como cada día dice una cosa diferente, pues llega a la contradicción, a la incoherencia en los planteamientos. Me viene a decir, en primer lugar, que por qué no pido financiación, y por qué no pido ayudas, y que el Gobierno está ahí para dárselas, porque no es su obligación... Y por otro lado me viene usted diciendo, que es incoherente que pidamos ayuda al Gobierno para el tema del Hospital. ¿En qué quedamos? ¿Nos ayudan ustedes? ¿Quieren ustedes a La Rioja o van contra La Rioja? ¿Cuándo quieren o cuando les conviene? Si el Gobierno central dice: "Posiblemente hay ayudas." Ustedes, los primeros, a apoyar. Si el Gobierno empieza a poner la cara rara, ustedes dicen: "¡No!" ¿Y sabe por qué? Porque usted sabía que la Ministra de Sanidad nos había dicho, que para el Hospital San Pedro ni un duro. ¡Y tengo la carta si quiere y se la doy luego! Con el mismo argumento que usted planteaba aquí, que el sistema de financiación del 2001 ya contemplaba el Hospital San Pedro. Y como a usted le habían pasado eso, pues usted dice: "Ni un duro". El problema es que el Presi-

dente de esta Comunidad Autónoma insistió, y le presionó al Presidente del Gobierno. Y le presionó con Asturias. Y como Asturias, el Hospital de Asturias también lo van a cofinanciar, al Presidente del Gobierno con la palabra dada -y léase el Diario de Sesiones-, que se lo dije aquí, que si no cofinanciaba se lo iba a recriminar, no ha tenido otro remedio, que, al igual que Asturias, cofinanciar el Hospital de La Rioja, porque estaba en las mismas condiciones. Pero también le digo una cosa, ahora que no nos oye nadie. ¡Si a Asturias no le hubieran dado ni un duro, a La Rioja tampoco! Es que es posible que al darle a Asturias se hayan visto condicionados a darle a La Rioja, lo cual hemos tenido suerte y hay que agradecerlo. Pero no confunda usted aquí las cosas de la financiación con la obligación de uno o la obligación del otro. Hay que ser coherente en todo momento y dejar a un lado, como le he dicho antes, los intereses de Partido en algunos temas, y plantear lo que son los intereses de los riojanos.

En el tema de inmigración. ¡Mire! En el tema de inmigración fui ayer muy claro y lo voy a ser hoy. Le dije con claridad que la inmigración es necesaria en esta Comunidad Autónoma, y lo he dicho en más de una ocasión. Y esa inmigración tiene un límite, en el número de personas. Y ese límite tiene que ver, cuando no somos capaces de prestar los mejores servicios de calidad en esta Comunidad Autónoma. Y el incremento ha sido sustancial desde el año 2001. De 8.193 a 30.000. ¡Y el Delegado del Gobierno lo ha reconocido! Y a mí me gustaría preguntarle cuántos han expulsado ilegales de esta Comunidad Autónoma, ¡porque se comprometió a expulsar a los ilegales! ¿Cuántos se han expulsado?

¡Y convivamos todos! ¡Claro que sí! ¡Y convivamos todos! Y hay valoraciones en las cuales cuando se llega a un número determinado, Señorías, es peligroso para la convivencia de unos y otros y para la prestación de servicios. ¿Sabe lo que nos cuestan los inmigrantes? 36 millones de euros, ¡36! ¿Sabe lo que nos da el Estado? 200 millones. ¡Y necesitamos 6.000! ¿Que no teníamos inmigrantes Señoría? (Risas). Si es que... Señoría, Señoría, de 8.000 -le acabo de decir- hemos

pasado a 30.000 del 2001. Cómo vamos... ¡Pero hombre, por Dios! ¡Pero, hombre, por Dios! Y ése es el problema. Cuando alguien dice que hay que tomar medidas muy duras y hay que expulsar, yo pregunto: ¿A cuántos se han expulsado? ¿A cuántos se han expulsado? Y cuando se puede hacer bromas con los sentimientos Señoría, se puede jugar mucho ¿verdad?, y se puede jugar con los sentimientos de los niños saharauis que vienen a pasar aquí unos días. Y uno puede jugar, con los besos y abrazos que uno les puede dar. ¡Y eso no significa en ningún momento ningún rechazo a la inmigración! ¿De qué está hablando usted? Una cosa es quien viene de visita, o se queda a comer. Si quiere usted, aunque me perdone mi suegra, es como si mi suegra viene a comer a casa, y otra cosa es que se quede en casa. (Risas). Algo parecido, Señoría. ¿Eh? Algo parecido. Una cosa es quien viene de visita, y otra cosa es quien viene a quedarse. Me han entendido perfectamente.

Y por tanto, creo que lo dije ayer con claridad, lo vuelvo a decir hoy. Los inmigrantes tienen que venir, tienen que venir a esta Comunidad Autónoma a integrarse con nosotros, a mantener su cultura; pero integrarse con las señas de identidad de La Rioja, no pueden contribuir a generar pérdida de servicios o pérdida de calidad de vida. Eso será malo para los inmigrantes y para los riojanos. Y eso no lo podemos consentir, por mucho que cada uno quiera tener aquí la imagen social o solidaria, de la cual yo desde luego no me separo ni mucho menos, y me conocen perfectamente.

Nos ha hablado aquí con sus mapas en la mano de una serie de cuestiones, porque le ha parecido mal no hablar de infraestructuras. Y aquí ha sacado unos mapas de obras, ¡para justificar lo injustificable! Porque decimos que la Dos Mares era una carretera nuestra, del Gobierno central, y que nosotros tenemos una alegación desde el Gobierno, y mire el expediente, y si no lo pida, para que se elimine con los Alcaldes... Pues ya me dirá usted a mí de qué me dice que es una obra suya quitar la Dos Mares.

Si usted me habla de Medinaceli-Tudela... Pues ¡mire! Yo creo, y si quiere hacemos una apuesta, que para el 2011 no tenemos esa carrete-

ra. 2011 ¿eh? Si quiere que hablemos de la 120, le puedo decir que para el 2008, que hay una apuesta por ahí, que está pagada y terminada, la 120, veremos a ver si está pagada y terminada en el 2008. (Comentarios ininteligibles). ¿Cómo? ¡Bueno! ¡Bueno! Veremos, vamos a verlo.

Si estamos hablando del soterramiento del ferrocarril... Podemos mirar las fechas, sin lugar a dudas. Y si se pone usted a hablar de otras infraestructuras como Alfaro o Calahorra... ¿Me puede decir usted, o podrían decirme qué obra nueva ha puesto el Partido Socialista encima de la mesa hoy? ¡Nueva! ¡Que no estaba prevista en ese Libro Verde, que conviene que de vez en cuando lo repasen! ¿Me quiere decir una obra nueva que haya puesto el Partido Socialista de España en esta Comunidad Autónoma en materia de infraestructuras? ¡Ninguna! ¡Ninguna! Lo que han hecho es retrasar lo que les dejaron de herencia, pero a un ritmo muy lento. Si lo quieren reconocer, lo reconozcan. Y si no lo quieren reconocer, no lo reconozcan. ¿Quiere que le diga? ¡Pues que el Gobierno central tiene más dificultades para gestionar que nosotros, gestiona mucho peor!

¿Qué dice, que gestiona mejor? Pues pregunte usted por qué ahora vamos a tener que hacer nosotros directamente la rehabilitación del Monasterio de Valvanera. Que el Gobierno central ha dicho: "Si ustedes son capaces de hacerlo, lo hagan. Si no, se pierde." ¡Entérese a ver! El Delegado del Gobierno ya lo sabe. Y lo vamos a tener que hacer para no perder el dinero, Señoría, ¡para no perder el dinero! 569.000 euros que vamos a tener que llevar en marcha, porque el Gobierno no tenía capacidad de poderlo llevar a cabo. ¡No creo que eso sea un buen ejemplo de gestión del Gobierno central!

Señorías, creo que llevamos mucha tarde, y queda todavía el Grupo Parlamentario Popular. Yo quiero trasladarles que presenté ayer un proyecto claro de Gobierno, de lo que es el compromiso con los riojanos desde el año 2003 en esta Legislatura. Que es un proyecto que está encajado en los compromisos asumidos en este Parlamento en el discurso de Investidura. Que está plasmado de lo que son proyectos de futuro, muy realistas. Que

asumí ayer los compromisos de las cien medidas, y que también hice una evaluación de lo cumplido durante este año. Y, desde luego, conociendo las fortalezas y las debilidades que tiene esta Comunidad Autónoma, seguiremos trabajando con la confianza de los riojanos en el proyecto político, y con la confianza en La Rioja de que juntos podemos seguir marcando el desarrollo económico de La Rioja, consiguiendo que La Rioja asuma puestos de relevancia a nivel nacional y a nivel europeo e internacional. Que sigamos creando ilusión, confianza, seguridad, desarrollo económico y empleo en un proyecto político, que lo viene haciendo durante muchos años. Estoy seguro que hoy asume otro nuevo compromiso para el año que viene, que servirá como examen del trabajo cumplido, no solamente del Gobierno, sino también de la oposición. Y que tengo la esperanza de que los Presupuestos del Estado sirvan también para que de este Parlamento puedan recoger las sugerencias, las propuestas o los acuerdos, que puedan servir para que en La Rioja puedan caminar juntos el Gobierno de La Rioja y el Gobierno de España, en beneficio de la calidad de vida de los riojanos. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias. Gracias, señor Presidente.

Le corresponde el turno al Portavoz del Grupo Parlamentario Popular, señor Cuevas. Tiene la palabra.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente. Señoras y señores Diputados. Muy buenas tardes. En primer lugar quiero agradecer la intervención que ayer hacía el Presidente del Gobierno en esta tribuna para exponer al Parlamento su acción de gobierno a lo largo de los últimos doce meses...

SR. PRESIDENTE: Señor Cuevas. Un momento, señor Cuevas. Ruego por favor silencio. Está interviniendo el Portavoz del Grupo Popular y queremos entendernos.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Va a ser intere-

sante además.

SR. PRESIDENTE: Gracias. Continúe.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente. Bien. Decía, que agradezco la intervención de ayer y las de hoy del Presidente; intervenciones en las que nos ha plasmado cuál es su proyecto para los próximos años, pero también ha hecho balance de cuál ha sido la acción de gobierno a lo largo de los últimos meses tras el último Debate sobre el estado de la región. Debates que, como ha recordado el Presidente, se celebran ahora más que antes. Algunos se quejan de falta de tiempo. Es que antes no había opción. No había debate. Nadie se quejaba de tiempo. Ahora es cuando se celebran todos los años estos debates, no cuando gobernaba el Partido Socialista. Lo que pasa es, que ustedes predicán cuando están en la oposición. Exigen y prometen, cuando están en la oposición. Pero cuando gobiernan, ¡no cumplen absolutamente nada!

¡Pues bien! Estamos celebrando este Debate, el Presidente nos exponía ayer su proyecto y hoy ha seguido exponiéndolo. Y lo ha hecho de forma realista, lo ha hecho de forma seria, ha dado una visión real y no la catastrofista, que siempre plantean los Grupos de la oposición. Pedro Sanz ha demostrado una vez más responsabilidad y respeto a la Cámara, porque viniendo a este Debate cumple un compromiso y al mismo tiempo manifiesta eso, el respeto que tiene a la Cámara de representación de todos los riojanos. ¡Fíjense! Estoy tan de acuerdo con el discurso del Presidente que si no fuera por mi limitación de tiempo, que yo también la tengo, lo leería de nuevo. ¡No lo voy a hacer lógicamente! Y también estoy de acuerdo incluso con las dos intervenciones de hoy.

Desde luego está claro que el Presidente sabe lo que quiere y sabe cómo quiere hacerlo y todo su Gobierno. Y el Presidente de La Rioja, y lo saben los riojanos también, es una garantía de futuro para nuestra Comunidad. Ayer nos presentó cien nuevas propuestas, si el año pasado fue un paquete de setenta y una, que casi en su integridad están cumplidas en estos momentos, ayer nos pre-

sentó cien.

Y ¡miren! Señorías, en la calle el conjunto de la sociedad riojana sabe que cuando Pedro Sanz dice que va a hacer algo, ese algo se cumple, eso se hace. Y ésa es la mejor garantía que tenemos, y ésa es la mayor ilusión con la que hemos afrontado desde el Grupo Parlamentario Popular este debate y la mayor ilusión con la que salimos de este debate. Porque sabemos que la inmensa mayoría, si no en su totalidad, si hubiera algún problema de plazos, de las propuestas que hacía el Presidente en la tarde de ayer, dentro de doce meses cuando volvamos a celebrar este debate, estarán cumplidas. Eso es lo más grande que se puede pedir a un Gobierno, ¡que cumpla! Podían aprender otros, que tienen mucho que aprender.

Y entre esas propuestas a mí me gustaría destacar algunas de ellas, fundamentalmente aquellas que tienen que ver con la facilidad al acceso de la vivienda, y sobre todo a los jóvenes, y sobre todo a aquellas personas que pueden tener mayores dificultades para acceder a una vivienda. Y los jóvenes y las familias riojanas tienen que tener una tranquilidad, y es que en La Rioja la superficie mínima de los pisos de Protección Oficial no será de cuarenta y cinco metros; aquí no se construirán ratoneras, como proponía la Ministra de Vivienda, ese Ministerio fantasma.

Me gustaría referir también, referirme y destacar, aquellas medidas que tienen que ver con el turismo, porque es una importante actividad económica en nuestra región cada día más. Como dijo ayer el Presidente, debemos seguir aprovechando nuestras potencialidades, debemos seguir aprovechando que La Rioja no necesariamente tiene que quedarse con un turismo estacional, con un turismo de verano o de los períodos vacacionales, La Rioja tiene potencialidad para aprovechar y recibir turistas a lo largo de todo el año, especialmente aprovechando ese gran recurso que es el vino. Y por tanto también es importante ese anuncio que hacía ayer el Presidente, esa medida de mejorar las pistas de Valdezcaray, e incrementarlas en diez nuevos kilómetros.

Y se ha hablado mucho de turismo aquí esta tarde y yo no me voy a alargar, pero sí que voy a

dar algunos datos. ¡Miren! Señorías -y de hecho la Vicepresidenta el otro día lo hacía en una comparecencia-, me gustaría resaltar algunas cuestiones. La única cifra en los primeros seis meses del año que es negativa en las estadísticas turísticas de nuestra región, es el número de pernoctaciones de extranjeros. Ésa es la única cifra que es negativa, el resto son todas positivas. Y alguien podría decir: "¿Estamos haciendo mal la promoción turística en el extranjero?" ¡Pues no señores! Porque eso está pasando en toda España, eso está pasando incluso en Canarias. ¿De quién depende la promoción turística en el exterior? Del señor Zapatero. Primera noticia negativa. El Presidente del Gobierno ha dicho algunas ¿eh?, pero como el señor Martínez-Aldama hablaba de que qué buenas noticias nos trae el señor Zapatero, que bueno es el Presidente Zapatero -parece que estaba cantando-, pues, bueno, no es tan bueno.

En materia de política turística el número de extranjeros que visitan España y que pernoctan en nuestros hoteles y por tanto en La Rioja, también desciende y desciende en toda España. Y además, como se ha explicado aquí, se ha incrementado en La Rioja en gran medida el número de plazas hoteleras. Por lo tanto, aunque haya habido un incremento de turistas, es difícil en un año, en unos años, como los que se están pasando con esa mala promoción turística en el exterior, pues es muy difícil que se alcance o se supere cifras de ocupación, que había en los años anteriores. Porque, insisto, esa promoción turística exterior es también responsabilidad de Zapatero.

Y tenemos que destacar también las medidas referidas a identidad regional, como es la protección y la promoción de la Lengua como principal valuarte junto con la proyección de La Rioja tanto dentro como fuera de España. Y ahí son muy importantes esas misiones comerciales e institucionales que se están promoviendo, y que están posibilitando que las empresas riojanas den el salto hacia la internacionalización.

Y quiero recalcar también aquí hoy una medida importantísima que ha anunciado el Presidente esta tarde, como es la gratuidad del tramo de la autopista AP-68 entre Agoncillo y Navarrete, gra-

tuidad que va a posibilitar única y exclusivamente un esfuerzo económico del Gobierno regional. Intentaremos que el Gobierno central haga algo, presentamos una Propuesta de Resolución el año pasado en ese sentido, y se negaron a participar en la financiación de ese tramo gratuito.

Y yo ayer escuchaba sobre el discurso del Presidente determinadas críticas de los Portavoces de la oposición, y -aquí se ha mencionado- el Portavoz del Grupo Socialista se cubrió de gloria como se suele decir. Salió diciendo: "El Presidente no ha mencionado la palabra "'ciudadanos', no ha mencionado a las 'personas'." Parecía que había hablado de entes extraños, de seres extraterrestres. ¡Pues no! ¡El Presidente lo dijo! En más de ciento treinta ocasiones dijo una de estas tres palabras: "persona", "ciudadano" o "riojano". ¡En más de ciento treinta ocasiones! Pero es que además Señorías les voy a poner una serie de ejemplos para que aprendan también, porque a ustedes les gusta utilizar mucho eso del lenguaje. Luego veremos otros ejemplos.

El Presidente, por ejemplo, habló de concentraciones parcelarias. Señor Martínez-Aldama, usted no sé si lo sabe, hablar de concentraciones parcelarias en La Rioja, es hablar de personas, es hablar de agricultores, es hablar de parcelas que van a ser más eficientes y que por tanto van a permitir a familias riojanas que viven en el medio rural y que se dedican a la agricultura, mejorar su calidad de vida. Concentraciones parcelarias es hablar de personas. Fíjese, no solo las veces que dijo el Presidente "riojanos", o "personas" o "ciudadanos" se refería a ese concepto, también hablando de conceptos más concretos se habló de las personas; porque hacer concentraciones parcelarias, construir una carretera en la Sierra, es hablar de personas. Las carreteras que se están construyendo en el Valle del Najerilla, en el Valle del Cidacos, la conexión del Alhama con el Cidacos también, la del Leza... ¡Eso es hablar de personas! Es hablar de la comunicación y de la seguridad de las personas cuando se mueven de un pueblo a otro, o vienen a Logroño, o salen al exterior. Es hablar de personas también hablar de las mejoras en Valdezcaray, porque esas mejoras en Valdezca-

ray son ingresos para todos los pueblos de la comarca, y, por tanto, redundan en las personas de la comarca del Alto Oja. Hablar de un Plan de empleo para personas discapacitadas es evidente, el propio nombre lo dice. Hablar de un Plan para la recolocación de personas que hayan pasado por un expediente de regulación de empleo, pues evidentemente también estamos hablando de personas.

Y hubo otro calificativo: "El discurso del Presidente es virtual." Hoy sí se ha dado cuenta y se ha olvidado de esas dos críticas el señor Martínez-Aldama. Ayer yo creo que no fue capaz de recibir toda la información -lo entiendo también porque dio mucha información el Presidente- y lo primero que se le ocurrió fue decir: "No ha hablado de personas y ha hecho un discurso virtual." Pues, miren, les diré por qué no hizo el Presidente un discurso virtual -el señor Martínez-Aldama le da igual ¿no?, él habla mucho de diálogo, de lo bueno que es debatir, pero cuando debatimos los demás él no escucha-. Pues, ¡mire! No es virtual, por ejemplo, hablar del Centro de Salud de Cascajos, que se ha puesto en marcha este verano. Eso no es virtual. No es virtual tampoco hablar de las obras del Hospital San Pedro, que, como ha dicho el Presidente, van a buen ritmo y estarán terminadas a tiempo, aunque a alguno le pese. No es virtual, pero se puede tocar.

No es virtual tampoco hablar de las trescientas cincuenta y tres viviendas de Protección Oficial que se han construido a lo largo de este año, o que se están construyendo en estos momentos. Se pueden tocar también, afecta a las personas también, y beneficia a las personas.

Como no son virtuales las instalaciones deportivas que se han puesto en marcha en los últimos meses en Autol, en Alesanco, en Logroño, en Medrano..., no es virtual.

Ni el tercer puente de Nájera es virtual, que lo ha construido también un Gobierno del Partido Popular con la oposición del Partido Socialista.

Como no es virtual tampoco la carretera de Cornago y es además, además de ser algo físico que se puede tocar, que se puede disfrutar, es algo que redundará en ese objetivo de reinventar el me-

dio rural; porque difícilmente se puede reinventar nada, si no se puede acceder al medio rural. ¡Y era lo que pasaba con Gobiernos anteriores! Que ustedes no invertían en el medio rural, porque no les era rentable en votos. Ésa era la política, ésa ha sido siempre la política de los Gobiernos socialistas. Por lo tanto estamos viendo, que son críticas absolutamente injustificadas.

Y, bueno, ya no le digo... Si el discurso es largo, porque es largo. Si es corto, pues porque es corto. Si entra usted en detalle, porque a ellos les aburren los detalles. Si no entra en detalle, porque ha sobrevolado y porque está usted en las alturas, igual les da el tamaño del discurso también, porque siempre lo van a criticar.

¡Y hay una cosa clarísima! No fue en absoluto autocomplaciente su discurso. Lógicamente -y se critica también-, planteó medidas para nuevos problemas. Lógicamente una sociedad resuelve unos problemas, y van surgiendo otros; algunos que surgen son creados por determinados Gobiernos incluso, y de ellos podremos hablar también.

Por lo tanto a lo largo de estos dos días hemos tenido dos puntos de vista. El del Presidente, que, transmitió esperanza, ilusión por el futuro, altura de miras, saber estar, conocer la situación de La Rioja, no se olvidó de los detalles, pero también habló de las grandes estrategias políticas; una visión en definitiva sustentada por un Presidente preparado y por un proyecto serio, que es el proyecto del Partido Popular.

Y del otro lado hemos tenido pues ese otro punto de vista, el del Partido Socialista, que es el catastrofista de siempre, el del panorama negro, el simplista, el interesado, el partidista. Ésa ha sido su visión, ésa ha sido su visión.

Por supuesto mi Grupo Parlamentario, el Grupo Parlamentario Popular, se queda con la visión del Presidente, y apoya y apoyará todas las propuestas que ha planteado, y presentaremos Propuestas de Resolución en ese sentido.

Nos quedamos con La Rioja de hoy, nos quedamos con La Rioja moderna y avanzada que ha creado el Partido Popular, que ha ayudado a construir el Partido Popular, porque lógicamente esto es obra también de todos los riojanos. Nos queda-

mos con La Rioja de hoy frente a La Rioja de 13.000 parados del Partido Socialista, frente a La Rioja con carreteras infernales que iban a los pueblos, frente a La Rioja con unos Centros de Salud que no tenían un pase, frente a La Rioja que tenía unos Hospitales obsoletos, frente a La Rioja -Baja en este caso- que solicitaba y exigía un nuevo Hospital y no lo construyeron, a pesar de que lo cacareaban en muchas ocasiones. Nos quedamos con La Rioja de hoy, con las nuevas infraestructuras, con los nuevos servicios. Nos quedamos con una Rioja que hoy, por ejemplo, presta atención social en el cien por cien de los municipios riojanos, frente a lo que hacía el Partido Socialista que se quedaba -como decía antes- en los Ayuntamientos más grandes.

¿Y frente a las propuestas del Presidente del Gobierno qué propuestas ha habido? Pues prácticamente ninguna. Ha habido una que es un buen ejemplo y no ha sido hoy, la propuesta de mayor calado que ha hecho el Secretario General de los socialistas riojanos, Portavoz del Grupo Socialista, fue -¡atención! La anunció como gran propuesta ¿eh?- adelantar este debate una semana. ¡Qué altura de miras por Dios! ¡Qué capacidad! ¡Qué audacia! ¡Qué gran político! ¡Que se adelante el debate una semana! Eso ha sido todo lo que ha aportado usted a este debate. Pero como a nosotros nos gusta actuar de forma seria, en este debate vamos a analizar cuál es la situación de La Rioja, y he hecho ya en parte un análisis al contestar a esas críticas que se han hecho a través de los medios de comunicación.

Pero yo quiero señalar hoy una cosa, el Presidente del Gobierno en el Debate de Investidura se comprometió con el diálogo, dijo que toda su acción política estaría basada en el diálogo. ¡Y ha cumplido! Ha firmado un acuerdo social para la productividad y el empleo en La Rioja con los sindicatos y empresarios. El Gobierno ha firmado un pacto por la educación con los siete sindicatos del sector. Esto, según algunos, debe ser enfrentamiento en la educación. ¡Se ha hablado de diálogo! ¡Incluso creo que le presentó usted el Libro Verde a todos los Partidos políticos! ¡Pues de poco les ha servido a otros, de poco les ha servido!

Por tanto ha habido diálogo, también en este año. Lo hubo en el primer año de Legislatura, también lo ha habido en el siguiente.

Y en cuanto al objetivo fundamental, perenne, del Partido Popular, que es la creación de empleo, porque entendemos que es la política más social de todas, diría ¿qué más se puede pedir? Siempre se puede pedir algo más. Pero creo que es para estar satisfechos el que en los últimos meses se hayan creado ¡14.000 nuevos puestos de trabajo en nuestra Comunidad! 14.000 riojanos más que pueden desarrollar su proyecto de vida.

He hablado antes de carreteras.

En el ámbito de la educación se sigue la mejora y construcción de nuevos colegios por toda La Rioja. Y al mismo tiempo se está avanzando en la consolidación de políticas novedosas y pioneras que han sido en nuestra Comunidad, como es la gratuidad de los libros de texto, la enseñanza del segundo idioma extranjero, la implantación de las nuevas tecnologías, o la ampliación de la escolarización. Se sigue profundizando en todas esas cuestiones. Se han puesto en marcha guarderías infantiles, aunque digan que sean pocas. ¿Cuántas había cuando gobernaba el Partido Socialista? Y dicen: "No, no. Es que vamos a hablar de futuro." ¡Ya! Cuando el pasado no les gusta, entonces dicen "vamos a hablar de futuro". ¡Eso no es así! Habrá que comparar, qué había, qué hay hoy, qué va a haber mañana. ¡Y en todo caso la gestión del Partido Popular sale muy bien parada!

Se han abierto residencias para personas mayores, ¡personas, personas mayores! Personas además, que necesitan más atención que otros. Pues ¡bueno! Se está trabajando en ese ámbito. Ahí está esa residencia de Haro. En Nájera se construirá otra, aunque a la oposición parece que no le gusta demasiado.

Se han construido nuevos Centros de Salud. Mencionaba antes el de Cascajos. Se ha iniciado las obras del de Arnedo. Se han mejorado numerosas consultorios municipales en distintos municipios. Antes fueron los Centros de Salud también de Siete Infantes o de Haro. Se está mejorando el Hospital de Calahorra. Se está haciendo esa gran inversión que se va a hacer del San Pedro, el Hos-

pital de referencia de nuestra región y de todo el Norte de España. Una obra que supone la mayor inversión pública en nuestra Comunidad.

Pues ¡bien! Todo esto evidentemente no es virtual. Se ha garantizado el abastecimiento a los municipios, que antes pasaban sed. Y, además, se ha hecho en un año especialmente delicado, un año en el que hemos pasado una de las peores sequías de las últimas décadas. ¡Pues fíjense, Señorías! Otro ejemplo del cinismo. En 2001 y 2002 se acusaba al Gobierno del Partido Popular de la sequía. ¿Se acuerdan? ¡Teníamos la culpa de la sequía! Este año no, este año no tiene nadie la culpa. Y eso que además este año con una sequía más feroz, el nivel de los embalses es mucho mejor. Pues por arte de magia antes teníamos la culpa los miembros del Partido Popular, y ahora ya no. Hasta de eso se nos ha culpabilizado. Imagínense si estando gobernando nosotros se nos cae un helicóptero, muere un retén con once personas, y todo lo que "ha llovido" este verano; "llovido", en el sentido figurado. Y en Valdezcaray, como decía el señor Presidente, a pesar de los agoreros de turno, la última ha sido la mejor campaña, el mejor invierno para la Estación, el de cifras récord de asistentes a la Estación de Valdezcaray.

Por lo tanto La Rioja sigue avanzando. La Rioja sigue avanzando con un Gobierno del Partido Popular, que cumple sus programas, que cumple sus compromisos. Y al mismo tiempo tenemos un Gobierno central, que lógicamente influye también en la marcha de La Rioja. Frente a esa situación de avance, de mejora de las infraestructuras que dependen del Gobierno regional, de mejora de los servicios, pues nos encontramos con un paredón, con un muro, que es el Gobierno central socialista. A pesar de todas esas buenas noticias, parecía que era la buena nueva lo que decía el señor Martínez-Aldama que iba a llegar.

De entrada el Gobierno central socialista, ha mostrado a lo largo de este año su más absoluto desprecio por este Parlamento. ¡Desprecio absoluto! No se ha tenido en cuenta prácticamente, ni una sola de las cuarenta y una Propuestas de Resolución aprobadas el año pasado en este mismo debate. No se han llevado a cabo prácticamente,

ninguna de las Proposiciones no de Ley que se han aprobado en este Parlamento.

La acción del Gobierno central socialista en este último año en lo que respecta a La Rioja -tampoco nos merece la pena, ni tendríamos tiempo de analizar el conjunto-, se ha basado en lo siguiente: Paralización de infraestructuras, ¡paralización! En la 120, que usted ha mencionado, este año si no me equivoco la partida presupuestaria es de 13 millones de euros. Ya nos dirán, qué porcentaje se ha ejecutado en esa obra. Pero es que además ¡si sólo han hecho mover un papel! Lo único que han hecho. Se quedó licitada la obra. Ustedes tenían el... ¡Bueno! Ustedes no porque ustedes no gobiernan. El Gobierno central tenía que tomar la decisión. Esta empresa la construye y que empiece. ¡Pues no han hecho nada! Han hecho algunas catitas, han comenzado a levantar algún pilar, pero desde luego allí no hay, ni de lejos, lo que tendría que ser en estos momentos tres cuartas partes de 13 millones de euros, que es la partida presupuestaria de este año. ¡Ni de lejos! ¡Y tienen la cara de adjudicarse esas obras a sí mismos, de ponerse la medalla, como Bono! ¿Pero de qué estamos hablando? Esa obra proyectada, licitada, presupuestada, todo, salvo la adjudicación hecha por un Gobierno del Partido Popular. Pues en la inmensa mayoría de las que ha mencionado usted, tres cuartos de lo mismo.

Ha hablado del cruce de Alfaro, del Gobierno del Partido Popular. Ha hablado del cruce de Calahorra, del Gobierno del Partido Popular, y además que está medio parado. Ha hablado de Casalarreina, donde llevan ya un año de retraso. Y algunas veces les he dicho, y no me gusta entrar en este asunto, pero ¿se acuerdan ustedes del cruce de Casalarreina? ¿Ya no dicen nada ustedes cuando hay accidentes en Casalarreina? Ya no se acuerdan de eso. Ya no montan plataformas, ni manifestaciones, ni pancartas, ni en ese cruce, ni en la 232, ni en ningún otro sitio. ¡Pero ése ha sido el gran cambio! Ése es otro ejemplo del cinismo, y la incoherencia de la oposición, del Partido Socialista.

¡Y no ha hablado usted del AVE! ¿Dónde está el AVE? ¡Nos han dejado sin AVE! No lo ha

mencionado en sus mapitas. Ha empezado a sacar aquí mapitas... ¿Dónde está el AVE? ¡Es que nos hemos quedado sin AVE Señorías! Pero dan una patada para arriba. Teníamos aprobado el que en La Rioja tendríamos AVE en el 2008, Zaragoza-Logroño, Zaragoza-Logroño. Se solicitó y hubo buena respuesta por parte del Ministerio de Fomento, para hacerlo de Logroño a Miranda. Llega la Ministra -"Mandatela" le dicen algunos- y dice, que "patada para arriba": "¡No, no, no! Aquí no vamos a hacer dos proyectos, aquí vamos a hacer un Corredor. Un Corredor del Cantábrico al Mediterráneo. Y además esto no va a ser AVE, esto ya va a ser Altas Prestaciones." Pues Señorías, ¡nos quedamos sin AVE! Desde luego en el 2008 no estará en Logroño.

Del soterramiento ya veremos por dónde van los tiros. Hoy ni lo han mencionado. Si es que... ¡En su primera intervención no ha hablado de infraestructura, porque les da vergüenza! Tenían que haber visto como yo vi cuando vino aquí el Secretario de Estado de Infraestructuras, el señor Morlan, en la reunión con Partidos políticos y agentes económicos y sociales de la región, cómo sudaba el Portavoz socialista, ¡no sabía dónde meterse! ¡Sudaba tinta! ¡Claro! Al día siguiente no les quedó otra que decir: "¡Oiga! Que no, que esto no nos satisface." Y al final se han conformado con que les pinten la raya, nos pintan la raya de la 232. ¡Pero que no se va a hacer, como ha dicho el Presidente! ¡Ésa es la realidad!

Del aeropuerto, ni hablan tampoco, aunque lo utilizan mucho, ¿verdad, señor Pérez? Ni hablan. Pues posiblemente pierda la Declaración de Interés General y habrá que cerrarlo, habrá que cerrarlo. ¡Hombre! Igual lo mantienen para que el señor Pérez Sáenz y el señor Sanjuán, vayan y vengan de Madrid. Porque con lo que lo han criticado, están todo el día subidos al avión. ¡Claro, que les sale gratis!

Y encima además para remate usted ha mentido a esta Cámara claramente, ¡ha mentido! Usted ha dicho que el Gobierno del Partido Popular sólo hizo cinco kilómetros de autovía como es la Variante de Navarrete, y no ha contado el Nudo de la Estrella; Nudo que como he dicho, se queda

corto ese nombre. ¿Sabe cuánto supone eso de kilómetros? ¿Sabe que teníamos una variante en Logroño con cruce a nivel sin semáforo, por ejemplo? ¿Saben que había un proyecto antiguo que hablaba de 1.000 millones de pesetas y que el Gobierno del Partido Popular invirtió 13.000 millones de pesetas en el Nudo de la Estrella? ¿Y que se ha construido una autovía como ronda Sur -a ver qué pasa luego con la autopista- para la ciudad de Logroño, que ha solucionado muchos problemas de tráfico en nuestra ciudad? Y eso se lo ha dejado, con todos los ramales que ello conlleva.

Pero ¡claro! Viene aquí y miente descaradamente y le da igual, pero el caso es que queda negro sobre blanco. Como también dice: "Es que intentan ridiculizarme." ¡No! ¡Si se ridiculiza usted solo! El Presidente lo ha mencionado. Yo le voy a leer respecto a la reforma del Estatuto la propuesta que hizo el Presidente el año pasado, porque estuvo muy clarita. Decía el Presidente: "Se podría constituir una Comisión de la que, junto a miembros del Gobierno y de esta Cámara, formaran parte los ex Presidentes del Gobierno de La Rioja, si así lo consideran, y las organizaciones económicas y sociales de nuestra Comunidad Autónoma. Una Comisión a la que correspondería elaborar un documento de reflexión, de propuestas participativas de la sociedad riojana, que recoja esa relación de competencias que podrían ser transferidas y que con posterioridad este Parlamento podría estudiarlas para fijar la última posición." Estoy de acuerdo que igual en una primera lectura alguien no lo entienda, pero la postura, la oferta o la propuesta está bien clarita. ¿Saben qué dijo el Portavoz del Partido Socialista? "En cuanto a la reforma del Estatuto... -ta, ta, ta-, por cierto, yo sí que acepto su propuesta de crear una Comisión que empiece a analizar una posible reforma estatutaria." Fíjese que dice usted mismo crear una Comisión ¿eh? Usted no dijo: "¡Oiga! ¡No! Vamos a llevarlo a la Comisión Institucional." ¡No lo dijo, eh! "Yo sí que acepto crear una Comisión que empiece a estudiar..." ¡Eso lo dijo usted! Y a los cuatro meses se tiene que contradecir, porque, o le desautorizan, o no había estado usted

atento a lo que había dicho el Presidente, y no sabía exactamente a qué se había comprometido.

Dice, cinco kilómetros. También dijo el año pasado que aceptaba y luego no acepta. ¿Coherencia? ¡Ninguna! ¿Credibilidad? ¡Ninguna tampoco!

Habla de esa ruptura de relaciones que ha mencionado. ¿Pero cómo no vamos a romper relaciones con un Partido que nos está llevando a los Tribunales todos los días a miembros del Partido Popular? Y que cuando los Tribunales nos dan la razón, no tienen la valentía al menos de decir: "¡Oiga! Pues nos hemos equivocado." ¡Ni siquiera eso, ni siquiera eso! Y no exigimos en esa rueda de prensa que a usted tampoco le gustó, no exigimos que fuera usted el que lo dijera ¿eh? Que sea el que sea, pero que alguien diga: "Nos hemos equivocado, o nos hemos pasado de listos." Porque a ustedes les gustaba mucho ir a las escaleras de los Tribunales a sacarse fotos diciendo, que nos llevaban allí a los miembros del PP y a los miembros del Gobierno. ¿Eso no es para romper relaciones? ¡Fíjense! Con el asunto del Casino hasta dónde les daría a ustedes vergüenza ya, que cuando se inauguró no fueron, ¡y mandaron a la secretaria para espiar! ¡Hasta dónde llega la falta de vergüenza con este asunto! Como para no romper relaciones.

Y quiere usted colaborar, y diálogo y buen rollito... Y le manda una carta al Presidente del Gobierno: "¡Oiga! Que colaboro con usted en esto de Electrolux." ¿Se la mandó a Zapatero usted? ¿Se la mandó? ¿Qué le ha respondido? No, no se ha leído lo que le ha respondido Zapatero. Yo, en el 97, Señorías, no sé qué flujo de cartas hubo; pero sé que intervino el Presidente del Gobierno de La Rioja, intervino el Ministro de Asuntos Exteriores, intervino el Ministro de Industria, intervino el Presidente del Gobierno de la nación, intervino el Rey, ¡y Electrolux se quedó aquí! ¡Ésa es la diferencia con un Gobierno del Partido Popular y con un Gobierno del Partido Socialista! (Aplausos). -Hasta el señor Pérez Sáenz me aplaude-

¿Y para qué sirve su colaboración? ¿Y para qué sirve su colaboración? ¡Para nada! ¡Para nada! Si usted le manda una carta el Presidente y no es capaz de mandársela al Presidente del Gobierno

de la nación, que es de su Partido, o al Ministro... ¿Pero si han mandado a un jugador de quinta a las negociaciones? ¿Dónde está la colaboración? ¿Dónde está la colaboración y para qué sirve esa colaboración? Y, claro, cuando nosotros denunciemos todo esto, ustedes están todos los días con la matraca de la confrontación, y dale con la confrontación, y venga con la confrontación. ¡Pues que no! Que ustedes a lo que le llaman confrontación, ¡nosotros lo denominamos exigencia justa! Y lo vamos a seguir haciendo, y lo vamos a seguir haciendo, con algo que le supone un "grano" a ustedes, ¡que es la autopista AP-68! A ustedes que hicieron las pintadas de "autopista gratis ya. N-232 igual a muerte", ¡les van a salir las pintadas multiplicadas por diez! No las vamos a hacer nosotros ¿eh? ¡Ni queremos que nadie pinte!, ¡jojo! ¡Pero las van a pagar! ¡Claro! Porque no se pueden hacer promesas gratuitas. Pero da igual, es que cogen un micro, ya sea en el Parlamento o en un mitin, se les calienta la boca y por ganar un voto, son capaces de decir lo que sea necesario, ¡les da absolutamente igual!

¡Miren! Ha hablado usted de la inmigración, que la utilizamos nosotros como arma arrojadiza. Otro motivo más para el sonrojo suyo, otro motivo más para el sonrojo. ¡Miren! El efecto llamada, importante, comienza en España con la Ley aprobada en diciembre del 99, con el voto en contra del Partido Popular, ¡con el voto en contra del Partido Popular! De aquellas tres Leyes que llegó a haber en el año 2000, hasta que entró en vigor una y otra, la primera que se modificó fue con el voto en contra del Partido Popular, aunque gobernaba el Partido Popular, aunque gobernaba el Partido Popular que estaba en minoría, ¡la Ley la aprobaron ustedes con otra serie de Grupos Parlamentarios! Y ustedes... (Comentarios ininteligibles). ¡Y en el 2000 la cambiamos! Sí. ¡Claro que la cambiamos! Pero es que se había consumado ya el acto. (Risas). ¡Claro! ¡Claro! Ya habían creado problemas. Porque como les he dicho antes, ustedes son, su Gobierno, el Gobierno del Partido Socialista, no solo no aporta nada a La Rioja, no solo paraliza las obras, no solo no ha presentado ni un solo proyecto nuevo para nuestra Comuni-

dad, es que encima ¡crea problemas! Y con la inmigración ustedes crearon el problema y ustedes los siguen engordando, con un proceso de regularización descontrolado, con un proceso de regularización precipitado, caótico, sin ningún rigor, y que cuando La Rioja antes del proceso de regularización tenía 15.000 inmigrantes de manera irregular, pasó el proceso de regularización y tenemos otros tantos. Por lo tanto no ha servido para nada, e iremos viendo cómo evoluciona, e iremos viendo cómo evoluciona; pero lo que está claro es, que han creado un problema ustedes.

Y nosotros desde luego no mantenemos ninguna postura racista o xenófoba, nada más lejos. Precisamente en el programa, en el ideario del Partido Popular aparece siempre la persona, la persona como centro de toda acción política, sea del color que sea o venga de donde venga. El problema es cuando en una Comunidad que tiene una capacidad de prestación de servicios, se meten prácticamente a la fuerza a miles de personas a las que quizás no se va a poder dar esos servicios. Por lo tanto estamos avisando de que no solo sería negativo para los riojanos, sino también para los propios inmigrantes. Y lo que estamos pidiendo al mismo tiempo es, que el Gobierno central, que es quien tiene en su mano el poder hacer política con estas cuestiones, el que puede decidir sobre estas cuestiones y legislar, ¡pues financie también esto! Pero, claro, si nos van a dar un millón de euros, pues con eso no vamos a ninguna parte, y encima van a decir ustedes cómo se reparte.

Bien. Se ha hablado de financiación de la sanidad, yo no voy a entrar demasiado en esta cuestión. Lo que ha quedado claro es, que los fondos son insuficientes, no han agradado a nadie, los Presidentes de Comunidades Autónomas del Partido Socialista, en voz baja o en voz alta, han dicho que no les convence, ha habido un reparto de fondos injusto, claramente injusto, porque no se ha tenido en cuenta el incremento poblacional. Y usted sigue empeñado en criticar el sistema de financiación aprobado en el 2001, se lo ha dicho el señor González de Legarra, es que su Partido lo aprobó, ¡su Partido aprobó ese sistema! Pero ese sistema preveía actualizaciones, revisiones en

función del incremento de la población, y aquí hemos tenido un incremento de la población superior a la media nacional. Lo que pasa que su Gobierno, es injusto y discriminatorio, también en este aspecto. Antes hablábamos de inmigración, no considera por ejemplo a La Rioja, Comunidad prioritaria en esta cuestión, y sí considera de esa forma a Andalucía, que tiene menor porcentaje de población inmigrante que La Rioja. Menor porcentaje Andalucía, y sin embargo recibe fondos de manera prioritaria. ¡Eso es partidismo! Por lo tanto, fondos insuficientes, reparto injusto, subida de impuestos, que es su receta, que es lo que han sabido hacer, eso lo han sabido hacer bien ustedes siempre, subir los impuestos lo hacen bien y les encanta; ahora, al ciudadano, es al que le cruje el bolsillo. ¡En eso se basa este sistema de financiación!

Y desde luego lo que ha quedado claro que ha supuesto también una tomadura de pelo y una falta de respeto a los Presidentes de las Comunidades Autónomas, que fueron todos demasiado leales, que aguantaron y tragaron carros y carretas en esa Conferencia de Presidentes, porque se los menospreció y con ellos a todos los ciudadanos de esas Comunidades Autónomas; porque ellos fueron leales, pero el Gobierno central no ha sabido ser leal con los Presidentes de las Comunidades Autónomas. Pero, en fin, no será éste el mayor problema que tengamos en nuestra Comunidad, el de la financiación de la sanidad o el de la financiación autonómica. Seguramente, que ni siquiera el tema de las infraestructuras dependientes del Estado va a ser un gran problema, se podrán demorar más o menos; pero el problema que tenemos es, que tenemos un Gobierno de la nación débil, inestable y que está a lo que le dictan, ¡a lo que le dictan desde Cataluña, desde el Tripartito, y eso sí que es preocupante! A mí personalmente me daría vergüenza tener que defender ese Gobierno, sobre todo en lo que respecta a la actuación o no actuación en nuestra Comunidad Autónoma.

Tenemos otra cuestión que es la inseguridad ciudadana dependiente del Gobierno central, que usted no ha dicho nada de esta cuestión. ¿Se le ha

olvidado o no tenía tiempo? No tenía tiempo tampoco. Pues, miren -cronometre si quiere que se lo digo en muy pocos segundos, para que vea que no empleo mucho tiempo-, la realidad es, que durante el primer trimestre de este año el número de delitos y faltas contra las personas en La Rioja se ha incrementado un 15,2%. Datos del Ministerio del Interior. Se lo he dicho rápido ¿no? O sea, que es fácil hacer una referencia a seguridad ciudadana que usted podía haber hecho, y no la ha hecho ¡porque no le ha interesado claro! ¡Ésa es la realidad! Pronto va a cambiar esta realidad, al menos sobre el papel.

¿Qué ha dicho el Gobierno central? ¡No! Que no se preocupen los ciudadanos con esto de la inseguridad ciudadana. Y para que no se preocupen cortamos el grifo de la información, y aquí nadie sabe ya, si hay un 15% de incremento, un 7, un 20... ¡Da igual! ¡Ésa es la política! Otra forma de hacer política, otra forma de gobernar que decían ustedes ¿no? Eso es lo que hace el Gobierno socialista. Con el Gobierno socialista tenemos impuestos más altos, más inseguridad, problemas con la financiación de los servicios básicos..., porque ¿ahora dicen que son regalos? ¡En fin! ¡De locura!

Como decía, pues tiene usted un papelón; le ha tocado ese papelón, y tiene que defender a un Gobierno central que perjudica a La Rioja.

Pero además no está teniendo la valentía de enfrentarse, de decir, por ejemplo, no a los impuestos. ¿Podría haber dicho no a los impuestos? ¡No, no! Dice: "Si el Presidente de La Rioja dice que no hace falta, pues que no los suba." No. El Presidente de La Rioja dice que no hace falta, y además el Partido Popular lo que hace es bajar los impuestos siempre que puede, y, por supuesto, ¡siempre que se compromete! Usted no. ¡Usted está a favor de subir los impuestos! Ésa es su política. Porque además ha vuelto a sacar otra vez... ¡Claro! Igual el ciudadano de la calle no está pendiente -afortunadamente para él- de todas estas cuestiones, pero a mí no se me olvida señor Martínez-Aldama.

Vuelve a sacar otra vez lo del Impuesto de Sucesiones para más de 100 millones de pesetas,

para herencias de más de 100 millones de pesetas. ¿Si es que usted no habló de eso en este Parlamento? ¿Si presentó una enmienda que no decía nada de eso? Hablaba de 200.000 euros, no de 600.000. ¿Si es que usted no sabe ni lo que dice? ¡Claro! Lo que pasa que ahora a toro pasado, cuando ya no se acuerda nadie, pues es muy fácil decir: "¡Venga, a ver si cue!a!" Como lo de los cinco kilómetros. Ustedes dicen: "No, sólo los cinco kilómetros." Con Sucesiones lo mismo. "¡Ah! Que no paguen las grandes fortunas. ¡A ver si cue!a!" Pero es que en el Debate de Presupuestos de diciembre de 2003 usted planteó una enmienda totalmente distinta, que no tenía nada que ver con eso. Por lo tanto no se le llene la boca con eso de que se puede gravar las grandes fortunas. Aquí el grueso de lo que recaudaba el Gobierno regional de impuesto de sucesiones era de ciudadanos normales, de ciudadanos como cualquiera de nosotros, o como cualquiera de los que nos escuchan.

SR. PRESIDENTE: Señor Cuevas, termine.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: -Voy terminando señor Presidente-. Le quiero decir una cosa, señor Martínez-Aldama, no se confunda, usted no es el Gobierno, usted quiere aparentar últimamente que se lleva muy bien -aunque no envía cartas ni le contestan-, que se lleva muy bien con el Gobierno, ¡pero usted no es Gobierno! Usted ni es Gobierno en Madrid, ni su sede es la Delegación del Gobierno -aunque intente mangonear algo-, ni es Gobierno en La Rioja. No es Gobierno usted ya ni en Herce, aunque tiene algún asunto pendiente que resolver en ese municipio. Usted es simple y llanamente oposición, y además es que se le ve nervioso, impaciente... Se lo digo todos los días, tómeselo con más calma, tómeselo con más calma, por una cuestión de salud, por una cuestión de salud. Tómeselo con más calma, que las elecciones llegan cada cuatro años, cada cuatro años.

Termino Señorías. Finalizo mi intervención, agradeciendo de nuevo al Presidente su intervención, y sobre todo su planteamiento, sus propuestas. Que son propuestas que benefician a La Rioja,

que van a hacer avanzar a nuestra Comunidad en los próximos meses, que van a mejorar la calidad de vida y el bienestar de los riojanos. Además quiero agradecerle también especialmente, porque esas propuestas parten de un programa que es el programa del Partido Popular, que fue el apoyado por la inmensa mayoría de los riojanos en las últimas elecciones autonómicas. Ayer, señor Presidente, nos pedía a todos los Diputados colaboración, y nos convocaba a empujar todos en la misma dirección. Utilizando esa misma imagen le diré que el Partido Popular va a estar en todo momento detrás de usted, empujando en la misma dirección, para que La Rioja siga mejorando. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas. Señor Presidente tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señoras y señores Diputados, ya muy brevemente. Simplemente no solamente quiero agradecer las palabras del Portavoz del Grupo Parlamentario Popular, sino que quiero felicitarle por el contenido de su intervención. Quiero también manifestarle que ha tenido la capacidad de hablar de todos los temas que afectan a la Comunidad Autónoma de La Rioja, y en referencia a la intervención que yo tuve en el día de ayer. Quiero agradecer a todo el Grupo, el apoyo a todas las propuestas del Gobierno. Quiero decirles que gracias a ese apoyo el Gobierno sigue marcando su proyecto político, y siempre llevando a cabo esas propuestas que van en beneficio de la calidad de vida de todos los riojanos. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente. Vamos a suspender la sesión, y se abre un plazo de treinta minutos para presentar los Grupos Parlamentarios las Propuestas de Resolución. A las 21:45 se cierra el plazo de presentar las propuestas, y convocaremos otra vez el Pleno. A los Grupos Parlamentarios les avisaremos. Más o menos, antes de las diez y media imposible.

(Se suspende la sesión a las veintiuna horas y quince minutos).

(Se reanuda la sesión a las veintitrés horas).

SR. PRESIDENTE: Bien. Buenas noches. Vamos a reanudar la sesión. Indico a sus Señorías, que se han presentado ciento veintiséis Propuestas de Resolución, no han sido admitidas cuatro, por lo tanto quedan ciento veintidós. En primer lugar vamos a debatir las propuestas presentadas por el Grupo Parlamentario Socialista, que no sé si lo van a hacer de forma conjunta. Tiene la palabra, de todas formas, el Portavoz del Grupo Socialista.

SR. RUBIO MEDRANO: Sí. Para darlas por defendidas en sus propios términos, y solicitar por tanto su votación conjunta en su caso.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Rubio.
¿Por el Grupo Popular? ¿Luego las va...?

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Sí, señor Presidente. Damos las propuestas por defendidas.

SR. PRESIDENTE: Bien. Las propuestas del Grupo Popular se dan por defendidas. Y en este caso faltan las propuestas del Grupo Mixto. Yo es que les iba a dar el turno, por si querían utilizarlo en contra.

¿Por el Grupo Mixto?

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: ¿Es el turno en contra de las del Partido Socialista?

SR. PRESIDENTE: No. No. Vamos a presentar las propuestas. Yo eso es lo que entendía en principio, ¿no?, que si era el turno en contra. Vamos a defender primero, las propuestas que se han defendido del Grupo Socialista. Por el Grupo Popular, ¿para turno a favor o en contra de las del Grupo Socialista? ¿No interviene? ¿Por el Grupo Mixto, para las del Grupo Socialista?

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Sí. Únicamente manifestar que la enmienda número 5...

Solicitaremos votación separada del resto de las enmiendas, puesto que el resto de las Propuestas de Resolución las votaremos a favor. La enmienda número 5, en la que se solicita una modificación de la legislación reguladora del Impuesto de Sucesiones, la votaremos en contra, puesto que es algo además en lo que ya hemos manifestado nuestra opinión en reiteradas ocasiones en este Parlamento; va en contra de lo que nosotros hemos defendido siempre, y por lo tanto no la vamos a respaldar. Nada más. Gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Pasamos a la defensa de las enmiendas, de las Propuestas de Resolución del Grupo Mixto. Señor González de Legarra, tiene la palabra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Se dan por defendidas en sus términos.

SR. PRESIDENTE: ¿Hay turno en contra de estas enmiendas? ¿Turno a favor? ¿Turno a favor? ¿Señor Rubio?

SR. RUBIO MEDRANO: No. Simplemente señalar, que en la 67 nuestro Grupo va a promover la abstención; en tanto en cuanto trata la Propuesta sobre los arcones de una dimensión de 150 centímetros. Yo creo que es un debate que se ha planteado en esta Cámara en un momento inoportuno y hay aspectos técnicos que quizás lo dificulten.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Rubio. ¿Señor Cuevas?

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Sí. Brevemente, para anunciar a las del Grupo Mixto el voto favorable a la 44 y a la 70, y plantear una transaccional "in voce" sobre la 87, puesto que el Grupo Parlamentario Popular está de acuerdo en que se cree en su día, o que dentro de la Comisión Institucional se cree una Ponencia o un grupo de trabajo que estudie la reforma del Estatuto; pero entendemos que no debe ser antes, de que el grupo

de estudio que se ha constituido y que está en estos momentos trabajando termine ese trabajo y realice sus propuestas. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas. Pues le voy a dar la palabra al Portavoz del Grupo Mixto, por si acepta esa transaccional a la proposición número 87.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: ¿Yo entendía señor Presidente que ese grupo extraparlamentario había terminado ya sus trabajos y estábamos ya en disposición de poder hacer en este Parlamento la siguiente fase que había anunciado el Presidente del Gobierno? Pero si no es así, en ese caso pues no acepto la transaccional, puesto que entiendo que no impide el hecho de que ese grupo extraparlamentario esté trabajando y pueda continuar sus trabajos. No impide, que los Grupos Parlamentarios podamos iniciar ya el trabajo de elaboración y de estudio de la reforma del Estatuto de Autonomía.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra. ¿Señor Cuevas? No acepta la transaccional.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: En tal caso, si no se acepta la transaccional, pues nada. Lo único decir que desde el Grupo Parlamentario Popular, como no podía ser de otra forma, vamos a respetar escrupulosamente el Estatuto y el Reglamento de la Cámara. Por lo tanto, la reforma estatutaria en su momento se hará por los cauces parlamentarios establecidos. Pero, en cualquier caso, el grupo, aclararle, que no ha terminado su trabajo. Lo único que hemos hecho hasta este momento ha sido, que cada miembro del grupo ha aportado su propuesta. El grupo tiene que empezar como quien dice ahora a analizar las propuestas de cada uno y a hacer su propuesta conjunta, que luego como se quedó se aportará a los Grupos Parlamentarios. Por lo tanto, no nos negamos a que en su día se cree esa Ponencia, pero una vez que finalicen los trabajos de ese grupo. Por lo tanto rechazaremos también esa Propuesta de Resolución.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas. Pues nos falta la defensa de las enmiendas del Grupo Popular que... ¿El señor Cuevas ha dicho que las daba por defendidas? ¿Algún Grupo quiere intervenir? ¿Por el Grupo Mixto?

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Sí. Un turno en contra de las enmiendas 88 y 89, aunque de la 89 más es para anunciar la abstención. En la 88 en concreto es una Propuesta de Resolución que nos ha sorprendido, puesto que se solicita que el Parlamento apoye las Cien Propuestas de futuro que ha presentado el Gobierno, o el Presidente del Gobierno ha desgranado a lo largo del Debate político general sobre el estado de la región 2005. Yo en la intervención mía he reconocido que algunas de esas iniciativas que había defendido el Presidente pues eran positivas, pero había algunas otras con las que evidentemente no estábamos de acuerdo. Y hay algunas otras también que entendemos, que se tienen que concretar económicamente en los presupuestos y en función de cuál sea la dotación, cuáles sean los plazos de ejecución, etc., etc., podremos estar de acuerdo o en contra. Hay incluso algunas propuestas, algunas iniciativas del Presidente que se refieren a la presentación de Proyectos de Ley en esta misma Cámara, que evidentemente sin conocer el contenido de los textos que se pueden incluir ahí, pues difícilmente podemos estar respaldando y otorgando al Presidente del Gobierno un cheque en blanco sobre estas propuestas. Por lo tanto, votaremos en contra de esa proposición.

Y en cuanto a la 89, que solicita una partida presupuestaria de 18 millones de euros en compensación de la situación limítrofe con otros territorios en aplicación del artículo 46 del Estatuto de Autonomía, pues sencillamente nos abstendremos con esta Propuesta de Resolución, porque nos parece claramente insuficiente. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra. ¿Por el Grupo Socialista, señor Rubio?

SR. RUBIO MEDRANO: Sí. De forma muy breve. La verdad es que tanto este Debate de la

región como el del año pasado nos ha permitido descubrir, que todo aquello que estaba totalmente consolidado y construido en nuestra Comunidad Autónoma, al parecer, vistas las enmiendas o las propuestas que se presentan en el día de hoy o se presentaron también el año pasado también en el mes de septiembre, pues no parece que sea tanto; toda vez que consisten básicamente las propuestas del Partido Popular, en que el Parlamento inste al Gobierno de la región, para que a su vez el Gobierno de la región pida al Gobierno de la nación determinadas cuestiones.

El Grupo Parlamentario Socialista se va a abstener en la mayor parte de ellas, fundamentalmente por dos razones. En primer lugar porque se hace una referencia muy concreta en muchas de ellas a cuantías presupuestarias, lo cual no parece que sea correcto respecto a un proceso que en muchos casos está asociado a procesos de negociación, y por lo tanto va a condicionar sin duda la misma. Y en segundo lugar porque hay muchas de ellas que se están ya ejecutando, o se han efectuado por vía incluso de Convenios. Se hablaba en el Debate de algunos Convenios firmados con el Gobierno de la nación en distintas materias, y me temo que se está en muchos de ellos con este tipo de actuaciones, ya que directamente el propio Gobierno de la nación las está realizando. Por lo tanto parece que no tiene mucho sentido su referencia en las correspondientes propuestas que se presentan -como comentaba- en el Pleno del Debate de la región del día de hoy.

Por lo tanto nuestra posición será de abstención en una parte importante de enmiendas, y solicitaremos, en todo caso, la votación separada de las enmiendas 90, 94, 95, 105, 106 y 122, que posteriormente si quiere se las detallaré, o en el momento que quiera.

SR. PRESIDENTE: Si me las dice ahora ya, tomo nota.

SR. RUBIO MEDRANO: Bien. 90, 94, 95, 105, 106 y 122, que se apoyarán por parte del Grupo Parlamentario Socialista.

SR. PRESIDENTE: De acuerdo. ¿Por el Grupo Popular, señor Cuevas?

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Bien. Pues en respuesta a los dos Portavoces de los Grupos de la oposición decir, que con respecto a la primera de las propuestas era casi una cuestión de economía. Me consta, que la mayoría de esta Cámara apoya las Cien Propuestas que ha hecho el Presidente en este debate. Y me consta que, incluso, porque lo hemos comprobado, los Grupos de la oposición han copiado algunas de las propuestas del Presidente y las han presentado como tal, con independencia de que tampoco en este caso se hurta ningún debate; porque si se trata de un Proyecto de Ley, algunas de las propuestas pues luego tiene que tener su trámite en esta Cámara. Por lo tanto entendemos que es bueno que la Cámara manifieste el apoyo a esas Cien Propuestas, que son positivas para el futuro de nuestra Comunidad.

Con respecto a la posición del SOE decirle, que me parece una postura muy cómoda el abstenerse respecto a si hace falta un Convenio o no, o si está la partida correcta o no. Hay algunas de ellas que están muy claritas, y que les van a retratar a ustedes con respecto al nulo nivel de exigencia al Gobierno central. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

No habiendo más intervenciones, vamos a someter a votación las enmiendas, en primer lugar, del Grupo Parlamentario Socialista, las veintinueve enmiendas. De forma separada, vamos a hacer la enmienda número 5 en primer lugar. Sometemos a votación la Propuesta de Resolución número 5. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor 13, en contra 18.

SR. PRESIDENTE: Queda rechazada.

Y sometemos a votación el resto de las Propuestas de Resolución, del Grupo Socialista. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Be-

nito): Votos a favor 15, en contra 16.

SR. PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Pasamos a someter a votación las Propuestas de Resolución del Grupo Parlamentario Mixto. Han quedado cincuenta y cuatro calificadas...

SR. RUBIO MEDRANO: Sí, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE: Sí.

SR. RUBIO MEDRANO: Pediremos la votación separada de la 67.

SR. PRESIDENTE: Sí. Ya, ya lo tenía anotado. Gracias. En primer lugar...

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Señor Presidente.

SR. PRESIDENTE: ¿Sí? ¿Alguna votación separada? ¿Dígame?

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Solicitaría la votación separada de la 44 y la 70.

SR. PRESIDENTE: Sí. Ya lo tenía anotado. Vale.

Pues en primer lugar vamos a someter a votación la Propuesta de Resolución número 67. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor 2, en contra 16, abstenciones 13.

SR. PRESIDENTE: Queda rechazada.

Y sometemos seguidamente a votación las Propuestas de Resolución 44 y 70. ¿Votos a favor? Por unanimidad creo, que quedan aprobadas.

Y nos quedan, del Grupo Parlamentario Mixto, el resto de las Propuestas de Resolución. ¿Las votamos de forma agrupada? ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor 15, en contra 16.

SR. PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Nos quedan por someter a votación las Propuestas de Resolución del Grupo Parlamentario Popular. Y en primer lugar sometemos a votación de forma separada la Propuesta número 88. ¿Votos a favor de la Propuesta de Resolución número 88? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor 16, en contra 2, abstenciones 13.

SR. PRESIDENTE: Queda aprobada.

Sometemos a votación seguidamente la Propuesta de Resolución número 89. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor 16, abstenciones 15.

SR. PRESIDENTE: Queda aprobada.

Y pasamos a someter a votación de forma agrupada los números 90, 94, 95, 105, 106 y 122. ¿Votos a favor? Por unanimidad quedan aprobadas.

Y nos queda votar el resto de las Propuestas de Resolución del Grupo Parlamentario Popular. ¿Podemos hacerlo de forma agrupada? ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor 18, abstenciones 13.

SR. PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Pues no habiendo más asuntos, se levanta la sesión.

(Eran las veintitrés horas y diecisiete minutos).



PARLAMENTO DE LA RIOJA

SUSCRIPCIÓN AL DIARIO DE SESIONES

Nombre

Dirección

Teléfono Ciudad

Código Postal Provincia

Deseo suscribirme al Diario de Sesiones del Parlamento de La Rioja, según las condiciones estipuladas.
..... a de de 20

Firmado

Forma de pago:

Transferencia o ingreso en cuenta corriente de la Caja de Ahorros de La Rioja, número 2037/0070/78/0101566628, o giro postal al Parlamento de La Rioja, C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño (La Rioja).

Precio de suscripción anual: 36,06 €. Número suelto 1,20 €

Nota: La suscripción es anual y por años naturales, finalizando el período de suscripción el 31 de diciembre de cada año. A la remisión del justificante de pago se procederá a los envíos.



PARLAMENTO DE LA RIOJA

SUSCRIPCIONES A LAS PUBLICACIONES OFICIALES

Suscripción anual al Boletín Oficial	30,05 €
Número suelto	0,60 €
Suscripción anual al Diario de Sesiones	36,06 €
Número suelto	1,20 €

Forma de pago: Transferencia o ingreso en Caja de Ahorros de La Rioja, C/ Miguel Villanueva 8, cuenta corriente nº 2037/0070/78/0101566628, o giro postal al Parlamento de La Rioja, C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño.