



Diario de Sesiones

DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Preside el Excmo. Sr. D. José Ignacio Ceniceros González.
S. P., núm. 17, celebrada el día 10 de septiembre de 2004.

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

6L/DG-0001 Debate Político General sobre la Política del Estado de la Región. Presidencia del Gobierno de La Rioja.

770

SESIÓN PLENARIA Nº 17
CELEBRADA EL DÍA 10 DE SEPTIEMBRE
DE 2004

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y treinta y cinco minutos).

SR. PRESIDENTE: Buenas tardes, Señorías. Se reanuda la sesión. En primer lugar intervendrán los representantes o los Portavoces de los Grupos Parlamentarios de menor a mayor, y para continuar el debate tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente, Señorías. Señor Presidente del Gobierno, si hubiera que hacer un juicio de valor sobre el estado de la situación de La Rioja sólo por su discurso de ayer, tengo que reconocer que el mío no sería del todo negativo. Es decir, si yo fuera uno de esos empresarios extranjeros a los que usted va a ver todos los años para seducirlos con las bondades de nuestra tierra y conseguir que inviertan aquí o compren nuestros productos, creo que yo no sería capaz de resistirme. Me habría convencido. Creo que el suyo fue un buen discurso promocional, perfecto, para que pueda utilizarlo en Miami ante los empresarios americanos; pero creo que muy poco adecuado para utilizarlo en este Parlamento, con el objetivo de abordar el Debate sobre el estado de la región. Lo único que me gustaría pedirle para esa ocasión, es que ponga usted un poquito más de pasión, un poco más de convencimiento y de ganas, porque ayer se le notaba a usted un poco cansado, daba un poco la sensación de que no se lo creía ¿sabe? Daba en algunos momentos... ¡Bueno! En algunos momentos hasta le daba la risa. No me extraña. Pero, ¡en fin! Tengo confianza de que ante un auditorio menos familiarizado quizá con la realidad riojana, pues usted sabrá disimular mucho mejor de lo que lo hizo ayer en esta tribuna.

Usted ayer no nos habló del estado de la re-

gión, lo que hizo ayer fue prácticamente lo mismo que hizo hace quince meses en su Discurso de Investidura; con la única diferencia, gran diferencia, de que en aquella ocasión usted sí fue capaz de introducir un importante nivel de autocritica, y ante determinados problemas que reconocía y existían en La Rioja y que su Gobierno en ocho años no había podido superar, planteaba una serie de acciones con las que esperaba solucionar esos problemas. Reconocer por tanto después de ocho años de Gobierno con mayoría absoluta -le decía entonces- todas las cosas que no ha sido capaz de hacer su Gobierno y sobre todo asumir -como lo hizo usted el año pasado- el compromiso de cambiar la forma de gobernar huyendo de la autocomplacencia, buscando la colaboración política y social y la participación y el protagonismo de este Parlamento, fueron argumentos suficientes -recordará- como para hacernos pensar, que efectivamente en su tercer mandato usted estaba decidido a gobernar de otra manera. Y esa sola idea ya merecía por sí misma una oportunidad; una oportunidad que desde luego no le negamos desde el Partido Riojano.

¡Pues bien! Quince meses después, señor Presidente, comparece usted en este Parlamento con un discurso en el que la autocomplacencia es el único ingrediente y con un balance de quince meses en el que la colaboración política, el diálogo o el protagonismo de este Parlamento, brillan nuevamente por su ausencia. Tengo que reconocer que toda la esperanza que despertó en el Partido Riojano su Discurso de Investidura se ha desvanecido absolutamente durante este tiempo y fundamentalmente con el discurso de ayer.

El Parlamento de La Rioja, señor Presidente, languidece en su propia desidia. En este primer año de Legislatura se han protagonizado en este salón de Plenos más conflictos y enfrentamientos personales, que debates. La soberbia, la prepotencia y la imposición de la mayoría han estado permanentemente presentes, y han conseguido tensar el clima de convivencia política hasta convertirla en algo inexistente. No es posible señor Presidente que pretendamos construir desde esta casa Comunidad desde el enfrentamiento permanente y espe-

rando la más mínima oportunidad, para pisotear al adversario al que convertimos inmediatamente en enemigo. Se están confundiendo los términos, y eso creo que es muy peligroso para el futuro político de la región. Y lo que es más grave, estamos poniendo todos los obstáculos posibles para propiciar el diálogo. Y es posible que los Grupos de la oposición, seguro, también tengamos nuestra parte de responsabilidad en esta cuestión. No se lo voy a negar, no se lo voy a negar. Pero no cabe duda de que la máxima responsabilidad en esta tensa situación que vive nuestro Parlamento, la tiene sin duda el Grupo mayoritario. Son ustedes los que marcan el ritmo de la convivencia, los que tienen la mayoría absoluta, y pueden por tanto ser o no ser generosos. Y le puedo asegurar señor Presidente que la sensación que se percibe es, que ustedes han convertido la lógica rivalidad política en odio caníbal hacia los Grupos de la oposición. Pero lo más lamentable es, que esta misma sensación se va extendiendo igualmente por otros ámbitos de nuestra región e incluso en el conjunto de la sociedad.

No hace falta que le recuerde -porque además usted lo sabe muy bien porque es protagonista permanente- la tensión que se vive en los Ayuntamientos de nuestra región o en el ámbito empresarial, en el sindical, o incluso en los medios de comunicación de la región, que en cada noticia tienen que sopesar las consecuencias que la forma de su transmisión puede tener sobre la cuenta de resultados de los ingresos procedentes de las instituciones autonómicas.

En La Rioja se vive con miedo, señor Presidente. Ése es el verdadero estado de la región. Se vive en un estado de temor permanente. Miedo a las represalias. Miedo a que suene el teléfono para recordarte que has dicho o hecho algo, que no ha gustado al Gobierno. Miedo a que no me concedan la subvención a la que tengo derecho, pero que sólo me darán si me porto bien. Miedo a que me retiren determinado contrato, o miedo a engrosar la lista negra de empresas y personas vetadas. Miedo, en definitiva, a las consecuencias que puede tener para ti y tu familia, tu pueblo, tu periódico, tu sindicato, tu Partido, tu club de fútbol in-

cluso o tu negocio, lo que puedas decir o hacer, o incluso cómo lo puedan malinterpretar. El que no está conmigo, está contra mí, parece que se dice. Y al que tenga la osadía de ponerse enfrente... Él sabrá lo que hace, ¡él sabrá lo que hace! Y para ello se utilizan además todas las armas, todos los recursos públicos, o no son válidos para conseguir el objetivo. El Partido Riojano fue uno de los primeros, pero allá fue el Consejo Regulador o los radiólogos. Hoy es el Club Deportivo Logroñés... Mañana ya veremos. Aunque a tenor de algunos anuncios que usted hizo ayer, me temo que es posible también que algún Policía Local que se ha destacado estos días en la prensa, pues pueda sufrir también las consecuencias de esas reformas legislativas. O quizá le toque el turno al Consejo de la Juventud. ¡No lo sé! El tiempo nos lo dirá, el tiempo nos lo dirá Señorías.

¡No ha cambiado nada señor Sanz! ¡No ha cambiado nada! No han cambiado el talante, ni los objetivos. Las llamas siguen puestas en los pechos de las mismas personas, ¡lo único que ha cambiado es que la munición que emplean ustedes es cada vez de mayor calibre!

Es cierto que a ambos lados de la cuneta van quedando muchas personas, mucha gente que va tirando la toalla simplemente, que se va cansando de pelear. Es cierto también que todavía afortunadamente queda mucha gente que resiste y no cede en el empeño de proclamar su verdad, con la intención de que exista un contraste y salvar lo que queda de democracia y libertad en esta tierra. Pero reconozco también que es cierto pues que los que resistimos estamos también cada día más debilitados y desanimados, porque percibimos que el miedo va generando también conformismo, frustración y sobre todo docilidad entre la población. Pero, bueno. Al menos ayer tuvimos una alegría. Los miembros de esta particular resistencia recibimos un rayito de luz, porque en su discurso empezamos a ver seriamente su cansancio señor Presidente. Su discurso de ayer fue un ejemplo evidente de agotamiento. Y no lo digo por la prolongada actuación de su Señoría, sino porque se le notaba a usted cansado.

¡Mire! Ayer escuché con atención su larga

exposición con el firme propósito de valorar en justa medida todo lo que de bueno hay en ella. Fue usted prolijo en enumerar proyectos, ¡pero prácticamente ninguno era nuevo! La mayoría son medias anunciadas ya en ocasiones anteriores, y, a pesar de toda esa relación de actuaciones de mayor o menor valor, no conseguimos percibir por ningún lado la consistencia de un proyecto serio. Fueron estridencias dentro de su discurso. Se esfumó la ilusión de la Investidura. Las buenas intenciones de hace un año, no han cristalizado en nada de fundamento. No se percibe en sus actuaciones ilusión por el futuro. Sólo se percibe cansancio, derrotismo, falta de ilusión, de empuje, de empuje. Da la sensación de que está usted cansado señor Presidente, y, sobre todo, da la sensación de que está usted solo, muy solo a pesar del numeroso banquillo que le acompaña.

Sabe que nunca he puesto en duda, nunca he puesto en duda, su capacidad personal de trabajo; pero es que ahora da la sensación de que se ha empezado a cansar, de ser el único que trabaja. Esperan... Algunos de sus Consejeros pues da la sensación de que no tienen iniciativa propia, de que esperan las órdenes, mientras ven pasar el tiempo vigilando su espalda en muchas ocasiones; porque no se fían los unos de los otros, y eso es algo que se empieza a saber también señor Presidente en la calle. Cada uno va a su bola, y nadie cuenta con nadie. Se le ha deshecho el equipo, se le ha deshecho el equipo señor Presidente, y parece que usted no está por la labor de rehacerlo. Además parece que desde hace unos meses su cabeza está en otro sitio. Parece que no ha podido superar quizás todavía el "shock" que le produjo la pérdida de las elecciones generales, y la frustración personal que al parecer esta situación podía implicar para usted. Desde hace mucho tiempo señor Presidente da la sensación, de que usted piensa en cualquier cosa menos en La Rioja, y eso me preocupa. Su Gobierno está cansado y están transmitiendo una imagen, que es la antítesis de la imagen que transmite el riojano. Siempre se ha dicho que el riojano es amable, hospitalario, constante, solidario y trabajador. Pero la imagen que uno tiene después de este primer año de Gobierno,

es precisamente toda la contraria: soberbia, altanería, desaplicación, egoísmo, adocenamiento, estridencia. Puede que esté equivocado ¿eh? Puede que esté equivocado, y simplemente esto sea una estrategia. Si es así, de verdad que creo que es una estrategia equivocada. Y si no lo es, y lo que pasa es que está cansado, que se está cansando de tirar del carro usted solo, señor Presidente permita que en mi atrevimiento le dé un consejo. Busque recambios.

¡Mire, señor Presidente! Se suele decir que cuando uno es joven, cuando tiene un proyecto vital ilusionante y claro, habla siempre del futuro. Más tarde con la madurez, pues se habla siempre... Ya uno se centra con firmeza pues en el presente ¿no? Y es cuando llegamos a ancianos, cuando nos encontramos ya cansados y cuando el proyecto de vida está agotado, cuando nos empeñamos en remontarnos al pasado y recordar siempre lo anterior. Pues me temo que usted ha entrado en picado en esta etapa final. Su proyecto vital, que en este caso equivaldría lógicamente a su proyecto político, se está agotando, se está acabando, y usted lo siente y lo ve venir, y por eso se empeña una y otra vez en hablar del pasado. Para usted ya no existe el presente ¡y mucho menos el futuro, claro! Sólo piensa en el pasado. Lo que fue y algunas veces también, lo que pudo haber sido. Cuando uno llega a esta situación señor Presidente debe empezar seriamente en el retiro, en la jubilación aunque sea anticipada, o en rodearse de sabiduría nueva que le devuelva la ilusión y el empuje de antaño ¿no?

¡Mire! Yo no sé si la pérdida del Gobierno del Estado por su Partido tiene algo que ver o no en esta situación, es posible que haya perdido usted la ayuda y el asesoramiento que le llegaba de Madrid, pero creo señor Presidente que está usted políticamente agotado en estos momentos, liderando de mala manera un barco a la deriva, y eso créame que me preocupa y mucho. ¿Que debería alegrarme? ¡Pues hombre, sí! Quizás en otras circunstancias no niego que me agradaría la situación, pero es que este agotamiento creo que está llegando en un momento muy delicado, en un momento crucial para La Rioja.

Y ¡mire, señor Presidente! Yo no voy a pedir su dimisión, yo no voy a pedir su dimisión. Eso se lo dejo para el señor Martínez Aldama que últimamente a todo lo que se mueve le pide la dimisión. Eso nos ha pasado también a todos ¿eh? Usted también se convirtió en un experto en pedir dimisiones en el 91 cuando empezamos juntos en este Parlamento y aquí está ¿no? Pues no se preocupe que también al señor Martínez Aldama se le ha de pasar con el tiempo.

¡Mire! En el Partido Riojano no queremos que dimita. -¡Bueno! Si realmente quiere hacerlo no se prive ¿eh? No sea por eso-. Lo que quiero decir es, que no le vamos a pedir desde el Partido Riojano que dimita. Lo que le vamos a pedir es, que haga su trabajo y obligue a los demás a que lo hagan también. Obligue a los demás a que hagan su trabajo. Queremos que cumpla con sus obligaciones y que cuente con nuestro apoyo también, señor Presidente, para ayudarle a conseguirlo porque en este momento los riojanos debemos permanecer más unidos que nunca. La Rioja nos necesita. Se avecinan tiempos de cambio. Se ven venir claramente esos cambios y nosotros tenemos la obligación, señor Presidente, de trabajar juntos para que esos cambios sean buenos para La Rioja.

Ya sé que este mensaje quizás es un mensaje, que evidentemente usted no entiende; por más que lo predica, nunca ha sido capaz de practicarlo en estos últimos nueve años. No lo ha entendido nunca. Bueno. A lo mejor sí lo ha entendido, pero prefiere no entenderlo porque ahora es más fácil hacer demagogia y seguir jugando a ese juego del "y tú más" con el PSOE ¿no? Aunque a lo mejor ahora cambiamos el nombre del juego y tenemos que llamarle el juego del "y tú menos" ¿no?, porque parece que ha cambiado la estrategia y ahora el grito es "Zapatero me da menos". Y es que no deja de ser curioso observar la actitud victimista que ha adoptado usted frente el Gobierno del Estado desde el cambio del color político. Me deja perplejo su capacidad de transformismo político porque usted exige al Gobierno del Estado lealtad, colaboración, que tengan en cuenta La Rioja, entrevistas con el Presidente, etc., etc. Es decir, interpreta perfectamente, perfectamente -se lo digo-,

el papel de Estado que le corresponde como Presidente de una Comunidad Autónoma que también es estado, o, mejor dicho, como una Comunidad Autónoma que forma parte indisoluble del Estado.

Pero sin embargo en cuanto pisa usted suelo riojano se transforma de nuevo, y todo aquello que usted exige con justicia, con justicia, al señor Rodríguez Zapatero, se lo niega implacablemente a la oposición y a toda la sociedad riojana. El respeto que usted exige para sí mismo y para La Rioja, se lo niega a los riojanos y a sus legítimos representantes que somos los Diputados que estamos en este Parlamento. Y eso, como es lógico, está provocando también a mi juicio una reacción de respuesta equivocada en el principal Grupo de la oposición. Porque también tengo, Señorías, cierto temor de que el PSOE tampoco entienda este mensaje, y esté dispuesto a abandonar ciertas tesis y a colaborar lealmente con el Gobierno.

Tengo que confesarle señor Martínez Aldama que desde el Partido Riojano contemplamos con cierta sorpresa, y en determinadas ocasiones también con desasosiego, con un punto de desagrado, la manera en que el Partido Socialista de La Rioja está ejerciendo su legítima y fundamental labor de oposición. Yo creo que también desde los Grupos de la oposición tenemos que saber respetar al Gobierno y al Presidente legítimamente elegido por los riojanos. Ya sé que no hacen méritos, que no hacen muchos méritos para ganarse ese respeto ¿verdad? Pero también creo que nosotros, por el bien de La Rioja, tenemos la obligación de estar incluso por encima de la actitud del Gobierno. Y créame señor Martínez Aldama que cuando le veo a usted ir a Madrid a negociar algo para La Rioja cubriéndose de un manto de legitimidad que no le corresponde, me encuentro incómodo como riojano, me encuentro incómodo. Esa actitud me parece reprobable y creo que tengo la obligación de decírselo públicamente, porque creo que no pueden utilizarse de una forma tan evidente los intereses de los riojanos para beneficio propio de su Partido. No creo desde luego tampoco que a estas alturas desde el Partido Riojano tengamos que realizar demostraciones de nuestra posición ideológica y mucho menos de nuestro coraje político,

pero nos sentimos desde luego descorazonados cuando vemos la utilización que desde uno y otro lado se está haciendo de nuestra tierra y de nuestra gente para librar una batalla que nos es ajena, sobre todo cuando va a tener usted muy difícil de explicar por qué se favorece a Cataluña o a Euskadi en contra de los intereses de los riojanos; porque no le quepa duda que eso va a suceder, eso va a pasar, y usted lo va a apoyar, porque es lo que le va a pedir su Partido desde Madrid. Intentará justificar lo injustificable, pero finalmente apoyará los acuerdos a los que haya llegado su Gobierno o su Partido con catalanes, con vascos o incluso con el propio Partido Popular, como ha sucedido también en las dos anteriores ocasiones en que se ha reformado el Estatuto. ¡No le quedará más remedio!

Por eso señor Presidente me parecería una irresponsabilidad por su parte no hacer un esfuerzo para aprovechar esta nueva oportunidad que se está ofreciendo en España a las Comunidades Autónomas. Una oportunidad que muy hábilmente algunos están sabiendo aprovechar, incluso haciendo ver que ladran desde el Suroeste, cuando en realidad lo que están haciendo es ponerse en la parrilla de salida. Ya están tomando posiciones mientras nosotros seguimos de brazos cruzados, esperando a ver qué es lo que hacen los demás.

Ayer señor Presidente me quedé realmente frustrado cuando decía usted que Zapatero debe decir qué quiere exactamente y que solo entonces La Rioja responderá en consecuencia. ¡Pues qué pena señor Presidente! ¡Qué pena! O sea, que usted confirma que a estas alturas La Rioja todavía no sabe lo que quiere, no sabemos a qué queremos aspirar como región y mucho menos tenemos claro cuál es el modelo de Estado que queremos. Nuestro Gobierno está esperando a ver que dicen los demás para responder en consecuencia, mientras tanto lo único que usted hace es repetir la lección que le han repetido en la sede de su Partido en Madrid, porque es lo que tienen que decir todos los del Partido Popular, porque tiene que haber una unidad estricta de criterio.

Pero es que usted señor Martínez Aldama también está en la misma situación, en la misma

situación, también está esperando a ver que dice Zapatero para decir después aquello de "yo como mi jefe". Carece de sentido de Estado y no es capaz de formular tampoco una sola propuesta que permita atisbar por dónde va su modelo de región, un modelo propio para nuestra región. Y es realmente preocupante, es realmente preocupante. No podemos estar sentados esperando a que los demás decidan qué va a ser de nosotros. ¿Qué autonomía es ésta? ¿Qué autonomía es ésta? Es a los riojanos a los que nos corresponde decir, cómo queremos organizarnos. Nosotros tenemos que definir el modelo de región que queremos, y el papel que estamos dispuestos a asumir dentro del contexto del Estado al que pertenecemos. Y eso, señor Presidente, eso, debería hacerse en este Parlamento entre todos, para eso nos han elegido los riojanos, para eso entre otras cosas.

Ayer alardeaba usted de que se ha propiciado el diálogo y la participación del Parlamento en la vida política riojana durante este tiempo, y para demostrarlo -como muestra un botón- propone usted que se cree una comisión fuera del Parlamento en la que se integran una serie de colectivos y personas que elaboren un documento de reflexión sobre la reforma de nuestro Estatuto. Eso es lo que proponen. ¿Dónde queda el Parlamento en su propuesta? Señor Presidente, en este Parlamento, en éste, existe una Comisión que precisamente se llama de Desarrollo Estatutario, Comisión de Desarrollo Estatutario. ¿Por qué tenemos que inventarnos cosas raras? Otra estridencia señor Presidente, otra estridencia de cara a la galería.

Los riojanos han elegido a sus representantes legítimos que nos sentamos en estos escaños y son ellos los que tienen que trabajar en el desarrollo estatutario, otra cosa, otra cosa -y en eso puedo estar de acuerdo con usted- es que por esa Comisión puedan desfilar los ex Presidentes del Gobierno, los ex Presidentes del Parlamento, los sindicatos, o hasta las peñas del Logroñés si nos apetece que den su opinión. Pero debemos ser los Parlamentarios los que trabajemos en diseñar la región y el Estatuto que tenemos. Para eso estamos aquí, para eso nos han elegido. Aunque, cla-

ro, otra cosa es que este Parlamento tenga capacidad para hacer un trabajo de esa magnitud ¿no?, y aquí quizá es posible que le delate el subconsciente. Porque, claro, un Parlamento que en tres años por ejemplo ha sido incapaz de elaborar un documento sobre la creación de la figura del Defensor del Pueblo en La Rioja o que en quince meses no ha sido capaz de reunirse ni una sola vez para estudiar la comarcalización de La Rioja, pues demuestra su incapacidad para abordar semejante encargo. Esta situación creo que es el reflejo más evidente de la escandalosa falta de medios de todo tipo que tiene este Parlamento y la utilización y el dominio del Ejecutivo sobre el Legislativo.

Por eso insisto en que en este momento es necesario el apoyo de todos para que el futuro de La Rioja pueda asegurarse con unas cuotas de autogobierno y de orgullo regional, que nos permitan asentar nuestro sentimiento como pueblo. Dejen ustedes de aprovechar el debate que otros están protagonizando para echarse los trastos a la cabeza. ¿Qué demonios me importa a mí como riojano que en el PSOE no haya conexión o cohesión interna como dicen ustedes? ¿Qué me importa si Rodríguez Ibarra dice una cosa y Chaves dice otra? ¡Si a mí no me importa! En el PP pasa lo mismo y tampoco pasa nada.

¡Miren! Señorías, yo siempre he creído que la propuesta de desarrollo autonómico más avanzada, más arriesgada que se ha hecho en este país y que roza además de una manera más peligrosa los límites de la Constitución, la hizo el señor Fraga Iribarne con su propuesta de administración única. Y no pasa nada, ¡no pasa nada!

Lo que yo quiero saber como riojano es, ¿qué piensa mi Gobierno, qué piensa mi Gobierno -y sería mucho pedir igual-, qué piensa mi Parlamento sobre el futuro de mi tierra? ¿Qué me importa lo que se piense de la política extremeña, o la andaluza o la gallega? Díganme de una vez, qué es lo que queremos para La Rioja. Porque ayer señor Presidente usted habló de la reforma del Estatuto, de la Constitución y del Senado, pero no nos dijo qué es lo que quería su Gobierno en estos tres asuntos fundamentales. Desgranó una serie de ob-

viedades con las que prácticamente todos coincidimos, estoy seguro, pero no nos dijo lo que quiere. Sabemos que ya ha descubierto que podríamos pedir hasta veinticinco competencias más -algo que por cierto no sé por qué podemos asumir hoy y no lo podíamos hacer en el año 99-, pero no nos dijo nada más. ¿Es que solo se plantea la reforma del Estatuto para asumir competencias? ¿No hay más aspiraciones en su Gobierno con respecto a la reforma?

De la Constitución nos dijo, cohesión del Estado, rechazo de la asimetría, igualdad y solidaridad. Pues ¡muy bien! ¡Oiga! ¿Si eso no lo ha discutido nadie? ¿Pero qué piensa del cambio de denominación de determinadas Comunidades por ejemplo? ¿Si se llega a producir dónde va a querer estar La Rioja? ¿Dónde querremos estar? ¿Y cuando habla usted de igualdad a qué se refiere? ¿Igualdad para todos los territorios incluidos los forales y los del 151, ó sólo para los del 143? ¿Igualdad para nacionalidades y regiones, o igualdad sólo para las regiones?

Y lo que dijo usted también del Senado, no dijo más que una cosa: "Una vez que se aclare Zapatero ya veremos lo que decimos." ¡Oiga! Pues para eso no me hace falta un Gobierno autonómico ¿no? ¿Qué Senado queremos nosotros? ¿Qué Senado queremos nosotros y cómo queremos que La Rioja participe en el Senado, que es la forma más directa en teoría de participar en las instituciones del Estado? ¡Algo tendremos que decir digo yo! Y es a usted señor Presidente al que le corresponde liderar ese movimiento en La Rioja, es usted el Presidente y es a usted a quien le corresponde abrir y mantener el diálogo, abrirlo y mantenerlo señor Presidente el diálogo y la colaboración para obtener lo mejor y lo máximo de lo que los riojanos queramos, no lo mejor de lo que nos quieran dar que es muy diferente. Y es que nuevamente estamos hablando en España del desarrollo autonómico, de la necesidad de reformar la Constitución para diseñar un nuevo estado autonómico, pero volvemos hacerlo a iniciativa de los de siempre. No estamos hablando de ello porque sea una inquietud de las Cortes Generales, lo hacemos a iniciativa de Cataluña y lo hacemos a

iniciativa del País Vasco, con la clara intención de que se recoja pues esa asimetría autonómica que defiende el Presidente Maragall y se otorgue diferente tratamiento a las nacionalidades con respecto a las regiones, y que en definitiva por lo tanto se consagren los privilegios que han tenido desde siempre unas determinadas regiones sobre otras. Nuevamente estamos hablando de esta nueva situación por iniciativa de los mismos, nuevamente han sido Cataluña y País Vasco los que han dado otra vuelta de tuerca, que obliga a los partidos nacionales, en función del mantenimiento de las mayorías, a plantearse que efectivamente éste es el momento de hablar de nuevo de reformas constitucionales y estatutarias. ¡Y van tres! ¡Con ésta van tres!

Hasta el momento las dos reformas que ha tenido el Estatuto de Autonomía de La Rioja han sido reformas que han venido previamente condicionadas, si no pactadas de antemano, o dictadas, desde las sedes centrales del Partido Popular y del Partido Socialista, que previamente habían acordado en Madrid lo que podían o no podía reformar las Comunidades de régimen común como la nuestra. Ahora nos volvemos a encontrar de nuevo en la misma situación. En el 99 se reformaron los Estatutos, porque el PP necesitaba a los nacionalistas para gobernar. Hoy es el PSOE el que se pliega a las legítimas ambiciones nacionalistas, y mientras tanto La Rioja sigue sin poder participar con su propia palabra en el diseño de su propio futuro. Por eso señor Presidente en el Partido Riojano creemos que es urgente alcanzar un acuerdo global sobre el modelo de Estado que queremos los españoles, y sobre cómo queremos que funcione y se desarrolle. Un acuerdo en el que no participan solamente los Grupos políticos que están llamados a gobernar una Legislatura, sino en el que todos podamos decidir y definir ese Estado que queremos, incluidos los Partidos que no estamos en las Cortes, pero que evidentemente también construimos Estado desde los Parlamentos autonómicos. ¡También construimos Estado!

SR. PRESIDENTE: Señor Diputado. Señor González de Legarra, termine.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: -Termino señor Presidente-

¿Quién debe de cobrar los impuestos de los ciudadanos, el Estado o las Comunidades Autónomas? ¿Debe el Estado financiar a las Comunidades o son las Comunidades las que deben financiar al Estado? O dicho de otra manera. ¿Qué sistema es el más válido, el que se emplea con Navarra y el País Vasco, o el utilizado con el resto de las Comunidades?

Éstas y otras muchas preguntas deben responderse Señorías con valentía en España, antes de continuar este camino de desigualdades por el que la ambición de poder del PP antes y del PSOE ahora, nos está llevando. Antes de continuar con el debate sobre la financiación o las competencias autonómicas, se debe comenzar por decidir qué tipo de Estado queremos.

Concluyo señor Presidente lamentando en primer lugar, no disponer de más tiempo para explicar debidamente lo que el Partido Riojano quiere para La Rioja y para España. Espero poder hacerlo más tarde. Y reconociendo en cualquier caso también que quizá pues éste no haya sido un discurso habitual de un debate sobre el estado de la región por mi parte, pero debemos admitir que las circunstancias que se viven en España en los últimos meses y las que vive también La Rioja, pues han dado un vuelco importante y todavía pueden variar mucho más.

Creo que hoy tocaba hablar y decir lo que he dicho, es cierto que en estos momentos La Rioja tiene problemas muy importantes de gestión entre los que destaca por encima de cualquiera de ellos el problema de la sanidad pública, la gestión de la sanidad pública. Pero en este escaso tiempo de que dispongo, he preferido centrar mi intervención en la sensación que desde el Partido Riojano tenemos del verdadero estado de la región, que es el que perciben los ciudadanos y el que sienten muchos ciudadanos.

Miedo y desánimo en la población, agotamiento, derrotismo y falta de ilusión en su Gobierno. Les dominan sus complejos y sus luchas intestinas señor Presidente. Falta de ideas, de proyectos y de generosidad institucional en el

principal Grupo de la oposición señor Martínez Aldama, y absoluta falta de diálogo, absoluta falta de diálogo.

Creo Señorías que con estas condiciones hablar también de economía o de Europa...

SR. PRESIDENTE: Sí. Termine ya señor Diputado.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: -acabo señor Presidente- no tiene mucho sentido. Apuesto a que también lo haremos el resto del año.

He intentado por tanto, Señorías, señor Presidente, en este breve tiempo, exponer mi particular visión y la del Partido Riojano sobre la situación actual que vive La Rioja. Espero también que mi particular vehemencia no haya ofendido desde luego absolutamente a ninguna de sus Señorías. No era ésa desde luego mi intención. Y en particular señor Sanz sabe que le tengo un profundo respeto por ser el Presidente que eligieron todos los riojanos, incluso, a pesar de los reiterados comportamientos profundamente antidemocráticos que ha tenido usted y su Partido con el Partido Riojano, sabe que tiene mi más profundo respeto institucional. Pero creo también, señor Presidente, que en estos momentos tiene usted graves dificultades para representar a los riojanos y a La Rioja. Eso es algo que me preocupa, nos preocupa en el Partido Riojano por el futuro de La Rioja sobre todo en estos momentos, y por eso le pido que ponga remedio cuanto antes. Y si para ello me necesita o necesita en cualquier caso al Partido Riojano, sepa que desde la lealtad institucional al Presidente, al Gobierno y a la Comunidad Autónoma de La Rioja, podrá usted contar con nosotros en cualquier momento. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra. Tiene la palabra el señor Presidente de la Comunidad Autónoma.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Señor Presidente. Señoras y señores Diputados. Señor Portavoz del Grupo Mixto. La verdad

que voy a corresponder también a sus palabras finales, con la misma sinceridad del respeto que usted me tiene. Yo a usted le tengo el mismo respeto, cariño y afecto, que usted me tiene a mí. ¡Exactamente igual! Y con ese respeto y ese cariño y ese afecto que le digo, tengo que decirle que en mis diez discursos que llevo importantes en este hemicycle, no me había ocurrido una cosa igual con un debate de estas características. Que un representante de un Grupo Mixto que lleva la palabra "Riojano" no haya hablado de La Rioja absolutamente nada, ¡absolutamente nada!, y se haya dedicado únicamente a hacer un debate de lo que piensa él del Presidente, me parece una pérdida de oportunidad que no le corresponde a un político a la altura de las circunstancias, después de que usted Señoría, de los que hoy vamos a hablar aquí, ¡es el más viejo en política de gestión! De todos los que hoy vamos a salir a esta tribuna, ¡usted es el más viejo! Y yo le pido, fíjese, que no cambie, por mi bien.

¿Cómo le voy a pedir ayuda, de usted a mí, si usted lo que me dice es que yo me vaya? Si es que el único argumento que tiene usted al debate que hizo el Presidente ayer es: "Presidente, ¡váya-se usted!" ¡Que es que nos impide, que con usted gobernemos esta Comunidad Autónoma! ¡Ése es el problema que usted tiene! ¡Ése es el problema que usted tiene!

Pero fíjese hasta dónde llega el colmo de su intervención. "El problema más grave que tiene esta Comunidad Autónoma es la Sanidad", y ¡le ha dedicado cinco segundos! Lo que le ha costado a usted pronunciar la palabra Sanidad. ¡Y ha dedicado usted veintitrés minutos, a insultar al Presidente del Gobierno! ¡Fíjese usted la diferencia! ¡Fíjese qué futuro tiene usted en la vida política!

Desde luego me alegro, que vea usted muchos problemas en mi Partido. Yo no le voy a decir los que veo en el suyo. Dicen que lleva mucho tiempo, pero que no gobierna nunca. Que usted está sentado ahí, que los demás que están en su Partido no se sientan... Eso es lo que dicen por la calle. Y ése era un problema... Que a mí... Yo cuando me dicen, les digo: "¡Miren! A mí con este señor me va muy bien, llevo gobernando desde

el 95, de repente me echa piropos, tengo un discurso de investidura que el Presidente era una maravilla..." Hoy por lo visto soy un demonio. Sí. Sí. No le falta a usted más que darme un beso. ¡No le falta más que darme un beso! -¡No lo sé! También le hubiera dejado que me hubiera dado un beso, no se preocupe-

Pero quiero decirle que en ese tipo de cosas cuando se habla de un debate de la región, de un Presidente que ha hecho un debate no de trámite Señoría, no ha hecho un debate de trámite, ha hecho un debate que le ha costado mucho tiempo prepararlo, y usted ha tenido la oportunidad, como una visión de un Partido si lo considera regionalista, de hablar -de lo que entiende un Partido regionalista- del Senado, ¡porque yo hablé ayer del Senado y hablé que entendíamos, por lo que es la composición del Senado, las funciones del Senado, la Cámara del Senado!, ¡usted no ha dicho nada! Y encima cuando hay una propuesta de carácter social para elaborar el Estatuto de Autonomía, ¡rechaza usted inmediatamente a todos los agentes sociales de esta Comunidad Autónoma y económicos! Sí, sí, sí. ¡Usted quiere ser el único! "¡Que vengan a mí!" Fíjese qué actitud, ¡y me lo dice a mí! Una actitud chulesca. ¡No. No! Que venga a aquí, el que quiera decir algo del Estatuto de Autonomía. Y yo le digo, el Presidente del Parlamento es el que dirige una comisión de carácter social como están haciendo en otras Comunidades Autónomas, que lo están haciendo, y con posterioridad será el Parlamento quien tome la decisión, en consenso con los Grupos Parlamentarios, y ahí se podrá llevar a cabo ese tema.

Creo Señoría que hoy ha demostrado una vez más su agotamiento de ideas, de propuestas y de proyectos. A mí me dan aquí treinta minutos como le han dado a usted hoy, y me como el mundo estando en la oposición. Pero usted como tiene la fijación puesta en el Presidente, "que en todos los discursos dice lo mismo, que está cansado, está agotado, usted busca un Ministerio, usted tiene que ir a Madrid..." ¿Si todo lo que apunta es a que el Presidente es el que estorba? ¡Pues lo tiene usted para largo me da la impresión! ¡Lo tiene usted para largo! ¡Y no ha dicho absoluta-

mente nada!

Otras veces ha hablado del IPC, del crecimiento económico, del catastrofismo que ocurría en esta Comunidad Autónoma... ¡Año tras año! Léase usted los discursos de investidura y del debate de la región. Todos los años decía: "Éste año va a ser peor económicamente que el anterior, el ciclo económico ha acabado y no sé qué..."

¿Se acuerda usted cuando hablaba del gasoil? ¿No nos ha dicho nada hoy de los agricultores? Del gasoil en el año 2000. ¿Por qué? Es que, enténdame, me da la impresión que usted ha perdido una oportunidad muy importante para hacer y para hablar de futuro y de proyecto de región en esta Comunidad Autónoma, desde la visión y del proyecto político que tiene el Partido Riojano, ¡si es que lo tiene!

¡Y no solamente lo pierde aquí! ¡Mire! En el Parlamento preguntas al Presidente solamente han aprovechado la oportunidad de hacer tres, y han desperdiciado el resto. ¡Ni siquiera han hecho preguntas al Parlamento! ¡Ah! ¿Pues para qué? ¡No lo sé! ¿Igual es que no le gusta debatir conmigo? ¡Pero será su problema! En política me imagino que hay que tener actividad, hay que tener iniciativas, hay que hacer contraste, hay que hablar de ideas... ¿Si usted lo único que quiere aquí es subir, y hablar y desprestigiar al Presidente? ¡Pues mire usted! Yo no voy a intentar desprestigiarle a usted. Siga usted así, que al Partido Popular nos va muy bien. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente. Señor González de Legarra tiene la palabra para la réplica.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, Presidente. Señor Presidente, ¡fuegos artificiales! Fuegos artificiales es lo que ha hecho usted, para no decir nada. ¡Usted sí que no ha dicho nada! ¡Nada de nada!

No he hablado de La Rioja, Señorías, no he hablado de nada. Yo he salido a esta tribuna, he empleado veintinueve minutos que generosamente me ha concedido el Presidente, nueve minutos más de los que me correspondían, lo reconozco, y

no he dicho nada. ¡Claro! No he hablado ni de sanidad, ni de economía, ni de la agricultura, no he dicho nada de nada. ¡Claro! Usted tuvo ayer dos horas y media, y no tuvo más... Pues porque... ¡No sé! Se le acabarían las pilas. Pero podía haber tenido muchas más, podía haber tenido lo que quisiera, para hablar de lo que quisiera. Y usted empleó su tiempo, en hablar de las cosas que le parecían importantes.

Yo hoy he dispuesto de veintinueve minutos para contestar a su discurso de dos horas y media de ayer, para responder a su discurso de dos horas y media, y lo he hecho señor Presidente, centrándome en aquellas cuestiones que me parecen en estos momentos más fundamentales para La Rioja. La Rioja está a punto de iniciar un momento, un momento, en su proceso autonómico, importante, clave para el futuro de nuestra región; un momento que también es importante y es clave para el futuro de España, y me parece que eso es muy importante señor Presidente, ¡muy importante! Y es donde he centrado mi intervención. Porque como he dicho estoy seguro que a lo largo del año vamos a tener muchas oportunidades para hablar directamente con el señor Soto -si aguanta los cuatro años en el Gobierno-, o con el señor Bretón, o con quien sea. Hablaremos de la sanidad, hablaremos de la agricultura, y hablaremos de lo que sea. Durante todo el año como lo hacemos señor Presidente, como lo hacemos. Que el Partido Riojano, a pesar de que somos dos Diputados, creo que cundimos más que todos los que se sientan detrás de sus escaños, que cundimos bastante más señor Presidente. O sea, que a trabajadores tampoco creo que nos vaya usted a ganar.

Yo no he rechazado señor Presidente la constitución de una comisión social, ni mucho menos he dicho, que "¡vengan a mí! Venid a mí, que yo os voy a recoger y os voy a enseñar lo que hay que hacer con el Estatuto". Oiga, yo no soy tan pretencioso, yo no soy tan pretencioso. ¡Usted sabrá! ¡En ningún momento he dicho eso! ¡En ningún momento he dicho eso señor Presidente! Lo que he dicho y reafirmo es, que, si creemos en el Estatuto de Autonomía, si creemos en la capacidad de autogobierno de esta Comunidad Autóno-

ma, tenemos que creer en primer lugar en este Parlamento. Y en este Parlamento ni usted, ni su Gobierno, ni su Grupo Parlamentario creen en estos momentos, porque lo están ninguneando permanentemente. Y ésa, la propuesta que usted hizo ayer, es una evidencia clara de ese ninguneo al Parlamento. Existe una Comisión parlamentaria de Desarrollo Estatutario, ¡pongámonos a trabajar! ¿O es que tiene usted miedo de que no tengan capacidad de trabajar y de hacer un trabajo adecuado en el Desarrollo Estatutario? ¿No será ése su miedo señor Presidente? ¿No será usted que no se fía de su propio Grupo Parlamentario? ¡Igual es ése el problema! Que hay muchas incapacidades señor Presidente, muchas incapacidades.

Y desde luego permítame -igual me he alterado, perdón-, yo tampoco le hubiera besado a usted ¿eh? ¡No se preocupe! No se preocupe, que en ningún momento se me ha pasado por la cabeza semejante descortesía; porque además me parecería una falta de respeto para con la figura institucional del Presidente, y le insisto que se lo digo, señor Presidente, con total sinceridad.

No he pretendido desde luego en ningún momento ni faltarle al respeto, ni a usted, ni por supuesto tampoco al Grupo Socialista, ni a ninguno de los Diputados. He pretendido transmitir las sensaciones que en estos momentos tenemos, y, señor Presidente, en estos momentos nosotros percibimos, le insisto, le vuelvo a decir, que en La Rioja hay miedo, ¡hay miedo! Y ese miedo viene provocado, por su afán de controlar absolutamente todo en esta Comunidad Autónoma. ¡Absolutamente todo! ¡Todo! Y hay mucha gente, que permanentemente está contando las cosas que pasan. Y eso no es bueno señor Presidente, no es bueno para el Gobierno, ni es bueno para La Rioja. No es bueno en absoluto.

De la política económica dice, que no le he hablado de la política económica. Pues cómo voy a hablar de la política económica, si lo que dijo usted ayer de política económica fue una absoluta aberración señor Presidente, ¡una aberración! Dijo y reconoció que el escenario político internacional estaba cambiando, había cambiado; que el aumento del precio del crudo, la fluctuación de las divi-

sas, la situación en la que estamos económicamente en la zona euro, puede provocar que seamos menos competitivos. ¿Y cuál va a ser la reacción del Gobierno? ¡Ninguna! ¡Ninguna! ¡Pies quietos! "No vamos a hacer nada -dijo usted ayer-, La Rioja siempre ha resistido bien las crisis, ¿por qué ahora va a ser distinto?" Eso es lo que dijo usted ayer. Me recordó usted a lo del "batu-rricu" ese que está en mitad de la vía: "Chuf-la, chuf-la, como no te apartes tú." Ésa es su actitud frente a la economía. Pueden venir mal dadas, puede venir el tren por donde quiera. "Aquí estoy, en mitad de la vía, si quiere que me lleve por delante. Como nunca ha pasado, pues no pasará."

Yo creo señor Presidente, que es que eso indica una falta de ideas absolutamente escandalosa. El problema no es que no quieran hacer nada, el problema es que no saben qué hacer. ¿Cuál es el modelo de desarrollo económico regional, señor Presidente, que usted tiene una vez agotados los fondos comunitarios y teniendo realmente que elegir, que elegir ya, entre qué es lo que queremos sobre el futuro de esta región? ¿Cuál es ese modelo? ¿La organización del sistema sanitario regional? Pues, señor Presidente, yo creo que tenemos un gravísimo problema que se les ha escapado de las manos y no quieren reconocer, y es un gravísimo problema que se les ha escapado de las manos también por lo mismo. Estridencias, fuegos ratificales, eso es lo que predomina en su Gobierno. Supeditamos todo el sistema sanitario riojano a la necesidad de inaugurar un hospital determinado en un momento determinado antes de las próximas elecciones autonómicas. Ésa es su estrategia en materia sanitaria. Supeditamos todo el sistema sanitario riojano a la ambición de inaugurar un hospital. ¡Me parece perfecto que tengan esa ambición! Pero no podemos condicionar toda la evolución del sistema sanitario a esa situación. ¡No podemos, señor Presidente! Es difícil explicar cómo puede ser tan profundo el desconocimiento previo, el desconocimiento previo en una materia tan importante para los ciudadanos y para la región, como es la asistencia sanitaria.

Me dirá usted que no le digo más cosas y que no hablo de más temas. No tengo muchas oportu-

nidades de hablar de más temas y de más cosas. Pero aun así no quiero dejar tampoco de referirme señor Presidente, a que en materia sanitaria yo creo que está usted jugando con fuego y está jugando con la íntima necesidad de las personas a sentirse protegidas ante la adversidad cuando las cosas vienen mal dadas y en este momento están viniendo mal dadas. Lo mismo que en los Servicios Sociales, la descoordinación que existe en estos momentos señor Presidente entre todos los departamentos e historietas que se están ustedes montando, Consejería de Salud, Consejería de Servicios Sociales -que no se sabe todavía ni para qué sirve-, Servicio Riojano de Salud, etc., etc. ¡Si eso está provocando una absoluta descoordinación! Y los Servicios Sociales en esta Comunidad Autónoma señor Presidente carecen además también de la cualidad que debe ser a mi juicio fundamental y que debe darse en una materia tan delicada como es la atención a las personas que necesitan esos servicios, que es precisamente la sensibilidad. Eso es de lo que más carecen en estos momentos los Servicios Sociales de nuestra región.

Yo creo señor Presidente que hoy era necesario, era importante, y usted lo marcó ayer, hablar de desarrollo autonómico, hablar de reforma estatutaria, hablar de la reforma constitucional también. ¡Y es lo que he hecho, es lo que he tratado de hacer en mi intervención! Me preocupa, y por eso he hecho especial hincapié en esta ocasión, la situación de su Gobierno, y se lo digo con toda sinceridad señor Presidente. No estoy haciendo juegos de artificio, ni me estoy inventando cosas que no estén en la calle y que no se sepan. Se ve que su Gobierno se está agotando. Se ve que no hay cohesión. La rivalidad entre algunos de sus Consejeros -y no incluyo a todos-, la rivalidad entre algunos de sus Consejeros, está empezando a generar problemas en la gestión diaria de los asuntos más importantes de esta Comunidad Autónoma. Y usted tiene la obligación de poner orden en esa situación. No aspiro -y se lo he dicho señor Presidente-... En ningún momento le he pedido que dimita, en ningún momento le he pedido que dimita y que abandone su puesto. Al contra-

rio, lo que le he pedido es que trabaje, que trabaje señor Presidente, que trabaje con el mismo ahínco y con la misma ilusión con que lo ha hecho en otras ocasiones. ¡Pero es que está usted flojo, señor Presidente, está usted bajo y se lo tengo que decir! Trabaje y haga trabajar a todos los demás. -Ya me voy señor Cuevas, no se preocupe-. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Para réplica tiene la palabra el señor Presidente.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señorías. Señor Portavoz del Grupo Mixto, la verdad es que su última intervención nos ha hecho pasar -o por lo menos a mí- vergüenza ajena. Si tiene oportunidad, pida el vídeo, a ver si reconoce la cara de su compañero cuando usted estaba hablando. Era toda una lección de lo que estaba pensando ¿no?

Me da la impresión que usted se ha dado cuenta que en esta segunda intervención, que algo tenía que decir, porque en la primera no había dicho nada, y ha estado un poco volando diciendo: "Esto está mal", ¡pero no dice por qué, no argumenta absolutamente nada! Y créame, tiene el problema de que entiende que si a la minoría no se le da la razón, entonces ya no hay argumentos, ni hay valorización de nada. ¡Y usted está equivocado! Aquí se discute, y luego las mayorías en el Parlamento ¡deciden! ¡Si lo ha oído usted en este Parlamento a algún Portavoz del Grupo Socialista! ¿Cuándo las minorías mandan sobre las mayorías? Y le guste o no le guste, usted que lleva muchos años en esta casa, así funciona el sistema democrático y así funciona este Parlamento, ¡esté este señor o esté el otro! ¿Que usted quiere meterse conmigo personalmente y con mis Consejeros? Me parece muy bien.

¡Mire! No ha habido Gobierno en esta Comunidad Autónoma, que haya tenido tanta estabilidad como éste. En más tiempo ¿eh?, en más tiempo. Repase usted los cinco años y medio que usted vivió con aquéllos. Lo que allí pasó Señoría, lo

que allí pasó, que por ahí está el ex Presidente. ¿Para qué le voy a contar? Y lo único que podía usted ver, es cómo dejó y cómo nos dejó la Comunidad Autónoma, que luego tendremos oportunidad de hablar, espero que el Portavoz del Grupo Socialista entre al debate, y podremos hablar con total naturalidad.

Usted hoy tenía miedo a entrar al debate. ¡Ése es el problema! Porque no tiene argumentos y utiliza la soberbia y de repente se le ha clavado una espina en el corazón y dice: "Por favor, la propuesta que usted hizo ayer con el tema del Estatuto." ¡Oiga! ¡Pero si aquello fue una simple sugerencia, una simple sugerencia y así se dijo Señoría! ¡Si fue una sugerencia de toma en consideración, y usted hoy lo eleva a nivel de categoría! ¡Hagan lo que quieran con ella, Señoría! Como si lo quiere hacer usted solo y presenta un Proyecto de Ley, una Proposición de Ley. ¡Haga lo que le dé la gana! Pero no se ponga así, porque le hayan pillado. Ése es el problema que usted tiene Señoría. Que le pillan con mucha facilidad, porque ha perdido ya muchos reflejos. Porque lleva -como le he dicho- mucho tiempo en política, el más viejo de todos los que vamos a hablar aquí, y desde luego el problema lo tiene usted en su casa. Y no se preocupe, que nosotros estamos felices y contentos. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente. Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra su Portavoz señor Martínez Aldama.

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: Señor Presidente, Señorías, buenas tardes. La verdad es que no sé si estaba en el Parlamento de La Rioja, o en el aeropuerto de Agoncillo. Porque ayer entre que usted estaba por Miami, por Hungría, por Brasil... Hoy González de Legarra también volando... Pues uno no sabe bien si estamos en el Parlamento de La Rioja o en el aeropuerto de Agoncillo.

Desde luego no sé quién es el más mayor o el que más tiempo lleva en política de los dos, si usted o usted señor González de Legarra; lo que es evidente es que yo soy el más joven de los tres, de eso no tengan ninguna duda. Y desde luego,

señor González de Legarra, le agradezco, le agradezco sus críticas hacia mi persona, porque eso es que usted tiene buen olfato político, empieza a verme como futuro Presidente del Gobierno de La Rioja. Muchas gracias. (Risas).

¡Miren Señorías! El Partido Popular está obsesionado con Maragall y con Cataluña, y esto créanme que me preocupa; me preocupa porque usted en lugar de hablar de su proyecto, que no lo ha explicado, sólo se dedica a controlar a Maragall y a hacer y proponer lo mismo que él. Y créame que me preocupa, porque como usted quiere hacer lo mismo que Maragall, pues no me extrañaría que en San Millán en lugar de un centro del castellano haga usted un centro del catalán; o que usted promocione el vino de El Penedés, en lugar del vino de La Rioja; o que cambie la butifarra por el chorizo de Baños; o que cambie nuestra Patrona la Virgen de Valvanera por la Virgen de Montserrat; o que usted en San Mateo baile la sardana, en lugar de la jota.

¡Mire, señor Sanz! Seamos serios y ya vale de un debate artificial, para generar polémica y confusión a los ciudadanos.

Nuestra propuesta Señorías en cuanto al modelo territorial del Estado es clara, y la han votado mayoritariamente los españoles el pasado 14 de marzo.

En cuanto a la Reforma de Estatutos ésta se hará bajo dos premisas: el consenso, para lo que tendrá siempre nuestro apoyo, y, en segundo lugar, el respeto escrupuloso al marco constitucional. Por cierto, yo sí que acepto su propuesta de crear una Comisión, que empiece a analizar una posible reforma estatutaria. Pero esto no es ninguna oferta suya de generosidad, ni ningún cambio en su talante antialogante, simplemente es que usted sabe, que para cambiar nuestro Estatuto le hace falta sin duda el voto y el apoyo del Partido Socialista.

Y en cuanto a la Constitución la reforma que planteamos es clara y sólo afecta a cuatro aspectos concretos, que seguro que usted está de acuerdo conmigo.

¿A usted le parece mal que en la Constitución Española se haga una mención expresa a la Cons-

titución Europea? A mí no.

¿A usted le parece mal que se recoja el nombre de La Rioja en la Constitución Española? A mí no.

¿A usted le parece mal que una mujer pueda ser en el futuro la Reina de España, la Jefa del Estado? A mí no.

¿Y a usted le parece mal que se reforme el Senado? A mí tampoco. Y tampoco a usted por cierto, porque lo dijo aquí en el Debate de Investidura.

Éstas son el límite de nuestras reformas y, por supuesto, garantizando la unidad de España, el respeto a su pluralidad y la igualdad de derechos de todos los españoles. Éstas son propuestas firmadas por Zapatero, por Ibarra, por Maragall y por mí mismo señor Sanz en el documento de Santillana, por todos nosotros. Pero me gustaría conocer cuáles son las suyas, porque nunca las dice. Es usted el Presidente mudo. ¡Mire! Ha hablado Fraga. Ha hablado Camps. Ha hablado Jaime Matas. Y usted el único que no dice qué es lo que está planteando, cuál es su reforma, cuál es su modelo de reforma señor Sanz. Porque lo único que conocemos de usted es una obviedad, que va a defender los intereses de La Rioja y que no va a permitir que La Rioja sea menos que nadie, faltaría más que dijera otra cosa. Ésa es su obligación y desde luego que nosotros se la vamos a exigir. Y ya le vale de victimismos, de lloros infantiles y de asustar a la ciudadanía, Señoría.

Con Zapatero y con el PSOE en el Gobierno, ni se rompe España, ni ninguna Comunidad Autónoma saldrá perjudicada con las reformas que se puedan plantear. Ése es nuestro compromiso. Se lo dije yo, se lo dijo Jordi Sevilla en su Palacio de Gobierno y se lo dijo Zapatero a usted directamente en La Moncloa. Y deje de jugar con algo tan serio y de asustar a los ciudadanos, que no perciben ningún temor porque saben que los socialistas no vamos a romper España, sino que la vamos a modernizar y la vamos a hacer avanzar socialmente como estamos haciendo. Y ahí está en poco tiempo el incremento en las becas, el incremento del salario mínimo interprofesional o el incremento de las pensiones previsto para el año

que viene como no hacía desde hace diez años.

¿Esto es romper España señor Sanz, o preocuparse de los españoles? Me gustaría que me respondiera.

Y una de las cuestiones más claras Señorías que se han producido una vez que el Partido Popular ha perdido las elecciones, es que la tensión y el enfrentamiento territorial ha disminuido enormemente en nuestro país. España se siente aliviada sin el Partido Popular y la España autonómica de estos meses tiene mucha mejor salud que con el Partido Popular. Basta decirle que Zapatero en pocos meses ha hecho más que Aznar en muchos años. Ha ido al Senado. Ha recibido a todos los Presidentes Autonómicos, incluido usted que tiene diferente color político, como tiene que ser por cierto. Se ha entrevistado dos veces con su Secretario General, el señor Rajoy, en seis meses y está recibiendo a todos los líderes políticos de nuestro país. Ustedes están todo el día diciendo: "Pobre España con el PSOE." Pero permítame que le diga: Para pobre España la suya, la del Partido Popular, la de Aznar, a la que embarcaron en una guerra que sus gentes no querían, a la que intentaron manipular tras el 11-M, pero que no se dejó manipular; o la que no acertó a enterrar con dignidad y con decoro a sus soldados muertos en acto de servicio, incluidos soldados riojanos Señoría. Por eso hoy la peor noticia para España es la vuelta de Aznar a la Dirección Nacional del Partido Popular. Se acabó su viaje al centro, y de nuevo ustedes pondrán rumbo a la derecha más reaccionaria.

Señorías, el pasado 14 de marzo los socialistas ganábamos las elecciones en España, y Rodríguez Zapatero era investido Presidente de nuestro país. Con el nuevo Gobierno socialista hemos ganado en muchas cosas evidentemente, pero sobre todo en una, en conocer la verdad sobre asuntos de capital importancia para La Rioja. La victoria del PSOE produjo en usted señor Sanz un milagro parecido al de San Pablo, que supongo que conoce. Ya sabe que San Pablo, entonces se llamaba Saulo, iba camino de Damasco matando cristianos, se le aparece Dios, se convierte, y de repente es su máximo defensor. Pues aquí igual. Usted ha

pasado de rechazar sistemáticamente cualquier propuesta del Partido Socialista a abrazarlas todas y encima exigirle a Zapatero que las haga urgentemente.

¡Mire! Le voy a poner tres ejemplos clarísimos de su falta de criterio y de la falta de proyecto y de lección política, que sufre con usted La Rioja.

En primer lugar la Autopista A-68. El PSOE siempre hemos defendido que la Autopista sea gratis, como eje vertebrador de La Rioja. Es una cuestión de justicia, porque todas las ciudades de nuestro entorno están comunicadas por autovía excepto Soria. Pero sobre todo es una cuestión de seguridad, porque decenas de riojanos pierden la vida cada año en la N-232.

¡Bueno! Cuando lo propusimos nosotros usted dijo que era malo, que esto suponía desvertebrar la región, que La Rioja iba a ser un territorio de paso. Y dijo que no, que su apuesta era duplicar la N-232.

Pues bien. Después de diez años en el Gobierno señor Sanz, no ha hecho ni una cosa ni la otra, y ahí tenemos un problema con la seguridad en esta carretera. ¡Bueno! ¡Sí que hizo algo! Usted y su Gobierno fueron los responsables de que tengamos que pagar el peaje durante quince años más. Hay que pagar hasta el año 2026. Y si usted no hubiera hecho nada, por lo menos en el año 2011 se hubiera quedado libre. En seis años estaba libre de peaje. Pero usted y su Gobierno la incrementaron quince años más.

Señor Sanz, hace tan sólo unos meses usted votó en contra en este Parlamento de dejar la autopista libre. Y votó en contra porque gobernaba Aznar y usted no quería dar la cara. Y ahora, sin ningún rubor, como gobierna Zapatero, se lo exige la misma noche electoral. ¿Pero esto no era tan malo para La Rioja, señor Presidente? ¿Cómo un Presidente puede pedir algo malo para sus ciudadanos?

El segundo ejemplo es el Hospital San Pedro. Nosotros siempre hemos pedido que este Hospital lo financiara el Gobierno de Madrid, porque no queremos -como usted muy bien dice siempre- ser menos que nadie. ¡Y había un agravio! Porque

Aznar y el Partido Popular habían pagado Valdecilla y no habían pagado el Hospital San Pedro. Habían destinado más de 20.000 millones de pesetas a pagar Valdecilla su Gobierno, el de Aznar, y cero al Hospital San Pedro.

¡Bueno! Esa siempre ha sido mi postura y la postura de mi Grupo político, ¡y usted siempre votó en contra de este Parlamento! ¿Y sabe qué argumento empleaba? Como somos la Comunidad mejor financiada del Estado en materia sanitaria, mi compromiso es que se va a pagar del fondo que ya hemos recibido de las transferencias. ¡Bueno! Y ahora que ya no está Aznar, cambia de criterio; va su Consejero a Madrid, y también usted le exige a Zapatero que pague el Hospital San Pedro. ¡Qué cinismo, señor Sanz! ¿Acaso no agravio Aznar a esta Comunidad pagando Valdecilla y ante esto usted se calló como un muerto?

Y el tercer ejemplo son las compensaciones fiscales. Nosotros siempre hemos pedido compensaciones fiscales anualmente, para que el Estado compense a La Rioja en función del artículo 46 -que por cierto se introdujo a propuesta socialista-, porque hay un agravio con el efecto frontera del régimen fiscal y foral del País Vasco y de Navarra. Nosotros siempre hemos defendido una compensación anual. Además la Justicia avalaba nuestras tesis. Usted dijo que con la aportación que hacía el Estado para pagar Riojaforum (21 millones de euros) estaba solventado el problema y no había que reclamar absolutamente nada más. Incluso votó en contra en el Parlamento regional y en el Parlamento nacional, de que hubiera compensaciones por este aspecto. Y ahora que ya no está Aznar, va usted a Zapatero y le exige: "Tiene que darme diecisiete millones y medio de euros por las compensaciones fiscales del efecto frontera." ¡Qué falta de criterio, señor Sanz!

Y, por cierto. El artículo 46 le quiero recordar que está en vigor desde el año 1999. Es decir, que su Gobierno central, el del Partido Popular, elaboró los Presupuestos del 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004, con este artículo en vigor. Y yo le hago la siguiente observación. Si usted le exige a Zapatero este año diecisiete millones y medio, si su Gobierno pudo poner cada año, cinco ejercicios, esta

cantidad, su Gobierno pudo y tenía que haber puesto con este criterio ochenta y cinco millones y medio de euros. Si a este dinero le restamos lo que sí que nos dieron para el Riojaforum, veintiún millones de euros, nos quedan sesenta y cuatro millones y medio de euros, once mil millones de pesetas que usted ha sido incapaz de reclamar con este mismo criterio que hoy se lo exige a Zapatero.

Señor Sanz, ha quedado clara su incoherencia política. Nosotros le pedíamos a Aznar autopista gratis, financiación del Hospital San Pedro y las compensaciones fiscales para el régimen fiscal y foral de Navarra. Y le pedimos a Zapatero exactamente lo mismo, porque somos coherentes en nuestros planteamientos, y la coherencia es algo valorado por la ciudadanía. Por eso le anuncio que al final de este Debate presentaré tres propuestas de resolución sobre estos tres asuntos, de las que espero su apoyo incondicional. Pero que quede claro. Usted nunca ha defendido a La Rioja por encima de los intereses de su Partido, nunca ni en nada. Y un Presidente, y yo aspiro a serlo en el año 2007, no se debe a su Partido Señorías, sino a su tierra y a sus gentes.

Las buenas relaciones con el Gobierno de la nación son fundamentales para nuestro futuro. Y por lo que vamos conociendo, mal, muy mal empiezan esas relaciones. Primero usted insultó a Zapatero y a once millones de españoles, porque dijo literalmente que "habían ganado las elecciones los terroristas". ¡Qué barbaridad, señor Sanz!

Después ha iniciado una táctica permanente de confrontación con el Gobierno de España. Su Consejero de Educación se erige en el ariete contra el Gobierno central, planteando un recurso contra la derogación del Decreto de aplicación de la LOCE, que, por cierto, lo han perdido.

Su Consejero de Sanidad planta un día a la Ministra, otro día llega aquí a La Rioja y la insulta. ¡Claro! Que en privado le dijo usted que viniera a La Rioja que había buen pimiento y un buen aceite. Eso se lo dijo en privado, ¿porque no le pidió nada más, señor Soto?

Señor Sanz, ha iniciado usted una táctica de confrontaciones, que es suicida para los intereses

de La Rioja. Se ha convertido usted en un verdadero peligro para buscar la confrontación y no la colaboración, y los riojanos sabemos muy bien que se gana más con miel que con hiel. Y yo quiero decirle con claridad, que se deje de llorar y de victimismos todos los días porque Zapatero para nada ha maltratado a La Rioja, entre otras cosas porque todavía el nuevo Gobierno de España no ha hecho ni un solo presupuesto. Quien ha maltratado a La Rioja Señorías ha sido Aznar y Pedro Sanz, y ambos, que han compartido ocho años de Gobierno, son los únicos responsables de estos agravios. Aznar por olvidarse de nosotros, y usted por la sumisión permanente y sus silencios. Aznar pagó Valdecilla, no pagó San Pedro, y usted calló. Aznar amplió la concesión de la autopista quince años, a otros les hizo autovías gratis, y usted le aplaudió. Aznar no hizo en La Rioja ni una sola obra hidráulica, y usted no dijo ni pío. Aznar no puso ni una traviesa del AVE en La Rioja, y usted se calló. Aznar no incluyó la línea de Alta Velocidad entre Logroño y Miranda y usted se calló. Y Aznar compensó mínimamente por el efecto frontera a La Rioja, y usted lo vendió como lo máximo.

Señor Sanz, por el bien de La Rioja y de los riojanos rectifique su estrategia, y busque la colaboración entre La Rioja y Madrid. Pero le conocemos señor Sanz, y mucho me temo que no lo hará. ¿Sabe por qué? Porque tiene que buscar una coartada, un enemigo aunque sea artificial para esconder todos sus fallos de gestión, para tapar sus vergüenzas señor Sanz.

Pero hoy aquí como es mi obligación y como esperan miles de riojanos se las voy a airear, le voy a contar las verdades del barquero. Le voy a hacer aterrizar de sus viajes por Brasil, por Estados Unidos y por Hungría. Le voy a hacer bajarse del Audi, señor Sanz, para que tome nota y debata conmigo aspectos concretos y cruciales de nuestra realidad. Hay un serio problema con la sanidad riojana Señorías. Señor Sanz, no lo digo yo, lo dice un informe de la Caixa, que dice que La Rioja tiene una puntuación de cuatro; es decir, suspenso, por debajo de la media nacional, cuando los vecinos del entorno, País Vasco o Navarra es-

tán en diez.

La Rioja está inmersa en una profunda crisis sanitaria y sólo hay un responsable, que es usted. Porque su intención no es hacer de la sanidad riojana un servicio público de calidad para todos los ciudadanos. Su intención clara y evidente es convertir nuestra sanidad en un negocio puro y duro, repartiendo el gasto sanitario entre empresas privadas con ánimo de lucro.

Decía usted en esta Cámara durante el Discurso de Investidura, que la sanidad iba a ser un objetivo básico en su acción de gobierno. Pues menos mal señor Sanz, menos mal, porque esto es un auténtico desastre. Desastre porque ya han empezado las privatizaciones. Se adjudicó el Servicio de Radiología a la firma ERESA sin ninguna necesidad, porque funcionaba bien y más barato como ya demostramos en este Parlamento.

Hicieron ustedes una adjudicación a dedo, escandalosa, como también denunciarnos aquí. Y por si fuera poco hoy conocemos que esos aparatos, los de esa firma, son de segunda mano. Sí, señor Sanz. Esa tecnología punta que decía usted que iba a traer a La Rioja son aparatos de segunda mano, los desguaces que no han querido en la Comunidad valenciana.

Es un desastre, porque tenemos carencias graves que afectan a los ciudadanos. Han faltado en Calahorra anestesistas y, por cierto, también en Logroño, porque el propio Jefe de Servicio hizo una denuncia al Juez de guardia, porque faltaban anestesistas en el turno de mañana. Faltan pediatras. Faltan sobre todo ginecólogos Señorías, para garantizar las revisiones a las que tienen derecho, las mujeres riojanas.

¡Oiga! Si éramos la Comunidad Autónoma mejor financiada del país, la que tenía más gasto "per cápita", ¿me puede explicar por qué tenemos estas carencias? ¿Por qué faltan ginecólogos y pediatras? Y es un desastre porque la gestión diaria es un cúmulo de despropósitos uno tras otro. Usted se negó como Presidente de La Rioja a recibir a los representantes y defensores de la sanidad pública, que querían entregarle miles de firmas contra sus planes sanitarios. Como siempre cuando hay un problema, que además ha creado

usted, se esconde y no da la cara. Usted obligó a los médicos a cumplir jornada normal en horario de guardia, lo que le motivó la denuncia de cuarenta y nueve médicos. Los dos médicos impulsores de la atención al SIDA en La Rioja dejaron el proyecto por no compartir los planes de su Gobierno, y los afectados por esta enfermedad se sienten completamente abandonados. El Colegio de Arquitectos recurrió el concurso de la Fundación Rioja Salud para el proyecto CIDIR, el Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación de La Rioja, porque según ellos el concurso estaba amañado.

Usted sólo tiene dos obsesiones, señor Sanz, en su proyecto sanitario: Privatizar e impulsar las fundaciones sanitarias. Privatizar, para repartir el dinero público entre sus empresas afines y amigas. E impulsar las Fundaciones sanitarias, para que no haya control parlamentario del gasto. Son miles los millones que usted gasta a su antojo a través de las Fundaciones Rioja Salud y la Fundación Hospital de Calahorra. Y también evidentemente impulsa las Fundaciones para colocar como siempre a sus amigos, afiliados y simpatizantes. Hoy es público que en la unidad de calidad de la Fundación Rioja Salud usted ha colocado a la Alcaldesa de Galilea, del Partido Popular, del pueblo del señor Soto, y a la magnífica deportista y Concejala de Logroño Irene Ruiz, que me imagino que es buena deportista, pero que en sanidad más bien conoce poco.

Con las Fundaciones ustedes sólo buscan el beneficio económico, pero los socialistas no queremos beneficios económicos para unos pocos, sino servicios públicos de calidad para todos. La inmensa mayoría de ciudadanos sólo tienen una aspiración cuando caen enfermos Señorías, y es recuperar su salud cuanto antes, y por eso la Administración no puede escatimar recursos. Y no diga que al pueblo no le importa la forma de gestión si la atención es buena, porque con sus actuaciones defiende oscuros intereses a costa de algo tan fundamental como es la salud de los riojanos. Y, por cierto, usted pedía ayer perdón a los ciudadanos por las molestias de las obras. ¡Claro que se lo van a dar! ¡Seguro que sí! La gente de La Rioja

es muy generosa. Pero lo que no le van a perdonar, se lo aseguro, es que desmantele y privatice un servicio tan importante, y que juegue con su salud. Por eso ante este desastre, ante este caos, usted está obligado a rectificar y reaccionar. Se lo han pedido los sindicatos sanitarios, que de forma unánime le hicieron una huelga general. Se lo pide el Colegio de Médicos, que cuando usted acusó a Pilar Criado y este colectivo le defendió, acababa en su comunicado diciendo: "Los ciudadanos de La Rioja se merecen algo mejor." Se lo piden los usuarios, que sufren a diario el mal funcionamiento de la sanidad. Y se lo pido yo como jefe de la oposición, y se lo presentaré como propuestas de resolución y como alternativas, que espero que usted apoye. Basta de privatizaciones. Basta de carencias impropias del siglo XXI. Basta de Fundaciones, que cuando gobernemos en el 2007 las vamos a eliminar. Y basta de insultos a los profesionales.

¿Cómo puede decir usted a los médicos que trabajan mal por la mañana, para trabajar por la tarde y cobrar peonadas? ¿Cómo se puede decir eso, su Gobierno? ¿Cómo todo un Presidente de Gobierno puede calumniar impunemente a la Doctora Criado cuando toda la gente conoce el compromiso social de esta mujer? Menos mal que los riojanos los conocen a ambos. Rectifique con urgencia, señor Sanz, por el bien de la salud de todos nuestros ciudadanos.

Y aclárese y aclárenos una serie de cuestiones que nunca ha explicado, y que hoy tiene que dejar claras. ¿Por qué reclama ahora 21.000 millones de pesetas al nuevo Gobierno de España en materia sanitaria? ¿Por qué hasta marzo que gobernaba Aznar presumía que éramos la Comunidad Autónoma mejor financiada del país y ahora pide ese dinero? Si en marzo sobraba dinero y ahora faltan 21.000 millones, ¿dónde está el dinero? ¿Quién se lo ha llevado? ¿O quién no lo ha puesto? ¿O quién no lo ha puesto? ¿O quién ha estado mintiendo sistemáticamente a los riojanos para no reconocer y asumir de una vez por todas que negoció mal las transferencias sanitarias? Espero la respuesta a estas preguntas señor Sanz.

Señorías, todo el mundo sabe que en vivienda

su nota vuelve a ser un cero, que la política de vivienda es uno de los grandes fracasos de la política del Partido Popular, y ustedes han creado un enorme problema para miles de jóvenes y familias riojanas con pocos recursos.

Los datos son claros, y todo viene porque ustedes conciben la vivienda como una mercancía y no como un derecho, tal y como está recogido en la Constitución.

Desde que gobiernan ustedes los precios de la vivienda en La Rioja, han crecido mucho más que los salarios. Un informe reciente de Comisiones Obreras -que también conocerá supongo- denuncia que el precio de la vivienda en La Rioja ha crecido treinta y cinco veces más, que los salarios del período 95-2004 durante su Gobierno señor Sanz. Y usted como si nada, como si no hubiera ningún problema. Desde que gobiernan ustedes el porcentaje de ingresos que dedican los riojanos a comprar una vivienda supera el 50%, y antes apenas superaba el 30%.

Su teoría ha fracasado de forma estrepitosa, porque su teoría es la siguiente: Si el mercado construye muchas viviendas y se califica mucho suelo para construir viviendas, el precio bajará; es decir, ley de oferta y demanda. Pero su teoría como digo ha fracasado, porque nunca se ha construido tanto como ahora, nunca hubo tanto suelo calificado como ahora, y sin embargo jamás las viviendas estuvieron tan caras como ahora.

Desde luego que en el campo de las infraestructuras ustedes tampoco aprueban. Han hecho más bien poco. ¡Bueno! Han hecho mucha propaganda y mucha publicidad, pero pocas cosas en concreto.

En carretera somos la Comunidad Autónoma del país con menos kilómetros de autovía o autopista gratis para sus ciudadanos. Veinticinco kilómetros de autovía, y los diez del tramo Agoncillo-Logroño de la autopista. Treinta y cinco gratuitos, frente a ciento cuarenta y cuatro de peaje. Durante sus años de gobierno mucho ruido y pocas nueces. No han desdoblado ni un kilómetro de la N-232, ésa que era su plan estrella, y sólo cinco kilómetros de la variante de Navarrete en la N-120. Y por si fuera poco un informe reciente de

la AEC -que también conocerá supongo- (la Asociación Española de las Carreteras) dice, que los firmes de las carreteras nacionales y autonómicas de la Rioja entre los peores. ¡Como siempre señor Sanz!

La única noticia positiva en este campo la ha dado el nuevo Gobierno de España, que ya ha anunciado que va a empezar en breve la duplicación de la N-120 entre el tramo Navarrete-Nájera.

Y algo parecido... (Murmullos). -¡Claro! Como hace usted, como hace usted, como hace usted, como hace usted-.

Y algo parecido le ocurre con el ferrocarril. Porque fijese que usted ha anunciado veces, y veces, y veces, que llegaba el AVE a Logroño. Bueno, pues al día de hoy, en el tramo Zaragoza-Logroño, ¡ni una sola traviesa!

Y por cierto, señor Sanz, ¿me puede decir usted cuántos viajes se han hecho desde la estación de mercancías de El Sequero que usted inauguró hace tres años? ¿Me puede decir? Se los cuento con los dedos de la mano, y me sobran dedos.

Desde luego que otra vez -aunque les moleste Señorías- las mejores noticias vienen del Gobierno de España, que superando su planteamiento miope y corto de miras ha decidido unir el Cantábrico con el Mediterráneo pasando por La Rioja y por Logroño, cosa que el proyecto de Cascos no preveía porque estábamos en alta velocidad en el tramo entre Logroño y Miranda. Y por mucho que me diga que usted firmó un acuerdo con Castilla y León -que sí que lo firmó-, Cascos no introdujo esta parte tan importante de la vía en su programación.

Y desde luego también será una realidad con el nuevo Gobierno de España el soterramiento de Logroño, aunque les duela, y la variante ferroviaria de Rincón de Soto, aunque les duela.

Y desde luego fracaso estrepitoso en infraestructuras hidráulicas. En diez años de Gobierno usted ha sido incapaz de hacer ni una sola presa hidráulica, sólo la presa de Yalde, que lo reconozco, pero pagándola con fondos riojanos señor Sanz.

De nuevo la mejor noticia viene del Gobierno de España, que por fin ha dicho que comenzará la presa de Enciso, o así lo anunció usted con el Presidente de la Confederación Hidrográfica. Por lo tanto tengo que entender, que, aunque le duela, será verdad. Después de diez años en blanco los de su gestión, con los socialistas comenzará a ser realidad la presa de Enciso, instrumento imprescindible para garantizar el desarrollo económico de una buena parte de La Rioja.

Por fin, Señorías, encuentro un aspecto en el que somos pioneros en algo, en el que no estamos a la cola, sino a la cabeza, y es en hacer pagar a los Ayuntamientos la inversión en colegios que tienen que realizarse en La Rioja. Fíjense que diferencia Señoría, con el PSOE en catorce años gobernando se hicieron en La Rioja cuarenta y ocho colegios nuevos, tres colegios y medio, por año de media; con ustedes cinco, en cinco años y medio, ¡no llega ni a uno! Pero la gran diferencia estriba en que con el Gobierno socialista el cien por cien de la construcción la pagaba el Gobierno, y con su Gobierno ustedes exigen un porcentaje haciendo dejación de funciones a los Ayuntamientos. Por cierto, porcentaje variable y sin ningún criterio, porque lo mismo le piden a Autol el 28% -enhorabuena Valentín por el nuevo colegio-, pero a otros les pide el 50%. Curiosamente Ayuntamientos socialistas. ¡Que casualidad señor Sanz! Y ésta es la prueba evidente de que también, como siempre ha dicho el PSOE, usted negoció mal las transferencias educativas, porque si están bien dotadas, si hay dinero ¿por qué usted le pide a los Ayuntamientos?

Además, tristemente, lamentablemente diría yo, su Gobierno ha utilizado la educación como arma de confrontación política. Cuando el nuevo Gobierno de España paró el calendario de aplicación de la LOCE, como era su compromiso electoral, ustedes -como antes les decía- hicieron un recurso que perdieron, que perdieron.

Y además no quiero olvidar, que durante estos meses hemos conocido noticias preocupantes en el ámbito educativo.

No se han abordado, señor Presidente, los problemas de atención a la diversidad. En Logro-

ño hay más de 1.200 niños en Infantil y Primaria, que no han sido adecuadamente atendidos. ¡No se puede dejar en la estacada a 1.200 niños y niñas, que son 1.200 proyectos de futuro para esta tierra! ¿Para cuándo un plan integral de atención a la diversidad que no tenemos, que somos la única Comunidad que no tiene, aunque usted ayer reconocía que había un borrador? ¿Para cuándo este plan señor Sanz?

Se ha cerrado la Escuela de Conservería de Alfaro. Se ha dado carta blanca a los centros concertados para aumentar la ratio hasta veintisiete alumnos. Es decir, que se han cargado de un plumazo la reducción de la ratio que tanto costó conseguir para mejorar la calidad educativa.

Y desde luego fieles a su estilo no han dialogado con nadie, ni con sindicatos, ni con estudiantes, ni con las APA, ni con la oposición. Por eso el curso 2004-2005 supone un gran reto señor Sanz. El nuevo escenario político abre perspectivas de diálogo y de consenso y es necesario un gran pacto por la educación, y este Gobierno debe tener en cuenta que todos tenemos cosas importantes que decir y que aportar.

Recuerdo Señoría, que la promoción e impulso de las señas de identidad riojanas era uno de los seis ejes de acción de gobierno que usted nos avanzó en el debate de investidura. Pues aquí la nota es muy deficiente, porque no es que usted no haya impulsado nada, es que con su política está poniendo en riesgo, en serio riesgo, nuestras señas de identidad, y en concreto la lengua, las huellas y hasta el vino.

El caso de la lengua es un caso manifiesto de dejadez, de despreocupación y de lentitud, incluso de mentira señor Sanz. Reconozca que Cantabria nos ha ganado por la mano y ha hecho lo que usted no ha sabido capaz de hacer. Cantabria contó con su Universidad, para elaborar el proyecto de Comillas. ¿Cuenta usted con la Universidad de La Rioja señor Sanz? Porque quiero recordar a esta Cámara que cuando se elaboró el proyecto de Plan estratégico, se contemplaba que en la Universidad de La Rioja se suprimieran la Filología Hispánica. ¡Qué paradoja, suprimir la Filología Hispánica en la cuna del Castellano! Cantabria contó con su

Universidad. Cantabria cuantificó el proyecto, ¡109 millones de euros! ¿Y usted? Ni se sabe, porque no lo tiene. ¡Cantabria tiene un Plan de actuación en el plazo de tres años! ¿Y usted? No sabemos. Por Cantabria pasarán 320 alumnos diarios y 3.200 al año. ¿Y en San Millán cuántos investigadores tendremos? Sin respuesta. Pero es que además de ser ineficaces y lentos de reflejos, es que a usted no le importó ni mentir al propio Presidente del Gobierno de España. Cuando usted fue a ver a Zapatero y le entregó su "dossier" de peticiones, le decía que apoyara -y yo lo comparo- el centro de San Millán y le decía que tenía el proyecto redactado -página 4, final del párrafo-, y a las pocas semanas su Director General de Educación sale a reconocer que queda un año para hacer el proyecto. ¿En qué quedamos señor Sanz? ¿Está o no está el proyecto? ¿Está o no está el proyecto?

Pero es que también perdemos las huellas, y usted como si nada. Llevamos años pregonando que tenemos las mejores icnitas del mundo, incluso intentando que sean declaradas Patrimonio de la Humanidad, y usted ha anunciado muchas veces la construcción del Parque Temático de Enciso. Como de costumbre ha ido diez veces, se ha hecho las fotos, páginas de periódicos todas las que quiera y más, e incluso usted lo anunció aquí en el debate de investidura. Ayer curiosamente no dijo nada, y recientes informaciones indican que usted ha desistido de hacer este proyecto. Yo le pregunto, ¿es cierto o no señor Sanz? ¿Se va a hacer el Parque Temático de Enciso? ¡Sí o no!

Porque, como en el caso anterior, otros han sido mucho más rápidos que usted. Sí, Teruel, ése que no existe, con peores huellas que nosotros, ha encontrado en el Parque Temático Dinópolis la oportunidad de atraer a miles de turistas y de visitantes.

¡Qué lástima señor Sanz! Se nos han vuelto a adelantar y sólo hay un culpable, ¡y es usted y la dejadez de su Gobierno! Tendrá ahora que adaptar el lema de La Rioja, ése que acuñaron, "La Rioja te dejará huella", porque hemos dejado huella Señorías, pero en Teruel.

Y como sigamos así, con su política, con su

falta de liderazgo y de proyectos para relanzar nuestras señas de identidad, pronto perderemos hasta la referencia del vino. Dos grandes bodegas comercializadoras que se iban a implantar en La Rioja -que me imagino que también conoce-, ya no vendrán. Una iba a Fuenmayor, y otra, que iba a ir a Briones, se va a Laguardia. Es decir, que inversiones que podían haber llegado, no llegarán.

Fíjese, tanto que usted habla del vino, ha sido incapaz de aportar ni un solo euro para la fiesta de las Bodegas de Ábalos o los "Calaos" de Rodezno, donde el protagonista precisamente es el vino y además de promocionarlo también se le da vida a estos pueblos. ¡Ni un euro señor Sanz! ¿Por qué? ¿Porque son socialistas, o porque tienen mal vino? Pues explíquenoslo.

Y como usted ya no tiene ideas, Señorías, le voy a dar una importante, y espero de verdad señor Sanz que tome nota de ésta, y haga las gestiones pertinentes. ¡Mire! En el año 2006, Señorías, le corresponde a España organizar el Congreso de la O.I.V. (la Organización Internacional del Vino). Todavía el Ministerio de Agricultura del Gobierno de España no ha decidido en qué Comunidad se va a celebrar. Yo le rogaría que por favor mañana por la mañana, y si puede hoy mismo, hable con el Ministerio para que ese Congreso se celebre en La Rioja. Hay una Propuesta de resolución que espero que apruebe, y que apoye de forma entusiasta.

Señorías, Lengua, Huellas y Vino enlazan directamente con un sector, que también tiene una complicada situación. Decía usted en el debate de investidura, que "el turismo es el valor emergente por excelencia en La Rioja". Pues que mal lo están haciendo, y desde luego no será por falta de altos cargos en su Consejería; una Consejera, una Directora General, una Gerente de Sodetur... Mucha gente -como siempre-, pocas ideas novedosas, y el sector pasando dificultades como ellos mismos reconocían exactamente hace unas semanas.

Fíjense que los hoteles riojanos llevan un año perdiendo ocupación y que el tiempo de estancia media no remonta, está por debajo de las dos noches. La gente no se queda en La Rioja Señorías.

El turismo rural está en situación francamente

insostenible, y no lo digo yo, lo dice el Presidente de ASCARIOJA que -si no entiendo mal- es un Concejal de su Partido político.

En teoría el año 2004 tiene argumentos para que fuera un buen año desde el punto de vista turístico, y sin embargo no lo es. Tenemos un aeropuerto que permite la llegada de turistas para el turismo cultural y con alto poder adquisitivo. Hay un tren Altaria, que ha mejorado algo las condiciones de comunicación con Madrid. Es año Jacobo Señorías y por La Rioja pasa el Camino de Santiago. Se ha inaugurado Riojaforum y esto supone que haya diferentes eventos. Se ha inaugurado con inversión privada el Museo de la Cultura del Vino en Briones.

Bueno, pues con todas estas novedades...

SR. PRESIDENTE: Señor Martínez Aldama...

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: -Señoría, voy concluyendo-

SR. PRESIDENTE: ..., le ruego que concluya.

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: ..., y con todas estas novedades el sector se encuentra peor que en años anteriores. Evidentemente ¿por qué? Porque falta la promoción de La Rioja, porque la promoción que se hace no va dirigida a conseguir más visitantes, sino a promocionarle a usted y a su Gobierno. Usted está siempre pensando en la publicidad de usted mismo y no en la de la región.

Señorías... Y agradecería la generosidad del Presidente para que, ya que no hemos tenido debate el año pasado y hay quince meses de gestión, podamos contrastarlo. Yo creo que para una vez que debatimos... Se lo agradezco profundamente señor Presidente.

SR. PRESIDENTE: Señor Diputado, este Presidente ya está siendo demasiado generoso, le ruego que concluya.

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: Gracias, Presidente. Decía usted señor Sanz también ayer

de su discurso con motivo de su investidura, que la investigación, el desarrollo, la innovación, era un elemento clave para garantizar la competitividad de nuestra Comunidad Autónoma. Y es verdad, pero aquí obtienen un cero. Fíjese que gráfico tan elocuente. Datos Señorías:

Inversión de I + D por parte de las empresas: Media nacional, 0,56 PIB. La Rioja, 0,34.

Inversión en I + D por parte de la Administración pública: Media nacional, 0,47%. La Rioja, 0,23 -sólo superamos a Baleares-.

Inversiones en I + D en universidades: Media nacional, 0,30%. La Rioja, 0,16% -sólo superamos a Castilla La Mancha-.

Es decir, que La Rioja colista en I + D solo invierte la mitad de la media nacional.

Tenemos un problema, un serio problema, y es una obligación de su Gobierno hacer un esfuerzo en investigación y desarrollo. -Voy concluyendo señor Presidente-

Como todo estudiante, evidentemente, señor Sanz, no va a suspender todas las materias, porque todos tenemos alguna habilidad, hay dos materias que usted ha superado con nota. En una usted ha sacado sobresaliente "cum laude", y es en déficit democrático; porque sin duda usted es en esto un maestro, de esto seguro que hace usted una tesis doctoral.

El otro día le escuchaba en el discurso de Sagasta, en la inauguración del curso "Sagasta y el liberalismo", cómo usted glosaba la figura de este ilustre riojano. Decía que fue un magnífico periodista, un magnífico ingeniero, un gran político y hasta un cacique. Y pronto sospeché, que la única faceta que usted le había copiado a Sagasta era justamente esta última. Y le digo esto...

SR. PRESIDENTE: Señor Martínez Aldama, le ruego concluya.

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: ... -concluyo Presidente, en un minuto acabo mi intervención- porque este año hemos vivido situaciones lamentables. Mociones de censura en Ezcaray, Haro, pactos con tráfugas firmados por usted mismo en su despacho, violación del pacto anti-

transfuguismo para alcanzar la alcaldía de Haro a cualquier precio, insultos a Alcaldes. Y por supuesto -y con esto voy a ir concluyendo- creo, que en política es importante la coherencia. Si usted le exige a Zapatero igualdad para todos, y yo estoy de acuerdo con usted en que todos seamos iguales, aplíquese el cuento aquí en La Rioja. Si usted dice que Zapatero trate a todos los Presidentes y autonomías por igual, usted haga lo mismo con todos los Alcaldes y todos los Ayuntamientos, sean del color que sean. Y si usted en virtud de un pacto con un tráfuga invierte en Haro, pues haga lo mismo en Santo Domingo o en Alfaro, aunque tengan Alcalde socialista.

Señoría -y ahora concluyo de verdad señor Presidente-, en su toma de posesión en San Millán el año pasado usted citaba una frase del calagurriano Quintiliano, y la hacía suya. Decía Quintiliano y asentía usted en aquel discurso, que "el político tiene que hacer el bien, no sólo prometer". ¡Pues aplíquese el cuento señor Sanz! Porque la mentira, el engaño, la manipulación, la soberbia, la falta de democracia y la prepotencia que acabaron con el Partido Popular a nivel nacional, no tengo ninguna duda que acabarán con el Partido Popular de La Rioja -el más de derechas de toda España- y con usted, que se comporta no como un Presidente de todos, sino como un Presidente del Partido Popular. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez Aldama. Señor Presidente, tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Señor Presidente. Señoras y señores Diputados. Señor Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, no se ponga usted tan contento, que no es el más joven de los que van a hablar aquí esta tarde. El más joven es el Portavoz del Partido Popular. ¡No lo desprecie usted! ¡No lo desprecie usted!

Y dicho eso me parece muy bien en su intervención los temas que ha tocado que me parecen de gran interés y que va a tener oportunidad de examinarlos uno a uno.

Lo que muy bien ha dicho usted es, que no se

puede mentir; y lo que ha dicho usted es, que hay que decir la verdad. A veces las verdades a medias son mentiras, y las verdades que no son enteras créanme que están aliadas con lo falso. ¡Y usted hoy ha dicho muchas falsedades! Y ha demostrado -como lo veremos en primer lugar- una contradicción y una falta de coherencia en su proyecto político, y además ha demostrado una ignorancia -perdóneme- supina en muchos aspectos transcendentales de esta Comunidad Autónoma, y eso es lo que a mí en principio permítame que me preocupe.

Me preocupe porque alguien que parece que quiere ser Presidente de esta Comunidad Autónoma, no tenga los conocimientos y valores necesarios para hablar de temas tan fundamentales que afectan a esta región. Y usted me habla de Maragall y de Cataluña, y me habla de que yo sigo los pasos de Maragall. ¡Hombre! A mí me hubiera gustado, que usted hubiera sido como un Juan Carlos Rodríguez Ibarra. ¡Me hubiera gustado! Un compañero suyo que hubiera salido a decir: "Mire usted, no queremos que los catalanes se nos lleven el dinero de los riojanos." No puede usted hablar de seriedad, y decir: "Es que podemos poner en el centro de San Millán a bailar la sardana o hablar del vino del Penedés." ¡Ésos son fuegos de artificio Señoría!

Cuando estamos hablando de la construcción del Estado estamos hablando de algo mucho más serio que todo eso. Y cuando usted me habla de las reformas de los Estatutos, con decirme que el consenso y lo que es el respeto constitucional, en eso estamos todos de acuerdo. Y le agradezco ese apoyo que hace a una sugerencia que yo no voy a liderar, que va a liderar el Presidente del Parlamento si ustedes están de acuerdo.

Y cuando me habla de la Constitución... Pues ¡hombre! Si se queda usted en los puntos que se ha quedado, podemos estar de acuerdo; pero el señor Maragall no se queda, en los puntos que nos hemos quedado. Cuando el señor Maragall habla de hechos diférenciales y habla de nacionalidad, habla de privilegios y de una construcción asimétrica del Estado. ¡Sí, sí, señor Pérez! Hable usted lo que quiera, pero eso es lo que se está diciendo.

¡Eso es lo que se está diciendo!

Y cuando vemos estos días que alguien dice: "¡Qué follón!" Habla el señor Ibarra, habla el señor Bono, habla el señor Francisco Vázquez, y están de acuerdo con lo que dice el señor Ibarra. Habla el Consejero de Izquierda Republicana y lo pone a parir y lo descalifica. A continuación el señor Ibarra rectifica. Luego el señor Presidente del Gobierno dice no sé qué del señor Ibarra, y al final nadie sabemos nada. ¡Qué follón Señorías! ¡Qué follón!

Y cuando uno dice: "¡Oiga!" Llama a La Moncloa y dice: "¿Hay alguien ahí? ¿Alguien me puede decir cuál es el modelo de Estado?" Y lo único que te puedes encontrar es que alguien se asome a la ventana y te dibuje una sonrisa. ¡Eso es lo que encontramos Señorías! ¡Y nadie habla! ¡Y nadie habla de lo que es la construcción del modelo de Estado!

Y cuando hablamos de la reforma del Senado, Señorías, yo he hablado de composición, he hablado de funciones. ¿Está usted de acuerdo con la composición que hoy tiene el Senado? ¿Está usted de acuerdo con que el Senado sea la representación de los territorios? ¿O está usted de acuerdo de que el Senado sea la representación de las provincias? ¡Contéstemelo! ¿Estamos representados nosotros en el Senado como Comunidad Autónoma o estamos como una provincia? ¿Dónde está el desequilibrio? ¡Tiene usted una ponencia o, mejor dicho, una intervención mía en la Comisión del Senado, y ahí hablo claramente de ese tema! ¿Está usted de acuerdo en que los Gobiernos autónomos estén representados en el Senado o no? ¡A eso me refiero yo! ¡A eso me refiero yo!

¿Y en el modelo de Estado va a existir el veto o no va a existir el veto? ¿El señor Maragall va a poder decir allí, "oiga, mire usted, yo veto esto" y La Rioja no lo va a poder decir? ¿Va a haber esa discriminación, va a haber esa diferencia, va a haber esos privilegios? ¡Dígamelo!

¿Qué es lo que está pasando Señorías? Algo que me parece a mí muy grave. Tan grave, como que alguien no quiere poner coto a esta situación, por la debilidad de un Gobierno en minoría, ¡y por lo que uno tiene que pagar a aquellos que le

apoyan en el Gobierno central! ¡Sí, sí. Sí, sí, señor Urbina! ¡Y no lo digo yo solo, y no lo digo yo solo! "El País" -nada sospechoso, que está aquí-. Lean ustedes la editorial y qué dice hoy, y verán lo que le dice al señor Zapatero: "Defínase antes de tiempo, defínase antes que los niveles y los listones se pongan más altos, y los nacionalistas den un paso adelante y nosotros nos quedemos dos pasos para atrás." Eso Señorías es lo que es un debate de construcción de Estado. Y si hay un pacto, que se diga, ¡que se diga! Que este Presidente ha comparecido en esta Cámara en la Legislatura del 96 al 99, para explicar el pacto del señor Aznar con el PNV y con Convergencia i Unió.

Y si hay algo que pagar por los apoyos, ¡que lo sepamos todos! Pero créame que yo no me voy a quedar quieto en ningún momento, a ver cómo hay una tendencia y un desequilibrio territorial en función del tamaño y del peso que puedan tener en la estabilidad del Estado. Por eso hablaba ayer de la dimensión de esta Comunidad Autónoma, y ése es un elemento fundamental. Y cuando veo que el Presidente de Cataluña quiere negociar los presupuestos con Madrid, el Presidente de La Rioja también. Sí, sí. ¡Bueno! Alguna posibilidad tendremos, cuando hablamos de "colaboración y de cooperación". Y así me lo expresó el señor Presidente del Gobierno de España en una reunión con mucha sintonía, Señorías, ¡con mucha sintonía! Fíjese que hasta va a venir a pescar conmigo aquí a La Rioja... (Risas). ¡Fíjese hasta dónde llegó el tema! ¡Fíjese hasta dónde llegó el tema! Pero con la firmeza de que defendiendo los intereses de los riojanos por encima de cualquier otra cuestión. ¡Ya le avisaré de todas las maneras!

Pero quiero decirle, pero quiero decirle Señorías, si no somos capaces de elevar la voz y no somos también capaces de poner los elementos necesarios de defensa de los intereses de los riojanos que están en la Constitución, estaremos construyendo un país asimétrico y dentro de poco estaremos en una situación totalmente diferente a la que hoy tenemos. Y por eso también le digo yo, que mi Grupo ha preparado propuestas de resolución. Y, mire usted, con esas propuestas de resolución y las que se aprueben, o me recibe el señor Zapa-

tero para decirle lo que este Parlamento ha aprobado, lo que este Parlamento quiere para los presupuestos del año 2005, o se las mandaré por correo certificado y con acuse de recibo. Y ésa será la voluntad de este Parlamento, lo que quiere. A ver si nos hace tanto caso, como cuando dijo en Cataluña que lo que diga el Parlamento de Cataluña lo iba a aceptar. ¡A ver qué respeto nos tiene! Eso es hablar Señorías, con lo que es un proyecto claro ¡sin ningún miedo! Las tensiones territoriales se producen, se alimentan, cuando alguien está débil y no quiere cortarlas ni en su propio Partido. Si el Presidente del Gobierno dijera: "¡Miren señores! Éste es el planteamiento y de aquí no nos movemos. Éste es el modelo de Estado constitucional. Aquí no hay ninguna Comunidad que vaya por encima de otra. No hay un modelo asimétrico." ¡Y le tapa la boca al señor Maragall! ¡Porque ha llegado incluso a poner los votos del Partido Socialista de Cataluña en cuestión para los Presupuestos del año 2005! ¿Usted cree que eso tiene que ser una actitud para quedarnos impasibles?

¡Mire! El Partido Socialista en La Rioja tiene tres opciones: Una. Quedarse como ha estado hasta ahora en los últimos años, sin pintar nada en ningún sitio. Dos. Posicionarse con su Partido, tratando de defenderse de todo el mundo que habla justificando lo injustificable. Tres. Unirse a los intereses de los riojanos y defender las reivindicaciones del Gobierno de La Rioja y de este Parlamento. Ésas son las tres posiciones que tiene. Y ahí estaremos hablando de los intereses de esta Comunidad Autónoma. Dejemos a un lado los intereses partidistas y electorales ¡y hablemos de lo que nos toca, de lo que nos jugamos! Ése es el planteamiento.

¡Mire! Con el señor Aznar... No le voy a decir nada. Solamente he de decir, que es una persona a quien admiro. ¡Sin ninguna vergüenza! A quien admiro y agradezco, todo lo que ha hecho por esta Comunidad Autónoma. ¡Todo! Y si mi Partido le da la Presidencia de Honor, ¿por qué les molesta tanto? ¡Si nosotros no les decimos que hagan con Felipe González lo que les dé la gana, con quien quieran, o con Guerra, o con quien les dé la gana! ¡También a usted! Alguien que ha sido Presiden-

te... ¿No les hemos dado a los ex Presidentes de esta Comunidad Autónoma la medalla? ¿Y yo no me asusto porque tengan la medalla de La Rioja? ¡No pasa absolutamente nada! ¿De qué estamos hablando?

Señorías, cuando hablamos de las Elecciones Generales... ¡Mire! El Presidente de esta Comunidad Autónoma sabe gobernar, cuando tiene un Gobierno en Madrid del mismo color y cuando lo tiene en contra. También he de decirle, que compartí un año con el señor González. ¡Ni tuve una llamada del señor González, ni me invitó a visitar La Moncloa! Tres Presidentes de Gobierno distintos he tenido yo gobernando esta Comunidad Autónoma. Al señor González ni lo conozco, a lo mejor por suerte. ¡No lo conozco!

Y cuando hablamos de los resultados electorales... ¡Mire! Con nada más contento estoy en esta Comunidad Autónoma -aunque les duela-, que con haber ganado todas las elecciones mientras he sido Presidente de esta Comunidad Autónoma y Presidente del Partido. Y le firmo cuando quiera que los resultados que tenga este Partido no sean peores que los que obtuvo en las Europeas en las Elecciones Generales últimas, ¡que por lo visto usted debió ganar en esta Comunidad Autónoma al parecer! Cosa que no sabe lo que me agrada a mí, que usted esté contento perdiendo; porque eso es un consuelo, ya sabe usted de quién.

Y hablando, Señorías, de coherencia. Hablando de coherencia política, podríamos hablar de proyectos. Y yo le pregunto: ¿Cuál es el proyecto novedoso que nos trae usted aquí hoy que parece que va a hacer el Gobierno central? ¡Porque no se lo pierdan! Nos acaban de anunciar que van a adjudicar el tramo Navarrete hacia Hormilla en breve plazo. Y llevan dos meses en el Gobierno, o tres o cuatro, ¡y no es capaz usted de decir, "oiga, que ése no es un proyecto de este Gobierno del Partido Socialista, que lo dejó licitado el Partido Popular!" ¿De qué habla usted? ¿O es que el túnel de Piqueras también -que no ha dicho nada- es un proyecto del Partido Socialista? ¿Pero qué está diciendo usted? ¡Dígame usted qué cosas nuevas nos va a poner en marcha, aquellas del Libro Verde que yo le presenté al señor Zapatero! ¡Dígame

una, solamente una, no le pido más! ¡Dígamela!

Pero ¡fíjese! Me habla usted también de temas de la autopista. Yo no sabe lo que me alegro -créame-, que vayan a liberalizar la autopista. ¿Lo podemos decir señor Portavoz del Grupo Socialista, podemos decir que van a liberalizar la autopista o no? No sabe, no contesta. Pero ¡fíjese! Me conformaría, me conformaría -y no voy a descubrir la conversación con el Presidente del Gobierno, porque no le voy a traicionar ahí-, me conformaría, con que nos pagasen ustedes, lo que nosotros pagamos por tener liberalizado el tramo Logroño-Agoncillo, que tampoco lo admiten, ¡que tampoco lo admiten! ¡Si alguien ha hecho algo por la autopista ha sido el Partido Popular! Rebajar los precios. El tramo Cenicero-Agoncillo para camiones, y el libre, en estos momentos, tramo de Logroño-Agoncillo.

Pero ¡dígame usted por favor si van a liberalizar la autopista y en qué plazos! Y no me diga que yo me apunto al carro ¡no! ¿Si mi proyecto es el que yo tenía y el que defiendo? ¡Pero el problema que ustedes tienen es que han ganado unas elecciones con un programa! ¿O es que ustedes no me exigen a mí lo que tengo en mi programa aunque ustedes no lo tengan en el suyo? ¿De qué política está hablando usted aquí? ¿A quién quiere engañar? ¡Yo tengo que seguirle a usted la liberalización de la autopista, y el artículo 46, y el Palacio de Justicia! ¿No están en su programa de Gobierno? ¡Apliquelo! O, ¿qué? Lo hizo, y luego dice: "No. Si gano, lo que no quiera el PP no lo hago." ¡No! ¡Mire usted! ¡Su programa es para cumplirlo! ¿O ya no lo piensa cumplir? ¿O tiene usted algún problema en ese sentido? ¡Porque si es eso, le ayudamos también! Pero no vengamos aquí a hablar de cuestiones, y a querer escurrir el bulto.

¡Mire! San Pedro. San Pedro, el Hospital San Pedro, viene financiado única y exclusivamente en el sistema de financiación autonómica. Valdecilla sale fuera de ese sistema, por ser un centro de referencia. ¡Asturias viene exactamente igual! Exactamente igual financiado, que el del Gobierno de La Rioja.

Si lee el Debate de la región del Presidente de

Asturias le oirá, -y está escrito- que el orgullo es lo bien que financió el sistema de sanidad y la negociación de las transferencias sanitarias. ¿El problema que tienen algunas Comunidades Autónomas es que negociaron mal Señoría? ¿Yo no estoy dispuesto a que paguen a Asturias y no me paguen a mí? Si abren el sistema, lo abren para todos, y si no que cada uno se las apañe como quiera.

Y si en Asturias han subido la gasolina, ¡aquí no la hemos subido! Y si el señor Maragall también ha subido la gasolina, ¡aquí no la hemos subido porque tenemos un buen sistema de financiación! -Y luego le hablaré de la sanidad-. ¡Ése es el tema Señoría! Y si no ¡mire! Calentita está una carta de la Ministra de Sanidad, diciendo lo que yo le acabo de decir, ¡del 1 de septiembre! Y usted también se comprometió que íbamos a redefinir, íbamos a negociar de nuevo las transferencias de Sanidad en su programa electoral. Y la Ministra dice exactamente, que el sistema de financiación recogió todas las inversiones y ahí está. Pero si usted lo cambia, le felicitaré.

Señoría, del artículo 46... Pues del artículo 46 también hablé con el Presidente. De los tres temas. Parece que ha hablado usted con el Presidente del Gobierno, y le ha dicho los tres temas fundamentales que hablamos. Del artículo 46 también hablé con el Presidente.

¡Mire! Del artículo 46 la única vez que se ha aplicado, es con un Gobierno del Partido Popular. Espero que en estos Presupuestos lo podamos aplicar con un Gobierno del Partido Socialista. La gestión ya está hecha. La iniciativa la va a tener usted también luego en las propuestas de resolución, y el señor Zapatero y el señor Solbes también. Vamos a ver si aprovechando esta coyuntura, podemos sacar tajada. Yo encantado de la vida. Vamos a ver hasta adónde llegamos. Esto va a ser una gozada, de verdad. ¡Nos alegraremos todos de que los Presupuestos del 2005 sean los Presupuestos de La Rioja y no los Presupuestos de Cataluña! Ésa sería -créame- la mayor alegría, y se lo reconoceré.

¡Mire! Por el tema también de las infraestructuras. Usted me ha hablado del Gobierno, y de las

promesas, y de la coherencia, y de todas esas cosas. Si quiere que yo le saque aquí todas las promesas que ha habido en esta Comunidad Autónoma de Gobiernos del Partido Socialista, a lo mejor se queda sentado, a lo mejor se queda sentado.

Y le puedo enseñar un embalse en Sierra la Hez. La construcción de Enciso y Yalde en el año 93 -el señor Pérez se ríe porque es cosa suya-. La Presa de Pajares que se iba a terminar en el 91 -lo tengo aquí ¿eh?-. La Presa de Yalde que iba a estar terminada en el 94 ¿verdad?, ¡y la ha hecho el Partido Popular! La carretera de Anguiano y Ledesma que la iba a hacer el señor Pérez, ¡y la ha hecho el Partido Popular! 100 millones para mejorar la Variante de Calahorra, ¡y la ha hecho el Partido Popular! 150 millones para La Degollada, ¡y la ha hecho el Partido Popular! Esto son promesas ¿eh? Y estoy hablando del Partido Socialista ¿eh?

Quiero hablar de una ciudad y una estación de autobuses para Nájera, ¡y la ha hecho el Partido Popular!

¡Y podemos hablar del soterramiento! En el soterramiento créame que hay cosas muy curiosas, ¡curiosísimas! "El PSOE se compromete a construir la EDAR y el soterramiento durante la actual Legislatura." Le estoy hablando con el señor Sainz y con la señora Pilar Salarrullana. Y, créame, también... Perdóneme señor Toledo, está usted en la foto también, y el señor Delegado del Gobierno -que agradezco que esté aquí tomando notas-, estaba con barba usted. Pero ustedes ¡prometían en el 91 ya el soterramiento del ferrocarril!, ¡en el 91! Pero ¡fíjese! No, y el tema tiene calado, porque luego interviene el señor González. Y el señor González... El Alcalde, señor Sainz, dice, el Alcalde dice, "que González se compromete a desbloquear el soterramiento del tren". ¡Ahí queda eso! Posiblemente el señor Aldama intervino, pero para paralizarla, para paralizarla.

Si hablamos del AVE... "Sería un disparate que el tren de Alta Velocidad pasara por La Rioja." ¿Sabe usted quién lo dijo? ¡El señor Cosculluela! "El tren de Alta Velocidad no va a pasar por La Rioja, ni por encima de ella." Señor Cosculluela. Y algo mucho más grave: "La Audiencia

Nacional le acusa a Cosculluela de asfixiar económicamente a La Rioja."

¡Mire! Con todas estas cosas a uno en un momento determinado le crean situaciones de incredulidad en todo lo que ustedes dicen. ¡Porque no hay coherencia! Porque el problema de un proyecto político es, cuando se habla sabiendo que se miente, porque no se va a cumplir. Y el problema de la credibilidad, y el problema de la confianza, tienen mucho que ver también con lo que se le da a los ciudadanos. Y ustedes han jugado mucho con los sentimientos de los ciudadanos y con las promesas a los ciudadanos. ¡Muchísimo en ese sentido! Y yo créame que este año, con "los accidentes" -que sabe que yo estoy en contra de eso- esperaba que iba a hacer el paseíllo otra vez. Yo pensaba que iba a hacer el paseíllo. Pero, o no ha querido su acompañante, o le ha dado a usted vergüenza. ¡El paseíllo que hacían por las carreteras! Se quería meter Inspector de Sanidad por lo visto. Cada cosa, en función de lo que toca, de la anécdota del momento.

Y en materia de vivienda Señoría -por tocar ya temas que están ahí más próximos- esta Comunidad, en estos momentos, ya no es la octava con los precios más bajos, ¡es la doceava con los precios más bajos! En el Discurso de Investidura hablamos de la octava. Sí, sí, sí. ¡Ministerio Señoría! ¡Ministerio!

Y podemos hablar de todas las políticas de vivienda que ha hecho este Gobierno. Y podíamos hablar también de cuáles son los efectos de choque y las soluciones habitacionales que proponía su Gobierno. ¿Podríamos hablar de eso también? ¿Cuáles eran las soluciones habitacionales que usted planteaba en materia de vivienda?

Y podemos hablar también si usted quiere de los jóvenes que se han acogido a las rebajas fiscales que este Gobierno ha puesto en marcha, ¡y que ustedes votaron en contra! ¡12.000 jóvenes se han acogido a esos temas! Y eso también es una política clara-económica, que nos lleva sin duda a plantear situaciones diferentes.

¡Mire! La presa de Enciso -que usted ha comentado- si se pone en marcha ¡es por el proceso en que quedó, cuando llegó al Gobierno el Partido

Socialista! Sí. Sí. Bueno. ¿Pero es que parece que se sorprenden?, ¿es que parece que la van a hacer ustedes? El trabajo que se ha hecho, me gustaría únicamente ¡que lo continuasen ustedes! Y continuando ese trabajo, tienen prácticamente absolutamente todo en ese sentido.

En el tema también de vivienda. ¡Mire! Usted proponía en el discurso de investidura el que se dejase el 25% de suelo en los Ayuntamientos para vivienda de protección oficial. No ha dicho usted absolutamente nada que el Gobierno ha sido más ambicioso y ha aprobado la norma correspondiente para aplicarle no un 25, sino un 30 de vivienda de protección oficial.

Y también le pediría que me dijese cuántas viviendas de protección oficial que han prometido, han empezado en esta Comunidad Autónoma a construirse por parte del Gobierno central, y cuánto suelo ha dejado el Gobierno central para construir ocho mil y pico viviendas que ustedes van a construir de protección oficial ¡desde el Gobierno central, programa electoral! ¿Qué me habla usted de vivienda Señoría? ¿Qué me habla usted de vivienda?

Podemos hablar de los colegios públicos.

Y ¡mire Señoría! Si fuésemos en esta Comunidad a exigir, a exigir a cada Ayuntamiento sus competencias, en abastecimiento de agua no daríamos nada, en caminos no daríamos nada, y en muchas obras no daríamos nada, ¡porque son competencias exclusivas de los Ayuntamientos! Si usted no entiende que la política global de ayuda a colaboración y cooperación con los Ayuntamientos y con convenios entra todo globalmente, pues usted está equivocado y hace políticas de parche, políticas poco integrales. Y yo le puedo decir que a los Ayuntamientos, a los Ayuntamientos, les dimos en el año 2000 19 millones de euros y en el año 2003 35 millones de euros, de colaboración en distintos proyectos de todo tipo, y en esa línea vamos a seguir trabajando. Y cuando alguien dice, "oiga, mire, es que le da usted más a los del Partido Popular que a los del Partido Socialista". ¡Oiga! ¡Y es que lleva usted razón! Lleva usted toda la razón del mundo, porque el Partido Popular tiene ciento quince Ayuntamien-

tos, y el número de habitantes supone el 82% de la población. Y el Partido Socialista tiene cuarenta y seis Ayuntamientos, y el 15% de la población. ¡Claro que se le da más dinero a Ayuntamientos del Partido Popular!, ¡porque hay más! ¡No haga usted así señor Pérez!, ¡que hay más! ¿O no hay más? ¡Claro! Ése es el tema que alguien quiere contar medias mentiras, verdades no enteras, que al final llegan a lo que es la falsedad.

Y cuando habla usted Señoría del tema de la educación... Señor Consejero de Educación, tiene que estar usted encantado. De verdad, encantado. Porque si el único problema del comienzo del curso ha sido, que de dos mil unidades una unidad haya ido de Madrid-Manila a Jesuitas, a plena satisfacción de los padres, ¡no sé qué se puede hacer aquí! ¡No sé qué se puede hacer aquí! ¡A plena satisfacción de los padres! ¡Duele el callo! ¡Duele el callo!

Bien. Quisiera Señorías también referirme -y quiero no dejarme absolutamente nada- al tema de Comillas. Me parece patético Señoría y me parece de una cara... -iba a decir dura-, que usted me hable de San Millán de la Cogolla. ¿Pero si ustedes no han creído nunca en San Millán de la Cogolla? ¡Nunca! Si en este Parlamento lo podemos leer ¿eh? Hemos debatido Propositiones no de Ley en la oposición pidiendo la declaración de San Millán de la Cogolla Patrimonio de la Humanidad, y ustedes han dicho "que adónde íbamos, que a nosotros no nos quería nadie", ¡porque estaban ustedes acofejados en el Gobierno! ¡Claro! Y San Millán de la Cogolla llega por una voluntad clara y una buena gestión del Partido Popular. Y eso es quizá una de las cosas más importantes que ha hecho este Gobierno, ¡de las más importantes!

Y, mire usted, lo que haga Cantabria... Me parece muy bien. Nosotros haremos lo que tengamos que hacer. Con la Universidad Señoría, con la Universidad, el proyecto hecho con la Universidad, con el departamento correspondiente, el responsable, y el Presidente del Gobierno dijo que él quería participar en el proyecto. Y ya se han hecho las gestiones para hablar con la Ministra de Cultura -que ahora con los líos que tiene pues..., los libros de texto no sabemos lo que va a pasar

porque ahora por lo visto el carácter social del Partido Socialista se acabó, porque ahora descuentos de libros de texto ¡nada! No sé dónde está el programa electoral de enseñanza gratuita-, y la verdad que la Lengua será la referencia de esta Comunidad Autónoma ¡y ya veremos Comillas lo que tiene sobre esa cuestión! Tampoco le voy a decir, lo que me dijo el Presidente. ¡Pregúnteselo! Y por eso yo dije, que al año que viene estará el centro de investigación con el Gobierno central, o sin el Gobierno central, y veremos a ver cuándo abren y empieza la enseñanza del español en Comillas en ese sentido.

¡Mire! En la vida no hay que ser en ningún momento, ni provincianos, ni aldeanos. En la vida lo que tiene que hacer cada uno, es conocer su capacidad, plantear sus potencialidades y aprovechar las de los demás para nosotros solos. Y ésa es quizás la diferencia de quienes se miran el ombligo todos los días, y mirándose el ombligo se dan cuenta que no ven más allá de la punta del zapato. Y ése quizás sea un problema que ustedes tienen.

En cuanto al tema de la candidatura que usted hablaba, de las Huellas y demás... ¡Mire! En el tema de las Huellas hay un planteamiento de acuerdo con la Unión Internacional de la Naturaleza, que plantea cómo debe hacerse el Parque Temático y cómo se va a elaborar. Y mientras no lo tengamos claro no daremos pasos en falso, para que no pase lo que ha pasado en otros lugares sobre este tema. Si a usted le gusta el de Teruel, no tiene los mismos gustos que yo, ni de los de mucha gente. Y yo no quiero fracasar con una inversión de esa categoría.

Cuando habla usted de los viajes que le molestan... Pues ¡mire! Hable usted con los sindicatos, hable usted con los empresarios, que a lo mejor le pueden dar una versión mucho más creíble que la que yo le pueda dar. Como anteriormente en este Gobierno no se salía más que de turismo cuando se iba fuera, y se iba con la familia además, pues ése era el problema. El problema es que ahora ¡salimos a trabajar! Y desde que salimos a trabajar, nos hemos dado cuenta de la presencia de La Rioja en tantos países, en tantos lugares,

abriendo mercados, y vendiendo productos y promocionando La Rioja. ¡Y ésa es quizás la diferencia en este sentido! Y pregúntele usted a la Alcaldesa de Ábalos -que es suya-, cuál es la colaboración del Gobierno en esa materia.

Y con el tema de la O.I.V. Señoría infórmese mejor, porque la carta ya está mandada hace tiempo e incluso ha hablado con la Ministra personalmente el Consejero; con lo cual, se puede ahorrar usted la resolución.

En el tema del turismo Señoría, usted ha hablado del turismo rural. ¡Mire usted! En esta Comunidad Autónoma desde que está gobernando el Partido Popular, ha aumentado el turismo y se ha multiplicado por dos. En el 95 llegaban 241.000 viajeros, ahora llegan 407.000... ¡Perdón! En el 95 llegaban 241 viajeros, ¡ahora llegan 535.000! Y pernoctaciones había 407.000 ¡y ahora llegan 1.090.000! El 18% de crecimiento ha tenido el turismo rural de enero a junio.

Y en los datos de investigación, Señoría, hemos ido planteando dos planes distintos de investigación, con una inversión espectacular y sabiendo cuál era nuestra dimensión, cuáles eran nuestras infraestructuras, cuál era la estructura empresarial y por qué camino íbamos. Y en esa apuesta de la investigación y el desarrollo Señoría, hemos planteado que en el 2007 llegaremos al 0,57%, 0,57% del Producto Interior Bruto. ¡Y ésa es nuestra línea de trabajo, y ésa es nuestra apuesta por lo que es la investigación y el desarrollo! Lo demás podrá usted comparar lo que quiera, pero las comparaciones a veces en este caso tienen mucho que ver que no sean lo suficientemente equilibradas en ese sentido. Quiero decirle, Señoría, que el tema de investigación debo dar muchas gracias a muchos empresarios, a muchos profesionales, por el trabajo y la colaboración que hacen con nosotros en ese trabajo intenso de lo que es apostar por innovación, que debe pasar a las propias empresas y que debe dar competitividad a todos nosotros.

Y podemos entrar Señoría en un tema que usted ha tocado sustancialmente en el discurso, porque la verdad que tengo a los Consejeros hoy muy tranquilos, están muy tranquilos, ¡porque us-

ted no ha tocado nada la economía! Con lo cual me parece que estará usted muy bien con el tema del paro, o el tema de la estabilidad en el empleo. No ha hablado usted prácticamente para nada de agricultura. En medio ambiente parece que estamos excelentemente bien. Las finanzas públicas están bien. Las administraciones públicas también. La ganadería, los servicios sociales... Lo cual, bueno, me parece que ha entrado usted en el tema de la sanidad como elemento fundamental. Y quiero ser lo suficientemente claro en este sentido, y volvemos a hablar, Señoría, si quiere, de contradicciones y de coherencia política, porque ¡hay que echarle al tema! Cuando uno está en el Gobierno, dice una cosa. Cuando uno está en la oposición, dice la contraria. Y tiene usted al lado una persona, que tiene mucha responsabilidad en esta materia.

¡Mire! El proyecto de Calahorra, lo iban a construir ustedes en el año 93. ¡En el año 90 hablaban ya del proyecto de Calahorra! ¡En el año 90! Sí es verdad señor Pérez, está usted aquí también. "El Ministerio de Sanidad da luz verde a la construcción del Hospital de Calahorra que cubrirá toda La Rioja Baja, 1990." Pero es que en el año 1992 el Director del INSALUD, el Director del INSALUD dice: "Calahorra no necesita un hospital y reto a cualquiera que demuestre que es necesario." ¡Señor Carnero!

El señor Gabilondo -no el de la Ser- decía: "El Plan hospitalario propone la gestión privada del futuro Hospital de La Rioja." ¡Gestión privada pura y dura! ¿Qué me habla usted, qué me habla usted ahora de lo que es una gestión privada de derecho público? ¿Por qué se contradice usted? ¡Pregúntele al que tiene a su lado! ¿Qué me está diciendo? Ustedes plantean cuando están en el Gobierno un cambio en el sistema de gestión que es positivo, que está agotado en la sanidad, y cuando están en la oposición como ven alboroto y como a la gente se le mueve un poquito, ¡pues vamos a apuntarnos al carro! ¡Vamos a apuntarnos al carro! Y en el tema sanitario Señoría ¿ustedes hasta dudaban que íbamos a hacer la segunda parte del Hospital San Pedro? ¡Y olé sus narices Consejero! Cerrar un hospital no es fácil, y tiene

muchos problemas, y sobre todo cuando alguien está enredando con mala fe, ¡con mala fe! ¡Y así no se construye una Comunidad Autónoma! Este Hospital lo han exigido ustedes desde siempre -y miren en las hemerotecas- en el menor tiempo posible -se lo agradezco señor Rubio que lo diga afirmativamente-. Y se ha llegado incluso a decir que si se hacía en el 2007, sería obsoleto. Aquí, su Portavoz anterior. Por tanto estamos trabajando para que eso sea una realidad, sabiendo los inconvenientes que eso tiene; pero sabiendo que el Hospital nos va a dar una proyección diferente, y resolviendo temas como las camas cruzadas e invirtiendo en infraestructuras.

¡Fíjese qué dato le voy a dar Señoría! ¿Sabe usted lo que va a invertir este Gobierno y el Gobierno de España desde el año 1997 al año 2006 en esta Comunidad Autónoma en infraestructuras sanitarias nada más, en centros de salud y en hospitales? ¡300 millones de euros! ¡50.000 millones de pesetas! Si usted tiene un mínimo de capacidad dirá: ¿Pues qué hicieron los anteriores en materia de salud, en materia de inversiones de infraestructuras, que prácticamente todo lo que es un presupuesto hay que invertirlo en infraestructuras? Lo que ocurre Señoría que cuando uno tiene un proyecto político y sabe lo que hay que hacer por encima de cualquier otra cuestión, ¡tiene que arriesgarse a invertir y a llevarlo por delante, a pesar de las plataformas, a pesar de las cruzadas, y a pesar de que digan lo que quieran!

Y en esta Comunidad hemos tenido muchos ejemplos y muy duros, de lo que ha sido ir en contra del Gobierno por sistema; desde el aeropuerto que tanto criticaban, hasta el Hospital de La Rioja que íbamos a cerrar, hasta la planta de Quel, y no sé cuántas cosas más. ¡Más destruyendo que construyendo! Pero la firmeza en el proyecto y en lo que queremos hacer, al final todo eso, todo eso, se ha vuelto en contra y a favor del Gobierno. ¡Y el Palacio de Congresos, y el Palacio de Deportes y el campo de fútbol, y el Nudo de La Estrella -que usted no ha dicho-, y todo lo demás, y todo lo demás! Ya sé, ¿si lo tenían prometido ustedes anteriormente? Si hemos tenido que hacer, lo que ustedes fueron incapaces de ha-

cer y perdió esta Comunidad Autónoma diez años con un Gobierno socialista, ¡porque no invertía en esta Comunidad Autónoma! -Vale, vale-. Yo comprendo señor Pérez que se sienta aludido, ¡pero es así! Bien. Si quiere usted relajar la cosa, está bien, ¡pero la cosa es más seria que todo eso!

¡Mire Señoría! Usted tiene todavía un compromiso sin cumplir con este Parlamento. Usted criticó el sistema de financiación en materia sanitaria. Automáticamente salió con la anterior Portavoz -que la está dejando usted de buena- diciendo que presentaría en el Parlamento un plan alternativo sobre la dotación en materia sanitaria, en el traspaso. ¿Dónde está ese plan Señoría, dónde está ese plan? ¿Cuál es el contraste con el proyecto del Partido Popular y con el sistema de financiación del Partido Popular? ¡No lo sabemos! Porque ésa ha sido -y lo veremos de aquí al final de mi intervención- la línea de trabajo de este Grupo de la oposición. Decir, para poner el titular del día, y al día siguiente ¡no hacer absolutamente nada! ¿Ésa es la confianza que vamos a tener en sus palabras cuando dice aquí que van a presentar cosas? ¿Ahí es donde se ven los proyectos? Y si coge usted los datos de la inversión en sanidad en esta Comunidad Autónoma se dará cuenta que del año 2001 al año 2004, ¡hemos incrementado el 61,7% en el Presupuesto! Somos la Comunidad que más invertimos por ciudadano en sanidad. ¡1.147,11, la que más! ¿Y sabe por qué? Porque hicimos una buena negociación del sistema. Y tenemos que seguir defendiendo nuestros intereses en temas de liquidación del propio sistema de financiación. Y si vemos la más mínima ayuda fuera del sistema a otra Comunidad, ¡exigiremos también que esa ayuda venga para nosotros!

Y no voy a hablarle de camas cruzadas, que no existe ya ninguna. Ni voy a hablarle de las listas de espera, que le hablé ayer. Ni de los nuevos servicios que se han puesto en marcha en esta Comunidad Autónoma en materia sanitaria, o cuestiones de otro tipo. Simplemente le voy a hablar de algunos problemas en materia sanitaria que se utilizan de forma inadecuada, y que se llevan únicamente para crear, para molestar, para enredar y para entorpecer. Y hay cuestiones Señoría, que no

se puede confundir a veces la formalidad con el tema de la seguridad.

Usted me ha hablado poco aquí del tema de licencias ¿verdad? ¿No me ha hablado nada del tema de licencias? ¿Sabe usted que en el año 2003 ningún centro de salud de esta Comunidad Autónoma tenía la licencia sanitaria, que empezaron ustedes a abrir en el año 85 y que hemos empezado a regularizar el Partido Popular? ¿Quiere usted decir que han puesto en situación de peligro a todos los riojanos en esta Comunidad Autónoma? ¿Sabe usted Señoría que únicamente cinco centros tienen licencia de primera ocupación, la licencia de actividad?

¿Quién cacarea tanto en el Ayuntamiento de Logroño, y no se ha estudiado estas cosas? ¿Se puede jugar así? ¿Ésa es la política que ustedes quieren seguir? ¿Le cuento Señoría algo de lo que pasó ayer en el Hospital? ¿Se lo cuento Señoría? Y puede pensar, que tengo información privilegiada, porque tengo a mi mujer que lleva veintiocho años trabajando en rayos de San Millán -para que no lo digan por ahí, ya lo digo yo-. ¿Sabe usted que alguien envió una denuncia -no voy a decir quién, desde luego no un sindicato afín al Partido Popular- al Consejo de Seguridad Nuclear? ¿Sabe usted que un representante más alto que de esta Comunidad Autónoma, de otra Administración, envió una tarjeta diciendo que a ver qué pasaba con esas denuncias? ¿Y sabe usted por qué vinieron ayer? ¡A ver si cerraban, para machacar el debate de hoy! ¿Y sabe usted esa persona que usted ha dicho? Se frotaba las manos diciendo: "¡Que tenemos que cerrar!" Pues ya han estado los del Consejo de Seguridad Nuclear, y, Señoría, ¡todo estaba bien! ¿Así se puede jugar? ¿Ése es el estilo que usted habla de talantes y de diálogos? ¿Así se construye Comunidad? ¿Ésa es la forma de trabajar Señoría?

¡Mire Señoría! Ha hablado usted de colocaciones. Usted nos habló aquí y a mí me acusó, de colocar a mi gente como asesores, y si los iba a pagar yo de mi bolsillo. Usted a los fracasados en los Ayuntamientos ha propiciado, que se los llevarsen a la Delegación del Gobierno. Algunos, con una mala imagen de gestión en un Ayuntamiento;

que no sé si está arruinado, pero por lo visto se debe deber mucho dinero. No sé, qué pasará en la Delegación del Gobierno. ¿Los va a pagar usted de su bolsillo? ¿Quiere usted que le diga la relación de personas que yo tengo aquí, que tienen mucho que ver con muchas personas que están ahí sentadas, de cónyuges y demás, cómo están colocadas y cómo se colocaron? ¿Quiere que entremos en esa guerra?, ¿porque se lo puedo decir? ¿Quiere usted que le diga quién era abogado del IRVI, y a la vez Concejal del Ayuntamiento de Logroño en época socialista? ¡No se ponga usted así, no pasa nada! No, no. ¿Si yo no he dicho que sea ilegal? ¡Si es lo mismo que la Alcaldesa de Galilea, Señoría! ¡Si yo no le digo nada!

Y vamos a ver Señorías. ¡Mire! No se puede hacer, no se puede hacer una política de la anécdota. No se puede hacer una política de la baldosa únicamente, como el Chiquito de la Calzada que no se mueve de la baldosa. ¡No se puede hacer una política exclusivamente de desacreditar a Pedro Sanz! Se lo decía el señor Blanco en un titular, que no tiene desperdicio. Yo lo he encuadrado. Yo creo, que tuvo un momento de lucidez. Decía: "Se acierta más haciendo propuestas, que descalificar a Pedro Sanz." ¡Su Secretario General del Partido Socialista a nivel nacional! Y hay cuestiones, que hay que decir con claridad.

¡Mire! Los hechos no dejan de existir, aunque uno los pueda ignorar. Y hay una cuestión y una frase, que a mí me conmovió en un momento determinado. "Los necios admiran, los sensatos aprueban." Ni los necios ni los sensatos, ni aprueban ni admiran. Suelen decir tonterías que no son nada. ¡Y esas cuestiones hay que tenerlas muy presentes!

Y a mí me gustaría que ustedes repasasen, señor Portavoz del Grupo Socialista, cuál ha sido la historia y la trayectoria de esta Comunidad Autónoma. Y cuáles han sido los elementos de crispación que ha creado el Partido Popular, y cuáles son los elementos de crispación que ha creado el Partido Socialista.

¿Quiere usted decirme qué pasó con el desacato que este Gobierno obtuvo ante el Supremo sobre el tema de la planta de Quel? ¿Este Gobier-

no hizo un desacato al Tribunal Supremo? ¡Eso hay un titular que nadie ha desmentido lo contrario! ¡Y se han quedado tan anchos! ¡Y les ha importado un pimiento!

¿Qué hay Señorías, qué hay de esa denuncia o esa querrela que el señor Urbina iba a plantear al señor Consejero de Administraciones Públicas por la Escuela de Formación? ¿Qué ha pasado de eso? ¡Otro titular!

¿Qué pasa Señoría con la adjudicación del centro de menores (...) que también iba a pedir una comparecencia y no sé cuántas cosas más por las irregularidades y no sabemos nada? ¿Les llamó el señor Chaves? ¿Si es que no salen de la Fiscalía? ¡Si yo creo que podían poner la sede aquí!

¿Usted cree que no hay cosas que nosotros no tenemos que aguantar? ¿Usted cree que el Centro de Salud de Arnedo y toda su gestión...? Comenzaron a pasar firmas también, porque habían cometido otra irregularidad, ¡y también iba a ir a la Fiscalía! ¿Y qué ha pasado con eso? ¿Dónde está el tema de la Fiscalía de Haro que usted decía? ¡Dígame por favor! ¿Si no tengo ningún problema? ¡Dígame usted qué pecado hemos cometido! ¡Dígame!

Hablar es fácil, y hablar de los demás y criticar a los demás mucho más fácil también; pero, créame, la política de anécdotas o actitudes de alguna Diputada suya en el Palacio de Gobierno, pone muy clara la imagen del Grupo Parlamentario Socialista y de su Presidente. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente. Yo creo que desde esta Presidencia se está dejando aplaudir. Pero yo rogaría, y sobre todo a algunos destacados miembros de otras Instituciones, que no pataleen que nos pueden romper los bancos.

Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, señor Martínez Aldama.

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: Sí. Gracias, señor Presidente. Decía Confucio, que "el hombre superior es cortés y no rastrero, y el hombre vulgar es rastrero, pero no cortés". Le digo

siempre lo mismo: "Deje de acusar." Cuando tenga algún nombre por favor ¡dígalo! ¿Puede decir a esta Cámara, como usted dijo en la sede de Gobierno, que Pilar Criado defendía intereses particulares? ¿Diga cuáles? ¡Es su obligación! Porque si los conoce y no lo hace, está calumniando y prevaricando. Pero usted siempre se ampara en lo mismo, en esconderse para ocultar la verdad.

¡Mire! Dice que no he hablado de muchos temas, y es verdad. Si tuviera como usted ayer dos horas y media... Le hago una propuesta si están ustedes de acuerdo Señorías. ¿Se puede ampliar el tiempo del debate para hablar de más temas Presidente? ¡Y hablamos! ¡Claro! Pero usted, que siempre le gusta competir en superioridad, cuando yo le reto a usted en mayo del año pasado a un debate público de cara a las elecciones, usted se raja y no va. ¿Y sabe por qué se raja? Porque el tiempo era igual para los dos. (Aplausos). ¡Eso le pasa a usted! Se raja y no va, porque ahí teníamos el tiempo igual, el señor Sanz y el señor Martínez Aldama. Usted se hace fuerte en la desigualdad, pero es muy débil ante la igualdad, téngalo claro señor Sanz.

¡Mire! En cuanto al modelo territorial, yo... Me parece bien que le invitara a Zapatero a pescar -ojalá venga ¿eh?-, pero tenga en cuenta que yo este mes, este mes, sin ir más lejos de septiembre, estaré tres veces con él. La próxima el domingo en Bilbao. Si quiere le invito, para que venga a aplaudir a Patxi López próximo Lehendakari. Qué va a contar usted a Zapatero. Si ha ido una vez, y no ha hablado nada más con él. ¡Por favor! Pero qué está hablando usted aquí. Reconozca ahora que esto ha cambiado, que la relación con el Gobierno usted la tiene a nivel institucional, pero que la confianza y la amistad la tengo yo y no la tiene usted, por mucho que le duela señor Sanz, por mucho que le duela.

¡Mire! Le voy a decir más, le voy a decir más. Para follón el que hay en su Partido. Dice usted: "Es un guirigay. Ibarra dice A, Chaves B, Maragall C." Bueno en su Partido el Presidente fundador, Fraga, dice: "Sí a las Comunidades a Europa." El Presidente de Honor dice: "No, España no se puede tocar, que se rompe." El Presiden-

te Presidente -digo yo-, el señor Rajoy, ése: "No sé, veremos, igual reformamos, no reformamos..." Y el Presidente revelación que es usted ¿qué? ¿Usted qué? ¿Qué ha dicho? ¿Si no ha dicho nada? ¿No ha dicho nada? ¡Obviedades! Ninguna propuesta concreta de reforma del Senado. ¡Ninguna! "Que vaya el Gobierno autonómico al Senado." ¡Lógico! ¿Pero si es la Cámara de vertebración territorial? ¡Lógico! Pero no se preocupe, con el Gobierno de España irán más veces, porque Zapatero les convocará. El problema es, que Aznar no convocó nada en ocho años. ¿No iba a dar la cara? ¿Pero a quién pretende engañar por favor? ¿A quién pretende engañar?

¡Mire! Le voy a decir una cosa muy clara. Usted decía, que había tres posiciones en mi actitud con respecto a la actuación política; cabe una cuarta, que para mí es la importante. Y la cuarta es, defender los intereses de La Rioja por encima de todo. Se lo he dicho en mi primera intervención, ¡hasta por encima de mi Partido! Pero, claro, defender los intereses de La Rioja tiene un matiz, que es la cuarta postura. A veces implica, o muchas en este caso, enfrentarse al Gobierno regional. Y no tenga duda, que lo haré siempre que sea en defensa de los intereses de la mayoría de los riojanos.

¿Y usted dice, que yo nunca reconozco nada de su Gobierno, del pasado de su Gobierno de diez años? Pero dígame una sola ocasión -y me he leído cientos de intervenciones suyas- en la que usted haya reconocido ni una sola cosa del Gobierno socialista del período 91-95. ¿Pero usted a quién va a dar lecciones de reconocimientos? Solamente se reconoce a usted mismo. No reconoce nada a nadie señor Sanz. Por tanto aquí no puede dar ninguna lección.

¡Mire! En materia de infraestructuras, pues el debate en la autopista A-68, es un debate trascendental y uso datos de su propio Gobierno. El Consejero de su Gobierno decía, que "la propuesta del PSOE es una aberración política, porque es de una enorme complejidad económica por su carestía". Y daba cifras. Decía: "Dejarla libre en el tramo Zaragoza-Bilbao supone 917 millones de euros -que son 324 kilómetros-." Dejar libre el tramo

riojano -que son 130- nos costaría, con ese criterio de su Gobierno, 368 millones de euros. ¡Bueno! Pues duplicar la nacional 232 teniendo en cuenta un coste medio de 6 millones de euros por kilómetro supondría, el coste de duplicación, 780 millones de euros. Por tanto con la mitad de dinero que cuesta la duplicación, tendríamos la autopista libre; pero sobre todo ganaríamos tiempo, ganaríamos tiempo señor Sanz. Y hay un problema de seguridad, se lo decía. ¡Mire! Recientemente se inauguró la variante de Ausejo. Desgraciadamente ya ha habido dos muertos. ¡Y se lo advertimos!, ¿eh? Porque dijimos: "Oiga, seamos serios. Si su proyecto político es desdoblarse la carretera, cuando haga una variante de nueve kilómetros, hágala autovía." ¡Pues no! Usted por no dar la razón al Partido Socialista la hicieron como la han hecho, y la gente está alucinando en La Rioja Baja; porque, claro, pensaban que ahí había una autovía, ¡y no señor! No hay una autovía, y sólo por no hacer caso a la propuesta del Partido Socialista.

No me ha respondido nada de la estación de El Sequero, se lo digo yo, en tres años ha habido un viaje por ferrocarril para transportar ferralla.

Y en materia hidráulica... ¿Pero qué está hablando en materia hidráulica? Si usted fue en el año 96, con Aznar de Presidente, a ver a la señora Tocino y sale de la reunión y dice usted -está el recorte ¿eh?, se lo puedo enseñar mañana si quiere-: "He conseguido en cuarenta días más que el PSOE en catorce años, puedo afirmar que en el año 99 estará acabada la presa de Enciso." ¡Año 99 acabada! 2004, ni una piedra. ¿Pero qué está hablando usted de credibilidad, de proyecto y de criterio?

¡Mire! ¿Soterramiento? Soterramiento usted acusaba al PSOE en el año 91. ¡Pues muy bien, es verdad! El PSOE ha gobernado 91-95, pero del 95 al 2004 -nueve años- gobiernan ustedes. ¿Qué han hecho? En Logroño 95. ¿Qué han hecho! ¡Nada! ¡No! Sí. Han hecho, han hecho, usted lo de siempre, coger la excavadora, ponerla en la vía, dos fotografías en la campaña electoral. ¡Cero! No ha hecho nada. ¿Cómo usted habla nada del soterramiento señor Sanz?

Y ¡mire! No se mofe de algo tan serio, yo no

fui con el señor José Ignacio Pérez de paseillo por la 232, porque entre otras cosas usted sabe que yo vivo en Herce y la uso a diario esa carretera. Y cuando le hablo de esto, no es una cuestión baladí señor Sanz. Desgraciadamente veo lo que pasa a diario en esa carretera. Seguramente que usted si fuera a diario, cambiaría la concepción y posiblemente diría: "Vamos a sentarnos para ver este asunto, que es tremendamente preocupante." Pero usted creo que no lo hace, usted va por la autopista con su Audi y no tiene ningún problema.

Y ¡mire! En cuestión de Ayuntamientos no confunda a la opinión pública por favor, yo no he dicho en ningún momento que se gaste más dinero en Ayuntamientos del Partido Popular que del Partido Socialista, puesto que reconozco que hay más. Lo que estoy hablándole es del criterio del reparto. Es decir, que a un Ayuntamiento del PSOE y del PP de igual tamaño, no tiene ni por el forro las mismas ayudas por parte de su Gobierno. Y si quiere le puedo enviar un "dossier" con los cientos de folios que quiera. Usted no trata a todos los Alcaldes por igual, y se lo recordaré siempre. Cada vez que le exija a Zapatero trato de igualdad, yo le exigiré a usted trato de igualdad. Empiece a dar ejemplo aquí, en La Rioja, donde gobierna usted.

¡Mire! Y en educación yo le proponía a usted pues que habláramos, que ahora hay un parón; la Ministra ha abierto un período de reflexión, y hay dos años para poder aportar ideas y hacer una ley. Porque yo al Partido Popular le he escuchado, y yo comparto, que la educación es un ámbito que tiene que dejar al margen las luchas partidistas, intentar consensuar un modelo que perdure en el tiempo, para no someter al buen político cada dos por tres. ¡Pues mire! Su talante, su consenso, una carta de la Ministra a su Consejero -que se la habrá enseñado, supongo- del día 28 de julio y le dice más o menos, que el Gobierno de España va a abrir un debate intenso con el conjunto del país, y que le pide sugerencias en torno a un motón de temas para elaborar un "dossier" que sea el que se someta a debate durante estos dos años. Y le dice: "Me gustaría, señor Consejero, que para el día 8 de septiembre estuvieran aquí estas propuestas

para incluirlas, para ver qué piensa La Rioja, dentro de ese borrador." ¡Llame a la Ministra! No han enviado nada. ¡No han enviado nada! Tanto que usted habla con la Ministra, llámela. No han enviado absolutamente nada. Es decir, en Madrid no se conoce qué piensa La Rioja en cuestiones tan importantes como son las de educación.

¡Mire! Hablaba de Comillas, decía usted que le daba igual. ¿Pero cómo le puede dar igual lo que haga Cantabria? ¿A mí no me daría igual? Si usted siempre ha defendido que somos el ombligo del mundo. Pues es evidente que si hay una Comunidad como Cantabria que nos va a arrebatar una seña de identidad, ¿yo estaría preocupado? Por lo menos intentaría correr más y entregar cuanto antes el proyecto. Pero usted dice que le da igual.

Y en cuanto a las Huellas no me ha contestado. Pregunta directa y concreta señor Sanz, ¿va a haber Parque Temático en Enciso sí o no? Porque Aragón está orgulloso de su parque temático, y aquí no, justamente, porque no lo tenemos.

¡Mire! En investigación, desarrollo y nuevas tecnologías. Lo decía en el debate de presupuestos de hace nueve meses. Se lo dije antes en la anterior intervención y se lo digo hoy, tiene que incrementar los recursos en investigación y desarrollo. Y por cierto, me congratulo señor Abad -que ahora no lo veo- de que por fin se vaya a poner en marcha el Centro Tecnológico del Calzado, era una coincidencia del PSOE y del PP. ¡Bienvenido sea! ¿Pero puede explicar a esta Cámara señor Sanz, por qué usted votó en contra en diciembre pasado de una propuesta para un centro tecnológico de la madera en Nájera? ¿Lo puede explicar por qué? Porque tampoco lo ha explicado.

¡Mire! Y en sanidad usted no ha respondido nada. Le decía yo: "Faltan ginecólogos, usted se ríe de las mujeres." Y es verdad, su Gobierno se ríe de las mujeres. Cuando una mujer llama para revisarse, la lista está cerrada. Y usted dice: "Voy a hacer dos cosas -su Consejero-, incrementar la plantilla y derivar a las mujeres a la Atención Primaria." Pues hable con las mujeres y hable con los médicos de Primaria. Las mujeres no quieren ir a Atención Primaria, y tampoco los médicos,

que no tienen -según ellos mismos- los conocimientos suficientes, se atreven a esta situación. Las mujeres quieren y tienen derecho a especialistas para su revisión, y usted, si ha vuelto a repetir que somos la Comunidad mejor financiada, a poner los recursos necesarios para garantizar esta situación. ¡Mire! Usted dice que nosotros hemos sido y vamos destruyendo más que construyendo. Pues aquí sólo destruye usted señor Sanz, y está destruyendo la sanidad riojana.

Y permítame una pregunta más, ¿me puede explicar usted por qué están derivando enfermos para operaciones de traumatología a la clínica Los Manzanos pagando el doble por esa operación? Esa operación de cadera o de rodilla cuesta en el SERIS 4.000 euros en turno de mañana, cuesta 5.100 en el turno de tarde si se hace con horas extraordinarias, ¿me puede explicar por qué usted le paga 9.000 euros por la misma operación a Los Manzanos, que es una empresa privada? ¿Lo puede explicar a esta Cámara señor Sanz? Se lo agradecería.

Y ¡mire! Voy a ir acabando abusando de la generosidad del Presidente -acabo señor Presidente-. Me gustaría que no dijera nunca más que no hay propuestas, porque hay y muchas. A mí siempre me ha gustado criticar lo que no me parece bien, y aquí lo he hecho hoy, pero también he dicho propuestas de cómo yo lo haría o de cómo hacerlo. Y no diga que no hay propuestas porque desde que fui elegido Secretario General en el Parlamento de La Rioja, el Grupo Parlamentario que hoy dirijo ha presentado 2.826 iniciativas parlamentarias, sólo 13 aprobadas; y 1.298 propuestas de modificación presupuestaria, de las que sólo han aprobado 22. Por eso no diga que no hay alternativas, porque las hay y usted lo acaba de ver en este debate. Y ahora si quiere le voy a entregar una copia de las propuestas de resolución que luego votaremos.

Y por último una propuesta, señor Sanz, que también espero que apoye. Tanto que habla de diálogo y de participación, le hago una propuesta a usted y al señor Legarra. Cuando usted vaya a ver a Zapatero a la Conferencia de Presidentes, que será previsiblemente en noviembre, me gusta-

ría que usted no solamente llevara la voz del Gobierno y del Partido Popular. Sea valiente, lleve la voz de todos los riojanos, convóquenos a todos para trasladar al Gobierno de España las reflexiones no solamente del Partido Popular, sino también del Partido Socialista.

Señorías, acabo mi intervención -y del Partido Riojano-. Usted ha demostrado que es un pésimo gestor de aquellos elementos claves para el desarrollo de nuestra región. Fatal en sanidad, riesgos en educación, escasez y mal funcionamiento de infraestructuras, viviendas caras, son algunos ejemplos. No tiene usted un proyecto de futuro coherente, sólido e ilusionante para La Rioja, su apuesta por la investigación y desarrollo es solo virtual y otros se están adueñando de señas de identidad que hasta hace poco eran exclusivamente nuestras. Usted solamente hace, solo apacienta, solo pastorea, pero no dirige la región hacia objetivos concretos, y usted con su estilo de Gobierno va a contrapié y no entiende nada de los nuevos tiempos. Y no es porque en Madrid gobierne el PSOE y aquí gobierne el Partido Popular, sino porque los ciudadanos han apostado por el diálogo, por el talante y por el pacto, y usted representa el insulto, la imposición y la permanente descalificación.

Señorías, nos merecemos una Rioja mejor y los socialistas sabemos y podemos cambiar esta Comunidad Autónoma, por eso le digo señor Sanz que este debate va a ser sin duda el comienzo de su despedida. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez Aldama.

Tiene la palabra el señor Presidente de la Comunidad.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señoras y señores Diputados. Señor Portavoz del Grupo Socialista, la verdad que le he visto en esta segunda intervención mucho más nervioso que en la primera. Me da la sensación, que salía usted un poco más tocado y no sabiendo qué decir.

Cuando habla usted aquí pidiendo más tiempo

y diciendo que no puede debatir porque no le dan más tiempo, está demostrando una ignorancia absoluta del Reglamento de esta Cámara. ¿Usted tiene la oportunidad de pedir debates sectoriales cuando quiera Señoría? ¿Si no ha pedido ninguno? ¿Si no ha pedido ninguno? ¿No sé de dónde ha sacado usted las dos mil y pico iniciativas? ¿Por qué no ha solicitado usted un debate sectorial de lo que usted quiera, de sanidad, con el Presidente del Gobierno? Lo puede ver en el propio Reglamento de la Cámara. ¿Y no se ha hecho aquí absolutamente nada? Sí, ustedes lo hicieron señor Rubio, a iniciativa del propio Gobierno. Pero que venga usted a justificar su incapacidad porque no tiene tiempo... Eso no se lo cree nadie. Se lo creen los que no conocen la práctica parlamentaria.

¡No engañe usted! Si este Debate de la región se ha puesto en marcha ¿por una iniciativa del Presidente del Gobierno del año 1995? Sí, sí, sí, sí. ¿Cómo que no? Señoría, podemos ver lo que queremos. Hay cosas en las cuales no me gusta equivocarme. Si estoy equivocado, lo reconoceré. El Reglamento de esta Cámara contempla el Debate de la región antes de los Presupuestos por una proposición en el proyecto del programa electoral del Partido Popular desde el año 1995. -Perdón. ¿Cómo? ¿Qué dice usted Señoría?-. ¡Eso es así! Y si no ¡mírelo! ¿Quiere ver usted cuántos Debates de la región se hicieron en el 91-95? ¿De qué estamos hablando? ¡No engañemos a la gente por favor! ¿Cuántos se hicieron? Dos. ¡Dos! ¿Sabe cómo se hacían los debates?, ¿sabe cómo se hacían los debates? ¿Quiere mirar el último Debate de la región, señor González de Legarra?

Pues ¡mire! Después de intervenir el Presidente el primer día, el segundo día intervenían los Portavoces, ¡todos juntos! Uno detrás de otro. Se producía un receso para que el Presidente del Gobierno se preparase la réplica, y mientras tanto no entrábamos a debatir. ¡Ése era el sistema que teníamos Señoría! ¡Así jugábamos! Ésas son las cartas. ¡No! ¡No! ¡Bueno! Bien. ¡Fórmulas diferentes, Señorías! Pero Debates de la región ¡llevarnos seis por esa cuestión! Pero yo estoy dispuesto aquí a debatir cuando ustedes quieran y como

quieran y con quien quieran. ¡Sin ningún tipo de problema! No pongan excusas de tiempo. Ahora bien. El Reglamento es, para cumplirlo todos, ¡la oposición y Gobierno! No queramos estar en la oposición y tener los privilegios del Gobierno cuando nos conviene, y estar en el Gobierno y tener los privilegios de la oposición o a la inversa. Y aquí en ese juego cada uno tiene que saber políticamente qué es lo que prioriza o no prioriza, qué es lo que hace o no hace, y ahí está la habilidad política. ¡Todo lo demás es un cuento chino! ¿De qué estamos hablando aquí? No estamos en Primaria Señoría, en política.

Y cuando usted habla de que yo no quise debatir con usted, pues ¡mire! ¡Tenía razón! El que no tenía razón era el señor Zapatero. ¿Porque sabe lo que dijo Zapatero en el mitin en el Palacio de Deportes que les molestó que dijese yo que se lo dejábamos porque yo no debatía? Le digo: "Señor -no sé si se llamaba Quico o cómo le llamaba-... Si no quiere debatir el señor Sanz, es porque le va a ganar usted las elecciones." Y ¡mire usted! Razón tenía yo. No debatí y gané las elecciones. Para eso en política también hay que saber. ¿Me ha entendido? -Ya veo que...-

Y ¡mire usted! (Murmulló). ¡Mire Señoría! Cuando usted me habla de la reforma del Senado, cuando usted me habla de la reforma del Senado, vuelve usted otra vez a acusar. ¡No tiene ni idea de lo que es la reforma del Senado! ¿Cómo nos dice que está de acuerdo en que las Comunidades vayamos, y que vamos a ir más con el señor Zapatero? ¡Si yo no quiero ir así! Yo le estoy hablando de algo mucho más profundo en la reforma. ¿Los Gobiernos autónomos, los Ejecutivos vamos a estar en el Senado como miembros con pleno derecho para votar? ¿Es que no me ha entendido la diferencia entre una representación territorial, y una representación provincial y una representación también Ejecutiva? ¡Ahí está la madre del cordero Señoría! ¡Y usted no lo entiende! Dice: "No. Que van a ir ustedes más." ¿Pero si así no queremos ir? ¿A qué?

Usted me habla de la Ministra de Educación. ¿Sabe usted que no ha recibido la Ministra de Educación al Consejero de Educación, que lleva

cuatro cartas para que lo reciba? ¿Sabe usted que seis Ministros todavía no han recibido a los Consejeros de este Gobierno? ¡Seis! ¿Ésa es la forma de gobernar?, ¿ésa es la forma de gobernar?

¡Mire Señoría! Nosotros estamos dispuestos a colaborar con el Gobierno, pero no estamos dispuestos a sacarles las castañas del fuego al Gobierno. Ni estamos dispuestos, a enseñarle al Gobierno las cartas. El Gobierno en la Conferencia de Presidentes nos está mandando para que digamos antes de la reunión cómo queremos que sea la Conferencia de Presidentes. No, Señoría. Cuando vayamos allí hablaremos de lo que queremos en la Conferencia de Presidentes. Cómo puede decir el Gobierno: "Dígame usted qué quiere de la Ley de Calidad." ¿Si ya la tiene, ya sabemos cuál es la del proyecto del Partido Popular? Dígame usted cuál es su proyecto educativo de Ley, y yo le diré qué es lo que pienso. Yo no gobierno Señoría. ¡Gobernar es optar y tomar decisiones! No ver lo "qué queréis y a ver si os lo doy, para que mi sillón no se mueva". ¡Eso no es gobernar! ¡Y eso es lo que está haciendo en estos momentos el Gobierno nacional! Intentar ver lo que dice cada uno. ¡Si algunas iniciativas de la Ministra de Vivienda las copiaron del Consejero de La Rioja! -Sí, sí. No las malas-. Así Señoría me parece, que mal camino llevamos en ese sentido.

Cuando usted me habla de la Autopista A-68 y lo que es mejor y lo que es peor... ¡Mire! Yo se lo he dicho muy claro. Si usted tiene las cifras claras, pues que le pongan la liberalización de la autopista ya. ¡A mí no me diga nada! ¡Si me parece estupendo! ¡Háganlo! ¡Si le voy a reconocer y le voy a aplaudir, se lo he dicho! ¡Háganlo! ¡Pero hagan también la 232, que las estructuras en la Variante de Ausejo para la duplicación están, están las estructuras para la duplicación! ¡Háganla! Pero no hagan sólo la autopista, porque como hagan sólo la autopista van a ver ustedes las aperturas que tienen que hacer en la autopista y lo que eso va a costar. Pero me parece muy bien. Si es una promesa, un compromiso, ¡cúmplanlo! ¡Si no pasa nada! ¡Si yo se lo voy a aplaudir! Y si las cuentas le salen... Pues ¡mire! Estaremos equivocados y muchísimo mejor. ¡No pasa absolutamen-

te nada!

Cuando le hablo de las obras de reconocimiento de las Legislaturas... ¡Hombre! ¡Mire! A lo mejor le pregunto a usted: "Dígame usted una obra del Gobierno del 91 al 95." ¡Y no se le ocurre! Se queda en blanco, ¡porque no se distingue por nada! Ése es el tema y ésa es la cuestión y ésa es la diferencia. Si usted habla de obras de este Gobierno, podremos hacer un decálogo importante. Una que no se les va a olvidar nunca, ¡el aeropuerto! Y, otra, ¡San Millán de la Cogolla! ¡Sin más! Dígame usted una del 91 al 95, y ya le he visto en blanco. Sí, sí. ¡Fíjese!

Cuando hablamos Señoría del soterramiento. Decir que este Gobierno no ha hecho nada del soterramiento, ¡es mentir, es mentir! La sociedad del soterramiento está hecha con este Gobierno y con el Gobierno de José María Aznar. ¡Los pasos dados en el soterramiento están hechos con el Partido Popular! ¿O es que ustedes han hecho ya el Proyecto de la cota menos uno, por no decir cero? ¿La han hecho ya? ¿Ése es el que van a adjudicar ahora? ¿Ése es el proyecto que está en trámite la sociedad para adjudicar? ¿El suyo o el nuestro? ¡Dígame usted cuál! ¿El suyo o el nuestro? ¡Si están siguiendo -y yo creo que acertadamente- los proyectos que nosotros dejamos! ¿Cómo puede arrogarse usted y decir que en el soterramiento aquí no hemos hecho absolutamente nada? Como decir en el Debate de investidura que dónde está la empresa UR o dónde está la empresa Siemens. ¿Se acuerda? ¡Pues exactamente igual!, ¡ahí las tiene usted! ¿Dónde están? No se puede hablar a lo loco sobre las cuestiones. En política Señoría hay que tener principios, hay que tener también valores y hay que tener argumentos, para defender esos principios, esos valores y ese proyecto político. Y cuando no se tienen esos principios y se habla únicamente para ver quién grita más, a quién se le oye mejor, y qué titulares uno coge en la prensa, al final se hace una política infantil, una política zafia, y una política vulgar. Y ésa es la política que ustedes están haciendo en estos momentos. ¡Les guste o no les guste!

¡Mire! Del Parque Temático he de decirle que vamos a hacer un espacio de recursos paleontoló-

gicos del Cidacos y del Alhama de acuerdo con la Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza, que ha apoyado la Declaración de Patrimonio de la Humanidad, y que nos ha indicado que no caigamos en el error -como le he dicho antes de Tierra Mítica o lo que usted hablaba de ese proyecto maravilloso de Teruel.

Y no se preocupe, que cuando el Presidente del Gobierno de La Rioja va en representación de los riojanos, representa a todos; a los del PP, a los del PSOE, a los de Izquierda Unida, a los del PR, y a los de cualquier otro Grupo político. Y no se olvide que los nueve años de Gobierno de esta Comunidad Autónoma y los que le quedan del Partido Popular, han significado una transformación importante de la región, ¡en todos los órdenes! Desde el punto de vista económico, que no lo hemos tocado aquí, porque en datos del empleo de estabilidad, de exportación, en cualquier dato tecnológico, competitivo, ¡estamos en los primeros lugares! Y eso es un trabajo, que se ha hecho desde el Partido Popular.

Y vamos a seguir apostando por las comunicaciones y las infraestructuras, y vamos a seguir apostando por políticas, que nos hagan crecer interna y externamente. Y vamos a apostar por políticas de desarrollo sostenible, para garantizar el futuro de todos los riojanos. Y vamos a hacer políticas que nos permitan un crecimiento económico importante, que nos dé mejora de calidad de vida y de bienestar. Pero además vamos a hacer una política que está dando sus frutos, que nos permite que el desarrollo económico y el saneamiento de las arcas de la propia región, reduzca los impuestos y hagamos una política social. Y yo me alegro señora Consejera de Vivienda, Familia, Servicios Sociales, que los servicios sociales no se hayan tocado ¡porque están perfectamente bien! Y cuando un Gobierno socialista no dice nada de los servicios sociales, ¡pues fíjese usted qué bien estamos! ¡Qué bien estamos! Con lo cual Señoría permítame que este proyecto político que cumple nueve años, que cumplirá doce y que cumplirá dieciséis, tiene cuerda para mucho rato. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente.

Le corresponde el turno al Portavoz del Grupo Parlamentario Popular. Señor Cuevas Villoslada, tiene la palabra.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Bien. Gracias, señor Presidente. Señorías, muy buenas tardes. ¡Bueno! Yo entiendo que algunos tengan que ir ya al servicio por la hora, pero ruego también que se escuche al Portavoz de la mayoría. En primer lugar, y me refiero a los señores Portavoces, como ha dicho el Presidente de entre los intervinientes en esta tarde en este debate, aquí el más joven soy yo. Eso creo que es evidente además. No se enfaden, porque es una cuestión meramente biológica.

Sin embargo sí que tengo que presumir de lo que les decía antes, de que soy el Portavoz del Grupo mayoritario, del Grupo que apoya al Gobierno. Y celebramos hoy este debate -desde ayer mejor dicho- de política general de nuestra Comunidad Autónoma, tras un paréntesis que se produjo en 2003. Un paréntesis que vino motivado, como en las últimas Legislaturas, por la celebración de unas elecciones autonómicas -que eso sí que es el gran debate sobre el estado de la región Señorías-; unas elecciones autonómicas que por tercera vez consecutiva ganó el Partido Popular, y ganó el Presidente Pedro Sanz.

Así pues, el último Debate sobre el estado de la región se celebró en 2002 con el esquema que decía anteriormente el Presidente. Intervenia el Presidente, luego los Grupos, los Portavoces de los Grupos, todos juntitos, y luego que hubiera tiempo de preparar las respuestas y las réplicas. Y en ese debate Señoría un Diputado socialista decía: "La mejor manifestación sobre propuestas respecto al próximo año, en el que nos encontraremos con una situación electoral distinta, va a ser la capacidad de gestión del Partido Socialista." ¡Fíjense qué acierto! Algunos aun fueron más allá y le auguraron al Presidente: "Le quedan a usted ocho meses." O les confundió el calendario, o les traicionó el subconsciente, pero en realidad lo que le quedaba a usted y le sigue quedando es por lo menos ocho años. Y después de lo visto y después de lo que dijeron los riojanos en esas elecciones

sólo me cabe decir, pues eso, que la capacidad de predicción de los Diputados socialistas pues deja bastante que desear y el PSOE se confundió de arriba a abajo.

En este año también Señorías, como saben, ha habido dos elecciones, elecciones generales y elecciones europeas, y en ambas ocasiones los riojanos han vuelto a dar la confianza al Partido Popular. Ambos resultados han supuesto la ratificación de un apoyo claro y rotundo a un proyecto que está funcionando, que está dando muestras de eficacia desde 1995.

Y como recordaba ayer el Presidente, después de las elecciones europeas La Rioja por segunda Legislatura consecutiva, vuelve a tener una euro-parlamentaria. Esther Herranz vuelve a ser de nuevo la eurodiputada de La Rioja, única representante riojana en la Cámara europea, algo que ningún Partido puede decir. Y no lo pueden decir, porque es exclusivamente el Partido Popular quien otorga a La Rioja y da a La Rioja la importancia que tiene, al igual que el resto de Comunidades Autónomas, y por eso La Rioja tiene una representación en el Parlamento Europeo.

Se hablaba antes de miedo, señor Presidente. ¿Dónde está el miedo que tiene la mayoría de los riojanos? ¡Si cada vez nos votan más riojanos! ¡Si en el año 2000 en las generales fueron 90.000 votos, en el 2004 han sido más de 91.000! ¡Si en las autonómicas del año 99 fueron 83.000 votos, en las autonómicas de 2003 fueron más de 84.000! ¿Dónde está el miedo? Está la libertad de elección que impera en nuestra democracia, y los riojanos que son inteligentes simple y sencillamente eligen; y eligen la opción que les parece mejor, eligen al Partido Popular.

Señorías he comenzado mi intervención haciendo referencia a estos procesos electorales desde el anterior Debate sobre el estado de la región, porque creo que es necesario poner en evidencia cuál ha sido la respuesta de la sociedad riojana al comportamiento de los distintos Grupos Parlamentarios de los distintos Partidos, y creo que también será clarificador a la hora de analizar esa política general que nos toca analizar en este momento.

Una matización también con respecto al deba-

te y el Presidente lo recordaba. Este debate se celebra hoy antes de que entre en la Cámara el Proyecto de Presupuestos, algo que es muy importante. No como ocurría antes que después de aprobados los Presupuestos, después de aprobadas las partidas y los dineros y a qué se iban a destinar a lo largo de ese año, se celebraba un debate de política general, que sencillamente no servía para nada, ¡porque ya no había capacidad de maniobra! Presupuestos además, que entonces se aprobaban pues allá por marzo, o por abril, o por mayo. Vamos, a tiempo.

Señor Portavoz del Partido Socialista, se lo ha dicho el PR, ni se haga ilusiones usted ni cree falsas ilusiones o expectativas, porque usted está sencillamente en la oposición. Y ayer asistíamos al discurso del Presidente. Pedro Sanz ayer dio muestras una vez más de su altura política, y lo hizo al exponer una situación de La Rioja de manera acertada y de manera realista. Y al mismo tiempo desgranó también un proyecto de futuro, ambicioso, que por supuesto contará con el apoyo del Grupo Parlamentario Popular. Sus propuestas de futuro señor Presidente son necesarias, son las que queremos los riojanos.

Después de lo visto ayer señor Presidente y después de lo visto hoy, hemos de decirle que está usted y que se le ve a usted con más energía y más vitalidad política cada día. Lo podríamos resumir en la siguiente frase: "Está usted como nunca, y la oposición está como siempre. Vacía, sin ideas y sin alternativas."

Ofreció usted a la Cámara setenta y una medidas concretas e importantes para el futuro de nuestra Comunidad, y para avanzar en el desarrollo. Además de las medidas que profundizarán en el desarrollo propiamente económico, su discurso estuvo plagado de medidas, de actuaciones, de planes, de políticas de marcado carácter social; políticas que van a hacer posible que La Rioja siga avanzando en la sociedad del bienestar, que es el objetivo de este Grupo Parlamentario, una sociedad que dé igualdad de oportunidades para todos. Además su discurso, que fue un discurso de Estado, de responsabilidad y de lealtad con España y con el resto de Comunidades Autónomas, nos

marcó también el objetivo de que queremos ser referente en la vida política nacional.

Si hay que analizar todas las situaciones, pues convendrán conmigo en que hay que hablar de la situación económica, y se ha hablado aquí mucho, se ha abundado incluso. Yo espero no repetirme demasiado, pero sí me gustaría abordar algunos de los indicadores y algunas de las cifras que son más significativas.

En empleo, Señorías, La Rioja cuenta con la menor tasa de paro de su historia, en un mes -el último dato que conocemos es el de agosto- como el de agosto. Insisto, la menor tasa de desempleo de nuestra historia. En hombres el paro es prácticamente estructural, rozando el pleno empleo. En mujeres y en jóvenes tenemos también las menores tasas de desempleo de nuestra historia. La afiliación a la Seguridad Social se ha incrementado en más de un 40% en los últimos años. Por cada diez trabajadores que había en La Rioja en 1995, ahora encontraremos catorce, ¡catorce por cada diez de los que había entonces! Y ustedes cuestionan las cifras. -Ya ni el Portavoz del Grupo Socialista se queda a escuchar las intervenciones-. Y el Grupo Socialista cuestiona las cifras. Pero es que la mayor parte de las cifras que se están dando aquí y manejando aquí a lo largo de este debate, son cifras de los Ministerios del Gobierno del señor Zapatero.

¡En fin! Todas estas cifras Señorías encierran el principal logro y el principal objetivo del Gobierno del Partido Popular, que es como saben la creación de empleo. En La Rioja de 2004 no sólo existe menos paro que nunca, sino que al mismo tiempo hay más riojanos que nunca trabajando y desarrollando su proyecto de vida tanto en el plano profesional, como personal, como familiar. Y esto Señorías, frente a esas alarmas de miedo de las que se hablan desde otros Grupos en esta Cámara, hay que decir que eso es síntoma precisamente de que en La Rioja de 2004 hay más libertad, hay más confianza, y hay mejores condiciones de vida para el conjunto de la sociedad.

Y les voy a dar un dato -me van a permitir-, que es muy revelador. En el sector de menos de 25 años el desempleo entre mujeres y hombres

está prácticamente equilibrado. Por lo tanto en ese objetivo de equiparar las condiciones laborales y las condiciones de acceso al mercado laboral entre mujeres y hombres se puede afirmar ya que en el sector de jóvenes está ya conseguida esa equiparación. Además, La Rioja -como recordaba ayer el Presidente- es la Comunidad con mayor estabilidad en el empleo. El 73% de los contratos que tienen los trabajadores riojanos son contratos indefinidos. Y eso es también seguridad y eso es poder profundizar en el proyecto personal de cada uno.

Y ante esta situación señor Presidente, lejos de quedarse en esa autocomplacencia de la que a veces -y hoy mismo- le han acusado, no se queda ahí, no se queda en palabras de satisfacción, sino que nos propone medidas para seguir mejorando la situación del empleo en La Rioja, y lo haremos también como Grupo Parlamentario al finalizar el Debate. Y lo hace además con valentía proponiendo metas, proponiendo nuevos objetivos que son claros, que son ambiciosos y que son mensurables. Por lo tanto se podrán comprobar, como se han podido comprobar en otras ocasiones, ante ofertas y ante propuestas que ha hecho el Presidente en el ámbito del empleo. Frente a la buena evolución del empleo en La Rioja Señorías, ya empieza a haber algunas alarmas y esto sí que nos preocupa.

Nos encontramos con unas cifras nacionales, que no son en absoluto alentadoras. Frente a esas mejores cifras, a esas cifras históricas en lo positivo que se dan en La Rioja, a nivel nacional hemos conocido la semana pasada una cifra que supone que la tasa de paro en España en agosto hace de este mes de agosto el peor de los últimos veinte años, ¡el peor de los últimos veinte años! Eso sí que empieza a ser preocupante. Afortunadamente las políticas de empleo las tiene el Gobierno de La Rioja y ahí seguirá trabajando para mejorar esas cifras, esos índices y la situación del empleo en nuestra Comunidad.

Por otro lado -cambiando ya de asunto- también nuestra Comunidad supera a la media europea por ejemplo en nivel de renta. Si antes de la ampliación estábamos prácticamente en la media, en estos momentos tras la ampliación superamos ampliamente la media de renta europea y estamos

en el grupo de cabeza de las regiones europeas más próximas. El número de empresas riojanas -según el Ministerio de Trabajo, insisto, datos del Ministerio del Gobierno del señor Zapatero-, el número de empresas en La Rioja, se incrementa constantemente todos los años a una media anual superior a las quinientas empresas. Lo ha dicho recientemente el Ministerio de Trabajo. Esto es una región que evoluciona.

Se ha hablado aquí del sector turístico, un sector importante, cada día más, para la economía de nuestra región. Y tiene esa importancia y cada vez más peso en el Producto Interior Bruto de La Rioja, no sólo por las inversiones y por el empleo que crean las medianas y las grandes empresas hoteleras y hosteleras, sino también por la apuesta de muchas pequeñas familias riojanas, en muchos casos en el medio rural, por invertir en este sector, por promocionar La Rioja, por dar un servicio y por incrementar sus recursos a través de la actividad turística. Conscientes de esta importancia del sector turístico, el Gobierno ha puesto en marcha numerosas medidas a lo largo del último año, encaminadas a garantizar un turismo de calidad, un turismo que aproveche y que potencie todos nuestros recursos. Y así en este año se ha dado un impulso importante al turismo congresual con la apertura de Riojaforum, o al turismo rural con el apoyo a la apertura de casas rurales y hoteles con encanto, o al turismo del vino o enológico con la iniciativa privada -que no hay por qué ocultarlo ni hacer giros- del Museo de la Dinastía Vivanco, o con la primera feria de turismo enológico que anunciaba el Presidente para el próximo año. Y también se ha apostado por el turismo cultural, con la proyección de nuestro patrimonio artístico, y con San Millán de la Cogolla como referente fundamental.

Este impulso en el que es obligado reconocer el esfuerzo de los profesionales del sector, ha contado también con otra herramienta fundamental como es el aeropuerto; un aeropuerto y una infraestructura que nos acerca más al exterior, y que posibilita que La Rioja sea cada día más accesible.

Podríamos entrar en resultados turísticos, po-

dríamos entrar en comparaciones, y podríamos entrar en cuáles son las causas de esos resultados turísticos a lo largo de este año. Pero no voy a entrar en ello, porque ustedes, señores socialistas, que nunca han reconocido ningún logro, ni en esta materia ni en ninguna otra, pero concretamente en la materia turística que es una de las actividades económicas que en nuestra región ha evolucionado de manera más positiva a lo largo de los últimos años -como digo-, ustedes que no han reconocido nada pues tienen la desfachatez ahora de hablar de un ejercicio turístico que en lo económico pues está siendo aceptable, aunque los porcentajes pues puedan denotar alguna pequeña bajada. En cualquier caso menores bajadas en La Rioja, que en el resto de España.

Pero nunca han reconocido, y seguramente que nunca lo van a reconocer, que en La Rioja en estos momentos recibimos a más del doble de visitantes que antes de que entrara a gobernar el Partido Popular. Que se producen el doble de pernoctaciones también, y que ese índice de pernoctaciones también ha subido. Decía el señor Martínez Aldama -dice-: "¿Si es que no llega a dos noches por persona?" ¿Y quién pasaba una noche hace ocho años en La Rioja? Tres y el de la guitarra. ¡Nadie!

Y habla de Dinópolis. Y nos pone a nosotros como ejemplo Dinópolis. La ruina económica del turismo aragonés, y la ruina económica de la provincia de Teruel. ¿Pero de qué está hablando? Nos podía haber puesto como ejemplo también "Isla Mágica" también gobernada en la Comunidad Autónoma de Andalucía por un gobierno socialista, otro gran ejemplo de la gestión turística ¿no?

Y habla de inversiones en I+D+I y coge las cifras que quiere. ¡Miren! Yo les digo, cogemos cifras del Ministerio. Ustedes no han cogido una cifra que es muy importante, el CDTI, dependiente del Ministerio de Industria. Financia proyectos de I+D+I, quizás lo sepan ustedes. Pues bien, La Rioja es la Comunidad Autónoma que comparativamente recibe más dinero, más financiación para proyectos de empresas riojanas por parte del CDTI. En comparación, ¡la que más! Y eso se debe a la iniciativa de nuestros empresarios, a su

objetivo y a su intención de mejorar en I+D+I; pero se debe también a una magnífica gestión, que desde la ADER se hace para que esos fondos lleguen a las empresas riojanas. ¡Y ese dato a usted se le traspapela!

Y podríamos hablar de la situación social. Ustedes nos han oído hablar en alguna otra ocasión, que la situación social es también fruto de una buena gestión en lo económico. Lo mejor que ha podido hacer el Partido Popular en esta Comunidad Autónoma, como en el conjunto de España -esperemos que no vengan ahora otros y lo destruyan-, es la creación de empleo, ¡porque es la mejor política social que se puede llevar a cabo por un gobierno! Pues eso es lo que se ha hecho. Y esa creación de empleo y ese trabajar por los ciudadanos, ahora da la posibilidad de tener una educación de calidad, una sanidad también de calidad universal y gratuita, universal y gratuita, y otra serie de servicios, como los servicios sociales, de los que dicen que no saben para qué sirve la Consejería. Pues si no saben para qué sirve la Consejería ¿para qué servía la Consejería que ustedes crearon con tres funcionarios y 200 millones de pesetas de presupuesto al año? ¿Para qué servía entonces aquello? Los servicios sociales en nuestra Comunidad los ha llevado, en el cien por cien de los municipios, un Gobierno del Partido Popular. Mientras que ustedes se quedaban en los municipios grandes -es una táctica del SOE, bueno, no se la voy a criticar, así les va tan bien aquí en La Rioja-, yendo a sus Ayuntamientos, yendo a los municipios grandes, y olvidándose del medio rural en nuestra Comunidad. Los riojanos tienen hoy más oportunidades que nunca -como decía antes- para desarrollar su proyecto de vida, y la sociedad riojana está cada día más cohesionada.

Se ha hablado de educación y del inicio de curso. Pues bien, he de decirles, además de aumentar el número de profesores anualmente, además de aumentar el número de nuevos centros educativos, todos los años ejercicio tras ejercicio se incrementan las partidas destinadas a la educación en La Rioja; teniendo en cuenta además una cuestión también, y es que durante años la población de estudiantes de La Rioja ha ido descen-

diendo. Eso es apostar por la calidad de la educación. Y se han alcanzado interesantes cotas de calidad, gracias entre otras cosas a una Ley, la LOCE, que aprobó el Gobierno central y que aquí se puso en marcha inmediatamente. Fíjense, cotas de calidad que son y serán capaces de aguantar cualquier inspección, la alta inspección, la media y la baja, todas las inspecciones.

Y en cuanto a la sanidad, como ha dejado claro el Presidente, seguimos trabajando por alcanzar un servicio de excelencia. Lo que ocurre es que, claro, yo entiendo que alguien se asuste, si además estos del PP solucionan la sanidad, dan un buen servicio, inauguran un hospital impresionante, un hospital de referencia, un hospital moderno, nos comen en las elecciones. ¡Claro! Y "montan el pollo", como se suele decir. Y lo hacen practicando la política más rastrera que se pueda hacer, porque se utiliza un servicio sensible para el conjunto de los ciudadanos con tal de dañar al Partido Popular. No importa ni siquiera dañar el servicio, si se daña al PP. La inversión y el tiempo dedicado, estarán bien empleados por su parte.

Y si la sanidad está mostrando la verdadera cara del PSOE, lo de la vivienda ya es de traca. Porque en vivienda también hasta, creo que fue abril más o menos -no sé cuál será el punto de inflexión-, un día sí y otro también, había algún miembro del Partido Socialista que salía a criticar la política de vivienda. Bueno, han creado ministerio y todo. Ya veremos ahora cómo nos va con eso de las soluciones habitacionales. Lo cierto es que en La Rioja por la decisión del Gobierno regional y también -por qué no decirlo- por el Plan de vivienda 2002-2005 que ha sido el Plan más ambicioso de los aprobados en España en toda la historia de la democracia, se han incrementado las partidas destinadas, se han incrementado las ayudas, se han incrementado las viviendas construidas. ¡No las soluciones habitacionales, ni las alcobas! ¡Las viviendas! Viviendas reales, de 90 metros, de 70 metros, de 120 metros para familias numerosas.

Podríamos hablar de la política de mujer, y además del avance notable en empleo como ya he comentado antes. El Gobierno regional trabaja en

diferentes medidas e iniciativas por la plena igualdad de hombres y mujeres no solo en el mercado laboral, sino en el resto de los ámbitos de la vida. Y sus esfuerzos también importantes en la conciliación de la vida laboral y familiar, de esta manera a la medida impulsada por el anterior Gobierno central del Partido Popular de dar 100 euros a cada mujer trabajadora, el Gobierno regional lo ha reforzado con otra complementaria.

Podríamos hablar de juventud que también se ha mencionado aquí a lo largo de la tarde. ¡Miren! El único Gobierno en esta Comunidad Autónoma que ha demostrado creer realmente en la juventud riojana, es el Gobierno del Partido Popular, ¡meridianamente claro! La mejor muestra quizás podríamos tenerla en que la política de juventud en nuestra Comunidad la coordina y la dirige un joven riojano que ocupa el cargo de Director General, y que tengo el placer de ver en estos momentos que nos acompaña. ¡Eso es creer en la juventud! Creer en la juventud es crear una Comisión delegada que afecta prácticamente a todo el Gobierno, que apuesta por una política de juventud mucho más profunda, que no se queda en la superficie como se quedaban antes otros, y piensa que los jóvenes son todo ocio, tiempo libre y cosas de ese tipo; que son importantes, pero que hay que apostar por políticas mucho más importantes. Y hay que trabajar pensando en la juventud en políticas como vivienda, salud, trabajo, educación, y eso es lo que se está haciendo -insisto- con una magnífica tarea por parte del Director General.

Y nuestros mayores han ido comprobando, este mismo año incluso, que son una prioridad para el Partido Popular. Así desde el último debate han sido varias las medidas que han ido encaminadas a seguir asegurando el futuro de las pensiones de nuestros mayores, futuro que no estaba garantizado con otros Gobiernos y que ya veremos a partir de ahora. Una legítima preocupación de nuestros mayores era tener un poder adquisitivo suficiente para llevar una vida digna, y eso se lo ha procurado el Gobierno del Partido Popular. Y no solo les ha procurado el mes a mes, les ha dicho: "Y no os preocupéis, que ahí queda un fondo de reserva muy importante para que en el futuro

no haya problemas."

Señorías, este primer año de Legislatura ha sido un año de cumplimiento de compromisos, que eso es lo que sabemos hacer los miembros del Partido Popular. Adquirimos una serie de compromisos, muchos y muy importantes en algunos casos con los riojanos en el 2003, y los estamos cumpliendo desde el primer año. Y algo muy importante de ese cumplimiento de los compromisos y de ese llevar a cabo el programa de Gobierno del Partido Popular, es que se está haciendo -sí, efectivamente, como decía ayer el Presidente- mediante el diálogo, y lo decía y además lo demuestra, y se lo demuestro yo a ustedes.

Pero me gustaría primero recordar una intervención de un Portavoz socialista también de los últimos años de la era del SOE en La Rioja. Decía -creo que se llamaba señor Fraile-: "El dar participación a la oposición como el dar participación a los agentes sociales no es una obligación desde el punto de vista jurídico ni político, puesto que hay una mayoría estable y sólida en este Parlamento." Señor Presidente, si en 1994 había aquí una mayoría sólida y estable, no sé como calificará el señor Fraile esta mayoría que esto sí que es solidez, cohesión, estabilidad y desde luego una mayoría del Partido Popular, un solo Partido que apoya a su Gobierno. ¡Eso es solidez! ¡Eso es estabilidad! Y usted, como decía el señor Fraile, ¡no tiene la obligación ni jurídica ni política de dar participación a nadie y, sin embargo, la está dando! Y vemos una relación de muestras de ese talante y de ese diálogo que aplica y ejerce el Gobierno del Partido Popular todos los días en su acción de gobierno.

El Presidente habló ayer de un pacto de Legislatura con los agentes económicos y sociales, algunos de sus máximos representantes hoy también nos acompañan aquí. Y no es el primero, o sea, no es pensar en futuro o querer engañar a nadie, porque no es el primero de los pactos que se han firmado con sindicatos y empresarios, ya hay experiencia en esta materia.

El Presidente habló también de cooperación, diálogo, lealtad y respeto mutuo, que serán las características que marcarán la relación de la Co-

munidad Autónoma con el Gobierno central, y eso es tener también responsabilidad y lealtad.

Anunció el futuro de la participación ciudadana en La Rioja a través de un portal de internet.

Habló de diálogo con otras Comunidades Autónomas. Y en este Parlamento vamos a hablar de ese diálogo con otras Comunidades Autónomas de manera inmediata, porque vamos a debatir una Ley que recoge el convenio con la Diputación Foral de Álava para la construcción de carreteras que nos afectan a ambas Comunidades Autónomas. Y eso es diálogo también, señor Presidente.

Apostó -y lo dijo claramente- por la no confrontación con otras Comunidades Autónomas que quieran también llevar a cabo acciones de promoción y defensa del castellano, porque el castellano, señor Martínez Aldama, es patrimonio de 450 millones de personas en el mundo. Y nosotros tenemos uno de los elementos importantes que caracterizan a nuestra Lengua, que es el lugar donde nació como Lengua escrita. ¡Y aprovecharemos esos recursos! Pero a nadie se le puede negar, el que quiera potenciar e investigar acerca de esa Lengua universal. Pero también exigiremos como mínimo igualdad de trato con otras Comunidades Autónomas. ¡Lógicamente!

Ofertó también, señor Presidente, un acuerdo de todos contra el terrorismo.

Pues bien. Todo ello unido a su constante presencia en esta Cámara, demuestra que cree en el diálogo, que lo practica y que cree en este Parlamento. ¡Fíjese! Yo estaba pensando esta mañana: "¿Cuántas veces habrá intervenido el Presidente desde 1995 en el Parlamento?" Digo: "Serán muchas." No he tenido que mirarlo señor Presidente. El señor Martínez Aldama ha dicho -y quedará recogido en el Diario de Sesiones-, que ha leído cientos de intervenciones suyas en este Parlamento. Eso no lo puede decir ¡ningún Presidente de esta Comunidad Autónoma! Pero lo miren por donde lo miren, en cifras absolutas, en cifras por Legislaturas, por años, por días, de mañana en mañana, como quieran, ¡el señor Pedro Sanz es el Presidente que más veces ha intervenido y ha cooperado y ha dialogado en este Parlamento a lo largo de la historia de la Comunidad Autónoma

de La Rioja! Eso es una muestra de diálogo, ¡pero lógicamente no lo reconocen! ¡Claro! Y si ofrece diálogo, porque lo ofrece; y, si no, porque no lo hace. Nunca está contenta la oposición.

Podríamos hablar de infraestructuras. Apoyamos lógicamente todo lo planteado por el Presidente del Gobierno. Sí me voy a permitir decirles unas cuantas cosas al Grupo Socialista. ¡Hombre! Que la gran noticia hoy sea que la N-120, que el desdoblamiento de la N-120 va adelante... Eso es para echarse a reír, o a llorar, como lo quieran. O sea. ¿Qué ha hecho el Gobierno del Partido Socialista por el desdoblamiento de la N-120? ¡Cero "Zapatero"! ¡Absolutamente nada! ¿Quién hizo el estudio informativo? Un Gobierno del Partido Popular. ¿Quién hizo la licitación, quién llevó a cabo la licitación, la contratación y la ejecución del proyecto del desdoblamiento de la N-120? Un Gobierno del Partido Popular. ¿Quién licitó también y publicó las obras de la N-120? El Gobierno del Partido Popular. Y eso ustedes saben que, en procedimiento administrativo, ¡eso supone muchos meses! ¡Y vienen ustedes y se colocan la medalla! Como lo han hecho con el albergue de Azofra, o con la variante de Ausejo. Que ahora que hay un accidente ya no les gusta, pero que corrieron ¡y perdieron los pantalones corriendo, para ir a inaugurarla! ¡Es más! Se dió el caso, a la hora de inaugurar esa variante de Ausejo, de que correspondía unos días antes de las elecciones y dijeron: "¡No! Vamos a dejarlo para más adelante, porque ahora se va a ver muy claramente que esto ha sido una obra del PP." ¡Y la retrasaron pues unos días!

¡Pero siempre ocurre lo mismo! Es matemático. ¿Cómo pueden hablar ustedes de coherencia, si lo que no les gusta un día al día siguiente lo adoptan como suyo, como si lo hubieran parido? ¿Si lo han hecho con el soterramiento de la forma más vergonzante? ¿Si el año pasado en plena campaña de las elecciones autonómicas ustedes presentaron catorce maquetas de todos los materiales; de cartón-piedra, de cartulina, de tacos de madera, de palillos, maquetas puras y duras, pero además hechas por niños en muchos casos? ¡Vergonzoso! ¡Hablaban de cota cero! Comparto completamente lo que decía el Alcalde. ¡A cota cero!

En este proyecto al menos se les ha quedado a ustedes la vergüenza. ¡No se puede estar criticando, machacando a un proyecto y a las personas que están impulsando ese proyecto a lo largo de años, y cuando empieza a ver la luz, porque se produce un cambio en el Gobierno, entonces resulta que nos gusta! ¡Eso no es coherente! Y eso no está bien en política, por muchos votos que les pueda dar.

¡Bueno! Lo de la sanidad ¡ni voy a entrar! Porque ¡claro! Si estuvieron años diciendo que para entrar en el Hospital de Calahorra había que pagar... Y ni han rectificado, ni van a rectificar jamás... En Arnedo todavía siguen echando panfletos, diciendo que hay que pagar para entrar en el Hospital de Calahorra... Pues ¡claro! Si se miente sistemáticamente sobre una cuestión, al final uno termina interiorizándola y termina creyéndosela.

Se han producido reformas legales a lo largo de este primer año de Legislatura. En estos momentos, antes mencionaba una de las Leyes, tenemos tres Proyectos de Ley en el Parlamento ya en plena tramitación. El Presidente anunció ayer once nuevos e importantes Proyectos de Ley para los próximos meses. Se han reducido los impuestos Señorías, ¡muy importante! Más empleo, más personas trabajando. ¡Menos impuestos, más servicios! Eso que ustedes decían, la cuadratura del círculo. El Presidente se comprometió en esta Cámara a reducir, a eliminar el Impuesto de Sucesiones el 1 de enero, ¡y así fue! Y se suprimió también el Impuesto de Donaciones de padres a hijos, para la adquisición de primera vivienda. ¡Ésos son compromisos cumplidos! Compromisos del Presidente en mayo de 2003 con el conjunto de la sociedad riojana, y compromisos que se hicieron realidad a través de una Ley de este Parlamento y que entró en vigor el 1 de enero. ¡Eso es cumplir con un programa!

-Voy terminando señor Presidente. Le agradezco su benevolencia-. Señorías, hoy La Rioja es más Comunidad que nunca. Lo es presupuestariamente. El otro día un estudio, que no era del Partido Popular, que publicaba un medio de comunicación decía -desde 1997, fíjense, ni siquiera me

voy a remontar a 1995, voy a ser generoso-: "Desde 1997 La Rioja es la Comunidad Autónoma que más ha incrementado su presupuesto del conjunto de las Comunidades Autónomas, ¡un 332%!" Es decir, que de cada cien pesetas que había antes, más de cuatrocientas en este momento. Hemos incrementado nuestras competencias y ahora el Gobierno regional presta determinados servicios, como la educación a la sanidad de forma más directa, más cercana para el ciudadano, y de forma también mucho más eficaz.

La Rioja es más Comunidad, porque nos hemos proyectado y nos seguimos proyectando hacia el exterior. La Rioja se descubre cada año en distintos países de Europa y de fuera de Europa. Y se sigue apostando también por atender a los riojanos que viven en el exterior. Y se crean nuevos centros riojanos que también ayudan a nuestra proyección, y que ayudan también a que aquellas personas que han tenido que dejar nuestra tierra o sus descendientes vivan su riojanidad en total plenitud.

La actitud de la oposición -decía antes-, la de siempre. En este año como en años anteriores el Partido Socialista ha demostrado que sólo tiene discurso ante las catástrofes. Ha demostrado, que el alarmismo es su objetivo y su caldo de cultivo. Ha demostrado, que su herramienta predilecta son las plataformas. Y de propuestas, Señorías, ¿qué? De propuestas nada, absolutamente nada. No hay propuestas. No hay alternativas.

¡Luego nos dicen a nosotros que insultamos! Señor Presidente, a usted le han dicho esta tarde cacique, le han dicho cínico. A nosotros nos han dicho borregos u ovejas, como quieran. ¿Y nosotros somos los que insultamos? Cuando le decimos a una persona, por poner un ejemplo, que hace falta ser sinvergüenza para que una actitud que antes denunciabas ahora resulta que la apoyas... Se está describiendo una actitud... ¡No, no! Pero aquí gratuitamente se le dice a uno cacique, cínico, borrego, incapaz -nos han dicho incapaces también compañeros del Partido Popular-... ¡Ése es el talante aquí de los Grupos de la oposición!

¿De qué habla usted señor Martínez Aldama cuando habla de diálogo, de consenso? ¿A quién

acusa usted de actitudes sectarias, cuando usted prohíbe a sus Alcaldes, prohíbe a sus Alcaldes, que saluden al Presidente del Gobierno de La Rioja cuando visita los municipios? Sí, sí, sí, sí. ¡Usted les ha prohibido! "A este hombre ni le saluden." Igual convence usted a algún Alcalde socialista, y se la lía.

SR. PRESIDENTE: Señor Cuevas, termine.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: -Voy terminando-. Se ha mencionado, señor Presidente, al ex Presidente del Gobierno de la nación, al señor Aznar. Un comentario simplemente, por una cuestión de Partido, porque se ha mencionado a mi Partido. Se fue con la conciencia tranquila. Se fue por su propia voluntad. Se fue por la puerta grande, con las manos limpias. No como otros, que tuvieron que salir por la puerta de atrás, después de perder unas elecciones y que han tenido que mantenerse en el Congreso de los Diputados -como dicen en mi pueblo- "pa por si acaso".

Tienen ustedes, por otro lado, señores socialistas verdadera obsesión con el Presidente Sanz. Ahora, yo lo entiendo señor Presidente. Usted y su Partido han ganado a unos señores que, fíjese, ni siquiera querían ganar. Se conformaban con que usted no ganara e intentar enredar. ¡Fíjese qué ambición! Qué ambición puede tener un Partido así para nuestra Comunidad Autónoma y para los riojanos.

Señor González de Legarra -que no está en estos momentos-, dice: "¡Bueno! Es que nos ha contado usted lo mismo aquí, lo mismo que el año pasado." De entrada no sabe la diferencia entre Debate de investidura y Debate sobre el estado de la región. Uno, para cuatro años, para toda la Legislatura; otro, para un año. En este caso el proyecto de futuro del Presidente para el segundo año de Legislatura. Por lo tanto los proyectos son coincidentes. ¿Porque es que además no nos inventamos nada? Inventamos muchas cosas, quiero decir, pero nuestros proyectos, nuestras propuestas, las propuestas del Presidente ¡salen del programa que apoyaron los riojanos! Y somos coherentes y cumplimos nuestros compromisos y que-

remos llevar adelante ese programa electoral. ¿Dónde están las propuestas del señor González de Legarra? ¡Pues no se sabe! Igual ha ido a buscarlas, ahora que ha salido del hemiciclo.

¡En fin, Señorías! Termino expresando mi satisfacción por el discurso del Presidente de ayer. Al final de este Debate el Grupo Parlamentario Popular propondrá una serie de propuestas de resolución, que tendrán como nexo común un doble objetivo: Por un lado, llevar adelante nuestro programa de Gobierno y apoyar al Gobierno del señor Pedro Sanz, y, por otro lado también, apoyar al Gobierno en sus reivindicaciones hacia el Gobierno central en estos momentos, que parece que ya hay ciertas dudas sobre si van a cumplir o no con los compromisos de un Gobierno para una Comunidad Autónoma.

Señor Presidente, la sociedad riojana avanza de manera imparable. Los riojanos aportando su iniciativa y el Gobierno canalizando y apoyando esas iniciativas, pero colaborando con la sociedad, impulsando nuevas oportunidades.

Usted parafraseaba ayer a Ortega y Gasset y yo le tengo que decir, que, efectivamente, usted ha mirado lejos y ha mirado en grande para proyectar esta Comunidad Autónoma en el futuro. Si hoy nos sentimos orgullosos de nuestra Comunidad, el mañana les aseguro que va a ser mucho mejor. En esta tarea, señor Presidente, cuenta con todo nuestro apoyo. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas. Señor Presidente, tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señorías. Señor Portavoz del Grupo Parlamentario Popular. Permítame que muy brevemente agradezca sus palabras, y obviamente coincido plenamente con todas sus manifestaciones de lo que ha sido un repaso a la acción del gobierno en este último año, y en el que tengo que agradecer muy sinceramente el apoyo de todo el Grupo Parlamentario Popular a la acción de gobierno. Creo que sin su apoyo sería imposible llevar a cabo el proyecto político, y creo que tenemos una responsabilidad y un com-

promiso con todos y cada uno de los riojanos y de las riojanas. Hemos asumido la responsabilidad de llevar a cabo nuestro proyecto político en esta Comunidad Autónoma en esta Legislatura, y ese proyecto político lo queremos enriquecer cuando haya propuestas constructivas, sinceras, por parte de la oposición. Creo que en ese sentido el debate de política general de una Comunidad Autónoma tiene precisamente ese valor, el valor del análisis, el valor de la crítica, el valor de la propuesta, de lo que ha sido un año de gobierno, desde el último debate al día de hoy. Y yo creo que desde ese punto de vista la intención del Presidente ha sido ésa, independientemente que hayamos encontrado posturas más o menos positivas, constructivas, o destructivas, que ha podido haber también.

Yo quiero decirles, y quiero decirle al Grupo Parlamentario Popular, que esa responsabilidad de llevar a cabo nuestro proyecto político la vamos a llevar, con la oposición o sin la oposición. Ésa es nuestra responsabilidad. Aquel que quiera sumarse al proyecto, mejorarlo y enriquecerlo, encontrará la buena voluntad del Gobierno, y estoy seguro también que del Grupo Parlamentario. Aquel que quiera destruir o aprovecharse intencionadamente de los temas partidistas o electoralistas, desde luego va a encontrar enfrente al Presidente del Gobierno y del Grupo Parlamentario. Muchísimas gracias, ánimo y adelante. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente.

Finalizado el debate, vamos a suspender la sesión; pero anuncio a sus Señorías, que no lo vamos a reanudar antes de las diez. Los Grupos Parlamentarios tienen treinta minutos para presentar las propuestas de resolución. Por lo tanto a las nueve menos cuarto se cerrará el Registro, para que puedan presentar las propuestas de resolución. La Mesa de la Cámara las calificará y después se le entregarán a los Grupos para que las estudien, y reanudaremos el Pleno, yo calculo, que sobre las diez de la noche. Se suspende la sesión.

(Se suspende la sesión a las veinte horas y veinticinco minutos).

(Se reanuda la sesión a las veintidós horas y doce minutos).

SR. PRESIDENTE: Se han presentado noventa y siete propuestas de resolución. Han sido admitidas por la Mesa de la Cámara noventa y dos; treinta y nueve del Grupo Parlamentario Mixto, dieciséis del Grupo Parlamentario Socialista, y treinta y siete del Grupo Parlamentario Popular. Vamos a defender, o vamos a pasar al debate de estas propuestas de resolución, por los Grupos Parlamentarios. En primer lugar, para la defensa de las treinta y nueve propuestas del Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Me debe afectar la edad. Señor Presidente gracias, que no le oía muy bien. Simplemente para dar por defendidas la totalidad de las presentadas por el Grupo Mixto. Gracias.

SR. PRESIDENTE: Muchas gracias, señor González de Legarra. ¿Para turno en contra de estas propuestas del Grupo Parlamentario Mixto? Señor Cuevas.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Sí. Gracias, señor Presidente. No es exactamente un turno en contra, puesto que vamos a aprobar cuatro de las propuestas de resolución del Grupo Mixto, y al resto votaríamos a favor.

SR. PRESIDENTE: Sí. Me puede decir...

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Perdón. Cuatro a favor, y el resto en contra. ¿Intervengo ahora en este momento?

SR. PRESIDENTE: Sí. Tiene la palabra, señor Cuevas.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Las propuestas que aprobaremos serán la número 10, la número 30, la 40 y la 43, y el resto las rechazaremos.

SR. PRESIDENTE: Pues muchas gracias, señor Cuevas.

Pasamos al debate de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista, que son dieciséis, que, como los Portavoces de los Grupos ya las tienen, van de la 45 a la 60. Para su defensa tiene la palabra el Portavoz del Grupo Socialista.

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: Sí, señor Presidente. También quedan defendidas por sí mismas.

SR. PRESIDENTE: Pues muchas gracias, señor Martínez Aldama. Para turno en contra, ¿señor Cuevas?

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Sí, señor Presidente. De las propuestas de resolución del Grupo Socialista vamos a votar en contra de todas ellas, en coherencia con las posturas mantenidas a lo largo del debate. Gracias.

SR. PRESIDENTE: Pues muchas gracias, señor Cuevas.

Y nos queda el debate de las treinta y siete propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular, que van desde la 61 hasta la 97, ambas inclusive. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Popular.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Pues las doy por defendidas. En nombre de mi Grupo solamente reiterar, que estas propuestas de resolución entendemos que son las que necesita la Comunidad Autónoma de La Rioja en este momento; propuestas de resolución que pretenden no solo impulsar la actividad del Gobierno regional, sino también respaldar su acción de defensa de los intereses de la Comunidad Autónoma ante el Gobierno central. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias. ¿Algún posicionamiento sobre estas propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular?

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: Sí, Presi-

dente. Yo simplemente como desconozco el método de votación, por si se puede dar agilidad nosotros votaremos que sí a todas, excepto una relación de abstenciones que le puedo detallar por si se puede dejar de votar y agilizar. Pero, vamos, como usted quiera.

SR. PRESIDENTE: Pues gracias. Vamos a ir votándolas entonces por Grupos Parlamentarios. Y una vez que pasemos cada una, si hay alguna votación separada, ustedes me lo dicen, y si no las votamos agrupadamente.

En primer lugar pasamos a someter a votación las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto, que como muy bien ha anunciado el Portavoz del Grupo Popular deseaba apoyar las propuestas de resolución números 10, 30, 40 y 43. En primer lugar votamos esas cuatro propuestas de resolución. ¿Votos a favor de estas propuestas? Por unanimidad quedan aprobadas.

¿Podemos votar el resto de las propuestas de forma agrupada? ¿No hay ningún problema?

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: No, señor Presidente.

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: Señor Presidente. ¡Ah, perdón!

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: De las del Grupo Socialista pediría votación separada de la número 56.

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: Para hacerlo más fácil le digo, que nosotros votaremos que sí a todas, excepto 23 y 35 que nos abstendremos.

SR. PRESIDENTE: Muy bien. Pues seguimos con la votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto. Vamos a votar la 23 y la 35. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor 2, en contra 17, abstenciones 14.

SR. PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Y sometemos a votación el resto de las propuestas de resolución que habían quedado del Grupo Parlamentario Mixto. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor 16, en contra 17.

SR. PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Pasamos a someter a votación las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista. Pregunto a los Portavoces, ¿se pueden votar todas agrupadamente o votación separada? Por el Grupo Parlamentario Mixto...

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Sí. Votación separada de la número 56. 56.

SR. PRESIDENTE: ¿Alguna más votación separada del Grupo Parlamentario Socialista? No. Entonces sometemos a votación en primer lugar la propuesta de resolución número 56. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): A favor 14, en contra 19.

SR. PRESIDENTE: Queda rechazada.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Explicación de voto.

SR. PRESIDENTE: Explicación de voto. Sí, señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Muy brevemente para manifestar que es un voto en contra, en coherencia con lo que este Grupo político y este Partido ha defendido en el último debate de Presupuestos sin ir más lejos y en algunas otras ocasiones sin más.

SR. PRESIDENTE: Pues muchas gracias, señor González de Legarra.

Sometemos a votación el resto de las propues-

tas del Grupo Parlamentario Socialista. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): A favor 16, en contra 17.

SR. PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

¿Alguna explicación de voto? No hay.

Pasamos a someter a votación las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular, son treinta y siete. Yo pregunto a los Grupos Parlamentarios, ¿hay alguna votación separada? ¿Sí, señor Martínez Aldama?

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: No, no.

SR. PRESIDENTE: ¿Todas agrupadas?

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: Puedo si quiere darle la relación de las abstenciones y ya está.

SR. PRESIDENTE: Sí. Pero me dice cuáles quiere que vayamos... ¿Las podemos agrupar las abstenciones?

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: Sí.

SR. PRESIDENTE: ¿Me dice entonces cuáles son y así las hacemos separadas?

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: 62, 64, 65, 66, 71, 73, 74, 75, 81, 82, 83, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 y 96. El resto serían sí.

SR. PRESIDENTE: ¿El resto? Bien. Las voy repetir a ver si... La 62, 64, 65, 66, 71, 73, 74, 75, 81, 82, 83, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 y 96.

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: Correcto.

SR. PRESIDENTE: Pues sometemos estas propuestas de resolución que he dado lectura a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Be-

nito): Votos a favor 19, abstenciones 14.

SR. PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Pasamos a someter ahora las restantes propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular. ¿Votos a favor? Por unanimidad, ¿no? Quedan aprobadas entonces.

¿Alguna explicación de voto? ¿Algún Grupo más va a intervenir? ¿No? Señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Sí. Muy brevemente simplemente para manifestar nuestra satisfacción por poder aprobar o por poder apoyar la totalidad de las propuestas de resolución que ha presentado el Partido Popular, algunas de las cuales coinciden también con alguna presentada por el Partido Riojano. Manifestar nuestra sorpresa porque absolutamente todas las propuestas de resolución que ha presentado el Partido Popular van dirigidas a conseguir introducir en el Presupuesto General del Estado inversiones, presupuestos, para la Comunidad Autónoma de La Rioja, a lo cual evidentemente no nos vamos a oponer; pero sí que manifestamos nuestra sorpresa porque yo pensaba que el Debate del estado de la región era precisamente para introducir fundamentalmente propuestas para poder incluir en el proyecto de Presupuestos de la Comunidad Autónoma de La Rioja, y que por eso se hacía en esas fechas. Eso le había entendido al Portavoz del Grupo Popular.

En cualquier caso si esto sirve para que se incluyan también en los Presupuestos del Gobierno del Estado, pues bienvenido sea; y si esto es una ayuda de este Parlamento y de este Grupo político al Gobierno de La Rioja para conseguir esas inversiones, que entendemos son importantes y necesarias para La Rioja, pues espero que sirva para eso y sea entendido de esa manera. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Pues muchas gracias. ¿Alguna intervención más? Pues no habiendo más intervenciones, se levanta la sesión.

(Eran las veintidós horas y veintitrés minutos).



PARLAMENTO DE LA RIOJA

SUSCRIPCIÓN AL DIARIO DE SESIONES

Nombre

Dirección

Teléfono Ciudad

Código Postal Provincia

Deseo suscribirme al Diario de Sesiones del Parlamento de La Rioja, según las condiciones estipuladas.

..... a de de 20

Firmado

Forma de pago:

Transferencia o ingreso en cuenta corriente de la Caja de Ahorros de La Rioja, número 2037/0070/78/0101566628, o giro postal al Parlamento de La Rioja, C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño (La Rioja).

Precio de suscripción anual: 36,06 €. Número suelto 1,20 €

Nota: La suscripción es anual y por años naturales, finalizando el período de suscripción el 31 de diciembre de cada año. A la remisión del justificante de pago se procederá a los envíos.



PARLAMENTO DE LA RIOJA

SUSCRIPCIONES A LAS PUBLICACIONES OFICIALES

Suscripción anual al Boletín Oficial	30,05 €
Número suelto	0,60 €
Suscripción anual al Diario de Sesiones	36,06 €
Número suelto	1,20 €

Forma de pago: Transferencia o ingreso en Caja de Ahorros de La Rioja, C/ Miguel Villanueva 8, cuenta corriente nº 2037/0070/78/0101566628, o giro postal al Parlamento de La Rioja, C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño.