



# Diario de Sesiones

DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Preside el Excmo. Sr. D. José Ignacio Ceniceros González.  
S. P., núm. 35, celebrada el día 4 de octubre de 2001.

## ORDEN DEL DÍA

### DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

---

5L/DG-0003 Comparecencia ante el Pleno del Presidente del Gobierno de La Rioja con motivo del debate político general sobre el estado de la región. Manuel Arenilla Sáez - Consejería de Desarrollo Autónomo y Administraciones Públicas.

Págs.

1724

**SESIÓN PLENARIA Nº 35**  
**CELEBRADA EL DÍA 4 DE OCTUBRE**  
**DE 2001**

(Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y cinco minutos).

**SR. PRESIDENTE:** Buenas tardes Señorías, vayan tomando asiento. Se reanuda la sesión. En primer lugar intervendrán los representantes de los Grupos Parlamentarios de menor a mayor. Para ello tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, por un tiempo de veinte minutos. Señor González de Legarra, tiene la palabra.

**SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA:** Gracias, señor Presidente. Señorías. Debo de reconocer señor Presidente, que su intervención de ayer consiguió en algún momento hacernos creer a los miembros del Grupo Mixto que estábamos viviendo poco menos que en Suiza. Llegó casi a embriagarnos de tal manera con tanto regalos, con tantas buenas noticias, con esa visión fantástica de la realidad que todos los años dibuja usted en estas fechas, que llegó casi a hacernos pensar que sobraba la oposición, que los Grupos de la oposición sobrábamos en este Parlamento.

Pero ¡mire! Cuando acabó la sesión y mi compañero y yo, que solemos caminar por Logroño, sólo tuvimos que andar veinte metros por esta misma calle, para encontrarnos de bruces con una realidad que es desde luego muy diferente a la que usted nos contó ayer; una realidad que no se encuentra sólo en Logroño, sino que lamentablemente se comparte también en muchas ciudades y pueblos de nuestra región, en los que le puedo asegurar no tiene la sensación de que en su pueblo se viva como en Suiza ni nada parecido.

Vivienda, inmigración, atención sanitaria, empleo, drogodependencias, alcoholismo, prostitución, ancianos desamparados, dificultades para llegar a fin de mes, unos cuantos casos de pobreza extrema, problemas educativos, etc., etc., son sólo una muestra de lo que se ve aquí mismo ¿eh?, sólo a

veinte metros escasos de la puerta de este Parlamento.

Y si salimos de Logroño Señorías, además de encontrarnos con los mismos problemas, tenemos que añadir los accidentes mortales de tráfico en nuestras saturadas carreteras, los escasos rendimientos agrícolas y ganaderos, la falta de comunicaciones terrestres, la desigualdad territorial de la riqueza y de las infraestructuras, etc., etc. Y yo creo señor Presidente, que ese alejamiento de la realidad que usted practica y que usted puso en práctica ayer, tiene un riesgo; es el de consolidar la opinión que tiene el ciudadano de a pie de que las instituciones, y sobre todo los Parlamentos, viven alejados de sus intereses y de su realidad. Y sobre esta realidad que percibe la sociedad riojana he tratado, hemos tratado en mi Grupo, de estructurar la intervención del Partido Riojano en esta tarde.

Ayer fue día de grandes palabras, de valoraciones subjetivas de quien gobierna, y hoy la oposición e incluso el Grupo que sustenta su Gobierno, debemos hacer un esfuerzo por completar su discurso con grandes dosis de realismo, para conseguir que la mezcla de ambas visiones quizás ofrezca la auténtica fotografía del estado de nuestra región.

Y como decía usted ayer señor Presidente, y con el mayor respeto y consideración hacia quienes han sido elegidos en esta etapa para gobernar esta región, pero desde luego sin perder la perspectiva de las lícitas discrepancias que nos separan, y con la contundencia y la energía que considero son necesarias para sacudir algunas adormecidas posaderas, intentaremos coincidir en la reflexión serena y en las propuestas pragmáticas que consigan hacer de esta Comunidad Autónoma lo que todos -no casi todos, todos los riojanos- queremos. No es otra cosa que una región fuerte desde su realidad, solidaria con las demás, que se encuentra a gusto dentro de España, pero que exige recibir el mismo tratamiento, la misma dignidad y el mismo sistema que se les otorga y reconoce a otras regiones del Estado en el que todos estamos cobijados y cuya Constitución nos debería amparar a todos por igual.

Bien. Señorías, mi intervención de hoy -como ya he dicho- se realiza como Portavoz que soy del Grupo Parlamentario Mixto de este Parlamento. Un

Grupo Mixto que no deja de ser curioso en su composición, ya que por decisión mayoritaria adoptada el pasado día 2 de mayo por la Mesa de este Parlamento está integrado únicamente por los dos Diputados que resultamos electos de la candidatura presentada por el Partido Riojano en las últimas elecciones y que durante los dos últimos años constituimos legítimamente el Grupo Parlamentario del Partido Riojano, de la misma manera que venía funcionando en las tres Legislaturas anteriores. Creo que fue el año pasado cuando usted mismo, el propio Presidente del Gobierno, afirmaba que el estado de la región se mide en primer lugar por el estado de sus instituciones. Y si eso es así -y no lo voy a poner en duda- hay que reconocer que en estos momentos La Rioja ofrece el peor aspecto desde su constitución en Comunidad Autónoma. Porque, Señorías, la máxima institución de nuestra región es precisamente esta Casa, y, lamentablemente, el olor a podrido que desprende este Parlamento es cada día más fuerte. Esta Casa, Señorías, tiene la sangre estancada y alguno de sus miembros ofrece un aspecto amoratado y negruzco, producto quizá de la gangrena que le ha provocado el estrangulamiento antidemocrático al que le somete diariamente su Gobierno señor Sanz.

Los más nuevos de esta Casa ya se habrán percatado en este tiempo, de que el que de verdad manda en este Parlamento no se sienta en esta mesa de aquí detrás. La división de poderes, en la que se fundamenta el sistema democrático, hace tiempo que en este Parlamento y en esta Comunidad Autónoma ha quedado relegada a la simple teoría. Y lo más preocupante no es que esto esté pasando sólo en el Parlamento. Asociaciones de todo tipo, empresarios, medios de comunicación, sindicatos, clubes deportivos, e incluso Ayuntamientos, están siendo sometidos por el Gobierno a un régimen de asfixia mediante la permanente amenaza de quedar excluidos de las subvenciones o de las concesiones administrativas, con el único fin de conseguir un sometimiento al Gobierno y a los intereses del Partido Popular que pone de manifiesto las tentaciones totalitarias de quien gobierna esta región y escribe la primera página del estado real de esta Comunidad Autónoma.

Sin ir más lejos señor Presidente, todas las medidas, todas las medidas que usted anunció ayer en su ya tradicional papel de Rey Mago adelantado, se dirigieron a anunciar precisamente el establecimiento y mejora de nuevas subvenciones, ayudas económicas o rebajas fiscales que, si las cuantificamos, tienen una repercusión insignificante en la economía de las empresas y de los propios ciudadanos, pero que me imagino que a usted le sirven para poder continuar incrementando ese clientelismo político, ese sometimiento del tejido social a su Gobierno.

Ninguna de las subvenciones y ayudas que usted anunció ayer responden a un objetivo político de región, aunque sí tienen un claro objetivo partidista, el clientelismo que usted tanto criticó por otra parte desde los bancos de la oposición.

Con esa política señor Presidente es posible que usted vea satisfecho su propio ego y coseche un buen número de lealtades personales, pero desde luego que no está desarrollando una política económica eficaz y justa, y sobre todo pensando en el futuro de una región que tiene que enfrentarse a una globalización, sobre todo financiera, que no puede ser utilizada como justificación de los males que nos acechan, sino como una realidad; con unas reglas que si se saben utilizar correctamente pueden traer grandes beneficios, pero que si nos avasalla puede llegar a convertirse en una nueva filoxera para esta Comunidad Autónoma, la filoxera del siglo XXI, que nos empobrezca de nuevo.

Por eso la siguiente página de mi intervención tiene que escribirse obligatoriamente atendiendo a nuestra situación económica. Y en este aspecto, a pesar de los datos del P.I.B. de los que usted hablaba ayer, a pesar de otros muchos datos, hay que decir señor Presidente que nuestra Comunidad Autónoma continúa experimentando un ritmo de crecimiento económico muy por debajo de la media nacional, y en estos momentos es junto con Asturias el más bajo de todo el Estado con un 3,3%. El P.I.B. será alto, pero también es lo que hace precisamente dispararse al I.P.C. por ejemplo. Con lo cual, los datos que usted nos aportaba ayer no son tan buenos, como tampoco lo son los datos de nuestra balanza comercial. No nos explicó por

ejemplo en su intervención, en qué se fundamenta la altísima descompensación de la balanza comercial riojana. Pues podríamos estar incluso de acuerdo en que nuestros empresarios están asentando sus medios de producción invirtiendo en maquinaria especializada por ejemplo, de cara a unos rendimientos futuros, lo que justificaría también quizá las elevadas cifras de importación; pero no si las importaciones consisten en productos finales o en materias primas, destinadas fundamentalmente a las multinacionales ubicadas en nuestra región.

No le vamos a exigir desde luego señor Presidente que tenga una bola de cristal que le permita adivinar el futuro de la economía, pero sí estamos aquí en condiciones de exigirle que ante un momento trascendental en la economía mundial del que La Rioja no se puede aislar, se cuente desde el Gobierno con un equipo serio de analistas que den un enfoque atinado a las medidas que desde el Gobierno se toman, y, sobre todo, sobre todo señor Presidente, a la finalidad política y económica de las subvenciones y ayudas que se conceden; que en ningún caso pueden tener como objetivo mejorar la cuenta de resultados de unos pocos, sino que deben tener verdadero interés regional.

Y si hablamos de las cifras del empleo señor Presidente, aunque reconozco la favorable situación de La Rioja, tampoco están las cosas -creo- como para echar cohetes en esta Comunidad Autónoma. La Rioja sigue ocupando el cuarto lugar con respecto a las tasas de desempleo. Y no puedo dejar de recordarle señor Presidente, que en 1995 cuando el Partido Popular llegó al Gobierno éramos la región con menor tasa de desempleo de todo el Estado. Hoy la incertidumbre económica a escala mundial nos encuentra mucho peor situados en ese "ranking", una situación que se agrava además con la altísima tasa de inflación que tiene La Rioja, que sigue siendo la más alta del país con mucha diferencia. Y usted sabe que cuanto más alta sea la inflación, más lenta va a ser la creación de empleo. Y la situación económica mundial desde luego no hace pensar, que vayan a mejorar los índices inflacionistas de La Rioja.

¡Mire! Todas las regiones de España, todas, tienen un ritmo de crecimiento económico mayor

que el nuestro. Todas las regiones de España sufren una inflación mucho menor que la nuestra. La producción industrial riojana sigue estando muy por debajo de la media nacional. Seguimos perdiendo puestos en el "ranking" de desempleo. Y nos encontramos, a las puertas de una nueva crisis económica, con una de las peores perspectivas de crecimiento económico de todo el Estado para el próximo año. Y éstos no son los únicos datos negativos de nuestra economía, por lo que es evidente que las cosas no van tan bien como nos las pinta el Gobierno, como nos las pintaba usted ayer. Y ¡ojo! ¡Ojo, que tampoco quiero con esto decir que la situación en La Rioja, la situación sea caótica económicamente! No es mi intención, dibujar un paisaje oscuro y siniestro en este aspecto; pero creo desde luego que estoy en la obligación de resaltar los puntos débiles del estado de nuestra región, con la esperanza desde luego de que el Gobierno sea capaz de contrastar su dibujo y de realizar así -como decía al principio- un diagnóstico eficaz.

En cuanto a las cifras de empleo o la situación del paro en La Rioja yo no voy a decir desde luego, que no me crea los datos que aporta el Gobierno. Pero por supuesto que mantengo que son datos interesados, que ocultan otros datos tan reales como los del Gobierno, pero que evidentemente son mucho menos agradables para ustedes. Desde luego no voy a negar aquí, que tenemos una tasa de desempleo que todavía está muy por debajo de la media nacional. Pero si el descenso de desempleados se hubiera producido por la creación y por la consolidación de nuevos empleos, como ha pasado en el País Vasco por ejemplo, quizás podríamos mostrarnos satisfechos con los índices actuales. El problema es que el descenso de la tasa de desempleo se ha producido en La Rioja fundamentalmente, porque en estos últimos años hemos perdido población activa. Hoy tenemos en La Rioja menos trabajadores en activo, de los que teníamos en 1995. Las jubilaciones, las jubilaciones anticipadas, el abandono de la actividad agraria, y sobre todo señor Presidente la fuga de empresas que se han llevado con ellas todos los puestos de trabajo, son circunstancias que desvirtúan totalmente la realidad de los actuales índices de empleo en La Rioja.

He dicho ya por ejemplo, que en seis años de gobierno del PP hemos perdido tres puestos en el "ranking" de desempleo; pero es que además sigue habiendo en estos momentos más de 4.000 riojanos desempleados, que no tienen ningún tipo de cobertura por desempleo. El sistema de elaboración de las listas de parados por parte del INEM camufla más de 7.000 desempleados. El 90% de las contrataciones que se han hecho este año en La Rioja han sido temporales, señor Presidente. Durante todo el año pasado sólo se han firmado en La Rioja ciento ochenta y tres contratos indefinidos. ¡Ciento ochenta y tres! El resto de las contrataciones han sido mayoritariamente por horas y desde luego muy pocos han superado los tres meses. Con estos datos evidentemente no se puede decir que no haya empleo en La Rioja, pero ¿qué calidad? ¿Qué calidad tiene el empleo que tenemos en La Rioja? Pues una calidad que entre otras cosas, Señorías, trae como consecuencia que nuestra región continúe siendo una de las que tiene mayor número de accidentes laborales; algo por lo que tampoco el Gobierno parece que esté dispuesto a hacer mucho, salvo cesar al Director del IRSAL y anunciar ayer la creación de otra nueva fundación, que es lo que siempre hace este Gobierno cuando no sabe qué hacer con algo o cuando quiere despistar sus actuaciones del escaso control parlamentario que se nos permite hacer.

Pero es que Señorías tampoco van bien las cosas para los trabajadores y los pensionistas riojanos, que, además de tener que soportar los precios más caros de todo el país, continúan teniendo los salarios y las pensiones más bajos de todo el Estado. Un trabajador riojano cobra en estos momentos 218.300 pesetas menos al año que la media nacional, con el agravante de que además las mujeres riojanas cobran un 30% menos que los hombres. Con estas diferencias salariales los trabajadores riojanos se enfrentan al día a día en una región que tiene el mercado más caro de España, la región en la que más suben los precios con incrementos del I.P.C. que nuevamente han batido récords nacionales. Una región en la que los trabajadores y pensionistas han perdido en los últimos seis años tres puntos y medio de poder adquisitivo, y en la que

los funcionarios siguen perdiendo y ya alcanzan más de diez puntos. Con lo que en estos momentos hay muchos riojanos y riojanas que empiezan a tener serias dificultades para poder afrontar unos préstamos hipotecarios que han tenido que solicitar, para pagar las viviendas más caras de todo el Estado, gracias precisamente a la política especulativa que su Gobierno, señor Presidente, ha realizado en estos últimos años.

Claro que si todo está tan mal, si la economía está tan negra, si los trabajadores ganan tan poco, podrían preguntarme ustedes cómo es posible que los riojanos sobrevivan y lleven una vida pues aparentemente tan holgada ¿verdad? Pues podría darle, señor Consejero de Hacienda, varias respuestas; algunas de las cuales estoy seguro, que ustedes también conocen. Pero por ejemplo le diré, que el índice de ahorro se ha reducido considerablemente, al mismo ritmo que se eleva el índice de endeudamiento de las familias. Pero la más sangrante, la más significativa es, la que demuestra que casi el 30% del producto interior bruto de La Rioja proviene de la economía sumergida; un porcentaje que en algunas zonas de nuestra Comunidad Autónoma supera el 40%, y que en estos momentos, Señorías, afecta al 18% de los trabajadores riojanos. Creo Señorías, que este dato es rotundo. Una economía en la que casi el 30% procede del trabajo sumergido, no puede decirse que sea una economía sana. Evidentemente no funciona correctamente.

Ayer mismo señor Presidente nos dijo usted, que "nunca como hasta ahora han tenido los jóvenes más ayudas y menos intereses para comprar una vivienda". Pero se olvidó decir -quizá por falta de tiempo-, que nunca como hasta ahora los jóvenes han tenido las viviendas más caras, nunca como hasta ahora han tenido los salarios más bajos, y mayor precariedad en el empleo. Estoy seguro de que todos los jóvenes, y seguro que el resto de los trabajadores, estarían encantados de cambiar las pequeñas subvenciones que usted les concede graciosamente, por unos salarios similares a los que cobran nuestros vecinos de Oyón por ejemplo; o por unos precios en la vivienda que no estén condicionados, por las actuaciones especulativas que su

Gobierno fomenta.

Y en este apartado económico señor Presidente no puedo dejar de referirme tampoco una vez más a la deslocalización industrial, a la fuga de empresas riojanas, que, a pesar de que ustedes insisten en negarlo, siguen huyendo hacia el País Vasco y Navarra, atraídas por las extraordinarias ventajas fiscales y económicas que les ofrecen nuestros vecinos. Este asunto señor Presidente continúa siendo uno de los mayores problemas que tiene nuestra región y sigue sin obtener solución de su Gobierno, que se empeña en seguir negando la evidencia. Señor Presidente, las vacaciones fiscales, la deslealtad fiscal y económica de nuestros vecinos, no van a desaparecer por mucho que usted se empeñe en decirlo. ¡Hay que hacer algo! ¡Hay que hacer algo! Y por si usted tiene dudas señor Presidente, entérese. Sólo en la localidad de Viana, sólo en Viana, en los siete primeros meses de este año se han trasladado cinco fábricas riojanas. ¡Sólo en Viana cinco en lo que va de año! ¡Cinco! Creo que es un dato lo suficientemente elocuente como para no pensar que el problema de la fuga de empresas se ha resuelto en La Rioja, porque quien afirme eso sabe que está mintiendo abiertamente.

¡En fin! Tengo sólo veinte minutos este año de los que nos van a dejar a hablar al Partido Riojano, y son muchísimas cosas las que habría que decir y seguramente muchas las que se me quedarán en el tintero, pero no quiero dejar por lo menos de abordar el tema del agua, Señorías, que sigue siendo para el Partido Riojano un asunto de emergencia regional. Llevan gobernando ustedes ya seis años y la total falta de agua potable en muchos de nuestros municipios sigue siendo un asunto, al que ustedes son incapaces de meterle mano. Han demostrado una incompetencia absoluta para resolver la falta de suministro de agua de boca en demasiados municipios riojanos, por no hablar de los regadíos y de las obras hidráulicas que ustedes prometieron y de las cuales no hemos visto todavía ninguna. ¡Ninguna! Lo único que han hecho ustedes en materia de política hidráulica en todos estos años ha sido apoyar un Plan Hidrológico Nacional -en el que usted se reafirmó ayer-, que ha sido pensado únicamente para solucionar los problemas de la

cuenca mediterránea, a costa de esquilmar una vez más nuestros recursos. Lo único que han hecho ustedes ha sido apoyar un trasvase del Ebro, que va a reducir sensiblemente nuestras posibilidades de ejecutar en el futuro las obras de infraestructura necesarias para solucionar nuestros problemas.

Señor Presidente, defender en La Rioja el trasvase del Ebro en las condiciones en las que ahora mismo está nuestra región, me sigue pareciendo una auténtica felonía. Exigirles a los riojanos solidaridad para alimentar las industrias catalanas, los parques temáticos levantinos, las urbanizaciones y los campos de golf del Mediterráneo, mientras en La Rioja no sólo no pueden regar la mayoría de nuestros agricultores, sino que muchos miles de ciudadanos no disponen de agua potable para sus necesidades básicas, me parece una auténtica traición a los intereses y a un pueblo al que se ha jurado defender. Es evidente que en La Rioja tenemos agua, de sobra; pero lo que no tenemos son las infraestructuras adecuadas para aprovecharla correctamente, y lo que falta quizá son las agallas suficientes para enfrentarnos a Madrid y defender lo que en justicia nos corresponde. Y lo que nos corresponde señor Presidente es que a los riojanos se nos atienda y se nos preste por parte del Estado, al menos la misma atención que a los murcianos, a los catalanes, o a los valencianos o a los almerienses. No es de recibo, señor Presidente, que los agricultores riojanos dependan exclusivamente de su propio trabajo y estén abandonados a su suerte, mientras el Estado derrocha toda clase de medios y ayudas en otras regiones.

La política agraria que ha desarrollado su Gobierno en estos años, además de ser clientelar y partidista, lo único que ha conseguido ha sido perjudicar a la larga a los agricultores. Cultivos como el cereal y la patata por ejemplo, de los que nada nos dijo ayer, parece que no existan tampoco para este Gobierno; que en lo único que se ha ocupado ha sido en intervenir en la política vitivinícola con un desacierto de tal calibre, que ha provocado la mayor crisis económica que han vivido los viticultores riojanos en los últimos años. Con la uva a 60 pesetas, señor Presidente, sólo se puede sobrevivir. Y mientras se produce esta caída de precios uste-

des sólo están ocupados en cómo conseguir controlar el Consejo Regulador promoviendo reformas legales, con las que con tal de conseguir su objetivo nos les preocupa que nuestra región pierda competencias e influencia. Las ambiciones de poder que hoy persigue usted sobre el Consejo Regulador, creo que van a convertirse en el futuro en la puerta de entrada de todos los males de nuestra Denominación. El vino en esta tierra, señor Presidente, es algo demasiado serio, demasiado serio, como para querer convertirlo en otra pieza de su monopolio particular. Son muchos los temas. Los asuntos de servicios sociales, de infraestructuras sobre todo, de vivienda, y de sanidad, que me quedan en el tintero; pero evidentemente no puedo alargar más mi intervención, y no quiero hacerle perder la paciencia al señor Presidente del Parlamento.

Por lo tanto termino, señor Presidente. No sé si quizá mi intervención ha podido sonar un poco dura en algunos momentos, a lo mejor a alguien le han podido sonar fuertes mis palabras; pero creo que el comportamiento antidemocrático del que especialmente este año se ha hecho gala en esta Comunidad Autónoma, y especialmente en este Parlamento no permitían medias tintas, no permiten insinuaciones ni afirmaciones veladas. Al menos a los hombres y mujeres del Partido Riojano nuestro compromiso con nuestro pueblo nos exige decir las cosas como las sentimos, no sé si quizá con excesiva crudeza, pero de lo que sí estoy seguro es de que con ello intentamos transmitir la realidad que vivimos.

Ayer nos reclamaba al final de su intervención la participación constructiva de nuestro Grupo, para que ningún riojano se sienta marginado en su proyecto político. Usted y especialmente alguno de los miembros de su Gobierno saben, que el Partido Riojano siempre aporta lo mejor de sí mismo a la construcción de La Rioja. No nos han dolido prendas para apoyar a su Gobierno...

**SR. PRESIDENTE:** Termine, señor Diputado.

**SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA:** ... cuando lo hemos considerado necesario -termino señor Presi-

dente-, e incluso después del mes de mayo de este año; y lo seguiremos haciendo siempre que el interés de La Rioja lo justifique, porque nosotros también formamos parte de este pueblo. Y aunque no formamos parte de la mayoría de la que usted hablaba ayer en su discurso, también nos identificamos con esta tierra en la que vivimos y a la que amamos profundamente.

Quizá alguno de ustedes juegue a ser ministro algún día, quizá a alguno de ustedes le agrade ser portavoz de su Partido en Madrid, y para conseguirlo no le importe utilizar la política regional como trampolín hacia esa fama madrileña. Nosotros somos conscientes desde luego, de que nuestras metas políticas empiezan y terminan en La Rioja. Y por eso, aunque algunas veces nuestro discurso pueda parecer duro, aunque su comportamiento hacia nosotros sea indigno y prepotente, sabemos separar -como le digo- el grano de la paja, y nunca, por mucho que se empeñen, van a conseguir ustedes que el Partido Riojano deje de trabajar de forma constructiva por La Rioja. Porque a pesar de todo, y mientras los riojanos quieran, señor Presidente, nosotros, los hombres y mujeres del Partido Riojano, también somos Rioja. (Aplausos).

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor González de Legarra. Tiene la palabra...

**SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno):** Señor Presidente.

**SR. PRESIDENTE:** Tiene la palabra el señor Presidente del Gobierno.

**SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno):** Señor Presidente. Señoras y señores Diputados. Voy a ser breve, porque la verdad que el discurso para mí no ha dado más de sí. Yo no voy a hablar que haya sido un discurso duro, a mí más bien me ha parecido un discurso ridículo, y yo diría que con poco contenido y con poco peso. Créame que yo me he sentido mal, cuando estaba escuchando la descripción que se estaba haciendo de La Rioja. ¡Hombre! No es que la descripción que hizo el Presidente ayer, fuese la descripción de que La

Rioja fuese Suiza; pero lo que tampoco es -me parece a mí- descriptivo, es que usted nos hable de África poco más o menos. Y me parece que describir hoy una Rioja caótica, catastrófica, creo que tiene poca credibilidad. Y lo único que plantea es, quizá un discurso que viene desde la amargura -y lo puedo entender-, desde la incomodidad, quizá desde un posible -permítame la expresión- odio, y... ¡Bueno! Yo hasta le comprendo. Pero entiéndame, que no se puede salir aquí a esta tribuna a negar la evidencia. Y tampoco se puede salir a esta tribuna a decir que el Presidente fue subjetivo en su análisis, y que yo soy objetivo en lo que hago de La Rioja. Me parece una chulería, que no me parece muy correcta. Por lo menos plantee usted que yo me he podido ir a un lado y usted se puede ir a otro, y que habrá un término medio; pero no quiera usted atribuirse la objetividad en su análisis, y atribuir a los demás la subjetividad en el suyo. De ahí que me haya parecido que en un principio haya hecho un planteamiento más o menos correcto de por dónde cree que debe ir La Rioja, pero desde luego volver a hablar de la situación del Reglamento y del Grupo, y demás... ¡Pues mire! Dos para mí es una pareja. Y lo que dan los ciudadanos es el apoyo a los representantes del pueblo, y de ahí se elige y se marca cuál es la representación de cada uno. Con el respeto de que usted esté en contra, pero entiendo que aceptará lo que es el funcionamiento de la democracia y el funcionamiento de lo que decide en cualquier caso este Parlamento.

Hablar aquí de que el Parlamento huele a podrido... Me da la impresión que ha insultado usted a muchos. ¡No me parece serio! A no ser que usted sea la manzana podrida de este Parlamento, y nos trasmita el olor a todos. Eso me parece una falta de respeto, de educación, a los propios compañeros y a este Parlamento, por muy dolido que esté usted y por mucho que se ría quien está detrás de mí. ¡Me parece poco serio! ¡Diga usted lo que quiera! Pero no llegue usted a esas descalificaciones, que me parecen fuera de todo lugar.

Y luego ha entrado usted en muchas contradicciones. Cuando habla usted de las asociaciones, de los sindicatos, de no sé qué... Pues, ¡mire usted! Es posible que el Gobierno no entre a acuerdos con

los Grupos de la oposición. Pero podrían ustedes a lo mejor tomar ejemplo de sindicatos y empresarios, que llegan a acuerdos con el Gobierno mirando el interés de La Rioja, y no el interés partidista o el interés de cada una de las organizaciones. El Acuerdo Social y Económico es fruto de ese diálogo y de esa apuesta de las organizaciones sociales y económicas de esta Comunidad Autónoma, de lo que significa mirar y trabajar por La Rioja y no mirar por el bolsillo de cada uno.

Y cuando usted habla Señoría de clientelismo político, hay cosas que no me cuadran. Si resulta que las medidas van para un interés clientelista, ¿serán unas medidas buenas? Si resulta que después usted las descalifica... ¿No sé cómo van a ser unas medidas de clientelismo si para usted no sirven para nada, si no tienen ninguna función económica? Una de dos: ¡O son buenas, o son malas! Si son buenas, tendrá usted que decir a los que usted llama de clientelismo político, que usted no está de acuerdo con que se rebaje el Impuesto de Sucesiones a la empresa familiar. Que no está de acuerdo con que se rebaje el Impuesto de Trasmisiones para los jóvenes, o para los minusválidos. Que no está de acuerdo usted con la desgravación a la propia familia. ¡Tendrá usted que decir eso! En cualquier caso hablar en otros términos, me parece que es entrar en una contradicción.

Ha hablado usted después de los temas económicos de esta Comunidad. ¡Mire! A mí me gustaría, que usted se repasase el debate que hizo usted el año pasado. Y en ese debate del año pasado usted decía que ya había anunciado en el año 98, que la bonanza económica caía a su fin; y resulta que la Comunidad Autónoma de La Rioja, juntamente con Cantabria, ha sido la que más ha crecido en el año 2000. ¡La que más!

Y resulta que a nivel de empleo usted me dice: "¡Mire! ¡Es que éramos los primeros!" ¡Fíjese qué análisis tan pobre, tan ridículo, ha hecho usted! "¡Es que éramos los primeros en el paro con 12.000 parados!" Y resulta que ahora que somos los cuartos con 6.600, usted estaba conforme con ser los primeros con 12.000. ¡Poco ambicioso es usted para esta Comunidad Autónoma! ¿Cómo puede hacer usted eso? ¿Cómo puede plantear que

estábamos mejor con 12.000 parados? ¿Cómo puede plantear usted que el año pasado teníamos 560 personas más en el paro que las que tenemos el día hoy, y que, de esas 560, 465 son mujeres? ¡Hay datos que son irrefutables! Por lo menos, ¡manifieste usted esa posición! ¡Manifieste usted esos hechos, que de alguna manera le dan credibilidad a su discurso! Pero como su discurso es a simplemente piñón fijo, piñón fijo, piñón fijo; que en política lleva usted en este Parlamento con ese piñón fijo -y veo al señor Fraile que se ríe, porque a él también le decíamos lo mismo-... Pues ¡claro! ¡Al final fracasa! Porque su único planteamiento de la política es decir: "Voy a ver cómo deterioro la imagen del Presidente y cómo la destruyo." ¡Hasta me quiere hacer ministro ya! Pero, ¡hombre! Yo amo mucho a La Rioja. Le agradezco que usted me plantee otras altas esferas, pero de momento no tengo ninguna ambición por ahí. ¡Ninguna! Quiero a esta Comunidad, y quiero trabajar muy seriamente por ella. Y desde luego lo que no estoy de acuerdo es a que se dé una imagen caótica, nefasta, porque eso ni da seguridad, ni da confianza a los ciudadanos a futuro.

Y hay un mensaje, también muy pobre -créame-, muy pobre, quizá muy aldeano; no sé si regionalista, pero muy aldeano... No se puede plantear: "Yo rico y los que tenga a mi alrededor todos pobres." Si el País Vasco aumenta en riqueza, si Navarra aumenta en riqueza, si Castilla y León aumenta en riqueza, si todas las Comunidades que tenemos a nuestro alrededor -no sé si me he dejado alguna- aumentan en riqueza, ¿eso será beneficioso para esta Comunidad Autónoma? No vaya usted a ver... Quitar todo a los demás, y hacer una isla con pobres todo alrededor. ¡Mire! Los vecinos... Cuanto más ricos tenga a los vecinos, siempre le irá mejor. ¡Y no entre usted otra vez en el debate de las vacaciones fiscales, que créame que no existe! Estamos en otra dinámica totalmente diferente en ese sentido.

No voy a entrar en otros temas que usted ha tocado, que estoy seguro que la Portavoz del Grupo Socialista me dará la oportunidad también para comentar de ellos. Únicamente quiero decirle, que me parece un error de bulto que ustedes no apoyen el Plan Hidrológico Nacional, desde mi punto de

vista, con todos los respetos. Que quieran ustedes apoyar a la Comunidad de Aragón, me parece muy bien. Yo oía una intervención en el comienzo del curso universitario en la que decía muy bien el catedrático señor Fanlo, que para tener agua hay que tener obras. Y las obras están en el Plan Hidrológico Nacional para esta Comunidad Autónoma, ¡no en otro sitio!

Y que usted me hable de abastecimientos de agua... ¡Mire usted! La solución que usted planteó en su Gobierno -y luego estoy seguro que tendremos oportunidad de seguir hablando del agua- fue comprar un camión, teniéndolo que convalidar en Consejo de Gobierno ¡porque no lo compraron por la norma adecuada! ¡Y ésa era la solución que daban a los pueblos! ¡Ésa era la solución! Por tanto lecciones en ese sentido, desde luego absolutamente ¡ninguna!

Y únicamente permítame que busquemos un discurso más positivo para esta Comunidad Autónoma, que será mucho mejor para todos. Muchas gracias. (Aplausos).

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor Presidente. Señor González de Legarra, tiene la palabra.

**SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA:** Gracias, señor Presidente. Señorías. Desde luego ni en veinte, ni en siete minutos que tengo ahora, voy a poder decir todo lo que el Partido Riojano piensa con respecto a la situación real en que se encuentra esta Comunidad Autónoma, ni contestar a todas las palabras que ha mencionado usted en esta tribuna.

No sé si mi discurso ha dado de sí o no ha dado de sí, ha sido ridículo o no ha sido ridículo, poco contenido, poco peso... El Partido Riojano, el Grupo Mixto, es insignificante por lo visto en esta Cámara. El peso de más de 9.000 ciudadanos que han apoyado con su voto a este Partido debe ser insignificante para el Presidente, y por eso quizá tiene para usted tan poca importancia lo que nosotros le decimos. Pero desde luego señor Presidente, se lo he dicho no desde la amargura, ¡en absoluto! Y muchísimo menos desde el odio. ¡Muchísimo menos desde el odio! Ésas quizá son palabras que usted tenga presente en su agenda diaria, en su pro-

yecto político, para aplicarlas al adversario, al rival político, como lo ha hecho con el Partido Riojano en esta Legislatura.

Y siento mucho que a usted le moleste que yo recuerde en esta Cámara la reforma del Reglamento y el inmovilismo al que está sometido este Parlamento gracias a la intervención permanente del Gobierno; que aquí, señor Presidente, no se mueve un papel sin que usted dé la orden y usted lo sabe. ¡Y usted lo sabe! Y si eso es verdad, como lo es, tengo la obligación de decirlo. Al menos el derecho de decirlo, por muy poco que a usted le guste. Y desde luego lo voy a decir, lo voy a seguir diciendo.

Y no piense señor Presidente, no piense usted que es que en el Partido Riojano no tenemos dinero en el bolsillo y lo que nos molesta es que, como somos tan pobretones, nos han quitado ustedes el sueldo y eso es lo que realmente nos ha "picao", eso es lo que nos ha "molestao". Y por eso protestamos, y por eso venimos aquí a criticar al Gobierno. Por eso decimos, que Pedro Sanz es muy malo y hace las cosas muy mal. Y por eso decimos, que se lo lleven de ministro. Pues, ¡no señor! ¡No, señor Presidente! ¡No tenemos problemas de dinero! No tenemos problemas de dinero. Somos riojanos y riojanas que afortunadamente la mayoría, la mayoría, trabajan. Trabajan... Porque como sobra el trabajo en esta Comunidad Autónoma, pues mire, unos de los que trabajamos somos las personas del Partido Riojano.

Pero ¡mire! Hablando de cifras de desempleo me dice usted, que son datos irrefutables los que usted ha dado, los que usted dio ayer también. No me ha rebatido usted, ni uno solo de los datos económicos que yo le he aportado. ¡Ni uno solo! Me vuelve usted a confundir, vuelve usted a intentar confundir a la opinión pública hablando del crecimiento del PIB y poniendo de ejemplo a Cantabria y a La Rioja como regiones líderes en el incremento del PIB, cuando usted sabe que esa cifra lo único que arrastra detrás de sí es el incremento desmesurado de la inflación en esta Comunidad Autónoma, como en Cantabria. ¡Lo único que arrastra! Y de los datos que le he hablado yo han sido del crecimiento económico de esta Comunidad Autónoma, que ha sido del 3,3% el año pasado y que

para el próximo año se prevé que sea el más bajo de todo el Estado. ¡De eso le he hablado! Y le he hablado de datos de empresas y le he hablado de datos de la contratación, y le he mencionado una cifra. ¡183 contratos indefinidos! ¡Eso sí es una cifra irrefutable, señor Presidente! ¡Eso sí es una cifra irrefutable! Y no me cuente usted milongas, ni me venga usted con cantos de sirena, intentando despistar al ciudadano con otros datos de los que aquí no se ha hablado.

¡Mire! Hablar de aldeanismo, hablar de aldeanismo viniendo de usted precisamente, no creo que sea la persona más adecuada para hablar de política aldeana en esta Comunidad Autónoma, porque eso es precisamente, señor Presidente, lo que le he criticado en la mayor parte de mi intervención. Que la política que usted practica es una política aldeana, una política de subvención, una política clientelista, una política con la que trata de estar contento y con la que trata de tener contentos uno por uno, uno por uno al máximo número de ciudadanos... ¡Pero a base de comprarles! A base de comprar sus voluntades. Eso es el clientelismo al que me estoy refiriendo, señor Presidente. ¡Ése es el clientelismo al que me estoy refiriendo! ¡Y eso, eso sí es política aldeana! ¡Absolutamente aldeana, señor Presidente! Usted ha hecho suya la máxima esa de que "quien no está conmigo, está contra mí", y la ha hecho desde el primer momento que tomó posesión como Presidente de esta Comunidad Autónoma, y por eso está poniendo todo su empeño en controlar absolutamente todo en esta región.

No se preocupe con el Partido Riojano, no hace falta que usted nos prepare la estrategia. ¡No hace falta que nos prepare la estrategia! Y si nosotros decidimos criticar y no apoyar el Plan Hidrológico Nacional, e incluso movilizarnos en la medida de nuestras posibilidades para intentar que los ciudadanos se conciencien de que es un Plan Hidrológico Nacional que va a perjudicar los intereses de esta Comunidad Autónoma de una forma muy grave, muy grave señor Presidente, no se preocupe por eso. Será también nuestra responsabilidad. Afortunadamente, afortunadamente al Partido Riojano es a uno de los pocos sitios donde todavía no ha llegado la larga sombra del Presidente. ¡Afortu-

nadamente!

Las obras hidráulicas por supuesto que siguen siendo necesarias en esta Comunidad Autónoma señor Presidente, ¡pero es que lleva usted seis años gobernando! ¡Nosotros por lo menos le dejamos un camión! Nosotros por lo menos le dejamos un camión. Un camión que le recuerdo que ha recorrido este verano miles de kilómetros por esta Comunidad Autónoma, para poder llevar agua potable a muchos municipios, que, seis años después de su toma de posesión, siguen esperando que usted les lleve el agua que les prometió. ¡Era una de las primeras cosas que se iban a solucionar! Todavía están esperando señor Presidente, todavía están esperando. Y gracias a ese camión han podido beber agua muchos de ellos este verano. ¡Gracias a ese camión! Porque el resto de las cuestiones siguen durmiendo el sueño de los justos, siguen durmiendo el sueño de los justos, señor Presidente.

¡Mire! Una región históricamente tan fuerte como la nuestra, que siempre ha sido abierta y tolerante, creo que no se merece el marco de convivencia en el que en la actualidad se desarrolla su vida pública. Ni en este Parlamento ni fuera de él. No se merece que todo se organice en torno a una presión que conlleva la asfixia de todos aquellos que tienen pues distintas opiniones de las del Gobierno, o distintos proyectos de futuro que el Gobierno. Y eso es lo que están haciendo ustedes y eso es lo que estoy criticando. Y como me parece que es lo más grave, señor Presidente, lo más grave que está pasando en esta Comunidad Autónoma en su mandato, es en lo que más énfasis he puesto en mi intervención y pondré en mi intervención. Porque mientras esa actitud no cambie estamos obligados en primer lugar a defendernos, en primer lugar a defendernos, señor Presidente, que no atacar, y muchísimo menos atacar haciendo daño. Y usted sabe perfectamente que el Partido Riojano pudiendo haberlo hecho no lo hace, no lo hace. Usted sabe perfectamente que el Partido Riojano pudiendo haberlo hecho, es lo suficientemente responsable como para, en aquellos momentos en que es necesario por el interés general de La Rioja, apoyar al Gobierno. Y lo hemos hecho señor Presidente, se lo he dicho antes, y lo seguiremos hacien-

do, y lo seguiremos haciendo, aunque sé que en el fondo, de verdad, de verdad, lo que a usted le gustaría, lo que a usted le encantaría, es que no lo hiciéramos, y que ni siquiera estuviéramos sentados ahí. Lo siento mucho, los riojanos van a seguir queriendo, van a seguir queriendo, estoy seguro, que el Partido Riojano esté representado en este Parlamento y en los Ayuntamientos de esta Comunidad Autónoma, y que el Partido Riojano siga diciendo lo que piensa con total libertad, señor Presidente. Porque por lo menos eso, eso de momento, no nos lo va usted a quitar. Muchas gracias. (Aplausos).

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor González de Legarra.

Pasamos al turno del Grupo Parlamen...

**SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno):** Sí. ¿Señor Presidente?

**SR. PRESIDENTE:** Sí, perdón. Tiene la palabra el señor Presidente.

**SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno):** Sí. Gracias, señor Presidente. Ya muy breve desde el escaño. Señorías, señor Portavoz del Grupo Mixto. ¡Mire! Se puede salir a la tribuna de victimista e incluso se puede salir a la tribuna diciendo que tengo poco tiempo y por lo tanto no voy a poder decir todo lo que tengo pensado, pero a lo mejor es que le sobra tiempo y tiene poco que decir. Quiero permitirle que... He intentado desde mi primera intervención y en esta última ser lo más respetuoso posible, lo más respetuoso posible. Y quiero decirle, que al Presidente del Gobierno le importa y escucha y oye todo lo que cada uno quiere decir. La importancia no la da el Presidente en función de la imagen o el concepto que tenga de la persona, sino de lo que dice la persona, y de lo fundamentado que está en lo que dice. Y tengo que decirle que lo que usted ha dicho hoy -entenderá que tengo legitimidad para decirlo-, me parece que no tiene ningún fundamento, desde mi punto de vista. ¡Ninguno! Y que hace una política pasada, totalmente pasada. Se lo he dicho antes. Es una

política de decir, "yo en contra, en contra, a deteriorar y a deteriorar". Y voy a comentarle algo más. Lo que usted está haciendo hoy aquí a lo mejor lo ha copiado de lo que yo hacía en la oposición con el Presidente anterior, que le decía que era el que mandaba, el que decidía, el que no sé qué. ¡Pues me parece legítimo! ¡Pero no haga de eso algo tan fundamental! Si ésa es una estrategia que puede ser de oposición. Pero que no sea lo único que usted sabe decir, que no dice otra cosa. ¡No sea lo único! Hay otros planteamientos para la construcción de esta Comunidad Autónoma que tienen una mayor importancia. Yo no me voy a molestar porque usted diga que yo mando en toda la Comunidad Autónoma. ¡Mire! Tendrá que sufrir usted mucho. Ni tampoco voy a decir el hecho de que los ciudadanos y los riojanos nos han dado dos mayorías absolutas a este Gobierno, al único, ¡al único! Está insultando usted a los riojanos, está insultando. Y está diciendo que haga un clientelismo exacerbado... Pues ¡hombre! Si llego a la mayoría de los ciudadanos, por lo menos ¡habrá un tanto por ciento muy elevado que se beneficie de este Gobierno, en cualquier caso, en cualquier caso!

Y por otra parte. ¡Mire usted! Usted tiene derecho a decir aquí lo que crea oportuno, pero deje un poco de sangrar tanto por la herida, y asuma el papel que le corresponde en función del papel que le han dado los riojanos desde la oposición. ¡Que a veces pasa eso! Que cuando uno ha estado en el Gobierno y ha estado mandando, pues tiene problemas cuando pasa a la oposición ¡y no asimila el tema! ¿O quiere usted que repasemos cuando yo estaba en la oposición cuál era el papel que jugaba el Partido Popular y cuál era el papel que ustedes nos daban? Podemos hablarlo, y podemos comentarlo y podemos ver ahí las diferencias. Cuáles eran los recursos que tenían unos, y cuáles eran los recursos que tenían otros.

En cualquier caso, Señoría, vuelvo a repetirle. Hablar del Plan Hidrológico Nacional me parece -vuelvo a repetirle- un error para esta Comunidad Autónoma y un perjuicio para esta Comunidad Autónoma, que ese Plan Hidrológico no se lleve adelante; porque eso supondrá la pérdida de grandes infraestructuras, de grandes presas, para resol-

ver los problemas de agua de esta Comunidad Autónoma.

Y le recuerdo algo. ¡Miren! Ustedes nos dejaron un camión -como le he dicho- mal comprado. ¡Pero es que nos dejaron muchas facturas, muchas deudas! Porque ustedes contrataban camiones privados, ¡pregúntele usted a los de Ausejo! Aparte del camión que usted compró, llevaban un camión de una empresa privada ¡y nos dejaron un montón de facturas sin pagar! La diferencia de lo que había en el 95 a lo de hoy ¡no tiene color! No venga usted a presumir de ese tema, porque desde luego de lo que hicieron en su Gobierno, ¡dejó mucho que desear! Muchas gracias.

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor Presidente.

Ahora sí. Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

**SRA. DE PABLO DÁVILA:** Gracias, señor Presidente. Señorías, buenas tardes. La verdad es que hoy estoy más orgullosa que nunca de hablar en esta Cámara en nombre del Partido Socialista, porque La Rioja no es del PP. La Rioja de la que habla el PP no es La Rioja, no es La Rioja de los riojanos, porque es la suya. Le reconoceré que este debate se plantea con tres hechos recientes positivos. Evidentemente la firma de un acuerdo económico y social entre los agentes sociales y el Gobierno. Pero, señor Presidente, ese ejercicio de responsabilidad de los agentes sociales, de los sindicatos, de la patronal, no es un cheque en blanco, no es para que simplemente usted lo exhiba como una fotografía, cosa que ya tuvimos que hacer y ver con el del 96, y que me imagino que tendremos que soportar también en los próximos años. Ese acuerdo económico y social es un ejercicio de responsabilidad para que usted lo desarrolle y cumpla los compromisos genéricos, pero concretos también en cuanto a la voluntad política, y se cumplan. Y el tercer hecho reciente positivo es su nombramiento -el segundo, perdón-, su nombramiento como Presidente de la AREV. Le reitero públicamente la felicitación que le hice en su momento, que por cierto lo es gracias al apoyo de las Comunidades socialistas, para que luego no diga que lo único

que hacemos es enredar y obstruir. Y el tercero, el acuerdo del nuevo modelo económico de financiación de las Comunidades Autónomas, aunque ya conoce perfectamente nuestro criterio crítico respecto al modelo respecto de La Rioja, al criterio utilizado para La Rioja. Sin embargo fíjese, con todo ser circunstancias relevantes, los socialistas creemos que en el debate de hoy, hay otra segunda circunstancia mucho más relevante. Señor Presidente, nos encontramos en el ecuador de su Legislatura, lleva más de seis años gobernando, y además éste es el último curso político completo de esta Legislatura. Por eso parece más importante que nunca, que hoy nos paremos a reflexionar sobre lo que se ha hecho y sobre lo que queda por hacer. Tras estos dos años sin duda nos podemos enfrentar ya con ciertos visos de rigor a empezar a ver resultados, y sobre todo a atisbar un futuro con un conjunto de realidades; realidades que le anticipo de antemano que a los socialistas nos preocupan, porque nos parece que suponen la errónea dirección de su proyecto político de Gobierno a la hora de abordar la resolución de los problemas de los riojanos.

Porque ¡mire usted! Como en toda historia bien contada resulta de que sigo el comienzo, ya que evidentemente ha de tener el mensaje, ha de contener el mensaje de la narración completa. De la misma forma en esta historia de debates y Parlamentos yo creo, que es importante que empecemos por el principio. Y el principio es que para que este Parlamento sea el foro natural de debate político, de confrontación de ideas, de exposición de distintos proyectos y alternativas, para que esto no se convierta en un diálogo de sordos, como está ocurriendo en muchas ocasiones, es necesario que usted empiece a entender el papel que tiene en este debate, y el papel que tiene la oposición. Ya va siendo hora señor Presidente, que lleva usted seis años gobernando, y siempre nos exhibe que llevamos cinco años de Debates del estado de la región ya.

¡Mire! En la comunicación enviada al Gobierno, a esta Cámara, aparte de ese tono de autocomplacencia, aparte de ese mensaje repetitivo, totalmente repetitivo -que eso sí que es ir a piñón fijo de "La Rioja va bien"-, bueno, pues nos habla del

debate constructivo, de reflexión profunda sobre la situación de La Rioja, de la gestión realizada y de comprometerse con nuevos proyectos. Yo cuando leí esa comunicación a este Parlamento me acordé de esa tradición que cuenta, cómo una poetisa china escribió: "Sus palabras son bellas, pero luego no cumplen sus promesas." Nos gustaría creer en sus palabras, pero la experiencia ya larga de seis años nos dice otra cosa.

¡Mire usted! Le voy a contar simplemente, lo que ha sido el resultado de los Presupuestos de la Comunidad Autónoma del año pasado. Después de más de doce horas de debate, después de más de doscientas treinta y cinco enmiendas presentadas, conseguimos con todo nuestro esfuerzo que ustedes modificaran un presupuesto de 76.000 millones de pesetas en una sola peseta. ¡Ése es el termómetro que mide su capacidad de diálogo, ése es el termómetro que mide su capacidad de consenso y de debate! Y cuando los socialistas pedimos intervenir en los debates, nos llaman obstruccionistas; nos dicen que no enredemos, y que no entorpecamos. ¡Pero va a tener que encajar! Porque precisamente la labor de hoy de la oposición -que es usted el que está sometido a examen y su gestión- es la de la crítica, y la crítica comporta evidentemente un análisis negativo. Las alternativas, las propuestas, formarían parte en todo caso del impulso a la acción de gobierno. Nosotros hoy vamos a hacer las dos cosas. No porque sea nuestra obligación, sino porque nos preocupa el futuro de La Rioja. Y tenemos evidentemente que enfrentarnos a su imagen de La Rioja oficial, con lo que nosotros entendemos que es La Rioja real.

Al escucharle ayer muy atentamente realmente a mí la impresión que me dio es que era un discurso de pequeñeces, era un discurso de letra pequeña, muy bajito de miras. Sinceramente, señor Presidente. A juzgar por sus palabras nos preocupa que existe cada vez una distancia que va agrandándose entre La Rioja real que usted no es capaz de ver, y entre La Rioja oficial que usted sistemáticamente cada año nos viene exhibiendo. Ha anunciado tantos proyectos como si fueran una realidad que -me va a perdonar- ayer cuando le escuchaba, llegó un momento en que me pareció un reparto de propa-

ganda. Con tal cúmulo de paquetes y paquetitos de medidas, yo llegó un momento en que ya no sabía si estaba ante el Presidente de la Comunidad Autónoma o ante el repartidor de SEUR. Lo digo con todo respeto. Ha repetido cifras, ha manipulado las estadísticas, y todo eso para que luego no pueda ser contrastado con realidades. Porque no me preocupa lo que usted dijo ayer. Compartimos algunas cosas y otras no. Me preocupa gravemente ¡lo que no dijo! Era como si el hecho de estar en otoño al Presidente se le hubieran caído las hojas, y se le cayeron muchas hojas ayer en su discurso. Tenemos que debatir -porque es nuestra obligación y nuestra responsabilidad y porque usted no la cumplió- esa otra realidad. Tenemos que ver si su proyecto institucional ha contribuido a consolidar y hacer crecer a esta Comunidad Autónoma en su capacidad de gobierno. Tenemos evidentemente que analizar si su proyecto económico ha contribuido efectivamente también a consolidar económicamente esta Comunidad, y si sus proyectos abordan con rigor ese futuro de incertidumbre que todo el mundo conoce, que todo el mundo palpa, que todo el mundo percibe, menos los señores del Partido Popular. Tenemos por supuesto -y para los socialistas evidentemente es el análisis más importante- que analizar si su proyecto social ha servido para mejorar la calidad de vida de los riojanos, abordando correctamente la solución de los problemas que tienen en estos momentos. Y los socialistas sinceramente creemos que no, que su proyecto está agotado, y que su gestión de este año ha resultado absolutamente ineficaz en la consecución de esos objetivos.

¡Mire! Es frustrante ver sistemáticamente cómo en La Rioja, sólo gobierna Aznar, sólo gobierna Aznar. Siguiendo la pauta del Gobierno de España en un comportamiento mimético, vemos cómo no son capaces de reconocer los problemas que existen; que cuando comprueban que existen no son capaces de abordar la responsabilidad de intentar resolverlos -que no siempre se puede-; pero por lo menos de intentar resolverlos, que siempre echan balones fuera; que buscan responsabilidades ajenas, para no asumir lo que son las suyas.

Pero le voy a hacer un somero repaso de lo que ha sido su gestión de este año, y de lo que a

mi juicio han sido las grandes hojas que se le han caído a usted este otoño. ¡Mire! Su concepto institucional nos ha llevado y su concepto de la democracia nos ha llevado a vivir, uno de los períodos de más crispación política que ha vivido esta Comunidad en muchos años. Ya sé que no le gusta que se lo digamos, pero lo cierto es que efectivamente el atacar a un Partido minoritario, porque compite por su espacio electoral, no ha contribuido precisamente a mejorar la convivencia democrática señor Sanz. Las incomparencias continuadas de los Consejeros, que en este año no han venido en el 50% de las ocasiones en las que se les ha solicitado, ese menosprecio muchas veces en la ocultación o la negativa de enviar información... Todo eso no ha contribuido a mejorar la convivencia democrática. Y usted hoy contestando al Portavoz del Partido Riojano me ha demostrado una cosa que es verdad, que son cuestiones de formas, pero es que las formas en democracia, señor Presidente, también son importantes.

Dentro de ese proyecto institucional también deberemos analizar -que no habló usted ayer- de lo que han hecho con su Administración autonómica. Porque ¿qué ha hecho su Gobierno con la Administración autonómica? Su Gobierno ha llenado la Administración de amigos y parientes de los dirigentes de su Partido. No me voy a detener en las consideraciones de darles la enhorabuena por lo listos que le han salido las mujeres, los hijos, los hermanos, los cuñados de su Gobierno, que han aprobado últimamente casi todas las oposiciones a la Comunidad Autónoma. No me voy a detener en estos momentos a eso. Pero sí es verdad que me tengo que detener en señalar, que ha pasado de ser una Administración profesional a una Administración familiar. Cada vez hay mayor número de personas que tienen como único mérito demostrado en esta Comunidad Autónoma, el de ser militantes, amigos, Alcaldes, Concejales y demás ralea del Partido Popular. Tranquilo, yo hoy no le voy a dar nombres, tiempo habrá porque la lista es larga y necesitaría tanto tiempo como el que usted tuvo ayer, para irle desmenuzando uno por uno. Pero sí le puedo asegurar una cosa, que es que de este modo no se garantiza la objetividad en el trato a los

ciudadanos.

Además yo creo que es importante que los ciudadanos sepan... Que ¡mire usted! De los 3.000 funcionarios, si excluimos Educación, que tiene la Comunidad Autónoma, 650 -casi el 20% ó en torno al 20%- dependen del poder político y por tanto de su Presidente. No tienen la estabilidad necesaria, porque están bajo la voluntad de su Gobierno y de su Presidente. No voy a hablar eso sí de los organismos, fundaciones, etc., etc., SODETUR, FUNDARCO e incluso la propia ADER, los seis que nos anunció ayer, que suponen el adelgazamiento de la Administración, la ilusión del control político, y desde luego también otro buen yacimiento para poder seguir colocando a esos amigos que les quedan del Partido Popular.

Bien. Si el análisis en la política institucional que podemos hacer es malo, o es desde luego de suspenso en este curso político, vamos a intentar analizar con un cierto rigor lo que es el análisis de su política económica, la joya de su corona, lo que siempre exhibe con gran orgullo.

Es cierto que esta Comunidad Autónoma -y usted no lo quiere abordar y no me voy a detener extensamente en ello- que esta Comunidad Autónoma es la más inflacionista de España por cuarto año consecutivo. Yo simplemente le voy a dar dos pinceladas, por no reiterar lo que ha expuesto el Portavoz del Grupo Riojano. ¿Por qué no aborda las propias responsabilidades, se hace un análisis de sociología económica, se mira qué incidencia tiene el precio de la vivienda en la subida del IPC, y, lo que es mucho más importante, se aborda con rigor una política de evitar el fraude fiscal, de perseguir el fraude fiscal que existe en esta Comunidad? ¿Por qué no empieza por ahí? En lugar de simplemente año tras año decir, esto es porque hay alto nivel de vida y el alto nivel de vida conlleva una alta inflación, cuando eso es un error económico de bulto y de catecismo, porque según eso Alemania tendría más inflación que nosotros puesto que tiene mucho más crecimiento económico que nosotros y sin embargo no es así. Es mucho más rica que nosotros, pero su nivel de inflación está por la mitad. ¡Asuma alguna responsabilidad! Que no le vamos a pedir grandes logros, puesto que somos conscientes de que La Rioja tiene tendencia inflacionista. Pero

empiece a trabajar en la dirección correcta, no simplemente cerrando los ojos.

En materia de empleo yo creo que se ha dicho prácticamente todo en cuanto a las estadísticas. Tenemos una baja tasa de paro, pero que se basa fundamentalmente en rotación, en precariedad, en temporalidad. ¡Mire! El año pasado efectivamente 92.466 contratos; sólo el 9%; es decir, 8.300 fueron indefinidos. ¡Y eso es lo que tiene usted que abordar! Que ha perdido usted la batalla del empleo estable. Que lleva muchos años hablándonos de que su objetivo prioritario es la batalla del empleo estable. ¡Bueno! Pues ahí le tenemos que suspender, porque es evidente que en La Rioja se está haciendo precario el trabajo, el empleo, y que la batalla del empleo estable se ha perdido; y que lo que tiene que empezar usted es a negar ese principio político, de que solamente es posible conseguir un alto nivel de empleo a base de hacerlo precario, a base de que un trabajador en La Rioja tenga que escoger entre el empleo precario o el paro, porque no tiene otra alternativa.

Y seguimos con el examen de principio de curso en este caso. Y vemos que en infraestructuras, sinceramente tampoco podemos hacer grandes valoraciones. Es otra de las hojas que se le cayó ayer sorprendentemente, porque pasó de puntillas silenciosamente por ella. Creo que al leer el periódico esta mañana y ver que ha habido tres muertos más en nuestras carreteras -uno de ellos en la N-232, una médico joven, y van más de cien ya señor Presidente-, yo creo que al haber leído este periódico esta mañana, sinceramente se habrá arrepentido de no haber hecho ninguna alusión ayer a las infraestructuras. Porque, vamos a ver. ¿Cuál es su política en materia de infraestructuras? Yo la definiría con una frase muy sencilla. Su política en materia de infraestructuras es siempre, la de que "estamos en fase de los previos estudios para los estudios previos". En una época de bonanza económica como la que hemos vivido, sería exigible que su Gobierno hubiera hecho mucho más esfuerzo que el que ha hecho para la resolución de los problemas fundamentales y estratégicos que tiene nuestra región en materia de infraestructuras. Que ha invertido dinero... No voy a negarlo. Pero si me suelta lo que

me soltó ayer de los pueblecitos esos pequeñitos donde se han invertido en carreteras, le digo que Viniegra, Villavelayo, Mansilla, pues... ¡Mire! Que es que no pueden pasar como no sea en todoterreno, porque están atascados. ¡Pero no es eso, señor Presidente! Se trata de abordar con cierto nivel y con cierta altura la política de infraestructuras. Que han invertido dinero... Pero que creemos sinceramente, que no ha sido en la dirección correcta. Porque al final, después de dos Legislaturas completas tuyas, lo único que vamos a obtener los riojanos es un aeropuerto rodeado de carreteras atascadas y tercermundistas, colapsadas y con gran riesgo para la seguridad de los riojanos. Todas las semanas tenemos buena prueba de ello en los periódicos.

En materia ferroviaria usted mismo reconoció en 1998, que aquello era un lunar, que era un lunar en su gestión. Pero curiosamente han pasado tres años y es que el lunar se les debe haber convertido en un angioma, porque no hay nada, no se ha avanzado absolutamente nada en esa dirección; salvo -eso sí- si recordamos el soterramiento del ferrocarril de Logroño, que -aunque no le guste, que sé que no le va a gustar- le voy a recordar aquella frase histórica de abril de 1997 en la que usted afirmó que "como Presidente garantizaba -porque lo cierto es que antes garantizaba siempre, ahora ya simplemente anuncia, debe ser que no está tan seguro-, que se verá pronto alguna pala en la estación de RENFE". ¡Éstas son sus cosas, Presidente! Nos mantenemos a la espera de la pala anunciada, ya que en aquella ocasión se nos dijo a la oposición que por favor no enredáramos, que no obstruyéramos. Y nos mantenemos a la espera de la pala anunciada, o, eso sí, estaremos vigilantes también a la espera de alguna operación especulativa, de éstas a las que usted nos tiene tan acostumbrados.

¡Mire! De la conexión de la línea de alta velocidad de Zaragoza con Logroño, es que ya ni voy a hablar. Simplemente, que nos lo difieren ustedes hasta el 2010.

De los desdoblamientos de la N-232 lo único que puedo decir es, que cuando se miran los Presupuestos Generales del Estado lo que vemos son que no están previstos en muchos casos esos des-

doblamientos -la variante de Ausejo con dos carriles, el nudo de Tejería con dos carriles-, o que el único que estamos es otra vez en la fase de los previos estudios para los estudios previos.

De momento, Presidente, sólo son palabras y pocos hechos. Hay uno, hay un hecho que yo le reconozco, en el que usted ha sido agente activo. El apoyo firme y decidido para la prórroga de la autopista A-68, que, gracias a su apoyo -ésa sí que es una voluntad política clara-, cuando los riojanos podíamos tener una autopista libre en el año 2011, nos vamos a tener que aguantar con tenerla que pagar hasta el año 2026. ¡Ésa es su gestión en materia de infraestructuras terrestres!

En materia de infraestructura hidráulica simplemente lo voy a ventilar con dos frases, porque es que no tiene más contenido su gestión. Ustedes han venido diciendo, que no ha habido problemas de agua desde hace mucho tiempo. Yo recuerdo este verano una rueda de prensa que porque a esta Portavoz se le ocurrió humildemente denunciar que teníamos más de veinte pueblos con problemas de agua ¿eh?, pero vamos, con el ánimo de que se solucionara, me encontré con respuestas y exabruptos diciéndome: "Pero, ¡qué barbaridad! ¿Cómo puede decir eso, si sólo son tres?" ¡Bueno! Pues, ¡mire! La regla del nueve de que hay problemas de agua, es el propio Plan de abastecimiento que usted nos acaba de anunciar. Ésa es la... -¡Hombre! La prueba del nueve. ¿No me diga que no?-. Un Plan por cierto, que también nos lo difieren hasta el 2010. Yo no sé si ustedes en esto, en política, también practican el método alemán, que es: "Yo voy anunciando, y el que venga detrás que lo haga. Yo contrato la obra, y el que venga detrás que la pague." Yo no sé si hay cierta correlación del plan alemán entre sus anuncios en infraestructuras y sus anuncios políticos.

Del Plan Hidrológico hemos hablado muchas veces. Nos parece simplemente vergonzoso el que en una Comunidad en la que no están todavía garantizados los abastecimientos, donde hay problemas de agua, donde no está garantizado el futuro del agua necesario y esencial para nuestro desarrollo como Comunidad, se haya traicionando a esta Comunidad Autónoma -voy a ser más suave- sim-

plemente siendo sumiso al líder, diciendo amén, dejando que se aprobara el Plan Hidrológico, y que se llevaran el agua de nuestro Ebro.

En materia medioambiental, como usted ya me ha dicho que luego va a aclararnos todo lo que nos dijo ayer, pues voy a darle la ocasión de que todas las explicaciones que simplemente se quedaron en anuncios, nos las haga luego en la réplica. Pero sí quiero darle una pincelada de lo que es la característica más esencial de su política de inversión en esta materia, la depuradora del Oja-Tirón. ¡Llevamos soportando que nos aparezca en los Presupuestos Generales de la Comunidad cinco años seguidos! El año pasado, 800 millones de pesetas. Pero lo cierto es que los riojanos seguimos sin ver la depuradora del Oja-Tirón, seguimos sin saber absolutamente en qué fase está su ejecución, y cómo van los plazos marcados por Europa. En una palabra, yo creo que cuando hablamos de inversiones y de infraestructuras, y en otras muchas materias que veremos, usted nos va a tener que aclarar una cosa que a nosotros nos preocupa profundamente: ¿Cuánto se gastan en decir en que hacen, y cuánto se gastan realmente en hacer? Porque eso es lo que definiría yo creo que de una manera más nítida su política: ¿Cuánto se gastan -que es mucho- en decir que hacen, y cuánto se gastan en hacer; que luego, a la hora de la verdad y de las ejecuciones, es muy poco?

En vivienda lo cierto es que en su política lo reconozco, que ha marcado un hito histórico en estos seis años. Un hito histórico, porque yo recuerdo cuando su Vicepresidenta, actuando de pitonisa, vaticinó una bajada de los precios del suelo en La Rioja por la Ley del Suelo. La realidad es, que desde entonces el precio de la vivienda en esta Comunidad se ha disparado más del 45% sólo en los últimos tres o cuatro años. Se ha abandonado la vivienda protegida, la construcción de vivienda protegida. Y le voy a dar un dato. En el año 2000 se construyeron solamente noventa y cinco viviendas en régimen general y catorce en régimen especial. ¡Ésa es su realidad! Pero, posiblemente, porque en esa Consejería estaban ocupados en otras cosas. Mientras los ciudadanos iban buscando una vivienda de precio razonable que no encontraban, pues

nos encontramos con que su Jefe de Vivienda se ocupaba de sus propios asuntos.

En este departamento señor Presidente, y tengo la obligación de decírselo, existe demasiada confusión entre los intereses públicos y los intereses privados. Ya veremos si en su momento usted está dispuesto a que asuman en este caso sus responsabilidades políticas quienes tienen que asumirlas, que es lo que en este Parlamento a los Diputados representantes de los riojanos nos interesa. ¡Las responsabilidades políticas de quien tenía que haber vigilado y no lo hizo, de quien tenía que haber prohibido y permitió, de quien tenía que haber parado y consintió!

Y sí que le voy a dar dos sugerencias, para que se quede tranquilo con eso de que hagamos una crítica constructiva. Cambie la Ley del Suelo, que se ha mostrado absolutamente ineficaz; impulse de verdad el IRVI, el Instituto Riojano de la Vivienda; amplíe su cometido, y aborde de verdad una política seria de vivienda para jóvenes. ¡Pero no les tome el pelo con la campaña que les ha hecho usted estos días!

Y le voy a decir lo que es la realidad de la ayuda a la compra de vivienda de los jóvenes. Por una vivienda de 11 millones de pesetas aproximadamente -que ustedes insisten en que hay, pero los demás ya no las conocemos-, un joven puede obtener una subvención de 150.000 pesetas aproximadamente, y en el año pasado la desgravación fiscal media que obtuvieron los jóvenes fue de unas 6.600 pesetas anuales. Pero si el problema que tienen los jóvenes en esta Comunidad, con trabajo precario y mano de obra barata, mal pagada, es cómo conseguir los otros 10.850.000 millones de pesetas. ¡No las 150.000 pesetas de la subvención! Aborde una política de apoyo a la compra de viviendas de jóvenes con rigor, con seriedad y que sea eficaz, no que sea el chocolate del loro.

Por cierto, acláreme una cosa en la réplica. Se lo pido por favor, aunque creo por lo que he leído en los medios de comunicación, que todos hemos llegado a la misma conclusión esta mañana. Al anunciar sus reformas fiscales y desgravaciones tributarias, ¿nos anunció usted de verdad que lo que nos subía a todos los riojanos era el Impuesto

de Transmisiones Patrimoniales? Con carácter general, ¿eso es lo que nos estaba diciendo? Porque si es así, éste sí que sería el titular del debate. Cifras y cifras, paquetes y paquetes de medidas, para ocultar que en realidad lo que se hace es pequeñísimas desgravaciones a una minoría, pero una subida clara a la totalidad de los riojanos. Y eso sí que me gustaría que nos lo aclarara.

Evidentemente otra de las cuestiones por las que pasó ayer escandalosamente de puntillas -ahí no le voy a decir que se le cayó una hoja, ahí ya creo que se le cayó una rama señor Presidente-, es en materia de política agrícola y ganadera. ¡Su gestión en materia de política agrícola y ganadera es absolutamente escandalosa! ¡Es ineficaz, inoperante y -voy a decir lo mismo que ha dicho el señor González de Legarra- clientelar, que se ha cargado el sector!

¡Mire! Como no tengo tiempo para hablar de toda la política agrícola -pero tendremos tiempo de hablar de las hortalizas, de las frutas, de la inestabilidad de la patata en su momento-, me voy a centrar en el sector vitivinícola. Ustedes con su política vitivinícola han conseguido que este sector que en otros momentos era un sector estable, que era un sector boyante, estabilizado, se encuentre en estos momentos en una grave situación de crisis. Se le ha venido anunciando por muchos, no sólo por los socialistas, sino también por las organizaciones agrarias desde 1999. Pero la realidad es que con su política desordenada, o, mejor dicho, con su política de crecimiento desordenado de la masa vegetal, con su política de crecimiento irresponsable en lugar de hacerlo escalonado, gradual y pausado, y con su política inexistente en esa materia, lo único que han conseguido es provocar no solamente el desplome de los precios, sino también que en estos momentos haya excedentes de vino en La Rioja. ¿Sabe usted por casualidad cuántas cosechas hay en estos momentos guardadas en las bodegas, porque no tienen salida y porque no tienen posibilidad de venta?

¡Bueno! Lo de ayer de que apostaba usted por la calidad, ya es que... Yo creo que si hubo agricultor o algún viticultor que nos estuviera escuchando, yo creo que se llevaría las manos a la cabeza. Por-

que ustedes para hacer una apuesta por la calidad lo que han hecho realmente ha sido subvencionar riego por goteo y aspersión en plantaciones de viñedo, con lo que eso ha supuesto lógicamente un incremento de los rendimientos y una reducción de la calidad. Subvencionar la transformación de viñas con formación en vaso, a viñas en espaldero, que también lleva como consecuencia un aumento del rendimiento, y, evidentemente, entre otros efectos, una reducción de la calidad... ¡Mire! Si esto es lo que está haciendo su Gobierno por la calidad de La Rioja, aumentando drásticamente los rendimientos hasta el punto de que ha tenido que intervenir el Consejo Regulador para limitarlos, sinceramente la ineficacia y la inoperancia yo creo que es bastante evidente. Vamos a dejar pasar por alto ahora lo que han hecho con los "transfer", que no han sabido todavía resolver el problema que tienen aquellos agricultores que asesorados por ustedes compraron "transfer", y que cuatro años después siguen sin tener solución. Vamos a pasar por alto ahora evidentemente la situación de fraude que se ha detectado en la Consejería de Agricultura, fraude en el viñedo evidentemente, y que en estos momentos está en el Juzgado.

Y voy a terminar este apartado señalando sinceramente y sencillamente una cosa. ¡Mire! Planificar no es actualizar el Catastro Vinícola, que está bien. Planificar es organizar el sector vitivinícola, para que oferta y demanda vayan paralelas, para que el sector, el comercializador y el productor se pongan de acuerdo en fijar precios y calidades de uva y de vino; es decir, aumentar las producciones en función de las necesidades del mercado. Planificar no es repartir viñedo de forma clientelista, pagando favores a los amigos. Y planificar desde luego, no es conseguir que en tres años de diferencia el precio de la uva caiga desde las 400 pesetas a las 50. Ustedes llevan seis años gobernando y efectivamente han planificado el sector vitivinícola, pero a su conveniencia y perjudicando grandemente y gravemente a la mayoría de los profesionales, a la mayoría de los viticultores de este sector.

Del sector ganadero con el que ha llovido... Las vacas locas, la fiebre aftosa... Sinceramente lo que no puedo entender es que usted, que nos pro-

metió la Ley de sanidad animal el año pasado, hoy nos la vuelva a presentar este año como novedad. Pero desde luego alguna ayuda al sector, que está totalmente hundido, sí que hubiera merecido su esfuerzo señor Presidente. Alguna ayuda al sector ganadero.

Y por último, dentro de este apartado de su política institucional, de su gestión en la política económica, voy a entrar en la parte social. ¡Mire! Es que la más escandalosa de las omisiones de ayer es que ustedes no hicieran referencia a las transferencias de Sanidad, ¡cuando usted sí que tenía conocimiento de las declaraciones que estaba haciendo la Ministra de Sanidad! Ofreció un pacto, pero no informó de lo que estaba pasando en esos momentos. Aquí sí que no quiso entrar en materia, como si no fuera sensible para los riojanos. Para qué vamos a hablar a estas alturas del retraso del San Pedro, que por cierto nos han desaparecido 5.000 millones de pesetas en los Presupuestos Generales del Estado. ¿Sabe usted que hoy hay 22 camas cruzadas en el Hospital San Millán? ¿Sabe que usted prometió que estaría cerrado en 1999? ¿Sabe que hay saturación en urgencias y que el ala del San Pedro está cerrada? ¡Pues debería saberlo, señor Presidente! En la reforma de la Atención Primaria lo único que nos han hecho es el Siete Infantes de Lara, que todavía no está abierto y que además lleva un retraso de un año.

En cuanto a su oferta de diálogo, tengo que señalarle lo siguiente. Pues ¡qué bien! Que llevamos dos años diciéndole, que efectivamente éste es un tema de región; éste es un tema en el que nos tenemos que sentar todos; en el que públicamente le hemos propuesto un Libro Blanco que usted, simplemente de manera displicente, rechazó. Que usted negó y negó -como San Pedro-, que iba asumir las transferencias de Sanidad. Que esta Portavoz ha tenido que soportar chulerías tales como: "¿Cuántas veces más quiere que se lo repita que yo no voy a asumir las transferencias de Sanidad en esta Legislatura?" Y como yo no tengo derecho de réplica al Presidente, pero el Presidente siempre tiene el derecho de contrarréplica a los Portavoces, pues me tengo que esperar a esta ocasión para decirle lo que pienso de verdad. Y lo que pienso de

verdad es, que creo que le están obligando a bajarse los pantalones. ¡Sí, señor Presidente! Es bastante notorio y evidente, que le están obligando a bajarse los pantalones.

Y cuando resulta -ahora que estamos hablando de curso- que los socialistas le llevamos ofreciendo ayuda todo el curso, que le llevamos ofreciendo nuestro esfuerzo todo el curso, usted la noche antes del examen, cuando cree que va a suspender, va y nos pide ayuda. ¡Bien! Se la vamos a dar. Se la vamos a dar por sentido de la responsabilidad y porque lo que nos preocupa evidentemente es que se aborde una transferencia de Sanidad justa, lógica y suficiente para nuestras necesidades. Pero le vamos a poner dos condiciones. Una... No, dos condiciones, dos peticiones, que tiene nuestra oferta de diálogo y de apoyo. ¡Busque esos 5.000 millones que nos han desaparecido de los Presupuestos Generales del Estado! Usted nos garantizó 17.000 millones de pesetas. ¡Bueno! Pues en los Presupuestos aparecen 12.000. Y comprométase, comprométase públicamente aquí, a que va a pelear por, como mínimo, esos 40.000 millones de pesetas que nos anunció y que nos garantizó todo este tiempo, que no quiso hablar con nosotros de las transferencias de Sanidad. Comprométase públicamente en esta Cámara que va a abanderar esa reivindicación, y contará desde luego con todo nuestro apoyo y con todo nuestro esfuerzo. Si vemos desde luego el repaso general que hemos hecho en vivienda, infraestructuras, sanidad y agricultura, desde luego sí que tenemos que señalar que creemos sinceramente que éstos son sus grandes fracasos en la gestión de su política. Sus Consejeros, estos Consejeros, se han revelado no sólo incapaces de impulsar nuevas políticas en sus áreas, sino de resolver los problemas que se les han ido creando, cuando no crearlos ellos mismos por su propia incapacidad.

Voy a terminar -porque veo que el Presidente me ha puesto ya el teléfono rojo- diciendo, que lamento no tener tiempo; porque de eso sí que se ha encargado su Grupo Parlamentario, el Grupo Parlamentario Popular, de que los miembros de la oposición no tengamos más tiempo en la intervención. O sea, que no es porque no tengamos nada más que decir, sino porque siguiendo sus órdenes

precisas no se han podido ampliar los plazos para que intervengamos los miembros de la oposición, frente a su no limitación de tiempo para hablar en esta Cámara, señor Presidente.

**SR. PRESIDENTE:** Termine, señora Diputada.

**SRA. DE PABLO DÁVILA:** -Voy terminando-. Que en otra ocasión hablaremos de Educación. Que le apelo a que pelee por el futuro de la Universidad, y debatiremos sobre el futuro de la Universidad en esta Comunidad.

Pero no quiero terminar diciéndole, que... ¡Mire! La situación de las mujeres requiere de una política muchísimo más rigurosa, que lo que usted está haciendo. Hace un año le propusimos un Plan de empleo específico femenino. Nos dijo que no, que no hacía falta. Hoy se lo está diciendo el Consejo Económico y Social, por escrito en un informe. ¡Hágale caso!

Y como conclusión, porque no me gustaría terminar, si no es en un tono constructivo y positivo, me gustaría señalarle muy someramente algunas direcciones, que a juicio de los socialistas son urgentes a seguir. No se alarme, que son sensatas y razonables todas. Podríamos señalar otras muchas. Pero lo que sí le puedo decir es, que puesto que es evidente que su proyecto está agotado y que necesita un nuevo impulso, deje de seguir la estrategia de que cuantas menos ideas, más publicidad. Puesto que su proyecto necesita un nuevo impulso, y a nivel institucional aborde el Tribunal de Cuentas Autonómico y el Defensor del Pueblo; para impulsar su política social es imprescindible, para avanzar en la construcción del Estado del bienestar...

**SR. PRESIDENTE:** Señora Diputada, le ruego termine ya. Y cuando termine mire el reloj que tiene ahí enfrente, para que vea los minutos que lleva...

**SRA. DE PABLO DÁVILA:** Dos minutos, señor Presidente.

**SR. PRESIDENTE:** ... y lo que aprobamos en la Junta de Portavoces. ¡Termine ya!

**SRA. DE PABLO DÁVILA:** -Termino- ..., un Plan de apoyo a la familia con la gratuidad en la etapa 0 a 3 años. La gratuidad en la Red Pública de Educación Infantil, inclúyala. Una retribución mensual equivalente al 150% del salario mínimo interprofesional, unas 105.000 pesetas, para el padre o la madre que se encuentre en situación de excedencia forzosa por cuidado del hijo, y ayuda asistencial para las personas mayores que convivan en ese domicilio -de verdad- familiar. Eso sí son medidas de apoyo a la familia, un Plan de apoyo a la familia. ¡Mire! Decir que se apoya a la familia con 25.000 ó 30.000 es tomarnos el pelo, cuando en esta Comunidad una guardería privada cuesta 40.000 pesetas mensuales y una pública cuesta 25.000 pesetas.

**SR. PRESIDENTE:** Señora Diputada, yo no sé si le está tomando el pelo a esta Presidencia...

**SRA. DE PABLO DÁVILA:** No, no...

**SR. PRESIDENTE:** ..., pero le ruego concluya ya, porque su tiempo ha terminado y es la tercera vez que le llamo al orden.

**SRA. DE PABLO DÁVILA:** -No va a hacer falta ninguna más. Termino, señor Presidente-. Reconozca, señor Sanz, una renta básica garantizada. Y le anuncio que todo esto serán propuestas nuestras de resolución, y otras muchas.

Señor Sanz, usted ayer apeló hoy a nuestra lealtad como oposición. Yo hoy he intentado, aunque no haya podido terminarlo explicar del todo, yo lo he intentado y le he dado ideas; ideas sobre todo que usted ayer nos demostró, que no tiene. (Aplausos).

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señora Diputada. Señor Presidente, tiene la palabra.

**SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno):** Señor Presidente. Señoras y señores Diputadas y Diputados. Querida Portavoz del Grupo Socialista. Permítame que comience agradeciéndole el tono de su intervención, y que le agradezca en primer lugar el hecho de que haya felicitado al Presidente

del Gobierno sobre la firma del Acuerdo Social y Económico. Le eché en falta en esa firma. Fue la única representante de este Parlamento, que no acudió a la firma de ese Acuerdo Económico y Social. En cualquier caso me pareció una descortesía. Pero permítame que, a pesar de su felicitación, yo le pueda echar en cara esa cuestión.

Quiero decirle, que ese Acuerdo social y económico que está ahí tiene reflejo en lo que yo dije ayer. Por tanto puede empezar ya a repasar, puede empezar a repasar, los compromisos que yo firmé con los sindicatos y con los empresarios. Le agradezco también su felicitación por el AREV. Efectivamente, las Comunidades Autónomas socialistas apoyaron al Presidente. A lo mejor tenían otra visión distinta a la que tienen ustedes, que nunca me apoyan. Y desde luego le agradezco también el hecho, de que el modelo de financiación al final a usted también le haya gustado.

La verdad que estamos -como usted muy bien ha dicho- en el Ecuador de la Legislatura y sinceramente, después de oírle, a pesar de que ahora parece que el que manda aquí no es Pedro, sino que manda José María Aznar en La Rioja -que es el cambio con el Portavoz anterior, con lo cual pues no sé dónde vamos-, pues sí que me he quedado totalmente decepcionado, porque la verdad que no he visto ninguna alternativa en el proyecto que usted nos acaba de marcar. A lo mejor es que no es usted la que ha de venir y tenemos que esperar a otro, y por eso no tiene usted un proyecto alternativo y claro para esta Comunidad Autónoma, que es, que es, lo que más me ha preocupado.

Y quiero decirle, que comprendo que a su Señoría ayer mi intervención le haya sorprendido, y que además las propuestas novedosas que yo hice ayer fueron propuestas no solamente novedosas, sino propuestas ambiciosas para una Rioja del siglo XXI. Y desde luego que ayer no fue el discurso que veníamos haciendo año tras año. Cinco Debates de la región -no se olvide- y dos Discursos de investidura. ¡Pero voy a decirle algo! Quien implantó y quien puso en marcha los Debates de la región, ¡fue este Presidente! Y quien ha mandado por primera vez comunicaciones al Parlamento sobre el Debate de la región, ¡ha sido este Presidente!

Repase usted anteriores Legislaturas y verá usted, que el Debate de la región se celebraba una y para de contar. ¡Y pidiéndolo! Por tanto si usted ha tenido el Debate de la región, es porque yo lo he pedido año tras año. ¡Año tras año! ¡Y llevamos cinco años celebrando el Debate de la región! Y además con propuesta y con tiempo suficiente desde el mes de julio que fue anunciado.

Quiero decirle además, que lo que yo ayer propuse en esta Cámara es un modelo de región para esta Comunidad Autónoma, un modelo de región para una Comunidad que aborda el siglo XXI. ¡Pero no un modelo cualquiera y no un modelo construido sobre nada! Un modelo construido desde lo que es el análisis y el diagnóstico de nuestra Comunidad Autónoma, de la experiencia de los últimos años, mirando sin duda lo que es el futuro, y, lógicamente, teniendo muy en cuenta cuál es nuestra proyección y nuestra posición interna y externa, y cuáles son también nuestras capacidades, nuestras potencialidades, para definir y marcar cuál es ese modelo de Comunidad. Y eso, créame, ¡desde el rigor y desde la responsabilidad y también desde la capacidad de autogobierno que hemos adquirido! ¡Que no la teníamos! ¡Y que por ustedes nunca la hubiéramos tenido en lo que era el sistema de financiación! ¿O no se acuerda usted? ¿Por qué hemos podido reducir el Impuesto de Sucesiones? Porque tenemos un sistema de financiación. ¿Por qué podemos actuar sobre el I.R.P.F.? ¡Nunca antes de 1995 pudimos hacer tal cosa! ¡Nunca! Y esos elementos no podemos olvidar. Y había que estar ahí marcando precisamente lo que es la visión de La Rioja a futuro, lo que es los planteamientos de construir un modelo de región que tiene que basarse en la vertebración económica -como decía ayer-, en la cohesión social para la igualdad de oportunidades, y en lo que tiene que ser también la proyección de La Rioja hacia un futuro. Tengo las ideas muy claras Señorías de lo que es el papel que debe jugar la Administración, de lo que debe ser una Administración que debe crear condiciones para que los ciudadanos puedan tener oportunidades de crear riqueza en la Comunidad Autónoma de La Rioja; de ahí empleo, y de ahí bienestar y calidad de vida. Y precisamente por eso, mi discurs-

so iba encaminado en ese sentido.

¡Y yo no me olvidé de las infraestructuras! ¡Todo lo comenté! ¡Lo comenté! No me extendí en el discurso, porque ése no era el discurso. Ni voy a repetir el discurso de siempre, ni el discurso de esta Comunidad Autónoma, que son reivindicaciones de hace quince años y que luego comentaremos. ¡De la 232 y de la 120 se habla desde el año 82, que por cierto el PP no estaba! ¡En programas electorales de su Partido! ¡Repáselos! Y podemos hacer un examen de eso también, y podemos ver cuál es la realidad de esa cuestión.

Pero Señoría, quieran ustedes o no lo quieran, les guste o no les guste, ¡esta Comunidad ha cambiado y ha cambiado a mejor! Y esa transformación que ha tenido esta Comunidad Autónoma es un hecho constatable; constatable además con datos económicos, y además también con obras en infraestructuras y servicios, ¡que nos está dando mayor capacidad y nos está dando mayor imagen exterior! No crea usted otra cosa, ¡de verdad! Y podemos plantear y podemos analizar todos los datos que usted quiera desde el punto de vista económico. Podemos hablar de datos de empleo. ¡Y no me diga usted que no estamos mejor en el empleo que anteriormente!

¡Mire usted! Yo he planteado una política de un empleo de calidad y estable en este Pacto por el empleo. Haga usted memoria histórica. Cuando este Presidente en el primer Pacto que hizo con los sindicatos habló del 9%, ¡se rasgaron las vestiduras! ¡Situarse la tasa de desempleo en el 9%, se rasgaron ustedes las vestiduras! Pero cuando hicieron el programa electoral dijeron: "Ahora más guapos, y lo vamos a poner en el 8%." Y lo que era necesario es crear situación económica y productividad en esta Comunidad Autónoma, para crear las condiciones de llegar a esa tasa de desempleo. ¡Y eso es lo que hemos hecho! Y en esa tasa de desempleo estamos, en un pleno prácticamente pleno en el sector del hombre y una reducción importante en el sector de la mujer. Y le vuelvo a repetir, lo he dicho anteriormente: 560 personas hay menos en la oficina del INEM que las que había el año pasado; y de éstas, 465. ¡Claro que hay que trabajar en un empleo estable y de calidad! ¡De eso se trata el

Acuerdo Social y Económico, que veo que no se lo ha leído! Le ha interesado poco. ¡Los sindicatos y los empresarios están con el Gobierno en esa labor! ¡Les invitamos a ustedes a que participen si quieren! ¡Ésa es la labor que nos toca, y ésa es la apuesta importante de mejorar la propia Comunidad Autónoma!

Y si quiere hablamos de la afiliación a la Seguridad Social, que también ha subido un incremento importante. Y eso está dando parámetros sin duda positivos de desarrollo de esta Comunidad Autónoma.

Y podríamos hablar Señoría, si quiere usted, de las exportaciones. Y las exportaciones han crecido, y han crecido un 10% en este último semestre de este año. ¡Y es cierto que han crecido las importaciones! Pero sería bueno que usted repasase que hemos pasado de una balanza comercial negativa a una balanza comercial positiva, donde las exportaciones están por encima de las importaciones. ¡Éste es un dato también cualitativo y positivo, y cuantitativo, del desarrollo de esta Comunidad Autónoma!

¡Y ayer les hablé también de la actividad empresarial! Y es un dato significativo hablar de una programación o de una planificación de únicamente una inversión inducida de 30.000 millones para el año 2000. Y llegar a 37.600, ¿le parece que eso no marca que hay un interés económico del mundo empresarial por invertir en esta Comunidad Autónoma? ¿37.600 millones de pesetas? Hablar de lo que ha sido ayudas a la competitividad en programas de desarrollo industrial, de diseño, de calidad y tecnología, de desarrollo comercial, de acciones sectoriales, con un valor de más 3.600 millones de pesetas, ¿le parece a usted que no es un dato de que la economía del año 2000 ha ido bien? Hablar de ayudas de la ADER vinculadas al empleo por un valor de 2.152, 300 millones más que el año pasado, ¿le parece que no es un dato positivo? Hablar de la evolución de contratos subvencionados, que hemos pasado de 1.182 del año pasado a 1.528, ¿le parece que no es un dato positivo? ¡Mire! Podemos estar aquí hablando todo lo que quiera.

Pero ya que usted del suelo industrial me ha dicho poco, la verdad que yo también le voy a ha-

blar poco del suelo industrial. Pero desde luego en el suelo industrial podríamos decir, que teníamos una oferta en el año 94 de dos millones y ahora tenemos una oferta de siete millones de metros cuadrados y que hay quince municipios que presentan nuevos proyectos de suelo industrial. ¡Usted se ha callado ese dato! ¿Y por qué se ha callado ese dato? Porque es un dato claro y concreto, de cuál es el interés de los empresarios por invertir en una Comunidad cada vez más atractiva. ¡Y ése en un dato positivo, de que la economía va bien!

¡Y podríamos hablar de la industria agroalimentaria! Y en la industria agroalimentaria, que es también un elemento de peso para esta Comunidad Autónoma, estamos hablando de 26.000 millones de pesetas.

Si quiere... Y me parece también un error de bulto olvidarse de la Investigación y el Desarrollo. ¡No ha dicho absolutamente nada de Investigación y Desarrollo!

Y todo al final viene a justificar ¡sus ausencias, sus olvidos, y en que "tiene poco tiempo para hablar en esta Cámara". ¡El que le da el Reglamento de ahora y de antes! ¡Exactamente el mismo! Y con la benevolencia del propio Presidente que ustedes critican. ¡El mismo que yo tenía cuando era oposición, Señoría! Pero en política también hay que saber priorizar y sintetizar los discursos, y para eso también hace falta ver qué es lo que cada uno quiere decir. Pero me da la impresión que usted en eso ha sido hábil para dejarse lo que no le interesaba decir, ¡y eso también es engañar a los ciudadanos! ¡Eso tampoco es bueno y tampoco es positivo, el hablar de esa cuestión!

Y podríamos hablar de la renta "per cápita". Y podríamos ver en la renta "per cápita" como por ejemplo en la renta familiar bruta La Rioja está en 300.000 pesetas más que la media nacional; como por ejemplo en la renta directa a familias estamos pasando de un 115 a un 117; como en el producto interior bruto "per cápita" estamos en 2.934.000, cuando la media nacional son 2.464.000. Y en el tema de convergencia hemos pasado del 91 al 98,96. Es decir, que negar estas evidencias, es no tener una idea clara de la Comunidad.

Tenía para hablarle también de los convenios

del Estado, que usted parece ser que lo deja a un lado, ¡y que es muy importante! Podía haber preguntado: "¿Cuántos convenios han hecho ustedes con el Gobierno central? ¿Cuál es la ayuda que el Gobierno central ha dado a esta Comunidad Autónoma en materia de convenios?" Pues, ¡mire usted! ¡109 convenios! 9.300 millones de pesetas. ¡9.300 millones de pesetas! ¿Le parece poco?

Y no me ha dicho nada de la oficina clandestina que alguna compañera suya, que no amiga, solía criticar, y los fondos europeos que de ahí hemos sacado. ¿Podía usted haber dicho cuál ha sido los funcionamientos de la gestión del Gobierno en materia europea? Ni usted se acordaba de que estábamos en Europa, me ha dado la impresión. Ése es el concepto que tiene de Comunidad y ése es el modelo que tiene de región, en lo que debe ser desde mi punto de vista una idea mucho más ambiciosa y mucho más amplia de dirigir, o por lo menos de plantear, un proyecto alternativo para esta Comunidad Autónoma.

Me ha sorprendido, de verdad, que no me haya hablado usted nada de Turismo. ¡Absolutamente nada! Usted se ha quedado parada en lo que le han puesto de las infraestructuras, de los accidentes, de los muertos... ¡Simplemente de eso! ¡Y no ha dicho absolutamente de una Comunidad donde el Turismo es una fuente importante de riqueza y un pilar básico de desarrollo de esta Comunidad Autónoma! ¡Y usted sabe que el Turismo va bien! ¡Y usted sabe que el Turismo va bien! ¡Y usted sabe las inversiones que se están haciendo en hoteles en esta Comunidad Autónoma! ¡Y usted sabe el crecimiento que se ha producido en casas rurales! Y le puede dar datos - y no quiero abusar- de cuál sido el número de viajeros y el número de pernотaciones hoteleras a agosto de este año, ¡y estamos por encima de las que teníamos al final del año pasado! ¡Y estábamos por encima de lo que son el número de viajeros de los que teníamos el año pasado! No hablar de Turismo créame, es también un olvido. Y no sé si a usted cada vez que se me cae a mí una hoja, se le caen a usted dos o tres.

Y ¡mire usted! Estamos -como le he dicho- transformando esta Comunidad Autónoma. Y en materia turística puede pasarse y darse una vuelta

por Valdezcaray. De la que le está hablando, pregúntele con 35 millones qué íbamos a hacer en Ezcaray, qué era el modelo y el concepto que tenía de estación. ¡35 millones para construir la estación de Valdezcaray! Pues, ¡mire! ¡Vamos a llegar a 4.000 millones! Si ése es el modelo turístico de la Portavoz de su Partido, pues me da la impresión que por ese camino no vamos a ningún lado, y por eso no me extraña que no haya hablado de Turismo usted en este debate, porque no lo ha considerado en cualquier caso importante.

Bien. Yo le hablé ayer de servicios sociales, que usted la verdad que ha hablado muy poco y tampoco voy a entrar mucho más en esa cuestión. Lo que sí quiero decirle y vuelvo a repetirle, que en un Debate de la región no solamente hay que criticar, que también, que también, pero en cualquier caso ¡hay que plantear una propuesta de región a futuro! ¡El año pasado no hizo ni una sola propuesta! Y créame, créame -se lo digo con todo el respeto, con todo el respeto, no ya como Presidente, sino como riojano-, ¡yo me siento mal! Le iba a decir, ¡siento vergüenza de ver que no hay una alternativa en el Grupo Socialista! Veo que no hay ningún tipo de alternativa, ni ninguna alternancia en ese sentido. Y eso me parece triste y pobre, ¿qué quiere que le diga? ¡Triste y pobre que no podamos contrastar un proyecto político del Grupo mayoritario de la oposición! Y no me venga con historias de que el Presidente es un gran vendedor y que vende muy bien... Hasta se equivoca con eso. Yo... ¡Me gusta más alquilar que vender, es más inteligente! Cuando uno vende, termina. Cuando uno alquila, eso es más rentable. Ni por eso, ni en eso, le agradezco el piropo que usted me ha hecho ayer después de la intervención.

Me da la impresión Señoría, que cuando se habla de que las medidas que plantea el Gobierno -que le oía yo a usted ayer- son poco creíbles... ¡Bueno! Tendrá que decirme si las medidas que anunciamos del I.R.P.F. anterior ¡se han puesto en marcha o no se ha puesto en marcha! Tendrá que decirme, si las medidas que yo lancé ayer cuando presente los Presupuestos ¡están recogidas o no están recogidas! ¡Y entonces será el momento de poderlo decir! Son medidas que se pueden evaluar

y cuantificar. Y salir de plano que no son creíbles, pues mire usted, me parece en cualquier caso pues una frivolidad. ¡Espere usted a los Presupuestos y verá usted si yo lo que he dicho se cumple o no se cumple! ¡Repase usted mis compromisos del año pasado en el Debate de la región, y podrá ver usted ahí el grado de cumplimiento de esos compromisos! ¡Para eso está este Debate! Para que usted me diga: "¡Mire! No cumplió en esto, en esto, en esto, en esto." Y con eso, hablaremos.

Y como le he dicho antes, si todas esas medidas usted considera que son basura, ¡opóngase y diga a la gente que no está de acuerdo con todo ese tipo de medidas! Para jóvenes, para minusválidos, para familias, para empresas familiares, etc., etc. ¡Eso sería importante!

Ustedes amenazaban y retaban a este Presidente, que no iba a aplicar nunca su capacidad normativa. Hoy pueden ustedes comprobar, cuál es la voluntad que se plasmará en los Presupuestos de esa capacidad normativa; medida, en cualquier caso, cuantitativa y económicamente de acuerdo con lo que es el Proyecto de Presupuestos de esta Comunidad Autónoma. Yo creo que usted se ha quedado al descubierto. Yo no le voy a decir que le bajan los pantalones o le ayudan a bajarle... Se ha quedado usted al descubierto y por supuesto se ha quedado usted totalmente en evidencia, créame. Yo creo que afloran en cualquier caso -con todos los respetos- una falta de liderazgo dentro de su Grupo, ¡creo yo! Y lo que usted planteaba me da la impresión de que es una imagen, por poner una metáfora, de un pájaro con vuelo corto, con vuelo corto. Yo creo que esa mirada corta de futuro, en nada favorece el desarrollo de esa Comunidad Autónoma.

Pero ¡mire! Sería bueno que repasásemos el Debate del año pasado, que también es un ejercicio positivo ¿verdad? Y creo que sería bueno para ver cuál es su discurso y cuál es su estrategia en cualquier caso. Usted viene aquí con la careta maquillada de lo que puede ser la bondad personificada y la buena voluntad de diálogo y no sé qué cosas más, y resulta que detrás hay otra cosa diferente. Y lo más importante en esto es, ser transparente. Y yo vuelvo a repetir no solamente que no tiene mo-

delo de Comunidad, sino que únicamente busca aquellos elementos que usted se puede aprovechar para deteriorar al Gobierno intentando captar a descontentos. ¡Intentando captar a descontentos! Y sería bueno que repasásemos.

En las preocupaciones que usted tenía el año pasado, que yo me he preocupado de leerlas por ver si las íbamos cumpliendo, una de sus preocupaciones más importantes era la liberalización de horarios y de precios en esta Comunidad Autónoma. Había un movimiento ahí de posibles comerciantes y no sé qué historias que podían crear un conflicto al Gobierno, usted se apunta ese tanto. ¡No creo que haya sido un problema en este año esa cuestión!

Usted se apuntaba a los problemas y el encarecimiento del gasoil. ¿Se acuerda de las movilizaciones de transportes? ¡Mire usted cómo está el gasoil hoy! ¿No creo que eso haya sido un problema grave de fracaso y de desarrollo y de obstáculo para esta Comunidad Autónoma?

Usted hablaba incluso de que había problemas en Nájera porque no había una guardería, y lo comentaba también como un hecho de preocupación de los ciudadanos. ¿Debía ser una anécdota? ¡Anécdota! No creo que tampoco hayamos tenido ni siquiera presión de su Grupo para una cuestión de ésas. ¡Eso eran preocupaciones que usted hacía el año pasado en el Debate de la región como preocupaciones de los ciudadanos y que al Partido Socialista le preocupaban!

Hablaba de que era la Comunidad de La Rioja la que menos había crecido, y eliminaba a Asturias, Ceuta y Melilla. Le he dicho, y lo han leído en todos los sitios, que la Comunidad Autónoma de La Rioja en el año 2000 con Cantabria es la que más ha crecido, ¡un 4,76%! Lo cual tampoco parece que eso era una preocupación de la que usted tenía en el Debate anterior. Porque, ¿me examino yo? ¡Claro que me examino yo! ¿Y usted, y usted se examina? ¡Usted se examina en lo que quiere plantear como oposición y en lo que quiere plantear también como proyección de futuro y como impulso al Gobierno de lo que es un proyecto para esta Comunidad Autónoma que no tiene nada! ¡Que no tiene nada! Porque, ¡mire usted! Si resulta que el Defensor del Pueblo y el Tribunal de Cuentas son

las preocupaciones de los riojanos de esta Comunidad Autónoma ¡una de dos! O me dice usted a mí que se tiene ¿para colocar a los amigos del Presidente? o ¿quiere usted colocar a alguno? Porque no creo que estemos en este momento en un problema tan grave como para el Tribunal de Cuentas y para el Defensor del Pueblo.

Y ya que estamos hablando de este tema, ¡mire usted! Yo no le voy a sacar a usted aquí -que la tengo y luego se la doy si quiere- la relación de personas del Partido Socialista que están trabajando en la Administración, ¡y algunos sentados aquí!, y ¡cuándo aprobaron oposiciones y cuándo no aprobaron! Con el mismo argumento que usted acaba de decir aquí, que acaba de poner en peligro a todos los Tribunales que hay en esta Comunidad Autónoma, con el mismo argumento le diré, ¡que todos los que hay aquí y los que están trabajando con el Partido Socialista han entrado irregularmente y por amistad con ustedes en época socialista! ¡Con el mismo argumento! Sí, sí, el mismo, ¡el mismo! ¡Si quiere, lo repasamos!

Y en segundo lugar, cuando usted habla del tema de un funcionario de la Consejería de Vivienda, y cuando habla usted de un funcionario que dejó la vida política hace trece años, quiero decirle algo con eso. Nosotros actuamos con los funcionarios de acuerdo con su régimen disciplinario, ¡y con eso vamos a seguir actuando a futuro!, ¡sea quien sea! Y eso va con una denuncia, y de acuerdo con un expediente. Pero querer utilizar a un funcionario como arma para lanzársela al Gobierno políticamente, ¡ahí va a tener usted dureza por parte del Grupo Parlamentario Popular! ¡Dureza por parte del Grupo Parlamentario Popular! Y ahí se marcan también diferencias. Cuando nosotros hemos hecho y ha planteado el Partido Popular, el Grupo Parlamentario, una Comisión de investigación, ¡los únicos que han impedido que esa Comisión de investigación se haya podido formar han sido ustedes! Y lamento que no esté el señor Diputado. ¡Ustedes! En la que pusieron ustedes ¡nosotros no le hemos puesto ni un obstáculo! Y la que han planteado ustedes, ¡ya le han puesto un obstáculo para que no se pueda poner en marcha! ¡Esa estrategia la marcan ustedes! Ésas son las incoherencias y las con-

tradiciones en todo este tipo de cosas. En eso créame, que cuando usted diga algo, que cuando usted quiera algo, va a encontrar a este Presidente muy transparente en todas esas cuestiones. ¡Muy transparente! Pero si alguien quiere abusar de esa cuestión, desde luego se lo voy a impedir democráticamente, democráticamente.

Y siguiendo -y perdone el paréntesis-, siguiendo con el tema de lo que comentaba usted el año pasado. Hablaba usted también de que había un problema muy grave en la finalización del curso del año pasado y el comienzo del curso escolar del año pasado; y la verdad es que, señor Consejero, le veo a usted muy afectado, por lo que pasó el año pasado ¿eh? Y este año lo veo también muy afectado, porque los problemas han sido gravísimos en cualquier caso.

Estaba usted preocupada, que no me extraña -me imagino que ya ha cambiado-, porque nos dijo que con el sistema de financiación íbamos a recibir 7 millones de pesetas. ¿Se acuerda? ¡Solamente 7 millones de pesetas! ¡No me extraña! Menos mal que la cifra puede rondar los veintitantos mil o los treinta mil millones de pesetas en esa cuestión, ¿si no hubiéramos estado muy mal?

Hablaba usted de las tasas de siniestralidad laboral. ¡Mire usted! ¡Ha habido un cambio! ¡No ha dicho ni palabra de las tasas de siniestralidad laboral! Ha habido un cambio sustancial. En primer lugar, un acuerdo con sindicatos y empresarios para formar una fundación laboral, de salud laboral, ¿cosa que usted parece que empieza también a recriminar? ¡Pero hay un acuerdo! Y hay una redacción en la tasa de siniestralidad laboral, menor. Pero ahí también es un dato, que parece que la preocupación era distinta.

Ha hablado usted y hablaba usted de la inflación. ¡Pero no ha sido en esto muy sincera tampoco! Usted decía el año pasado que éramos la Comunidad más inflacionista, y que teníamos una diferenciación del 4,3 nosotros y 2,8 España. ¡Mire! Este año tenemos 4,1 y 3,7 España. Hemos reducido la diferencia, ¡sustancialmente! De 0,4 a 1,5 e incluso habiendo bajado la inflación.

¡Y coincido con usted que es un problema! ¡Lo dije ayer y lo vuelvo a repetir hoy! Y es un pro-

blema que afecta a esta Comunidad Autónoma que estamos estudiando, que no es fácil y usted lo reconoce; que el año pasado cuando lo sacó le dije, que un compañero de su Partido en una Comisión reconoció, que este Gobierno no tenía ninguna competencia para poder abordar esta cuestión. Pero que estamos intentando, con un estudio que está haciendo la Consejería de Hacienda, ver cuáles son los elementos en los cuales podemos incidir para que la inflación pueda tener una repercusión positiva con un descenso importante en nuestra Comunidad.

Y habló de la N-111. ¡No ha dicho nada este año de Pamplona a Logroño! Claro, como tenían tanto peso con su Partido en Pamplona que consiguieron que se abstuviesen para que la autovía de Pamplona a Logroño se pudiese realizar... ¡Pues menos mal que UPN con el CDN resolvió el tema de la financiación! Si no, tenemos Pamplona-Logroño por ustedes ¡sin poder llevar a cabo la autovía! ¡Menos mal! Ahora, les felicito por esa influencia tan grande que tienen con su Partido en Navarra, y por esa solidaridad y ese apoyo que nos dan el Partido Socialista de Navarra a nuestra Comunidad Autónoma de La Rioja.

Y hablaba usted también de los precios de la uva. Y lamento que no esté el Portavoz del viñedo de su Grupo. ¡Mire! Usted decía simplemente el año pasado: "Es que la uva ha pasado de 400 a 125 pesetas." Lo que no supimos ninguno es, si usted consideraba 400 la cifra adecuada o si usted consideraba adecuada la de 125; si usted tenía las ideas claras, de cuál era el futuro del viñedo en nuestra Comunidad Autónoma o no; ni cuál era su proyecto ni cuál es, ¡porque yo todavía no lo he visto! Lo que sí puede decirle es, que en lo que vamos de Gobierno del año 95 al actual, la media del precio de la uva en esta Comunidad Autónoma ha sido de 178 pesetas. ¡De 178 pesetas! ¡Y yo no tengo nada a favor ni en contra de esa cuestión! Hay un problema entre productores y elaboradores que hay que resolver, y que el Gobierno está trabajando como intermediario en estos momentos para conseguir una interprofesional, y que la situación de crisis que vive en estos momentos el sector en La Rioja y a nivel nacional es un momento propicio para abordar esa cuestión. Todos los años hasta su

Gobierno intentó lo mismo, ¡y no lo consiguió! Y no sabe usted... Y hubo un acuerdo de 60 pesetas en el 95, que luego no cumplió nadie. Pero ¡mire! Por eso le hablaba yo de una visión de vuelo corto. No podemos pensar en el precio de un año y el precio del siguiente, tenemos que saber qué queremos hacer con un sector tan importante en nuestra Comunidad Autónoma de cara al futuro.

Y yo le hablo de la calidad. ¡Claro que le hablo de la calidad! ¡Porque es el primer pilar fundamental! ¿Pero sabe usted la calidad cómo va? La calidad va también con un control de la producción, ¡con un control de la producción! Y un control de la producción no significa que se produzcan 12.000 kilos por hectárea, porque entonces sobra uva por todos los sitios y no hay calidad ninguna. ¡Ninguna!

¡Mire usted! Cuando hablamos de frutas y hortalizas, o de frutas mejor dicho, y cuando se habla de calidad de las frutas, muchos agricultores descargan cantidad de fruta en el árbol para que haya al final una fruta de calidad en función de la medida de cada variedad. Y en la uva a lo mejor hay que hacer lo mismo. Y de ahí de que cuando se dice cuál es la calidad relacionada con la producción, estaremos hablando de una planificación.

Y ¡mire usted! Tenemos la convicción, tenemos la convicción de que con la masa vegetal que tenemos en estos momentos adaptada a una producción de calidad, tendríamos todavía falta de producción para vender. ¡Todavía!

¡Y hablaríamos después de promoción!, un tercer pilar importante. La promoción juega un factor fundamental. ¿Sabe usted lo que nos gastamos en promoción del Rioja, y lo he dicho públicamente? ¡76 millones de pesetas! ¿Sabe usted lo que se gasta Burdeos? ¡1.000 millones de pesetas en promoción del propio vino!

Y nos quedaría un cuarto pilar, el de la interprofesional. Y ahí está en estos momentos el momento interesante porque el sector, por lo menos en las reuniones que tanto el Consejero como yo hemos mantenido con productores y elaboradores, están en la disposición de plantear un acuerdo interprofesional, y el Consejero tiene el encargo de empezar a elaborar un documento para esa cues-

tion. ¡Ése es el proyecto! El simplemente decir que vale menos que el año pasado... Pues me parece que tiene poca consistencia en cualquier caso. ¡Muy poquita consistencia en cualquier caso!

Bien. Y hablaba usted y ha hablado hoy también de los accidentes de tráfico. ¡Mire usted! Me parece que es un tema bastante espinoso, bastante espinoso. Y querer cargar los muertos a quien tiene responsabilidades de gobierno, me parece una falta de estilo; me parece que es jugar con los muertos, y me parece que eso no nos lleva a ningún sitio. Yo claro que paso un mal día cada vez que muere una persona, y me acuerdo de las familias; pero trasladar usted la responsabilidad al gobernante, me parece que es tirar pelotas o piedras a su propio tejado. Yo he visto a lo largo de este verano quien se ha ido paseando por La Rioja mirando el tema, y créame que me ha parecido patético que, quien tenía responsabilidades de gobierno en esta Comunidad Autónoma en épocas importantes, haya paseado para ver lo que no hizo y debiera haber hecho. ¡Ése es el análisis que podríamos hacer! Porque con su misma argumentación, con su misma argumentación, si quiere, hagamos un análisis del año 90 al año 2000 en la última década. Si quieren que hagamos un análisis de la última década, podríamos ver cuántos muertos hay del 90 al 95 ó 96. Y éstos, ¿se los paso a su cuenta? ¿Cree usted que debemos hacer eso? ¿Cree usted que los del 97 y 98 podrían pasarse también a su cuenta, porque no había ninguna planificación en absoluto de nada? ¿Cree usted, cree usted que en el nudo de Tejerías de Calahorra los cuarenta y cuatro heridos y once muertos los debemos pasar al Presidente del Gobierno anterior y a la ex-Alcaldesa de Calahorra? ¿Es eso lo que usted plantea? Porque ese nudo de Tejerías lo prometieron ustedes en Calahorra ¡y lo ha tenido que realizar el Partido Popular! ¿Lo pasa usted?, ¿es responsable usted de todo eso? ¿Quiere usted que repasemos también el nudo de La Estrella, los que murieron allí? ¡Treinta y tres! ¿Hay que pasar todo eso a costa de ustedes? ¿Ésa es la política barriobajera -perdone la expresión- que usted quiere hacer en esa cuestión? Me parece en cualquier caso, créame, de muy mal gusto. ¡De muy mal gusto! Pero tiene usted más muertos en ese

caso en el balance, que los que podamos tener nosotros.

Pídame usted responsabilidades y dígame qué estamos haciendo. Pero ¡fíjese! En un debate que parece que es más al Gobierno central, que al Gobierno de La Rioja; porque si usted analiza lo que aquí ha ido diciendo, al final está hablando usted de Sanidad, ha estado hablando usted de carreteras y ha estado hablando usted del aeropuerto... ¡Ha estado hablando de temas que afectan al Gobierno central! Que yo no quiero eludir, que yo no quiero eludir, sino que quiero también responder en cualquier caso. Porque también mi responsabilidad es conseguir que el Gobierno central invierta en esta Comunidad Autónoma. ¿Le parece poco lo que está invirtiendo en estos momentos el Gobierno central? Siempre es poco, ¿verdad? Pues búsqume una época en la historia de esta Comunidad Autónoma donde haya una cifra de esas características, ¡donde haya una obra de 10.000 millones de pesetas simplemente con el nudo de La Estrella! ¡Donde se haya construido en estos momentos y estén obras licitadas en el 2001 por valor de 6.508 millones de pesetas en obras importantes! ¡Mire! Un paso a distinto nivel en Aldeanueva de Ebro, en el cruce, que también es un punto negro. Un punto que va en el enlace de la variante de Haro. En la variante de Ausejo. La variante de Tirgo. La curva de Pradillo. Y dígame usted -créame, y entonces de verdad que le daré la razón- ¿qué proyectos, qué órdenes de estudio dejaron ustedes en 1996? No en el 95, que hasta el 96 estaban ustedes gobernando. ¿Y entonces me pide a mí responsabilidades de por qué no están las obras hechas?

Y usted sabe lo que hay que hacer en una obra: Orden de estudio, impacto ambiental, anteproyecto, proyecto y ejecución. Y yo he dicho en este Parlamento más de una vez -y lamento tener que empezar a repetir lo mismo, porque es el debate que usted quiere, que parece que es en el que se mueve mejor-, que el que pensase que en esta Legislatura se iban a acabar estas obras ¡estaba equivocado! ¡Está en el Diario de Sesiones! Lo que sí puedo decirle es, que las obras están planificadas y que están con la 120 y el proyecto a futuro de Sotés hacia Hormilla. Y que está también la N-232

hacia el aeropuerto. ¡Y el aeropuerto, que no les gusta, es compatible con todo lo demás! ¡Compatible con todo lo demás!

Y si usted me dice que la gestión que teníamos que haber hecho es haber esperado al 2011... ¡Mire! Nos podríamos dar con un canto aquí todos si en el 2011 no tenemos las infraestructuras hechas con el tema de la autopista. Y yo apostar apuesto, por lo que es una vía de comunicación que no aísla a La Rioja, ¡me lo han oído muchas veces! Si para el 2011 no tenemos ni la 232 ni la 120... Pues mire, nos podemos ir todos a montar un follón en La Castellana en Madrid. Seamos en esto sensatos y no demagógicos. Y puedo darle -y no voy a aburrir con datos porque quizá me excedo- toda la planificación que en estos momentos tiene el Ministerio en un sentido y en otro, y todas las obras que nosotros hemos hecho en nuestra Comunidad Autónoma con el Plan de carreteras.

¡Bien! Pues la verdad que quitando lo que era el Plan Hidrológico Nacional -que también lo tocó- y el tema de aguas, ¡no nos dijo más el año pasado! No nos dijo más el año pasado.

¡Bueno! Miento. Cuando habla usted de promesas... ¡Mire! En la Legislatura -escúcheme, escúcheme que es importante-, en la Legislatura del 91 el PSOE, en el 91 al 95, se comprometió a construir la EDAR y el soterramiento durante la actual Legislatura. ¡Muy interesante! Por tanto, nosotros no tendríamos que hacerla. Pero que es que no hicieron -como le he dicho- ¡ni proyectos! ¡Ni proyectos!

Bien. Con el tema del agua de municipios. ¡Mire usted! Me gustaría ser en esto muy claro, y en esto marcar diferencias con el Partido Socialista; porque es bueno ser coherente, y la incoherencia es lo peor que podemos hacer. Y ¡mire usted! Yo le puedo enseñar aquí titulares de los medios de comunicación de cuál era la visión que tenía el Gobierno socialista y del Partido Riojano sobre el tema del agua en municipios de esta Comunidad Autónoma. Primer titular: "Pérez Sáenz: *El agua es competencia de los municipios.*" Segundo: "Pérez Sáenz pide responsabilidad a los municipios por problemas de agua." "Pérez Sáenz responsabiliza a los Ayuntamientos del problema de agua." "Pérez

Sáenz: *Los pueblos anteponen las piscinas al abastecimiento de agua.*" La última: "Pérez Sáenz recuerda a los municipios que son ellos los que deben acometer la traída de aguas." Creo que con eso tiene claro, qué pensaba el Gobierno regional con el tema del agua. Y la verdad que no me extraña, porque al final nos encontramos con treinta y ocho municipios por un lado, y con otra serie de municipios, trece más, que tenían problemas de nitratos en el año 95. Y el verano del 95 fue espectacular. ¡Espectacular! El Alcalde de Ausejo, que se le iba Unichamp, una empresa de champiñón importante en Ausejo.

Problemas en municipios turísticos. Y teníamos ahí treinta y ocho municipios suministrados con un camión cisterna -como hemos dicho-, más una empresa contratada para suministrar agua. ¡Ésa fue la solución que dieron ustedes y que encima no pagaban a la empresa que transportaba el agua!

¿Cuál fue y cuál es la política en esta materia del Partido Popular? Pues se la voy a decir muy clara.

En primer lugar, no abandonar a los municipios. Primera y clara, ¡no abandonar a los municipios! ¡Colaborar con ellos! Sabiendo que es responsabilidad de ellos, pero en colaboración y en cooperación con ellos. Hemos hecho hasta ahora una política de emergencias, subsanando problemas concretos y puntuales a corto plazo. Y no se olvide usted, porque veo que no se ha leído ni el discurso mío del año pasado, que anuncié el año pasado el Plan de abastecimientos. ¡Está anunciado en el debate del año pasado Señoría! Y lo hemos puesto en marcha cuando se ha terminado, ¡porque ésa es nuestra política coherente! Y ese Plan de abastecimiento se ha presentado a los municipios, y hasta municipios de color socialista lo han apoyado en la Federación Riojana de Municipios. ¡Y ésa es nuestra estrategia a futuro en materia de aguas! Dígame usted otra cosa diferente, que lo puedo entender. ¡Que lo puedo entender! ¡Pero no sea usted incoherente! No pida usted al Gobierno lo que usted decía antes que debían hacer los Ayuntamientos y que se les debía obligar a hacerlo, porque eso no nos lleva a ningún lado.

¡Bien! Hablaba usted también en materia de

vivienda, y en materia de vivienda podríamos hablar muchas cosas. Yo únicamente quería decirle, si usted cree que se está incrementando la vivienda más o menos, si se está produciendo un estancamiento del precio de la vivienda o no, y que eso qué consecuencias tiene, y si se ha producido un crecimiento mayor o menor en nuestra Comunidad Autónoma... Porque le puedo dar datos. Le puedo dar datos, que han venido publicados en los medios de comunicación, en "Expansión"; que han venido en medios de comunicación, en los que se hablaba la variación del precio de la vivienda. Y puedo decirle, que La Rioja en estos momentos tiene a 153.000 pesetas el metro cuadrado, 171.000 el Estado, a nivel nacional, y que nuestro crecimiento ha sido de un 15,1. Y que además se habla, de que es la Comunidad donde ha habido más aumento de viviendas en La Rioja.

Y cuando usted me habla también de lo que son ayudas... ¡Mire usted! Para ponerle un ejemplo muy clarito. Un coste de una vivienda de protección oficial para jóvenes, 12.414.000 pesetas. Subvenciones, Fomento y Comunidad a fondo perdido, 3.821.000 pesetas. ¡Pago de 8.593.000! ¡Pero escúcheme, escúcheme, no a los intereses del 12,25% que es lo que tenían ustedes, sino al 5,30%! ¡Al 5,30%! Y ahora, y ahora hay que añadirle, las ayudas municipales y las ayudas también de la desgravación fiscal del I.R.P.F., que yo le he comentado con anterioridad.

Bien. En el tema de Sanidad. ¡Mire usted! Ayer hablé yo creo que con bastante claridad sobre esa cuestión. Usted puede pensar lo que quiera, pero desde luego yo transmití, cuando observé que era perjudicial para nuestra Comunidad Autónoma, que hubiese una plataforma, que hubiese una plataforma que plantease ya una valoración de las transferencias de 32.000 millones de pesetas, de 32.000 millones de pesetas, ¡porque eso era perjudicial a la hora de la negociación! Y usted, señor Rubio, creo que lo sabe bastante bien. Pero llegar los periódicos a Madrid y decir que la oposición y que la sociedad le pide 32.000 millones... Pues si quiere con 32.000 millones... Mañana nos los regalan. ¡Mañana nos los regalan! Yo lo que he planteado es una estrategia, de retener cualquier politización de esta cuestión. ¡Y se lo voy a decir con toda clari-

dad! Si vienen a la Comisión en plan constructivo, plantaremos una cuestión clara de valoración de las transferencias y decidiremos nosotros. ¡Decidiremos nosotros, sin ningún problema! ¡Verá como no me bajan los pantalones! ¡Decidiremos nosotros! Si vienen ustedes con otra cuestión distinta, pues a lo mejor se queda sobre la mesa. (Murmulló). ¡No! Yo, la verdad, cuando hago una propuesta, por lo menos lo que hago es intentar que se la crean. Cuando recojo las suyas, también. Ahora, si usted lo plantea en esos términos... ¡Pues olvide la propuesta Señoría! ¿Qué quiere que le diga? Con ese desprecio... Pues admita el mío desde aquí, desde la tribuna.

Quisiera ahora al final hacer algún repaso de algunas cuestiones que a lo mejor me he podido olvidar, y que he ido tomando sobre los temas.

Ha hablado usted de la agricultura y de la ganadería. ¡Mire usted! La Comunidad Autónoma de La Rioja ha sido puesta en ejemplo a la hora de abordar los problemas de "las vacas locas". ¡Ejemplo! Hemos sido la Comunidad donde no hemos trasladado a ningún vertedero ninguna harina de esta Comunidad Autónoma. Hemos sido la Comunidad que hemos puesto en marcha una recogida de animales sin ningún problema. Y hemos sido la Comunidad que hemos hecho más test que los que exigían, y hemos tenido la suerte, de momento, de no tener "una vaca loca", que también podría salir en cualquier caso cualquier día.

Creo Señoría, que no me he dejado muchas cosas más. Pero únicamente sí que quería hacerle un planteamiento último, que usted no me ha hecho y que yo esperaba que me lo hiciese; pero como no me lo ha hecho se lo voy a hacer yo, que es el famoso tema del artículo 46. Yo en esta Cámara pasé por mentiroso, por embustero, por el interés de esta Comunidad Autónoma. ¡Y lo hice únicamente por ese interés! Y ustedes, créanme, únicamente intentaron torpedear, lo que la Comunidad Autónoma de La Rioja estaba consiguiendo por primera vez. ¡Por primera vez! Plantearon iniciativas en Madrid en el Senado. Han planteado iniciativas en Castilla y León, incluso esta mañana; pero han conseguido que el PSOE de Castilla y León pues que aplauda a La Rioja, ¡que lo hemos hecho bien por

lo visto! Y que en cualquier caso hoy toca hablar de la verdad del problema, y hablar de lo que ha supuesto todo esto.

¡Mire usted! El Boletín Oficial de La Rioja hoy intencionadamente, intencionadamente -y lo declaro-, publica hoy el convenio y el acuerdo, que si quieren luego le damos una copia completa. Y de ese acuerdo no le voy a leer más que una segunda cláusula, que dice, que "ambas partes -el Ministerio de Hacienda y el Gobierno de La Rioja- manifiestan su intención de atender a las peculiaridades de la Comunidad Autónoma de La Rioja derivadas de su situación territorial, a las que se refiere el artículo 46 del Estatuto de Autonomía de La Rioja, promoviendo las actuaciones de cooperación necesarias para corregir los desequilibrios derivados de dicha situación". ¡Y hay un compromiso de 3.500 millones de pesetas, que es lo que yo dije! Y está firmado, ¿sabe usted cuándo? ¡El 29 de mayo! ¡El 29 de mayo del 2001! Fíjese usted si el Presidente de La Rioja ha sabido esperar, y ha sabido ¡aguantar los dardos que usted lanzaba! ¡Irresponsablemente! ¡Irresponsablemente!

Pero es que además, no han tenido todavía ni la previsión de haber mirado los Presupuestos del año 2002 para la Comunidad Autónoma de La Rioja en Madrid. Y si se van ustedes a la Sección 32, Financiación de Comunidades Autónomas -que es lo que usted decía-, ahí encontrará usted la primera cifra de 2.000 millones para el año 2002 y 1.500 para el año que viene. Créame que podía haberse apuntado un tanto con el Gobierno en esta materia, y podía haber sido prudente en esta cuestión. Pero quiero decirle, que una vez más le acusa todo esto de plantear simplemente una oposición por la oposición, sin hacer una oposición constructiva.

Pero quiero también decirle, que esto tiene también una historia, una historia importante, que conviene resaltar y que sepan todas las riojanas y riojanos. Este problema Presidente desde cuando estaba en la oposición hablaba de compensaciones para esta Comunidad Autónoma por esta materia. ¡Hablaban! ¡Y en el año 95 hasta mayo del 96 este Presidente hablaba de compensaciones para esta Comunidad Autónoma! ¡Y el Partido Socialista las ha negado sistemáticamente! Pero es que en este

Parlamento para hablar de sumisión, Señoría, hay que ver una pregunta parlamentaria hecha por el señor Pérez Sáenz, que llevada a la práctica desde la tribuna fue del señor Aparicio, que puede usted repasarla, en tiempos del Partido Socialista en el Gobierno a nivel nacional, en la que ustedes decían en esta Cámara: "¡Bueno! Si usted dice que hay que darle compensaciones a La Rioja, ¿por qué no hay que darle compensaciones a Castilla y León, o a Aragón, o a Andalucía?" Es decir, ustedes decían: ¡A todos, o a ninguno! Cuando estaban en el Gobierno de Madrid. Y yo he de decirle que con esa firmeza que siempre hemos exigido en nuestras reivindicaciones, planteamos lo que era aplicar el artículo 46 al Gobierno que estuviese. Y por eso le decía ayer, que por primera vez se iba a aplicar en esta Comunidad Autónoma. Hoy tiene la prueba y tiene por lo menos la actitud de este Presidente, que ha sabido aguantar las críticas duras aquí, en el Senado y en Castilla y León, para conseguir esta cuestión en beneficio de nuestra Comunidad Autónoma de La Rioja.

Creo Señorías, señoras y señores Diputados, señora Diputada, créame que una vez más siento pena, tristeza y decepción por el discurso que usted acaba de hacer hoy aquí. Un discurso que ha hecho planteamientos de lo que son reivindicaciones del Gobierno central, que ¡no digo que no haya que hacerlas! Pero que ha estado totalmente falto de modelo de región, de idea de región y de alternativas. Plantear -como le he dicho antes- como únicas alternativas el Tribunal de Cuentas y el Defensor del Pueblo... Me parece en cualquier caso pobre. ¡Excesivamente pobre! ¡No en contacto con la realidad de los ciudadanos! Hablar del Plan de familia... Eso no se puede hacer sólo con decir, "haga usted un Plan de familia". Hay que hacerlo, con las cuentas que debe tener el Gobierno desde el punto de vista de los ingresos y de los gastos. Muchas gracias. (Aplausos).

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor Presidente. Para réplica tiene la palabra la señora De Pablo.

**SRA. DE PABLO DÁVILA:** Pido al señor Presidente que no me compute el tiempo, hasta que no

salgan los representantes del Partido Popular, por favor.

**SR. PRESIDENTE:** No se preocupe que ya lo había hecho.

**SRA. DE PABLO DÁVILA:** Estoy preocupada señor Sanz. Estoy preocupada, porque sinceramente le veo mal, le veo "capitidisminuido". Empieza a ser un poco fotocopia de sí mismo con el conejito de la chistera. Y sobre todo, que cuanto menos capacidad tiene de enfrentarse al presente, más se obsesiona y se aferra con sacar el pasado. Y no tengo yo ningún problema de vista ¿eh?, ya se lo garantizo. Pero además es que tiene otro problema conmigo, y yo se lo voy a decir, se lo voy a reconocer. ¡Mire! En general, y como le pasa a casi todas las mujeres, yo tengo un ego poco inflado, pero sólido, poco frágil. O sea, que esa estrategia no le va nada bien.

Siento que no haya entendido lo que le he intentado explicar al principio. ¿Qué es un Debate del estado de la región? Señor Sanz o señor Presidente, ¿los socialistas, la oposición, no tenemos que plantear el proyecto alternativo? ¿Esto no es una toma de investidura? ¡Esto es el examen a la gestión de su Gobierno, de su proyecto! Y lamento tener que decirle, que en esa gestión ha suspendido.

Y evidentemente yo podía haber hablado de otras muchas cuestiones, porque tiene usted otros muchos fracasos; pero por rigor del Reglamento que sólo me permite hablar treinta minutos, me tendré que centrar lógicamente en lo que son sus mayores y escandalosos fracasos, que ponen en riesgo el incierto futuro de esta Comunidad. Y éstos, señor Sanz, tienen tres nombres. ¡Consejero de Agricultura, Consejero de Salud, Consejera de Obras Públicas y Vicepresidenta del Gobierno! Y le voy a decir el porqué. Le voy a dar las razones.

¡Mire! ¿Usted que lleva pidiendo incluso a la Virgen de Valvanera que se firme el acuerdo interprofesional, cree de verdad en estos momentos que el señor Erro, Consejero de Agricultura, persona que carece en estos momentos de credibilidad en el sector, que inspira una profunda desconfianza, es la persona adecuada para liderar la consecución de

ese acuerdo? ¿Usted cree que, de verdad, la persona que se ha cargado el sector vitivinícola, que no solamente ha provocado el desplome de los precios con su absoluta falta de iniciativa política, sino que ha provocado los excedentes del vino, es la persona adecuada para conseguir un acuerdo interprofesional del vino?, ¿para que se pongan de acuerdo el sector comercializador y el sector productor? Sinceramente los socialistas creemos que no y que procede su relevo, aunque sólo fuera por esa razón; pero que por el fraude del viñedo, por los "transfer" y por el clientelismo que ha hecho con los repartos de cupos, merece pasar al banquillo de la reserva.

Del Consejero de Salud, ¿qué vamos a decir? Pues lo único que podemos decir es, que es el gran ausente. Aquí llevamos debatiendo las transferencias de Sanidad muchos meses, pero el Consejero de Salud nunca ha dicho nada. -Siento que no esté presente para oírlo. Me gusta ser honorable, y, cuando voy a pedir la dimisión de alguien, prefiero decírselo a la cara-. Pero la realidad es que de las transferencias de Sanidad siempre hemos hablado con usted, porque el Consejero "no sabe/no contesta", porque jamás ha dado la más mínima explicación a los retrasos en la gestión de las negociaciones para las obras del San Pedro, a las gestiones para el cierre del Hospital San Millán, y siempre ha sido usted quien ha dado la cara. Jamás ha dado la cara en explicar por qué lleva congelada seis años nuestra Red de Atención Primaria, por qué lleva un retraso de un año el Centro de Atención Primaria de Siete Infantes de Lara en su inauguración. Y le voy a dar un dato, que yo creo que es el más gráfico de todos. ¡Mire! El pasado 29 se reunieron los Consejeros de Sanidad, para hablar de las listas de espera. En esta Comunidad hay muchas listas de espera, señor Sanz. En esta Comunidad además cada año cerca de 5.000 riojanos tienen que salir fuera a hospitales de Zaragoza o a hospitales de Navarra para ser atendidos, y aquí hay listas de espera. ¡Bueno! Pues el Consejero de Salud no estaba en esa reunión del pasado sábado, ¿porque saben ustedes dónde estaban Señorías? ¡Pues como que estaba en las fiestas de Cuzcurrita con usted señor Sanz! ¡En las fiestas de Cuzcurrita con usted!

Y al día siguiente apareció en los medios de comunicación nacional cómo se había celebrado una importante reunión de los Consejeros de Salud o de Sanidad, para hablar de cuestiones relativas a listas de espera, a transferencia, a cuestiones esenciales para los riojanos. ¿No cree sinceramente que la situación de bloqueo absoluto que tiene en estos momentos la Consejería de Salud merece también el impulsarla, el impulsarla de nuevo con un nuevo titular a la cabeza, puesto que ha demostrado el actual su ineficacia? Eso sin mencionar, por cierto, que también apareció y aparece y aparecerá, contaminado por una clara confusión entre las actividades públicas y privadas.

Y por último con la Consejera de Obras Públicas y Vicepresidenta del Gobierno. Sinceramente, simplemente por el desastroso resultado de su política en materia de vivienda, que ha generado una dinámica especulativa que ha provocado que nuestras viviendas o la vivienda en La Rioja haya subido más de un 50% en tres años, ya sería merecedora evidentemente de un relevo. Sinceramente lo creo, señora Vallejo.

Pero es que además en su Consejería hay un cuarto oscuro, que es claramente preocupante. En materia de carreteras y de infraestructuras terrestres no se ha hecho nada más -o muy poco, muy poco, no vamos a ser exagerados- que publicidad. Y lo siento mucho, pero el "marrón" que tiene, el "marrón" que tiene, con las irregularidades de su Jefe de Vivienda, responsable, antiguo responsable y Consejero del Partido Popular, y socio en el presente hasta hace poco tiempo del Alcalde de Lardero -que a veces es que se nos parece que se nos olvidan las cosas ¿eh?-, es lo que nosotros hace que pidamos responsabilidades políticas evidentemente no al señor De Pablo, contra el que no tenemos nada, aunque nos parezca deplorable su actitud, sino contra los responsables políticos, que es el objeto de una Comisión de Investigación. ¡Contra el señor Salinas y contra la señora Vallejo!

Y sí que quiero decirle algo. ¡Mire usted! Los socialistas jamás, jamás, utilizamos a los muertos. ¡Nosotros protestamos, porque usted utilice a los vivos! ¡Nosotros protestamos, porque no le importe la seguridad de los riojanos que, diaria y cotidiana-

mente, transitan por la N-232 jugándose! Nosotros protestamos, y protestaremos señor Sanz porque no nos va a callar, porque usted prefiera un aeropuerto... Que, por cierto, vamos a ver qué pasa con él ante esta situación de incertidumbre del panorama mundial ¿eh? Porque nosotros protestamos y consideramos absolutamente erróneo que se haya volcado como tema estrella el aeropuerto, cuando existían urgencias y prioridades mucho más necesarias en el tema de carreteras, y, en concreto, en la N-232; ó lo que es la alternativa socialista, en la liberalización y la gratuidad de la A-68, ¡que pudo conseguirlo rescatándola y no lo hizo!

Yo creo que... De verdad, son razones más que suficientes para que usted ponga un nuevo impulso a su proyecto, relevando equipo, moviendo banquillo. Porque ha habido demasiadas promesas incumplidas en esas Consejerías, ha habido demasiados errores. Y la bondad o no de unas políticas, se miden por sus resultados. Y sus resultados son malos, sus resultados en muchos casos son catastróficos, y sus resultados sobre todo demuestran incapacidad para resolver el presente.

Señor Presidente, usted ayer nos dijo, que el presente en La Rioja ha comenzado, ¡y es cierto! Digo, el futuro en La Rioja -perdón, perdón-, el futuro en La Rioja ha comenzado, ¡y es verdad! Pero nosotros sinceramente, los socialistas creemos, que el futuro comienza cada día, y lo que nos preocupa es que el futuro en La Rioja está comenzando a adelgazar ¡a ojos vista! ¿Y de verdad cree usted que quien no ha sido capaz de resolver el presente, quien no ha sido capaz de resolver los problemas que hay en la actualidad en esas áreas, va a ser capaz de sacarle adelante los cincuenta y cuatro proyectos que nos anunció usted, o de avanzar hacia el futuro? Sinceramente, no lo creemos. Y le voy a dar un consejo. Porque, o cambia, o no tengo ninguna duda que los riojanos le recambiarán.

¡Mire! Yo al principio he empezado, recordando una leyenda de una poetisa china que decía: "Sus promesas o sus palabras son bellas, pero sus promesas no se cumplen." Quiero terminar señalando, que usted ha incumplido muchas promesas a los riojanos. ¡Muchas promesas a los riojanos! Y "las promesas son olvidadas por los príncipes, pero no por

los pueblos", decía Mancini. Como usted ha incumplido muchas promesas señor Presidente, es por lo que le tengo que reconocer, y por eso empecé preocupada esta réplica y esta intervención, que a mi juicio tengo la firme convicción de que lleva escrita en su frente su fecha de caducidad. (Aplausos).

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señora De Pablo. Señor Presidente, tiene la palabra.

**SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno):** Señor Presidente. Señoras y señores Diputados. ¡Mire! La verdad que me ha elevado usted el ego. Yo no sé cómo lo tiene usted, pero a mí me lo ha elevado. Hablar del pasado Señoría, lo ha hablado usted en su discurso. A mí me ha dado pie para hablar del pasado.

Pero venir aquí únicamente a lanzar unos calificativos tratando de desprestigiar la labor del Gobierno, pues me parece que dentro de lo que pueda ser una estrategia demagógica y de "marketing"... Bastante bien. Bastante bien. Pero que esos argumentos no estén consolidados, o por lo menos que lo que usted dice no esté documentado, pues ¡eso es lo que le falta a usted! ¡Ése es el déficit importante que tiene! Y a mí me parece bien que siga usted con ese ego. Si a mí lo que me acusan ustedes es de que soy un ególatra ¡mire! ¡Eso es de lo que me acusan! Por tanto me dice usted que estoy "capidismuido"... Yo creo que cuando usted sale aquí, yo me elevo en cualquier caso.

Y quiero decirle además y pedirle a los Consejeros que están aquí presentes, que tienen que darle a usted un regalo. Le deben ustedes un regalo a la Portavoz del Grupo Socialista, porque les acaba de consolidar en el propio Gobierno. No hay más que pedir la dimisión de uno, para que no lo cesen. Por tanto, yo creo que le deben un regalo a la propia Portavoz del Grupo Socialista.

Únicamente le ha faltado a usted decirme, que pedía usted la dimisión del Presidente. ¡Menos mal que me valora bien, que por lo menos me considere con capacidad! Pero la verdad, venir aquí a lanzar un discurso de acuerdo con el mandato que le ha dicho su Secretario General como si fuese algo novedoso, me parece que en cualquier caso la que

está "capitidismnuida" es usted, que está sumisa a lo que le mandan en su Partido, ¡aunque sé que con reticencias! Porque lo que usted acaba de decir hoy lo debió decir su Secretario General en una rueda de prensa, y usted hoy lo repite. No creo que sea novedoso venir aquí hoy a lanzar este tipo de cosas.

Y ¡mire usted! Para que vea las incoherencias cuando se habla de viñedo, con el tema del Consejero de Agricultura, ustedes ¡pedían más viñedo a Bruselas! ¿Parece que para usted eso es contradictorio con lo que acaba de decir en la tribuna? El Presidente anterior pues dos meses antes de marcharse se fue a Bruselas y dijo, que pedirá más viñedo para la Denominación de Origen. Venir usted a echarle la culpa al Consejero de Agricultura de la crisis del sector... Pues ¡bueno! Si usted lo dice, está equivocada. ¡Seguro!

Pero decirle que el Consejero ha perdido credibilidad, pues me da la impresión que usted no conoce cuáles son las conversaciones que en estos momentos está teniendo el Consejero con el sector. Yo sí se lo puedo decir, ¡porque he estado presente! Y la valoración, ¡total! Y la confianza, ¡total! Y el encargo de que haga una interprofesional del documento, ¡total! Luego me da la impresión ¡que vuelve a estar usted confundida! ¿A ver si la que tiene fecha de caducidad es usted ya? ¿A ver si está caducada en cualquier caso? ¿Se ha mirado bien? Puede ser que esté caducada, ¿eh?

Hablar en cualquier caso del Consejero de Salud, si fue o no fue a Madrid a una reunión, que fue el Director General... ¡Pues sólo faltaba que usted nos diga quién tiene que ir y quién no tiene que ir! ¡Sólo hacía falta eso! Marcará el Gobierno lo que crea oportuno en cada momento, y lo considere importante o no importante. Que venga usted a decirnos si tenemos que ir a Madrid o no... Y que usted lo descubra por el periódico y luego lo quiera echar en cara... ¡No sabe lo que dice! Perdóne, ¡no sabe lo que dice!

Y si usted quiere devaluar la profesionalidad del Consejero de Salud, creo que usted lo que debe hacer es interpelar al Consejero de Salud, pedir comparencias, hacerle preguntas, ¡lo que usted quiera! ¡Cosa que no han hecho hasta ahora ningun-

na! ¡Luego pocos argumentos tienen ustedes para hablar del Consejero de Salud en estos momentos! ¡Poquitos!

Y en materia de viñedo Señoría, ¡tendremos oportunidad de ver qué es lo que pasa! ¡Tendremos oportunidad, a pesar de los obstáculos para que no se investigue a un político de su Partido! ¡Ya tendremos la oportunidad! Porque esa Comisión, quieran o no quieran, se llevará a cabo aunque pongan obstáculos.

Y ¡mire! Yo comprendo que a la Consejera de Obras Públicas le tengan ganas, ¡pero lo tienen difícil! ¡Lo tienen difícil! Pueden ustedes hacer lo que quieran y pueden ustedes comentar lo que consideren más oportuno. ¡Pero ahí también pinchan ustedes en hueso! ¡Totalmente en hueso!

Y por plantear dos cuestiones más que usted ha dicho. En el tema de carreteras no le voy a recordar cuál era la inversión que ustedes tenían en carreteras. ¡No le voy a recordar! Le digo únicamente, que si quiere haga ese ejercicio y el próximo día nos trae usted qué obras y qué carreteras hizo su Gobierno del año 91 al año 95. A ver si usted es capaz de aceptarme este reto. ¡Traiga usted la inversión y las carreteras que hicieron! ¡Yo le voy a decir las que hemos hecho en dos años! En dos años, con una inversión ¡de 5.000 millones de pesetas! El ensanche y mejora de la carretera a Valdegutur. De Villarta-Quintana. La variante de Calahorra. Villamediana-Ribafrecha. Cervera del Río Alhama. Tobía-Matute. Bobadilla-San Millán de la Cogolla. Tirgo-Sajazarra. Préjano. Cenicero-Elciego. El Redal-Ausejo. Lumbreras de Cameros. Villoslada. Bobadilla-Anguiano. Pinillos. Navarrete-Fuenmayor. Tramo Arnedo-Calahorra.

A lo mejor usted en el repaso que hace de esas obras no encuentra más que una carretera a un municipio, Muro de Aguas, que tiene cincuenta habitantes. ¡La única carretera que hicieron ustedes en cuatro años! ¿Y usted me habla de invertir en carreteras? ¿Pero qué dice? ¡Sea más seria en eso!

Y si me habla del tema de Sanidad, únicamente le voy a decir y le voy a dar un dato. El Hospital San Millán en el estudio de evaluación que se hace sobre la calidad, está ¡en el tercer lugar de los treinta hospitales de España! ¡En el tercer lugar!

Puede usted darle toda la fama que quiera.

Y en el tema de listas de espera quirúrgica le voy a decir. El año pasado por estas fechas había 3.735, este año hay 3.589. Y la demora media, después de abrir el Hospital de Calahorra, en Logroño es sesenta y cinco y en Calahorra cuarenta y nueve días. ¡Podemos hablar de lo que quieran, no hay ningún problema! Sí habrá defectos y errores sin lugar a dudas, yo se lo reconozco. Pero no hagan demagogia catastrofista, porque desde luego por ahí no vamos a aguantar esa crítica destructiva ¡sin ningún tipo de argumento sólido!

Yo lo único que a usted quiero decirle, que va a tener usted la oportunidad, si continúa como Portavoz del Grupo -aunque algunos compañeros suyos, créame, privadamente dicen que se sienten mal cuando sale a la tribuna porque lo pasan mal- tendrá la oportunidad... -Sí, sí. Usted ríase. Si quiere luego le digo algún nombre-. Tendrá la oportunidad al año que viene de poder repasar las cincuenta y cuatro propuestas y medidas que yo le he lanzado en el Debate de la región, ¡las cincuenta y cuatro sin ningún problema! Tome nota, que ya sabe que al final yo sé esperar y le sé pasar las cosas por el morro, como suele decirse en esta Comunidad.

Pero únicamente quiero terminar, Señorías, desde el punto de vista de lo que es o lo que yo creo que debiera ser este Debate de la región, con el mensaje que yo quiero lanzar a todas las riojanas y riojanos. Llevamos -como usted muy bien dice- cinco años o seis años de gobierno con el apoyo mayoritario de las riojanas y riojanos, y este Gobierno va a seguir trabajando hasta el final y hasta que los riojanos nos sigan dando la confianza.

Yo comprendo que usted tenga esperanzas y deseos. Lo mismo que usted ha dicho hoy decían sus compañeros en el año 98. ¡Lo mismo! Espero, que con el mismo resultado. Porque este Gobierno va a seguir trabajando con esfuerzo y con ganas y con pasión por esta Comunidad Autónoma; con su ayuda, como le he dicho algunas veces, o sin su ayuda. ¡Con su ayuda o sin su ayuda! Tenemos un proyecto y un compromiso con los riojanos de gobierno, ¡y lo vamos a llevar a cabo! Y yo ayer dibujé un modelo de Comunidad de futuro. El futuro empezó hace tiempo, en el 95. Yo creo para ser...

Pero ese modelo... -Yo comprendo que se sientan mal, pero déjenme hablar, yo me he callado cuando hablaban ustedes-. Ese modelo que yo he planteado a futuro es un modelo basado en la experiencia de los últimos años y basado también en la situación, el análisis y diagnóstico, de nuestra Comunidad Autónoma. Y ese análisis y diagnóstico nos lleva a construir una Comunidad del siglo XXI y una Comunidad que tiene que estar también muy pendiente de los acontecimientos internacionales, pero desde la responsabilidad de un Gobierno de exponer las condiciones adecuadas para que esa Comunidad tenga garantías de futuro en su desarrollo económico. Y en ese proyecto permítame que yo lancé ayer vías o medidas, perdón, desde el punto de vista del desarrollo económico. Y desde ese punto de vista del desarrollo económico planteamos determinadas iniciativas y actuaciones a través de la Agencia de Desarrollo, en lo que era plantear medidas económicas que permitiesen a las empresas hacer o invertir en nuestra Comunidad Autónoma, con una mejora de infraestructuras que hiciesen atractiva y que hagan atractiva esta Comunidad Autónoma; infraestructuras que van en comunicaciones, en medio ambiente, en materia turística, que supongan en cualquier caso una inversión en Investigación y Desarrollo y que todo ello contribuya sin duda a hacer una Comunidad mucho más atractiva, mucho más competitiva, mucho más moderna, en lo que tiene que ser también una Comunidad de proyección hacia al exterior.

Y hablaba ayer también de otro pilar básico desde mi punto de vista, que es la sociedad del conocimiento, que es la oportunidad que hay que dar a todos los riojanos para incorporarse a las nuevas tecnologías, en lo que tiene que ser también una apuesta importante de hacer llegar a todos los rincones y a todas las riojanas y riojanos la posibilidad de utilizar las nuevas tecnologías como instrumento y elemento importante de incorporación y de estar al día de los nuevos tiempos.

Y hablaba ayer también de medidas que iban encaminadas fundamentalmente a la ayuda a la familia, muchas, pocas, no lo sé, pero ahí estaban; medidas que también iban encaminadas, a lo que era también los Servicios Sociales. ¡También es un

tema de calado para nuestra Comunidad Autónoma! Y eso también es importante, y sobre eso estaba basado el proyecto político que yo hice ayer de modelo de Comunidad. Y ese modelo de Comunidad es el que hoy quiero plantear aquí. Por ello, Señorías, yo les prometo ese esfuerzo y ese trabajo, y esa pasión para trabajar por La Rioja, que merece la pena. Muchas gracias. (Aplausos).

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor Presidente.

Por el Grupo Parlamentario Popular, su Portavoz tiene la palabra.

**SR. ESCOBAR LAS HERAS:** Gracias, señor Presidente. Señora De Pablo, no se ausente en este momento. Espero con impaciencia su llegada, sobre todo cuando se predica desde la tribuna respeto al Parlamento y al debate. Es curioso que cuando hay ocasión de contrastar, a la primera de cambio se ausente. Pero ¡bueno! Uno está acostumbrado. Queda una pareja en el Grupo Socialista, y voy a intentar dirigirme a ellos en representación de su Grupo quiero entender.

Yo quiero hacer una breve reflexión, un breve repaso, sobre lo que entiendo que le incumbe en este momento al Grupo Popular, al Grupo mayoritario en este Parlamento, que es ni más ni menos la tarea de impulsar, la tarea de respaldar un programa, un proyecto, pero también la tarea de debatir, de contrastar ideas a fondo. El contraste no sé si va a poder ser posible en esta ocasión. Pero también hay que poner de manifiesto, que en un debate de esta naturaleza cuando se habla de examinar, cuando se habla de poner nota, también corresponde poner nota en la tarea de oposición, corresponde poner nota en la tarea de oposición. Y cuando alegremente desde la tribuna se emplean tonos docentes, habrá que ver si algunas de sus Señorías ahora ausentes no llevan la "L" puesta, esa "L" de las prácticas que ponen en los coches, ¡porque igual es así! ¡Igual es así! Y estamos hablando también... Y hay quien critica lo ajeno y no ve lo propio. Y eso en términos parlamentarios es ciertamente incoherente.

Hemos venido a contrastar... Yo, perdonen a quienes me han precedido, a los Portavoces Parla-

mentarios que me han precedido en el uso de la palabra, yo no he creído -y he escuchado atentamente-, no he oído absolutamente nada; sí que he oído un empeño constante -y lo ha dicho aquí la Portavoz socialista-, en obtener el titular informativo del día siguiente. Pues ¡bueno! En eso yo no voy a caer, en eso nosotros no vamos a caer, porque no queremos que eso sea lo importante. Como tampoco vamos a caer -y voy a entrar en el fondo del programa que ayer se expuso-, como tampoco vamos a caer, en la insidia política, en la contaminación política, en el rencor, en la judicialización gratuita de muchas cuestiones políticas -las cuestiones políticas se debaten en el Parlamento-, en la frivolidad, en la demagogia. Eso nosotros lo vamos a rechazar, como también vamos a rechazar estar permanentemente anclados en el túnel del tiempo. La Rioja -ésta es nuestra percepción-, La Rioja, mira con ilusión al futuro, y ayer tuvimos ocasión de escucharlo. Y a este Grupo como soporte, a este Grupo Popular le corresponde brindar apoyo, brindar consistencia, brindar estabilidad desde nuestra formación política, desde una organización sólida; desde una organización sólida brindar soporte y estabilidad a ese proyecto, que queremos para La Rioja. Y en ese planteamiento creemos que ayer y hoy también se ha puesto de manifiesto una afirmación absolutamente clave, una visión a largo plazo, una visión integradora; una visión integradora que tiene un punto de inflexión en esta Comunidad Autónoma, y me estoy refiriendo al acuerdo social y económico. Eso es integración, y eso es cohesionar. Y Comisiones Obreras y UGT -con todos mis respetos, y he creído haberlos visto a algunos de sus representantes por aquí- distan mucho de participar ideológicamente de las ideas del Partido Popular. Pero se ha cohesionado, se ha sido capaz, se ha sido capaz de ceder generosamente para poner de acuerdo en beneficio de La Rioja algo, que todavía estoy esperando que ustedes, señores socialistas, planteen. Porque si mal no recuerdo además -ya que hablan de que el Consejero de Sanidad estaba en las fiestas de Cuzcurrita, motivo de preocupación ciudadana, el que el Consejero de Sanidad estuviera, espero que se lo pasara bien señor Consejero, en las fiestas de Cuzcurrita-

a ustedes yo no les vi en la firma de ese acuerdo, que eso sí que era importante -hablando de ausencias-, ¿no les vi! No estaban ¿no? Ausencia más que notable. Y a partir de esas visiones -entiendo yo-, de esas intervenciones catastrofistas, alicortas, que aquí se han planteado, alicortas, voy a justificar el apoyo a ese programa político en cuatro elementos, en cuatro argumentos, que voy a sintetizar.

La capacidad de respuesta del Gobierno del Partido Popular y el sentido de anticipación. Yo creo, que esta cuestión es clave en política.

En segundo lugar, el grado de fiabilidad y de coherencia política. Hay que... Los riojanos tienen que respaldarnos, tienen que fiarse de un programa de un Partido político concreto. Me voy a extender al respecto.

En tercer lugar, nuestro papel como Rioja, nuestro papel frente a ese nuevo fenómeno, que es la internacionalización que a ustedes por supuesto les ha pasado desapercibido, que no les preocupa. Les preocupa más las fiestas de Cuzcurrita por ejemplo, o el Tribunal de Cuentas riojano. ¡Buena! Cada uno, cada uno, queda en altura como lo que es.

Y finalmente, la solidez. La solidez de un futuro que yo creo que es positivo, que nosotros creemos que es positivo.

El primero de ellos, la capacidad de respuesta y el sentido de anticipación. Primer hecho que hay que poner aquí de manifiesto. La Rioja -y no lo digo yo, son datos, son datos concretamente de la Universidad Pombeu Fabra- es unas de las Comunidades mejor percibidas por los propios ciudadanos, por los propios riojanos. Es decir, se fían de nuestras instituciones, y lo dicen con argumentos de autoridad, universitarios.

En segundo lugar, el Parlamento de La Rioja -y en esto quiero dejar claro ese compromiso con el Parlamento de La Rioja-, el Parlamento de La Rioja -se ha ausentado otra vez la Portavoz-, el Parlamento de La Rioja, es proporcionalmente uno de los más activos de toda España. Y la reforma del Reglamento, la reforma del Reglamento, pese a quien pese, ha supuesto imprimir más agilidad en este Parlamento. Y voy a dar un dato. Por cada tres Plenos en esta Cámara, se ha aprobado una Ley, lo que da muestra evidentemente de la eficiencia y

eficacia de esta Institución.

En segundo lugar, o en tercer lugar, la actividad económica riojana es, hoy por hoy, una de las más competitivas. No voy a insistir en ello porque se ha dicho muy claro con cifras por parte del Presidente, y ¡esto es así! Es una de las más competitivas de nuestro entorno.

La Comunidad Autónoma de La Rioja ocupa uno de los primeros puestos en renta "per cápita" y en convergencia con la Unión Europea, y nuestro escenario, nuestro escenario, necesariamente tiene que dirigirse a la Unión Europea, a un escenario necesariamente internacional. La cohesión territorial interna en estos momentos permite afirmar, permite afirmar -y los hechos nos han dado la razón-, que dentro de unos años seguramente La Rioja será vanguardia europea en términos de sostenibilidad. Y cuando digo esto me estoy refiriendo, al documento de la Agenda 21, me estoy refiriendo a la Ley de Desarrollo Rural y el reglamento posterior, al Plan Hidrológico Nacional, al Plan Nacional de Regadíos, a los Planes de Abastecimiento de Agua Potable o a la propia Ley de Turismo. ¡Eso es vertebrar, eso es cohesionar territorialmente nuestro territorio, nuestra Comunidad Autónoma! ¿Para qué? -Y la conclusión es importante-. Para que cualquier riojano esté donde esté, esté en el rincón que esté, participe del crecimiento que disfrutamos en esta Comunidad Autónoma.

Y en este apartado quiero concluir con una referencia a ese envejecimiento poblacional, que constantemente se planteaba y que hoy después de transcurrido un año nos permite afirmar, que la natalidad en estos momentos está experimentando un repunte en esta Comunidad Autónoma. Las medidas de apoyo a la familia ya expuestas y anticipadas -no voy a hacer bromas en este capítulo-, las medidas de la familia están suponiendo, o están dando sus frutos, y esto es motivo -entiendo- de satisfacción. Lo cual nos permite afirmar que La Rioja, La Rioja en estos momentos está frente a una nueva etapa, una nueva etapa en lo social, en lo político y en lo administrativo.

El segundo de los argumentos al que me quería referir es, el grado de fiabilidad y el grado de coherencia de cada uno de los Partidos políticos y

de los Grupos que estamos presentes en esta Cámara, que es tanto como decir la capacidad de un Partido, la capacidad de un Partido político para adaptarse a los nuevos tiempos y no anclarse en el pasado, anticipándonos y desde la ilusión con igualdad, con igualdad de criterios para todos. Y ahí hago un breve inciso.

Este Gobierno y este Partido si algo respeta desde luego a ultranza y a rajatabla es la igualdad, es la objetividad y es la legalidad. Y por eso no puede dejar de pasar por alto las acusaciones que se han hecho sobre incorporaciones o no a la Administración Pública. Eso me parece particularmente delicado, porque si alguien tiene algo que decir, que acuda, en su caso, a los Tribunales, si es que hay reparos en la legalidad. O, si no, se está cuestionando a los Tribunales, a los sindicatos que forman parte de esos Tribunales y se está faltando al respeto de los funcionarios, y no creo que eso sea positivo para esta Comunidad Autónoma.

Hacer región Señorías, hacer región hoy en La Rioja, no es sumarse a plataformas para ir contra el Gobierno por sistema. Hacer región, no es zancadillar permanentemente cualquier proyecto de futuro para esta Comunidad Autónoma. Creo que están ustedes eligiendo un camino absolutamente equivocado.

Y como aquí se han dicho muchas cosas, yo voy a decir aquí que, desdichadamente, de todo lo que hemos escuchado lo único que yo he percibido con claridad es que fundamentalmente al Partido Socialista lo único que le preocupa, a toda costa, es encaramarse al sillón oficial, el poder por el poder. Y el poder no es sino un instrumento para llevar a cabo un programa, ¡y el programa es lo que ustedes no tienen! Sí que ustedes han revelado una afán desmedido por encaramarse, por llegar al poder, por llegar a ese sillón oficial que tanto anhelan. ¡Y eso sólo se consigue ganando las elecciones! Y ése Señorías es el mejor examen, el de las elecciones, ¡el único examen válido que pasamos los políticos! Y en ese terreno permítanme que les diga, que los riojanos ya se han expresado y ya han asignado una calificación, y en esa calificación ustedes tienen el suspenso. ¡Ustedes tienen el suspenso! Y no es una percepción mía, es una percepción de los propios

riojanos.

Y hablando de esto, de coherencia, de organización sólida, y ya que dicen que Aznar gobierna, habrá que saber... Porque ustedes reconocen que Aznar es nuestro líder, claro, nítido, como lo es Pedro Sanz en la Comunidad Autónoma de La Rioja. ¡Todavía estamos por saber cuál es su líder a nivel nacional! Fíjense lo que les digo, ¡a nivel nacional! A ver si es capaz una propuesta socialista de soportar un solo día, si no es desmentida, a renglón seguido, por otro portavoz socialista o por otro varón socialista. Porque eso es lo que da fiabilidad a un programa político, ¡el aguantar el paso del tiempo, la sustentabilidad de un proyecto! ¡Y ustedes no tienen hoy por hoy ni un liderazgo claro, ni una programación clara, ni una propuesta que soporte una semana de duración! ¿Con esos mimbres quieren llegar ustedes a ese sillón oficial que tan desesperadamente anhelan? Difícil lo tienen, difícil lo tienen. Porque insisto, aquí hay que evaluar también el grado de fiabilidad de la oposición. Y me voy a referir a unos ejemplos.

En financiación autonómica aquí, en este Parlamento, hemos asistido pues, bueno, a un debate estrambótico; justificando lo injustificable; justificando un apoyo que aquí decía ser, pero que no era; pero que les gustaba, pero que no les gustaba... Y al final, sin saber qué es lo que decían en algo tan importante para esta Comunidad Autónoma, como es su sistema de financiación.

¿Qué decir del Plan Hidrológico Nacional? ¿Qué decir del Plan Hidrológico Nacional? Aquí diferentes localidades en la propia Federación Riojana de Municipios mantenían una cosa, en el Parlamento decían otra, en Murcia decían otra, en Andalucía diferente... Complicado, en términos de coherencia, sostener un solo discurso, un solo mensaje.

Y en infraestructuras, ahora que han descubierto las carreteras y que se dedican a viajar -no está por ahí el Senador Pérez- y que van tanto a Pamplona, efectivamente aquí se ha puesto de manifiesto. Predican una cosa, y en Navarra con su propia presencia dicen no apoyar, ¡o ni siquiera consiguen que se apoye algo tan importante como es la N-111!

¿Y en Sanidad? Lo que más reprochable me parece políticamente es emplearse con frivolidad en

temas sanitarios, encaramarse -que me parece legítimo en términos de denuncia- a plataformas; que un día dicen una cifra, y al día siguiente dicen otra. ¡Eso no es serio! ¡Eso no es serio! ¡Jugar con las listas de espera!

Hablando de las listas, aquí Señorías la lista de espera que presumo va a ser más dilatada en el tiempo va a ser la de ustedes, ¡esperando a llegar al poder! ¡Ésa va a ser la más larga de todas! Se lo... Casi, casi, se lo puedo asegurar. Y si no, el tiempo nos ha de dar o quitar la razón.

En agricultura -como se ha puesto aquí de manifiesto- hablar de clientelismo es simplemente, y no voy a entrar en pormenores por respeto a quien hoy está aquí ausente -no voy a entrar en pormenores-, es simplemente una desfachatez.

He visto por ahí también, he querido ver a la antigua Diputada Leiva... ¡No éramos nosotros los que arrancábamos viñedo! ¡No éramos nosotros! ¿Saben quién era? ¡Ahí queda, para la reflexión!

Con todo ello podemos decir, que ustedes no ofrecen la más mínima credibilidad política. Pero no para nosotros, no en este Parlamento, ¡no se trata de salir airosos de un debate! Se trata de ganar confianza ¡en la calle! ¡En la calle! Y ustedes hoy por hoy, con lo que hemos oído, están distanciados de la calle; están supongo que en su sede, o están en el autismo, ¡en la sordera permanente! Y eso no es bueno. Hay que estar a pie de calle. En las fiestas o donde sea, pero a pie de calle. ¡Junto a la gente! Y ahí quedan los elementos que expuso el Presidente para la reflexión y para la propuesta positiva.

Al final el debate está expuesto por el Presidente. El debate es... Por ejemplo, por ejemplo. ¿Apoyan o no el Plan de abastecimientos para La Rioja? ¡Déjense de historias! ¿Apoyan o no? ¿Van a apoyar la financiación autonómica, sí o no? ¡Eso es lo que está en juego! ¡Ahí está en juego su credibilidad! ¡Ahí se están examinando políticamente! ¿Van ustedes a estar de acuerdo en ese foro para estudiar la transferencia en materia de Sanidad? Porque las plataformas están muy bien, pero las cosas hay que analizarlas seriamente y donde corresponde. ¡Ahí está la oferta por parte del Presidente! Ahí tienen ocasión de demostrar ustedes su

talante positivo y constructivo que predicán. Esperemos, que los hechos no les dejen una vez más desairados. ¡Esperemos!

La diferencia entre quienes apostamos por el futuro y quienes están permanentemente empeñados en destruir a toda costa, yo creo que ha podido ponerse de manifiesto en este debate.

La tercera de las reflexiones que yo quería hacer, y que ustedes han omitido y que puso de manifiesto el Presidente, es el papel de La Rioja frente a la internacionalización. Es un debate que hoy en este Parlamento pueda parecer lejano, ¡pero que no lo es tal! No lo es tal, porque los fenómenos internacionales hoy más que nunca pueden producir entre la gente, entre riojanas y riojanos, cierta inquietud. Y a esa inquietud hay que también responder, hay que anticiparse desde un programa político. Y eso supone -como se puso de manifiesto ayer-, apostar por una globalización solidaria, no solamente económica, sino solidaria. En segundo lugar -y esto viene muy al hilo de lo que nos toca a nosotros como riojanos-, como decía el profesor Castells, para navegar por los flujos de la internacionalización, para navegar por esos flujos, hay que tener un referente, hay que tener un ancla. El mundo efectivamente va hacia la red, pero también va hacia el "yo", va hacia la identidad. Luego hemos de confluir, que fortaleciendo nuestra propia identidad como riojanos, fortaleciendo nuestra señas de identidad, navegaremos mejor por ese horizonte hoy por hoy internacional. Por ello La Rioja no me cabe ninguna duda, de que va a comportarse con éxito en este escenario internacional.

El mapa de comunicaciones, pese a quien pese, ha experimentado un vuelco espectacular; las distancias para riojanas y para riojanos se han acortado, y las fronteras administrativas también se han roto en esta Comunidad Autónoma, se han roto en beneficio común de los riojanos. Nuestra Comunidad Autónoma multiplica día a día su presencia en el exterior, y yo creo que todos nuestros foros, los foros en los que participa La Rioja, se cuentan por éxitos como se puso ayer de manifiesto.

Este Gobierno en definitiva y este Partido ha imprimido una velocidad sin precedentes a nuestra proyección en el exterior. Y desde la Secretaría de

Acción Exterior -que también le veo por allá- yo creo, que eso es motivo de felicitación en este terreno.

La Rioja afronta el acontecimiento del euro hoy aquí en la mejor de las posiciones posibles con los deberes hechos, ¡con los deberes hechos! De la mano de quien es el actor principal, de la mano del consumidor, de la mano de los comerciantes. Luego afrontamos ese punto, que puede ser motivo también de preocupación entre riojanas y riojanos, con los deberes hechos.

El fenómeno de la inmigración -que tampoco ha sido aludido por ustedes- se aborda también en la mejor de las situaciones, pero desde una reflexión previa. La Rioja, La Rioja va a seguir siendo una Comunidad integradora, con gente diversas, pero siempre desde una cultura de referencia, siempre desde una cultura de referencia, que es la cultura riojana o la cultura española.

Y finalmente la convicción. La convicción en nuestra propias posibilidades ha hecho desaparecer ese lastre que pesaba sobre el tejido económico riojano, que eran las vacaciones fiscales. Frente a la resignación -que es otro de sus déficit más importantes-, la resignación, la bulla, la apatía, el qué más da, se ha trabajado con denuedo para conseguir que esas vacaciones fiscales sean hoy feliz historia.

Y ahí está, efectivamente, esa referencia al artículo 46 que el Presidente ha abordado y que hasta me atrevería decir que ha sido hasta excesivamente generoso con los antecedentes que aquí se plantearon en esta cuestión, excesivamente generoso. Porque aquí se dijeron cosas particularmente graves, y hay que admitir que ustedes, y en particular usted señora De Pablo, se equivocó, se equivocó abiertamente en esta cuestión.

Finalmente una reflexión muy breve sobre el futuro, un futuro que es esperanzador para La Rioja. La Rioja es hoy por hoy una región cargada de futuro, una región profundamente competitiva, con un gran sentido de la anticipación por parte del Gobierno y que está brindando a la sociedad riojana un extraordinario empujón de ilusión en todos sus componentes.

Dice la OCDE, que "el principal factor de futu-

ro de competitividad es el factor humano". Y en esa línea se está trabajando con el programa que se expuso ayer por parte del Presidente. La mejor inversión social a medio y largo plazo es dotar a nuestros jóvenes, es dotar a la familia, de las mejores oportunidades para su promoción personal. Decía un riojano ilustre, el profesor Fernando Gómez Bezares, "que el conocimiento desplazará en este nuevo horizonte económico al capital, desplazará al capital en la nueva economía". ¡Y esto es así! ¡Esto es así! Con lo cual hay que apostar por la capacitación, por la formación, por la educación, fundamentalmente de los más jóvenes. Y en este sentido nuestro Grupo propondrá y respaldará conjuntamente una serie de medidas en torno a la familia, a la juventud y a la educación, como ejes cruciales de cara al futuro, en sintonía con los compromisos expuestos por el Presidente.

En el ámbito familiar promoveremos las medidas, que contribuyan a un mejor marco fiscal para la familia riojana.

En el ámbito juvenil... Permítame que en este terreno haga una especial referencia a la feliz iniciativa del Gobierno en torno a esa guía, que pone de manifiesto el completísimo mapa de servicios para la gente joven hoy en nuestra Comunidad Autónoma. Hemos de seguir adaptando y trabajaremos porque se generalice el uso de las nuevas tecnologías, fundamentalmente en quien lo usa con más frecuencia, que es ni más ni menos que la gente joven y las nuevas generaciones.

Y seguiremos promoviendo medidas, para que la vivienda deje de ser un lastre. Y ahí un breve inciso, ahí permítanme Señorías que diga, yo tengo edad, pero era joven -igual no lo soy tanto, ya podemos decir que he pasado la edad- durante el mandato socialista, y yo ahí les puedo afirmar que ser joven en aquel momento era una auténtica hazaña, era una auténtica hazaña, ¡porque no había manera de salir adelante! ¡Sí! ¡Que sí! Que no es motivo de risa. ¡Que es verdad! Hoy, hoy, hoy por hoy, la juventud tiene muchas oportunidades, más y mejores posibilidades para su promoción.

Y en el ámbito educativo, que es absolutamente esencial para la cohesión social, ahí están esas medidas que van a permitir que la F.P. y que La

Rioja sea un referente nacional en materia de Formación Profesional, como camino más seguro hacia el empleo.

Y acabo ya Señorías diciendo, que después de todo esto, de este repaso al programa del Partido Popular y a la justificación del porqué apoyamos este proyecto de región, podemos afirmar, que el Partido Popular revalida un compromiso en esta tribuna de apoyo a este proyecto de región que se expuso ayer. En segundo lugar, en el Partido Popular estamos convencidos de que el Presidente y de que todo su equipo de Gobierno, de que todo su equipo de Gobierno, han preparado a La Rioja para la división de honor, para la alta competición en este nuevo escenario europeo e internacional. El Partido Popular va a seguir poniendo cuanto esté a su alcance, para seguir fortaleciéndose y respaldar al Gobierno. Y que el Gobierno, como el Partido Popular que le sustenta, siga a pie de calle, volcado con la gente, volcado con los riojanos, para seguir ilusionando. Y, Señorías, acabo ya con una reflexión que hacía un ilustre filósofo, Pedro Casaldáliga, que dirigiéndose a la juventud en un masivo acto les decía: "Sed realistas, pedid lo imposible." Bien. Señor Presidente, desde el Grupo Popular le pedimos que aspire a lo mejor, le pedimos que aspire a lo imposible, y se lo pedimos desde el realismo de los datos, porque confiamos absolutamente en el proyecto que se ha expuesto. Es todo y muchas gracias. (Aplausos).

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor Escobar. Señor Presidente tiene la palabra.

**SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno):** Muchas gracias, señor Presidente. Señoras y señores Diputados. Ya muy brevemente. Simplemente permítame señor Escobar coincidir con usted en la idea de que efectivamente ser joven con el Partido Socialista, era una hazaña. Pero ¡fíjese hasta qué punto! Sólo se podía ser joven hasta los 30 años. Con el Partido Popular hasta los 35, lo cual ya es una ventaja.

En cualquier caso, en cualquier caso yo sí quisiera no solamente felicitar por la intervención al Portavoz del Grupo Parlamentario Popular, sino

agradecerle a él y a todos los miembros del Grupo Parlamentario Popular el apoyo que prestan al Gobierno, porque la labor de un Gobierno debe estar sustentada en su propio Grupo; y si no hubiera un grupo que sustentase esa labor, no tendríamos ninguna posibilidad de trabajar por esta Comunidad Autónoma. Y de ahí, desde la coincidencia -como no podía ser de otra manera- con la intervención del señor Escobar, quiero precisamente mantener el compromiso de seguir trabajando por La Rioja, de seguir ilusionado por esta Comunidad Autónoma y de seguir intentando lo mejor -como decía muy bien el señor Escobar-, llegando a conseguir hasta lo imposible si es necesario. Por tanto gracias al Grupo Parlamentario Popular por esa labor que han hecho de apoyo al Gobierno, y que continuarán haciendo en el futuro. Muchas gracias. (Aplausos).

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor Presidente. ¿Señor Escobar?

Entiendo que finalizado el debate, vamos a suspender la sesión. Antes quiero decirles a los Grupos, que tienen un plazo de treinta minutos para presentar las propuestas de resolución. Y por fijar una hora para reanudar el Pleno, vamos a hacerlo a las nueve y media. Se suspende la sesión.

(Se suspende la sesión a las veinte horas y veinte minutos).

(Se reanuda la sesión a las veintiuna horas y cincuenta y cinco minutos).

**SR. PRESIDENTE:** Señorías, se reanuda la sesión. Pasamos al debate de las propuestas de resolución admitidas por la Mesa de la Cámara que, como conocen los Portavoces, podrán ser defendidas por un tiempo máximo de tres minutos cada una, turno a favor y turno en contra. En primer lugar, vamos a pasar al debate de las propuestas de resolución por orden de presentación en la Cámara. Así son las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto, que incluyen desde la propuesta de resolución con el número de Registro de la Cámara 7.143 a 7.148, ambas inclusive; las propuestas de resolución 7.150 a 7.155, ambas inclusi-

ve; las propuestas de resolución del 7.157 a 7.192, ambas inclusive, y, por último, en el último bloque, las propuestas de resolución de la 7.194 a 7.202. Para su defensa tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Mixto. No sé si lo va a hacer conjuntamente o individual.

**SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA:** Voy a agrupar, si es posible, la defensa de todas las enmiendas señor Presidente. Y no se asusten sus Señorías que no voy a defender todas, sino que voy a hacer una breve intervención para justificar la presentación de todas las enmiendas. Todas las propuestas de resolución, perdón.

Son sesenta enmiendas, sesenta propuestas de resolución en total, las que ha presentado el Grupo Mixto, el Partido Riojano, que abarcan desde luego todos los ámbitos de actuación del Gobierno y muchas de las cuestiones...

**SR. PRESIDENTE:** Sí. Perdón, señor Portavoz. Eran sesenta propuestas de resolución, pero...

**SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA:** Sí.

**SR. PRESIDENTE:** ... tres no son admitidas. Por lo tanto el debate es sobre cincuenta y siete propuestas de resolución.

**SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA:** Sí. Por eso Presidente insisto en que son sesenta propuestas de resolución las que el Grupo Parlamentario Mixto, el Partido Riojano, ha presentado para la calificación de la Mesa, y -como muy bien ha dicho el Presidente- hay tres que no están admitidas. Por lo tanto voy a hacer una defensa conjunta de las cincuenta y siete restantes, que -como digo- abarcan todos los aspectos de la actuación del Gobierno y todas las cuestiones, muchas de las cuestiones, que hemos debatido esta tarde, o algunas de las que hemos debatido esta tarde, y con las que también solicitamos con algunas de ellas que se interese al Gobierno del Estado la realización de distintas actuaciones que entendemos que son necesarias para el correcto desarrollo de esta Comunidad Autónoma.

Como muy bien ha recordado el Presidente del

Parlamento, hay tres propuestas que no se han admitido a trámite. Realmente no entiendo por qué este año no se han admitido a trámite por la Mesa y el año pasado estas tres, exactamente las mismas propuestas, fueron admitidas por la Mesa. No entiendo por qué el año pasado había unos criterios para evaluar las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario del Partido Riojano, y este año parece ser que la Mesa tiene otro criterio para evaluar las mismas propuestas que presenta en esta ocasión el Grupo Parlamentario del Grupo Mixto. Pero yo les invito a los miembros de la Mesa a que comprueben que estas tres exactamente mismas resoluciones, propuestas de resolución, las calificaron ustedes y las admitieron a trámite para debatir en un Pleno similar.

¡Bien! Como puede comprobar, de todas formas señor Presidente una vez más desde el Partido Riojano nos hemos esforzado en aportar al final de este Debate sobre el estado de la región propuestas constructivas a nuestro juicio, que entendemos que perfectamente se pueden incorporar al Proyecto de Ley de Presupuestos de esta Comunidad Autónoma para el próximo año 2002. Creo que con estas propuestas demostramos además de nuevo que a pesar de todo queremos confiar en la validez de este Parlamento, y desde luego no va a ser desde luego por el Partido Riojano por el que esta Institución retroceda en sus funciones. Nos esforzamos -como digo- una vez más en aportar propuestas positivas, propuestas constructivas, al debate que realizamos esta tarde.

Espero en cualquier caso que hayan tenido ustedes tiempo suficiente para reflexionar serenamente, como nos pedía ayer el Presidente en su intervención, sobre estas sesenta propuestas programáticas del Partido Riojano; estas cincuenta y siete propuestas pragmáticas que el Partido Riojano ha presentado no como fruto del debate de hoy, que a mi juicio la verdad que ha dejado mucho que desear, sino quizá también como consecuencia de la realidad social y económica sobre todo que vive nuestra región, y que al menos nosotros percibimos de una forma muy determinada.

Espero desde luego que ni el odio, ni el rencor por supuesto justifique en ningún caso el rechazo

de ninguna de las iniciativas que ha presentado el Partido Riojano, que -insisto- lo hemos hecho con la mejor intención -como digo, señor Presidente- de aportar nuestro leal saber y entender al desarrollo futuro y a la construcción de esta Comunidad Autónoma. Muchas gracias.

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor González de Legarra. ¿Para turno en contra?

**SR. FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ:** Señor Presidente. Sí. Simplemente, después de estudiadas las cincuenta y siete propuestas de resolución, sí me gustaría en tres de ellas por parte del Partido Riojano... No tenemos duda por supuesto en ninguna de ellas, pero sí en estas tres. Con lo cual le digo. La propuesta de resolución 7.157, ésa puede ser admitida en su totalidad.

Pero en la 7.188 me gustaría decirle que usted dice: "Que se realicen las gestiones oportunas para conseguir, antes de finalizar el presente año, la implantación de una línea regular de autobuses que mejore las actuales comunicaciones entre la comarca del Alhama-Linares y la ciudad de Calahorra". Si en lugar de "antes de finalizar el presente año" podemos poner "antes de finalizar el presente mes..." ¿Si no le importa?

**SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA:** Por supuesto que no me va a importar, como si es a finales de esta semana. No tendría ningún problema.

**SR. FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ:** ¿Ve? Es una forma de llegar a acuerdos, ¿eh?

Ahora vamos a ver en ésta, en la siguiente, 7.194. Vamos a ver si llegamos al mismo acuerdo. Ésta dice: "Que el Gobierno de La Rioja elabore y presente en el Parlamento, en el plazo máximo de tres meses, el Proyecto de Ley reguladora de la Administración Institucional de La Rioja." ¿Si en vez de "tres meses" ponemos "seis"?

**SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA:** Pues señor Fernández, todo sea por el consenso desde luego. Y aunque...

**SR. FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ:** ¿Ve?

**SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA:** Y aunque ésta también es una propuesta del año pasado, creo que han pasado ya doce meses. Vamos a concederle al Gobierno tres meses más, porque creo que merece la pena.

**SR. FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ:** ¿Ve señor Toledo cómo con el señor Legarra también se puede llegar a acuerdos? ¿Ve? ¿Se da cuenta? Muy bien. ¡Bueno! Pues en estas tres, decía la 7.194, 7.188, 7.157, estamos dispuestos a votar que sí. Y en el resto, no tenemos ninguna duda. Reunido el Grupo, estudiadas y entre todas analizadas, concienzudamente como usted dice, sin odio -el odio es un sentimiento muy fuerte que quizás personas de su estructura puedan soportarlo, nosotros no, ahí no llegamos-, hemos llegado a la conclusión de que vamos a votar todas que no. ¿Le parece? ¡Todas que no!

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor Fernández. Sí. Señor González de Legarra, ¿si quiere intervenir?

**SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA:** Pues desde luego, señor Fernández, sin acritud desde luego y con el mismo tono afable que usted ha empleado, creo que es un pobre resultado tres propuestas de resolución. Pero bueno, ¿qué se le va a hacer? Menos es nada, ¿no? Menos es nada. Reconozca que el esfuerzo ha sido importante. Y voy a reconocer también que el esfuerzo del Grupo Popular para aprobar estas tres propuestas de resolución, con modificaciones incluidas, pues ha tenido que ser también francamente importante.

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor González de Legarra. Si les parece bien a los Portavoces, vamos a hacer la votación de todas las propuestas de resolución al final. Por lo tanto vamos a pasar al debate de las propuestas de resolución en este caso del Grupo Parlamentario Popular. Para su defensa tiene la palabra, señor Fernández.

**SR. FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ:** Sí, señor Pre-

sidente. Permítame que las diecinueve...

**SR. PRESIDENTE:** Sí. Señor Fernández...

**SR. FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ:** ... propuestas de resolución que hemos presentado...

**SR. PRESIDENTE:** Señor Fernández... Sí. Un momento, por enunciar qué propuestas de resolución son. Son las que están comprendidas en el Registro de la Cámara con el número 7.203 a 7.221, ambas inclusive. Tiene la palabra.

**SR. FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ:** Permítame decirles a los Grupos que la mayoría, quizás no la mayoría, pero sí unas cuantas de las que han presentado los Grupos tanto del Partido Socialista como el Grupo Mixto, están recogidas en estas diecinueve que presenta el Grupo Parlamentario Popular. Entonces, el Grupo reunido hemos decidido que era preferible votar las nuestras. Por tanto, vamos a hacerlo así.

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor Fernández. ¿Para turno en contra? No hay intervenciones.

Por lo tanto pasamos a las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista, que son diecisiete. Las puedo enunciar. Desde la que va con el número de Registro de la Cámara 7.222 a 7.227, ambas inclusive; de la 7.229 a 7.232, ambas inclusive; y de la 7.234 a 7.240, ambas inclusive. Para su defensa tiene la palabra, señor Rubio Medrano.

**SR. RUBIO MEDRANO:** Sí. Señor Presidente. Me excusará que dada la hora del debate -y me lo agradecerá también- no haga una defensa pormenorizada de las proposiciones de resolución, e incluso simplemente pida la lectura de las mismas a la hora de la votación al objeto de que se comprenda su alcance, su significado, y que mi intervención se limite exclusivamente a manifestar nuestro rechazo a la actitud de la Mesa sobre la inadmisión de dos propuestas de resolución en las que se solicitaba, una de ellas sobre todo, que se instara al Gobierno de la nación a recuperar los 5.000 millones de pesetas del Hospital San Pedro que faltan; que esta-

ríamos de acuerdo en una transaccional, en la que, si el señor Fernández lo manifiesta conveniente, elevará incluso la cantidad dentro de ese espíritu de ampliación que señalaba.

Las contradicciones de la Mesa son varias. Una de ellas es la que refería el Portavoz del Grupo Mixto de que el año pasado se admitieron enmiendas de estas características, pero incluso hay más. Una de las enmiendas del Partido Popular, que yo no sé por qué se ha calificado, solicita no que el Gobierno de la nación haga o inste, o que se solicite algo al Gobierno de la nación, sino solicita la creación de un Centro Nacional de Tecnología; cuestión que posiblemente exceda de nuestra capacidad competencial el Centro Nacional. Pero bueno, todo es posible, y la literalidad del texto nos lo señala.

Incluso llegamos a la contradicción de que alguna de las personas que ha rechazado dentro de la Mesa por parte del Partido Popular... Yo recuperaba el Debate de la región que existía antes de que usted creara el futuro señor Sanz. Antes del 95, en el Debate del año 94 por ejemplo, el señor Olarte defendía que el Gobierno de La Rioja exigiera, no instara -como decimos nosotros-, sino que exigiera al Gobierno de la nación para que hiciera determinadas cuestiones. El debate está ahí.

**SR. PRESIDENTE:** Señor Rubio, ¿me permite un momento? ¡Mire! Estamos en la defensa de las propuestas de resolución que han sido admitidas por la Mesa. Las que no han sido admitidas... Su Grupo tiene dos miembros en la Mesa de la Cámara, y ellos han mostrado su propuesta allí cuando las hemos votado. Por lo tanto pasamos al debate de las propuestas de resolución que han sido admitidas, que son diecisiete.

**SR. RUBIO MEDRANO:** Sí. Usted no estaba señor Presidente, y yo quería hacer constar simplemente que el Partido Popular, en el año uno antes de Pedro Sanz, estaba en contra de lo que dicen ahora directamente sus propios Diputados. Muchas gracias.

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor Rubio. ¿Para

turno en contra? Señor Fernández, tiene la palabra.

**SR. FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ:** Sí. Señor Rubio, yo no me atrevo a criticar a sus compañeros de Mesa, son dos, y menos a los míos, que son tres. Estoy convencido que entre los tres pueden conmigo. No me atrevo a criticarlos. Si usted les critica... Allá usted.

Pero le voy a decir una cosa. ¡Mire! En sus propuestas de resolución ha habido el máximo consenso en el Grupo. Estudiadas detenidamente, comentadas entre los del Grupo, y el consenso al cien por cien. Todas no. Gracias.

**SR. PRESIDENTE:** Gracias, señor Fernández.

Y terminado el debate de las propuestas, vamos a pasar a la votación de las mismas y lo vamos a hacer por Grupos Parlamentarios. En primer lugar vamos a votar las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto.

Voy a separar... Por un lado votación de la 7.157, la 7.188 y 7.194, que se ha aceptado la transaccional del Grupo Parlamentario Popular. ¿Las podemos votar conjuntamente estas tres? Así es. ¿Votos a favor de estas tres enmiendas? Por unanimidad quedan aprobadas.

Y pasamos a votar las propuestas de resolución, las restantes del Grupo Parlamentario Mixto, que son las cincuenta y cuatro restantes. ¿Votos a favor de esas cincuenta y cuatro? ¿Sí? ¿Podemos hacer votación separada?

**SR. RUBIO MEDRANO:** Tendrán que hacer votación separada, sí.

**SR. PRESIDENTE:** ¿Quieren que las votemos una a una?

**SR. RUBIO MEDRANO:** Individualmente.

**SR. PRESIDENTE:** Individualmente. Pues así lo vamos a hacer.

Sometemos a votación la propuesta de resolución número 7.143, con número de Registro en la Cámara. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
Pasamos a la votación de la 7.144. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
Pasamos a votar la 7.145. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
Somemos a votación la 7.146. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Pasamos... Queda rechazada, perdón.  
Pasamos a votar la 7.147. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
Somemos a votación la 7.148. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
Somemos a votación la 7.150. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Sometemos a votación la 7.151. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Pasamos a votar la 7.152. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 2 a favor, 28 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Sometemos a votación la 7.153. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Sometemos a votación la 7.154. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 2 a favor, 17 en contra, 11 abstenciones.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Sometemos a votación la 7.155. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 2 a favor, 11 abstenciones, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

La 7.157 ya la hemos votado.

Sometemos a votación la 7.158. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Sometemos a votación la 7.159. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 2 a favor, 11 abstenciones, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Pasamos a votar la 7.160. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Votamos ahora la 7.161. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Pasamos a votar la 7.162. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Sometemos a votación la 7.163. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Pasamos a votar la 7.164. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Pasamos a votar la 7.165. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Pasamos a votar la 7.166. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Votamos ahora la 7.167. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 2 a favor, 11 abstenciones, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Sometemos a votación la 7.168. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Sometemos a votación la 7.169. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Sometemos a votación la número 7.170. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Pasamos a someter a votación la 7.171. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Sometemos a votación la 7.172. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Pasamos a votar la 7.173. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Pasamos ahora a votar la 7.174. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Votamos la 7.175. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** La 7.176. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Pasamos a votar la 7.177. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Sus Señorías tengan un poco de paciencia porque están desordenadas, y como no hay prisa...

**SR. RUBIO MEDRANO:** Sí, señor Presidente. Si sirve la referencia, se podrían acumular todas a excepción de la 7.197.

**SR. PRESIDENTE:** No se preocupe señor Diputado, que este Presidente tiene mucha paciencia y las podemos votar una por una.

**SR. RUBIO MEDRANO:** No, que no me preocupo por el señor Presidente. Simplemente digo, que por economía puede hacerlas...

**SR. PRESIDENTE:** No se preocupe, que para no liarnos las vamos a seguir votando una por una.

**SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA:** Sí, señor Presidente. Por economía también y yo creo que ya dado que el señor Portavoz del Partido Popular ha manifestado cuál era su intención, creo que podemos retirar perfectamente todas las propuestas de resolución y acabamos antes.

**SR. PRESIDENTE:** No se impacienten, que el Presidente las tenía...

**SRA. SECRETARIA SEGUNDA (Sra. San Felipe Adán):** Las ha retirado.

**SR. VICEPRESIDENTE SEGUNDO (Sr. García Aparicio):** Las ha retirado.

**SR. PRESIDENTE:** Pues como las propuestas que quedaban por votar el Portavoz del Grupo Parlamentario Mixto las ha retirado, por lo tanto pasamos a someter a votación las propuestas del Grupo Parlamentario Popular, que incluyen desde la 7.203 -número de Registro- a la 7.221. ¿Hay algún inconveniente por algún Portavoz o por algún Grupo Parlamentario para que se puedan votar conjuntamente?

**SR. FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ:** Señor Presidente. Para que vea el Partido Socialista que estamos totalmente de acuerdo con ellos en alguna cosa, no vayan a pensar que lo hacemos por ir en contra, me gustaría que las tratase las enmiendas de

la misma forma que las del Grupo Socialista, las propuestas una a una.

**SR. PRESIDENTE:** Pues muchas gracias, y así lo haremos. ¿Desea también que las leamos? ¿También? Pues solicito al Secretario Primero de la Cámara que enumere las propuestas y vaya leyéndolas cada una, las propuestas de resolución.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** Sí. Presidente. La 7.203 dice: "Que el Gobierno de La Rioja tome las medidas oportunas para que se efectúe la aplicación anticipada de lo dispuesto en el Real Decreto 443/2001, de 27 de abril, sobre seguridad en el transporte escolar."

**SR. PRESIDENTE:** Pues muchas gracias. La sometemos a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? No hay ninguno. Por unanimidad.  
La 7.204.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** Sí. Dice: "Que el Gobierno de La Rioja establezca las medidas que conduzcan a la gratuidad de los libros de texto."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.  
La 7.205.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja desarrolle Planes de calidad y excelencia en Centros docentes, con el fin de dar satisfacción a las expectativas surgidas en la propia sociedad riojana."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.  
La 7.206.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja fomente la formación a distancia dentro del Plan de formación del profesorado y teniendo en

cuenta las nuevas tecnologías de la información y comunicación."

**SR. PRESIDENTE:** ¿Votos a favor? Por unanimidad.

La 7.207.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja implante un programa específico en drogodependencias para el tratamiento ambulatorio de menores."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.

La 7.208.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja siga poniendo en valor otros productos característicos de la agricultura riojana, mediante la creación de Indicaciones Geográficas o Denominaciones de Origen, ante el desarrollo que están tomando diversas iniciativas del Gobierno de La Rioja en lo referente a Denominaciones de Calidad."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.

La 7.209.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja presente en este Parlamento un Proyecto de Ley de Denominaciones de Origen e Indicaciones Geográficas Protegidas."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.

La 7.210.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja en uso de su capacidad normativa tome las medidas adecuadas de índole fiscal y apoyo financiero, para garantizar la continuidad de las empresas familiares y con ello el empleo y generación de

riqueza en nuestra Comunidad Autónoma."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.

La 7.211.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja establezca medidas protectoras a la familia en el ámbito de sus competencias fiscales."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.

7.212.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que por el Gobierno de La Rioja se diseñe un servicio público de empleo de La Rioja, que gestione adecuadamente las políticas integrales de formación y empleo con participación de los agentes económicos y sociales dependientes de la nueva Dirección General de Empleo y Relaciones Laborales."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.

La 7.213.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja promueva el marco adecuado para que por los agentes sociales y económicos se cree una fundación para la salud laboral, como marco de concurrencia de voluntades para mejorar las condiciones de trabajo."

**SR. PRESIDENTE:** La vamos a someter a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 11 abstenciones, 19 votos a favor.

**SR. PRESIDENTE:** Queda aprobada.

La 7.214.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que por el Gobierno de La Rioja se potencien las nuevas tecnologías con la creación de un Centro Nacional de Nuevas Tecnologías y un Centro de Transferencias Tecnológicas."

**SR. PRESIDENTE:** La vamos a someter a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 19 votos a favor, 11 abstenciones.

**SR. PRESIDENTE:** Queda aprobada.  
La 7.215.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja cree la Comisión de Relaciones Laborales como punto de encuentro del Gobierno y agentes sociales, para avanzar en el marco de las condiciones de trabajo de los riojanos."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.  
7.216.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja intensifique las acciones de formación con la población inmigrante en nuestra región, para que adquiera un conocimiento cultural de España y La Rioja a fin de facilitar su inserción sociocultural en la sociedad riojana."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.  
7.217.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja intensifique las actividades con jóvenes riojanos residentes en el exterior de forma que conozcan la realidad cultural y socioeconómica de nuestra región."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.  
7.218.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja establezca una línea de ayudas, para la instalación y aplicación de energías alternativas en las viviendas protegidas."

**SR. PRESIDENTE:** Pasamos a someterla a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.  
7.219.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Parlamento de La Rioja cree un grupo de trabajo, que estudie el posible desarrollo de los organismos previstos en nuestro Estatuto de Autonomía."

**SR. PRESIDENTE:** ¿Votos a favor? Por unanimidad.  
7.220.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que por el Gobierno de La Rioja se sienten las bases necesarias, para que el programa de detección de cáncer de mama se amplíe a las mujeres hasta los 70 años."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.  
Y por último, 7.221.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que por el Gobierno de La Rioja se proceda a la realización de un portal informático, vía internet, sobre drogodependencias y otras adicciones, como medio de información y consulta de la población en esta materia."

**SR. PRESIDENTE:** Pasamos a someterla a votación. ¿Votos a favor? Por unanimidad.

Pasamos a la votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista. Por lo que le he entendido al señor Portavoz, damos

lectura a cada una de ellas y las votamos separadamente. Pues en primer lugar la número 7.222.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "El Parlamento insta al Gobierno de La Rioja para que, dentro del Plan de apoyo a la familia, se transfiera a la Consejería de Educación las competencias de guarderías actualmente en la Consejería de Salud y Servicios Sociales, para que el primer ciclo de educación infantil de 0 a 3 años se integre dentro de la Red Pública Educativa Gratuita."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
La número 7.223.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** Dice: "El Parlamento de La Rioja insta al Gobierno de La Rioja para que, dentro del Plan de apoyo a la familia, establezca una prestación económica en cuantía del 150% del Salario Mínimo Interprofesional destinado a los trabajadores y trabajadoras que se encuentren en situación de excedencia, para el cuidado de hijos en el primer año de esta situación."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
7.224.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que por el Gobierno de La Rioja, dentro del Plan de apoyo a la familia, se ga-

rantice como derecho de ayuda asistencial al núcleo familiar que tenga personas mayores a su cargo."

**SR. PRESIDENTE:** ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
Pasamos a la 7.225.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja incluya en los Presupuestos para el año 2002 partidas presupuestarias suficientes para la construcción de seis nuevas guarderías públicas, de las cuales tres se ubicarán en Logroño (en las zonas de mayor crecimiento urbano y en el Casco Antiguo) y las otras en los municipios de Calahorra, Nájera y Alberite."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
La 7.226.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** Dice: "Del artículo 40 de la Constitución Española se deriva la obligación de los poderes públicos de promover y establecer políticas orientadas a la consecución del pleno empleo y a la calidad del mismo. Parece adecuado que en La Rioja se realice un esfuerzo para mejorar la calidad y estabilidad en el empleo y para ello la contratación pública puede ser un instrumento para ayudar a conseguir dichos objetivos. Por todo ello se propone que el Gobierno de La Rioja, en el plazo de un mes, elabore un Decreto que regule medidas que apoyen la estabilidad y la calidad del empleo."

En esta norma se establecerá que en los Pliegos de cláusulas administrativas particulares de los contratos que hayan de adjudicarse mediante concurso, además de los criterios objetivos que se establecen conforme a lo previsto en la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas se incluyan, atendiendo a las características específicas de cada contrato criterios objetivos relativos al empleo, en concreto los siguientes criterios:

a) Estabilidad en la plantilla de la empresa referida al mantenimiento o incremento del número de trabajadores con contrato indefinido durante el año anterior a la fecha de presentación de la proposición.

b) Porcentaje de trabajadores con contrato indefinido en la plantilla de la empresa en el momento de presentación de la proposición, respecto del total de los trabajadores de aquella.

c) Porcentaje de trabajadores de la plantilla de la empresa afectos a la ejecución directa del objeto del contrato.

d) Nuevas contrataciones de trabajadores vinculadas a la ejecución directa del objeto del contrato.

Esta norma será de aplicación a los contratos que celebre la Administración del Gobierno de La Rioja, sus organismos autónomos, entidades de derecho público vinculadas o dependientes de aquella y todas aquellas sociedades mercantiles cuyo capital mayoritario dependa de dicha Administración."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
Pasamos a la 7.227.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que por el Gobierno de La Rioja se garantice como derecho el reconocimiento a una renta básica, a todos aquellos riojanos que carezcan de recursos económicos suficientes."

**SR. PRESIDENTE:** ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
Pasamos a dar lectura a la 7.229.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "El Parlamento insta al Gobierno de La Rioja para que en los Presupuestos Generales de La Rioja para el año 2002 se dote al IRVI, S.A. de los recursos necesarios para la construcción de un parque de viviendas de alquiler, dando preferencia en las condiciones de acceso a los jóvenes menores de 36 años."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
7.230.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "El Parlamento insta al Gobierno de La Rioja para que en el plazo de seis meses presente a esta Cámara un nuevo Proyecto de Ley, que modifique la actual Ley de Ordenación del Territorio y Urbanismo de La Rioja."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
7.231.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja mantenga en los Presupuestos de La Rioja para el 2002 en el 6% el tipo general del Impuesto de Transmisiones Patrimoniales, para no influir negativamente en el economía riojana."

**SR. PRESIDENTE:** Pasamos a someterla a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
La 7.232.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "El Parlamento de La Rioja insta al Gobierno de La Rioja para que en el plazo de seis meses remita a esta Cámara un Proyecto de Ley que desarrolle el artículo 22 del Estatuto de Autonomía de La Rioja, que regule la figura del Defensor del Pueblo Riojano."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
7.234.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja remita trimestralmente al Parlamento la relación de empresas beneficiarias y las cuantías de subvenciones otorgadas por la ADER en este período, con desglose por cada uno de los programas."

**SR. PRESIDENTE:** Pasamos a someterla a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martí-**

**nez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
7.235.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja presente en el plazo de dos meses en el Parlamento y ante la opinión pública un anteproyecto de programa sobre objetivos, criterios y prioridades en las actuaciones en el patrimonio histórico artístico, para que sea debatido socialmente y pueda ser aprobado por el Parlamento de La Rioja."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
7.236.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja realice los estudios necesarios para poner en marcha antes de que finalice la presente Legislatura planes integrales turísticos de las comarcas de Alhama-Linares, las Siete Villas y los Cameros Viejos."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
7.237.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja realice los estudios necesarios para poner en marcha antes de que finalice la presente Legislatura, el

Plan integral de desarrollo turístico de Logroño."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación.  
¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
7.238.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja disponga los recursos presupuestarios necesarios, para poner en funcionamiento los Balnearios de Grávalos y La Albotea antes de finalizar la presente Legislatura."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación.  
¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.  
Pasamos a la 7.239.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que por el Gobierno de La Rioja se establezcan las acciones oportunas para la

participación en programas e iniciativas europeas, para el desarrollo de nuevos productos turísticos."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación.  
¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Pasamos a la 7.240.

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** "Que el Gobierno de La Rioja inste al Gobierno de la nación a establecer una fórmula, para regular la participación de las Comunidades Autónomas en los Consejos de Ministros de la Unión Europea."

**SR. PRESIDENTE:** La sometemos a votación.  
¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

**SR. SECRETARIO PRIMERO (Sr. Martínez-Portillo Subero):** 13 votos a favor, 17 en contra.

**SR. PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Pues no habiendo más asuntos, y terminado el debate y la votación, se levanta la sesión.

(Eran las veintidós horas y treinta minutos).



PARLAMENTO DE LA RIOJA

SUSCRIPCIÓN AL DIARIO DE SESIONES

Nombre .....

Dirección .....

Teléfono ..... Ciudad .....

Código Postal ..... Provincia .....

Deseo suscribirme al Diario de Sesiones del Parlamento de La Rioja, según las condiciones estipuladas.

..... a ..... de ..... de 20 .....

Firmado

**Forma de pago:**

Transferencia o ingreso en cuenta corriente de la Caja de Ahorros de La Rioja, número 2037/0070/78/0101566628, o giro postal al Parlamento de La Rioja, C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño (La Rioja).

Precio de suscripción anual: 6.000 pts. Número suelto 200 pts.

Nota: La suscripción es anual y por años naturales, finalizando el período de suscripción el 31 de diciembre de cada año. A la remisión del justificante de pago se procederá a los envíos.



PARLAMENTO DE LA RIOJA

**SUSCRIPCIONES A LAS PUBLICACIONES OFICIALES**

Suscripción anual al Boletín Oficial .....	5.000 pts.
Número suelto .....	100 pts.
Suscripción anual al Diario de Sesiones .....	6.000 pts.
Número suelto .....	200 pts.

Forma de pago: Transferencia o ingreso en Caja de Ahorros de La Rioja, C/ Miguel Villanueva 8, cuenta corriente nº 2037/0070/78/0101566628, o giro postal al Parlamento de La Rioja, C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño.