XI LEGISLATURA

SESIÓN PLENARIA

P-D

N.º 67

Diario de Sesiones

DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Preside la Excma. Sra. D.ª Marta Fernández Cornago

Sesión Plenaria n.º 61, celebrada el día 2 de septiembre de 2026

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO.

11L/DG-0004. Comparecencia del presidente del Gobierno para la celebración del debate general sobre política del estado de la región de 2026.

Gobierno de La Rioja. 7236

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas y cuatro minutos. 7236

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

11L/DG-0004. Comparecencia del presidente del Gobierno para la celebración del debate general sobre política del estado de la región de 2026. 7236

Intervenciones de los portavoces de los grupos parlamentarios y respuesta del presidente del Gobierno, señor Capellán de Miguel, conjunta a todos ellos:

Intervención de la señora Moreno Martínez (GPPIU). 7236

Intervención del señor Alda Pérez (GPV). 7243

Intervención del señor García Ibáñez (GPS). 7251

Intervención de la señora Maiso Fernández (GPP). 7259

Respuesta del presidente del Gobierno a todos los portavoces. 7265

Réplica de los portavoces de los grupos parlamentarios y dúplica del presidente del Gobierno, señor Capellán de Miguel, conjunta a todos ellos:

Réplica de la señora Moreno Martínez (GPPIU). 7287

Réplica del señor Alda Pérez (GPV). 7290

Réplica del señor García Ibáñez (GPS). 7292

Réplica de la señora Maiso Fernández (GPP). 7295

Dúplica del presidente del Gobierno a todos los portavoces. 7298

Debate de las propuestas de resolución presentadas:

La vicepresidenta primera del Parlamento, señora Antoñanzas Garro, informa de que se presentaron 1.164 propuestas de resolución: 46 del Grupo Parlamentario Popular, 375 del Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida, 298 del Grupo Parlamentario Vox y 445 del Grupo Parlamentario Socialista. En la Mesa del día 1 de septiembre no se admitieron a trámite las propuestas de resolución números 49 y 252 del Grupo Parlamentario Vox, el resto de las propuestas presentadas fueron admitidas.
Asimismo, la vicepresidenta primera del Parlamento informa de que, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 28.1.e) del Reglamento de la Cámara, las propuestas de resolución que versen sobre asuntos que excedan de las competencias estatutarias de la Comunidad Autónoma se entenderán formuladas para que el Parlamento inste al Gobierno de La Rioja a instar al Gobierno de España o a la Administración pública que corresponda llevar a cabo la propuesta correspondiente. 7301

Defensa agrupada de las propuestas de resolución presentadas por cada grupo y posición ante las enmiendas presentadas por los otros grupos parlamentarios:

Por el Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida interviene el señor Ollero Vallés. 7302

Por el Grupo Parlamentario Vox interviene el señor Alacid López. 7307

Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene la señora Orradre Castillo. 7313

Por el Grupo Parlamentario Popular interviene la señora Martínez Arregui. 7318

Se suspende la sesión a las quince horas y veintinueve minutos. 7323

Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y cincuenta minutos 7323

Votaciones de las propuestas de resolución presentadas por los cuatro grupos parlamentarios. 7323

Se levanta la sesión a las diecisiete horas y cuatro minutos. 7331

SESIÓN PLENARIA N.º 61

CELEBRADA EL DÍA 2 DE SEPTIEMBRE DE 2026

(Se reanuda la sesión a las nueve horas y cuatro minutos).

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Muy buenos días, señorías.

Se reanuda la sesión.

11L/DG-0004. Comparecencia del presidente del Gobierno para la celebración del debate general sobre política del estado de la región de 2026.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quiero comenzar saludando y agradeciendo la presencia de las autoridades y de los representantes de la sociedad riojana que nos acompañan hoy.

Una vez reanudada la sesión, intervendrán los representantes de los grupos parlamentarios de menor a mayor, por tiempo máximo de treinta minutos cada uno.

Por tanto y en primer lugar, la portavoz del Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida, señora Moreno, tiene la palabra.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor presidente y señora presidenta del Parlamento de La Rioja en funciones. Y aprovecho también para dar desde aquí la enhorabuena a la presidenta de este Parlamento, que supongo que nos acompañará posteriormente a través de medios telemáticos, por el nacimiento de Lucía.

Iba a decir que me alegra verlo. Mire, he dudado, en un momento dado, señor presidente, he dudado de si iba a venir a escucharnos, porque, como acostumbra a no estar, pero luego a venir a soltar el discurso, digo, bueno, podemos elevar el nivel y ya pues que nos cuente su análisis, desaparezca y luego ya venga a responder aun sin haber estado. Le agradezco que haya decidido venir a este Parlamento a hacer algo que forma parte de la democracia, de la lealtad institucional, que no es otra cosa que escuchar a los portavoces de los distintos grupos parlamentarios no en cuanto a portavoces, sino en cuanto a representantes también de la ciudadanía riojana.

También quiero saludar a las autoridades y especialmente a aquellos compañeros y aquellas compañeras que han venido aquí a escuchar lo que Izquierda Unida tiene que decir, porque la realidad, señor presidente, es que cuando le escuchábamos ayer parece que, más que encontrarnos ante un debate sobre el estado de la región, nos encontrábamos ante un nuevo mitin electoral del Partido Popular, una campaña electoral donde usted defiende que hizo una autoevaluación, porque estamos hablando de autoevaluación, pero la realidad es que fue incapaz de trasladar los datos concretos, las inversiones concretas, a las situaciones reales que vive la gente.

Y empezaba usted su discurso ayer hablando de la situación en Ceuta y algunos dirán que qué tiene que ver con La Rioja, pero a nosotras, a Izquierda Unida, nos parece apropiado comenzar el discurso también en La Rioja hablando de Ceuta; hablando de Ceuta, de la situación que se vive allí, pero también de la situación que viven las personas que han intentado pasar, las personas que han pasado y, especialmente, aquellos de los que usted se olvidó. No es nada nuevo, hay un olvido institucional de las ciento cuarenta y cinco personas que perdieron su vida intentando entrar sometidos al engaño por parte del Gobierno marroquí, del criminal

Gobierno marroquí.

Y es que, efectivamente, es importante también hablar en La Rioja de Ceuta. Es importante también –decía usted– como español; yo diría más como persona, porque yo soy más de aquella frase que decía Publio Terencio Africano: "Nada humano me es ajeno". Pues, efectivamente, a los riojanos y a las riojanas nada humano nos es ajeno, porque, si esta tierra se ha caracterizado por algo, y seguramente por propia experiencia, es porque son muchos los riojanos y riojanas que salieron de aquí, de esta comunidad autónoma, para buscar una vida mejor, y que cruzaron el charco, que están en América Latina, pero también en Europa, donde fueron muy maltratados en distintos países y en distintas ocasiones.

Cerraba usted con la memoria. También hay que hablar de esa memoria, de los exiliados económicos y de los exiliados políticos que abandonaron este país. Y a nosotras no nos es ajeno nada humano, no nos es ajena, por tanto, la situación que vive la población ceutí y tampoco nos es ajena la situación que viven miles de personas que intentan o que se juegan incluso la vida para buscar esa vida mejor.

Y es que es importante demostrar la solidaridad con todas esas personas. Es importante mostrar la solidaridad con lo que se está viviendo en Ceuta, pero vaya desde aquí en primer lugar nuestro reconocimiento, nuestro recuerdo, para aquellos familiares y aquellos seres queridos de las ciento cuarenta y cinco vidas que se perdieron en esta crisis.

Y es que usted la calificaba de una situación inaudita, angustiosa, verdaderamente pavorosa. Pues imagínese la situación angustiosa y verdaderamente pavorosa –no sé si lamentablemente es inaudita, ojalá fuera más inaudita– que viven esas personas que se juegan la vida. Pero es que usted es presidente del Gobierno de La Rioja, señor Capellán, y su intervención debe ir en la línea más que de palabras, que de declaraciones, de compromisos. Y es que es mucho lo que el Gobierno de La Rioja y las distintas comunidades pueden hacer para aliviar la situación en Ceuta, y es algo que venimos planteando desde hace mucho tiempo, porque ustedes se solidarizan mucho, pero luego no empatizan lo suficiente con esas situaciones, y ustedes pueden hacer muchas cosas. Porque solidarizarse con la población ceutí no es ir a la manifestación de esta tarde, una manifestación con claros tintes racistas, una manifestación que está dirigida por la extrema derecha de nuestro país. Porque solidarizarse con la población ceutí es ser solidarios, es ser acogedores, es empezar por erigirse en región acogedora, es empezar por ofrecerse, como le pedían desde el Ministerio de Juventud e Infancia en la conferencia sectorial de la semana pasada, para acoger a esos menores, a esos mil quinientos menores que se encuentran ahora mismo en Ceuta. También es, señor Capellán, mostrar disposición para acoger a esas más de cinco mil, más de cinco mil personas que se encuentran en Ceuta en este momento.

Y dirán: "¡Hombre!, no vamos a traernos el problema". Pero es que yo creo que hay que hacer historia. A usted le gusta mucho la historia, ¿verdad, señor Capellán? No hay que hacer mucha historia, no hay que irse muy lejos. Trescientos cincuenta mil ucranianos y ucranianas acogidos en nuestro país, ningún problema. Cuatrocientos mil venezolanos acogidos en nuestro país, ningún problema. Es que esto con qué tiene que ver, ¿tiene que ver con el acogimiento?, ¿tiene que ver con si cabemos o no?, ¿tiene que ver con que se saturan los servicios públicos?, ¿o tiene que ver con la utilización política de las personas para poner por encima de las necesidades vitales de esas personas los intereses partidistas?

Pues bien, solidarizarse, desde nuestro punto de vista, es mostrarse acogedora, es mostrarse también duro con los responsables de esta crisis y es ser capaces de analizar las causas de esta crisis y el papel del Gobierno criminal de Marruecos en esta crisis, y es enfrentarse de una vez por todas al Gobierno marroquí, a sus aliados, fundamentalmente a quien lo dirige, al Gobierno de los Estados Unidos, cuyo aliado específico es Marruecos en el norte de África; es denunciar la complicidad de los Gobiernos del Partido Popular y el Partido Socialista en el abandono del pueblo saharaui. ¿O es que vamos a hacer una vergonzosa retirada en Ceuta también, como la que hizo este país en 1975 en el Sáhara? Todo esto también tiene que ver con la solidaridad con la población ceutí.

Y ahora quiero centrarme más en lo que ocurre aquí, en nuestra comunidad, porque esto tiene efectos. Y

decía que nada humano nos es ajeno, pero también hay que denunciar una situación de la Unión Europea, que externaliza las fronteras, un pacto de la vergüenza, el pacto de migración y asilo que hace que se genere esta situación, porque la solución pasa por poner en el centro a los derechos humanos.

Y en este contexto, señor Capellán, yo también le quiero agradecer por lo menos el tono, por lo menos la disposición, aunque le voy a decir que a mí me resulta poco creíble esto de la mano tendida, esto de "construyamos entre todos La Rioja". ¡Hombre!, resultan muy peculiares estas afirmaciones cuando usted llega aquí el 31 de agosto y el viernes anterior nos convoca a un debate sobre el estado de la región sin tiempo para salir a la calle, sin tiempo para algo que nosotros solemos hacer – y a usted se lo he dicho, en los dos anteriores se lo he explicado–: ponemos mesas en la calle, hablamos con la gente.

Y me consta que usted, señor Capellán, ha tenido un verano muy activo por los pueblos de nuestra comunidad autónoma y me parece que es lo que tiene que hacer. Me parece muy bien, pero además me parece... Le he dicho a veces que no sé si tiene usted muy bien esto de la escucha activa. Ya he pensado, he llegado a pensar que es que directamente no escucha, ni activa ni no activa. Usted va allí y dice, hace lo que viene a hacer en este Parlamento: viene aquí, dice lo que quiere decir y escuchar a los demás pues bien poco. Tanto es así que hace el debate sobre el estado de la región el 1 y el 2 de septiembre y nos convoca a los portavoces el día 3. No sé muy bien para qué nos convoca el día 3, no sé si es que hay una parte secreta que nos quiere contar en *petit comité*, porque lo razonable era construir... Con esa idea de la armonía que nos definía ayer, lo lógico era haber definido el debate sobre el estado en la región en conjunto y en común con todos los portavoces de este Parlamento, porque realmente la reunión del día 3 seguramente sirva para que nos vuelva a relatar lo mismo y nosotros le volvamos a relatar lo mismo, porque pocas cosas van a variar del día de hoy al día de mañana, digo yo.

Y es que la verdad es que el discurso fue grandilocuente en un aspecto, porque usted decía que iba a hacer una evaluación de su gestión. A mí me gusta poco hablar de gestión exclusivamente, porque la gestión tiene que tener una finalidad. Y es que en este contexto yo quiero citar a mi querido Julio Anguita. Decía Julio Anguita que un buen político no es el que gestiona eficaces negocios, sino el que cambia la vida de la gente para conseguir una sociedad más justa. Y este es a mi entender el quid de la cuestión, no solo qué medidas tomamos, sino qué efectos tienen esas medidas sobre la vida de la gente.

Y es que esta tesis de Julio Anguita venía de lejos. Ya hace muchos años tenía unas conversaciones –digo hace muchos años porque ha fallecido– con Rafael Alberti y le decía, Julio decía: "Yo pienso, Rafael, que la política debe tener una cierta concepción poética. Si la política se transforma en gestión, en pura administración, si no tiene un contenido propio de la creatividad, con un hacer histórico-cultural, si la política no tiene impulso poético, me parece que no hay verdadero mensaje que dar".

Pues para mí el impulso poético no es otra cosa que aterrizar esas medidas y los efectos que tienen sobre la vida de la gente. Creo que el objetivo de la política, el objetivo prioritario, debe ser cambiar esa vida fundamentalmente en los sectores más desfavorecidos, en las personas que más lo necesitan, en los trabajadores y en las trabajadoras, en construir esa sociedad más justa, no una política de los negocios. De verdad que, en la primera parte de su discurso y todas esas inversiones en infraestructuras –que no sé si veremos, o no veremos–, yo no sé cuántas veces hemos oído en este Parlamento de La Rioja –a uno y otro Gobierno, ¿eh?– el Centro Integrado de Formación Profesional de Calahorra. Fue el objetivo de cada uno de los presidentes hasta José Ignacio Ceniceros; no sé si llegaba a Pedro Sanz, no me acuerdo muy bien. Pero, vamos, llevamos años y años vendiendo las mismas infraestructuras educativas, las mismas infraestructuras sanitarias, y aquí no se mueve un papel. Pero ¿cuántos millones de euros se mueven en proyectos sin adjudicaciones? Pues les voy a decir que muchos millones de euros. Parece más la política de los negocios que la política de la gente.

Y, volviendo a la poesía, volviendo a la poesía, los trabajadores y las trabajadoras en sus luchas son verdaderamente poéticos, en pocas palabras, seguramente sin rima. Pero yo decía: ¿cuál debe ser el objetivo

de la política? Pues el objetivo de la política para Izquierda Unida, para nosotros y para nosotras, es conseguir algo tan básico... Voy a citarles, para que se remuevan un poco en sus asientos, sobre todo los del Partido Popular, el lema de la Revolución rusa: "Pan, paz y tierra". Bueno, pues lo voy a adaptar al siglo XXI, y son las luchas de la dignidad: pan, trabajo, techo y dignidad. Y es ahí donde yo quiero entrar a responder al debate.

¿Cómo han afectado las políticas del Partido Popular en nuestra comunidad autónoma para mejorar el acceso al pan, el acceso al trabajo, el acceso al techo y el acceso a la dignidad? Pues le diré que, lamentablemente, no han influido muy bien. Y es que usted comenzaba ayer, señor Capellán... No, no comenzaba ayer, pero decía a lo largo de su discurso cuál era su preocupación, porque los salarios no llegaban para llegar a final de mes, porque usted consideraba que es un problema. Yo coincido con usted, esto es un problema, pero usted no da una sola respuesta, no da una sola propuesta para resolver esta situación, porque, señor Capellán, resulta que los salarios en nuestra comunidad autónoma están muy por debajo de aquellos que tienen un producto interior bruto por encima de la media, como es nuestro caso.

No vale compararse con aquellas comunidades autónomas donde el producto interior bruto es menor que el nuestro, el reparto de la riqueza debe hacerse sobre el total de la riqueza. En La Rioja hay riqueza, el problema es cómo se reparte. Y es que nos encontramos con unas tasas de personas bajo el umbral de la pobreza enormemente preocupantes: dos puntos y medio por encima en el 2024, últimos datos cerrados con respecto al año anterior. Y esta era una de sus preocupaciones y su política no ha servido para mejorar esa situación, señor Capellán.

Este es el debate sobre el estado de la región, este no es el debate de la campaña del Partido Popular para las próximas elecciones. A nadie se le escapa que estamos ya en año electoral, en curso político electoral al menos, aunque no año, y para todos creo que es importante defender nuestras propuestas, pero es que usted es presidente del Gobierno. Hoy no viene aquí o ayer no vino aquí en calidad de presidente del Partido Popular, usted vino aquí en su condición de presidente del Gobierno de La Rioja. Por lo tanto, no es tan importante lo que usted pretenda hacer a partir del 2027 –de todas sus medidas, la mayoría no van a tener efecto más que a partir de la próxima legislatura–, ¿qué ha hecho usted durante estos cuatro años?

Pues yo se lo voy a decir: preocuparse por aquellas personas que más dificultades tienen, no. Usted ha conseguido –le decía– que la tasa AROPE en La Rioja pase del 21,8 % –escandalosa cifra– en 2023 al 22,6 % en el 2024 y al 22,8 % en el 2025. Tendencia ascendente, no resuelven ustedes nada de esos problemas. Y estamos hablando de tasas de umbrales por debajo de la pobreza, pero hay gente que no es considerada que esté bajo umbrales de pobreza pero que, sin embargo, no puede acceder a una alimentación equilibrada, a una alimentación sana, no puede pagar la luz, no puede pagar las cuestiones más básicas, y la solución que usted da es la de siempre: deducciones fiscales.

Y yo vuelvo a decirle lo mismo. ¿Usted de verdad se cree que las personas que están bajo el umbral de la pobreza tributan impuestos o les afectan las deducciones fiscales? Es que las personas que cobran por debajo del salario mínimo interprofesional no tributan, con lo cual no son beneficiadas por esas deducciones fiscales. Podemos entrar luego a las deducciones fiscales, pero si quiere entramos a su política fiscal, y su política fiscal es la política de los negocios. ¿Sabe usted cuántas veces citó ayer usted la palabra "trabajador" o "trabajadora"? Seis. Seis. Las citó usted seis veces frente a la palabra... –¡hombre!, sí, hay alguna más, que es "trabajadores autónomos"–, frente a las palabras "empresa", "emprendedores", "autónomos", que citó usted una vez sobre diez. Y es que, señor Capellán, siempre se preocupa por los mismos y nunca es por los más vulnerables.

Y, en su contexto, ahora voy a empezar a desvariar... a desvariar no, a desordenar un poco el discurso, porque, como no lo leo, quiero trasladarle mis ideas. Y en ese sentido hay ciertos elementos de su discurso que a mí me preocuparon enormemente. Y es que su medida estrella –le felicito, está muy bien–, la implantación de la escuela de Medicina, es una buena noticia para La Rioja a pesar de que haya costado mucho dinero, muchísimo dinero, y que solo se van a beneficiar en términos alumnos. Porque yo estoy de

acuerdo con usted en que el impulso a la Universidad de La Rioja tiene efectos sobre toda la comunidad en su conjunto, en eso estoy de acuerdo y por ahí debemos seguir. Solo va a tener efectos para doce alumnos; 40 % de treinta y tres, doce alumnos. Me parece bien. En cualquier caso, esto en el corto plazo.

Yo creo que está muy bien que tengamos una escuela de Medicina, pero que presuma usted de que tenemos una nota de corte por encima de otras comunidades autónomas la verdad es que me preocupa enormemente, porque frente a lo que nosotras defendemos, y es que hacen falta profesionales de la medicina, hacen falta profesionales sanitarios y tenemos que ir a acabar con los *numerus clausus*, ustedes a lo que se dedican es a presumir de notas de corte. Luego, eso sí, luego vamos a invertir.

Mire, otra cosa por la que le voy a felicitar –algunas medidas ha hecho bien, solo faltaría, ¿verdad?– es por ese impulso a la salud mental; desde nuestro punto de vista, insuficiente. ¿Pero se da usted cuenta de la situación que viven miles de jóvenes en nuestra comunidad autónoma por el estrés de esos *numerus clausus*, de esas notas de corte? O sea, nosotros presumimos de tener más nota de corte que en el País Vasco, que en Euskadi, pero ¿es que eso indica que sea algo bueno o malo? ¿Es que la nota de corte sirve para algo más que para generar una situación de estrés inaudita –mire, ahí sí que la tenemos, ¡inaudita!– para los jóvenes y las jóvenes de nuestra comunidad autónoma? Pero es que además ahora esa tensión del Bachillerato se incrementa también con la..., bueno, y la tensión de la ESO.

¡Qué no decir también con esos estudiantes que están todavía a fecha de hoy, 2 de septiembre, en listas de espera para acceder a esos grados de Formación Profesional de su elección!

¡Qué poco le costaba, señor Capellán, escuchar a veces las intervenciones del resto de los diputados de esta Cámara y hacerlo yo no le voy a decir con escucha activa, porque usted lo comprende bien, pero con la mente abierta! Igual alguna vez le proponemos algo que no está mal, y estaría bien, en esos casos, que usted lo reconociera. Porque, efectivamente, hablamos de salud mental, hablamos de incremento de profesionales, y está bien, pero olvidan ustedes también que esta comunidad autónoma tiene el honor –para mí, el honor– de tener una ley, la primera ley de salud mental de todo el Estado español y siendo iniciativa de Izquierda Unida. Por eso ustedes seguramente la obvian.

Pero yo quería aterrizar su discurso, porque al final las grandes cifras, si no se concretan en el día a día de la gente, pues a la gente puede parecerle que simplemente el que está atravesando una mala situación es que tiene mala suerte, porque con esta maravillosa gestión que usted nos pinta, señor Capellán, pues la situación que viven miles de riojanos que –decía– no pueden acceder a la universidad, miles de riojanos... Que es verdad que yo también le apoyé, le apoyé esa gratuidad de la matrícula universitaria. Siempre he defendido la gratuidad de la universidad, pero eso no implica olvidarme de que hay otras necesidades que a lo mejor no están cubiertas. Y eso no me impide ponerme del lado de mi comunidad autónoma, de los estudiantes riojanos que tienen que trasladarse, por ejemplo, a Madrid y a los que su compañera Díaz Ayuso ha decidido quitarles el abono transporte, incrementando las cuantías del transporte en una ciudad como Madrid hasta los 100 o 200 euros al mes, de 8 a 100 o 200, porque exige un empadronamiento. Y yo le pedía, señor Capellán, ¡negocie usted! Su compañera de partido, la señora Ayuso, más allá de preocuparse por si se vende o no se vende el ático que ha comprado absurdamente, pues, lejos de eso, también se ofreció a hacer negociaciones bilaterales con las distintas comunidades autónomas. Tenga usted esa negociación, resuelva los problemas de los riojanos y de las riojanas.

Y decía... ¡Claro!, porque resulta que ahora esos jóvenes que podrían empadronarse para acceder al abono no pueden empadronarse porque tienen que optar entre empadronarse para poder acceder al abono transporte de la Comunidad de Madrid –es un problema, por cierto, que no solo ocurre en Madrid, que ya me ha dicho gente que también ocurre, por ejemplo, en Bilbao, que tienen el mismo problema; preocúpese también usted por eso–, pero tienen que elegir porque para poder obtener la gratuidad de la matrícula tienen que estar empadronados ininterrumpidamente en La Rioja. Por lo tanto, hay que elegir. Tenemos que estar haciendo números sistemáticamente.

Dice usted que va a impulsar la universidad pública de nuestra comunidad autónoma. Bueno, pública o semipública, ¿verdad?, porque usted también va a impulsar ahí la colaboración público-privada que tanto le gusta, ahora a las claras. Ahora a las claras, señor Capellán. Porque, claro, son muchas veces también las que hemos planteado aquí una problemática importante, y es que después del Plan Bolonia... Usted conoce bien el sistema universitario. No sé si el señor García, según usted, no lo conoce; yo creo que sí, pero, según el señor Capellán no sabemos si conoce bien el sistema universitario. Usted, sí, ¿verdad? Usted sabe que después del Plan Bolonia las titulaciones, los grados universitarios, tienen una eficacia práctica limitada –vamos a dejarlo así–; limitada digo porque tienen, evidentemente, eficacia formativa, tienen una serie de eficacias, pero necesitan de un coadyuvante, que son los másteres. Y esos másteres, que están campando a sus anchas en las universidades privadas, están siendo limitados enormemente en el ámbito público.

Hemos traído aquí, por ejemplo, una iniciativa para que se amplíe sustancialmente el número de plazas del Máster de Profesorado, que se llama. ¿Por qué? Porque le hablaba del estrés que sufren los del Bachillerato, del estrés que sufren los de la ESO para poder acceder a la formación profesional o no, pero se olvida usted del estrés o nos podemos olvidar del estrés que sufren para tener una nota suficiente para poder acceder a un máster en la pública, porque el precio va de 2.000 a 10.000 o a 8.000 euros. Y es que la universidad pública, si no somos capaces de desarrollar plazas públicas para garantizar esa justicia social, pues sirve para poco. No es que no sirva para nada, pero sirve para poco. Y ahí usted mira para otro lado.

Pero ahora me voy a centrar en lo más importante, desde mi punto de vista. No es lo más importante para mí, lo más importante para los riojanos y para las riojanas, para los españoles y para las españolas, y es la vivienda. Y es que, señor Capellán, es otro de los hitos de este pan, techo, trabajo y dignidad, y es el techo. Y es que las cifras en materia de vivienda se ven incrementadas tras su gestión, y es que igual está usted más en la política de los negocios que en la política de los derechos. El alquiler en Logroño ha pasado de 5,2 euros el metro cuadrado, se ha incrementado un 86,5 % en junio del 2026, 9,7 euros el metro cuadrado. El alquiler en La Rioja en el segundo trimestre del 2026 llega a su máximo histórico con 9,6 euros el metro cuadrado. El alquiler de habitaciones hoy sale en un artículo en ese sentido en *La Rioja*: 334 euros la media, la media de alquiler de habitaciones, algo que debe ser la opción más demandada por la población. La gente no quiere una casa, quiere una habitación o que no tenga ni salón, a ser posible, porque así el que le alquila puede alquilar el salón como otra habitación. ¡Ah!, eso sí, el incremento del alquiler vacacional, ese se ha incrementado enormemente en nuestra comunidad autónoma y, específicamente, en la ciudad de Logroño.

Pero es que, señor Capellán, vamos a aterrizar. Mire, el otro día acudí a una inmobiliaria porque la sobrina de un compañero viene a Logroño a residir y me pedía que viera dos pisos de alquiler, los dos por encima de los 900 euros. No había nada más. Y, por esos precios, dos pisos de oferta en esta comunidad autónoma. Y la persona que me enseñaba el piso me decía: "Esto va a ir a más. Decían que esto está en el techo y no, no está en el techo". Dice: "Está comprando viviendas a lo loco mucha gente de fuera, mucha gente de fuera con dinero". Esto, si lo casamos con otro dato que también hemos denunciado y que conocemos hace tiempo, que cada vez se compran más viviendas sin hipoteca, pues esto lo que marca es una cosa muy clara: que la vivienda ha dejado de ser un bien de uso, un bien que garantice derechos, para convertirse en un bien especulativo. ¡Y la política está para solucionar esos problemas! La política está para anteponer los derechos de las personas a tener un techo frente a los derechos de los especuladores a vivir de ello. De eso es de lo que teníamos que estar hablando. Y va a hablar usted del Gobierno de España y va a hablar usted de todo lo que quiera hablar, pero la realidad es que las competencias en materia de vivienda las tienen las comunidades autónomas.

Por lo tanto, no, señor Capellán... Está bien el proyecto de AvaLa Rioja, tanto es así que fue una propuesta de Izquierda Unida en la anterior legislatura y ustedes lo apoyaron, pero, evidentemente, no es suficiente. Hay que intervenir en el mercado de la vivienda para situar los derechos de las personas por encima de los derechos a la especulación. Hay que prohibir la especulación sobre los bienes de primera necesidad, y la vivienda es uno de esos bienes de primera necesidad. No puede ser que más del 30 % se esté destinado al pago de viviendas,

en ocasiones infraviviendas, habitaciones de 450 euros en la calle Quintiliano. Aterricemos, señor Capellán. Aterricemos. ¿De verdad lo va a resolver con una oferta de ciento veintiséis viviendas en régimen de alquiler? Pues la verdad es que no lo va a resolver. Hay que utilizar la política para tener efectos en lo concreto.

Y vamos a hablar de sanidad, porque decía... ¡Usted parece que viene de Marte! Usted ha ido a Calahorra a las fiestas. Habrá ido, ¿no?, entiendo. Ha ido usted allí, se ha encontrado y saludó a la alcaldesa ayer, y usted viene y nos dice que va a hacer una inversión millonaria en el Hospital de Calahorra, que usted apuesta por nuestra sanidad pública. La realidad que nos encontramos es que tiene usted movilizada a toda La Rioja Baja en defensa del Hospital de Calahorra porque lo quiere convertir en un centro de especialidades. Usted contra el camión. ¿Quiere escuchar a los profesionales que trabajan en el centro, pero sobre todo y específicamente a las necesidades de los ciudadanos riojabajeños? No, le da igual, a usted su plan no se lo quita nadie. ¿Cuántas adjudicaciones va a haber ahí?

Infraestructuras en materia de dependencia. ¿Cuáles son los grandes olvidados de los cuidados, de la sanidad y de la educación de nuestra comunidad autónoma? Pues se lo digo: los grandes olvidados siempre son los mismos, los trabajadores y las trabajadoras que llevan años sosteniendo los cuidados en nuestra comunidad autónoma. Más de un año de movilizaciones de las trabajadoras de residencias de mayores, ¿sabe lo que hicieron ustedes? Subir la partida para las empresas que gestionaban el servicio sin exigirles que subieran las condiciones laborales de las trabajadoras. Y es que ustedes tienen mecanismos para intervenir en esa gestión. ¿Sabe lo que hicieron ustedes? Decirles a las empresas que gestionan los centros residenciales que no hacía falta que cumplieran las ratios, que no les iban a sancionar por ello. Eso es aterrizar lo que está pasando en esta comunidad autónoma.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Señora Moreno, vaya concluyendo.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Acabo, señora presidenta.

Quedan muchos temas por hablar, seguro que en la réplica tenemos oportunidad. Solo le pido que, cuando me responda, no sé si lo hará individual o conjuntamente. ¿Esta vez lo va a hacer individualmente?

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): [...].

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ¡Ah!, detalladamente, pero individualmente no, ¿verdad? Mire usted, pregúntele al señor Cuevas lo que opina de cuando se lo hacían a él. Lo digo porque está muy bien ver lo de la viga en el ojo ajeno. Entonces, ¡claro!, si les parece una falta de respeto que no se conteste individualmente cuando son ustedes los respondidos, no estaría mal que hicieran ustedes lo propio cuando son ustedes los que tienen que responder. Pero bueno, no pasa nada.

Y me queda un aspecto. ¿Sabe qué es lo más flagrante de su discurso? Sus olvidos. Y solo le voy a pedir una cosa. Me gusta la palabra "armonía", me gusta que no estemos polarizados gritándonos, me gusta que nos escuchemos, pero yo cambiaría La Rioja armónica por La Rioja empática. Vamos a empatizar con todas esas personas...

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Señora Moreno, concluya, por favor.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ... que no llegan a final de mes, vamos a empatizar con todos esos ciudadanos y todas esas ciudadanas que no tienen todavía fecha para que el médico especialista les dé cita

para ser intervenidos, con todos aquellos que tienen que ir a la sanidad privada porque no les atiende su médico de atención primaria, y sobre todo vamos a empatizar con todos aquellos que no pueden acceder a una vivienda. Vamos a empatizar con todos aquellos que este año van a estar padeciendo un ERTE sin ningún compromiso de apoyo por parte del Gobierno de La Rioja...

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señora Moreno.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ..., porque hay que rescatar también el mecanismo RED.

Señor Capellán, hable usted de personas.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señora Moreno.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Nada humano me es ajeno, espero que a usted tampoco. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Turno de intervención para el portavoz del Grupo Parlamentario Vox, el señor Alda.

EL SEÑOR ALDA PÉREZ: Gracias, señora vicepresidenta. Gracias, señorías.

Gracias a todos los asistentes que han acudido hoy a la sesión plenaria del segundo día del debate del estado de la región aquí en La Rioja.

Señor Capellán, como comprenderá, no se puede comenzar el día de hoy sin mostrar nuestra solidaridad con el pueblo ceutí, pero entendemos que también es de justicia manifestar que la invasión orquestada por Marruecos no hubiera sido posible y no sería posible a día de hoy sin la connivencia, sin la colaboración del Partido Popular. Es así, señor Capellán.

En 2021 el señor Santiago Abascal ya acudió a Ceuta –porque esto no empezó el 31 de julio, esto lleva muchos años gestándose–, ya acudió a Ceuta para manifestar y para expresar lo que allí sucedía y lo que allí estaba ocurriendo, y lo único que consiguió fue que la Asamblea de Ceuta le nombrase *persona non grata*, con la connivencia, con la colaboración necesaria del Partido Popular.

En 2023, en campaña electoral, la señora Cuca Gamarra subió un tuit a redes sociales después de estar en Ceuta diciendo que en España cabemos todos. Y lo cierto, señor Capellán, es que supongo que usted estará de acuerdo conmigo en que no cabe más inmigración ilegal en nuestro país, que la inmigración tiene que ser legal, ordenada y adaptarse a las necesidades de nuestro país; ya es algo que suscriben la mayor parte de los miembros de su formación política.

Y, por último, en relación con la transferencia de los 25 millones de euros que se ha gestado estos últimos días, las únicas regiones o las únicas comunidades que se han opuesto son aquellas en las que está Vox cogobernando y tenemos competencias en la materia. Entonces, ustedes podrán ir esta tarde a la concentración, nosotros también vamos a asistir al ayuntamiento, pero luego tendrán que explicarles a los riojanos, si son serios, qué es lo que han hecho o qué es lo que ha hecho el Partido Popular en estos últimos años.

Con relación a su intervención en el día de ayer, señor Capellán, no sé cuánto tiempo intervino, ciento cincuenta minutos. ¿Cuántos minutos dedicó a usted para la autocrítica? Cero. Cinco minutos, dos: "Vamos a mejorar en esto, vamos a intentar solventar esto, vamos a intentar hacer las cosas mejor en aquello...". Absolutamente nada, no dedicó ni dos minutos a la autocrítica. Seguramente que si el señor Tellado,

compañero de su formación política, le hubiera escuchado ayer, diría que su intervención era de un triunfalismo francamente insultante, propio de quien vive alejado de la realidad. Y La Rioja lo cierto es que no es el mundo de fantasía e imaginación del que ayer nos habló. La realidad es bien distinta de la que nos quiere hacer creer.

En mayo de 2023 setenta y cinco mil riojanos votaron al Partido Popular y le dieron la mayoría absoluta para gobernar. Pensaban que las cosas no podían seguir como lo estaban haciendo con los socialistas y creyeron que usted, señor Capellán, iba a llevar el cambio necesario, el cambio prometido, que les hubiera permitido avanzar en la senda del máximo progreso, del crecimiento y del bienestar. La realidad es que la decepción, señor Capellán, ha sido muy grande y hoy La Rioja se encuentra igual o peor que con la señora Andreu. El resultado de tres años de gobierno del Partido Popular es una región que sigue creciendo por debajo de la media española, con más paro que con los socialistas, y que cada día cada vez sufre más las consecuencias de una inmigración ilegal y masiva.

Por cierto, es una inmigración a la que usted ayer le dedicó también cero minutos. Debe ser que este año no ha sido relevante que usted haya favorecido la regularización de más de ocho mil inmigrantes ilegales o que haya acogido en nuestra región a más de ciento catorce menores no acompañados, que nos supone a los riojanos un gasto superior a 500.000 euros al mes.

Falta vivienda, señor Capellán, no le digo nada nuevo. Jóvenes de entre 18 y 29 años que vivan fuera de casa de sus padres estamos hablando de uno de cada siete. Porcentualmente, estamos hablando de un 14 %. Es una cifra totalmente ridícula.

La sanidad, señor Capellán, está cerca de colapsar. Siguen disparándose las listas de espera para ser operado, crece el tiempo para ser atendido en atención primaria por encima de los quince días. El sistema de dependencia hace aguas. Usted ayer salió con un tono triunfalista, diciendo que estamos por debajo de la media en atención a la dependencia, que estamos por debajo de la media de ciento ochenta días. Eso lo dijo usted ayer, y la realidad es que, desde 2006 hasta el día de hoy, en los últimos veinte años han fallecido más de tres mil ciento cincuenta personas, tres mil ciento cincuenta mayores esperando un diagnóstico o a que se les concediera lo que ya se les había diagnosticado.

En estas circunstancias, la realidad es que cada día los riojanos viven peor porque los salarios llevan estancados treinta años, mientras que se ha duplicado el precio de los alimentos. El coste de la vida no ha parado de subir y los riojanos han perdido más de 1.400 euros de poder adquisitivo, pagando más de 2.500 euros en impuestos y cotizaciones desde que Pedro Sánchez lleva en el poder.

¿Qué ocurre, señor Capellán? Pues es muy sencillo de entender: en estos tres años el señor Capellán, usted, ha traicionado a los riojanos y no ha llevado a cabo el cambio que prometió, sino que se ha dedicado a gestionar la herencia socialista y a seguir haciendo las mismas políticas.

Señor Capellán, usted fue consejero de Educación en Reino Unido e Irlanda, gestionando programas en Gales. No sé si usted sabe que el pasado 17 de marzo se aprobó en el Parlamento galés una iniciativa pionera a partir de la cual el futuro Gobierno va a poder establecer una regulación específica para sancionar las mentiras deliberadas hechas durante la campaña electoral con el único objetivo de engañar a los ciudadanos, de engañar a los votantes. Consideramos que, si se aprobase una ley similar de estas características aquí en La Rioja, le pondríamos en un serio aprieto porque es ver el programa electoral del Partido Popular, el programa electoral autonómico para 2023, o volver a escuchar sus intervenciones y nos acordamos de aquellas palabras del señor Rajoy en relación con los papeles de Bárcenas, ¿verdad?, que decía: "Todo lo que aparece ahí es mentira, salvo..." o "todo lo que aparece ahí no es cierto, salvo alguna cosa".

Y la realidad, señor Capellán, es que no es cierto que haya dialogado permanentemente con todas las fuerzas políticas de la Cámara. Será de las pocas cosas en las que estemos de acuerdo todos los grupos parlamentarios de la oposición. Es verdad que mañana nos ha citado. A juzgar por los tiempos, será la tercera y última vez que nos vayamos a reunir con usted en lo que resta de legislatura.

No es cierto que se haya convertido La Rioja en la comunidad con los impuestos más bajos.

No es cierto que se haya derogado la ley de memoria democrática, como dijo el señor Domínguez cuando era diputado de la oposición allá por marzo de 2022, diciendo que una de las primeras medidas que iban a adoptar cuando llegasen al poder era derogar la ley de memoria democrática.

No es cierto que se haya implantado la cuota cero y la tarifa plana para los autónomos, una medida francamente interesante a la cual se hubieran podido acoger muchos de los autónomos riojanos, los cuales están pasando serios aprietos.

No es cierto que se hayan reducido las listas de espera en un año hasta los sesenta días. Usted dijo o prometió: "Volveremos a los números de 2019". Mentira.

No es cierto que se haya conseguido una demora máxima de setenta y dos horas en atención primaria.

No es cierto que se vaya a implantar el Grado en Medicina en el edificio del CIBIR por su proximidad al Hospital San Pedro.

No es cierto que se haya derogado inmediatamente el decreto de convivencia escolar. Tardaron dos años de legislatura en derogar el decreto de convivencia aprobado por el Gobierno socialista.

No es cierto que se haya reducido la tasa de interinidad docente por debajo del 8 %.

No es cierto que se hayan incrementado las frecuencias de los trenes existentes.

No es cierto que se hayan puesto en servicio dos vuelos semanales a destinos europeos.

No es cierto que se vayan a poder contemplar las Glosas Emilianenses en La Rioja en esta legislatura, señor Capellán.

Señorías, como ven, nada de lo prometido por el Partido Popular en su programa electoral es cierto, salvo alguna cosa. Señor Capellán, sus promesas son como las joyas de Zapatero: estaban ahí y nada más. Por ello, próximamente vamos a lanzar una campaña en redes sociales en la que vamos a denunciar el engaño deliberado del señor Capellán, utilizando esta imagen *(el señor Alda muestra una fotografía)*, y bajo el título "Vamos a contar mentiras, Capellán".

Señor Capellán, ¿dónde está el buen gobierno de La Rioja que usted nos prometió? Muchos de sus consejeros desde luego que no han cumplido, no están cumpliendo. Hay varios consejeros que a día de hoy no saben qué hacen ahí; tampoco lo sabemos nosotros, tampoco sabemos dar nosotros una explicación. Seguramente el señor Pérez Pastor nos lo pueda aclarar. Escribió un poema hace tiempo, llamado *Cursus Honorum*, en el cual nos puede sacar de ciertas dudas: "Busca amistades fuertes como peldaños. Mañana, cónsul".

La realidad es que a nosotros no nos importa si los miembros del Consejo de Gobierno están ahí por sus amistades o no, lo que nos preocupa es que no han hecho una buena gestión y lo que nos duele es que el Partido Popular no haya cumplido sus compromisos de crear un Gobierno al servicio de los riojanos y, sobre todo, que haga de la defensa de los intereses de La Rioja su principal razón de ser.

Señor Capellán, a usted le preocupa más no molestar a los socialistas que defender realmente los intereses de los riojanos en áreas como la vivienda, el transporte, la inmigración, la agricultura o la ganadería. Como diría el señor Tellado, si este Gobierno no sabe, no quiere o no puede defender La Rioja como se merece, que se vaya y deje paso, señor Capellán.

Señor Capellán, los intereses de La Rioja no se defienden fiando el desarrollo en infraestructuras clave en materias como vivienda y transporte al señor Puente, el responsable directo del colapso del sistema ferroviario nacional y de las tragedias que costaron la vida a cuarenta y siete personas en Adamuz y Gelida.

Usted ha despreciado las políticas del señor Sanz porque en veinte años no había logrado absolutamente nada, no había logrado solucionar el déficit histórico de nuestra región, y lo cierto es que usted a día de hoy ha logrado exactamente lo mismo que el señor Sanz. Señor Capellán, ¿cuántas horas se tardaba en ir a Madrid antes de que usted fuera presidente de la Comunidad de La Rioja? ¿Cuántas horas se tarda en llegar a Madrid a día de hoy? No hay más preguntas, señoría. No podemos perder más el tiempo.

¿Se defienden mejor nuestros intereses reivindicando con firmeza ante el Gobierno de Pedro Sánchez? Nosotros lo tenemos claro: es fundamental la prioridad nacional en el acceso a la vivienda y las ayudas sociales, es fundamental mejorar las infraestructuras de transporte para paliar el déficit histórico de La Rioja. No sabemos qué va a suceder finalmente con el tema de... Cada día salen noticias sobre el tema de la liberalización de la AP-68.

Señor Capellán, no se defienden los intereses de los riojanos humillándonos ante las políticas de inmigración del Gobierno de Pedro Sánchez, ni favoreciendo la llegada de inmigrantes ilegales, ni poniéndoles alfombra roja a los menas. Los riojanos están hartos, salga usted a la calle. Usted ha estado en los pueblos de La Rioja, ¿qué es lo que le han dicho los riojanos? Los riojanos están hartos de pagar la factura de las fronteras abiertas, que lo único que han traído a nuestra región ha sido inseguridad y violencia. No hay viviendas para los jóvenes, pero en los últimos meses el Gobierno del Partido Popular en nuestra región ha sido noticia a nivel nacional por alojar a los menas en chalés de lujo con piscina y, en inmuebles, en pisos céntricos en la ciudad de Logroño, a pesar de lo que usted sabe, del gran rechazo social que ello ha provocado. Nosotros tenemos claro que cada euro que se destina a los menas es un euro menos para la sanidad, para la educación o para la vivienda de los riojanos.

Usted dijo ayer fugazmente que los recursos, como todos nosotros sabemos, son limitados. Evidentemente, señor Capellán, los recursos son limitados. Es indignante saber que cada mena nos cuesta a los riojanos unos 5.000 euros al mes o que el Ministerio de Juventud e Infancia ha obligado a La Rioja a acoger ciento catorce menas en nuestra región y que usted no ha dicho absolutamente nada. Consideramos que hay que poner pie en pared y que los intereses de La Rioja se defienden mejor mediante el rechazo frontal a las políticas de inmigración del Gobierno de Pedro Sánchez.

La verificación de la edad de los inmigrantes ilegales para evitar fraudes en la condición de menor, nosotros llevamos una iniciativa en este Parlamento hablando de este tema y ustedes votaron en contra. A pesar de que ustedes tienen registrada en este Parlamento una iniciativa prácticamente igual a la nuestra para verificar la edad de los menores no acompañados, votaron en contra. ¡Es increíble! Y luego hay que oponerse a la apertura de centros para menas y a la creación de nuevas plazas. Señor Capellán, si usted no sabe hacerlo, nombre consejero o nombre asesor al señor Félix Caperos, que ya ve que no tiene ningún problema en oponerse a que en su municipio, a que en Casalarreina, a pesar de que sea muy socialista y progresista, por ser socialista y feminista también se opone a que en Casalarreina se abra un centro de menores no acompañados. Eso es lo que se tiene que hacer en nuestra región, señor Capellán.

Señor Capellán, los intereses de La Rioja tampoco se defienden sometiéndonos a los intereses y a las imposiciones europeas que perjudican a la agricultura y a la ganadería riojana. Nuestros agricultores y nuestros ganaderos ya no pueden más. Por primera vez en La Rioja hay un dato que es demoledor, y es que hay menos de cuatro mil agricultores en toda la región, y esto es porque en los últimos veinte años cuatro de cada diez han abandonado su actividad agraria. ¿Y qué han hecho ustedes? Ustedes lo que han hecho es... Usted ayer dijo que siempre iba a estar al lado del campo, que siempre iba a estar del lado de los agricultores, del lado de los ganaderos, que empatizaba mucho con ellos, pero luego la eurodiputada del Partido Popular, el 21 de enero de 2026, la señora Esther Herranz, votó a favor del acuerdo con Mercosur. Votó a favor de la aplicación provisional del acuerdo con Mercosur que acaba con nuestro campo, con nuestra agricultura y con nuestra ganadería. Nosotros entendemos que engañar a la gente del campo no tiene perdón.

La veleta del Partido Popular no para de girar y siempre señala a los intereses del Partido Socialista, siempre señala a los intereses del Gobierno de Pedro Sánchez, que ha abandonado a nuestros agricultores y a nuestros ganaderos. Es curioso, pero nunca gira y nunca señala el interés de La Rioja. Nosotros pensamos que tienen que rectificar sus políticas y que como mejor se defiende los intereses del campo riojano es a través de la protección del sector primario frente a las imposiciones europeas que perjudican a nuestro campo. Hay que rechazar la Agenda 2030, hay que rechazar el Pacto Verde Europeo y hay que rechazar la aplicación

provisional del acuerdo con Mercosur, y por último rechazar la reforma de la PAC, que supondrá un recorte de 40 millones de euros para La Rioja.

Señoría, es cierto que La Rioja es la comunidad peor tratada por el Gobierno de Pedro Sánchez, pero la responsabilidad no es enteramente de los socialistas. El Gobierno del Partido Popular también es responsable del abandono y la marginación de nuestra región. Es especialmente culpable de no cambiar todas y cada una de las políticas socialistas que se aplicaban en la legislatura pasada y seguir haciendo lo mismo que hacía la señora Andreu.

¿Cómo están La Rioja y los riojanos después de tres años de gobierno del Partido Popular, señor Capellán? Claramente, la economía no va bien. La Rioja sigue creciendo por debajo de la media española y el Partido Popular no ha hecho nada para revertir y para evitar los datos que recoge el informe del BBVA Research previendo un aumento del producto interior bruto del 1,8 % para el año 2026, frente al crecimiento del 2,4 % del conjunto del territorio español. Es evidente que La Rioja presenta una mayor debilidad que otras regiones gobernadas por el Partido Popular, como la Comunidad Valenciana o como la Comunidad de Madrid, porque aquí se siguen haciendo políticas de izquierda. ¿No le da vergüenza, señor Capellán, que La Rioja vaya a ser en el año 2026 la región que menos crezca junto con Navarra?

En cuanto al empleo, ¿cuáles son los datos, señor Capellán? Hay más paro que cuando estaban gobernando los socialistas. No lo decimos nosotros, lo dice el Instituto Nacional de Estadística en la EPA del segundo trimestre de 2026: catorce mil seiscientos riojanos buscan trabajo a día de hoy y no lo encuentran, siendo la tasa de paro del 8,8 %, mientras que hace tres años, cuando estaba gobernando la señora Andreu, cuando la señora Andreu les cedió el testigo, había once mil ochocientas personas, es decir, un 7,5 %, es decir, dos mil ochocientas personas menos que a día de hoy. Y lo más preocupante es que, según la EPA, en el año 2023 La Rioja estaba en el top tres de regiones con la tasa de paro más baja de España y a día de hoy estamos en el número 10. Y esa es la cruda realidad a la que se tiene que enfrentar usted, señor Capellán.

Señor Domínguez, una de sus grandes promesas era que La Rioja iba a ser la comunidad con los impuestos más bajos y no lo es, y en gran medida porque ustedes han rechazado todas y cada una de las propuestas que desde nuestra formación política hemos defendido en este Parlamento con la intención de proteger el ahorro, de proteger la inversión y de proteger y fomentar la creación de empleo. Nosotros entendemos que La Rioja podría haber mejorado su posición y ustedes no han querido porque han rechazado todas y cada una de nuestras iniciativas.

¿En estos tres años se han bajado impuestos, señor Domínguez? Claro que sí. Sí que se han bajado impuestos en nuestra región porque este no es el Gobierno de Pedro Sánchez, que ha subido los impuestos en más de cien ocasiones, pero La Rioja a día de hoy es la tercera más competitiva desde la perspectiva fiscal y no la primera. Por eso esto los ha llevado a tener que cambiar una mentira por otra y ahora lo que ustedes defienden cada vez que interviene es que vamos a consolidar un modelo fiscal de impuestos bajos. Ustedes en 2023 defendieron que íbamos a ser los primeros, a día de hoy defienden que vamos a consolidar un modelo fiscal de impuestos bajos.

Hace casi cuatro años el Congreso aprobó un saqueo socialista, un saqueo más socialista a los autónomos, a los cuales la señora Moreno no los considera ni trabajadores a juzgar por lo que ha dicho hace escasamente unos minutos, pero es que este saqueo fiscal del Partido Socialista se aprobó también gracias al Partido Popular. Con esos precedentes, estaba claro que era difícil pensar que ustedes fueran a hacer algo para defender los intereses de todos aquellos trabajadores por cuenta propia. Y lo cierto es que no nos han defraudado en ese sentido: por no cumplir, no han cumplido ni lo que prometieron en campaña electoral de cuota cero y tarifa plana para los autónomos.

¿Qué proponemos, señora León, para proteger a los autónomos de La Rioja y frenar la sangría de este colectivo, según el RETA diecinueve menos en el mes de julio, en total veinticuatro mil trescientos cincuenta y ocho autónomos a día de hoy en nuestra región? Pues, en primer lugar, que el Partido Popular deje de tomarles

el pelo y, después, poner fin al sablazo fiscal y supresión de la cuota para quienes tienen unos ingresos inferiores al salario mínimo interprofesional.

Los fondos europeos no han llegado, señor Capellán, no han llegado a la economía real y han sido gestionados con total opacidad y sectarismo por parte del señor Colina, nombrado a dedo por usted para gestionar el chiringuito del Partido Popular. Se ha perdido una gran oportunidad de modernizar la economía riojana y nos preguntamos qué va a ocurrir a partir de ahora, que deje de brotar el maná europeo.

Además, es increíble que ustedes prometieron en el año 2023 que la sanidad iba a volver a ser la joya de la corona con el Gobierno del Partido Popular. Es una falta de respeto y una tomadura de pelo a los riojanos. La sanidad sigue exactamente igual que con los socialistas: listas de espera, diagnósticos tardíos, trabajadores saturados y colapso del sistema sanitario. En estos tres años, no ha mejorado la calidad asistencial. Señor Capellán, usted se comprometió en el año electoral, en el año 2023, a que íbamos a volver a las listas de espera del año 2019, una media de cuarenta y siete días, y la realidad es que estamos por encima de los ochenta y dos días para ser operados. Además, garantizó una demora máxima de setenta y dos horas en atención primaria y la media a día de hoy está por encima de los quince días.

Señora Martín, basta ya de utilizar la sanidad y a sus profesionales como aparato de propaganda al servicio del Gobierno del Partido Popular. En apenas cinco años, tres de cada diez médicos van a estar en edad de jubilación y lo que nosotros nos preguntamos es con quiénes o con qué profesionales sanitarios van a cubrir ustedes las vacantes que se van a quedar y las que ya tenemos en el centro de especialidades o en la ampliación de urgencias. Desde luego que con los alumnos de medicina que van a empezar la carrera este curso va a ser imposible.

Nuestro sistema de atención a la dependencia está cerca de colapsar por las largas listas de espera y la falta de financiación. Nuestros mayores están indefensos porque el tiempo medio de espera es de ciento treinta y ocho días en estos tres años, y en estos tres años ha muerto en nuestra región cada dos días una persona en lo que va de legislatura de usted, señor Capellán.

La inmigración, algo que a usted parece no preocuparle, algo que parece que a usted no le importa porque ayer de los ciento cincuenta minutos le destinó absolutamente cero, es un problema que se ha agravado con el Partido Popular, desde que lleva en el poder en 2023, con la llegada masiva de inmigrantes ilegales, con la regularización de más de ocho mil inmigrantes ilegales y con la acogida de más de cien menores no acompañados, con lo que ello supone para las arcas de nuestra región. La inmigración tiene que ser legal, la inmigración tiene que ser ordenada y la inmigración tiene que adaptarse a las necesidades de nuestro país, que es el país receptor. Aquí ya no cabe más inmigración ilegal, señor Capellán. Igual la señora Gamarra opina diferente o el señor Tellado opina diferente, pero lo cierto es que los riojanos están empezando a notar las consecuencias.

En educación lo más urgente que había que hacer en estos tres años era parar el destrozo que habían hecho los socialistas, pero el Partido Popular no se ha atrevido. Señor Galiana, el mejor ejemplo de ello es que no derogaron inmediatamente el decreto de convivencia, como ustedes prometieron en campaña electoral. Tardaron dos años de legislatura en derogar el malogrado, el mal llamado decreto de convivencia del Partido Socialista.

Señor Galiana, consideramos, desde nuestro punto de vista y desde nuestra humilde opinión, que tiene mucho de lo que arrepentirse: no ha garantizado la libertad de elección de centro docente, no ha frenado el adoctrinamiento ideológico en las aulas, no ha prohibido el velo islámico, no ha suprimido el curso o el programa para la enseñanza de lengua árabe y cultura marroquí, no ha regulado el uso de las pantallas en nuestra región.

En materia de cultura, la promesa estrella del señor Capellán era traer las Glosas Emilianenses a nuestra región para que se pudieran contemplar en San Millán de la Cogolla, hacer una gran exposición, lo cual no va a cumplir. Lo que nos sorprende es que de verdad usted considerase que iba a tener capacidad de hacerlo en solitario, cuando esto es algo que han intentado todos y cada uno de los presidentes de nuestra región

desde 1988, cuando el presidente del centro riojano, de La Rioja –por aquel entonces, el señor Mazón–, se lo pidió, se lo solicitó por primera vez, consideró que era buena idea y se lo puso encima de la mesa al señor Espert.

En cuanto al posible crecimiento del turismo y a la cifra récord de visitantes del año 2025, he de decirles que el único dato que nos interesa es la auditoría de cuentas de La Rioja 360, que acumula unas pérdidas de más de 13 millones de euros, en concreto 13.750.967 euros. Señor Capellán, entendemos que es hora de meter la motosierra en el gasto superfluo ideológico para dedicar el dinero a lo que de verdad importa a los riojanos.

En deportes, señor Capellán, lo más relevante de toda la legislatura fue el viaje que usted hizo en el año 2024 a la final de la Eurocopa entre España e Inglaterra a costa del bolsillo de todos los riojanos –usted pasó una factura de 5.300 euros–, junto al director de la oficina del presidente y a la directora de comunicación. Yo estaba el 19 de julio con sudores fríos en La Rioja diciendo: "Espero que el señor Capellán no se atreva a ir a Nueva York a costa del bolsillo del contribuyente". Parece que usted no quiso acompañar al señor Pérez Llorca. En ese caso solamente acudió el señor Pérez Llorca y usted decidió no acompañarle.

Cooperación al desarrollo, señorías del Partido Popular, es un tema del que me encanta hablar y a ustedes también. Una de las cosas que más les preocupó ayer, señor Capellán, por lo que usted dijo en esta tribuna, es la situación de los hogares de los riojanos; a nosotros, también. ¿Y usted considera que, conociendo la situación de los hogares de los riojanos, es necesario mantener las ingentes cantidades de dinero que se destinan a cooperación al desarrollo? Señor Pérez Pastor, es usted el competente en la materia. No negamos que haya pobreza y desigualdades en otras partes del mundo, pero con casi setenta y cinco mil riojanos, señor Pérez Pastor, dos de cada cinco, que tienen dificultades para llegar a final de mes, que están en riesgo de pobreza y exclusión social, ¿usted considera que lo prioritario es destinar millones de euros a que se abra un nuevo pozo en Mozambique? Le pregunto, señor Pérez Pastor, ¿usted de verdad piensa que eso es lo importante y lo necesario cuando hay setenta y cinco mil riojanos que están en riesgo de exclusión y en riesgo de pobreza? ¿De verdad, señor Pérez Pastor, usted lo piensa?

Señorías, en estos tres años hemos echado en falta un Gobierno que protegiera al campo riojano, a su agricultura y a su ganadería. Sus políticas, las políticas que han aplicado, han fracasado. Las ayudas a la destilación voluntaria en crisis y las ayudas para la cosecha en verde no han servido para solucionar los problemas, para garantizar y para recobrar el equilibrio entre la oferta y la demanda.

El arranque de viñedo les ha hecho naufragar en un mar de contradicciones. ¿Cómo es posible que el señor Capellán dijera que no es necesario el arranque de viñedo y al mismo tiempo la Consejería diera ayudas para la cosecha en verde con el compromiso del arranque definitivo? Señora Manzanos, ¿así va usted a ayudar a vender más y mejor vino? La realidad es que las ventas en el año 2024... –No me señale–. La realidad es que las ventas en el año 2024 cayeron un 2,1 % y en el año 2025 han caído un 4,5 %. Esa es la realidad y esos son los datos, señora Manzanos.

En estos tres años tampoco ha habido avances en materia de infraestructuras de transporte a pesar de que Pedro Sánchez aseguró aquí, en Riojaforum, de la mano del señor García, que esta iba a ser la legislatura de las infraestructuras. ¿Como va a ser la legislatura de las infraestructuras si la ronda sur de Logroño entrará en servicio con más de tres años de retraso y en la autopista AP-68 todavía veremos qué va a suceder con los turismos, con los vehículos pesados, con un tramo, con otro tramo? Todavía no se sabe que va a suceder realmente.

Señor Osés, a usted no le toman en serio. Según el señor Capellán, el Gobierno se comprometió aquí a construir los enlaces de San Asensio y de Aldeanueva de Ebro. ¿Qué tenemos a día de hoy? El Gobierno de España, el Gobierno de España... Según el señor Capellán, el Gobierno de España vino aquí y se comprometió a abrir los enlaces de San Asensio y de Aldeanueva de Ebro, ¿Qué tenemos? Absolutamente nada. Un proyecto, una licitación que ha salido con veinticuatro meses... Nada, absolutamente nada. Como diría el señor Julio Revuelta, que en paz descanse, La Rioja no pinta absolutamente nada.

En vivienda, lo más importante, señor Capellán, usted coincidirá con nosotros en que está por hacer. Por ello le vamos a solicitar la prioridad nacional en el acceso a la vivienda protegida y al alquiler social, tal y como se está haciendo. No se tienen que rasgar las vestiduras, es lo mismo que se está haciendo en otras regiones, como en la Comunidad Valenciana, y ya se está empezando a aplicar con éxito donde está el Partido Popular y dónde está Vox también, donde hay una relación razonablemente cordial. Queremos poner en primer lugar a los riojanos, queremos poner en primer lugar a los españoles y que no pasen por encima de ellos los que acaban de llegar a nuestra región.

Hay que impulsar la construcción de vivienda protegida y situar el arraigo y la tradición de cotización y actividad laboral como los principales criterios para la asignación de vivienda. Abogamos porque los riojanos puedan volver a tener un hogar digno, estable y defendemos un requisito mínimo de empadronamiento. Es muy sencillo: diez años para la compra de vivienda pública y cinco para el alquiler.

Señorías, la valoración del estado o el balance del estado de la región es imposible hacerlo sin denunciar los graves casos de corrupción del Gobierno de Pedro Sánchez. Es un Gobierno que tiene a su mano derecha, al señor Ábalos, condenado a veinticuatro años de prisión, que su mujer se enfrenta a trece años de cárcel y que su hermano está condenado a nueve años de inhabilitación. Por ello, nosotros lo tenemos claro: proponemos una oposición frontal y total al Gobierno de Pedro Sánchez, el más corrupto de la historia de España, así como reclamamos una convocatoria inmediata de elecciones y articular el artículo 102 de la Constitución para investigarle por los posibles delitos de traición y contra la seguridad del Estado.

Nosotros entendemos que Pedro Sánchez tiene que pagar por todo el daño que está haciendo a España y a los españoles. No puede haber tregua con Pedro Sánchez ni vamos a dársela tampoco a usted, señor Capellán. El Partido Popular ha frustrado la alternativa de cambio y no ha puesto fin a cuatro años de políticas socialistas. El Partido Popular no ha renunciado a las leyes ideológicas del Gobierno de la señora Andreu, no ha renunciado a hacer seguidismo en inmigración o al Pacto Verde Europeo que arruina al campo, o a seguir regando de subvenciones a los sindicatos.

Señor Capellán, usted ha tirado a la basura la mayoría absoluta que le dieron los riojanos para llevar a cabo la gran transformación que necesitaba La Rioja y ha mantenido las políticas de siempre. Le quedan escasamente ochos meses –siete meses realmente de legislatura hasta que se disuelva esta Cámara, un mes más luego–, ocho meses para poder cumplir su palabra. El tiempo apremia. Diciembre de 2025, Extremadura; febrero, Aragón, Castilla y León, Andalucía... ¿Cuál va a ser el siguiente, señor Capellán? ¿Usted lo sabe?

Ha comenzado la cuenta atrás, el cambio de rumbo ya está cerca. La ola de sentido común que recorre toda España, le guste a usted o no, también va a llegar a La Rioja. Nadie lo va a impedir, ni siquiera el señor García ofreciéndole sus votos para que no gobierne Vox, como ya le hemos escuchado en alguna entrevista. La ola de sentido común va a llegar a La Rioja en el año 2027 y los riojanos lo van a tener sencillo: van a poder elegir entre lo mismo y seguir haciendo las políticas...

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Señoría, ha agotado su tiempo.

EL SEÑOR ALDA PÉREZ: No me queda nada, señora Antoñanzas.

La ola de sentido común va a terminar, como les decía, va a terminar llegando a La Rioja y los riojanos lo van a tener muy sencillo: van a poder elegir entre lo mismo y seguir con las políticas socialistas que ha aplicado el señor Capellán esta legislatura, o apostar por un cambio de rumbo, por el verdadero cambio de rumbo que necesita La Rioja, y dar un giro de ciento ochenta grados. Nosotros estamos preparados y, si somos decisivos, haremos aquí lo mismo que estamos haciendo en otras regiones.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Muchas gracias, señor Alda.

Es el turno del portavoz del Grupo Parlamentario Socialista. El señor García tiene la palabra.

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: Gracias, señora vicepresidenta.

Bienvenidos a todas y todos los que se han animado en esta segunda sesión del debate sobre el estado de la región: autoridades municipales; representantes del mundo de la universidad, del tercer sector y de los sindicatos; representantes también de las empresas; por supuesto, a los representantes en Cortes Generales; cómo no, a la delegada del Gobierno de España en La Rioja, y a los medios de comunicación, que son quienes dan cuenta de lo que aquí se debate.

Señor presidente –buenos días también a todos los riojanos y las riojanas que seguramente nos estén siguiendo–, yo quiero empezar este discurso hablando de La Rioja en la que creo y por la que llevo trabajando mucho tiempo desde muy joven, La Rioja que sueñan nuestras familias y que sueña la mayoría social de esta comunidad autónoma, La Rioja en la que creen los ciudadanos y las ciudadanas que la habitan, La Rioja del futuro próximo que se construye, por supuesto, desde el presente.

Y es que este debate no solo debe servir para analizar el último año de mandato o lo que se ha hecho durante todo este mandato. Tampoco este debate tiene que servir para polarizar, para insultar o para despreciar al oponente; desde luego, ahí, ya saben que a mí no me van a encontrar. Este debate debe servir para hablar del presente y del futuro, de qué región queremos ser y de qué oportunidades queremos ofrecer, y cómo queremos vivir dentro de uno, de cinco o de diez años en esta comunidad.

Y, señorías, compartimos algo seguramente, y es que esta región tiene todo para ser una de las mejores comunidades autónomas de España. Lo que le falta es ambición y lo que necesita es ilusión y, desde luego, un Gobierno que quiera que aquí pasen cosas. Así de sencillo. Y eso, señor presidente, ayer no se lo escuché en su discurso. Fue un discurso de nuevo muy largo y volvió a resumir perfectamente su legislatura, un discurso que para nosotros fue apático, sin un gran proyecto de región, gris y muy autocomplaciente; desde luego, un discurso –y perdone que se lo diga– pensado más para que usted brille, pero que no brille la Comunidad Autónoma.

Desde luego, usted nos levantó un muro de datos, de cifras, de inteligencia artificial, pero no puso rostro, cara y ojos a los problemas de los ciudadanos, porque habrá que responder muchas preguntas a muchos ciudadanos que llevan esperando muchísimo tiempo a una operación quirúrgica, o a una prueba diagnóstica, o a que le atienda su médico de familia, y muchas familias que no llegan a final de mes y que se preguntan por qué usted lo primero que hizo es bajar los impuestos a quienes más tienen y menos necesitan. Sí, a muchos ricos de esta comunidad autónoma.

Y una cuestión más. ¿En qué ha mejorado La Rioja desde que usted es presidente? Eso también se debate en esta sesión. Yo creo que La Rioja –no lo creo yo, lo creen los datos y lo voy a demostrar–, La Rioja no está mejor, ha empeorado con usted desde que llegó al Gobierno.

Mire, esto no es un eslogan, se apoya en datos y en este debate sobre el estado de la región, es decir, en cómo está hoy la Comunidad Autónoma de La Rioja. Y usted sigue con una absoluta falta de planificación económica y de política industrial en esta comunidad autónoma, que está generando problemas muy serios en esta tierra y que nos está causando, sí, también un daño reputacional que, desde luego, hemos de revertir con urgencia.

Mire, según la EPA, desde que usted es presidente hay dos mil ochocientos parados más. Así de claro, ese es el dato. Y esto supone un incremento del 24 %, que contrasta con el buen dato en España, donde el paro ha caído un 10 %. Poco habló usted ayer de desempleo, a lo mejor es por esto. Somos la comunidad donde más se ha incrementado el desempleo en los tres últimos años, pasando de ser la tercera comunidad

con menor tasa de paro a la décima comunidad.

Y a estos malos datos contribuye también su desidia desde la gestión de Gobierno, porque desde el Partido Socialista hemos denunciado la tardanza del Partido Popular del señor Capellán en resolver la convocatoria para que los ayuntamientos contraten personas desempleadas. Pero es que además lo realmente grave es que, cuando ustedes por fin las convocaron, nos encontramos con que se habían quedado fuera de esas ayudas el 60 % de los proyectos presentados, es decir, un tijeretazo de 2 millones de euros que pone en riesgo los servicios públicos en muchos municipios. Sus propios alcaldes se lo han hecho saber.

Y ahí va otro dato: desde que usted dirige los destinos de la Comunidad Autónoma de La Rioja, se han perdido trescientos trabajadores autónomos –sí, trabajadores, también son trabajadores los autónomos–, y todo a pesar de que su única medida, como tantas otras, ha sido la de lanzar ayudas absolutamente indiscriminadas, sin ningún criterio de renta para este sector, como para otros sectores, sin pensar si los receptores de esas ayudas de dinero público necesitaban o no ese dinero. El fracaso de su gestión en materia de trabajo autónomo es absolutamente enorme.

Y, si hablamos de exportaciones, que tan importantes son también para nuestra balanza comercial y para nuestra economía, en el primer semestre de este año han caído casi un 5 %. Es un dato preocupante. Y también en este primer semestre el índice de producción industrial, que mide la capacidad, la fuerza, la potencia de nuestra industria, ha caído el 4,8 %. Y, señor Capellán, todos estos datos son oficiales, y le recuerdo que en todos estos indicadores la media del país ha sido positiva. Con usted, por tanto, La Rioja ha dejado de ocupar las primeras posiciones en indicadores económicos muy importantes, algo que había sido habitual hasta el presente mandato, y de esto ayer ni palabra.

Señor Capellán, le voy a dar una cifra que supongo usted conoce o desconoce, y es que desde que usted es presidente la inversión realizada por la Consejería de Economía –ya me disculpará, señora León–, apenas ha sido del 5 %. Es decir, de 14 millones de euros presupuestados, solo se han realizado inversiones por un valor de 800.000 euros. No hay nada que añadir más, el dato habla por sí solo. La Consejería de Economía, la palanca económica de la región.

Mire, señor Capellán, esto es insostenible y urge un giro de ciento ochenta grados en la política económica e industrial, y también en la política fiscal. Sí, seguimos siendo muy críticos con su política fiscal porque usted va a perdonar aproximadamente 200 millones de euros en todo el mandato a las personas que más tienen, a los ricos de esta comunidad autónoma. Y desde luego que son regalos fiscales, son una torpeza, y yo creo que también es un lujo que no nos podemos permitir. En este sentido, yo les anuncio algo: nosotros revertiremos la amnistía fiscal *de facto* que usted ha aprobado en este mandato, para que esos recursos públicos, que son de todos, se destinen a los servicios públicos y protejan a la gran mayoría social a la que ustedes han dado la espalda. *(Aplausos)*.

Y es que, señor presidente, sí, sí, su amnistía fiscal *de facto* para los más ricos y su ausencia de política económica no es inocua, está provocando que La Rioja empeore sus cifras de pobreza y exclusión social. Ayer no dijo nada de esto. Y esto no lo dice el PSOE, son datos escogidos de la última encuesta de condiciones de vida, que reflejaba que el número de riojanos bajo el umbral de ingresos y en carencia material marca un nivel máximo y que La Rioja sigue siendo una de las pocas comunidades autónomas en las que crece la brecha social.

Pero es que esto no queda aquí, porque después conocimos el *XVI Informe sobre el Estado de la Pobreza en España*, elaborado por la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión, y lo que revelaba es que en su Gobierno el número de riojanos en riesgo de pobreza y exclusión había alcanzado el histórico, setenta y cinco mil riojanos. Un 23 % de la población está en riesgo de pobreza y exclusión social. Y, sí, a las cifras hay que ponerles rostro y seguro que muchos de nosotros conocemos a personas que están en esta situación, para las que usted ayer no tuvo ni una sola palabra. Faltó humanismo en su discurso, faltó hablar de personas en su discurso.

Señoras y señores diputados, señor presidente, si la política económica e industrial de su Gobierno

consideramos que es un lastre, la gestión de los servicios públicos, que es la consecuencia de esa mala política económica, es también muy dañina para los riojanos. Y no hay un ejemplo más palmario que la gestión de la sanidad pública, que tan importante es. A usted le preocupa, le debe preocupar porque ayer ocupó una buena parte de su discurso al inicio del mismo.

Mire, su compromiso fue claro: "Reduciremos las listas de espera", la realidad es que hay un claro empeoramiento de las listas de espera quirúrgicas. Y vamos de nuevo con algunos datos, porque usted ayer no los ofreció.

En primer lugar...

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: Me gustaría que la armónica también suene cuando yo hablo, porque ayer nosotros fuimos muy respetuosos. *(Aplausos)*.

Miren, en primer lugar, el último dato oficial publicado, correspondiente a diciembre de 2025, dice que hay siete mil ochocientos veintidós pacientes riojanos en lista de espera estructural para una intervención quirúrgica. Cuando comenzó usted la legislatura, había seis mil doscientos noventa y uno. Por tanto –matemáticas–, mil quinientos treinta y un riojanos más a la espera de una intervención quirúrgica, se ha incrementado el número de pacientes en espera un 25 %. Y, por cierto, la actividad quirúrgica fue menor en 2025 que en 2024.

En segundo lugar, usted se comprometió a reducir a la mitad la media de listas de espera para una intervención quirúrgica. En 2024 usted mismo dijo que esa media era de sesenta y dos días y resulta que el último dato oficial que conocemos sitúa ese dato en 2026 en ochenta y dos días de espera. Por lo tanto, tampoco.

En tercer lugar, señor presidente, usted prometió alcanzar una demora máxima de setenta y dos horas en las consultas a demanda de la atención primaria. Actualmente, la mínima es de diez días y en algunos casos casi roza los treinta días de espera, y cada vez menos médicos de familia en nuestros centros de salud y consultorios médicos. La atención primaria con usted está mucho peor que hace tres años y solo tiene usted que pisar los centros de salud.

En cuarto lugar, mire, se comprometió a reducir las listas de espera para las consultas externas y la realidad es que se ha duplicado el número de pacientes en espera. En las principales especialidades, como cirugía general y traumatología, ustedes han duplicado en lo que llevan de legislatura el número de días de espera, pasando de veinticinco a cincuenta.

Y, en quinto lugar, también se comprometió usted a reducir las listas de espera para las pruebas diagnósticas y, según los últimos datos publicados en el portal de transparencia del SERIS (el Servicio Riojano de Salud), en las pruebas más comunes, como ecografía, resonancia magnética o mamografía, se ha multiplicado por tres durante su legislatura el número de pacientes en espera.

Pero, mire, donde más podemos observar la crudeza del afán que ustedes sí vuelven a tener de privatizaciones, es en el desmantelamiento deliberado del Hospital de Calahorra, un hospital de referencia para miles de riojanos. Ustedes tienen un plan y lo están ejecutando a rajatabla, por mucho que se ría la señora consejera. Comenzaron por reducir el personal de enfermería y eliminar un 25 % de camas, mermaron la estructura directiva, derivaron a la iniciativa privada todas las intervenciones de traumatología y oftalmología, y provocaron la pérdida de profesionales. Todo esto llevó a más de cinco mil personas a movilizarse en las calles de Calahorra y en otros municipios en defensa de nuestro hospital, una movilización que desde luego hoy sigue viva, latente y es patente.

Por cierto, esas manifestaciones no estaban llena de rojos izquierdosos peligrosos, usted sabe bien que había mucha gente que milita en su partido, algunos han tenido importantísimos cargos de responsabilidad

pública del Partido Popular.

Y continúan ustedes con el plan, porque hay otra evidencia, y es que han retirado más de un millón de euros del presupuesto de este año asignado al Hospital de Calahorra. Pero es que, además, a 30 de junio apenas se había ejecutado un 2,6 % del presupuesto destinado a inversiones para el Hospital de Calahorra, y esto es un patrón que se repite durante toda esta legislatura.

Hablaremos también de ejecución presupuestaria. Ese es el verdadero trampantojo de su discurso presupuestario, porque, señor presidente, mire, uno de los grandes desafíos que tenemos por delante, y que creo que usted también lo piensa así, es la política de los cuidados. Ese es el mayor desafío al que se enfrenta nuestra comunidad autónoma, dados el reto demográfico y la estructura poblacional que tiene nuestra región. ¿Y cuál ha sido su aportación a este terreno? Pues se lo digo yo: está deteriorando el modelo público. Y conviene no olvidar que una sociedad se mide no solo por su riqueza o por su capacidad de crecimiento, sino que se mide también por cómo cuida a los que más lo necesitan, a los más vulnerables de nuestra comunidad autónoma: los mayores, los dependientes, los niños, las niñas.

El balance de su gestión en este mandato muy claro: La Rioja suspende en dependencia. Ese es el titular. Y le recuerdo que la nota que concedió el informe de la Asociación de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales al Gobierno de La Rioja en 2024 fue del 4,2; en 2025, todavía peor, un 4, el peor dato *(se escucha un ruido en el hemiciclo)* –cuidado, señor Olarte –, el peor dato en dieciocho años.

Señorías, el Partido Popular del señor Capellán ha desviado más de 12 millones de euros del presupuesto dirigido a dependencia con el objeto de afrontar el pago de otros gastos. Este es el trampantojo del presupuesto, el que usted trae aquí a la Cámara a finales de año, y que luego usted va desmantelando las partidas y no cumpliendo esa ejecución.

Y, por cierto, usted prometió –está en su programa electoral escrito, como tantas cosas que no ha cumplido, ¡de eso también podremos hablar!– una ley para el tercer sector bien grande y no ha hecho usted absolutamente nada en este sentido. Pero es que lo que es más grave es que este grupo parlamentario trabaja una proposición de ley del tercer sector de acción social, hablada con todas las entidades del tercer sector, la trae a la Cámara y su grupo, que usted preside, la rechaza y la vota en contra, no permitiendo ni siquiera que se admita a trámite y que aquí tengamos una discusión parlamentaria. Esa es la política que ha venido usted a cambiar, señor Capellán, política de la vieja.

Señor presidente, otro pilar esencial de los servicios públicos, por supuesto, es la educación. Y yo creo sinceramente que su política –se ha dicho ya aquí– en materia de Formación Profesional es muy cuestionable. Mire, hay muchos jóvenes que quieren estudiar un grado de Formación Profesional y hay ciclos con una enorme demanda. La Administración lo sabe, sabe que hay falta de plazas y que hay también problemas de infraestructuras, pero, cuando llegan recursos estatales para ampliarla, usted los rechaza alegando precisamente esa falta de capacidad. Si un alumno quiere estudiar Formación Profesional y no encuentra una plaza en la formación que demanda, tenemos un problema, ¿y qué le decimos a ese joven: que estudie otra cosa, que se vaya fuera o que se busque la vida si su familia se lo puede permitir? Esto no es igualdad de oportunidades.

Y claro que hay que hablar de docentes. También se ha dicho aquí, tenemos un sistema que necesita más personal docente, especialmente en determinadas especialidades. Y, además, el sistema educativo riojano sigue con un porcentaje de interinidad que supera el 30 % y ahí también nos sumamos a las reivindicaciones sindicales. ¿Qué piensa hacer su Gobierno para resolver esta situación?

Y mención aparte merecen las infraestructuras en este ámbito, porque, por ejemplo, el instituto de Formación Profesional Integrado de la Laboral está en punto muerto, en Uruñuela llevan años esperando un nuevo centro educativo que nunca llega, o lo mismo pasa con el instituto de Fuenmayor, su ampliación, que es una demanda también muy importante.

Pausa de hidratación *(el señor García bebe un vaso de agua)*, perdonen.

Mire, ya le anticipo mis disculpas, pero voy a hablar algo de la Universidad. Sabe cuál es mi opinión y nuestra opinión acerca del Grado en Medicina, la expuse aquí claramente; yo creo que la ha entendido todo el mundo, a lo mejor todo el mundo no. Mire, es importantísimo ampliar plazas en otros grados de la Universidad. Enfermería sigue reclamando más plazas, sería importante saber cuántos de esos grados siguen sin cubrir esas plazas. Siguen faltando plazas en titulaciones muy demandadas, como pueden ser Matemáticas e Informática. Continúan también las dificultades para el acceso al Máster de Profesorado. Y el alojamiento, señor Capellán, se ha convertido en un problema serio también, serio: podemos pagar la matrícula de los estudiantes, pero luego no encuentran un lugar donde poder alojarse para estudiar.

En cualquier caso, señor presidente, le animamos a que la financiación de la Universidad pueda alcanzar algún día el 1 % del PIB riojano, que es ese horizonte en el que todos nos fijamos. Y desde luego el Grupo Parlamentario Socialista está con la Universidad, apoyará siempre la Universidad, y nuestro compromiso es firme porque es presente y futuro para la región y también una imagen positiva.

Y le recuerdo que, en esta comunidad, señor presidente, las familias siguen padeciendo el precio de los comedores escolares más caros de nuestro país sin que usted haya hecho absolutamente nada. Es más, cuando el Partido Socialista propone hace unos meses movilizar 7 millones de euros para proteger a las familias y el tejido productivo como consecuencia de la guerra de Irán, una de las medidas que planteamos era la gratuidad del comedor escolar hasta final de curso, pero usted de nuevo la ignoró.

Y, señoras y señores diputados, señor presidente, usted se ha rendido, y siento decirlo así, se ha rendido y son incapaces de solventar los problemas que arrastra el sector primario, que parece ser que la culpa es de todo el mundo, menos suya. Y es que, más allá de medidas coyunturales, lo que faltan son iniciativas de carácter estructural.

Mire, está a punto de generalizarse una de las vendimias más inciertas de la historia. El resultado que arroja el estudio estadístico de costes de producción de la uva correspondiente a la campaña del 2025 constata que los agricultores, nuestros viticultores riojanos, perdieron entre 1.500 y 2.000 euros por hectárea el año pasado. Y para este la cosa usted sabe que no pinta mejor, porque la producción sigue cayendo y no hay ninguna expectativa de un repunte de precios, que estarán muy por debajo de los costes de producción. ¡Ese es el verdadero problema del campo, que no es rentable!, y ahí es donde tenemos que intervenir.

Y su Gobierno, ante una de las crisis más graves de los últimos años, en este que es un motor de crecimiento aparte de una seña de identidad de nuestra comunidad autónoma, ha sido incapaz de poner medidas encima de la mesa de carácter estructural, sí de carácter coyuntural y que, es cierto, han ayudado a paliar en cierta medida y a corto plazo el problema que atraviesan los productores. Y nosotros le apoyamos a usted también esas medidas coyunturales, pero la situación de deterioro y el descenso de la comercialización están lejos de remitir y vienen agravándose de una manera importantísima.

El pasado mes de mayo usted anunció a bombo y platillo el desembolso de más de 10 millones de euros en seis líneas de acción, entre las que destacan ayudas directas por un mínimo de 1.000 euros para los agricultores. Tres meses después ustedes ya han autorizado ese gasto y llegarán... en octubre más o menos podrán llegar esas ayudas a los agricultores.

Y, por otra parte, les tengo que decir a usted y a la consejera que siguen haciendo una dejación de funciones total en lo que tiene que ver con el control del cumplimiento de la ley de la cadena alimentaria, y que nos lo piden un día sí y otro también las organizaciones profesionales agrarias, donde la ausencia de controles y la falta de transparencia por parte de la Administración está permitiendo que algunas bodegas paguen por debajo de los precios de producción, tal y como constatan los propios viticultores a diario. Y a esto debemos añadir que en algunos casos se imponen condiciones para la entrega de la uva que son prácticamente inasumibles para los productores.

Señor Capellán, hágase cargo de esta crisis, no tire balones fuera y póngase a trabajar para curar esta herida, que ya es grave. Su indolencia está consiguiendo que nos quedemos sin relevo generacional en el

campo y que la gente joven, abandone los pueblos, porque vivir de la tierra en La Rioja empieza a ser una vía directa a la quiebra. Y esto no es fruto de la casualidad, no es fruto de la mala suerte ni de las crisis internacionales, esto es el resultado también de la gestión del Partido Popular; del Partido Popular de antes, el que gobernó veinticuatro años, y el Partido Popular de ahora, que es el suyo, el que usted preside.

Señor Capellán, mire, los avances que se han producido en este mandato los encontramos en proyectos e infraestructuras planificados, diseñados, en el mandato anterior. Sé que le molesta, pero usted sigue viviendo de las rentas porque no hay placa que usted esté descubriendo en la que su única aportación es eso, el nombre y los apellidos que están grabados en esas placas: los centros de día de Arnedo, de Calahorra o Uruñuela, el centro de salud de La Villanueva o el consultorio de Los Lirios, o también lo que va a inaugurar próximamente en los centros de Aldeanueva o de Ezcaray. Y está bien que usted presuma y que hable de esa gestión, pero ¡hombre!, por lo menos reconozca que eso es una herencia que usted ha tenido y que el Gobierno anterior dejó planificada.

Eso sí, usted ha renunciado a fondos para el centro de participación activa y centro de día en Haro, que ahora se pagará con recursos propios, y ha renunciado a construir un centro de día en Torrecilla, que ya estaba proyectado, y reducir su residencia de cincuenta a treinta plazas. Y, por cierto, no sé qué hay de las residencias de mayores de Rincón de Soto y de Baños de Río Tobía. Le parafrasearé: "Humo e infografías". Señor presidente, me suena que le suena el eslogan, me imagino. *(Aplausos)*.

Mire, ustedes siguen sin cumplir la Ley de igualdad efectiva de hombres y mujeres de La Rioja. Alguien tendrá que decir aquí que usted compromiso con este asunto poco, en el desarrollo de la ley. Tampoco han desarrollado la ley regional contra la violencia de género y seguimos esperando la aprobación y publicación de la estrategia regional para la violencia de género, que sí es una lacra que todavía nos machaca en esta sociedad y en la que su Gobierno tiene que tener un mayor compromiso. Le recuerdo que son leyes que se aprobaron por unanimidad en este Parlamento.

También, por cierto, aquí se han aprobado iniciativas para ayudar un poco más a las personas que siguen sufriendo covid persistente y que su consejería de momento no ha hecho nada.

Echamos en falta un compromiso mayor de su Gobierno para mitigar los efectos del cambio climático. El calentamiento global nos está afectando como sociedad y es una amenaza real y seria, basada en la ciencia, y su Gobierno no tiene política de transición ecológica, ni de medioambiente, ni es transversal al resto de las consejerías. No hay compromiso en esta materia.

Y, señor presidente, la vivienda merece un capítulo aparte porque se ha convertido –lo es– en uno de los principales problemas de la ciudadanía. Y en este terreno su Gobierno no puede seguir actuando como si fuera algo que no va con él, porque tiene competencias, tiene instrumentos y tiene recursos. Y es evidente que los precios siguen subiendo.

Algunos datos daré. La vivienda usada en La Rioja ha aumentado un 16,5 % interanual en julio del 2026. Una vivienda de 80 metros cuadrados ha incrementado su precio más de 22.600 euros en un solo año y el alquiler se sitúa en torno a 9,7 €/m^2 en La Rioja y en Logroño alcanza ya los 10 euros. Es decir, comprar es cada vez más caro y alquilar también. Y esta es la situación. Y, ante este escenario, ustedes lo fían todo al Plan Revive.

Pero ¿qué pasa con quien no puede comprar, necesita alquilar o no tiene recursos económicos para una entrada y quiere vivir en Logroño, en Calahorra, en Arnedo, en ciudades más grandes? ¿Y qué sucede con la rehabilitación de viviendas que se iba a realizar, también, con este mismo Plan Revive? Convendrá conmigo en que no todos los riojanos necesitan una ayuda para comprar, muchos necesitan sencillamente encontrar una vivienda y poder pagarla. De hecho, su Gobierno ha tenido que elevar el precio máximo de la vivienda acogida al Plan Revive de 180.000 euros a 220.000 euros. Es un reconocimiento *de facto* del encarecimiento de la vivienda.

Y, mire, usted y su Gobierno repiten una y otra vez lo de las ciento veintiséis viviendas en construcción en

régimen de alquiler asequible, y le quiero recordar que una parte muy importante de esas viviendas tiene origen también en el trabajo realizado por el anterior Gobierno del Partido Socialista y en convenios suscritos con el Gobierno de España durante la pasada legislatura. No pasa nada porque usted de vez en cuando lo reconozca.

Y tengo más preguntas. ¿Qué ha pasado con las VPO en el mundo rural anunciadas por usted a bombo y platillo, por usted y su Gobierno? En Badarán, ¿qué ha pasado con la promoción? En El Rasillo, ¿qué ha pasado con la promoción? En El Villar de Arnedo, ¿qué ha sucedido con la promoción? Pues son tres proyectos de VPO rural que han concluido en un fracaso. De nuevo –señor presidente, le parafraseo–, humo e infografías. Esto es lo que ha habido con esto. *(Aplausos)*. Así que, señor presidente, la pregunta es clara: ¿cuántas viviendas va a entregar usted durante esta legislatura? Esa es la pregunta y esta es su política. Esta y lo de las ciento cuatro viviendas de Logroño, que eso sí que es también marca del Partido Popular.

Mire, señor presidente, este es también el estado de la región, el que percibe mucha gente ahí fuera, y es obvio que tenemos muchos problemas, muchas debilidades y muchos desafíos. Ayer no hizo mucho caso a este asunto. Son problemas y debilidades que están directamente relacionados, muchos de ellos, con la gestión que usted está liderando y a la que usted no dedicó un minuto.

Por eso mi compromiso hoy aquí es doble: primero, mi obligación, señalar aquello que no funciona, para, en un segundo lugar, revertirlo en el futuro, porque hay que impulsar esta comunidad y vamos a devolver el pulso y las ganas de mejorar y construir una tierra mejor para todos y para todas, pensando en las personas, poniendo rostro y piel a las políticas públicas. Y lo haremos bajo tres ejes fundamentales. Las personas, la economía y, por supuesto, el impulso de nuestro autogobierno, creernos la identidad de La Rioja, que somos una comunidad en España fuerte.

Donde ustedes ven la comunidad con menos impuestos de España, pues yo veo la región con mejores servicios públicos del país –esa es la diferencia entre usted y yo– y una autonomía que no es una mera franquicia, sino que quiere ser protagonista y que aspira a tener voz, voz y perfil propio en el conjunto de España. Con usted esto también se ha perdido.

Yo sueño con una Rioja con una economía de prosperidad, con una sociedad de oportunidades, con más empleo y de mejor calidad, y con mejores salarios, porque hay que hablar de salarios. Y en La Rioja, los trabajadores, el salario medio está muy por debajo y tenemos que trabajar en ese sentido y repartir la riqueza y el crecimiento económico, pero con justicia social para que llegue a todo el mundo. Crecer es necesario, pero que el crecimiento llegue a todos es imprescindible, señor Capellán.

Y, mire, para impulsar de verdad el empleo en el ámbito rural, que tan importante es para anclar población, mi compromiso será también el de bonificar la cuota de los nuevos autónomos y las nuevas autónomas durante los primeros veinticuatro meses, y hasta treinta y seis meses en zonas rurales.

Señoras y señores diputados, frente a su afán privatizador con la sanidad, mi compromiso es situarla entre las tres mejor financiadas por habitante del país, porque ahora estamos entre las cuatro peores, contratando a más profesionales. Y, desde luego, el compromiso del PSOE es recuperar también el Hospital de Calahorra, fortalecerlo y revertir ese desmantelamiento que han iniciado ustedes.

Y además hoy quiero trasladar a los riojanos y riojanas que mi compromiso con los cuidados es inquebrantable. Lo haremos con más apoyo para vivir en casa el mayor tiempo posible, con más plazas públicas y una mejor financiación de los servicios sociales municipales que impulsan los ayuntamientos, que hacen un trabajo encomiable en materia social. Y lo haremos reduciendo los tiempos de valoración en la dependencia, que ustedes han disparado, y también extendiendo el servicio de comidas a domicilio, que con tanto éxito funciona en algunas ciudades y que debería ser ya un programa autonómico que se financie para que los mayores y dependientes puedan estar en su casa y disfrutar de su autonomía personal.

Y en materia de vivienda yo también traigo una propuesta: creo que es urgente también ya trabajar para poner en marcha un préstamo riojano de emancipación de hasta 50.000 euros sin intereses, que pueda facilitar el acceso a esa primera vivienda, que no se tenga que depender de si tus padres pueden pagarte o no una vivienda.

Y, por cierto, el año pasado le propuse construir una alianza contra el acoso escolar, señor Capellán. Usted es docente y lo sabe, hay un problema enorme con el acoso escolar, y en esta Cámara se ha creado una comisión de estudio que propuso el Partido Socialista. Ustedes se opusieron, pero, como metieron el papelito fuera de plazo, se ha constituido, aunque no se ha creado todavía. No sé a qué esperan para que este Parlamento ponga sobre la mesa y en la agenda política un problema de primer orden como es el acoso escolar.

Y quiero una comunidad que apoye e impulse a sus creadores, que se despliegue todo el potencial de la ley de mecenazgo, y que una comunidad como La Rioja sí sea solidaria, por supuesto, y que podamos alcanzar ese 0,7% en cooperación al desarrollo. Es importante que La Rioja también haga cooperación al desarrollo y que ayude a democratizar muchos países y a que también puedan ser países dignos. ¡Sí, La Rioja es solidaria! *(Aplausos)*. Y también queremos un turismo de calidad, frente a una gestión deficiente de las ayudas al sector y a los ayuntamientos.

Señor Capellán, señores diputados, voy a ir finalizando. El tiempo pasa muy rápido –no sé si a ustedes les pasa, a mí por lo menos sí– y este es un nuevo curso político que va a venir marcado obligatoriamente por las elecciones municipales y autonómicas del 2027. Miren, en mi caso tengo que decirles que han sido tres años en este Parlamento de trabajo muy intenso. Ya sé que a veces cuesta que se vea, pero ha sido intensísimo, de mucho aprendizaje y de descubrir algo que ya sabía: que vivimos en una tierra maravillosa, con unos potenciales increíbles, una comunidad autónoma con un potencial envidiable, con unas posibilidades de crecimiento evidentes y con unos recursos culturales, sociales y paisajísticos, con un patrimonio histórico artístico colosal...

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Señoría, ha agotado su tiempo. Concluya.

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: ... y una identidad –voy acabando ya– basada en la diversidad de sus pueblos y ciudades.

Pero el mejor capital de La Rioja son sus gentes, y con todos ellos debemos afrontar el futuro. Creo sinceramente que estos tres años, y lo que resta hasta mayo, han sido un tiempo en el que no se ha sabido aprovechar el caudal de energía y las posibilidades de la Comunidad Autónoma en un contexto económico, además, que no habíamos tenido en treinta años.

Y, señor Capellán, gobernar es decidir, gobernar es hacer cosas, como decía aquel expresidente. Y usted tiene una estrategia clara: que en La Rioja no pase nada, que no se mueva nada, que la ambición no le haga a usted tropezar ni quedar mal con nadie, repartir el dinero público al margen de si los receptores lo necesitan o no.

Mire, su Gobierno, señor presidente, creemos que es un Gobierno gris y hay que aspirar a una comunidad en color. Y es que no son tiempos para conformarse, son tiempos para cambiar las cosas antes de que la realidad nos las termine cambiando, confiando en La Rioja, en su peso en el conjunto de España, en nuestro autogobierno grabado a fuego en un Estatuto de Autonomía que sigue durmiendo el sueño de los justos, y con la fuerza que nos dan los riojanos y riojanas, que pelean por sus pueblos y luchan para que sus pueblos no se mueran, para que no se conviertan...

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Señoría, debe concluir.

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: ... en parques temáticos del verano y olvidados del invierno; mirando a quienes necesitan una plaza para sus hijos en la escuela infantil, a quien espera entrar en un centro de día o en una residencia de mayores, a quien lleva un año esperando una prueba diagnóstica o quince días a su médico de

cabecera, a quien cobra un salario que no le permite llegar a fin de mes o acceder a una vivienda, a quien no ve reconocido su trabajo en el campo o no tiene oportunidades para mejorar su vida, a quien levanta una persiana hoy sin saber si mañana podrá hacerlo.

Así vemos el estado de la región...

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Señoría, ha finalizado su tiempo. Concluya ya.

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: Ya termino, señora Antoñanzas.

Así vemos el estado de la región, así vemos el estado de las cosas. Soñamos con una comunidad fuerte, en la que las personas tengan unos servicios públicos sólidos.

Mire, yo siempre permaneceré con la mano tendida en lo que tenga que ver con mejorarle la vida a la gente. Creo que lo hemos demostrado, hemos estado tres años proponiendo acuerdos para mejorarle la vida a la gente. Me gusta lo de La Rioja armónica, lo compró, lo comparto, pero, claro, esa Rioja armónica que usted nos dibujaba era aquella que habla con él discrepante, la que pacta con el diferente y la de que entre todos construyamos esta región. Yo no he hecho otra cosa estos tres años y medio que tenderle a usted la mano, usted solo ha tenido para mi desprecio, a veces incluso en lo personal.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señor García.

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: Así que esta comunidad merece la pena, dejarse la piel por ella merece la pena, en ese empeño continuaremos... *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias.

El siguiente turno es el de la portavoz del Grupo Parlamentario Popular. Señora Maiso, tiene la palabra.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: Gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías.

Previamente, quiero saludar a los distintos alcaldes, concejales, miembros de las Cortes Generales, miembros de otras Administraciones, delegada del Gobierno, así como miembros de entidades y asociaciones que nos acompañan en este segundo día del debate del estado de la región.

Pero voy a empezar con una cuestión, señor presidente, si me lo permite, y es que compartimos las palabras que usted pronunció en el día de ayer sobre la situación horrible que está viviendo Ceuta. Como españoles que somos, estamos totalmente comprometidos con nuestros compatriotas, y hoy más, que es el día de Ceuta. Y voy a terminar con algo que dicen ellos muy a menudo y que yo creo que refleja el momento en el que están: Ceuta no se vende, Ceuta se defiende. *(Aplausos)*.

Hoy vamos a aprovechar para analizar los tres años de legislatura del Gobierno del presidente Capellán, y más en profundidad el último año, ya que estamos hablando del debate del estado de la región de 2026, conectándolo, por supuesto, con el discurso que efectuó ayer, y ya le adelantamos que nuestra valoración es positiva.

Señorías, han tenido que pasar tres años, solo tres años, para llegar a la conclusión de que Gonzalo Capellán es el presidente que necesita La Rioja y que el proyecto político del Partido Popular de La Rioja es su principal herramienta para alcanzar más cotas de calidad, más cotas de vida entre todos los riojanos.

Destaco esto porque, pese a los datos que se han vertido a lo largo de esta mañana, desde el mes de junio

de 2023 nuestros indicadores no han dejado de mejorar, porque tenemos un buen Gobierno, y eso es posible porque se dispone de un proyecto bien construido, unos equipos estables, una correcta gestión de los recursos públicos, y porque se mantiene un contacto estrecho y permanente con las entidades sociales y los agentes económicos de nuestra región, que, por cierto, es exactamente lo contrario a lo que ocurrió la legislatura pasada, cuando estaba el Gobierno del Partido Socialista en el Gobierno regional.

Pero es que, además, lo que pudimos ver ayer es un ejercicio de rendición de cuentas que debe verse como algo ordinario, como algo normal y que está establecido en el Reglamento de esta Cámara (artículo 133.1). Sin embargo, a algunas de sus señorías puede que les parezca algo extraño esta cuestión, ya que, si nos fijamos en lo que ha hecho su homólogo a nivel nacional, no solo no ha celebrado ningún debate del estado de la nación en esta legislatura, sino que el único, el único celebrado en 2022, ha sido, a todas luces, algo de lo que ya nadie se acuerda. Y es que, además, está sometiendo al Congreso a una tiranía del real decreto-ley.

Pues bien, aquí, en esta tierra, en La Rioja, las normas se cumplen, y ayer, en el primer día del debate del estado región, se detalló un modelo de gestión de éxito para esta tierra y para el cumplimiento del programa electoral, un proyecto sólido, de gestión eficaz y eficiente, con atractivo económico para invertir y crear empleos, y de vanguardia en cuanto a los servicios públicos, con un compromiso real y sostenido con las familias, con los más vulnerables, con las empresas y con los autónomos, porque no nos olvidamos de nadie.

La normalidad institucional, sí, señorías del Partido Socialista, la normalidad institucional, la certidumbre, la estabilidad y la transparencia son algo que ha caracterizado esta legislatura frente a la anterior, en la cual había algo a imagen y semejanza de lo que ocurre ahora mismo en el Gobierno de España. De ahí que las intervenciones de los grupos parlamentarios que me han precedido, los de la oposición, se hayan caracterizado por la ausencia de un proyecto de región. Había veces que no sé si estábamos escuchando al portavoz de Vox o a la portavoz de Izquierda Unida, porque a veces los polos se mezclan; no se sabía bien.

Pero lo que no hemos visto son propuestas reales y realizables, sí mucha política basada en el ruido y en la confrontación. Pero ¿cuál es de verdad su alternativa? Cada portavoz se ha subido a esta tribuna y ha descrito una región ficticia, que no existe. Señorías, no pueden estar más alejados de la realidad riojana. Se podrá seguir mejorando, reformando, como ayer ya anunció el presidente Capellán, pero lo que no se puede hacer, porque no va a suceder, son sus pronósticos y sus augurios y, por supuesto, esas afirmaciones que carecen de validez.

Y es que, señorías, si hay un logro identificable en el Gobierno de coalición que ustedes presidieron fue precisamente la devaluación total de la palabra dada. Sin embargo, con el presidente Capellán, este devolvió el valor al compromiso que tiene que tener la palabra dada y los compromisos cumplidos –trascendental que los riojanos tengan confianza en ese cumplimiento de la palabra dada–, son valores que generan confianza y credibilidad, y que se transformen al final en medidas, acciones y programas. De ahí quiero también dar las gracias a los equipos de las consejerías, especialmente al personal de la Administración autonómica, por su rigor, trabajo, profesionalidad y entrega al servicio público.

Igualmente, hoy es un buen día para recordar qué dice la primera página del programa electoral de 2023, pues en aquel momento La Rioja se merecía lo mejor, pero en aquel momento con ustedes no lo teníamos. Precisamente por eso presentamos un proyecto común que fue respaldado por la mayoría de los riojanos, para construir juntos el futuro, para apostar por nuestra tierra decididamente, para que se creara empleo, para que se crearan más empresas y, en definitiva, para que hubiera oportunidades para todos, vivan donde vivan.

Durante la undécima legislatura, y ayer lo explicó muy bien el presidente Capellán, se han centrado en reforzar y renovar los servicios públicos mediante reformas legislativas, el incremento de la inversión y la puesta en marcha de proyectos estratégicos que a continuación, si me lo permiten, brevemente hablaré de ellos, porque hay que hablar también de los servicios públicos, que es lo que interesa a los riojanos, y no a veces hablar de eslóganes fáciles.

Señorías, vamos a comenzar por el servicio público que más ha importado al presidente Capellán en estos últimos tres años: la sanidad pública. En el refuerzo a la sanidad pública riojana, todas las acciones que se han desarrollado buscan responder a los principales retos que tenemos como comunidad: el envejecimiento de la población, la falta de profesionales, la mejora en la atención a las personas más vulnerables, la modernización de la Administración sanitaria y la renovación de las infraestructuras, o, lo que es lo mismo, la mayor transformación que ha tenido la sanidad pública en nuestra tierra desde el año 2007.

Son avances importantes como la aprobación de la Ley de garantías y derechos de las personas con necesidades paliativas o la Ley de atención y ordenación farmacéutica; la legislatura con proyectos estratégicos para el futuro como el Grado en Medicina, que se va a empezar a impartir este año 2026-2027 (por cierto, página 90 del programa electoral) y que, como ya sabemos, tendrá el 40 % de alumnos riojanos; el inicio del Centro de Especialidades y Cirugía Mayor Ambulatoria Adoración Sáenz o el refuerzo de la atención primaria, sí, señorías, mediante la incorporación de más profesionales; mejora de recursos y una apuesta decidida, realizable, como así se ha visto, por la salud mental (página 83 del programa electoral); la ampliación de urgencias del Hospital San Pedro, el nuevo CIBIR+ o también, pese a los presagios que siguen repitiendo sin que tengan razón, impulsar un hospital de referencia que tenemos en Rioja Baja, el Hospital de Calahorra, con más inversión en las infraestructuras, mayor capacidad, más equipamiento y más profesionales –el Hospital de Calahorra no se cierra, señorías, aunque ustedes lo digan como un eslogan demasiado manido–, sin olvidar infraestructuras como el centro de salud de La Villanueva o la reforma del centro de salud de Calahorra.

Pero si de algo somos conscientes es de la falta de profesionales que está viviendo nuestro país y, por tanto, La Rioja, una situación de emergencia nacional en la que el Gobierno de España, y especialmente la ministra de Sanidad, no solo no han asumido su responsabilidad, sino que además han empeorado la situación, entre otras cosas, con la huelga de médicos. Las diecisiete comunidades autónomas firmaron un acuerdo para establecer una nueva negociación para que se respetara a las instituciones, para que hubiera consenso institucional, pero la ministra García lo rechazó.

Pese a ese hándicap, estos tres años en La Rioja se han reducido las listas de espera quirúrgicas y se ha evitado el cierre de los consultorios y centros de salud en el verano, cosa que ocurría la legislatura pasada.

Además, el Gobierno de La Rioja sí que ha hecho sus deberes, y ahí está el Programa de Fidelización de Residentes y Captación de Talento del SERIS, que está teniendo muy buenos resultados, y la ampliación de las plazas en Enfermería.

Y en materia de políticas sociales muy bien ha venido la historia social única electrónica, un avance para los que más lo necesitan, pero también, señorías, el refuerzo del sistema de dependencia. Se han simplificado los procedimientos, se ha incrementado la financiación sin que el Gobierno de España cumpliera la ley de 1996, y se han mejorado y ampliado las plazas residenciales y los centros de día, respondiendo a las necesidades de La Rioja, al envejecimiento de la población y a cuidar a las personas que tienen cuidados de larga duración.

Pero otro de los ejes de actuación también han sido las personas con discapacidad, mejorando la financiación de las entidades sociales y, entre otras cuestiones, para construir una nueva residencia de treinta plazas para personas con parálisis cerebral en Logroño de la mano de Aspace.

Y, finalmente, se han reforzado los servicios de ayuda a domicilio y de teleasistencia. Se han modernizado favoreciendo que las personas mayores puedan permanecer en su entorno con una atención adecuada, promoviendo un modelo de cuidados más atento, más cercano y más personalizado.

Y se ha hecho un nuevo servicio, el de entornos digitales seguros, para prevenir y abordar las adicciones tecnológicas en adolescentes (página 83 del programa electoral).

Señorías, además, en el ámbito de actuación de esta consejería ha tenido un protagonismo muy importante la atención a las emergencias, que están cobrando importancia, como todos ustedes saben, en estos últimos tiempos que tenemos mayor número de incendios, de crisis climáticas, etcétera. Se ha fortalecido el SOS Rioja 112, se han mejorado los recursos de protección civil y se ha incrementado la colaboración con

los ayuntamientos para responder mejor, más eficazmente, a todo lo que pueda suceder (incendios, inundaciones, catástrofes u otras situaciones de emergencia).

Y, por último, esta legislatura se ha caracterizado por un refuerzo de las víctimas de violencia de género, por un impulso de las políticas de conciliación y corresponsabilidad con programas como el de Liderazgo y por un impulso de los programas de apoyo al emprendimiento femenino. El Partido Popular tiene muy claro que reconocer, aprovechar, y fomentar las capacidades, el mérito y el talento de hombres y mujeres en condiciones de igualdad permitirá enriquecer nuestra tierra haciéndola más avanzada, más próspera y más competitiva.

Y, señorías, el Gobierno de Pedro Sánchez ha subido los impuestos a los españoles más de cien veces, por supuesto también a los riojanos. España es el país donde más ha aumentado la presión fiscal desde la pandemia, ha crecido 2,9 puntos, mientras que en Europa ha disminuido 0,7 puntos. Y, claro, esto lo pagan los españoles y los riojanos, que han tenido que abonar de media casi 4.000 euros más que lo que abonaban en 2018. Lo pagan las empresas, lo pagan los autónomos, que siguen siendo los únicos de Europa que no se pueden beneficiar del régimen especial de IVA. Señorías del PSOE, no los he visto tan críticos con esta forma de gobernar del señor Sánchez.

Frente a esto, La Rioja desde que gobierna el Partido Popular somos la comunidad autónoma con la mejor fiscalidad de España: primera comunidad en deflactar el IRPF como consecuencia del llamado impuesto a los pobres, la subida de la inflación; somos la comunidad autónoma que tenemos el IRPF más bajo en aquellas rentas de hasta 40.000 euros; los riojanos han ahorrado de media más de un 8 % en el IRPF en la parte autonómica; se han aprobado importantes deducciones como la actividad deportiva en el IRPF, el pago para intereses hipotecarios, a los enfermos de ELA y a los celíacos; y también se han eliminado impuestos que sobran, como el impuesto de patrimonio o el de sucesiones y donaciones. Y, por cierto, señor García, para trampantojos los que ponían ustedes en los presupuestos, llamados "proyectos de entidad compleja". *(Aplausos)*.

Por ello, desde el Partido Popular queremos aplaudir y saludar los anuncios de ayer del presidente sobre mejorar la fiscalidad de las familias riojanas en el fomento a la natalidad y a la conciliación, porque tenemos los principios muy claros: los impuestos bajos impulsan la actividad económica y generan más recaudación para prestar mejores servicios públicos. Menos impuestos es más recaudación y mejores servicios públicos, ¡de ahí no nos van a sacar!

Y como núcleo de acción también muy importante para este Gobierno, la educación. Ayer, señor presidente, pudimos observar el que es su proyecto más ambicioso y transformador para la educación pública riojana. Podemos decir que tiene siete pilares. Es una apuesta histórica por las infraestructuras educativas en nuestra comunidad autónoma; más de 125 millones de euros que se van a implementar en los próximos ocho años; más de mil actuaciones de mejora, reforma y modernización de los centros educativos; impulso a proyectos como el Centro Integrado de Formación Profesional de Calahorra –que con el Partido Popular sí se va a llevar a cabo–, o el nuevo centro de educación especial Marqués de Vallejo, o el nuevo colegio en Villamediana de Iregua, o el nuevo colegio en Pradejón, o la reforma y ampliación de recursos en centros educativos de La Rioja.

Pero, señor García, que hable del colegio de Uruñuela... La verdad es que no sé cómo no se sonroja. Con el Partido Popular en el Ayuntamiento se tenía un proyecto, se tenía un planteamiento. Ustedes llegaron al Gobierno ¿y qué han hecho en todos estos años en los que gobierna el Partido Socialista? Nada, no hicieron nada. Y será un Gobierno del Partido Popular el que construirá ese colegio en Uruñuela.

Por cierto, segundo pilar, la gratuidad como eje de la política educativa: consolidación de la educación gratuita de los cero hasta la universidad; universalización de la gratuidad del primer ciclo de Educación Infantil –por cierto, seguimos solicitando al Gobierno de España que pague el 50 % en esta materia–; mantenimiento y ampliación de la gratuidad de los libros de textos, de las becas de comedor, de las becas de movilidad universitaria y de otras ayudas a las familias, y, por supuesto, con la disminución de ratios; la ley que garantiza la gratuidad de la matrícula

universitaria para estudiante riojanos, convirtiéndose esta medida en un derecho esté quien esté.

El fortalecimiento del medio rural, de nuestros colegios, de los CRA, o más apoyo psicosocial y atención a la diversidad; fortalecimiento del profesorado, con los acuerdos con el personal docente, el personal interino y el incremento de las plantillas, y un impulso firme de la Formación Profesional. Hay más inversión que nunca, 350 millones de euros para Formación Profesional y mejora de las infraestructuras, como he dicho con anterioridad, y refuerzo de la Universidad de La Rioja. La confianza del presidente en nuestra universidad pública es porque la ve como palanca de creación de talento, conocimiento y capacidad innovadora de la región. Nosotros también lo creemos, por eso apostamos porque se siga impulsando el incremento de los presupuestos año a año.

Y las materias de cultura y turismo son protagonistas principales de la acción política, pero hablaré del deporte porque el deporte creemos que es un medio para mejorar la salud pero también es un medio para la igualdad de todos, para favorecer la inclusión social y con un carácter integrador. Somos conscientes de que es una política pública prioritaria en el siglo XXI. Con estos objetivos, ya se dio cuenta ayer del Plan de Infraestructuras Deportivas, y alabamos y agradecemos conocer que habrá una segunda edición de la mano también de todos los alcaldes de las comarcas porque también consideran y están comprometidos con el deporte.

Y en juventud el Gobierno autonómico del Partido Popular está alineado con las necesidades y aspiraciones de nuestros jóvenes. La transversalidad que implican todas las políticas públicas es la hoja de ruta que está marcando a este Gobierno qué hacer en esta materia en educación, en formación, en políticas de empleo, en política fiscal, en emprendimiento, en las políticas sociales y sanitarias, en las políticas locales y de vivienda, sin olvidar las de sociedad digital. En estos años se ha puesto en valor al Instituto Riojano de la Juventud como eje de la relación entre los jóvenes y coordinador de las políticas.

Y, en economía, aquí se han dado muchos datos de paro. Yo voy a dar los del mes de agosto, que casualmente han salido hoy: 7,46 % la tasa del paro, la cuarta comunidad autónoma con la tasa más baja en este mes, casi dos puntos menos que la media nacional. Esos son los datos actuales de paro, todo lo demás ya está pasado.

Por otro lado, también en economía es importante ese diálogo social que se ha conseguido con tantos buenos objetivos: formación, empleo, seguridad y salud en el trabajo.

Pero también tenemos que hablar de la refundación de la ADER; del Plan de Incentivo al Trabajo Autónomo, ¡la primera vez!, ¡la primera vez!, 55 millones de euros; Plan de Fomento del Emprendimiento 2024-2027, EmprendeRioja; planes de competitividad del comercio minorista 2025-2027 y 2026-2028; Plan de Internacionalización de la Economía Riojana 2024-2025; TECHRIOJA; Parque Científico Tecnológico de La Rioja; Estrategia Riojana de Seguridad y Salud en el Trabajo 2025-2028; Plan de Actuaciones de la ADER, veintiocho líneas de ayudas estratégicas; Plan de Desarrollo Industrial 2026-2028, 138 millones de euros; y el nuevo Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación 2026-2028, con 398 millones de euros.

Señorías, si algo el Gobierno de Gonzalo Capellán ha tenido como reto, es mejorar la viabilidad y la rentabilidad de las explotaciones agrarias y ganaderas después de estos años tan difíciles para nuestro campo riojano, porque, claro, tenemos que reconocer y acordarnos de que cuando se entró a gobernar en julio de 2023 había muchos agricultores y muchos viticultores en nuestra tierra que no podían meter la cosecha de uvas en esa campaña de la vendimia porque el Gobierno anterior de Concha Andreu no había previsto absolutamente nada para ello. Y ahí estuvieron las ayudas a la destilación, que hicieron que más de siete mil viticultores con rostro, siete mil viticultores con rostro, pudieran al menos meter las uvas y que se les pagaran.

Por tanto, en esta materia todas las acciones que se han llevado a cabo por parte del Gobierno de Capellán han ido a mejorar la competitividad, siempre de la mano del sector, con leyes: ley para la protección del paisaje, la biodiversidad y el patrimonio natural; ley de medidas fiscales del medio rural; ley de simplificación administrativa; la legislación de derogación de la ley animalista de la legislatura anterior y la reducción de

tasas de la ley de medidas fiscales para el año 2026. Las dificultades que está atravesando –y todos las conocemos, también el presidente, y ayer quedó muy claro que conocía y sentía lo que está pasando en el campo y en la ganadería riojana– han motivado, como digo, un respaldo continuo de este Gobierno. También se han convocado ayudas específicas para el manzano y el peral, para el champiñón y la seta, para las OPA y las entidades de asesoramiento para actualizar el REA y la ayuda de la PAC; también para las explotaciones agrícolas y ganaderas para adaptarse a las nuevas exigencias normativas y del mercado y también a las enfermedades.

Pero, señorías, aquí han hablado de medidas estructurales. Hay una medida que sobrevuela, que no han pronunciado, pero que sí que las OPA ya la han pronunciado, y es el tema del arranque. Y aquí, en la cosecha en verde ya se introdujo este tema. Lo que ocurre es que el ministro Planas, señorías, está desaparecido, no ha querido entrar a valorar ni estas ni otras cuestiones, tal vez porque sea candidato a la dirección general de la FAO y esté en otros menesteres. Pero hay que estar con los agricultores y con los ganaderos, de la mano de ellos, y si hay que hablar del arranque, se habla.

En segundo lugar, hay que destacar el presupuesto que ha tenido la Consejería de Agricultura, entre otras cuestiones, por ejemplo, para el tema de la gestión forestal, más de 26 millones de euros, y, como decíamos, también los últimos 10 millones de euros para el plan de medidas extraordinarias por la guerra de Irán.

Y, en cuanto a política local, infraestructuras y lucha contra la despoblación, señorías, ayer el presidente, y por supuesto nuestro grupo parlamentario lo apoya, ratificó el compromiso del Gobierno autonómico del Partido Popular con los ciento setenta y cuatro municipios. A lo largo de estos tres años, se ha subido la inversión y se ha subido la financiación a todos los municipios riojanos y también a los sesenta y nueve núcleos de población que se encuentran separados del principal. Ya podemos dar por hechos los compromisos que se adquirieron en debates pasados, pero también ayer conocimos que se van a volver a mejorar: las ayudas para financiar los costes de personal alguacil o personal equivalente; las ayudas a los centros de ocio, convivencia y sociabilidad de la ciudadanía; o las ayudas para financiar el derribo de inmuebles de propiedad municipal en estado de ruina. Por supuesto, el programa +CAR, por el que se van a instalar once cajeros automáticos en once municipios y también se implantarán una serie de servicios móviles para complementar esto en ciento veinticuatro municipios riojanos que no cuentan ni con oficina bancaria ni con cajero automático.

En materia de vivienda merece reseñarse el Plan Revive, porque se puso en marcha en el año 2024 para que los jóvenes pudieran acceder a una vivienda en nuestros municipios con mayor rapidez y con mayor cercanía que no teniéndola. Más de 15 millones de euros ha aprobado el Consejo de Gobierno en este sentido, ahora mismo hay más de mil doscientas solicitudes de riojanos y riojanas en ciento veintiún municipios, y que han beneficiado a más de mil seiscientos jóvenes riojanos.

Pero ¿qué ha ocurrido con las infraestructuras? Pues diremos que las que son de competencia riojana han tenido resultados positivos: Plan de Carreteras 2024-2032, con más de 268 millones de euros; estamos ejecutando el plan de modernización de carreteras rurales; se han mejorado y ampliado todas las ayudas al transporte para todos los colectivos; se ha creado el Carné Rioja Joven Rural; se ha implementado el abono infantil de transportes; se ha reactivado por completo el aeropuerto de Logroño, además, entre otras cuestiones, con la escuela de pilotos FlyBy y mejorando la categoría aeroportuaria a número 7.

Pero ¿qué ha ocurrido con las infraestructuras dependientes del Gobierno de España? –No está la delegada–. Pues que los riojanos seguimos demandando más frecuencias y un nuevo material rodante que permita tener conexiones ferroviarias con Madrid en menos de tres horas, pese al rechazo del ministro Puente, otro que también igual está más preocupado en suceder a Pedro Sánchez que en estar en lo que tiene que estar. Seguimos reclamándolo. Pero, por cierto, ¿cómo van las obras de la A-12? ¿Dónde están todos los enlaces necesarios para que la AP-68 pueda ser viable una vez que se liberalice en noviembre? ¿Cuándo van a finalizar las obras de la ronda sur y la mejora de la N-111, a salvo de lo que ha hecho el Gobierno de La Rioja? ¿Dónde está la concesión de la OSP del aeropuerto? Necesitamos, necesitamos el apoyo y la inversión del

Gobierno de España, que cumpla los compromisos que adquirió con el Gobierno del presidente Capellán, porque no tenemos de momento más que caos en la gestión, inacción y silencio cómplice de sus compañeros de filas del Partido Socialista en La Rioja.

Termino, señorías. En estos días hemos observado dos modos, a mi parecer, de ver, entender y sentir la política, esa importante responsabilidad que tenemos los servidores públicos y que nos han otorgado los riojanos. La primera, basada en la moderación, la certidumbre, la construcción de consensos para lograr proyectos transformadores basados, insisto, en el cumplimiento de los compromisos y la palabra dada, dotada de estabilidad, proyecto y de ilusión por mejorar el presente y el futuro de La Rioja y los riojanos. Y otra, que es la que en este momento está llevando a cabo el Gobierno de Pedro Sánchez, señorías, de sus compañeros de partido, de una ausencia total de respeto por lo parlamentario, de una total falta de respeto y de apoyo en las Cortes Generales –no tienen respaldo social–, de la inacción o deficiente gestión en competencias tan importantes como la vivienda, la sanidad, la seguridad, la inmigración, la política exterior, las infraestructuras..., sin olvidar todos los casos de corrupción.

Los riojanos tuvieron esa forma de gestionar y dijeron alto, a la legislatura pasada, que no la querían, que querían que gestionará y que gobernara el Partido Popular. Pues una vez más les hemos podido observar en este debate criticando, quejándose del actual Gobierno, pero, insisto, ¿dónde está su alternativa? ¿dónde está su programa de gobierno?, ¿dónde están las medidas que podemos implementar para que esta tierra mejore y progrese? Parece, salvo que digan lo contrario, que lo mismo que Pedro Sánchez, porque por otro lado lo apoyan, sin decir si es bueno o no es bueno para La Rioja, a pies juntillas.

Señorías, presente lo que presente el presidente Capellán, ustedes dicen no. Rectifiquen, apoyen las medidas que hemos escuchado y cambien de opinión, porque estas medidas que ha presentado el presidente Capellán son beneficiosas para La Rioja: jóvenes riojanos estudiando medicina en La Rioja...

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Señoría, ha agotado su tiempo.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: ..., impuestos más bajos, más centros educativos y profesores, más médicos y más profesionales de la enfermería, más universidad pública, más infraestructuras deportivas, mejores polígonos industriales, más apoyo a la familia. A todo esto, señorías, se oponen.

Señor presidente, muchas gracias. La ilusión y la fuerza están intactas, sus hechos nos animan a seguir trabajando por esta tierra. El Grupo Parlamentario Popular –y hablo en nombre de todos– está con usted, apoya su proyecto y quiere acompañarle para transformar la tierra del presente y del futuro, la tierra que queremos: La Rioja. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señora Maiso.

Es ahora el turno del presidente para contestar a las cuestiones planteadas por cada grupo parlamentario, pudiendo hacerlo de forma aislada, conjunta o agrupadamente por razón de materia.

Señor presidente, tiene la palabra.

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): Buenos días, señorías.

Tengo que decir, y por distender un poco el clima serio de la Cámara, que ayer, cuando tengo que hacer un balance de legislatura, cuando tengo que hablar y rendir cuentas a los riojanos y cuando tengo que intentar abrir un proyecto de futuro para esta región, pues yo sé que uno está más apegado a los debates, a los datos, pero esta mañana, señora Moreno, me ha facilitado mucho empezar en ese espíritu armonioso que preside

esta región, que nos hace tener un valor diferencial en España. Allá donde vamos y quien viene dice: "Oye, ¿qué pasa en La Rioja? No que no pasa nada, como dicen algunos, sino por qué podéis tener este remanso de paz". Ya sé, y no lo voy a reiterar, que es muy fácil saber no que somos una isla de comunicaciones, sino un remanso de paz por la manera en la que resolvemos nuestras diferencias, presentamos nuestras propuestas, llevamos la política a este Parlamento, que creo que eso es ejemplar para el conjunto de la sociedad.

Y desde luego, lo saben, en mí no va a encontrar nadie ninguna entrada a ninguna provocación, sino siempre ser referencia institucional de tranquilidad, de pacificar donde hay conflictos; de nunca alentar donde hay una radicalidad, sino buscar entre todos el mantener la cohesión social, que es la base de cualquier sociedad. Todas las políticas de las que aquí estamos hablando tienen poco sentido si desestructuramos, como si fuera una familia, la sociedad, su cohesión social, la convivencia, la armonía y la paz.

Pero ha habido un lema que también... Permítanme un guiño a la Cámara y sobre todo a los medios que están aquí todos los días trabajando, siguiendo el debate, informando a la opinión pública, pero ayer he visto, porque leo –además de escuchar, señora Moreno, activamente leo, me interesa siempre todo lo que piensa cualquier riojano esté donde esté y sea de la ideología que sea–, y, ¡hombre!, pues es verdad que ayer creo que estuve un poco descafeinado porque no hice citas a filósofos ni a autores, fue un debate en el que rendí cuentas, proyectos, planificaciones... Me ajusté a la rendición de cuentas. Y ya saben que allí donde voy pues siempre la lectura, ese citar autores que considero que son referentes y, aunque haya pasado el tiempo, nos enseñan muchas cosas, pero de verdad que –ahora diré– muchas de las cosas no las cité, pero claro que había autores y había referencias clásicas hoy para intentar paliar ese déficit de mi intervención de ayer, y para regocijo de la Cámara y los medios pues mencionaré alguno de esos autores.

Pero usted ha citado uno, a Terencio: "Nada de lo humano me es ajeno". Y yo lo he contado de manera distendida que cuando visito –como dice– todos esos pueblos de La Rioja, todos esos lugares, todos esos sitios que te permiten estar con los pies en la tierra y conocer lo que piensan y sienten los riojanos, y –créanme y lo saben– no lo tengo que decir en esta esta Cámara, lo hago diariamente por todos los rincones de nuestra comunidad autónoma, y una vez sí me dijeron que por qué ponía en todas mis redes sociales de presidente: "Nada de lo humano me es ajeno". Y les dije que porque quería hacer algo diferente, y lo advertí cuando en 2022 me presenté como candidato a los riojanos y dije que iba a poner algo que creo que me identificaba con lo que aprendí de un profesor de prehistoria en el Colegio Universitario de La Rioja, en el CUR.

En aquellos finales de los años ochenta, cuando no teníamos universidad y veníamos los chicos de los pueblos de La Rioja a estudiar aquí y a pagar una residencia, a pagar un piso con esfuerzo de las familias, y no teníamos muchas cosas que tenemos ahora, me llegó esa máxima y me enseñó, al estudiar filosofía y letras, que no había esa división –porque entonces teníamos en la Universidad de La Rioja solo el Colegio Universitario– entre letras y ciencias: Química, Matemáticas; Lengua, Filología e Historia y Geografía. Y nos enseñó que eso no era una barrera, que una persona que se formaba en filosofía y letras tenía que ser sensible a todos los problemas humanos de cualquier persona, viva donde viva, esté donde esté, y creo que esos estudios humanistas lo dan. Y por eso lo elegí, aunque me dijeron todos los expertos en comunicación que era un lema que no era nada apropiado para lanzar una campaña ni para presentarse, yo creí que me definía. Y, como aposté desde el principio por la autenticidad y ser como soy, pues en todas mis redes está siempre "Nada de lo humano me es ajeno", de Terencio.

Lo hago mío, pero tenga cuidado, señora Moreno, que si empieza a coger mis lemas y los hace aquí suyos durante todo el tiempo hay dos riesgos: que le llamen a usted facha o que me llamen a mí comunista. Pero ya le adelanto, y luego se lo diré, que no soy comunista. Conozco la Revolución rusa, conozco sus lemas. He leído mucho a Trotski y a Lenin, a todos los autores, porque en su contexto histórico tiene mucho sentido esa experiencia en la que el marxismo demuestra que cuando el marxismo es una ideología que ciega las cabezas e intentas trasplantar un modelo surgido teóricamente en la Inglaterra industrial de mitad del siglo XIX, el

desarrollo fabril e industrial en Manchester, lo llevas a una sociedad atrasada, agraria, como es la Rusia de principios del siglo XX, el modelo de la revolución y de la ideología marxista, el materialismo histórico, no funciona. Y esa es una gran lección, aterrizar las ideas y los conceptos a la realidad que viven las sociedades, adaptarlas al siglo XXI, a lo que hoy demandan y necesitamos.

Y desde esa experiencia, señora Moreno, ¡hombre!, escuchar, escuchar, yo los escucho. Ya lo he dicho muchas veces que, cuando tengo además de la condición de diputado la de presidente del Gobierno, tengo que estar atendiendo la primera misión que tengo como presidente, que es gestionar, estar, la representación institucional, y no siempre puedo estar en esta Cámara todo el tiempo que me gustaría, pero le aseguro que disfruto muchísimo cuando los escucho.

Y, fíjese, escucho, pero usted, que lo decía hoy como un reproche, creo que ayer... Una diferencia: saben que cuando explicamos... También lo han mencionado por aquí, ya han dicho que estuve en el Reino Unido intentando que los alumnos ingleses aprendieran el español en los institutos y en las universidades, y les enseñaba una cosa de la lengua que siempre es muy complicada. Ellos no saben manejar el "ser" o el "estar", ellos tienen el verbo *to be* y el "ser" o el "estar" les cuesta entenderlos, usan "ser", "estar". Bueno, pues una cosa es estar aquí en esta Cámara sentada y otra cosa es escuchar lo que se dice en esta Cámara. Y de verdad que me sorprende mucho que usted dice, y se lo escuché también en las declaraciones que hizo ayer: "La vivienda ha estado ausente del discurso del presidente del Gobierno". ¡Hombre!, puede no estar de acuerdo con las viviendas, con la política de vivienda, puede tener una práctica, ya le digo, comunista –que no practico– del siglo XIX, de intervenir el mercado, intervenir en todo, intervenir la vivienda, intervenir en la vida de las personas. No, yo soy liberal, lo he dicho muchas veces. Creo en la libertad, no creo que las personas son menores de edad, no necesitan que papá Estado ni nadie les tutorice, les diga en su vida lo que tienen que hacer. Las personas son libres, hay que darles medios para que decidan lo que quieren. Y, desde luego, no vamos a intervenir la economía. Ese es un modelo obsoleto, que está fuera de toda [...]. Yo no lo haría, desde luego, desde el Gobierno, ¿no? Todo lo contrario, existe una economía –nos guste más o no- de libre mercado y eso es lo que defiendo.

Pero decir que está ausente... Bueno, creo que lo ha hecho con el caso del trabajador. Y, mire, se lo digo porque sé, yo... Sabe también que soy una persona siempre bien pensada y sé que ha sido un lapsus y no lo ha dicho... Cuando dice: "Los trabajadores no estaban en el discurso". Bueno, yo no voy a contar semánticamente cuántas veces aparece una palabra y tal, su profundidad y significado, lo importante es, en el conjunto de lo que dije, si no hay políticas de vivienda, si no hay sensibilidad por la vivienda, si no hay preocupación y si no hay pasos medibles en las opciones de vivienda.

Y, desde luego, sé que cuando ha dicho que los trabajadores estaban ausentes ha sido un lapsus y se ha dado cuenta, porque con toda la voluntad en mi discurso, y siempre, he dicho trabajadores autónomos, y ayer lo dije además precisamente. Gente con cara y apellidos, dije, personas en La Rioja con nombres y apellidos, con rostro, no un colectivo: los autónomos. No, no, no, son trabajadores, casi veinticinco mil trabajadores que, como dije, son esenciales para nuestra economía, para el tejido productivo de La Rioja.

Y, por lo tanto, los trabajadores están, y siempre que hablo..., incluso en los primeros –y aquí hay representantes de los trabajadores– dije las empresas, las empresas y sus trabajadores, porque son fundamentales también, por supuesto, en el tejido productivo, todo funciona. Por lo tanto, la primera gran crítica que le escuché ayer de ausencia, pues bueno... Luego entraré a una. Son cosas que creo que son comunes a las tres intervenciones, ¿no? Yo entiendo que su posición hoy tiene que ser salir y poner, por supuesto, una alternativa, una crítica a cosas, porque claro que todo no está perfecto.

Dice que dediqué cinco minutos a la autocrítica. Pues mire, hice algunas precisamente de que no todo sale como uno o como un Gobierno planifica, que hay procesos administrativos, que luego hay licitaciones que se quedan desiertas –luego entraré–, pero lo que dije es que nunca la vida da la perfección y lo ideal y todo sale como uno quiere, pero que desde luego en aquellas cosas que no hemos salido o en las que no hemos fallado

seguimos trabajando y tenemos el afán, la ambición y la ilusión de seguir trabajando para mejorar siempre y por el futuro de esta región.

Y por eso luego comentaré la segunda gran cuestión que ayer salió de esta Cámara. Vuelvo a no entender que parezca muy largo dos horas de un discurso para dar cuenta nada menos que ante toda la sociedad riojana de todas las áreas de gobierno, de toda la gestión del último año, del balance de legislatura, porque es un debate especial, porque es el que cierra la legislatura, y encima hacer una propuesta clara de proyectos de futuro de La Rioja con un horizonte de mirada larga.

Me sorprende también que todos ustedes... Siempre yo a mis alumnos de la universidad les hacía leer un libro de David Armitage, catedrático de Historia en Harvard, que se titula *Manifiesto por la Historia*, y su gran crítica al mundo presente es que hemos caído en el cortoplacismo y que los Gobiernos solo van al cortoplacismo, y que no hay nadie que se pare a mirar. Y por eso, no solo en la Universidad de La Rioja, en muchas facultades de España y de todo el país, de Europa y del mundo, a los alumnos de humanidades se les da para pensar que este mundo donde se ha acelerado el tiempo, donde vivimos en un presentismo de lo inmediato, de lo efímero, parar, analizar, reflexionar y ser capaces de tener una misión, una visión de largo plazo, de futuro, es fundamental.

Y por eso, yo no sé qué les sorprende que un presidente, además de hacer el balance, de decir lo que ha hecho estos tres años, rinda cuenta detallada de cada una de las áreas de gestión con datos. Por cierto, ninguno de esos datos ni proyectos los he visto hoy refutados. Han dado otros alternativos –ahora entraré–, pero no han refutado, obviamente, porque son datos que ayer planteé. No he visto ninguna refutación en sus intervenciones a lo que dije, así que después de esos datos tenía que proyectar el futuro, y hay que proyectarlo porque muchos de esos proyectos han empezado, hemos empezado de manera decidida, pero se concluirán en los próximos cuatro años, en los próximos años, porque son proyectos de larga duración, de calado.

Cuando ustedes dicen "un discurso grandilocuente", si se refiere, señora Moreno, con grandilocuente a que había proyectos de altura, a que había grandes proyectos para esta región, los había. Y efectivamente, lo que hace grandes son los proyectos que ayer desgrané, desde luego, de todos esos proyectos estratégicos, con los que estoy seguro de que no hay nadie sentado en ninguno de los escaños de este Parlamento que no esté de acuerdo, que no piense que La Rioja tiene que construir esos proyectos. Hoy con su silencio me lo han refrendado, y me alegro de que haya ese consenso generalizado, pues es lo que hizo grande el discurso

Pero, entrando también en algunas cuestiones, ha planteado el tema de Ceuta. Usted ha hablado aquí de los compromisos, de lo que dije ayer, pero, señora Moreno, ya que hablamos de autocrítica, no le he visto hacer un solo reproche a la inadmisible situación que vive Ceuta, los ceutíes, y por lo tanto España y nuestro país, al máximo responsable desde la primera consecuencia hasta la última de esa situación, que es el Gobierno de España y el señor Pedro Sánchez. Yo entiendo que igual es porque están en España en un gobierno de coalición, pero le aseguro que las ministras de su coalición que han ido no han ayudado en nada a resolver la situación de Ceuta. Y yo sí lo digo: sí, claro que voy a ir a la manifestación de hoy. Apoyo a Ceuta y a los ceutíes, y además –lo dije– lo voy a hacer como español, lo voy a hacer como persona y como persona humana, porque no creo que nadie pueda ser ajeno a lo que están viviendo nuestros compatriotas en una ciudad española como es Ceuta. *(Aplausos)*.

El segundo, otro reproche que no entiendo, que es común, porque, insisto, yo lo de que un discurso es largo o corto cuando se viene a rendir... O sea, en todo lo que sea dar explicaciones, datos, detalles, concreciones a los riojanos de todo lo que se hace, que no pueden seguir día a día, dos horas, no hay ningún reglamento que lo establezca, hay un tiempo ilimitado y me parece que no medí cuánto tiempo va a durar, medí todas las áreas y todos los temas en los que creía importante rendir cuentas. Si falta alguno –tampoco lo han dicho en sus intervenciones–, lo pueden plantear. Si me dejé algo, estaré encantado de hablar o responder de cualquier otra cuestión que no abarcara en esa visión. No han dicho ninguno, luego... Y cuando dicen que hay ausencia de la vivienda, no es cierto; luego, se ve que sí va por ahí.

Pero la segunda cuestión importante es que me dice que lo he hecho con corto aviso, sin tiempo, el 1 y el 2. ¡Hombre!, de verdad, permítanme que lo tome con ironía y hasta con cierta sorna. Hoy decir a los riojanos y las riojanas que nos están escuchando y viendo en directo en este debate que después de dos meses sin sesiones parlamentarias, julio y agosto, sus señorías no han tenido tiempo –igual que yo he tenido para prepararme un discurso tan largo, de ciento y pico páginas– para prepararse... ¡Hombre!, el debate del estado la región o es en junio, como el año pasado –cuando fue en julio, se quejaron– o es en septiembre, al iniciar el curso académico. ¡Hombre!, ¡que no han tenido tiempo para prepararse!

Oiga, esta Cámara está –no por nuestra voluntad, sino por la de la legislatura pasada, hay un acuerdo–, liberada para que precisamente se profesionalice y los diputados tengan el tiempo para asistir, para hacer el control del Gobierno, para seguimiento, pero también para tener los deberes hechos cuando llega el 1 de septiembre y hacerlo. Porque, fíjense, yo, como dice, no estaba en la Cámara y soy diputado, pero soy presidente y he estado gobernando el verano y trabajando, y me he preparado una rendición de cuentas. Oiga, lo mínimo que pueden tener es todo perfectamente preparado. Así que no, eso sí que no me parece que sea ningún debe ni nada que se pueda reprochar a que el 1 y el 2 de septiembre empecemos dando cuenta a los riojanos.

Y tercera cuestión que ha dicho usted, sí un poco, ya sé que me ha hecho un poco el perfil, ¿no?, robot del burócrata: la gestión, la gestión. Sí, hablé de gestión, claro –luego les explicaré–, porque cuando se hace gestión se licitan obras, se ejecutan y se pueden inaugurar grandes proyectos. Pero es que la gestión es importantísima, es que el complejo institucional de la Administración pública, que lidera el Gobierno como poder ejecutivo, gestiona más de 2.000 millones de euros al año, atiende todas las áreas de la vida de los ciudadanos y tiene más de veinte mil trabajadores. ¿Cómo no vamos a gestionar y poner el foco en gestionar, y más siendo el dinero público y en lo que va los servicios que prestamos las instituciones en la gestión? Es que sin gestión no hay gobierno. La gestión es un tema fundamental y lo dije, me he centrado en la gestión. Yo sé que se me reprocha que me centro más en la gestión que en la política, pero desde luego lo hago y desde luego lo seguiré haciendo porque creo que la manera de que funcione un Gobierno y que se pueda llevar a cabo cualquier política pública es una buena gestión. No hay un buen Gobierno sin una buena gestión.

Y la gestión ahora usted dice que no se puede hacer sin finalidad ni efectos en la gente, y yo hago unas preguntas a esta Cámara. Gestionar el bono infantil para que más de tres mil quinientos niños y niñas riojanos y sus familias puedan empezar mañana el curso escolar y ayudarlas a que eso sea posible, ¿no tiene una finalidad muy clara?, ¿no tiene un efecto positivo en la vida?

Luego volveré sobre ello, porque aquí se habla mucho de que no se ayuda a las personas que necesitan. La gente no llega a fin de mes, lo dije ayer, soy consciente. Hay una tasa de pobreza excesiva, por supuesto, y llevamos años y es creciente, y tenemos que conseguir que todas estas políticas económicas, además de buenos indicadores, ayuden a la gente que más lo necesita y reduzcamos esas tasas. Ese es un reto pendiente de hacer y hay que seguir trabajando y buscando las maneras de que sean medidas efectivas. Pero yo hago una pregunta a esta Cámara: ¿de verdad que, para esas tres mil quinientas familias riojanas que empiezan el curso y que pueden beneficiarse de que tengan una plaza en educación infantil sus hijos y sus hijas, tener un bono de 385 euros al mes, más, en los que tienen una escuela pública en su municipio, el comedor gratuito, que supone más de 500 euros de coste mensual, no ayuda a esas familias, no alivia la situación familiar, no ayuda a la renta y no hace que esas familias seguramente no serían capaces de disponer de 500 euros adicionales de renta para que sus hijos tengan una educación infantil y, por lo tanto –si tanto lo creemos– que de verdad la educación es la igualdad de oportunidades y es la gran palanca y motor de la sociedad? Yo creo que sí. Luego, ¿no es importante esa gestión?, ¿no tiene un centro?

Es que la gestión que yo ayer mencioné es una serie de hitos que enumerados aquí en diez minutos pueden parecer que con solo un listado de ejecución y de consecución de proyectos, pero cité el centro de día puesto en marcha en Arnedo, el centro de día puesto en marcha en Calahorra, el centro de día nuevo en Aldeanueva,

el de Cervera del Río Alhama, el de Ezcaray que está pronto a ejecución. Todos esos centros de día, su construcción, la licitación de los lotes de equipamiento, la licitación de la gestión, del personal..., eso requiere muchas horas de buena gestión, de concentrarnos en [...]. Pero ¿no tiene finalidad y propósito?, ¿no tiene finalidad o propósito que vayamos a incrementar en doscientas plazas, doscientas familias, que permite a sus mayores estar mejor cuidados, tener autonomía, conciliar y avanzar en el cuidado de los mayores? Tiene todo el sentido, toda la finalidad y todo el sentido social y humano de ayuda. Lo podemos dar en cifras, pero lo que está detrás y no lo vemos es porque no lo queremos ver, pero está ahí.

Y, es más, le diría que eso es lo que da sentido al esfuerzo de la gestión, eso es lo que da sentido a todas esas cifras. Da sentido que detrás hay niños y niñas que pueden acceder a la educación y personas mayores que pueden estar mejor cuidadas. Ese es el sentido que tiene. Y eso claro que son personas con nombres y apellidos, familias, rostros. Además, como es una comunidad pequeña, los conocemos, porque uno va allí, inaugura un centro de esos y saluda a las personas y ve a los familiares y ve que están satisfechos y contentos. Y vamos a seguir en esa senda. Por lo tanto, creo que esa cuestión es clarísima y no hay ninguna duda.

Insisto: también un poco me han afeado, quizá, el haber proyectado a 2031. Dice que tiene un horizonte electoralista, pero mire, también creo que, por otro lado, en las contradicciones he oído que no hay planificación. Pues no habrá otra cosa, pero planificación... Tenemos aquí colegios profesionales, representantes de las empresas, de los trabajadores... No hay ningún plan que hayamos firmado que tenga que ver con materia económica, social, etcétera, que no sea plan que va más allá de las legislaturas. A veces hasta el 2028, en mitad de legislatura, otros hasta el 2031, otros más del 2031, porque, como he dicho, hay que proyectar, hay que planificar y, si no empezamos, llegamos al 2030 y lo que no hay es nada.

Y, por lo tanto, los planes, los grandes proyectos de región, las grandes estrategias, no entienden de legislaturas que sean de cuatro años. Imagínense que se repiten las elecciones o, como hemos tenido en otras comunidades, que paran en dos años, ¿entonces ya no hay plan?, ¿no sigue la sociedad?, ¿no hay servicios, no hay economía? Es que eso es precisamente anteponer los intereses de La Rioja, de los riojanos, de nuestra economía y de la sociedad a la política y a las legislaturas, que son coyunturales. Un Gobierno responsable, un buen Gobierno que planifica y gestiona, tiene que tener esa mirada de futuro. Y, como dije, es muy importante.

Yo ayer vine no solo a decir lo que hemos hecho, vine –y lo repetí varias veces y aquí viene la cita, no me gusta apropiarme de las cosas que no son mías– y dije que hay que crear un horizonte de expectativa. Y el horizonte de expectativa no son solo dos palabras juntas que se ponen, es un término que acuñó Reinhart Koselleck, probablemente el filósofo y filólogo alemán más citado del siglo XXI. Y de lo que se dio cuenta es de que las sociedades que vivían en el pasado eran repetitivas, no había cambio y no avanzaban. Pero desde la Revolución francesa, en la modernidad, el mundo empezó a cambiar y la gente empezó a pensar de manera futurocéntrica, a cambiar las cosas, a hacer acción pensando en el futuro. Y es que el pasado se fue, el presente se nos pasa, pero todos trabajamos con expectativas. La familia que tiene el niño que va a empezar, o bien a la guardería, o bien va a empezar la universidad, está pensando en la expectativa de este curso de sus hijos y de su familia, y el que va buscando la plaza de un centro de día –por seguir los ejemplos– está pensando eso. Estamos permanentemente... Somos seres de expectativas y todos nos generamos expectativas, nos generamos ilusiones, nos generamos futuro. Y eso es lo que fue mi proyecto ayer, abrir un horizonte de expectativas claro a La Rioja, un horizonte de expectativa con proyectos, con ilusiones, con realidades. Y eso estuvo permanentemente en toda mi intervención.

Claro, es verdad que usted ha planteado cosas. La nota de corte, mire, la nota de corte no la pongo yo. Es más, no tengo ningún problema en decirlo, porque, efectivamente, soy profesor de universidad, he trabajado en universidades de diferentes países y no tiene ningún sentido la selección, probablemente, cómo se hace en nuestro sistema, en España. Hay otros sistemas, los más avanzados del mundo, que tienen otros criterios para admitir a los alumnos, para hacer la selección, pero es el sistema que es. Yo no he puesto esa ley, no lo cambio,

simplemente es la realidad.

Y, cuando ayer situé la nota media, no lo dije por nada –porque la nota de la Universidad de La Rioja no es ni la más alta de España ni la más baja, se sitúa aproximadamente en la tabla media–, lo dije porque hay quienes, en el fondo –efectivamente, toda la sociedad saluda con ilusión que por primera vez podamos tener alumnos riojanos y de fuera que estudian medicina–, ponen pegas: "Claro, pero la gente se va a ir al País Vasco", "es que la gente se va a otras universidades, porque Valdecilla es muy prestigioso en Santander...". Y yo como ejemplo les dije que, pues miren, los alumnos de toda España, los riojanos, teniendo otras universidades del entorno, han elegido, pudiendo con su nota de corte elegir otras universidades, la Universidad de La Rioja. Y eso solo refrenda lo bien que lo está haciendo la Universidad de La Rioja, la buena universidad que tenemos, lo atractiva por su dimensión y por cómo el profesorado y [...] cuida a sus alumnos. Y eso claro que es de orgullo para todos, tener una Universidad de La Rioja atractiva, de referencia, y que jóvenes de toda España elijan nuestra universidad. Claro que sí, ¡cómo no lo voy a decir con satisfacción y orgullo!

Si hubiéramos sido la peor nota de corte de España, ya sé de muchas personas que estarían ahí preparadas para decir: "Veis qué fracaso Medicina, nadie quiere venir aquí". Pues no, ha sido un éxito. Es un éxito y no pasa nada por reconocerlo y felicitarnos. Yo, desde luego, estoy muy feliz de que nuestra universidad siga creciendo, siga ampliando títulos y siga siendo atractiva para jóvenes que deciden venir a La Rioja a quedarse y a estudiar.

Y desde luego hay cuestiones, señora Henar Moreno, que, obviamente... Claro, a mí me han contado mucho que mi discurso ha estado fuera de la realidad, yo voy a ir diciéndolo poco a poco. Yo no sé si estoy fuera de la realidad, lo que creo que está fuera de la realidad, cuando estamos viviendo la tercera década del siglo XXI, que ya no se puede ir ni al inicio del siglo XXI, es denostar la colaboración público-privada. ¡Por Dios! En La Rioja, en España, en el mundo, la colaboración público-privada es la realidad misma de la sociedad, es la realidad misma de sumar esfuerzos para conseguir proyectos. ¡Pero cómo no va a haber colaboración público-privada!

Y, fíjese, se refería a una colaboración público-privada que no la ha hecho el Gobierno. Se va a crear una cátedra en la Universidad de La Rioja en torno a la inteligencia artificial algorítmica con las personas y los grupos que trabajan en matemática, en computación y en tecnologías, con LaRioja Digital (antigua AERTIC), un clúster que aúna a cien empresas del sector de La Rioja y que son riqueza, son empleo y son futuro. Y van a venir, y claro que lo digo –bendita y feliz noticia que yo celebro en esta Cámara y que facilitaremos siempre–que la Universidad de La Rioja y la UNIR, la Universidad Internacional de La Rioja, que está en La Rioja, colaboran también en esa cátedra. Eso es sumar esfuerzos, eso es mirar al futuro, eso es quitarse barreras ideológicas y prejuicios. ¡Cómo no va a colaborar! Estamos todos: el Gobierno, respaldando; las empresas, desde LaRioja Digital; las dos universidades que tienen presencia en La Rioja colaborando, sumando esfuerzos para hacernos más grandes y mejores. Pues esa es una buena noticia y vamos a seguir impulsándola. No hay sociedad que pueda crecer, ni tener ni presente ni futuro, sin la colaboración público-privada.

Porque no hay ni puede haber sobre lo privado, etcétera... Y, bueno, ya hay una cuestión que esa sí que no voy a seguir. Como había pedido que le respondiera individualmente, se lo hago con todo el amor del mundo, feliz y encantado. Y, además, le agradezco el tono, como siempre desde la discrepancia ideológica, constructivo, crítico, reconociendo y felicitando sobre las cosas que cree que compartimos. Y sabe además que ha habido muchas iniciativas en esta Cámara que se han propuesto y se han hecho al margen de donde vengan. Las cosas, los proyectos, son buenos en sí o no si son buenos para La Rioja. Y, se lo digo, ahora hacer aquí el debate del estado de la región de Madrid tampoco es eso. Es decir, aquí no estamos.... Yo estoy en el debate de La Rioja. Yo saben que siempre respeto y nunca comento nada de lo que hacen ni los que gobiernan una comunidad ni otra, sean del partido que sean. Yo me centro en La Rioja, a mí me han elegido los riojanos para que vele por sus intereses y trabaje por La Rioja y, por lo tanto, no voy a convertir esta Cámara en el debate de ninguna región que no sea La Rioja, que es la nuestra.

Y, respecto a la vivienda, vuelvo a lo mismo, lo haré de manera conjunta porque creo que es un tema que ha salido, pero sí que quería decir que al final un poco el reproche... A mí me alegra también que yo ayer terminé... Decían que si había filosofía o no. En una rendición de cuentas tiene que haber datos, tiene que haber proyectos, tiene que haber realidad. Y luego terminé con lo que dije, con que la España armónica no es ninguna ocurrencia ni ninguna teoría. Por cierto, ya lo reivindico también y por eso hice un ejemplo de la música. Está en Pitágoras, está en la creencia de los griegos de que la naturaleza y el cosmos tienen una armonía y que la sociedad civil debe reproducirla. Y eso es positivo porque es lo que da el equilibrio, como en el Partenón, lo que da la estructura a las cosas. Hasta Kepler lo decía en su física: el equilibrio del universo tenemos que buscarlo en la sociedad.

Por eso –lo han dicho, me lo han dicho anteriormente y, como es público, no tengo que esconderlo– escribí un libro en 2006 que se titulaba *La España armónica* y que negaba que en España no hubiera habido dos Españas enfrentadas. Había muchos otros proyectos alternativos de sociedad, como el de los krausistas, como el de Fernando de los Ríos, como el de Giner de los Ríos, como el de Bartolomé Cossío, que buscaban un proyecto de armonizar la sociedad, de que la variedad y las diferencias no fueran conflictivas. Y por eso dije ayer que no eran solo dos palabras, era toda una teoría de entender el gobierno y el modelo de sociedad.

Y, por lo tanto, en la España armónica usted dice que faltó empatía. Mire, no hay cosa más empática que la dialéctica de la armonía, porque es la que Krause opone a Hegel. Hay dos opuestos, polarizamos, España dicotómica y enfrentamos. Esa experiencia histórica nos tiene que remontar y decir que eso es un error, eso enfrenta a la sociedad, eso genera fractura, y lo quise hacer. Y en España rechacé claramente esa confrontación y esa polarización y, por lo tanto, la realidad siempre es mucho más plural. Y la armonía busca que la variedad y la riqueza que tenemos en cada pueblo, en cada persona, en cada región de España, puedan convivir armónicamente en un proyecto común.

Eso es lo que dije, eso es lo que creo. No me lo inventé ayer, es lo que pienso, es la filosofía del proyecto y es lo que creo que La Rioja representa de una buena manera. Y, por lo tanto, no puede haber más empatía que unir en la variedad, que integrar y todo lo que ayer expuse. Eso es la empatía, es entender al otro, aceptarlo, sumar y tratar de tener un proyecto en paz y conjunto de futuro.

Bien, señor Alda, usted también me ha dicho que estoy alejado de la realidad. Igual no entiendo la realidad, pero estoy todo el día en la realidad, eso se lo puedo asegurar, día a día pateando la realidad en todos los rincones de nuestra comunidad autónoma. Es más, mire, voy a empezar por lo que tenía para el final, porque lo ha dicho cuando ha hablado de las medidas en el sector del campo, y otra cosa no habrá, pero haber tomado medidas... Dicen que han sido insuficientes, que no han sido eficaces, otros grupos han dicho que, efectivamente, claro que han sido. No es la solución definitiva, ya dije ayer cuál es la situación en el campo, la falta de rentabilidad que tiene, pero usted dígales a las cooperativas de La Rioja, que tienen la gran masa social de agricultores y viticultores de nuestra comunidad autónoma, que las ayudas para destilación no les fueron de utilidad.

¿Cuántas familias no hubieran cobrado la uva o no hubieran tirado un año más? Dígales que no era necesario, aparte de que es una petición que hizo el sector concretamente. Dígaselo a esas familias y a esos viticultores. Fueron más de ciento catorce bodegas y cooperativas. Algún interés tendría cuando la convocatoria agotó todos los fondos y en alguna se hubiera necesitado más.

Dígale a cada viticultor, a cada familia que se benefició de la cosecha en verde, que no les fue de utilidad esa cosecha en verde. Y ahí es donde le voy a dar el testimonio. ¿Sabe qué pasa? Cuando se está en la realidad todos los días, cuando se pisa y se escucha a la gente en cada rincón de esta tierra, puedes hacer mejor o peor política, puedes gobernar mejor o peor, pero que conoces lo que la gente siente y necesita se lo aseguro. Les invito a que se den esa vuelta y seguro que lo ven. Pero mire, le voy a dar un testimonio [...], empático, con nombres, con apellidos y, como es público y lo hizo el día de la fiesta del pueblo, El Redal, ante toda la iglesia llena, no revelo ningún secreto.

Un niño de 14 años subió al estrado para agradecer la intervención que se había hecho, pero me dijo que, "sobre todo, gracias presidente [y no es a mí, es del presupuesto de los riojanos pero lo personalizó en mi representación institucional], gracias porque por la cosecha en verde mis padres y yo hemos podido salir adelante este año". Un niño de 14 años, le aseguro que, si está allí, se le ponen los pelos de punta. Esa es la realidad, esa es la realidad humana, con rostro, de las personas que están detrás de esas ayudas.

Y bien, luego usted ha intentado aquí una confusión cuando dice todo esto de que realmente hemos engañado. A ver, lo que no se puede es engañar a la gente. Mire, la gente... Como digo siempre, en La Rioja nos conocemos todos. La gente, no se preocupe, señor Alda, que cuando llegue 2031 decidirá libremente. Estamos en democracia, votan con su criterio, votan lo que consideran mejor y, como les digo, siempre aciertan.

Y precisamente de lo que estoy seguro es de que los riojanos –yo confío mucho en ellos– no quieren que se pierda el sentido común. El sentido común es lo que ahora mismo está en el Gobierno de La Rioja y no van a renunciar al sentido común, pero no se les puede confundir. Aquí ha puesto medidas, me achaca todas las medidas del Gobierno de España. Yo entiendo las críticas que hace al Gobierno de España, pero no nos responsabilice, porque ya hasta hemos hecho un proceso de regularización, o sea, las competencias están donde están. Yo entiendo la crítica central que hacen desde Madrid al Gobierno de España, pero aquí dice cosas que nada tienen que ver con, por ejemplo, los trenes. Bueno, pues claro que no tenemos trenes, no solo estamos peor. Teníamos en más de tres horas los trenes. Fui el primero que creo que propuso una manera para llegar de Logroño por Calahorra, con una sola parada, en dos horas cincuenta, por debajo de tres horas, a Madrid, con más frecuencias, con trenes como el Talgo 107 –antes era el 106, no nos los dieron– cuando se homologue, que tiene esa capacidad de utilizar los diferentes anchos para su velocidad y quitando cinco paradas de... Matemático y medido, reconocido por el Ministerio.

Bueno, ahora estamos, según la noticia que hay en la prensa, en más de cuatro horas. Pues no solo no hemos mejorado, hemos empeorado sustancialmente lo que ya era casi impeorable. Bien, yo soy crítico, yo lo digo, pero tengo que hacerlo desde el diálogo con la Administración que tiene la competencia en estos transportes. Y si se comprometen, y lo han dicho, y como digo hasta ahora –y todo el mundo me dice: "Ya vale de negociar educadamente"–, yo he hecho una propuesta. Se ha dicho que era razonable, se han comprometido a que tuviéramos Talgos S-107 cuando estén homologados. Bueno, vamos a esperar. Y no se preocupe que, como se homologuen esos trenes y no venga ninguno a La Rioja y no mejoremos en tres horas, voy a ser el primero que va a estar todos los días protestando en todos los foros y alzando la voz lo que sea necesario para defender los intereses de La Rioja. Pero no estamos en ese momento. Estamos en el momento en el que la institución y el Gobierno tienen que plantear alternativas, medios y ganar compromisos. Quien luego los cumpla o no tendrá que dar explicación ante los ciudadanos y ante el Gobierno. Y eso es así.

Y entonces, a partir de ahí, ya inunda todo de cosas. Dice: "Vuelos semanales a Europa, usted se comprometió". No, yo no me comprometí. Yo me comprometí exactamente a intentar y licitar vuelos para dos conexiones con Europa, una ya en Londres, porque creo que eso potenciaba el aeropuerto, mejoraba la movilidad y era una necesidad. Y lo dije. Por cierto, está bien que me achaquen, a un presidente de un Gobierno sin ambición, sin visión de futuro, la primera vez en la historia que queremos conectarnos con Europa y queremos aprovechar la infraestructura con el aeropuerto y licitamos un proyecto, un contrato de 17 millones de euros para tener esos vuelos regulares, uno con Londres y otro donde decidieran.

Y ayer, si hubiera leído atentamente mi introducción, dije en el balance que algunos proyectos estaban cumplidos, otros en ejecución, otros se iniciaban, pero otros ni siquiera se habían podido hacer porque no ha habido licitadores. Entonces, si la Administración pública lo identifica, tiene la valentía y la inversión de poder hacer esa [...] y luego las grandes aerolíneas –y, efectivamente, además lo di aquí, mostré la carta del CEO, del director general de Ryanair–, en medio de un conflicto con Aena y con el Gobierno de España, la aerolínea *(el señor Capellán hace un gesto con las manos)*: "Lo sentimos". Bueno, a partir de ahí seguimos estudiando y trabajando con aerolíneas, no hemos renunciado. Pero no es un compromiso que he dicho. ¿Por qué no hemos

dicho "vamos a poner", sino "vamos a licitar y a intentarlo"? Porque no tenemos las aerolíneas, no somos las compañías privadas que deciden. Hemos puesto las posibilidades, hemos puesto la intención, hemos puesto la ambición y hemos puesto los recursos, y seguiremos no renunciando a esa conectividad.

Y sobre las Glosas no voy a entrar en lo mismo, yo no he dicho que voy a traer las Glosas. Usted ha dicho una cosa que es cierta, pero también un detalle que es muy importante: todos los presidentes, especialmente y desde Joaquín Espert... Bueno, no todos, no es cierto, porque, por qué no decirlo, Concha Andreu no las pidió, el Gobierno anterior. Aunque me dijeron que sí, la carta nunca llegó, no se pidió. Pero bueno, es verdad que pedirlas... De la misma forma, reiteradamente sí lo hizo Nacho Pérez. O sea, esto no es de colores, ni de políticos, es que todos los Gobiernos han querido que las Glosas, como patrimonio cultural, histórico y emocional de los riojanos, estuvieran.

Y yo lo que dije es que no nos las han dado nunca; efectivamente, no nos las van a dar ahora. Entonces, en vez de pedir su... Y además había unos argumentos entonces, ¿no?, históricos, que eran que no había medios de seguridad, que San Millán no disponía de las garantías para un patrimonio de ese nivel. Bueno, ¿qué hicimos? Primero, remodelar todo San Millán con la nueva musealización, porque tenemos las condiciones en las que puede estar cualquier pieza del patrimonio del mundo, igual de garantizadas, yo diría que hoy mejor que en cualquier otra institución que las tienen. Y vamos a pedirlos para una exposición temporal, para que al menos sean un revulsivo, las vean por primera los riojanos y puedan ser un acicate. Y, oigan, no me dirán que no lo he hecho. Me he reunido con la Academia, hemos escrito la carta, incluso cuando después de que por primera vez en la historia lo valoran y lo contemplan, oye, dan un argumento: no es prestable.

A partir de ahí, no nos hemos parado. ¿De quién es la titularidad, no la custodia? La titularidad es del Gobierno de España, de Cultura, es patrimonio español. Todo el patrimonio español viaja y la ley dice que es para disfrute de los españoles. Hemos ido por ese mecanismo. El señor Pedro Sánchez en la bilateral en la que se lo planteé dijo que era razonable y que además nos ayudaría, se lo trasladó al ministro Urtasun. El ministro de Cultura estuvo en San Millán, cuarenta y cinco minutos explicándole el valor, la posibilidad y que eso es lo normal. Estuvo totalmente de acuerdo, hizo declaraciones públicas de que nos iba a ayudar, y a día de hoy nos dicen que la custodia es de la Academia y tienen que decidir en la Academia. Pero con las Glosas se ha hecho todo.

Pero se ha hecho algo importante, es que se ha transformado, como digo, AutorIA y San Millán. Y esa era una más de muchas piezas muy valiosas, incluso más importantes y más conocidas fuera de aquí que el valor emocional de las Glosas. Pero ¿no hemos cumplido a rajatabla a lo que me comprometí, buscar una alternativa que fuera viable, apoyarme, buscar todos los mecanismos, dialogar con las instituciones y tal? Pero, oiga, esto no es una cuestión que uno pueda hacer o no hacer. Entonces diferenciemos entre lo que es enteramente competencia autonómica y del Gobierno y no haya hecho, que habrá cosas, obviamente, y no nos achaquen aquí todo.

Es más, le voy a decir una cosa. Fíjate o fíjese, fíjese usted si San Millán está perfectamente preparado, si va a tener una exposición, que ya les anuncio que va a dejar asombrado a todo el mundo, va a mostrar la importancia que tiene esta región con la historia del español, como dije ayer. Pero además les anuncio que es que fíjense si el patrimonio viaja que existe entre todo el patrimonio la cruz de San Millán, unos marfiles medievales únicos en el mundo, igual absolutamente vinculados a nuestra historia y a nuestro patrimonio, que jamás se han podido ver en España, jamás se han podido ver en España. Uno de los brazos está separado en el Museo Arqueológico Nacional, otros dos brazos de la cruz en el Museo del Louvre en París.

No es fácil que uno de los museos más importantes del mundo y de Europa, como es el Louvre, ceda esas cruces para que por primera vez se contemplen en España y las podamos ver en su lugar de origen, que es San Millán de la Cogolla. Pues mire, sin decir nada, silenciosamente durante meses, teniendo que tener unas condiciones de seguridad óptimas, traslado, etcétera, hemos conseguido que el Louvre preste estas piezas y, por primera vez en España, en nuestra historia, se van a ver las cruces de San Millán, los marfiles de la cruz

de San Millán juntos, reunidos, los del Arqueológico Nacional y los de París, en San Millán en la exposición. Esa va a ser un atractivo enorme y eso demuestra que el patrimonio, lo custodie quien lo custodie, San Millán y La Rioja están hoy en condiciones de garantizar que viaje, que se preserve, que se disfrute, y va a ser un atractivo más. Esa es una realidad y eso es de lo que yo puedo hablar, de cosas concretas.

Y hay otras cuestiones que ha planteado, porque incluye también Medicina: "Usted no ha cumplido que estaba en el CIBIR". Vamos a ver, lo he explicado en esta Cámara, si no pasa nada, ¿qué es importante, que esté en la parcela del CIBIR o que tengamos medicina por fin en La Rioja y jóvenes estudiando, e impulsemos todo el ecosistema sanitario, que es un gran logro de región y de universidad? Oiga, ¡que se haga Medicina!

Y, lo dije, cuando empezamos con el proyecto lo que nos dijeron los expertos es que, oye, el parquin de al lado del CIBIR era una ubicación perfecta por proximidad, por prácticas de los propios profesionales, que, como saben, combinan la docencia y la investigación con la enseñanza, y ahí lo planteamos. ¿Qué sucede? Que luego esa parcela tiene problemas porque tenemos unidades de diagnóstico debajo que hay que respetar, porque además no estábamos con la saturación que tiene el sistema de atención sanitaria de unas obras que entorpecieran la prestación del servicio a los ciudadanos. Entonces, a partir de ahí empezamos a buscar otras parcelas en el entorno que pudieran satisfacer esas necesidades, siempre guiados por los expertos, por la gente que sabe y con la propia universidad. Y ya identificamos la parcela conjuntamente y va a estar en Corazonistas. Está absolutamente en el corazón de todo el sistema sanitario y universitario de Logroño. Decir que eso es un no cumplimiento... Bueno, pues, si quiere, será un no cumplimiento, pero lo dijimos y explicamos por qué, sin ningún problema. Pero lo importante es que Medicina es una realidad.

Y luego, de verdad, es que ya sé que he hablado del señor Tellado, de la señora Gamarra –que la saludo, por cierto, igual que a todos los diputados hoy representantes de La Rioja en Madrid, en el Congreso de los Diputados, diputados nacionales que nos acompañan–... Pues, a mí me dicen por un lado todos que ayer esto parecía electoralista. No sé quién ha dicho que parecía el presidente del Partido Popular, que eso es difícil; yo estoy aquí como presidente del Gobierno de La Rioja. Solo el presidente de La Rioja puede conocer, dar cuenta de todos los proyectos, todas las inversiones. Solo puede asumir esos compromisos, no ningún presidente de ningún partido. Y dicen que electoralista y luego llevan aquí al debate todas las cuestiones políticas de partidos y tal.

Y yo lo que digan otros dirigentes nacionales de partidos lo respeto, no entro, como saben, nunca. Es que además me he dedicado estos tres años, yo creo que de manera por lo menos beneficiosa para mí y para no desenfocarme de esta región, a no estar todo el día comentando lo que hagan los demás. Cada uno da cuentas y es responsable donde habla, yo... Pero simplemente, señor Alda, pues es verdad que yo creo que ha pintado un cuadro muy lúgubre de La Rioja, muy muy muy lúgubre, porque la verdad es que ha dicho cosas... Un cuadro gris, parece que La Rioja es una tierra a la que nadie va a querer venir, está todo horrible, estamos los peores de España en todo. No es lo que dicen los datos, la gente viene y, como dije ayer, nos aprecian más desde fuera a veces que nosotros mismos. La gente está encantada con ese clima social que hay en La Rioja, con su seguridad, con sus paisajes, con sus infraestructuras, con muchas de las cosas que tiene esta maravillosa tierra. Yo creo en esta tierra y, como dije ayer, me parece maravillosa.

Y, siguiendo con esos comentarios que hicieron, yo creo que sin leer el discurso y sin escucharlo muy profundamente también, señor García, yo sé que lo ha dicho siempre, dice: "Sin proyecto de región, gris, apático". Bueno, lo de gris ya lo ha venido diciendo... Gris creo que es el cuadro que han intentado ustedes dar de La Rioja, que no es La Rioja real. Yo creo que sí viven muy muy alejados de esa realidad, que no la pisan, que no la aman, no la quieren, no creen en ella; yo sí, lo dije ayer, con toda la ilusión del mundo. Esta comunidad autónoma tiene unas capacidades y un potencial enorme. Pero ¿sin proyecto de región? A mí me podían decir cualquier cosa del discurso ayer, pero ¿sin proyecto de región? Ayer, además de dar cuenta minuciosa de tres años de gestión, hablé de proyectos.

Fíjense, como además también están diciendo que era sin... bueno, como que parece alejado de la realidad

del día a día, de la vida de las personas, voy a retomar por donde empecé. ¿El día a día de las personas no es que mañana empieza el curso escolar y el niño o la niña empieza a ir a la escuela infantil? ¿La realidad no es que mañana hay que tener los libros de texto preparados para primaria y secundaria y que tienen ayudas de gratuidad a los libros de texto en La Rioja? ¿Para las familias no es una preocupación y no es importante, y tienen nombres y apellidos, que además muchos de esos niños necesitan comedor –y ahora volveré sobre ello– y La Rioja y el Gobierno de La Rioja les facilita también el comedor? Para muchas familias de La Rioja, por lo menos con las que yo hablo... No sé, me parece que...

Han dicho que vivo en Marte. No vivo en Marte, vivo en Logroño. Y, desde luego, cuando alguien toma algo o cruza la calle, lo que te dice es: "Se nos va el hijo o la hija a estudiar [a Zaragoza, a Madrid, a Salamanca o a Sevilla]" o "va a empezar en la UR los estudios". Y eso es importante para la familia. Entonces, que tengan gratuidad en la matrícula universitaria, que los que van fuera tengan una ayuda de la UR para poder tener su ordenador portátil, que es requisito para acceder, ¿eso no está en la realidad y en la importancia de la gente?

¿Y no es tener proyecto de región haber hecho de La Rioja la primera comunidad autónoma de este país –y lo dije–, sin parangón en Europa –luego dirán que eso es grandilocuente, pero eso es una realidad–, que desde los cero años hasta acabar los estudios universitarios las familias y los jóvenes tienen sus estudios pagados? ¿Eso no es visión de futuro? Lo trajimos aquí para que se blindara por ley y que eso sea un derecho social garantizado a todos los jóvenes riojanos. ¿Eso no es visión de futuro, dar la mejor educación, los mejores medios y oportunidades a todos los riojanos y a sus familias? Hombre, pues si eso no es labrar el futuro de los riojanos...

Pero, fíjense, hay otros proyectos de futuro, que por eso hay que proyectarlos, decía ayer. Es contradictorio que me digan que estoy proyectando La Rioja del 2031 con fines electoralistas y luego que no hay futuro. Ayer hablamos de proyectos que, por cierto, ya les respondo conjuntamente con algo que plantea y lo ha dicho también el señor Alda: la herencia. Mire, señor Alda, en materia de infraestructuras sanitarias tengo poca herencia, teníamos poca herencia de la que construir, porque lo dije ayer. ¿O es que también me va a decir, señor García, que la ampliación del complejo hospitalario San Pedro con un Centro de Especialidades Adoración Sáenz, con 23 millones de euros de inversión, que va a permitir que una de las listas más saturadas o de las más demandadas con la proyección sociodemográfica y envejecimiento de la población, como es oftalmología, con quirófanos de cirugía mayor ambulatoria y la fase 2, que anuncié que llega hasta el CARPA y que va a dar otra especialidad clave como dermatología, que nos va a permitir reorganizar, gestionar y mejorar la atención sanitaria a los riojanos, estaban proyectados? ¡No estuvieron ni soñados! Fíjese, ni soñados. No eran ni una infografía. *(Aplausos)*.

No llegaron al rango de infografía. Ni humo siquiera, no estuvieron vistos. ¿Y no ha llevado un trabajo enorme? ¿O se creen que es tan fácil una ampliación de esas características (la parcela, las licencias de obra, el plan de funcionalidad, el contrato de seguridad, el proyecto básico, el proyecto de ejecución, la licitación, la adjudicación, los recursos de las empresas y que esté ya en obras) y habilitar la partida económica? ¡Oiga!, es que eso no se hace solo. Pero no estaba, ¿eh?, no estaba.

Y encima –lo han dicho– el centro de Formación Profesional de Calahorra es que lo han dicho, no sé desde cuándo dicen que llevaba en el cajón, ¿no?, alguien ha dicho por ahí legislaturas, desde Pedro Sanz –¡ah!, bueno, sí, lo ha dicho usted *(el señor Capellán señala a la bancada socialista)*–, pero, claro, dice que es lo del PP. Alguien lo ha dicho, pero usted sí que ha dicho: "Toda la culpa es del PP del pasado, de veinte años, y el de ahora", entre medio no debió haber nada. Pues, efectivamente, no hubo nada, no hubo nada, porque el centro de Calahorra yo le digo dónde estaba: en un cajón.

Voy a citar a alguien más, para los medios: como Bécquer, del salón en el ángulo oscuro / de sus dueños tal vez olvidado / silencioso y cubierto de polvo / veíase el centro de Calahorra. *(Aplausos)*. Estaba como las ramas del invierno, como la nieve, que está esperando la mano que sepa arrancarlas. Y ya, claro, como han hecho una alusión también a mi consejero –la ha hecho usted, señor Alda– de poeta, pues, efectivamente, el

señor José Luís Pérez Pastor, además de ser un extraordinario consejero de Cultura, es un gran poeta, un gran docente y un gran gestor de la cultura, por eso daré también algún dato al respecto.

Pero eso es lo que estaba del de Calahorra, nada de nada de nada. Y ahora hay 42 millones de una licitación para dar la mayor oportunidad de formación profesional en toda la Rioja Baja a su tejido empresarial, que es fundamental cuando hablan de industria. También hay que poner las bases en la formación [...]. Y, claro, esto es un Gobierno sin ambición, el que afronta 42 millones de euros para construir el centro integrado de Formación Profesional más importante de esta región, que estaba en un cajón, olvidado. No tenía tampoco ni infografía.

Luego, cuando lo inauguremos, dentro de varios años, quien lo inaugure, dirán que han ido a poner una placa. No, han trabajado, han pensado, han apostado por la región y han creado condiciones de futuro. Eso es proyecto de futuro, eso es proyecto de futuro de la Formación Profesional, no lo que dice de la Formación Profesional, de las plazas del Ministerio, que no se ha renunciado a ningún fondo. Los fondos los tuvimos, luego el Gobierno de España, que no sabe qué hacer con los fondos que devuelve y que no sabe qué hacer con ellos, dice que más plazas. Si lo hemos dicho ayer, si les he dado el dato, lo dio el consejero Galiana: hemos empezado con más de diez mil alumnos y hemos cumplido todos los objetivos del plan, de las mil ochocientas plazas. ¿Cuál es el problema? Que se hizo sin criterio y que ahora tenemos mil plazas que no tienen demanda y jóvenes que no tienen la plaza que quieren.

Y por eso –lo dije en esta Cámara–, cuando terminemos de cumplir los compromisos asociados a fondos, vamos a reordenar y a reestructurar, y para eso tenemos un magnífico director de Formación Profesional que está intentando acercarlo a las empresas. ¿De qué conseguimos tener más plazas de formación, invertir más, si no se ajusta a la demanda real de nuestro tejido productivo, a las necesidades formativas de nuestras empresas?

Ahora empezamos esa fase, porque hay fases de planificación. Usted también decía, dice: "De 0 a 3 no hay planificación". Se lo dije ya en un debate de unas preguntas aquí bilateralmente: había unos compromisos de unas plazas de unos centros, que además cumplían los primeros en justificación al Ministerio en marzo del 2026 y había que crear las cuatrocientas ochenta y cinco plazas de 0 a 3. Y las hemos creado, como dije ayer, y enumeré los centros. Pero, fíjese, es que en esa planificación claro que no estaba la escuela de Arnedo, ni estaba la de Calahorra, de ampliar, y claro que había demandas.

Dice: "Unos padres que no tienen niños". ¡Oiga!, la demanda era anterior, llevamos varios cursos que había más demanda que plazas. ¿Por qué en la planificación que hicieron y que heredé, tan maravillosa, no estaba incluida la escuela de Arnedo? Y le dije que primero vamos a cumplir, vamos a ejecutar, vamos a crear cuatrocientas ochenta y cinco plazas. Y, como anuncié ayer, a partir de ahí, de cumplir los objetivos y los compromisos adquiridos, vamos a hacer un nuevo plan de infraestructuras de La Rioja 2027-2031; sí, para que en los próximos cuatro años tengamos ampliación donde hay demanda, una de ellas la de Arnedo, otra la de Calahorra, y hasta 150 millones de euros, ¡150 millones de euros!, con 25 millones en el próximo presupuesto para seguir mejorando las infraestructuras educativas de La Rioja.

Pero, claro, cuando escucho que no hay ambición... Lo dije aquí, ayer lo detallé, igual pasó de soslayo o no pusieron atención: está en marcha y va a ser una realidad el centro de educación infantil y secundaria de Pradejón, más de 16 millones de euros. Y se lo dije un día: ¿sabe lo que dijo el Gobierno anterior cuando llegó donde el alcalde, porque era un proyecto que empezó en 5 millones y se había puesto en 8 millones por el incremento de los costes después de la pandemia? "Alcalde, eso es inviable, es muy caro. Es que es muy caro 8 millones para Pradejón". ¡16 millones para el centro de Pradejón! 16 millones para que en Pradejón tengan un nuevo centro educativo a la altura de las necesidades de las familias. Pero, claro, no hay ambición. No hay ambición, señor García, no hay ambición, hay valentía para apostar por esos proyectos que son futuro de la región.

Infraestructuras deportivas. ¡Hombre!, dice el señor Alda que lo único que dije en todo el deporte en esta legislatura eso sí que es engañar a los riojanos. Todo lo que hemos hecho en cuatro años es ir con orgullo a

que un riojano, que solo desde que ha conseguido los triunfos hace por La Rioja y por nuestra tierra un servicio impagable con la mejor de las proyecciones, valoración de La Rioja, como Luis de la Fuente, que me invitó a estar y acompañé... Gracias –no lo pagan los riojanos– a la entrada, que era lo más caro –fui invitado en el grupo de familia–, estuve allí apoyando el éxito de un deportista riojano. Pero decir que en estos tres años todo lo que se ha hecho por el deporte... ¡Oiga!, es que de verdad yo les digo... Me dicen de escuchar, ¿escucharon algo de lo que dijimos ayer? No se lo voy a reiterar: hemos mejorado el deporte base; hemos ampliado a los clubes, a los técnicos, a los deportistas de alto rendimiento; hemos hecho deducciones para familias... Si en algo hemos hecho algo realmente espectacular y de futuro, es en deporte. Y, es más, ayer les anuncié que hemos terminado todas las infraestructuras, un plan de 13 millones y medio que concluye en el 2027, y hemos comprometido otros 17 millones de euros.

Es un plan de infraestructuras deportivas en el que están muchas que no voy a mencionar hoy –estaban ayer sus alcaldes–, infraestructuras que nos han demandado los ayuntamientos porque quieren seguir fomentando la práctica del deporte pero no tienen los recursos necesarios para un nuevo polideportivo, un nuevo campo de fútbol o un frontón cubierto en un municipio pequeño que se convierte en pista multideportiva. ¿Eso no es futuro, señor García, proyectar un segundo plan de infraestructuras deportivas, que en conjunto son 30 millones y la inversión más grande que ha hecho esta comunidad autónoma en tiempo? Pues, si eso no es futuro...

Pero ayer hablé de un plan de reactivación de infraestructuras industriales y polígonos para tener servicios y polígonos. ¿Sí, verdad? 30 millones de euros en un plan 2027-2031. Ayer no les revelé que presentaremos cada uno de ellos, pero tienen... ¿Eso no es proyecto de futuro? ¿Eso no es proyectar al futuro las necesidades de las industrias y de ampliar en La Rioja? Insisto, puede decir que no está de acuerdo, que no es mejor que no nos dediquemos a los polígonos, que es insuficiente, que hay pocos. Pueden decir algunas de las... Podría concretar alguna actuación en infraestructuras deportivas o en polígonos, seguramente que la que mencione está contemplada. Se lo replicaría, pero podría decir algo concreto, pero ¿eso no es futuro para la región? ¿Es que no es futuro un plan de infraestructuras educativas o un plan de industria? Y, bueno, es que, insisto, pueden no estar de acuerdo, pero es innegable que había muchos proyectos de futuro.

Y voy a terminar con esta primera sección del proyecto de futuro con otros planes. Y sí se lo voy a decir que yo no discrepo, pero sí afeo cosas. Es decir: ¿se creen que de repente hacer una nueva infraestructura de referencia para toda la región (el nuevo Marqués de Vallejo) no es pensar en las personas, no tiene rostro, sensibilidad y humanidad? Eso es importantísimo, pero también se lo voy a afear. Es que llegamos con una infraestructura de un centro absolutamente deteriorado y no se había dicho nada en cuatro años. Y hay un plan director y ayer detallé que solo este año, entre los 500.000 invertidos y los que van a seguir, más de un millón para ir mejorando el que está. Pero, además, lo más importante: 32 millones de euros para hacer un nuevo centro que dé respuesta. Y es verdad que, entre la parcela y el proyecto que ya se ha licitado por 2 millones, para cuando entre en activo pues van a pasar dos o tres años, pero hay que empezar ahora, hay que proyectarlo, hay que trabajar; si no, qué futuro tenemos. ¿Eso no es un proyecto de futuro para la región, no es un proyecto con cara que afecta a las personas y que está en la realidad de las personas que lo necesitan? ¿De verdad que no está en la realidad de La Rioja?

Y también anuncié ayer que hemos dado un segundo paso ya con el convenio de colaboración, por 250.000 euros, para la redacción del proyecto que acaba en diciembre de la residencia de Aspace. ¿Es que no es una realidad? La señora Henar Moreno esos temas los conoce bien, está cercana y los conoce, y lo ha demandado y lo ha planteado aquí que en la discapacidad tenemos un centro donde la proyección y la calidad de vida de las personas hacen un envejecimiento también de las personas con diferentes discapacidades.

Y no tenemos plazas suficientes en La Rioja, claro que no, pero es que esa parcela estaba cedida... Estaba la señora Gamarra antes en el escaño, se decidió cuando era alcaldesa en Calahorra, perdón, en Logroño. Se

cedió entonces y Aspace la tiene desde entonces. ¿Qué ha pasado desde esa cesión, cuando la han pedido y la han necesitado, que nadie ha puesto el compromiso y los recursos para que tengamos una ampliación y las personas y las familias, que les preocupa que cuando sean mayores puedan tener una solución residencial, tengan esa residencia? No me encontré nada, ni infografía, ni anuncio siquiera, ni anuncio ni nada. Vacío, no me encontré nada, y hoy es un proyecto que camina hacia el futuro y que estará empezando su obra en el 2027. Y claro que acabará en el 2029 para que dé servicio, pero ya es una realidad que avanza y podremos verla.

Y así podría seguir con tantas cosas. Yo creo que es suficiente, porque, claro, usted es verdad, señor García, que sube, dice palabras y parece que dice algo, pero, si rascamos, no dice nada concreto, o sea, cosas genéricas, un poco copiarme lo que dije ayer: que creemos en La Rioja, que es maravillosa, que la tierra..., ilusión... Bueno, sí, claro, eso sí está bien. Y que coincide con la España armónica. Pero es que ha dicho literalmente que no planificamos la economía. Y ayer no quise... Fíjese, lo quité del debate porque se iba a ir a más de dos horas y se me iban a quejar todos ustedes, pero tenía un detalle de cada uno de los planes con los millones que luego aportan, pero ya los ha presentado el director general de industria, Amadeo Lázaro, y la consejera. Son cinco herramientas que no tenía La Rioja conectadas: Plan de Industria, aprobado por todos, con los agentes sociales y económicos; Plan de Comercio; Plan de Internacionalización; Plan de Talento y Plan de Ciencia y Tecnología. Son cinco planes. Entonces, no diga que no hay planes. Puede ser que no les gusten los planes, pero otra cosa no habrá. Pero –era el compromiso– todas las áreas de la economía con cinco ejes, cinco guías, cinco herramientas de planificación; tienen diferente cronología, llegan hasta el 2030 con fases, presupuesto y acciones concretas, ejes, líneas prioritarias consensuadas con todos los agentes de cada uno de esos sectores: con los del comercio, con la industria, con todo el mundo, con los agentes de la ciencia y la innovación, con las empresas. No diga que no hay planificación, diga que no le gusta o diga que tiene una alternativa que es mejor.

Dice también y por eso parece que refuta, pero ha refutado cosas que no existen, porque ha dicho que este Gobierno tiene que dedicarse a la importancia del cambio climático y lo que eso supone para los centros educativos. Primero, debe saber que desde mayo 2025 tenemos un plan específico para combatir los efectos del cambio climático en la Comunidad Autónoma de La Rioja aprobado por este Gobierno. Pero es que ayer lo dije y se lo voy a leer literalmente, porque, insisto, estuvieron en el escaño, pero escuchar estoy empezando a dudarlo: "En el ámbito de la transición climática impulsaremos el Plan Atenea, que permitirá la movilización de 21 millones de euros para la adaptación climática de los centros públicos. Es una iniciativa que permitirá modernizar colegios y centros sociosanitarios para hacerlos más eficientes, más sostenibles y mejor preparados frente a los efectos del cambio climático". Entonces, dígame que es poco, que usted lo va a hacer mejor, pero no diga que no tenemos en cuenta el cambio climático y que no he hablado, porque lo he dicho y nos hemos comprometido. ¿No es un compromiso movilizar 21 millones de euros? Es que hemos terminado las obras también de eficiencia energética de varios centros educativos de secundaria: uno, Hermanos D´Elhuyar, casi 5 millones de euros de inversión este curso. Es que estamos haciendo, pero además, porque efectivamente ahora se notan más los efectos, vamos a seguir invirtiendo.

Ha dicho que en cultura cree en los creadores, que van a hacer por la cultura... Hombre, mire, decía antes en la alusión al consejero que cree, ama la cultura y es un hombre de la cultura, pero yo ayer dije. Claro, dicen cifras, datos... No han refutado ningún dato. No solo no lo han refutado, es que ni lo han escuchado ni lo han tenido en cuenta, porque, cuando usted dice eso, parece que los demás no apoyamos la cultura, a los creadores riojanos, a las industrias de la cultura. Pues mire, las ayudas competitivas al sector, a todas las industrias de la cultura, han aumentado en esta legislatura, de 954.000 euros, el apoyo que daban a la cultura en 2023, a 2,5 millones de euros, un 161% más. Que es que yo no necesito decir –que lo dije ayer– que tenemos unos creadores culturales y una tierra rica en iniciativas culturales en todas las manifestaciones artísticas, es que ponemos en el presupuesto de 900.000 a 2,5 millones de euros.

Y luego, porque no quiero entrar en el detalle de todas las cuestiones, creo que el eje central es que no refutan nada de lo que digo, plantean unos datos alternativos que ahora entraré, pero hay cosas que son clamorosas. Y es clamoroso que venga a hablar aquí de los comedores escolares; de los comedores escolares, sí, sí, sí. En 2023, cuando llegamos al Gobierno, ¿sabe cómo estaban en septiembre de 2023? Aquí hay alcaldes y alcaldesas –están allá *(el señor Capellán señala hacia el público asistente)*– y concejales que estaban porque pertenecen a la junta de los colegios, de los centros educativos, ¿no? Estaban todos los colegios con protestas de los padres, de los ayuntamientos, porque tenían la peor comida de España. Había quejas permanentes por la calidad del comedor. Era una protesta de toda la comunidad educativa, incluso de todas las AMPA. Y tuvimos que cambiar el contrato vigente, al que estábamos obligados porque era del Gobierno anterior, dialogar con la FAPA, con los padres, y buscar un contrato que, aunque fuera más costoso, tuviera la calidad que se merecen nuestros niños y nuestras niñas cuando van a los comedores. Es que poner sobre la mesa un tema que arreglamos, un incendio que habían creado con el deterioro de los comedores escolares...

Y ha dicho literalmente –estará registrado–: "No hacen nada". Oye, ¿nada?, ¿nada? Mire, le voy a dar la cifra de la que hemos pasado en este periodo –la tenía apuntada por aquí–, porque todos sabemos que si algo ha hecho este Gobierno es no solo mejorar el contrato, sino incrementar de manera sustancial el dinero destinado a los comedores –que se lo cito de memoria, luego tomaré el dato que me ha pasado al consejero–, porque sé que lo hemos subido en los presupuestos de algo más de un millón, millón y medio, a más de 3 millones de euros. Y lo que hemos hecho es duplicar el dinero destinado por parte del Gobierno a las familias para que, sobre todo a todas las franjas más necesitadas, ese incremento del coste para tener un comedor adecuado de comida para sus hijos siga saliéndoles igual de gratuito que cuando estaba a un precio inferior.

Entonces, ¿no hemos hecho nada en comedores? Resolver un despropósito que teníamos de contrato y de servicios que se daban, hacer uno nuevo mejor, con más calidad pero, lógicamente, más costoso, y luego incrementar coherentemente hasta duplicar los recursos para que los niños tengan un comedor en condiciones. Si eso es no hacer nada... Diga, es que está refutando cosas que no son.

Y hay otras cuestiones que me han parecido importantes. La de los comedores escolares, muy especialmente. Mire, tengo el dato, sí: 1,8 millones cuando llegamos, 3,7 ahora mismo, el doble, 1,8-3,7. Es como lo de cultura, es que los datos hablan por sí mismos: 1,8, importancia a los comedores, frente a 3,7. Y decir que el Gobierno no da importancia a los comedores, que venga Dios y lo vea.

Hay otras cuestiones. Dice que en el caso del campo echábamos balones fuera. Si es que ya no voy a volver a todas las ayudas y todo lo que hemos planteado y las soluciones estructurales, ya lo dije ayer: no se resuelve solo, pero no habrá hecho otra cosa que el compromiso que hemos tenido para dar en todos los momentos. Y lo único, con los comedores escolares, porque usted hizo una propuesta –es verdad, cuando la crisis de Irán– en la que incluía los comedores escolares, supongo que para los familiares de los agricultores, pero no sé qué pegaba una ayuda a los comedores escolares con resolver los problemas del campo, de la viticultura y de [...].

Y luego hay cosas que, obviamente, no voy a pasar por alto. Obviamente, una es la vivienda, porque –lo dije– la vivienda, señora Henar Moreno, yo lo entiendo, ciento veintiséis les parecerán pocas, pero yo siempre le digo que todo es comparativo en la vida, ¿no? Cero viviendas, cuatro años de legislatura, ¡cero viviendas de protección oficial! Va a haber ciento veintiséis. Es que en una legislatura se pueden prometer miles, como se ha hecho por ahí por comunidades autónomas, se pueden prometer miles. Ciento veintiséis viviendas desde luego van a ser y enumeré ayer cada uno de los lugares en los que están: en Logroño, en Calahorra, en Haro, en Torrecilla, en Alfaro..., cuarenta en Alfaro. ¡Claro que van a ayudar! Va a poner que en el alquiler de los jóvenes tengan vivienda asequible. ¡De cero a ciento veintiséis! Suscribimos el convenio, pusimos los recursos y están todas en ejecución, y van a estar todas acabadas esta legislatura.

Y luego, claro, el Revive. No, el Revive parece... Yo no sé si, como creen que –efectivamente, lo dije

ayer– es un programa singular, original y exitoso del Gobierno de La Rioja, son incapaces de reconocer el éxito de que mil seiscientos jóvenes hayan aplicado al Plan Revive en La Rioja. Y, como les gustan los nombres y los apellidos, las caras, no lo voy a hacer yo, pero un medio de comunicación ha ido en esta región y ha publicado proyectos de vida de cada joven, de cada persona, en cada uno de los lugares por esos municipios, que ha sido precioso ver a los jóvenes que eso es un proyecto de vida, un proyecto de emancipación, un proyecto de acceso a la vivienda. Son mil seiscientas solicitudes. Nos comprometimos a 12 millones y vamos a invertir 21 millones de euros. ¡Oiga!, eso en una legislatura, que es poner vivienda –que estaba ahí, sin acceso a los jóvenes– en marcha, es un éxito lo miren como lo miren, rotundo. *(Aplausos)*. Eso es dar acceso a la vivienda, eso es dar acceso a la vivienda.

Yo, señor García, se lo voy a decir seriamente, es que de verdad creo que a veces que piensen o crean que, si en algo va mal La Rioja –en todo no puede ser la mejor, obviamente–, no les beneficia ni es para alegrarse.

O sea, la VPO, ¿qué pasó?, ¿no se han anunciado a bombo y platillo? Las viviendas de VPO en el medio rural son una demanda de los ayuntamientos, es una cosa que hemos reactivado para que la gente pueda quedarse y tener opciones en los pequeños municipios. Y en Badarán... Dice: "¿Qué pasó en Badarán?". Pregúnteselo a su alcalde, no se lo voy a decir yo aquí. Pero, desde luego, lo que no ha pasado en ningún sitio, ni en Badarán, ni en El Rasillo, ni en El Villar de Arnedo, es que el Gobierno de La Rioja no haya dado respuesta, el IRVI no se haya implicado en la parcela y no haya llevado adelante y seguido adelante con los proyectos buscando demanda y buscando personas y poniendo todos los trámites. ¿Qué hemos hecho? Dar respuesta.

Y no se anunció a bombo y platillo, se hizo de manera normal, atendiendo una demanda y una petición social y municipal. Y vamos a seguir apoyando a todos los ayuntamientos que nos lo pidan, salgan finalmente adelante o no, porque luego hay muchos criterios para que las personas, entre que se apuntan y acceden, funcionen, pero creo que es una necesidad. Es bueno también que, además de todo lo que hemos movilizado en Revive en vivienda existente, sigamos promocionando que los municipios que tienen solares y quieren fijar población y quieren que un joven viva en un municipio pequeño tengan el apoyo del IRVI y lo va a seguir teniendo, lo va a seguir teniendo.

En VPO creo que no se nos puede decir nada porque estaba muerta y olvidada, la hemos reactivado. Y la vivienda, mil seiscientas Revive, ciento veintiséis... Además de los dos proyectos de futuro en Logroño, como capital que está más tensionada, con los que nos hemos comprometido, tanto en Bosonit como en avenida de Burgos. Es todo lo que podemos hacer; les puede parecer poco, mal, tal, pero está ahí. Nadie lo ha refutado y además lo van a ver, como digo siempre, con sus ojos los riojanos y los jóvenes, a los que vamos a dar prioridad, que van a acceder con esas ciento veintiséis viviendas y van a obtener más oferta de la que había.

E inevitablemente, dentro de esas refutaciones de las cosas que existen o no, hay dos que son muy sangrantes también, creo que le ha dicho la señora Maiso si no se sonrojaba. ¡Hombre!, sacar el tema de las listas de espera, de verdad, vamos, porque es serio, pero, si no... ¿Pero cómo se van a empeorar las listas de espera si teníamos ciento veintitrés días oficiales –los datos– en agosto del 2023, cuando llegamos al Gobierno, que hemos pasado de ser la segunda mejor comunidad en el 2019 a ser la segunda peor de España? ¡Si eran ciento veintitrés días! Ahora, usted dice y es verdad, y yo lo digo y está registrado, que nos comprometimos, nos comprometimos a rebajarlas a la mitad y no hemos podido. Y no hemos podido, pero lo estamos intentando y vamos a seguir intentándolo. Y le voy a explicar por qué no hemos podido.

Mire, le voy a dar los datos, le voy a dar incluso los más favorables. En la quirúrgica, de junio del 2023 de [...] pasamos a junio de 2024 a sesenta y cuatro. De hecho, un año después dijimos: "Casi lo hemos conseguido". Sesenta y cuatro días en junio del 2024. En junio del 2025 eran setenta y siete. Y, a cinco semanas de la huelga e inicio de las huelgas y de los paros estábamos casi en esa mitad, habíamos reducido sustancialmente y lo habíamos hecho de una manera que además se lo digo, lo ha dicho usted. "Privatizan,

derivan dinero de la pública". Mire, los riojanos eligieron un programa en el que, ante la situación que tenían de colapsos, de saturación y listas de espera inaceptables, me comprometí a que movilizaríamos todos los recursos con todas las instituciones que pudieran prestar. Y ojalá hubiéramos tenido más, como otras comunidades autónomas, como su vecina Navarra, que tiene el hospital universitario y lo utilizan. Nosotros concertamos con el público, ya se lo dije, y ellos con... Y aquí hemos destinado, no sé, ha dicho 12 millones. Pero si es que ayer les he anunciado que solo en un año vamos a subir 70 millones de euros, si en lo que va de legislatura vamos a pasar de menos de 600 a 750, si vamos a estar en 150 millones de euros y claro que vamos a hacer.

Mire, al 85 % de los pacientes que les han dicho que les atendían en una atención concertada lo han hecho rápidamente, porque les importa su salud y no importa desde qué medio cuando tenemos una situación crítica de listas acumuladas, de no seguir incrementándolas. Y claro que hemos movilizado todos los recursos y hemos hecho operaciones por las tardes, y el personal sanitario ha dado el callo y ha estado intentando bajar esas listas. Y esa es la situación.

Pero también hay que ser realistas, no hay que engañar. Hay un hecho objetivo incuestionable –tienen réplica; si quieren, lo rebaten–, es irrefutable: las cinco semanas de huelga que hemos tenido. Por cada semana de huelga, se han superado cinco días de acumulación en las listas, veinticinco días. Y sesenta y un día de huelgas, pues mire la realidad. Ustedes no sé, yo les digo que bajo en Logroño, pero a donde vaya, claro que bajo y me encuentro a la persona enfadada porque tenía una cita, tiene la pierna operada o escayolada y no se le ha podido atender, o la persona que tenía pendiente y le han reprogramado y me dicen: "Presidente ¿y ahora cuándo nos van a volver a atender?". ¿Se creen que no lo veo y no lo escucho todos los días? Igual usted cogía y la operaba o le daba una solución". Yo no tengo solución más que decirle: "Lo siento mucho, me encantaría que lo pudieran operar y siento la reprogramación". Es que es la realidad, eso no le puede dejar a nadie frío, ¿sabe?, y aquí lo encontramos.

Pero la realidad es –también se la voy a decir– que en la huelga de los profesionales médicos, que hemos dicho que tienen sus razones y sus motivos, la ministra de Sanidad no ha ayudado nada. Hoy mismo vemos que el Gobierno de España aprueba un estatuto de las profesionales de la sanidad donde deja fuera a los médicos, no reconoce su singularidad, y otra vez hay protestas y ya planteamientos de vuelta a la huelga y a las movilizaciones en octubre. ¿Vale?

Entonces, aquí cada uno que aguante su vela, pero hay una circunstancia excepcional: hay unas huelgas que todos conocemos, hay una reprogramación y una acumulación. Y, por lo tanto, hoy estamos a junio del 2026, estábamos en ochenta y seis días, hemos vuelto a tener veintiún días más, ¡claro! Habíamos avanzado en listas y hoy están mal. Pero, además, en las listas en la atención primaria, en la petición de una atención al médico, como se imaginará, nos preocupa, lo sabemos, lo sentimos por los riojanos y trabajamos para mejorarlas.

Ni ochenta y cuatro ni sesenta y dos días, a todos nos gustaría no tener listas de espera, pero también es cierto que ve la comparativa con el país, es decir, no es una cosa de La Rioja. Todas las comunidades autónomas, incluso hasta las que gobiernan ustedes también, tienen..., no que tan bien, sino que las gestionan también, las gestionan tan bien que tienen los mismos problemas de listas de espera de sanidad, porque ha habido una huelga nacional, porque el Gobierno de España no ha ayudado nada, y menos la ministra, a la profesión médica y, por lo tanto, sufrimos todos las consecuencias. Y uno lo ve con dolor y con impotencia cuando se lo cuentan y lo ve todos los días, y, por desgracia, igual las volvemos a sufrir.

¿Qué podemos hacer? Pues lo que hemos dicho y a lo que me he comprometido en esta Cámara: dialogar con la profesión médica, mejorar en la parte que no es estatutaria ni es nuestra competencia en lo que podamos con todos los profesionales de la salud riojana y habilitar, como hemos habilitado, una partida de 30 millones para tener margen de hacer mejoras y seguir apoyando a los profesionales de la sanidad riojana. Eso es lo que vamos a hacer. *(Aplausos)*.

Acabo con otros dos datos para ir terminando, porque, claro, he dicho que tenía que decir algo del centro de día de Haro. Y ustedes dicen falsedades, afirman cosas que no se sostienen. Centro de día de Haro, le voy a dedicar cinco minutos –sí, sí, cinco, no se asuste; si quiere, diez–, porque las cosas no solo hay que decirlas, aunque no se ajusten a la realidad, hay que profundizar, como digo, hay que rascar. Entonces, usted dice eso, dice lo del campo, dice las listas, pero no he escuchado ni una sola propuesta concreta de cómo lo solucionaría. Nosotros estamos en ello.

Y mire, el centro de día de Haro fue el ejemplo de las infografías. Antes de las elecciones se va con una infografía y, como conozco bien dónde se iba a hacer, lo iban a hacer en el antiguo edificio de la Cruz Roja, que eran unas viviendas particulares, un patrimonio que adquirió el Ayuntamiento y que, efectivamente, es un edificio histórico muy poco apto para albergar un centro de día, por supuesto. Y entonces se querían matar dos pájaros de un tiro: rehabilitamos un sitio en el centro, un edificio, y creamos un centro de salud. Y dentro de los fondos asignados, que es la falsedad que repiten aquí y por todos los lados, pero, por mucho repetirlo no va a ser nunca realidad, que es que hemos perdido los fondos.

Mire, los centros de educación primaria, de 0 a 3, es lo mismo. Había que tener cuatrocientas ochenta y cinco plazas. El Gobierno anterior asignó los 4,8 millones y creó solo doscientas ochenta, y hemos tenido que poner más dinero y más fondos para cumplir el objetivo porque perdíamos todo el dinero. Van destinados a una finalidad, ustedes hicieron unas previsiones y estaba incluido el centro de Haro. Es que no se han perdido, se han destinado a dependencia en el resto de los centros de La Rioja. No se ha perdido ningún fondo, se han destinado todos a dependencia. Y tienen el mismo derecho en cualquier centro de día de La Rioja que los usuarios de Haro.

Pero mire, en el centro de Haro pasa algo peor, hicieron un prodigio de gestión, llegaron a adjudicar la redacción del proyecto. Es lo máximo que me he encontrado. Es tremendo, en dos años y medio de fondos adjudican un proyecto y lo presentan, eso sí, en las elecciones ante los ciudadanos. No les sirvió de mucho, porque –digo– los ciudadanos tienen ojos y conocen. Lo hacen en un centro y proponen treinta plazas. Cuando llegamos al Gobierno, ¿qué nos encontramos? Pues lo que nos dicen los técnicos: tuvieron problemas en la supervisión con ese proyecto porque dicen que encarecía mucho el hacerlo en un edificio histórico protegido, que hay que preservar los muros y las fachadas y muchas cuestiones. Es que esto no era una obra de rehabilitación del patrimonio histórico artístico, es que eso también se puede hacer para otros fines adecuados, culturales o sociales, pero no para un centro de día con los requisitos de accesibilidad.

La segunda cuestión que les dicen cuando lo llevamos al servicio de planificación: pero ¿cómo planifican treinta plazas en Haro si tiene un centro de veinte con una lista de espera y una proyección de crecimiento de comarca que se queda enano? Esa es la planificación, ¡menuda planificación!, treinta plazas para un municipio de doce mil habitantes y entorno que tiene una lista superior a esas veinte plazas. Entonces, ¿qué hicimos? Pues replanificar, hacer las cosas bien, con cabeza; destinar esos fondos a otros centros de día; asumir el compromiso, como hemos hecho con 0 a 3 y con todo, de poner fondos propios del Gobierno de La Rioja, que nunca mejor puestos que para un centro de día; hablar con el Ayuntamiento y decir: "Necesitamos una parcela, como nos dicen los servicios técnicos, amplia, que pueda crecer y sobre todo que tenga planta baja, circulación, jardines, espacio, luz y, además, mínimo de cincuenta plazas". Mínimo de cincuenta plazas para dar respuesta a las necesidades.

Y ese es el proyecto que hemos redactado. Agradezco al Ayuntamiento y a todo su equipo que buscara una parcela en Haro amplia, generosa, donde va a estar el centro de participación activa, un centro moderno, con luz, espacioso, por más de 8 millones de euros y con cincuenta plazas, y que, además, con previsión de proyectar a futuro, como va a haber más demanda, tiene posibilidad de seguir ampliando y seguir dando respuesta al cuidado de los mayores que tanto le preocupa. Así que eso es lo que ha pasado en Haro y hoy aprovecho muy bien la ocasión para darle detalles de las cosas, porque, cuando se habla, hay que saber de lo que se habla y hay que profundizar y saber la realidad. O sea, que lo que ponen como un debe al Gobierno ha

sido arreglar una chapuza, reconducir fondos, apostar, ponerlos de los fondos del Gobierno de La Rioja y dotar de un centro moderno con capacidades como demanda y requiere la comarca. Eso es lo que ha sucedido.

Y por eso también hay datos, como en la dependencia, que es el último que voy a entrar. Podía seguir con más, pero es que, cuando dicen los datos de la dependencia, me parece muy bien, lo llevan repitiendo, dicen: "El Gobierno de La Rioja suspende en dependencia, no pasa de un 5". Bien. ¿Yo dije ayer en algún caso –si me escucharon; el público, sí; los medios, sí– que el Gobierno de La Rioja aprobara y sacara un 7, un 10 o un 11? Yo di tres datos que radiografían la dependencia y, de ese informe, yo di los del 2026, dictamen del Observatorio de los directores de servicios sociales de España. Me los conozco todos y ese se lo dije también una vez. Si uno profundiza más allá del dato en todo el estudio, tiene una serie de indicadores que te compara, te da un 5 o un 4 según cómo progresas respecto al año anterior.

Pasa como cuando hablan del paro: "Baja más en España". Pues, hombre, si España tenía seis puntos más que La Rioja y estamos en un 7,4, claro que puede mejorar, tiene más margen de mejora que el que está peor, el que está en un 7.

Es como si me dice... Cuando ha hablado de la financiación de la Universidad de La Rioja, somos la comunidad autónoma de España que más financia por alumno la universidad. Pues, como midan comparativamente, seguro que Andalucía, Extremadura y Castilla-La Mancha progresarán más el año que viene. Tenemos, siendo el que más financia, el margen. Obviamente, no hay esas necesidades, no. Eso ya lo hemos hecho, somos ya los que más destinamos. Podemos seguir mejorando, pero si es un estudio comparativo...

Pero, cuando lee el informe, mire, lo primero que dice en la primera línea es: "La Rioja mejora en la dependencia en todos los parámetros". Primera línea. Y yo solo di tres datos. Y yo no le digo lo que saca, digo si algún dato que yo di ayer no es cierto y pueden refutarlo. Si no es cierto que estábamos fuera, dicen: "No, no importa el tiempo que esperan". Sí espera, porque hay una normativa de España que dice el PIA que en ciento ochenta días todo el mundo tiene que tener una respuesta a su expediente y debe ser atendido, y será importante cuando es el criterio que marcan todos los informes de cómo está gestionando cada comunidad los tiempos de espera. Claro que nadie queremos que nadie fallezca en la lista de espera, es un dato en toda España y por eso hay que mejorar la resolución en la atención.

Pero, si estábamos en más de ciento noventa días por encima de lo que marca la ley y hoy estamos en ciento setenta y cuatro días, por debajo de los ciento ochenta, y somos una de las únicas seis comunidades autónomas de España que resuelven en tiempo más rápido y lo hemos conseguido esta legislatura, estaremos de acuerdo en que algo se ha gestionado bien. Y, desde luego, es incuestionable. ¿Hemos bajado los tiempos de espera? Sí. ¿Somos una de las seis comunidades autónomas de España que cumple el mandato de la ley por debajo de ciento ochenta días? Sí.

Y otro dato muy importante: dice el 2026, el informe, el dictamen –con datos de final del 2025, hasta 2025, aunque se publica en el 2026–, que somos la comunidad autónoma, con más de 7.500 euros de media ponderada por persona dependiente y atendida, que más invierte en esa dependencia, frente a 6.100 euros de la media española. ¡1.300 euros más! ¿Es dato cierto? Sí. ¿Una comunidad autónoma que ha llegado a ese gasto, a esa inversión y que es la que más destina de España, pueden decir que es un desastre? Pues díganlo. Yo he dado tres datos, les invito a que los refuten. Creo que esos tres datos hablan de la apuesta y de la política de un Gobierno por la dependencia y de su sensibilidad.

Y lo mismo hace con los... No voy a entrar con lo del paro, porque dije que ustedes cogen un trimestre a ver si sale un dato malo, pero yo tengo unos datos importantes. Lo ha dicho la portavoz del Partido Popular y, por tanto, no voy a entrar. Pero en julio del 2023, cuando llegamos, había 12.431 parados; en agosto del 2026, hoy, hay -947. Ha bajado un 7 % y, de ellos, además, de esos -947, 659 mujeres, que es importante porque tienen una tasa más elevada de paro y ha bajado un 8 %. Bueno, pues los datos de la actividad económica son los que son.

Usted es claro que hay mil datos –pueden buscar el que está peor, pero creo que lo ha dicho también el señor Alda y usted: "Crecemos menos que la media española". ¡Es que es falso! Es que estas cosas hay que decirlas, ¡es que es falso! Es que, en 2025, último dato conocido del crecimiento económico, por primera vez, que es verdad que es raro, hemos crecido por encima de la media española, hemos crecido una décima más que en España, de 2,9 a 3 puntos, si no me corrigen el consejero de Hacienda y los informes. Y en el último estaba también el decano del Colegio de Economistas, que lo publicó junto a Ibercaja. Es que eso es un dato. Luego pueden decir lo que quieran de la economía, pero ese dato es así y, por lo tanto...

Los autónomos, dice, claro, los autónomos. Vamos a ver, los autónomos entre septiembre del 2019, que llegaron al Gobierno, y junio del 2023 -4,1% anual, más de mil destrucciones de autónomos. Las ayudas intentaron parar esa sangría. Hemos bajado a -1,06%, que todavía es baja y queremos que [...]. Pero es que hemos pasado de mil cincuenta y seis autónomos perdidos en la legislatura a ciento ochenta y nueve. ¡Anda que no hay una diferencia importante!

Y la dije ayer la densidad de autónomos de España, pero lo que queremos es seguir apoyando y estimular a los autónomos, porque son fundamentales para el tejido productivo. ¡Ojalá creciéramos! Hemos revertido, hemos frenado una sangría enorme, pero todavía hay mucho trabajo por hacer, que lo dijimos. Pero también le digo que tiene un turno de réplica, puede contarme todas las medidas que dieron para los autónomos en la legislatura anterior, porque dice que se dieron sin necesidad. ¿De verdad le puede decir, señor García, hoy a los veinticuatro mil autónomos, muchos de ellos del campo y de la [...] que no recibían, que era sin criterio de renta? Explíqueselo. El 99% de los no societarios tienen ingresos por debajo de 60.000 euros. ¿Y les puede decir que no necesitaban una ayuda? ¿Le puede decir a todo el que va a emprender una actividad en La Rioja –que hemos conseguido que el primer año ya tienen una incentivación y una ayuda y que el segundo año, una vez que acredita una, tenga una ayuda de entre 2.100 y 2.700 euros– que eso no es necesario, que eso no es un estímulo, que eso no es apostar por los autónomos? ¡Pero si nunca se había hecho nada de esta medida por los autónomos! Yo no creo que fuera innecesario.

Sí, sí, bueno, su consejero llegó a decir aquí que algunos no lo necesitaban e igual se iban de vacaciones con ese dinero, creo. Ya le dije yo: "¿Qué pasa, que un autónomo que trabaja...?". ¿O solo tiene derecho a irse de vacaciones el señor Sánchez [...]? Porque, claro, si los autónomos que curran no tienen derecho... *(Aplausos)*.

Luego hay otros aspectos muy claros. Seguimos siendo la segunda comunidad autónoma con mayor peso de la industria y la cifra de negocios de la industria en mayo del 2026 es +7,1%; y de los negocios de los servicios, el 11,8%; y de sociedades creadas, +87%, por encima de la media nacional. Y la confianza empresarial, que es un intangible pero aquí hay empresarios y saben lo importante que es, pues en el último índice armonizado 133,8, 130 puntos de confianza empresarial, con lo importante que es ese incentivo y ese intangible de la economía como indicador, a lo largo de esta legislatura. Durante todo nuestro Gobierno, 130,1; durante la legislatura anterior, donde tanto hicieron por la política económica y demás, 115 puntos. 15 puntos más de confianza de las empresas con todos los planes y ayudas que hemos estado planteando ayer.

Voy a terminar, señoría, señorías, con un tema al que inevitablemente tengo que aludir: las placas; no las solares, las placas. ¡Qué obsesión con las placas! Si yo ya se lo dije que a mí las fotos y las placas me dan igual, pero lo que es incuestionable es que las placas son un corolario, son una consecuencia de algo. Un Gobierno puede poner una placa en un centro de educación 0 a 3, en un centro de mayores, en una instalación deportiva, en una infraestructura, cuando ha hecho algo, cuando ha concluido, cuando ha hecho todos los trabajos para culminar o materializar un proyecto o una demanda. Por lo tanto, yo sé que les preocupa mucho lo de las placas, pero –se lo dije, además– ya puede armarse de calma, paciencia y tomar algo porque va a haber placas a lo largo y ancho de La Rioja todos estos meses, todos estos meses. *(Aplausos)*.

Pero las va a haber porque le dije que éramos un Gobierno de gestión, de ejecución de proyectos, no de infografías y de humos. Prefiero que, efectivamente, pasemos a la historia como el Gobierno de las placas, el Gobierno que ejecutó cosas, que hizo proyectos útiles para la gente. Mire, mañana, 0 a 3, nuevo centro de

Educación Infantil en Entrena, que no lo tenía, nueva infraestructura inaugurada, y al día siguiente la de Pelusín en Ausejo y el mismo día –doblete– en Aldeanueva el nuevo centro de Educación Infantil. ¿Por qué podemos hacerlo? Porque se han culminado y se ha trabajado por los proyectos de La Rioja. *(Aplausos)*.

Pero, como yo sí estoy imbuido del espíritu de La Rioja armónica y me lo creo porque lo dije yo, fui el original, a mí no me preocupa la placa del centro, me preocupa que mañana va a haber niños y niñas de Entrena que por primera vez van a tener en su propio pueblo un centro, que los niños de Pelusín en Ausejo y sus familias van a estar encantadas, porque además van a tener centro, la nueva instalación la van a tener gratuita.

Y es que, por cierto, tanto que les preocupan las familias, cuatro años gobernaron en coalición o no sé qué tipo de apoyos: congelado el bono infantil. Otro problema que nos encontramos: cuatro años que no sube el coste de las familias. Aquí mucho. Que sí, que sube el IPC, que sube el coste de la vida, que no llegan, pero cuatro años que tuvieron con esos fondos (80 millones) en proyectos no sé qué, intangibles, pero las familias sin actualizar el bono. ¿Primera medida que tuvo que hacer el señor Galiana cuando llegamos aquí en educación? Actualizar el bono de las familias para que pudieran pagar la escuela infantil de sus hijos, y esos van a poder disfrutar y encima van a tener el comedor gratuito. Y en Aldeanueva pues será un día de felicidad para quienes creemos en La Rioja, quienes nos alegramos de que eso sirva para dar servicio a los ciudadanos. Yo desde luego estaré mañana brillante, brillaré mañana. *(Aplausos)*.

Señorías, voy a acabar con unas confesiones que no son *Las confesiones* de Jean-Jacques Rousseau, que son bien entretenidas y les recomiendo la lectura porque han pasado dos siglos y siguen siendo muy interesantes. Rousseau es uno de nuestros grandes pensadores. Y voy a cambiar el eslogan de la señora Moreno de la Revolución rusa por uno más de Rousseau, de los ilustrados de la Revolución francesa. Libertad, igualdad y fraternidad, esas son mis confesiones, lo que pasa es que la gente cree que son de la Revolución francesa. Entonces es cuando llega ese mundo moderno, pero hoy son igualmente viables.

La Revolución francesa tuvo la primera declaración de los derechos del hombre y del ciudadano, las primeras constituciones –luego copiadas, aunque había algunas previas– con los derechos de los individuos. Y yo creo en el individuo y en su libertad plenamente, en las libertades de las personas y de cada uno para que tome sus decisiones. Creo fervientemente en que la igualdad es una condición irrenunciable, es una conquista histórica, es una conquista social, y nunca vamos a dejar de trabajar para que sea efectiva en todos los ámbitos de la vida.

Y creo en la fraternidad, pero no es un lema de la masonería francesa. Los que conocemos en profundidad la historia sabemos que es una máxima del humanismo cristiano. La fraternidad es una máxima de la moral práctica viva de Jesús: todos somos hermanos. Él lo argumentaba porque somos hijos de un mismo Dios, pero reconocer la comunidad humana, igual que el bien común... Todo el mundo lo cita y no sabe que no es del comunismo. El bien común es un principio del cristianismo, de las comunidades cristianas y, sobre todo, de la escolástica española; el bien común. Y, por lo tanto, la fraternidad es pensar que todos somos personas, que todos formamos parte de la misma humanidad que nos une, es un lazo fraternal, es una metáfora para decir que, lo mismo que sentimos por el vínculo de sangre, en la sociedad todos somos también hermanos. Es una preciosa metáfora del vínculo social.

Creo en la fraternidad y en el humanismo que profeso y en el que creo. Así que estas tres confesiones, por si acaso y para no dejar lugar a dudas: señora Moreno, no soy comunista; señor Alda no soy socialista, pero tampoco soy radical ni nunca contribuiré a radicalizar a los riojanos ni a la sociedad riojana.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señor presidente.

Abrimos a continuación el turno de réplica de los portavoces de los grupos parlamentarios, por diez minutos cada uno.

En primer lugar, la portavoz del Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida, señora Moreno, tiene la palabra.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Gracias, señora presidenta, vicepresidenta o como sea la cuestión.

¡Hombre!, señor Capellán, efectivamente, conocía de la utilización o de hacer propia esa cita de Terencio. Y dice usted que no sabe si es que yo soy liberal, usted es comunista o yo...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Silencio, por favor.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Yo hago eso, hago mía también esa cita, por cierto, de antes de Cristo. Algo tendrá que ver también con el bien común esa cita, ¿verdad? Y no solo viene de Cristo, sino que viene de mucho antes. En cualquier caso, hago mía también la cita del señor Ollero padre, que en una entrevista que le hacían cuando se cerraba nuestra lista en Santo Domingo decía que era indudable que Cristo era de izquierdas. No decía esa frase, que también es manida, de que fue el primer comunista, pero casi.

Y es que yo creo que no son incompatibles muchas de las cosas que estamos hablando, pero a mí me gusta hablar de esa cita, de "nada de lo humano me es ajeno", también en la acepción que fue elegida como la máxima de Carlos Marx. Precisamente ese sí era comunista, ¿no? Señor Capellán, no tengo un conocimiento tan profundo de la historia como lo tiene usted, pero es evidente que sí que era comunista y, en ese sentido, pues él hacía referencia a ese concepto de la humanidad más bien en el concepto de los derechos humanos, mucho más que en esta intervención, que yo cada vez que habla la veo más centrada en... usted quiere decir economía, yo le diría más en los negocios.

Porque, cuando hablamos de la humanidad, y me resulta curioso –por cierto, no quiero volver a tocar Ceuta mucho más, pero dice usted que va a ir a esa concentración–, me gustaría haberle visto, ya que hace suyo eso de que "nada de lo humano me es ajeno", en la concentración que hace pocas semanas hubo también en esta ciudad para reconocer o visibilizar a todas esas ciento cuarenta y cinco personas que eran humanas, aunque no fueran blancas, que fallecieron en aquella crisis. No le vi a usted y me parece que debería haber estado o, al menos, si no podía por cuestiones de agenda, podía haber hecho algún gesto de reconocimiento.

(Murmullos).

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Por favor, guarden silencio la gente del público.

Gracias.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Gracias.

Y es que me decía usted que es liberal, que usted no iba a entrar en la regulación del mercado de la vivienda, y yo le voy a responder con otra cuestión: ¿es usted liberal, es usted constitucional, o qué es realmente lo que es usted? Porque hablar de garantizar el derecho a la vivienda no es una cuestión de liberal o no, es una cuestión –claro, luego entraré a esto de la máxima de la Revolución francesa, a la que quiero entrar– que creo que es compatible. "La libertad, la igualdad y la fraternidad" es totalmente compatible con la reivindicación del "pan, paz y tierra", o del actual "pan, techo, trabajo y dignidad", porque no hay libertad sin tener garantizadas las cosas del comer, no hay libertad cuando tienes que vender tu fuerza de trabajo a cambio

de comer, no hay libertad cuando no tienes derecho a los derechos más básicos. Podremos hablar de libertad cuando haya una sociedad que garantice a toda la humanidad los derechos más esenciales y más fundamentales.

Por lo tanto, sí, señor Capellán, no tienen ustedes el monopolio de la defensa de la libertad. Muchas de nosotras defendemos la libertad y desde el comunismo se defiende aún más que desde sus posturas la libertad, porque lo hacemos una vez que tenemos garantizado el acceso a las cuestiones más básicas. Uno no es libre cuando tiene que preocuparse, como decía, de dar de comer a sus seres queridos.

Y quería hablar dentro de la fiscalidad. Señor Capellán, usted siempre tiene la misma receta: la fiscalidad. Usted siempre habla de dejar más recursos disponibles a las familias. Por cierto, me empieza a preocupar, va a tener usted que cambiar su lema de sus redes sociales, esto de "nada de lo humano me es ajeno", y cambiarlo por "nada de lo de las familias me es ajeno", porque los sujetos de derecho no son las familias. Defenderemos el derecho de las personas a constituir familias como quieran, pero el sujeto de derecho son los seres humanos, son las personas. No vaya a ser que acabemos defendiendo, como dice el señor Trump, eso del voto por familia, el paterfamilias, volvemos a esa situación. Y entonces yo creo que es importante, ya dentro de este concepto que situaba usted con el "nada de lo humano me es ajeno", ver cuál es el sujeto de derecho.

Y en ese sentido, claro, dice usted: "Yo no voy a intervenir en la economía". Y yo voy a incumplir sistemáticamente la Constitución española, porque España, tanto que les gusta, España, se define como un Estado social y democrático de derecho, no como un Estado liberal. Se define como un Estado social y democrático de derecho. La palabra "social" se les olvida muchas veces.

Pero sobre todo se les olvida sistemáticamente un artículo de nuestra Constitución, que es el artículo 128. El artículo 128, efectivamente, fue introducido dentro de esa armonía en torno a la aprobación de la Constitución española. Podemos hablar también de que ahí se constituyó un acuerdo global y, en ese sentido, hay un artículo que para nosotros y para nosotras es vital, el artículo 128: "Toda la riqueza del país en sus distintas formas y sea cual fuera su titularidad está subordinada al interés general". Y ese artículo, que sistemáticamente se les olvida, es lo que permite poner a disposición de la mayoría social toda la riqueza que se construya.

Porque, cuando usted viene aquí a defender que su gestión ha hecho no sé qué infraestructura, no sé cuánta infraestructura, que no tengo ningún pudor en reconocerle que muchas de ellas están bien, pero lo que sí que me niego a reconocerle es que la inversión y la gestión sean asépticas o sean neutrales, al final la intervención en política siempre va encaminada a servir unos determinados intereses. Resulta, por cierto, curioso –y siempre me acusan de estar enfrentando trabajadores con empresarios– que hoy usted parece que usted separa a los trabajadores autónomos de los trabajadores no autónomos.

Y ya yo le tengo que afear alguna frase. Y decía –mire, hoy lo ha repetido, lo tenía apuntado para decirlo en mi primera intervención, no ha dado tiempo– eso de "nuestras empresas y sus trabajadores", nuestras empresas y sus trabajadores. Y yo más bien diría los trabajadores riojanos que construyen las empresas en nuestra comunidad autónoma, porque no hay riqueza en nuestra comunidad autónoma si no hay trabajadores que ejecutan esas tareas.

Y esto también va por el tema de los servicios, porque, mire, se puede hacer mucha demagogia. Y está muy bien el bono infantil y yo apoyo la gratuidad de la educación desde los cero a acabar la universidad y más allá, porque yo creo que los másteres forman parte ya de esa educación. Lo decía al principio, yo no digo que el aprendizaje en sí mismo no sirva, pero es verdad que una titulación se queda coja si no somos capaces de garantizar también el acceso a esos másteres universitarios. Me gustaría que hubiera dicho, que se hubiera comprometido también con ese aumento de las plazas del máster de profesorado, al que tantos estudiantes quieren aspirar y que no pueden acceder. Le decía, que eso sí que aumenta los problemas de salud mental, porque es importante, desde luego, atender todas las necesidades en su conjunto.

Y yo tengo que decirle que está muy bien el bono infantil, está muy bien la gratuidad, están muy bien las inversiones en infraestructuras, específicamente en el entorno rural, que es donde las hace, no es casualidad. Hacen ustedes las inversiones en el entorno rural porque es donde no le sale rentable a la empresa privada. Tienen ustedes abandonada la inversión del 0 a 3 años, de primaria y de secundaria en las capitales o en los núcleos más grandes de nuestra comunidad autónoma. Sabíamos el año pasado, precisamente en la localidad de la que usted es originario –¿verdad, señor Capellán?, cuando se le plantó el equipo directivo al señor Galiana, ¿verdad?–, que no había nadie que estuviera dispuesto a ejercer la dirección porque no tenían ni espacios para acoger al alumnado, porque tenemos todos los centros de educación secundaria de nuestra comunidad autónoma totalmente saturados. Y es que hace años y años y años que no se construye un centro de educación secundaria en Logroño, por ejemplo. ¿Por qué? Porque ustedes dejan todo a la iniciativa privada, porque saben que, si dejan competir directamente las plazas de la pública y de la privada, la gente va a elegir la pública o puede elegir la pública. Y ustedes intervienen, ahí sí intervienen para favorecer el negocio, para favorecer la iniciativa privada.

Y le decía que el bono infantil gratuito muy bien, en la privada. Muy bien iba a decir, ¡no!, ¡muy mal!, pero bueno, en la privada. ¿Pero de qué manera van a atender ustedes las necesidades de las trabajadoras de 0 a 3 años que se movilizaron el año pasado, que se están movilizando en todo el país para garantizar –porque eso sí que da seguridad a los padres y a las madres– que tengan una ratio adecuada de la atención de sus hijos y sus hijas?

Lo mismo que ocurre con los cuidados. Y es que usted viene aquí y habla de infraestructuras...

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Señoría, ha agotado su tiempo.

Vaya concluyendo.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ..., pero tenemos un problema de fondo –acabo, acabo, señora presidenta–, tenemos un problema de fondo, y es que no hay profesionales dispuestos a seguir trabajando en condiciones precarias y de semiesclavitud, gente que no puede acceder a un trabajo fuera de la localidad en la que vive porque no puede acceder a la vivienda, y usted no se compromete con esas personas. Está bien el AvaLa Rioja, está bien el Revive La Rioja, pero necesitamos una política pública que garantice un techo a la mayoría social de nuestra comunidad autónoma.

Como diez minutos es muy poco tiempo y se me acaba, solo enumero una serie de cuestiones. No le pido ni que haga aquello con lo que no está de acuerdo, solo le pido que, de una vez por todas y después de cuatro años, desarrolle las leyes que ustedes votaron a favor, que el Partido Popular votó a favor: la ley de economía social y solidaria, la ley de accesibilidad, la ley de igualdad de género, la ley de igualdad, la ley de violencia, la ley trans. Desarrollen las leyes que ustedes al menos votaron a favor.

Dice usted que trajo aquí a blindar cuestiones por ley. Si algo se aprende en este Parlamento es que las leyes sirven para poco si no se aprueban los reglamentos que las desarrollen. Póngase a ejecutar...

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Señoría, debe concluir.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ... al menos lo que ustedes están a favor.

Y no acabo sin un guiño. Señor Capellán, me parece muy bien ese cierre, ese broche final de su intervención de ayer, hablar de construir esta tierra en base a la memoria, pero la memoria en esta comunidad tiene nombres y apellidos. Aproveche este su último debate del estado de la región de esta legislatura al

menos –esperemos que su último debate para siempre, pero al menos de esta legislatura–, aproveche para decir que bajo ningún concepto va a comprar las medidas que plantea el grupo de la extrema derecha, de Vox; que va a estar con la memoria, que va a estar salvaguardando la memoria de los riojanos y de las riojanas, de aquellos que se exiliaron por razones económicas, de aquellos que se exiliaron por razones políticas...

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señora Moreno.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ... y, especialmente, de aquellos que fueron asesinados en nuestra comunidad.

Y no olvide la cooperación. Si nada de lo humano le es ajeno, debe ser un eje fundamental. No es suficiente con lo que hay ahora, tampoco con lo que había antes, hay que aspirar a ese 0,7 % de una vez por todas...

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señora Moreno.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Cada vez más, cada vez más es más importante, si queremos de verdad evitar esas crisis migratorias, que realmente nos comprometamos también con las condiciones de vida de esos [...]. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señora Moreno.

Turno ahora del portavoz del Grupo Parlamentario Vox, el señor Alda.

EL SEÑOR ALDA PÉREZ: Gracias, señora vicepresidenta. Gracias, señorías. Gracias.

Gracias, señor Capellán, por las explicaciones que nos ha dado. Sabemos discernir perfectamente entre que hay determinadas cuestiones que le competen de manera estricta, son 100 % competencia suya, y que hay otras que usted puede prometer o puede aspirar a ellas y que en buena parte no son competencia del Gobierno de La Rioja.

Sí que es cierto que le tengo que corregir en una afirmación que ha hecho usted con relación a las Glosas, porque usted ha hablado de que usted prometió hacer gestiones y lo que recoge su programa electoral de 2023 literalmente es: "Organizaremos una gran exposición donde las Glosas Emilianenses podrán contemplarse y disfrutarse por primera vez en nuestra región". Eso es lo que recogía su programa electoral, no que iban a realizar gestiones, sino que se iba a llevar a cabo una exposición, dándolo ya por hecho.

Lo que yo le quiero decir y lo que yo le decía en la anterior intervención es que yo entiendo que usted no tiene una situación fácil, que usted tiene que lidiar con el Gobierno de España. Una vez, si el Gobierno le miente... Cuando una persona le miente una vez o le defrauda una vez, la culpa es de la persona que defrauda o de la persona que miente; pero, si lo hacen dos veces, ya la culpa es del defraudado o de la persona que ha sido engañada. Y esa es la sensación que muchos riojanos tienen con usted.

Y es que yo no niego que usted tenga buena fe, pero, cuando usted ha sido engañado por el señor Puente, cuando usted ha sido engañado por el señor Urtasun y usted no cambia la manera de actuar frente a ellos, el problema lo tiene usted, no lo tienen ellos. La primera vez usted puede actuar de buena fe y está muy bien, pero, cuando ya siguen ellos actuando de la misma forma y usted no cambia su manera de actuar frente a ellos, el problema lo tiene usted como representante de todos los riojanos porque muchos de ellos consideran que no están representando de manera correcta sus intereses.

Usted ha hablado –a lo primero que ha apelado cuando ha hecho su réplica–, ha dicho que La Rioja es una región tranquila, donde sí que pasan cosas –estamos de acuerdo en que pasan cosas–, y que es una región de paz. Claro, el concepto de paz es un concepto muy amplio, es un concepto muy ambiguo y del que la RAE recoge diferentes acepciones. La paz puede ser la ausencia de la guerra, la paz puede ser la armonía personal y social, la paz puede ser la tranquilidad interior y espiritual. Entonces, nosotros entendemos que la paz está muy bien, abogamos por la paz; evidentemente, nunca por la guerra.

Pero, claro, eso choca o confronta directamente con una región donde, como le he dicho anteriormente, hay más de setenta y cinco mil riojanos que están en riesgo de pobreza y exclusión social; donde el paro, desgraciadamente, está por encima de lo que dejaron los socialistas hace tres años, de cuando la señora Andreu dejó el poder; cuando las listas de espera puede que no estén como estaban con los socialistas, por encima de los ciento veinte días, pero que están por encima de los ochenta días cuando usted prometió al principio de legislatura que íbamos a volver a los números de 2019 (estamos hablando de cuarenta y dos días de espera); cuando usted prometió que la atención primaria iba a estar en setenta y dos horas como máximo la espera y estamos hablando de una media de quince días; cuando, yo no niego, yo no niego las medidas que usted ha adoptado en favor o con relación a paliar de manera coyuntural los problemas del campo la gente del campo no lo haya aceptado o no lo haya adoptado de buenas maneras.

Pero lo cierto es que el campo agoniza, señor Capellán. Y por mucho que usted –ya no están la señora Gamarra ni el señor Merino–, por mucho que usted en determinadas cuestiones quiera desvincularse de lo que hace su partido a nivel nacional o los miembros de su formación política a nivel nacional, como pueden ser el señor Merino, la señora Gamarra o el señor Tellado, le afectan de manera directa o indirecta, si quiere, pero, evidentemente, está bajo su paraguas y siempre le van a afectar porque está y usted se presenta bajo las siglas del Partido Popular, igual que yo me presento bajo las siglas de Vox no como Ángel Alda, o como Gonzalo Capellán.

Y, si su formación política en Europa vota ciertas cuestiones que van en contra de nuestro campo –es que encima usted no tiene seis u ocho eurodiputados, tiene más de veinte eurodiputados su formación política en Europa–, votan a favor de la aprobación o de la aplicación de Mercosur, o votan a favor del Pacto Verde Europeo, o suscriben a pies juntillas la Agenda 2030, pues eso es algo de lo que usted no puede desligarse y que la señora Manzanos no puede desligarse y decir: "No, corto amarras para lo que me interesa o para lo que no me interesa. Para lo que me interesa, voy con... [iba a decir Ferraz, pero no], voy con Génova; y para lo que me interesa, corto amarras y digo que no tengo nada que ver", como hizo la señora Maiso en su día con el tema de la votación, que fue dos semanas antes en el Parlamento Europeo, en el cual la señora Herranz votó a favor de la aplicación provisional del pacto con Mercosur. Entonces, esa es la realidad, nosotros no podemos negar la evidencia.

Y luego hay otro tema en el que me gustaría saber cuál es su opinión personal, y es: qué piensa usted sobre las políticas migratorias del Gobierno de Pedro Sánchez y qué le tiene que decir usted a los riojanos, porque usted simplemente se ha limitado a decir no. Es que hay determinadas cuestiones que son competencia nacional y nosotros nos limitamos a asumir lo que nos mandan. Nosotros entendemos que se puede realizar cierta oposición y que usted no lo está haciendo, señor Capellán. Usted, el alcalde de Logroño, dijo que le parecía estupendo –no está tampoco–, el alcalde de Logroño dijo que le parecía muy bien el proceso de regularización masiva de más de ocho mil inmigrantes ilegales que estaban en nuestra región. Celebraba incluso las colas que había a las puertas del Ayuntamiento. Usted tampoco dice absolutamente nada de la acogida de los menas, no se opone, no hace una declaración más alta que otra. Me imagino que usted tendrá una opinión personal al respecto, tendrá algo que decir al respecto, no simplemente "esto viene impuesto de Madrid, nosotros lo asumimos y nosotros lo aceptamos".

Así como usted se rasga las vestiduras con el tema de las infraestructuras, entendemos que esto también es algo que preocupa. Además, usted lo sabe, porque usted está en la calle, igual que estamos el resto de las

formaciones políticas, y a usted, al igual que a mí, se le habrán acercado riojanos logroñeses y de todos los pueblos de nuestra región diciéndole que les preocupa que haya pisos o haya centros de menores en su municipio, o en su edificio, o en su manzana. Entonces, entiendo que usted en este sentido está adoptando una postura muy tibia y que para buena parte de los riojanos esto no es suficiente y que esperan algo más de un Partido Popular que no está haciendo los deberes en este sentido.

Y nosotros desde luego que lo tenemos muy claro, siempre hemos mantenido la misma posición, vamos a mantener siempre la misma postura. Y, cuando de nosotros dependa, pues entendemos que las cosas se van a hacer de otra manera. Que usted vaya a depender o no de otra formación política después de mayo de 2027, pues bueno, eso será algo que, como yo he dicho en alguna ocasión cuando me han preguntado, no depende ni del señor García, no depende ni de la señora Moreno, ni de usted, ni de mí. Depende de los riojanos que van a ser convocados a las urnas, y serán ellos los que determinarán la aritmética parlamentaria y las sumas que se den para poder gobernar los próximos cuatro años en nuestra región.

Sin más, agradezco el tono de todos y cada uno de los de los portavoces a lo largo de este debate. Yo creo que ha sido provechoso, yo creo que puede contribuir a que los riojanos sepan cuáles son las posturas de cada una de las formaciones políticas y, sin más, no tengo nada más que añadir.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señor Alda.

Turno ahora del portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, el señor García.

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: Gracias, señora vicepresidenta.

Muy rápido porque tenemos el tiempo justo.

Mire, señor presidente, de verdad, yo... Frente a los nombres de los filósofos, de sus profesores y todo lo que nos ha contado, a nosotros lo que nos interesa es el nombre de la gente que nos interpela y que nos dice y nos cuenta sus problemas, riojanos como Lidia, como Santi, como Gonzalo, como Ana, que nos han interpelado y que nos hacen preguntas de cuestiones que les preocupan en su día a día, de las cosas del comer, que es de lo que nosotros intentamos venir a hablar aquí a la Cámara, donde representamos a los ciudadanos.

Y es que un filósofo es alguien que intenta aproximarse a la realidad mediante el análisis, la razón y el pensamiento crítico y, por tanto, en los centros de salud, en los consultorios médicos, en las peluquerías, en los centros de trabajo, en la estación de autobuses, también hay filósofos y filósofas que son ciudadanos y ciudadanas riojanas, que se acercan a su realidad y hacen pensamiento crítico y critican a su Gobierno, y nos piden a los representantes que vengamos a exigirle que cumpla.

En su réplica no ha respondido, no ha respondido qué va a hacer para arreglar la situación de muchas familias que siguen necesitando plazas públicas en escuelas de 0 a 3. Y no ha respondido qué va a pasar con esos mayores que siguen esperando mucho tiempo a una plaza en un centro de día o una residencia de mayores, o a esos ciudadanos que hasta un mes después no tienen cita con su médico de cabecera, o a ese ciudadano que tiene un salario que no le permite llegar a fin de mes ni adquirir una vivienda, o a esos jóvenes que quieren alquilar.

Yo creo que a eso no tiene respuesta, y sé que es complicada. Usted lo ha reconocido aquí y que le duele lo que le pasa a la gente. ¡Hombre, faltaría más! A todos nos duele no poder cumplir esas expectativas. Usted no ha refutado ni uno solo de los datos que yo le he dado. Usted da sus datos y yo traigo otros datos que demuestran que La Rioja no va tan bien en algunas cuestiones. En lo que va bien, ¡para qué lo vamos a decir! Si estamos de acuerdo, tendremos que señalar aquello que no funciona para entre todos mejorar esa cuestión.

Pero es que, en listas de espera, señor Capellán, es que es tremendo lo suyo en listas de espera, porque

es que son los propios datos del SERIS, los pocos datos que ustedes vuelcan en el portal de transparencia del SERIS, los que nos dicen que en diciembre había setenta y ocho días de media y que en junio de este año han sido ochenta y dos. Por tanto, la huelga solo ha provocado cuatro días más de espera en las listas de espera. Y, claro, a ustedes –les voy a decir una cosa, y esto sí que se lo digo desde el dolor de alguien que le tocó gestionar como alcalde una pandemia–, a ustedes la huelga les sirve para maquillar o para justificar los días de espera y usted tiene empatía cero con un Gobierno que se hizo cargo de una pandemia mundial durante dos años, de los cuatro años que gobernó La Rioja. *(Aplausos)*. Y usted no tiene empatía ninguna.

Ha hecho aquí un carrusel de reproches, un carrusel de reproches al Gobierno anterior del Partido Socialista de cuatro años, que en realidad usted sabe que fueron dos efectivos porque hubo una pandemia, y empieza a decir usted aquí datos sin tener en cuenta eso. Habla usted de autónomos: "Es que ustedes no hicieron nada. Oiga, se movilizaron 200 millones de euros en planes estratégicos de apoyo a los autónomos y a las empresas, para sostener el empleo y para que muchos no bajaran la persiana. *(Aplausos)*. ¡Reconózcalo por lo menos! ¿O dónde vivía usted? Pregúnteles a esos autónomos si eso les vino bien o les vino mal en una pandemia. Oiga, se protegió a mucha gente, por tanto, yo le pido empatía también. Usted habla del humanismo cristiano y de muchas cuestiones que yo también comparto, pero, hombre, luego no lo practica, porque no empatiza en absoluto.

Mire, usted habla de planes. La palabra "plan" o "planes" aparece más de setenta veces en su discurso, pero es que luego no se ejecutan. Yo ayer, cuando le escuchaba decir de un plan de 30 millones de euros para revitalizar los polígonos industriales cuando lleva usted tres ejercicios presupuestarios continuados presupuestando hasta 33 millones de euros para revitalizar polígonos y ha ejecutado cero euros de ese plan, ¡hombre!, pues me sonrojaba. ¡Es que no se pone usted ni colorao! *(Aplausos)*. No se pone usted ni colorao.

Pero es que el SERIS presupuestó en los años 2024 y 2025 una suma de 43 millones de euros. El Servicio Riojano de Salud, ¿sabe usted cuánto ha ejecutado de eso presupuestado? 20,7 millones. La mitad ha ejecutado usted de lo que ha presupuestado del SERIS. No me hable usted de cuarenta y no sé cuántos millones, de 70 millones más para la salud pública, si luego usted en los presupuestos lo que hace es desviar partidas presupuestarias.

Y claro que ha hecho muchas promesas electorales y no pasa nada, yo lo entiendo, estamos en precampaña. No sabemos si usted va a concurrir de nuevo a la presidencia o no, pero a tenor de lo que ayer nos contó parece que sí. Encantados de la vida, tiene todo su derecho, por supuesto. Muchas promesas electorales. Dice: "No, es que planificamos". ¡Oiga!, mire, no, aquí planificaron otros y usted ha ejecutado. Todos los centros de día, el de Castañares, el de Uruñuela, el de Arnedo, el de Calahorra, y tantas y tantas infraestructuras fueron planificados por otros. Y todo eso que ha hablado usted, lo de Entrena –que comparto esa felicidad y esa brillantez que va a tener usted mañana–, pues muy bien, pero es que todo eso se hizo con fondos europeos que han administrado los ministerios, fondos europeos que el líder de su partido a nivel nacional fue a Bruselas a intentar bloquear. *(Aplausos)*. ¡Esa es la verdad! ¡Esa es la verdad! Esa es la verdad.

Dice usted: "Gobernar es poner luces largas". Me lo ha oído a mí muchas veces eso de poner luces largas. Mire, yo antes de ser portavoz parlamentario –bueno, a la vez también lo fui– era alcalde de una ciudad, la ciudad de Arnedo, y yo antes de irme, de dimitir como alcalde para centrarme en esta actividad, le pedí a su Gobierno dos cosas: una, una nueva escuela infantil y, dos, un estudio de viabilidad para ampliar el polígono de La Maja. Tengo por escrito las respuestas de su Gobierno a esas dos cuestiones: a la una, "no hay dinero" y, a lo otro, "no está en nuestros planes". *(Aplausos)*. Y ayer usted lo promete, ¡muy bien!, estoy encantado. De verdad que estoy encantado y la alcaldesa de Arnedo, que está ahí y que lo ha pedido, también está encantada. ¿Pero esto es poner luces largas? Si hace tres años no era tan urgente y no estaba en sus planes, ¿lo está ahora, ocho meses antes de que voten los riojanos y los arnedanos? *(Aplausos)*. ¡Hombre, hombre!, un poquito de por favor, que diría aquél, un poquito de por favor que se nos ve, se nos ve el plumero.

Y claro que usted ha heredado cosas importantísimas y yo tengo que reivindicarlas aquí. Y yo no quiero

jugar en este debate con el retrovisor, pero tengo que poner justicia donde usted no la pone. La ampliación de las urgencias del San Pedro, las urgencias pediátricas, catorce boxes de urgencias y la ampliación de quirófanos en medio de una pandemia eso lo hizo un Gobierno y usted lo ha heredado, y no pasa nada y lo continúa. Pero ¡hombre!, por lo menos reconózcalo, señor Capellán. Reconózcalo, por lo menos tenga esa credibilidad también en ese sentido.

Miren, no me quiero dejar nada porque todo es importantísimo. Usted ha hablado aquí de nuevas deducciones fiscales para las familias y para beneficiar..., para beneficiar, para intentar afrontar el problema de natalidad que tiene la Comunidad Autónoma. En 2024, uno de esos acuerdos de región que yo le ofrecía desde esta tribuna hablaba de natalidad con medidas concretas, ¿sabe qué medida concreta había en ese momento? Deducciones fiscales para las actividades extraescolares de las familias. Usted ahora lo coge, le ha puesto el lazo azul y lo ha presentado; encantados de la vida. Pero ¿por qué en ese momento no se podía haber alcanzado un acuerdo, hace dos años, en materia de natalidad para afrontar el invierno demográfico que tiene nuestra región? Porque venía con el logotipo del Partido Socialista. *(Aplausos).*

Y ese es el problema. Yo no concibo esa política y yo me creía que usted tampoco concibe esa política, porque es verdad que usted se aleja. Usted es el presidente del Partido Popular de La Rioja. Muchos de los militantes del PP echan de menos a un presidente del Partido Popular en La Rioja, a mí me lo dicen algunos. Pero lo es, es el presidente del Partido Popular de La Rioja y, cuando le llama Feijóo, ahí está puntual, ahí está puntual. Va como un verso suelto. Y yo sí me creía que, bueno, pues a lo mejor Gonzalo Capellán tiene otras formas de hacer política y es capaz de hablar con la oposición. ¿Sabe cuántas horas tiene una legislatura? Treinta y cinco mil. ¿Sabe cuántas ha dedicado a hablar al menos con el líder de la oposición? Dos. Esa es la credibilidad que tiene de La Rioja armónica. *(Aplausos)*.

Eso es lo que hay. Y no será por la de veces que le he pedido yo a usted tomar un triste café para hablar de las cuestiones que nos puedan preocupar y para escucharle. ¿Por qué no? A mí sí me gusta escucharle. Hay gente que dice: "El presidente habla un montón de rato y rato y rato", hay gente que pone hasta el cronómetro en los discursos, y yo le digo: "Hombre, pues a veces es verdad que se hace un poco largo, pero a mí no me importa escucharlo". Es que a mí me gusta aprender de todo el mundo. Hasta de los contrincantes políticos, por supuesto que se aprende. Y yo por eso le pido que lo que yo diga aquí en este debate también le pueda servir, por qué no, para mejorar la Comunidad Autónoma, porque aquí hay un grupo parlamentario con experiencia de gestión, hay alcaldes, hay alcaldesas, y hay gente que trabaja en su ámbito personal y profesional también, y tiene conocimiento sobre lo que ocurre aquí. Y yo creo en esa política, señor Capellán, y a veces mis propios compañeros me lo dicen: "Eres un poco ingenuo en esto de la política, a veces eres un poco buenista". Ya, pero yo sigo creyendo en que pueda haber interlocución, en que puede haber acuerdos, porque es verdad, señor Capellán, que esta comunidad da una imagen positiva. A mí me lo dicen también: "¿Qué pasa en La Rioja que todo el mundo os lleváis medio bien, no hay bronca y no hay discrepancia?". Y muchos dicen: "Claro, el presidente es un tipo moderado", pero ¡ojo!, habrá que reconocer que también el resto de los grupos parlamentarios militamos en esa moderación *(aplausos),* militamos en esa sensatez y militamos en no caer en el error de insultar y de hacer de la polarización nuestra política.

Le diré una cosa, porque yo he estado en el gobierno. Desde el gobierno, yo creo que es más fácil estar en ese juego de moderación, la oposición es más complicada. Yo hacía muchos años que no hacía oposición, casi se me había olvidado, pero bueno, aquí estamos intentando hacerlo lo mejor posible.

Y, por último, mire, comedores escolares, de 4,59 euros a 7,95 euros el comedor. Ustedes han aumentado las becas parcialmente, es verdad, pero no han aumentado el coeficiente de financiación, que eso es lo que aumentaría la cuantía de las becas. Y en el 2019 nosotros continuamos con el mismo contrato que ustedes tenían anteriormente, con el del señor Galiana, que era en ese momento también consejero. Por tanto, en esta materia hay mucho que mejorar y los comedores escolares claro que ayudan a las familias a conciliar la vida laboral y familiar, y es una política para nosotros importantísima y por supuesto que hay que avanzar.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Señoría, ha agotado su tiempo.

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: Dos últimas coñas..., cosas, señora Antoñanzas. *(Risas)*. No son coñas, son cosas de verdad. Es que a estas alturas del debate y con proceso gripal incluido...

Bueno, en materia de infraestructuras no voy a rehuirle el debate y estoy con usted, lo sabe, porque aquí ya vinimos a decirle que había que actualizar el pacto por las infraestructuras del 2018, que se actualizó en el 2021 y que ahora tocaba otra vez actualizarlo para ser una única voz. Mire, si esos trenes que están homologándose –usted lo ha dicho y es así– se homologan y no vienen a La Rioja, me monto con usted en un Alvia y nos vamos a Madrid a reivindicarlos *(Aplausos)*. Aquí está el compromiso; ahora, gobierne quien gobierne, gobierne quien gobierne. Mi compromiso es este.

Ahora, reconozca usted que el hito histórico en La Rioja en materia de infraestructuras se va a producir en noviembre, cuando la autopista AP-68 quede libre de peaje, después de que un señor llamado José María Aznar la prorrogara quince años más, con el Partido Popular callado y bien callado. ¡Callado y bien callado! *(Aplausos)*. Celebremos este hito histórico juntos y sigamos reivindicando lo que para La Rioja es justo. En eso estamos de acuerdo.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Señoría, debe concluir.

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: Así que ha sido un placer discutir con ustedes. Es verdad que el tono ha sido apacible, nos hemos dicho alguna cosa, algún reproche, sigamos en ese tono. Pero, señor Capellán, no tenga usted ninguna duda de que hay una alternativa seria, rigurosa y real a su forma de gobernar y esa la vamos a construir desde el Partido Socialista en los próximos meses con ilusión –la que usted también muestra–, con ganas y con el rigor absoluto de que esta comunidad puede ser la mejor de España, sin ninguna duda, porque tiene esas potencialidades que vamos a saber explotar.

Así que espero que el debate sea útil para la ciudadanía y, hasta mayo, pues siga usted gestionando. Más allá de mayo, los riojanos dirán.

Buenas tardes. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señor García.

Turno de la portavoz del Grupo Parlamentario Popular, la señora Maiso.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: Gracias, señora presidenta. Señorías.

Yo creo que ha quedado bastante claro, porque así lo han reiterado y lo acaba además de afirmar el señor García, que ni en las intervenciones ni en las réplicas se ha visto esa oportunidad que da este debate del estado de la región para presentar un proyecto político alternativo, porque ahora mismo acaba de decir el señor García que lo presentarán en los próximos meses.

Bien, pues más allá de las críticas y de las quejas que constantemente han hecho, porque no han hecho más, la realidad es que no tienen alternativa. Aquí se ha hablado hasta de Ayuso, del comunismo, de los filósofos, de muchas cuestiones, pero de lo que no se ha hablado realmente es de lo que quieren y necesitan los riojanos. Se han visto, señor presidente –que ahora no está–, se han visto aquí recetas anticuadas y anacrónicas que no funcionan, todas las que tienen que ver con el comunismo –a mi modo de entender–; o las mismas de la legislatura pasada, a las cuales el Partido Socialista constantemente hace referencia y que los

riojanos les dijeron en mayo del 2023 que no querían; o planteamientos grandilocuentes, estridentes, que no se pueden llevar a la práctica.

El debate del estado de la región es el epítome de la finalidad y función de este Parlamento: el impulso y control al Gobierno, pero también la presentación de medidas y acciones que mejoren y vayan al bienestar de las vidas de los riojanos y, por supuesto, la actividad legislativa. Pues, señorías, han desperdiciado esta última oportunidad. En este sentido, ya que lo ha dicho el señor García, ¿cómo valora las afirmaciones del presidente Sánchez de que gobernaría con el Parlamento o sin él? Él ya ha elegido, ha elegido claramente gobernar en contra y a espaldas de la soberanía popular.

Y ustedes se quejan. Pues, señorías de la oposición, ni siquiera hay control al Gobierno en España: ciento cincuenta solicitudes de información ignoradas, más de sesenta leyes a iniciativa del Partido Popular paralizadas, más de quinientas iniciativas aprobadas por las Cortes Generales incumplidas. Pero ustedes siguen defendiéndolo.

Y lo digo en cualquier materia, incluso en las infraestructuras, señor García, porque hasta el momento no han sido capaces de criticar y autocriticarse en ninguna de las cuestiones que ha hecho el Gobierno de Sánchez en esta materia, que para La Rioja ha ido de mal en peor. ¿De verdad creen que esta es la forma de velar y de respetar las instituciones consagradas por la Constitución?

Pues miren, voy a destacar algunos de los ejemplos que este Grupo Parlamentario Popular en materia de agricultura y ganadería ha realizado en este impulso parlamentario: cinco proposiciones no de ley –lo siento mucho, señor Alda, nos manifestamos, me manifiesto en contra del acuerdo con Mercosur; lecciones por su parte, a este partido, ninguna–, solicitamos al Gobierno de España la modificación de la Ley de Modernización de las Explotaciones Agrarias para que los agricultores mayores de 65 años no dejen de recibir las ayudas de las explotaciones prioritarias, o en defensa del sector cinegético, o para que se transfieran todas las partidas destinadas a compensar los daños del lobo en el ganado, o para que se extienda en toda La Rioja la vacunación preventiva frente a la dermatitis nodular contagiosa.

Estas son iniciativas concretas que ha impulsado el Partido Popular de La Rioja, este grupo parlamentario, y que van en beneficio de muchos de los riojanos, por supuesto coordinadas con entidades y asociaciones y también con los grupos parlamentarios. Mientras tanto, el Gobierno de Pedro Sánchez –y lo tengo que decir– debe tener miedo a la verdad y debe tener miedo a someterse al control político de las Cortes e incluso de los ciudadanos, lo que está conllevando un importante debilitamiento de los contrapesos democráticos, algo que para nosotros es verdaderamente preocupante.

La Comisión de Libertades del Parlamento Europeo, el Grupo de Estados contra la Corrupción, el Banco de España, el Banco Mundial y numerosos organismos económicos y jurídicos vienen alertando del creciente deterioro de la calidad institucional en España y de su impacto en la confianza democrática de la ciudadanía. Señorías del PSOE y Podemos-Izquierda Unida, esto es lo que están haciendo sus compañeros de filas en Madrid: un deterioro importante y progresivo de las instituciones que es imposible de ocultar a estas alturas.

El Gobierno de Sánchez está agotado, aturdido, noqueado, sobrepasado, parlamentariamente bloqueado y éticamente inhabilitado por completo. El pasado 25 de agosto, en el periódico *El Mundo*, la periodista Marisa Cruz citaba a la catedrática de Comunicación Política de la Universidad Complutense María José Canel, en algo que a mí me parece un planteamiento interesante y sostenía que el lenguaje, el lenguaje, señorías, es la institución más deteriorada con el actual Gobierno de Sánchez. Y decía: "A partir de ahí, todo lo demás". Señalaba concretamente: "Cuando se deteriora el lenguaje, el Congreso se convierte en un plató; la justicia, en una facción; el Gobierno, en una campaña; los partidos, en trincheras y los ciudadanos, en meros espectadores cada vez más enfadados".

Por eso España necesita un cambio de rumbo que vendrá, por supuesto que sí, de la mano del Partido Popular, como a imagen y semejanza ocurrió en mayo de 2023. España necesita una gran transformación y necesitamos un gobierno que haga eso, gobernar, gestionar en beneficio de las comunidades autónomas, en

beneficio de los ayuntamientos y, en definitiva, de los ciudadanos, que todo vuelva a funcionar como debe funcionar, porque eso va a venir bien, como digo, a los ciudadanos y, especialmente en este caso a los riojanos. Es algo que parece elemental pero que hemos perdido en estos ocho años de Gobierno Frankenstein, como el propio Rubalcaba así lo denominó.

Y es que, señorías, reitero, si algo está en el frontispicio de nuestra razón de ser, es que el Partido Popular gobierna para todos y cada uno de los riojanos, cumpliendo la palabra dada, cumpliendo los compromisos electorales, con un programa electoral, trabajando con humildad, pero sin cambiar de opinión cada dos por tres, como ocurre con el Partido Socialista para seguir en la Moncloa. Gobierna sin mentiras.

Lo pudimos observar ayer en el discurso del presidente y hoy también lo hemos visto detalladamente, una intervención pegada al terreno de alguien que conoce muy bien la tierra que pisa. Presidente, resulta crucial que un Gobierno sea capaz de ofrecer soluciones eficaces a los problemas de los ciudadanos, no agravar los existentes o crear otros que no existían, desde el diálogo y el trabajo, anteponiendo siempre, señores del Partido Socialista y de Podemos-Izquierda Unida, anteponiendo siempre el interés de los riojanos a las cuestiones partidistas, algo que en la legislatura pasada no ocurrió.

La estabilidad en el Gobierno autonómico y en el Parlamento de La Rioja es lo que está generando la confianza de los riojanos en sus instituciones y en la clase política, dado que por fin se está viendo que se trabaja en exclusividad para los riojanos. Somos nada más y nada menos que eso: servidores públicos de los riojanos. Huyendo de las estridencias, de las imposturas, de la polarización, del sectarismo, de los muros, de los bandos y respetando el lenguaje, los riojanos esperan y desean otra forma de hacer y sentir la política, quieren la política del Partido Popular, como así lo ratificaron en 2023.

Señorías, sus intervenciones son claro modelo de lo que no quieren los ciudadanos, porque han omitido datos importantes y relevantes que demuestran que sus afirmaciones carecen de validez y que, cuando se les refuta, como ha hecho el presidente, entonces decimos que lo que dice el Partido Popular es falso. Pues no, señorías, hay que hacer, en mi opinión, críticas con espíritu constructivo, no con el mero afán de destruir, la negación sin la causa justificada, que creo que es una actitud incomprensible para todos los riojanos.

Señorías, los anuncios realizados por el presidente en este debate definen a la perfección los objetivos del presidente Capellán para el presente y para el futuro de nuestra tierra: más de 70 millones de euros en los próximos presupuestos para sanidad, con el momento tan complicado que estamos viviendo; la ley de apoyo a la familia, pilar fundamental de la sociedad; el Plan del Español como seña de identidad; el nuevo plan de infraestructuras deportivas 2027-2031, en una apuesta importante entre el binomio salud y deporte; pero también el plan de infraestructuras educativas 2027-2031, porque la educación constituye la semilla transformadora de las personas y, con ella, transformadora de la sociedad; sin olvidarnos de que estos planes son para luchar contra la despoblación y que resultan una apuesta clara, nítida, por los ciento setenta y cuatro municipios que componen nuestra tierra.

Otro ejemplo, los polígonos y las infraestructuras industriales, para apoyar la excelente labor que efectúan nuestras empresas, pymes, autónomos, etcétera. En definitiva, presidente...

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Señoría, ha agotado su tiempo.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: ..., son nuevos retos y desafíos que se plantean para los próximos meses y años, sin descuidar, por supuesto, todo lo realizado. Con la ilusión y la fuerza intactas, con medidas creíbles y realizables, cuente con este grupo parlamentario en esta tarea. El presente y el futuro de La Rioja nos están esperando.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Muchísimas gracias, señora Maiso.

Cerrará este turno de debate el presidente del Gobierno de La Rioja.

Señor presidente, tiene la palabra.

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): Bueno, muy buenos días.

Creo que, como hemos hablado de casi todo y no da tiempo y tampoco quiero alargar este debate, porque luego dicen que me alargo, luego le dicen al pobre señor García que hablo mucho y que me alargo, y aunque aprendan, pues prometo no hacer ninguna cita más, ni filósofo ni autor, y responder concretamente a una pregunta al menos de cada uno de ustedes, que creo que me han hecho, que es relevante. Y no quiero que en este debate, que saben que nunca lo rehúyo, ni los temas, no pueda haber respondido de manera clara sobre pronunciamientos que me han hecho.

A la señora Moreno, lo primero. Me decía: "Claro que hay otros momentos, otras concentraciones además de la ceutí". Pero, se lo digo claramente, el fallecimiento de ciento cuarenta personas entrando a Ceuta es una tragedia humana que lamento, dolorosa y que tienen todo mi sentimiento. Por supuesto, no hay duda a ese respecto.

Respecto a la otra pregunta que me planteaba de la educación infantil, lo dije. Si no es que sumemos al bono 500.000 euros más el año que viene, más de 12 millones para la gratuidad de infantil –que, claro, cómo no, estamos todos a favor, que es ampliar el derecho de educación–, y también creo que hay que estudiar lo del máster –sobre todos, los habilitantes– como posibilidad que hay, no donde uno quiera o el precio que sea, pero es un tema, un horizonte que está abierto y que hay que seguir progresando.

Pero también le digo que en la situación del 0 a 3 y de los profesionales y de las profesionales –he dado clases en la Facultad de Educación a futuros educadores, creo que era algo muy útil y son personas valiosas, muy valiosas para la educación de nuestros niños y nuestras niñas–, tienen un convenio colectivo, como cuando hablaba de las residencias. Y una cosa de los convenios colectivos: lo único que le quiero decir es que el medio millón de euros de incremento es porque ya me manifesté a favor de mejorar las condiciones, las ratios o todo lo que el Ministerio, que tiene la competencia, negocie. Y en esa previsión, para que eso sea posible, porque también es muy importante, una de las grandes reivindicaciones es bajar ratio, tener educación más personalizada, más apoyo, más asistencia, mejorar las condiciones laborales. Para eso hemos hecho ya una previsión de que, si se avanza en esa línea, el Gobierno de la Rioja está preparado y seguirá apoyando el 0 a 3 y a todas y todos sus profesionales.

Y en la última cuestión que me planteaba también prefiero dejarlo claro en esta Cámara, sobre todo lo aúno antes de saltar al señor Alda, porque me lo ha dicho y se me olvidó, entre todas las falsedades. Eran tantas las que ha dicho que no me ha dado tiempo a rebatirlas. Ya lo siento, he puesto algunos ejemplos y entre los temas competenciales. Pero dijo que... También me ha acusado, porque ha ido a todos los consejeros, [...] repaso, el señor Cuevas, a la oposición, a Domínguez, cuando... que íbamos a quitar la ley, a abolir la ley de memoria histórica, como hacen en lugares donde pactan ustedes; pero usted me está diciendo lo que dijo algún consejero cuando no gobernaban. Yo no me he comprometido nunca a hacerlo, no está en mi programa de gobierno, no lo he hecho y no lo voy a hacer. Se lo dejo bien claro: en la memoria histórica hay una ley, hay actos y esas cosas, y a mí no me va a poner nunca a enfrentar ni con el pasado, ni con el presente, ni futuro de la gente. Dejo clara mi postura.

Y me preguntaba usted, señor Alda, lo dejaba muy claro también en una pregunta y le voy a responder: "¿Cuál es el criterio del presidente del Gobierno [que le parece tibio] sobre las políticas migratorias del Gobierno de España y del señor Sánchez?". Pues mire, esas políticas son claramente fallidas, son desastrosas y han tenido unas consecuencias, entre ellas, muchas de las que hemos lamentado en este país. Son políticas fallidas, fracasadas, con consecuencias graves para las personas y para este país, y que tienen

que ser cambiadas radicalmente –mire que digo cambiadas completamente– por unas políticas efectivas, porque es un tema fundamental de las políticas de Estado y de política exterior de los Gobiernos.

Y decía también algunos datos, que sigue con la filiación, pero voy a pasar a otras cosas que también creo que es común, que usted ha planteado y el señor García, y quiero también responderlas. Decía que seguimos con ese alejamiento de la realidad. Lo he dicho, señor García, a mí me parece muy bien que suba aquí y me diga de nuevo caras, nombres y apellidos. Les he dicho que me diga los vídeos de Santi y de Irene, yo sé que han hecho una burda campaña de vídeos. Y no los ponga como que son ciudadanos anónimos que se ha encontrado por la calle, que todos nos encontramos todos los días y nos cuentan.

Le voy a poner, porque hay confianza: es que Santi es un concejal del PSOE de Haro. Lo conozco de toda la vida, buen amigo, familia conocida, trabajador, autónomo... Que está muy bien todo lo que dice, pero entenderá que su credibilidad, cuando usted dialoga con los de su partido y activan unos vídeos para plantearle al presidente como si fueran ciudadanos anónimos, eso ya lo hizo Rajoy, no sé si con mucho éxito, además de poner la niña.

Yo le doy los nombres y apellidos. Y yo sí le doy un nombre: Irene, riojana, anónima, sin filiación política y, desde luego, no al partido por el que me he presentado a la campaña, al Partido Popular. Y solo me dijo: "Presidente, no sabes lo importante que ha sido para mí, para mi vida y para mi familia en este trance tan duro poder acceder a consulta de psicoterapia". Ante un trastorno de salud mental –lo mencioné ayer–, gracias a esos quince psicólogos que, en centros de atención primaria de la Rioja Alta, de Logroño y de la Rioja Baja, han podido tener por las tardes un servicio extra para ayudarles en una cosa que es importante para la vida de las personas. Tiene nombres, tiene apellidos, tiene rostro, tiene agradecimiento. Y también hay que contar eso, las personas a las que estas medidas llegan. Y eso no está hecho para un vídeo, para un debate previo, es espontáneo, surge de su corazón y es real.

Y luego hay otras cuestiones en las que, efectivamente, he dicho que nunca vamos a estar de acuerdo, porque lo ha dicho, decía lo de la amnistía fiscal, y yo, más amnistías... La verdad es que cuando dice..., antes lo llamaban –¿cómo era?– populismo fiscal; ahora, solo bajamos impuestos a los ricos. Mire, señor García, esas falacias, se lo digo, pueden repetirlas todas las veces que quieran, pero la gente... Es decir, cuando la mayor bajada de impuestos se ha producido a todos los riojanos contribuyentes, a los miles de riojanos contribuyentes, y muy especialmente a las rentas medias, a las clases medias y trabajadoras con ingresos declarados de menos de 45.000 euros que contribuyen en esta región, y les hemos bajado su IRPF, que es la mayor rebaja fiscal de todas las aprobadas de este Gobierno, decir todo lo contrario, lo de los 200 millones, todo lo que quiera, puede estar con ese mantra. Ahora dice que es una amnistía fiscal. Yo no conozco más amnistía en este país, en esta legislatura, que la que dio Pedro Sánchez a Cataluña y a los que intentaron un golpe de Estado. Esa es la amnistía. *(Aplausos)*.

Pero mire, ha hablado también de algunas medidas que dice: "¡Oiga!, los autónomos, han hecho 200 [el señor Lacalzada le asentía porque como tienen la experiencia de gestión tan extraordinaria que dicen en el grupo], 200 millones para autónomos en la anterior legislatura". Yo no he visto ningún plan de incentivo autónomo, ninguna consejería que incluyera en su nombre a los autónomos, ninguna acción directa, además de todas esas que claro que hacen las políticas de ayuda a la empresa de la ADER y que ayer he mencionado. Pero, desde luego, si dedicó 200 millones, como decíamos ayer, una política tiene que tener fin, propósito y se miden resultados.

Fíjese, usted dice que no han servido para nada los 45 millones que hemos dado para incentivar, estimular y sobre todo reconocer, decirles que son importantes, valiosos y que queremos acompañar a todos los autónomos de La Rioja. Eso es empatía, eso es ponerse en sus zapatos, eso es intentar ayudarles, y hemos pasado a -189 autónomos. Hemos parado una sangría de mil personas. Pero, si usted me dice y dicen que esa medida no vale para nada, que la hemos dado a gente, a autónomos que no necesitan el dinero, y me dice que después de 200 millones tuvieron de balance de legislatura -1.056 autónomos, pues desde luego ese es un

fracaso grande.

Pero insisto porque tenía que responder a estas cosas, tenía que decirlas, no voy a entrar... Voy a entrar a la última, a los polígonos, porque luego quiero acabar en el mismo tono –que es verdad, yo reconozco y agradezco a todos los portavoces– de cordialidad, de discusión de las propuestas, de interrogación y de este momento que tenemos, que también cuenta en el debate entre los grupos. Yo esto lo cuento como un diálogo con todos ustedes y un encuentro y una discusión, y ante los ciudadanos, que tienen ese derecho de conocer lo que pensamos, lo que diferimos, lo que nos diferencia, lo que discutimos, y también lo que compartimos y lo que celebramos conjuntamente, que son muchas cosas.

Yo entiendo que diga: "No vamos a decir lo que está bien", pero bueno, están para señalar también las cuestiones que no van tan bien. Yo lo dije ayer, no todo va bien ni todo tan bien como nos gustaría, pero tengo que hacer la mención de los polígonos porque que no le parezca el Plan de Infraestructuras... Claro, mire, insisto en que no quiero sacar cosas hirientes, pero es un hecho: dejar polígonos, como el de Alfaro o muy especialmente el de El Recuenco, en Calahorra, que encima querían que tuviéramos compromisos económicos millonarios para conseguir que se instalaran empresas y funcionaran, y que lo dejaran sin un suministro, sin un servicio básico para iniciar cualquier actividad económica como el suministro de gas... Hemos tenido que financiar. Y ahora para una empresa, la mayor inversión de los últimos años en La Rioja, una inversión europea, de una empresa europea, que se instala en Calahorra y que hace una inversión de más de 70 millones de euros que va a generar doscientos empleos y riqueza para llenar decenas de miles de metros cuadrados del polígono El Recuenco, hemos tenido ahora que invertir el Gobierno y dar a Calahorra en tres años 4 millones de euros para regasificar. Entregar un polígono que no se puede utilizar, no se puede instalar una empresa porque no tiene las demandas de gas, ¡hombre!, pues la verdad que no es la mejor de las gestiones. Pero, insisto, hasta ahí lo dejo, porque creo que también hay que responder a preguntas.

Simplemente, sí que le digo que a veces, señor García, yo sé que con lo que dice... La verdad es que gobernar en mi posición desde que llegamos es muy fácil, porque entre la herencia de Concha Andreu, que me lo dejó todo hecho; entre las ideas maravillosas que me ha ido proponiendo y que ahora he asumido, como financiar las extraescolares, y que asumo como propuestas de gobierno, y todos los fondos europeos y todo lo que nos ayuda Pedro Sánchez –que le ha faltado decir ¡viva Sánchez!–, pues, ¡oiga!, es que este es el Gobierno más sencillo, más fácil, y va todo... Lo que va bien, va por eso, va maravillosamente bien.

Yo agradezco toda esa ayuda, todo ese apoyo, toda esa colaboración permanente, pero sí que le digo, y lo sabe, que no hay que confundir a veces que yo refute y que debatamos –tenemos ideas diferentes y se lo digo con todo el afecto personal– con que no haya empatía y menos, incluso, desprecio; eso, nunca. Y, es más, lo saben –usted dice que claro que aprendemos de su grupo–, no solo sentados en estos escaños, sino en el Partido Socialista de La Rioja, alcaldes, personas con gestión se lo podrán decir, con los que colaboramos, a los que escuchamos, a los que ayudamos perfectamente y que suman al proyecto de todas las cosas que he planteado. Muchas de las cosas que planteé aquí son de ayuntamientos que están gestionados en pequeños municipios por alcaldes de Por La Rioja o de otros partidos (Partido Riojano, independientes o del Partido Socialista), y con todos ellos trabajamos. Se lo pueden ratificar y corroborar todos ellos.

De hecho, creo que es la primera vez y única que hemos juntado en el Palacio de Gobierno a una ronda con todos los alcaldes de todos los municipios de La Rioja, y han aportado cosas importantísimas para mejorar el día de su gestión. Los escuchamos, aprendemos. Y claro que lo que se plasma finalmente en un proyecto de gobierno no sale solo de ciencia infusa ni de nuestras ideas de un grupo, yo dije que tiene que ser de todos y es de todos. Y muchas ideas a veces vienen incluso de esos ciudadanos independientes, críticos, incluso apolíticos, que te cuentan una cosa; unas igual es desconocimiento, en otras no saben la realidad, pero en otra ponen el dedo en la llaga de una necesidad, de algo que no hemos visto. Y yo lo estoy siempre escuchando, recogiéndolo y, por mínimo que sea, creo que es útil.

Como que en el bar de Manzanares ciento ochenta personas del pueblo que ya no están por mantener la

vida y la actividad hayan hecho una asociación y estén haciendo que eso tenga vida en el pueblo, que todo lo que te piden cuando vas es que, como generan mucho vidrio, podamos modernizar con un contenedor nuevo abierto, grande de volcado, para que les facilite todo el trabajo después del esfuerzo que hacen. Lo he escuchado, lo vamos a hacer y me parece una iniciativa muy positiva. El Gobierno y toda la acción se compone de todas esas aportaciones y, en ese sentido, es un Gobierno de todos, es un Gobierno para todos y un Gobierno que escucha a todos.

Pero no puedo terminar sin algo que creo que además ha sobrevolado y lo han mencionado los tres grupos, pero usted, igual que he respondido a la pregunta concreta de la señora Moreno, a la pregunta concreta del señor Alda, me hacía una pregunta muy concreta. Yo sé que la señora Henar Moreno lo ha hecho en un acto –y sabe que además también le tengo una gran estima y afecto personal, y nunca me tomo a mal lo que pueda decir aquí– que ella espera que sea mi último debate del estado de la región. Es lógico, en su esperanza política que los riojanos no decidan que siga siendo presidente de la región. Yo lo entiendo, es lógico, dentro de la coherencia política. No me lo tomo a mal, me parece normal. La entiendo, señora Moreno. El señor Alda, pues también decía –y lo ha dicho, es verdad– que lo van a decidir los ciudadanos, todo lo que debatamos aquí no tiene ningún sentido porque son los ciudadanos los que democrática y libremente eligen a las personas, sus proyectos y demás.

Pero usted decía: "No sabemos si vamos a ir o no, porque no sabemos si usted va a concurrir o no a la campaña electoral". Entonces, por dilucidar esa duda, hoy le puedo anunciar aquí públicamente –yo creo, donde los riojanos– que tengo toda la ilusión. Sigo creyendo en esta tierra, sigo amando profundamente esta tierra, creo que puedo aportar un proyecto de futuro a esta tierra, junto con el resto de los riojanos. Y, desde esa convicción y ese compromiso, yo le digo que tengo toda la ilusión y me pongo una vez más al servicio de los riojanos para ser el candidato de las próximas elecciones, claro que sí. *(Aplausos)*.

Lo bueno, lo bueno de la España armónica, lo bueno de la España plural, lo bueno de la variedad, es que haya efectivamente una pluralidad de opciones, de personas, entre las que todos puedan elegir. Así que yo creo que no quita a que –efectivamente, eso llegará dentro de meses– ahora soy el presidente del Gobierno, como tal he estado en esta Cámara rindiendo cuentas y como tal seguiré gestionando y trabajando, siempre poniendo nuestra tierra... iba a decir al frente de todo. Y le doy un ejemplo de Ferraz, porque ha dicho– y también debía refutarlo; si no, va a parecer que es verdad: "Cuando llama Feijóo usted va". No, yo sé que hubo reuniones importantes del partido a nivel nacional y yo suelo asistir, lógico, como presidente de un partido a la agrupación a la que pertenezco. Pero, cuando he entendido que en ese momento había una acción importante en La Rioja, saben perfectamente que no he asistido. Lo he explicado, todo el mundo lo entiende, porque, por lo menos en mi partido, entienden que un presidente está al servicio de sus ciudadanos. Es que el señor Feijóo, que además ha sido presidente de Galicia y siempre ha dicho "Galicia primero" y se ha entregado a sus ciudadanos, entiende perfectamente la realidad de las autonomías, la prioridad que tenemos que dar a los ciudadanos que nos han apoyado. Y sigo haciéndolo.

Yo espero que usted también con ese ejemplo, a pesar de que hoy Sánchez haya dicho a todos los miembros del Partido Socialista que no acudan a mostrar su apoyo a Ceuta, pueda hacerlo libremente, como van a hacerlo muchos alcaldes. Esa es la libertad, esa es la España plural, esa es la España armónica y La Rioja armónica que todos queremos.

Muchas gracias y nos vemos en el próximo debate del estado de la región. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señor presidente.

Continuamos con las propuestas de resolución y, antes de entrar en el debate de las mismas, se informa de las propuestas presentadas por cada grupo parlamentario y de las no admitidas por la Mesa de la Cámara.

El Grupo Parlamentario Popular ha presentado 46 propuestas de resolución; el Grupo Parlamentario

Podemos-Izquierda Unida, 375; el Grupo Parlamentario Vox, 298, y el Grupo Parlamentario Socialista, 445. En total han sido presentadas 1.164 propuestas.

Se informa de que, en la Mesa de la Cámara celebrada en sesión del 1 de septiembre, se acordó no admitir a trámite las propuestas de resolución número 49 y 252 del Grupo Parlamentario Vox. El resto de las propuestas de resolución presentadas fueron admitidas a trámite y entregadas a todos los grupos parlamentarios.

Asimismo, se informa de que, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 28.1.e) del Reglamento de la Cámara, las propuestas de resolución que versen sobre asuntos que excedan de las competencias estatutarias de la Comunidad Autónoma se entenderán formuladas para que el Parlamento inste al Gobierno de La Rioja a instar al Gobierno de España o a la Administración pública que corresponda llevar a cabo la propuesta correspondiente.

Dicho lo cual, entramos en el debate de las propuestas de resolución. Las propuestas admitidas por la Mesa de la Cámara serán defendidas por un representante de cada grupo parlamentario, de menor a mayor, por un tiempo máximo de tres minutos para cada una de las propuestas.

Por el Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida, tiene la palabra el señor Ollero.

EL SEÑOR OLLERO VALLÉS: Muchas gracias, señora presidenta. Buenos días o buenas tardes ya, señorías.

Decía la señora Maiso que echaba de menos las propuestas políticas en las intervenciones de los distintos grupos de la oposición, y es que en este momento es cuando empieza...

(Murmullos).

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Por favor, guarden silencio la gente del público, porque no se oye dentro de la Cámara.

Gracias.

EL SEÑOR OLLERO VALLÉS: En este momento es precisamente cuando empieza especialmente la propuesta política a través de las propuestas de resolución que hemos elaborado los distintos grupos parlamentarios. Y la verdad es que hay que comenzar diciendo que parece que se ha convertido en una costumbre que el Gobierno del Partido Popular convoque este debate del estado de la región sin antelación, sin avisar con antelación suficiente a los distintos grupos. Nuestro grupo parlamentario, y supongo que todos los demás, se ha enterado de la convocatoria de este debate con cuatro días hábiles de antelación, cuatro días hábiles en agosto. Y tenemos que denunciar que nos parece esto, en primer lugar, una falta de respeto a los grupos parlamentarios de esta Cámara o, lo que es lo mismo, una falta de respeto a buena parte de la ciudadanía, porque tenemos que recordar que los grupos parlamentarios de la oposición también representamos a una buena parte de la ciudadanía riojana. Y creemos, además, en segundo lugar, que estas actitudes, lejos de mostrar fortaleza, la fortaleza de una mayoría absoluta, lo que muestran, a nuestro juicio, es precisamente lo contrario, muestran debilidad y muestran falta de seguridad en la explicación de la gestión y en la explicación de la propuesta política por parte del grupo mayoritario, por parte del Gobierno del Partido Popular.

Desde luego, desde nuestro grupo parlamentario, desde Izquierda Unida, nos tomamos muy en serio este debate, nos tomamos muy en serio nuestra propuesta política, que se refleja en este importante número de propuestas de resolución que hemos conseguido registrar, y, a pesar de las dificultades, una vez más hemos querido llevar a cabo un proceso participativo para que el conjunto de la ciudadanía pueda aportarnos sus ideas, pueda aportarnos sus necesidades, pueda aportarnos directamente sus inquietudes para poder

nosotros, a su vez, plasmarlas en nuestras propuestas de resolución.

Y entendemos que es algo que sonará muy raro esto de la participación directa de la ciudadanía al Gobierno del Partido Popular, probablemente suena también muy raro al resto de los grupos parlamentarios, salvo al nuestro, pero, desde luego para Izquierda Unida es muy importante. Y no es una cuestión de tener más o menos tiempo como diputados, como diputadas, para preparar el debate del estado en la región, es cuestión de que la ciudadanía tenga tiempo para plantear sus propuestas y sus ideas, algo que desde Izquierda Unida reclamamos y que una vez más, por las formas en las cuales se ha convocado este debate, ha sido posible solo en nuestro caso y solo de manera muy muy limitada.

Bueno, fruto de este proceso que aun así hemos intentado de consulta popular, a pesar de estas dificultades que comentamos, presentamos, por lo tanto, trescientas setenta y cinco propuestas de resolución que, insistimos, responden a las necesidades y a opiniones directas de la ciudadanía, y también responden obviamente, a nuestra visión, a nuestro proyecto político sobre lo que debe ser la gestión de las políticas públicas en nuestra comunidad autónoma.

Es una visión, la visión de Izquierda Unida, que pasa, por supuesto, por la defensa del interés público, por la defensa del interés general, por la defensa de los intereses y de los derechos de la mayoría social de La Rioja, de los trabajadores, de las trabajadoras, en el sentido más amplio posible, por supuesto, y especialmente por la defensa de quienes peor lo pasan, de los más vulnerables. Es una visión que trasladamos a través de estas propuestas, que es absolutamente antagónica, como ha quedado claro ya en el debate anterior, como ha dejado muy claro mi compañera la señora Moreno, antagónica con la gestión y con la propuesta política del Gobierno del Partido Popular, una propuesta política, una gestión neoliberal y centrada, efectivamente, en beneficiar a las capas más altas, a las rentas más altas de la sociedad en nuestra comunidad autónoma.

Es una visión, como ahora intentaré resumir, que también confronta, por supuesto, firmemente, confronta formalmente con cualquier planteamiento que venga desde la ultraderecha, confronta con cualquier planteamiento que venga desde el grupo parlamentario de Vox. Y es una visión que creemos transformadora, una visión avanzada, que también consideramos que supera ampliamente, por supuesto desde la izquierda, a la oposición que puede estar llevando a cabo el PSOE en nuestra comunidad.

Presentamos prácticamente casi cien propuestas más que las que registramos en el debate del estado de la región anterior, algunas repetidas, por supuesto, algunas que incluso se han aprobado en debates anteriores por la mayoría del Partido Popular pero que no se han llevado a cabo a lo largo de estos prácticamente tres años de legislatura, y es una denuncia importante que queremos mostrar aquí en el último debate del estado de la región en esta legislatura.

Probablemente se nos aprueben también a nuestro grupo, a Izquierda Unida, varias propuestas de resolución en el debate de este año, pero para nosotros, para nosotras, lo importante no es que se nos aprueben diez, quince o veinte propuestas de resolución, lo realmente importante es que se ejecuten, que se lleven a cabo, y no se está haciendo. Por lo tanto, queremos y exigimos que por parte del Gobierno del Partido Popular se lleven a cabo las propuestas de resolución, las propuestas políticas que se aprueban en este debate.

En el primer debate de la legislatura del estado de la región se nos aprobaron al grupo de Izquierda Unida cincuenta y ocho propuestas, en el segundo debate se nos aprobaron al grupo de Izquierda Unida veintiocho propuestas, algunas de ellas repetidas, que ya se habían aprobado en el debate anterior. En total podemos contemplar setenta y ocho propuestas de resolución aprobadas, por supuesto por el grupo mayoritario, por el grupo del Partido Popular. Contemplamos que, de esas setenta y ocho, únicamente doce han sido ejecutadas totalmente. Por lo tanto, tenemos un porcentaje del 85 % de incumplimiento de propuestas de resolución, que nos trabajamos, que trabajamos con la ciudadanía, además de con nuestra militancia, que nos alegra que se nos aprueben pero que queremos que luego se ejecuten. ¡85 % de incumplimiento!

Quedan escasos meses para el final de la legislatura y tenemos que insistir en que exigimos que se cumplan

estos compromisos. Hablaba el presidente Capellán de rendición de cuentas, de la importancia de los compromisos, pues bien, aquí tenemos un ejemplo de compromisos asumidos, votados por el Partido Popular y que no se están cumpliendo.

Vamos a repasar, espero no extenderme demasiado, por bloques, por supuesto, ¿no? todas y cada una de las propuestas que hemos registrado. Vamos a repasar por bloques el contenido más importante de las propuestas que hemos registrado, y también veremos algunas propuestas, como estamos diciendo, específicas, que no se están cumpliendo por parte del Gobierno del Partido Popular.

En el primer bloque, relacionado con la economía, con el empleo, con el desarrollo en general, planteamos muchas propuestas que por supuesto apuestan por un modelo económico totalmente distinto, por un modelo económico transformador, basado mucho más en la redistribución más justa de la riqueza, basado en quienes nosotros consideramos que son los grandes olvidados de la gestión del Gobierno del Partido Popular, por supuesto la mayoría social, los trabajadores y las trabajadoras de nuestra comunidad autónoma.

Son propuestas específicas, como un "mecanismo RED" de protección a los trabajadores en situaciones de ERE y de ERTE, que tristemente seguimos viendo gota a gota en nuestra comunidad autónoma; propuestas como varias medidas relacionadas con avanzar significativamente en prevención de riesgos laborales. Hemos vuelto a conocer las últimas cifras de los últimos seis meses de siniestralidad laboral en nuestra comunidad autónoma, y hay que decir que queda mucho por hacer en este sentido. Son propuestas para ampliar el apoyo a la economía de base, a la economía social y solidaria en nuestra comunidad autónoma; no tanto apoyo a las grandes empresas, a los grandes proyectos, reclamamos también ese apoyo a la economía de base.

Son propuestas relacionadas también con la defensa laboral de sectores que se están manifestando, que están reivindicando mejoras en sus condiciones de trabajo, como las trabajadoras de las escuelas infantiles entre 0 y 3 años, como las trabajadoras de las residencias de mayores, de nuestro sistema de dependencia en nuestra comunidad autónoma.

En este bloque, propuestas aprobadas e incumplidas: por ejemplo, impulsar la negociación colectiva de convenios caducados. No se ha hecho por parte del Gobierno del Partido Popular.

Se ha hablado mucho de polígonos industriales. Hay propuestas aprobadas e incumplidas, aprobadas en anteriores debates del estado de la región e incumplidas, propuestas tan concretas como la ampliación del polígono industrial de San Lázaro en Santo Domingo –algo comentó el presidente en este sentido, esperemos que se cumpla a la mayor brevedad posible– o propuestas como un nuevo polígono industrial en la localidad de Haro, sin cumplir.

El segundo bloque, agricultura y ganadería. Por supuesto, nuestras propuestas apuestan por un modelo, lo hemos dicho muchas veces, un modelo agroganadero profesional, un modelo social que sirva también, evidentemente, para revitalizar nuestras zonas rurales; un modelo agroganadero profesional, social, perfectamente compatible con un modelo sostenible, que sea además coadyuvante en el respeto al medioambiente, estamos convencidos de esta compatibilidad. Por ejemplo, propuestas concretas en este sentido: asegurar la rentabilidad, por supuesto, en la base del sector agroganadero, no por encima, no para las grandes empresas, cumpliendo y ampliando la ley de cadena alimentaria.

Hay propuestas relacionadas también con la lucha en general contra el cambio climático, no se ha hablado demasiado del cambio climático más allá de los edificios educativos o los edificios sanitarios en este debate, y sus efectos negativos se sienten cada vez más de manera negativa, especialmente en el sector agroganadero de nuestra comunidad autónoma.

Propuesta aprobada e incumplida por parte del Gobierno en este bloque: medidas específicas para la incorporación de la mujer al sector primario en nuestra comunidad autónoma. Reclamamos que se cumpla con este compromiso.

El tercer bloque, cultura, turismo, deporte y juventud. Desde luego, nuestras propuestas reivindican un

enfoque social, un enfoque pegado a la ciudadanía que echamos en falta, evidentemente, en cómo se están gestionando estas cuestiones actualmente. Reclamamos un enfoque que no esté tan pendiente exclusivamente del negocio, de la mercantilización de estos aspectos, y que se centre en esos enfoques más sociales y desde luego compatibles con la convivencia, con la ciudadanía en general, en nuestra comunidad autónoma.

Son propuestas concretas relacionadas, en este caso, con la transformación de esta propuesta turística, apostando por una propuesta turística más sostenible, una propuesta turística más respetuosa y más compatible con la convivencia, con el conjunto de la ciudadanía. Planteamos, por ejemplo, también un plan para la emancipación juvenil e impulso de iniciativas culturales juveniles, especialmente en las zonas rurales.

Propuestas aprobadas e incumplidas en este ámbito: programa de seguimiento de los bienes BIC en nuestra comunidad autónoma o algo tan importante como la recuperación de las murallas en Santo Domingo, aprobado y no cumplido.

Educación y universidad. Nuestras propuestas, como seguro que no sorprende a nadie, suponen, por supuesto, apostar por una educación pública de calidad, una educación pública con recursos suficientes y una oposición firme a cualquier proceso de privatización en cualquier nivel de la educación en nuestra comunidad autónoma. La educación es un derecho y jamás debe considerarse como un negocio. Planteamos, por ejemplo, la integración de ese sistema de educación infantil de 0 a 3 años en el sistema educativo público, completamente en nuestra comunidad autónoma, porque no basta con la gratuidad para lograr un sistema educativo realmente de calidad. En este caso, referido a la educación de 0 a 3 años, pasa necesariamente por asegurar las condiciones laborales dignas de las trabajadoras, y esto solo lo asegura un sistema público, en este caso de educación infantil.

Hay varias propuestas también –¡qué poco habló el presidente Capellán sobre formación profesional en su intervención!–, varias propuestas, por supuesto, para potenciar la formación profesional pública en nuestra comunidad autónoma desde distintos ángulos.

Propuestas aprobadas y no cumplidas en este ámbito, por ejemplo, una propuesta tan concreta como la ampliación de la escuela pública infantil en Santo Domingo de la Calzada, una propuesta tan concreta como el incremento de plazas en la Universidad de La Rioja. También se ha hablado mucho sobre universidad, en Matemáticas, en Informática o en el Máster del Profesorado, porque no todo es Medicina, no todo en la Universidad de La Rioja es la facultad nueva de Medicina.

Bloque sobre sanidad y servicios sociales. Son propuestas dirigidas, por supuesto, en primer lugar, a revertir todo el proceso de privatizaciones que ha llevado a cabo en estos tres años o tres años y pico el Gobierno conservador del Partido Popular y propuestas también que pretenden solventar las evidentes carencias, especialmente en atención primaria, especialmente en nuestros centros de salud, que la ciudadanía sufre en su día a día.

Apostamos, por lo tanto, por ampliar esa calidad de los servicios de salud y de los servicios sociales, que pasa, desde nuestro punto de vista, necesariamente también por reforzar los servicios públicos. Por ejemplo, varias propuestas sobre personal para asegurar esas condiciones de trabajo dignas en todos los sectores sociosanitarios. Por ejemplo, un plan de choque que asegure la atención en cuarenta y ocho horas en nuestros centros de salud, en nuestra atención primaria.

Propuesta incumplida, evidente: una medida tan esencial como dedicar al menos el 25 % del presupuesto sanitario. También se ha hablado mucho sobre el presupuesto sanitario, esos 749 millones de euros que parece ser que ya están bien definidos para el presupuesto de 2027. ¿Pues cuánto de ese presupuesto se va a dedicar a atención primaria? Está aprobado y está incumplido que se dedique al menos el 25 %.

El bloque de vivienda ya lo hemos explicado. Nuestras propuestas están enfocadas a la defensa y a que sea una realidad este derecho constitucional, porque hay que recordar, una vez más, que en La Rioja el derecho a la vivienda no se cumple y, además, no se está avanzando en su cumplimiento, propuestas concretas como declarar zonas tensionadas en nuestra comunidad autónoma allí donde se cumplen los criterios –y hay

varios sitios donde se cumplen los criterios– para reducir y controlar precios, que será el modo de avanzar contra este problema relacionado con el acceso a la vivienda.

Son propuestas, por ejemplo, para asegurar que no haya ni un solo desahucio en nuestra comunidad autónoma sin una alternativa habitacional, ¡ni un solo desahucio sin alternativa!, o desarrollar de verdad ampliamente un parque público en alquiler asequible en nuestra comunidad autónoma. Es propuesta aprobada e incumplida.

Propuesta específica también: impulsar viviendas de alquiler asequibles en la localidad de Arnedo. Está aprobada e incumplida.

Medioambiente, energía, transporte y política local. Nuestras propuestas se relacionan con una transición ecológica justa y avanzada. Continuamos potenciando la movilidad sostenible, continuamos apostando por avances en el transporte público y creemos que son necesarios más recursos y más ideas en la lucha contra la despoblación en nuestra comunidad autónoma.

Por ejemplo, son propuestas tan concretas como un consorcio de transporte público que vincule el transporte urbano en las localidades donde existe, el interurbano, el metropolitano, de forma que se facilite esa movilidad sostenible en La Rioja.

Son propuestas tan concretas como que exista una moratoria y se regulen las plantas de biogás y las plantas de biometano que puedan establecerse en nuestras zonas rurales, una propuesta absolutamente mayoritaria en el conjunto de la región y, especialmente, en las zonas rurales de La Rioja.

Propuesta aprobada y no cumplida, incluso reconocida la poca autocrítica que hizo el presidente Capellán en su intervención inicial: acceso a Internet de alta velocidad en todos y cada uno de los municipios riojanos. Está aprobada e incumplida a estas alturas de legislatura.

Bloque sobre hacienda y función pública. Planteamos, desde luego, propuestas que dibujan un modelo fiscal absolutamente opuesto al modelo de fiscalidad neoliberal que nos vende el Gobierno del Partido Popular, un gobierno mucho más justo, mucho más redistributivo y, especialmente, con recursos suficientes. Incluso vamos a votar a favor de alguna propuesta de resolución que ha presentado el Grupo Popular en el sentido de la necesidad de dotar a la financiación de la Comunidad Autónoma de recursos suficientes y que entendemos que supone anular la ley Montoro, aunque no lo dice claramente la propuesta. Pero votaremos a favor en la medida en que supone anular esa ley Montoro, esa ley que llevó a cabo el Partido Popular y que sin duda constriñe financieramente tanto a las comunidades autónomas como a los municipios riojanos.

Hay propuestas relacionadas también, por supuesto, con la dignificación y la estabilización del empleo público en nuestra comunidad autónoma.

Propuesta aprobada e incumplida, porque no se ha hecho nada en este sentido desde el Gobierno regional: cumplimiento de las sentencias europeas relacionadas con los trabajadores y con las trabajadoras interinas en nuestra comunidad autónoma, con las trabajadoras interinas de la Administración pública.

En el último bloque –*at last but not least*–, memoria democrática, cooperación e igualdad, planteamos, por supuesto, fundamentalmente dos cuestiones. La primera de las cuestiones, cumplir con la ley de memoria democrática en nuestra comunidad autónoma, desarrollar, con esa voluntad de cumplimiento, el reglamento necesario de la ley de memoria democrática en nuestra comunidad autónoma; y también, por supuesto, planteamos impulsar políticas de igualdad e impulsar políticas de cooperación desde el pacifismo, desde la defensa firme de los derechos humanos.

Esta defensa firme de los derechos humanos incluye, por supuesto, una especial solidaridad con quienes más sufren las contradicciones y las desigualdades del capitalismo, con quienes más sufren las guerras y las agresiones imperialistas que vemos cómo día a día azotan nuestro planeta. Incluye, por supuesto, toda la solidaridad con el pueblo ceutí en su conjunto, pero también solidaridad con quienes sufren el racismo; solidaridad con quienes sufren los discursos de odio; solidaridad también con las personas migrantes que

intentan llegar a nuestro país y a nuestra región buscando un futuro mejor; solidaridad con el pueblo palestino, que está siendo víctima de un genocidio que no para, no existe tregua, sigue el genocidio del pueblo palestino en Gaza y en Cisjordania; solidaridad también con el pueblo saharaui; solidaridad con el pueblo cubano, que está sufriendo esas agresiones imperialistas por parte del Gobierno de Trump. *(Aplausos)*.

También –y termino con esto– tenemos propuestas presentadas por Izquierda Unida que no han sido ejecutadas, propuestas aprobadas y no cumplidas en este caso, por ejemplo, exigir la retirada de todos los elementos contrarios a la memoria democrática, a la memoria histórica, en los municipios de nuestra comunidad autónoma. Y, por supuesto, propuesta aprobada e incumplida: dedicar al menos el 0,7 % de los presupuestos a cooperación con esas personas que precisamente son quienes peor lo están pasando.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Muchas gracias, señor Ollero.

Grupo Parlamentario Vox, señor Alacid.

EL SEÑOR ALACID LÓPEZ: Muchas gracias, señora presidenta. Señorías.

Trataré de ser breve y ajustarme a las 14,9 horas que me corresponden en la defensa de estas propuestas de resolución.

Pero bueno, tras la comparecencia del señor Capellán y la intervención esta mañana de los portavoces, respuestas, réplicas y ese final tan memorable en el que solo faltaba que el señor Capellán –ausente– y el señor García se subieran a una *roulotte* con un zumito de naranja, pues llega el momento de debatir las propuestas de resolución.

Y, dados a las citas, que ayer las dejó para otro momento el señor Capellán, quiero recordar a uno de los escritores más importantes del siglo de oro, Lope de Vega, que decía que era la hora de pasar de las musas al teatro, de la teoría a la práctica, de las ideas a la acción, en definitiva, bajar de las nubes y, nunca mejor dicho, pasar de las glosas al trabajo. Y, al hilo de las glosas y como decía Gonzalo Berceo, vamos a tratar de comunicar en román paladino, un lenguaje que entienda el pueblo, el que escucha al pueblo y no el que sale de los despachos del Gobierno del Partido Popular.

Comparecemos un año más ante esta Cámara en este debate del estado de la región para defender las 298 propuestas de resolución que hemos presentado, de las cuales han sido admitidas 296. Pero es que lo hacemos con la misma vocación que lo hicimos ya hace un año, pero no como un ejercicio retórico, sino como un programa de gobierno alternativo concreto y realizable aquí en La Rioja.

El año pasado presentamos 172 propuestas de resolución, se admitieron 169 y 17 fueron finalmente aprobadas, lógicamente, por el voto del Partido Popular. Lógicamente, y cómo no puede ser de otra forma, menos que al Partido Socialista, sus socios en la sombra. La mayoría de ellas no salieron adelante, pero siguen vivas. No por insistencia nuestra, no por insistencia de Vox, sino porque los problemas que las motivaron continúan sin resolverse.

Y no venimos en este caso a repetir un discurso por comodidad, venimos porque la realidad de los riojanos no ha cambiado con el ritmo que la urgencia exige. No vamos a dejarnos atrapar por esa melancolía, como fue en el caso de los presupuestos generales, en el que ustedes rechazaron el 100 % de nuestras enmiendas, más de 200, y tampoco –era una broma inicial– voy a agotar el tiempo que me corresponde leyendo propuesta por propuesta, las vamos a agrupar en bloques, como hicimos el año pasado.

Y sí he de subrayar que estas propuestas no nacen de ningún despacho ni de ninguna consigna nacional aplicada mecánicamente a cada autonomía, mal que le pese a algún diputado o diputada de aquí, de esta Cámara, pues nacen de la calle, del contacto con asociaciones, de colegios profesionales, de familias

numerosas, en fin, de propietarios afectados por la vivienda y de profesionales sanitarios que llevan ya muchos años advirtiendo de lo mismo sin que nadie nadie los escuche.

En líneas generales, desde Vox pensamos que otra forma de gobernar es posible, como comenzamos a ver en otras regiones en las que hemos alcanzado acuerdos con su grupo –con su grupo no, con el Partido Popular–: en Extremadura, en Aragón, en Castilla y León o en Andalucía. Es decir, es otro modelo de gestión radicalmente opuesto al que representa el Gobierno más corrupto de la historia, que es el Gobierno de Pedro Sánchez. Es una forma de gobernar, señorías, basada en la prioridad nacional, el apoyo a la familia, la garantía de acceso a la vivienda, la simplificación burocrática, la defensa de una educación de calidad, la protección del campo, la eliminación del gasto superfluo, el refuerzo del sistema sanitario, la mejora de las infraestructuras, el impulso al empleo autónomo y, por supuesto, la rebaja de impuestos masiva.

Miren, en primer lugar, se exige esa responsabilidad institucional al Gobierno de España y abrir el debate sobre la viabilidad del actual modelo autonómico. Esta Cámara no puede seguir mirando hacia otro lado ante la situación institucional de España. Ayer abría el debate el señor Capellán, el presidente, indicándonos que España sufría una grave crisis. Bueno, pues Vox insta un año más a que este Parlamento exprese su rechazo a la degradación institucional que amenaza la igualdad entre españoles y exija la dimisión del Gobierno de la nación y la convocatoria de elecciones generales. Y no lo vean como una cuestión partidista, es una cuestión de Estado, y el Partido Popular, ustedes, lo saben, aunque su posición siga siempre a tiempo parcial.

Pero es que junto a ello proponemos algo más que trasciende una legislatura, que es iniciar con seriedad y sin complejos el debate sobre cómo superar el actual sistema autonómico y alcanzar ese modelo de financiación que garantice la solidaridad entre territorios y la igualdad de todos los españoles, lógicamente, con independencia del código postal en el que vivan. España necesita una Administración al servicio de los ciudadanos, no cuarenta y cinco Administraciones compitiendo entre sí.

Es por ello por lo que rechazamos sin matices cualquier negociación con partidos separatistas y cualquier reforma de la financiación autonómica que profundice en esos privilegios forales o, como es el caso de Cataluña, ese cupo catalán a costa de los riojanos. Este Parlamento debe expresar, con la misma firmeza que exigimos al Gobierno de España, su repulsa a la degradación institucional que amenaza con romper la igualdad de los españoles y quebrar el Estado de derecho. Nosotros no le pedimos al Partido Popular que comparta nuestro proyecto político, simplemente les pedimos esa coherencia entre lo que denuncian en Madrid y lo que están dispuestos a votar aquí, en su propia casa.

En segundo lugar, proponemos derogar ese entramado normativo ideológico y defender la identidad de las tradiciones de los riojanos. Miren, señorías, este Parlamento sigue arrastrando un bloque de leyes aprobadas en la pasada legislatura que no resuelven ni uno solo de los problemas de los riojanos, pero que sí dividen a los riojanos y a esta sociedad en categorías. Nos referimos, como bien conocen ustedes, a la ley de igualdad efectiva, a la ley contra la violencia de género, a la ley de identidad y expresión de género y a la ley de recuperación de la memoria democrática.

Instamos a su derogación no porque neguemos la violencia que sufren las mujeres, la condenamos sin matices y exigimos prisión permanente para aquellas agresiones más graves, lo hacemos porque rechazamos que se legisle desde esa ingeniería social en lugar de desde la igualdad real que reconoce el artículo 14 de la Constitución española. A ello sumamos la defensa activa de nuestras tradiciones frente a esa presión, esa corrección política, y también esa conservación de las fiestas nacionales, el apoyo a nuestra gastronomía y carnicería tradicional española, frente a esa expansión de sellos ajenos a nuestra cultura. Por supuesto, respaldo al Premio Nacional de Tauromaquia, rechazo frontal a cualquier programa educativo, como el de la lengua árabe y la cultura marroquí, que anteponga la identidad de origen a la cohesión y a la integración.

Miren, defender lo propio no es intolerancia, defender lo propio es la condición mínima para que la convivencia, en La Rioja en particular y en España en general, sea posible.

En tercer lugar, proponemos establecer un control migratorio riguroso y la prioridad nacional en el acceso

a los servicios públicos. Prometemos que los españoles volverán a ser la prioridad. Gracias a Vox, la prioridad nacional ya se ha incorporado en la Ley de medidas fiscales, de gestión administrativa y financiera y de organización de la Generalitat Valenciana, aprobada el pasado 22 de julio, porque, cuando Vox es decisivo, las políticas cambian y los españoles pasan a ser lo primero.

Y es por ello por lo que proponemos que los españoles riojanos tengan prioridad en el acceso al sistema sanitario, a la vivienda pública y a las ayudas sociales, premiando el arraigo con el territorio, y exigimos la remigración de todos aquellos extranjeros que, por no contribuir con su trabajo y esfuerzo a la economía nacional, erosionan el estado de bienestar de los españoles. En concreto, reclamamos la repatriación de todos los inmigrantes que hayan entrado de forma ilegal en España, la deportación de los legales que cometan delitos o pretendan imponer su religión y la remigración de los que vienen a vivir de las ayudas sociales.

No vamos a aceptar de ningún modo el reparto de menores inmigrantes que plantea Pedro Sánchez por todo el territorio español. Instamos a este Gobierno a establecer, en el ámbito de sus competencias, la prioridad nacional en ese acceso al sistema sanitario, a esa vivienda protegida y a esas prestaciones públicas, lógicamente, vinculando el acceso a esa trayectoria de cotización, de arraigo y esa contribución efectiva a esta región, sin que ello suponga en ningún caso, señorías, desatender la asistencia a urgencia vital, que siempre quedará garantizada.

En cuarto lugar, proponemos aprobar una verdadera ley de familia y un plan de natalidad con dotación presupuestaria real. Es cierto que el señor Capellán ayer anunciaba una serie de medidas, pero nosotros prometemos darle a la familia ese valor social que el partido no le ha dado en lo que llevamos de legislatura; la familia, pilar básico de la sociedad, que está sufriendo múltiples ataques del Gobierno de Pedro Sánchez, pero no ha recibido el auxilio del Partido Popular, rechazando incorporar la perspectiva de familia en todas sus políticas en sustitución a la perspectiva de género.

Todos ustedes son conocedores de que La Rioja envejece y pierde población, y ningún discurso institucional puede seguir tratando este hecho como una anécdota estadística. Vox insta a este Gobierno a aprobar de una vez la ley de familia, que reconozca su valor social, con especial atención a las familias numerosas y a quienes tienen personas dependientes a su cargo, y a incrementar en los próximos presupuestos esas partidas necesarias destinadas a la natalidad y ayudas al nacimiento.

En quinto lugar, queremos acometer una reducción drástica de impuestos y facilitar el acceso a la vivienda. Señor Domínguez –ausente–, reconocemos que la competitividad fiscal de La Rioja ha mejorado en esta legislatura. Partíamos de un nivel bajo y hemos llegado a un nivel medio, ¿no? Pero es que mejorar no es suficiente cuando partíamos de esa posición tan desfavorable. Insistimos en que hay que pagar los impuestos justos para sostener los servicios públicos de calidad, ni un euro más.

En materia de vivienda, instamos a este Gobierno a modificar la Ley 2/2007 para agilizar la transformación urbanística y reducir las cargas que encarecen la construcción. Rechazamos frontalmente la Ley 12/2023, del derecho a la vivienda, por intervencionista e ineficaz. Y proponemos aplicar una rebaja fiscal real en las transmisiones patrimoniales, un tipo general del 6 % que baje al 3 % para menores de 40 años que adquieren su primera vivienda habitual y un 1 % en los municipios en riesgo de despoblación. Solicitamos también líneas de aval público y de crédito para esas familias numerosas y jóvenes y, por supuesto, el refuerzo del desahucio exprés y de la protección jurídica a propietarios y comunidades afectados por esa ocupación ilegal.

En sexto lugar, proponemos la desregulación y simplificación de la burocracia. Siguiendo con las citas, decía Sagasta que, ya que gobernamos mal, por lo menos que gobernemos barato. Eso lo dijo casi siglo y medio..., hace siglo y medio. Pues aquí el Gobierno de La Rioja parece que solo se ha ocupado de la primera parte de la cita y ha dejado la segunda para otro momento.

La simplificación administrativa no puede seguir siendo un eslogan de campaña, tiene que ser una política de Estado autonómico. Prometemos terminar con todo ese gasto superfluo y destinarlo a lo verdaderamente necesario. Desde el principio de esta legislatura hemos denunciado que La Rioja sigue teniendo un gasto

político desmedido, hemos hecho los números y hemos concluido que se puede reducir en cerca de 90 millones de euros con la eliminación de una consejería y cinco organismos públicos. Reivindicamos la supresión de ese chiringuito popular que se llama Fundación para la Transformación de La Rioja, delegando sus competencias en la Dirección General de Fondos y Relaciones con la Unión Europea, y del Defensor del Pueblo riojano en aras de la austeridad en la gestión de los dineros públicos y la búsqueda de una mayor eficiencia, tal y como hizo el Partido Popular en el año 2013.

Este Parlamento tiene la obligación de preguntarse cada año cuánto dinero, cuántos euros gasta de forma innecesaria, que se puede convertir en una bajada de impuestos o un refuerzo de la sanidad y sobre todo de la dependencia. Pedimos que no se destine ni un euro más de los presupuestos a partidas de cooperación internacional, a la memoria histórica, a subvenciones ideológicas que no acrediten la utilidad pública, objetiva y verificable, y, por supuesto, que esos 42 millones previstos para ese Plan Regional de Adaptación al Cambio Climático se reorienten a la familia, a la dependencia, a la vivienda y a la sanidad, que es ahí donde los riojanos lo necesitan de verdad; todo ello teniendo en cuenta que es que hay casi setenta y cinco mil riojanos que viven en riesgo de pobreza y exclusión.

En séptimo lugar, proponemos reforzar la sanidad pública y acabar con el colapso asistencial. El señor Capellán lo decía ayer, recordaba una crónica el día de ayer en la que le hablaban de lo de las citas y decía: "Es que incluso no ha nombrado ni a Cicerón". Mire, lo voy a nombrar yo. Hace más de dos mil años Cicerón decía que la salud del pueblo es la ley suprema. Pues esta ley suprema en La Rioja lleva mucho tiempo, demasiado tiempo incumplida. Vox insta a incrementar el presupuesto sanitario al menos en la misma proporción en que crezca el presupuesto autonómico y a realizar una auditoría interna y pública de las listas de espera (quirúrgica, consultas y de pruebas diagnósticas) que permita trasladar sus resultados a un plan extraordinario de reducción con objetivos públicos por hospital y por especialidad. Proponemos liberar a los médicos y enfermeros de tareas administrativas, que no aportan nada al valor clínico, un plan de estabilización de plantillas que acabe con esa temporalidad estructural e incentivos reales para cubrir las plazas en las zonas rurales, y, sobre todo, en las de difícil cobertura.

Y proponemos algo que no debería ser controvertido, que es reforzar de manera urgente la financiación de la dependencia. Cada riojano que fallece en lista de espera sin haber sido atendido es un fracaso institucional de este Gobierno. Pedimos también a este Gobierno que active de forma inmediata la capacidad hospitalaria disponible, que refuerce la atención primaria, con especial atención a Logroño y a las cabeceras de comarca más saturadas, y que someta a esta Cámara con periodicidad anual un balance público y verificable de los avances reales en las listas de espera.

Y no lo decimos en abstracto. Este mismo verano la planta 3B del Hospital San Pedro permaneció cerrada mientras Urgencias llegaba a tener cuarenta y tres pacientes pendientes de ingreso y trece de los quince boxes ocupados en pleno mes de julio, pese al plan de cobertura sanitaria estival con el que la propia Consejería garantizaba el 100 % de los servicios.

En octavo lugar, proponemos garantizar una educación de calidad y proteger a la infancia frente a los nuevos riesgos. Señor Galiana, pues mire, verdaderamente valoramos que en esta legislatura hayan frenado desde su Consejería buena parte de esos ataques a la libertad educativa que sufrimos por parte del Gobierno anterior. Prometemos implantar una educación de calidad, donde se reconozca la autoridad del profesorado, libre del adoctrinamiento ideológico.

¿Hemos conseguido algún progreso en lo que llevamos de legislatura? Pues, es evidente que sí, pero con el Partido Popular se ha avanzado como al paso de tortuga, hemos de decirlo. Con el Partido Socialista el retroceso fue muy rápido.

Asimismo, instamos a completar la gratuidad real de la educación infantil de 0 a 3 años, extendiendo esa bonificación del 100 % del servicio socioeducativo a los niños de 0 a 1 años, tanto en la red pública como en los centros adheridos al programa de ayudas a familias. No nos olvidamos tampoco de exigir la supresión de

la enseñanza de la lengua árabe en nuestras aulas españolas.

Añadimos una prioridad que trasciende lo partidista, que es un plan de formación para profesores, alumnos y familias sobre los efectos del abuso de las pantallas y las redes sociales en menores y un informe propio sobre su impacto social, educativo y sanitario. Ningún Gobierno serio puede seguir mirando para otro lado ante una generación que crece expuesta, sin herramientas, sin acompañamiento, a ese entorno digital que no ha sido diseñado pensando en su bienestar.

Miren, en noveno lugar, proponemos blindar el sector vitivinícola y el conjunto del sector primario. Ya se ha hablado aquí y se ha comunicado a la señora Manzanos la importancia del sector vitivinícola: en torno a un 6,5 % del PIB y más de doce mil familias que generan empleo y que hoy atraviesan una de las mayores crisis.

Miren, decía la señora Maiso en sede, sí, lo decía creo que al señor García: "Si hay que hablar de arranque, se habla". Bueno, pues a la señora Maiso le convido a que hable con la señora Manzanos o con el propio presidente, con el señor Capellán. El problema que sufre La Rioja ahora viene dado por ustedes, por sus antecesores.

Miren, a principio de los años noventa y principios de los dos mil la superficie vitícola experimentó una fortísima expansión aquí en La Rioja, creciendo más del 35 %, esas 20.000 hectáreas de más que se puede decir que casi sobran ahora. Y les recuerdo que en el Gobierno en La Rioja liderado también por el Partido Popular, siendo presidente Pedro Sanz, en la Consejería de Agricultura estaba el señor Nagore, que fue quien aprobó esos decretos específicos para reabrir esos procesos de reparto de derechos masivos de plantación. Yo entiendo, y creo que ustedes también, que ponerse la medallita del arranque cuando fueron ustedes quienes otorgaron todos esos derechos de plantación tiene que ser complicado.

Por cierto, uno de los anuncios de ayer del señor Capellán, lo de la ley de protección y conservación del viñedo viejo, pues qué decirle. Bueno, pues que el Gobierno Vasco ya les ha adelantado por la derecha. La Diputación de Álava ya lo aprobó, ya ha catalogado y ha registrado eso. Siempre tarde.

En fin, quiero recordar que el sector vitivinícola atraviesa una crisis y no es una crisis pasajera, como ha dicho en varias ocasiones la señora Manzanos, es la crisis de un modelo agotado y este Gobierno lleva tres años sin afrontarlo con la seriedad que exige. Sí que es cierto que se han hecho partidas que se aprobaron: la destilación, la cosecha en verde. Son soluciones tiritas, son parches que no han solucionado a día de hoy nada. Por mucho que salga un niño en la iglesia de El Redal a hablar, no han solucionado nada.

Pero, en fin, el señor Capellán hablaba en una feria de que el sector no le pedía el arranque y a los días lo quería incluir en los próximos presupuestos. Es decir, negar, vincular lo que antes negaban y prometer siempre para el ejercicio que viene, siempre para más adelante, así han estado ustedes gestionando, este Gobierno, la mayor crisis del sector vitivinícola riojano en décadas. Es un despropósito enorme.

En fin, queremos aprobar e implementar ya un plan de arranque voluntario de viñedo financiado con fondos nacionales, europeos y autonómicos, un arranque selectivo y temporal para proteger la calidad y la rentabilidad del conjunto de esta denominación. Y, junto a ello, pues instar al acuerdo con Mercosur y, mientras no garantice las condiciones de igualdad para nuestros productores, trasladar formalmente a Bruselas y al Ministerio el rechazo de esa reforma también. En fin, aquí decían más cosas, pero me voy a quedar con lo que ha dicho la señora Maiso. En fin, lo rechazan ustedes, cosa que no hacen ni en Madrid ni en Bruselas.

El campo riojano a día de hoy no necesita subsidios, nunca los ha necesitado; no quieren, no quieren que se alargue esa agonía, necesitan reglas justas y una Administración que deje de ser un obstáculo en su día a día; tienen una carga fiscal, burocrática y administrativa que les asfixia. En fin, quiero recordarle a la señora Manzanos que es un poco vergonzoso decir que le resulta casi imposible, casi imposible, demostrar que se esté pagando la uva por debajo de los costes –es muy triste decir eso– y que se lo impide porque varias compañías no son riojanas, en fin. Y tampoco nos vengan con esa triste ayuda de los 1.000 euros para el agricultor para no sé, querían compensar el encarecimiento de la vida. Con eso no llega ni a una semana para

rellenar el combustible.

En fin, en décimo lugar, proponemos acometer de una vez la vertebración territorial de La Rioja y a través de sus infraestructuras, pues nosotros sí que prometemos trabajar para reducir ese déficit histórico que, en palabras del señor Capellán, sufre La Rioja en materia de infraestructuras de transporte. Pero es que eso sí, es que tras cuarenta y cuatro años de Gobiernos del Partido Popular y del Partido Socialista los riojanos no tienen las infraestructuras que se merecen, sino unas infraestructuras del siglo XIX por culpa del bipartidismo.

A usted, señor Osés, quiero comunicarle lo que usted ya sabe: La Rioja arrastra un déficit histórico. ¿Se ha avanzado algo en esta legislatura? Nada. ¿En materia de ferrocarril? Nada. ¿En materia aeroportuaria? Podríamos hablar largo y tendido. ¿Hay muchos vuelos? ¿Cuántos de esos vuelos están subvencionados? Todos, ¿no? ¿Sabemos el coste real de ese billete, cuánto paga el Gobierno de La Rioja para ese billete? Así no se arreglan las cosas, ¿eh?

En materia de la liberalización de la AP-68, los peajes, el señor Puente, sus relaciones y tal, ya se ha hablado aquí. Pero, en fin, cierto es que no debemos olvidar aquella famosa promesa del señor Aznar en el último momento. En fin, estamos muy cansados de promesas sin fecha, que es lo más triste todavía.

Ha hablado el señor Capellán de la gratuidad de la AP-68. ¡Eso es mentira! Cuando lleguemos a Zambrana, ¿es gratis la AP-68? Pues no, no va a ser gratis. No han dicho aquí nada. La AP-68 se liberaliza, pero no es gratis a partir de Zambrana, cosa que no se ha dicho aquí. Habrá que pagar. El Gobierno alavés ha reducido un 70 % y el vizcaíno me parece que un 20 % o algo así. Pues, no es gratis la liberalización.

En fin, decían ustedes que fijaban el año 2026 como el año en el que La Rioja dejaría de ser la región peor comunicada por autovía. Señor Osés, estamos en el 2026, como dirían los gladiadores, es el momento de la verdad. Además, no pedimos lamentos compartidos con el Gobierno de Sánchez, pedimos que este Gobierno autonómico cumpla también con su parte de responsabilidad.

En fin, y para terminar y no agotar todo el tiempo del que dispongo, añadimos una última prioridad que no queremos dejar en el tintero, que es la situación de los autónomos riojanos golpeados por esa subida en la base de la cotización aprobada una vez más por el Gobierno de España. Prometemos defender a quienes crean empleo, quienes se arriesgan y quienes sostienen la economía real riojana, cómo no va a ser de otra forma, frente a esos continuos ataques del Gobierno central de Pedro Sánchez y del Partido Socialista mediante esas subidas indiscriminadas de cuotas que ahogan la iniciativa y penalizan el esfuerzo de empresarios y trabajadores. Además, es que es necesaria una rebaja masiva de impuestos, más allá de esos retoques cosméticos por parte del Partido Popular.

Planteamos interponer un recurso contencioso-administrativo contra la Orden PJC/297/2026, por la que se desarrollan las normas legales de cotización a la Seguridad Social, porque elevan en un 42 % la base mínima de los societarios y familiares colaboradores y, en consecuencia, supone un nuevo sablazo fiscal a nuestros autónomos. Junto a ello, pedimos avanzar en la vertebración de nuestra región partiendo de la reindustrialización de las cabeceras de comarca, del mundo rural; agilizar las concertaciones parcelarias, esas demandas de esos municipios, y resolver de una vez el calendario de proyectos que llevan años ustedes anunciando y que pocas veces ejecutan. La Rioja –repito, señorías del Partido Popular– no necesita más anuncios, necesita fechas, presupuestos y, lo más importante, cumplimientos.

Este es, en síntesis, el decálogo que el Grupo Parlamentario Vox presenta a esta Cámara: control migratorio, prioridad nacional, defensa de la familia, defensa de la vida, bajada de impuestos, acceso a la vivienda, una Administración más pequeña y útil y una sanidad que no esté colapsada todo el tiempo. Por supuesto, una educación exigente y protectora, un campo con futuro y unas infraestructuras a la altura de lo que los riojanos merecen. No crean ustedes, no vean ustedes que son líneas rojas, no las tenemos, son la hoja de ruta que esta región necesita para dejar de administrar la decadencia y empezar a construir con prosperidad.

Pedimos, como cada año, el voto favorable –ahora lo veremos posteriormente– de todos los grupos, pero no lo pedimos como una cortesía parlamentaria, sino como un compromiso real con los riojanos que siguen

ese cambio de rumbo desde las elecciones del 2023.

Muchísimas gracias, señora vicepresidenta. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Muchas gracias, señor Alacid.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Socialista. Señora Orradre.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Buenas tardes, señorías. Gracias, señora vicepresidenta.

El Grupo Parlamentario Socialista ha presentado más de cuatrocientas propuestas de resolución para poner negro sobre blanco la realidad de nuestra región frente a los discursos triunfalistas del presidente del Gobierno y del grupo parlamentario que lo sustenta. Precisamente este es el momento, si no se ha hecho ya, que yo creo que sí, de desgranar con mayor detalle y mayor profundidad cuál es nuestra propuesta alternativa de región, porque sí, señora Maiso, usted dice haber echado de menos –nos lo ha reprochado hasta en tres ocasiones– que no hayamos planteado ninguna alternativa de región, ningún proyecto político alternativo al del señor Gonzalo Capellán, pero es que faltaba una parte sustantiva del debate, que es esta y que puede despertar quizás algo menos de interés entre la audiencia de este Parlamento pero que es muy importante, porque precisamente en estas propuestas de resolución que planteamos los grupos contenemos la idea alternativa de región que nosotros presentamos a la suya, una idea de región que, como digo, está muy alejada del discurso triunfalista y autocomplaciente del señor Capellán y del Grupo Parlamentario Popular.

Es a través de estas más de cuatrocientas propuestas de resolución donde reflejamos, a nuestro entender, la realidad de una región en la que a lo largo de los últimos tres años han venido deteriorándose los servicios públicos de forma notable, la economía y la industria se han resentido y, en consecuencia, señorías, hemos perdido oportunidades.

Por cierto, en torno a ochenta de estas más de cuatrocientas propuestas de resolución que trae hoy el Grupo Parlamentario Socialista han sido extraídas directamente del programa electoral del Partido Popular para estas últimas elecciones del año 2023. Lo digo porque también en su discurso la señora Maiso ha estado dando cuenta de las propuestas cumplidas, incluso indicando el número de página del programa electoral del Partido Popular. Nosotros no hemos registrado la página, pero sí podemos decirle que hemos registrado, y muy a conciencia, todas aquellas propuestas que ustedes se han olvidado de cumplir, porque usted ha sido muy taxativa a la hora de recordar las que a su juicio sí se han cumplido, pero no ha dicho nada de las muchas muchas muchas y muchas más promesas electorales que ustedes no han cumplido de ese mal llamado "programa de buen gobierno" del que tanto presumen.

Por eso, a través de estas propuestas lo que tratamos es, como he dicho hace un momento, de revertir el deterioro, la pérdida de oportunidades, este retroceso y esta paralización en la autocomplacencia en la que tan cómodo se siente el presidente Gonzalo Capellán y en la que ha sumido a la Comunidad Autónoma de La Rioja. Es a través de estas propuestas, al igual que de otras muchas que llevamos planteando a lo largo de toda esta legislatura que ya prácticamente toca a su fin, a través de las cuales plasmamos nuestra idea alternativa de región, de gobierno, en la convicción, señorías, de que la política adquiere su verdadero sentido cuando se convierte en una verdadera herramienta transformadora. Su fin último no debe ser salpicar esta tribuna de promesas populistas, de promesas vacías, sino resolver los problemas reales de los riojanos y convertir las palabras en hechos.

Hoy presentamos cuatrocientas cuarenta y cinco propuestas de resolución que no son tampoco ocurrencias aisladas, son un proyecto de región coherente y solidario que también nos han trasladado desde la opinión pública, desde diferentes representantes de los sectores económicos y sociales de nuestra región. Nosotros también hemos tomado el pulso a la realidad de nuestra región visitando pueblos, conociendo el proyecto de

asociaciones y las ideas de ciudadanos, de ciudadanos de nuestra región que nos han trasladado su parecer sobre lo que es La Rioja y lo que convendría que fuera para que mejorara su situación.

Y este bloque de medidas que nosotros hemos planteado está concebido con una prioridad clara: blindar los servicios públicos, redistribuir las oportunidades y proteger a quienes más lo necesitan, en definitiva, construir una comunidad autónoma más justa, más transparente y cohesionada frente a un Gobierno regional que ha decidido dar la espalda a sus propios compromisos.

La sanidad pública, señorías, no debe ser concebida como un gasto, es el pilar fundamental sobre el que se sustenta la igualdad de riojanos y riojanas. Hoy nuestro sistema de salud sufre el desgaste de la inacción, por eso nuestra prioridad absoluta y con propuestas específicas pasa, entre otras cosas, por reforzar la atención primaria, garantizar por ley que las consultas se atiendan en un máximo de setenta y dos horas, porque no podemos tolerar listas de espera interminables ni la opacidad que existe actualmente. Exigimos, además, auditorías independientes y un plan plurianual de infraestructuras sanitarias.

Proponemos también comenzar a habilitar nuevos centros de salud, como el de Alberite o el centro Gonzalo de Berceo. Y proponemos también mejorar y ampliar infraestructuras sanitarias, así como dotar de profesionales suficientes todas y cada una de ellas.

Pedimos también una especial atención a la salud mental y a las infraestructuras que también sustentan esta atención, determinante también para nuestra población y, muy especialmente, para los más jóvenes. Pedimos el blindaje de la investigación y la retención del talento, un número suficiente de psicólogos clínicos y psiquiatras para cumplir con la ley riojana. Pedimos también la incorporación de profesionales en psicología en los centros públicos de nuestra comunidad. Y defendemos también, señorías, el Hospital de Calahorra, porque, sí, hay que defender el Hospital de Calahorra, y por eso pedimos que se le devuelva su autonomía, su plantilla y su dignidad asistencial y que se le dote de profesionales suficientes para dar cobertura a su cartera sanitaria.

Presentamos en otras materias –hablamos ahora de educación –más de cincuenta propuestas de resolución en esta línea, y todas encaminadas a conseguir un único objetivo: el éxito escolar del alumnado desde el inicio hasta el final de su escolarización y su formación, porque la igualdad, señorías, se siembra también en las aulas; que ningún alumno quede atrás, que ningún joven riojano tenga que renunciar a estudiar por falta de plazas públicas, que es justamente de lo que el presidente de esta comunidad no habla, del déficit de plazas públicas en Formación Profesional.

Se habla de los alumnos que estudian FP, pero poco se dice de los cientos que se quedan sin plaza porque, lamentablemente, la oferta pública de la que disponen no es suficiente. No se menciona ni da una explicación de por qué se ha dado carpetazo a proyectos como la construcción de un nuevo y más que necesario centro de formación profesional integral en La Laboral. Mientras, eso sí, en paralelo, viento en popa a toda vela avanza la construcción de un centro de Formación Profesional privado en paralelo a la vía del tren en Logroño.

Presentamos propuestas para atajar el abandono escolar temprano, el acoso escolar, para hacer realidad la climatización en los centros educativos públicos, para aumentar y mejorar las becas de comedor escolar, porque sí, señorías, no hemos olvidado que somos, lamentablemente, quienes disponemos de los comedores más caros de España, los comedores escolares más caros.

Planteamos soluciones para la construcción de un nuevo centro en Uruñuela, para que este efectivamente deje de ser un *spot* que colea desde el año 2009 y que pase a ser ya una realidad. Albelda, Casalarreina, Fuenmayor, Nájera, Arrúbal y Auto también necesitan respuestas a su falta de infraestructuras, más recursos para una financiación adecuada y, frente anuncios, más compromisos concretos.

Con respecto al nivel 0-3, cuyo mayor impulso tuvo lugar –sí, señorías– la pasada legislatura, asuman de una vez la propuesta de futuro, un proyecto de futuro que dé un paso adelante y determinante en la gratuidad universal efectiva y real. Nuestras propuestas son respuestas a problemas reales que este Gobierno debería afrontar con más ambición y menos propaganda. Y, frente a una política educativa que no responde suficientemente a las necesidades de la educación riojana, desde el Grupo Parlamentario Socialista

proponemos la creación de más plazas públicas, mejorar los centros educativos y más recursos que garanticen la igualdad de oportunidades.

En la universidad, defendemos una universidad pública de calidad con financiación suficiente, titulaciones y plazas también suficientes; una universidad pública que pueda implantar Medicina –sí, con mucho orgullo–, pero sin debilitar al resto de sus enseñanzas; que amplíe las plazas de Enfermería, Matemáticas, Informática y el máster de profesorado, y que recupere proyectos como el de educación social y una residencia universitaria pública y asequible.

Frente a este proyecto, las propuestas que nos traía o que nos ha traído el Gobierno del Partido Popular en estas materias vuelven a tener un denominador común: pedir al Gobierno de España que financie aquello que corresponde desarrollar y financiar al Gobierno de La Rioja. Quieren trasladar al Estado la responsabilidad sobre la Universidad de La Rioja y no, señorías, es la suya, es su responsabilidad. Para gobernar, señorías del Gobierno de La Rioja, señorías del Partido Popular, no basta con reclamar recursos ajenos, también hay que asumir las competencias propias.

En servicios sociales pedimos una sociedad moderna que no deje a nadie atrás. La justicia social se demuestra cuidando también a quienes más nos necesitan. En políticas sociales planteamos un plan contra la soledad no deseada, mejores servicios para las personas mayores dependientes que viven en nuestros pueblos y un marco estable de financiación para las entidades del tercer sector. Pedimos un compromiso real con la creación de una nueva residencia pública preparada para atender todos los tipos de discapacidad. No queremos parches, queremos servicios públicos, gestión directa y de máxima calidad.

Y, para terminar con la desesperación de miles de familias riojanas, proponemos ampliar los equipos evaluadores y meter la tijera en la Administración de la burocracia para reducir drástica y necesariamente los plazos de valoración de la discapacidad. Una ayuda que llega tarde no es una ayuda, señorías, es un fracaso del sistema.

En materia de igualdad, memoria democrática y derechos LGTBI, queremos recordarle al Partido Popular el valor de la palabra dada o, mejor dicho, la falta de valor de la palabra que una vez dada no se cumple. Señorías, ayer asistimos a un discurso de balance e intenciones, declaración de intenciones por parte del presidente del Gobierno de La Rioja en la que se invisibilizó totalmente al 50 % de la población riojana, a las mujeres. ¿Es asumible que en ese debate político no se hiciera ni la más mínima referencia a las materias que sostienen la cohesión social de nuestra tierra y que pasan necesariamente por el reconocimiento a la igualdad efectiva y real entre hombres y mujeres? Ni una palabra sobre esto, sobre la igualdad entre hombres y mujeres, ni una mención tampoco a la lucha contra la violencia de género y sexual, cero compromisos con los derechos LGTBI, con la memoria democrática o con la participación de nuestra ciudadanía en los cauces que debe plantear o que debe establecer la Administración para ello.

Ante su alarmante vacío y el silencio deliberado del señor Gonzalo Capellán, este grupo parlamentario no puede quedarse de brazos cruzados, respondemos con trabajo, con la realidad de la calle y con una batería de cerca de cuarenta propuestas de resolución estructuradas en seis ejes fundamentales que este Gobierno no puede seguir ignorando: frente al avance de la intolerancia, un pacto de región contra los discursos del odio; frente a la parálisis democrática, una unidad de participación ciudadana dentro de la Consejería de Hacienda y Gobernanza, además de la convocatoria inmediata y reglamentación de los consejos paralizados, como el de LGTBI, el de accesibilidad o el de igualdad.

A su parálisis legislativa sumamos la parálisis legislativa de los proyectos legislativos heredados. No desarrollan ustedes efectivamente las leyes que heredaron de la pasada legislatura. Frente a la discriminación laboral, demandamos ampliación real de las normativas estatales y de la ley trans riojana, para que la Administración pública sea ejemplar en la implantación de medidas de igualdad en las empresas, además de un plan conjunto con los ciento setenta y cuatro municipios riojanos contra el drama del sexilio. Frente al olvido institucional, impulsaremos o pedimos el impulso del desarrollo íntegro de la ley de memoria democrática de

La Rioja, instando a la creación de una comisión de vestigios para retirar definitivamente los símbolos que quedan de la dictadura franquista en nuestra región.

Y, frente a la desprotección de las mujeres, exigimos el desarrollo completo de nuestras leyes autonómicas de igualdad y contra la violencia de género, pedimos más recursos para que el centro de crisis de violencia sexual ofrezca atención presencial de veinticuatro horas, garantías plenas para el derecho a la interrupción voluntaria del embarazo en la sanidad pública y revertir la nefasta ejecución del Plan Corresponsables, que no llega al 40 % en nuestra región.

Y, por cierto, también en esta misma línea pedimos más recursos para la justicia gratuita y la creación de un nuevo juzgado de violencia de género. Y, para asegurar el futuro, planteamos de forma transversal que la coeducación, el respeto y los valores democráticos formen parte de los currículos escolares.

Señorías, gobernar no es mirar para otro lado cuando los derechos humanos de los ciudadanos se ven vulnerados o le resultan incómodos al Gobierno de turno. Gobernar es asumir la igualdad, la diversidad y la justicia social como pilares incuestionables. Abandonen el silencio, abandonen la inacción y voten a favor de los derechos de todos los riojanos y las riojanas.

En materia de economía la verdad es que creo que poco puedo decir ya después del repaso que ha hecho mi compañero portavoz Javier García, pero creo que es más que evidente, a la luz de los datos, que La Rioja está perdiendo oportunidades todos los días por la absoluta incapacidad de gestión y la falta de proyecto político en materia de economía, industria y empleo en nuestra región. Desde el Grupo Parlamentario Socialista entendemos que el crecimiento económico además debe ser sostenible, justo y redistributivo, y que no hay justicia social sin empleo digno y cohesión territorial. Por eso proponemos llevar los servicios de empleo al medio rural con una oficina móvil, apoyar a nuestros autónomos y abrir las puertas al primer empleo de nuestros jóvenes, entre otras medidas contempladas dentro de nuestras propuestas de resolución en esta materia.

Además, pedimos un plan de choque para la industria, el empleo y el trabajo autónomo. Pedimos que se recuperen las conversaciones con SEPES para la recuperación del suelo industrial estatal en polígonos como El Recuenco y La Senda a precios competitivos garantizados, la reforma del Plan de Formación Profesional y Empleo, el blindaje presupuestario de la ADER y el apoyo progresivo al tejido productivo y de autónomos de nuestra región con criterios de renta en las ayudas de autoempleo que plantee el Gobierno de La Rioja y con un plan de reactivación de las exportaciones, diseñar una línea específica de apoyo financiero y misiones comerciales para las pymes riojanas orientada a revertir la caída del 5 % del sector exportador en nuestra región.

Además, pedimos en materia fiscal la restauración de la fiscalidad sobre la riqueza; pedimos vincular por ley los 1.702 millones de euros extraordinarios recibidos del sistema de financiación autonómica exclusivamente a la financiación en sanidad, educación, servicios sociales y fomento del empleo, y un plan de consolidación fiscal y reducción de deuda con una estrategia financiera a tres años para corregir el agujero fiscal acumulado de 128 millones de euros de déficit y frenar la escalada de la deuda pública regional.

En materia de agricultura, señorías, poco dedicó ayer el presidente del Gobierno de La Rioja a hablarnos de agricultura, la verdad. Habló o recordó algunas ayudas planteadas en el mes de mayo para aliviar de forma inmediata –dijo, aliviar de forma inmediata–, tan inmediata como que se presentaron en mayo y todavía hoy no se ha emitido esa orden de ayudas y veremos cuándo se emite. Previsiblemente, los agricultores podrán empezar a recibirlas a finales de año, entre los meses de octubre, noviembre y diciembre. Bueno, pues todo eso es la inmediatez, el concepto de inmediatez que atesora el Gobierno de La Rioja en cuanto a las ayudas a los agricultores.

Pero, más allá de eso, miren, señorías, yo me voy a centrar en las propuestas de resolución que traemos nosotros también dentro de esta materia, porque pedimos para la agricultura, para el sector primario de nuestra región, un verdadero plan de rescate, modernización y justicia para el que, en definitiva, es el motor económico y social de nuestra región: nuestro sector agroganadero y nuestro medio rural.

En esta materia, nuestro bloque de propuestas de resolución se sostiene sobre tres pilares fundamentales e irrenunciables: el blindaje económico, la sostenibilidad y la dignidad social.

En primer lugar, pedimos, señorías, de forma contundente el cumplimiento estricto de la ley de la cadena alimentaria. No podemos permitir que nuestros agricultores y ganaderos sigan vendiendo a pérdidas y por eso pedimos que el Gobierno de La Rioja redoble los recursos humanos y materiales para inspección, publique de forma transparente los estudios de costes de producción y cree canales de denuncia seguros y anónimos que protejan al productor. Y, para demostrar que esto no son palabras vacías, señorías, exigimos el compromiso firme también de incluir en los próximos presupuestos regionales para el año 2027 una partida específica de fondos propios para reforzar precisamente la autoridad de ejecución supervisora de la ley de la cadena alimentaria en nuestra región. Además, consideramos urgente blindar la suscripción de los seguros agrarios y promover un gran pacto de región por el futuro de nuestro sector vitivinícola.

La rentabilidad, señorías, va ligada también a la seguridad, por eso también proponemos un plan de medidas urgentes para la cabaña ganadera que incluya protocolos estrictos de control de enfermedades, más vigilancia en la fauna silvestre y ayudas directas para paliar el impacto de las epidemias.

En el ámbito vegetal, exigimos prevención eficaz frente a enfermedades como la del fuego bacteriano. Y la sostenibilidad, señorías, debe ser también social y de servicios. Por eso entendemos también inaplazable ejecutar la nueva conducción desde el embalse del arroyo Regajo para garantizar de una vez por todas la calidad de agua de boca de Cervera del Río Alhama. Una vez más planteamos una solución para un asunto en el que se comprometió la consejera de Agricultura y Ganadería, la señora Manzanos, al comienzo de la legislatura a dar una solución y para el que a día de hoy todavía no existe ninguna, ni esta que planteamos nosotros ni ninguna otra alternativa. Nada de nada, la nada más absoluta. En cualquiera de los casos entendemos, señorías, que la calidad del agua de boca debe estar garantizada en todos y cada uno de los municipios de nuestra comunidad.

Y, por último, mirar al futuro pasa también por la digitalización del campo y la corrección de una deuda histórica en el sector. Reclamamos líneas de ayuda para la transformación digital y un impulso real a la incorporación de la mujer a la actividad agraria, potenciando la titularidad compartida. Y, una vez más, y no nos cansaremos de pedirlo, pedimos la elaboración, tal y como se pactó, del estatuto de la mujer rural, un compromiso adquirido en el pacto por las mujeres rurales firmado hace casi dos años y del que todavía no conocemos nada, absolutamente nada.

Señorías, nuestro sector primario es el corazón de nuestra región. Frente a una PAC europea que necesita de simplificación y firmeza en sus fondos, La Rioja debe actuar con autonomía y determinación. Les pido el apoyo a estas resoluciones, pasemos de las palabras a los hechos, defendamos nuestra tierra.

En materia de transición ecológica, medioambiente, biodiversidad, infraestructuras y energía –quiero ir terminando ya porque de hecho ya estoy cumpliendo con el tiempo que yo misma me había marcado– pedimos revertir el abandono que existe actualmente de las políticas en materia de transición ecológica, de crisis energética, de agua y de lucha contra el cambio climático. El balance de los tres años de legislatura en esta materia ha venido marcado por una nula capacidad de diálogo, por el desprecio sistemático de las propuestas de colectivos sociales y por una alarmante incapacidad de gestión en esta materia.

Necesitamos, frente a su política de espantajos, ruido y privatizaciones, un Gobierno que dialogue y que proteja su biodiversidad, que crea en lo público y que no deje a nadie atrás. Su tiempo se agota en esta legislatura y el balance, desgraciadamente para los riojanos, es una oportunidad perdida.

En materia de vivienda, queremos que los riojanos y las riojanas, especialmente los jóvenes, construyan y consoliden aquí su proyecto de vida. Por eso pedimos la creación con urgencia de vivienda social accesible. Exigimos un parque público de alquiler asequible y ayudas directas a la emancipación. Nadie debe verse obligado a abandonar su tierra y quienes se fueron deben tener un camino de retorno. Esto se complementa con una estrategia autonómica de integración para la población migrante, garantizando que la acogida y la

inserción laboral sean también motores para combatir el reto demográfico.

En materia de cultura y patrimonio, ¿qué más les podemos decir de lo que ya hemos venido planteando en numerosas iniciativas a lo largo de los últimos años? Entendemos que también la cultura es un derecho fundamental, entendemos que es necesario un mayor apoyo a los creadores frente al uso descontrolado hoy en día de la inteligencia artificial, pedimos la recuperación de la Film Commission y, en lo que tiene que ver con el patrimonio riojano, pedimos una política de sostenibilidad real de nuestros recursos patrimoniales antes de que sea demasiado tarde. Es necesario que el Gobierno de La Rioja elabore un plan de acción frente a los recursos patrimoniales en riesgo de desaparición en nuestra región de forma inmediata y que este plan venga dotado también de la suficiente capacidad financiera.

En materia de juventud y deporte, no quiero perder de vista estas dos áreas porque creo que han sido en el discurso de Gonzalo Capellán los grandes olvidados de su estrategia política en La Rioja. Pedimos pasar de los anuncios a una verdadera política de emancipación en materia de juventud (vivienda asequible, primera experiencia laboral, retorno del talento y atención a la salud mental), pero también recursos para la juventud rural, apoyo estable al asociacionismo y herramientas para combatir la desinformación y los discursos del odio, porque no se puede pedir a nuestros jóvenes que se queden en La Rioja si no podemos garantizarles el acceso a una vivienda asequible, si su primera oportunidad laboral no llega nunca o si vivir en un municipio rural significa disponer de menos servicios y renunciar a oportunidades.

En materia deportiva, proponemos pasar de la política de la fotografía y el acontecimiento aislado a una política deportiva planificada, diversa e integradora, una política que apoye al deporte base, femenino, rural, inclusivo y adaptado, y que dé estabilidad económica a clubes y federaciones.

Señorías, también aprovechando –y ya termino en esta parte final de mi discurso–, quería hacer un llamamiento también a la defensa de la transparencia, la ética y la rendición de cuentas, la rendición de cuentas ante una ciudadanía que exige limpieza, que exige también esa transparencia, pero también ante este Parlamento. Por eso no quiero perder de vista que entre nuestras propuestas de resolución se encuentra, una vez más, la de pedir ese necesario compromiso de transparencia al Gobierno de La Rioja en su relación con esta Cámara, señorías, que trasladen a este Parlamento de forma oportuna, de forma correcta, aquellas respuestas que se les soliciten a través de los grupos parlamentarios a través de diferentes iniciativas. Pedimos al Gobierno de La Rioja que cumpla escrupulosamente en tiempo y forma con su deber de información y rendición de cuentas ante esta Cámara, garantizando así el derecho y el deber de control y fiscalización que asiste a estos diputados.

Señorías, más de cuatrocientas propuestas que resumen una sola idea de comunidad: queremos una sanidad que cuide, una educación que iguale, una economía que genere crecimiento y empleo digno, unos pueblos vivos y un Gobierno que rinda cuentas. Muchas de estas medidas no son ajenas a este Parlamento; como he dicho antes, son compromisos que este propio Ejecutivo adquirió en su investidura y que hoy mantiene guardados en un cajón. Les pedimos coherencia y responsabilidad. Apoyen estas propuestas, hagamos juntos una Rioja con más servicios públicos, más oportunidades para todos y para todas.

Muchísimas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señora Orradre.

Por el Grupo Parlamentario Popular, la señora Martínez Arregui interviene desde el escaño.

LA SEÑORA MARTÍNEZ ARREGUI: Gracias, señora presidenta.

Miren, el Grupo Parlamentario Popular ha presentado cuarenta y seis propuestas de resolución, buena parte de ellas dirigidas al Gobierno de España, instándole a que se porte con los riojanos como lleva ocho años

ya portándose con los independentistas.

Cuando desde este grupo parlamentario y desde el Gobierno de Gonzalo Capellán reclamamos inversiones, reclamamos financiación e infraestructuras, simplemente lo hacemos defendiendo a La Rioja. Nosotros nos estamos haciendo eco de las necesidades reales de los riojanos, de los problemas que afectan a su vida cotidiana y de las oportunidades que nuestra comunidad no puede seguir perdiendo por falta de respuesta por parte del Gobierno de España. Las propuestas que se dirigen en concreto al Gobierno de La Rioja solo nacen de nuestra exigencia.

Cuando una comunidad avanza, cuando los indicadores mejoran y cuando existe un proyecto reconocible, el de Gonzalo Capellán, y que proporciona estabilidad y certidumbre a los riojanos, la obligación de quienes le apoyamos desde el grupo parlamentario no es acomodarse a lo ya conseguido, sino elevar el nivel de ambición. Por eso, nuestras propuestas forman parte de un plan de trabajo que se viene ejecutando y que también aspira a desarrollarse en los próximos años. Son la expresión, además, de una idea bien sencilla: con un buen Gobierno, La Rioja puede cumplir y puede alcanzar sus metas, puede aspirar a ser la comunidad autónoma más favorable para las familias y las empresas con la fiscalidad más baja; a ser el mejor territorio para emprender, invertir y crear empleo, a liderar la innovación tecnológica y la transformación digital, y puede también aspirar a aprovechar cada oportunidad que ofrece Europa y la nueva economía para ganar prosperidad y bienestar.

Señorías, la primera gran prioridad de estas propuestas es reforzar el apoyo a las familias riojanas. Queremos seguir avanzando en una fiscalidad que reconozca el esfuerzo de quienes tienen hijos, de quienes los educan y de quienes asumen cada día la responsabilidad de sacar adelante un proyecto familiar. Por eso, a través de una ley proponemos ampliar la protección fiscal vinculada a la natalidad, al cuidado de los hijos, a la conciliación, a la contratación de los empleados del hogar y a las actividades extraescolares. Y, junto al apoyo a las familias, queremos seguir facilitando el acceso a la vivienda mediante una reducción progresiva de la carga tributaria para la compra de una vivienda, especialmente para quienes más necesitan dar ese primer paso.

La segunda prioridad es fortalecer el tejido productivo de La Rioja. Nuestra tierra desde luego no necesita Administraciones que obstaculicen el crecimiento, necesita precisamente Administraciones que generen esas condiciones favorables para el desarrollo económico. Por eso proponemos una nueva ley de apoyo a la empresa familiar, porque sabemos que detrás de muchas de las empresas que sostienen nuestra economía hay apellidos, hay historias de esfuerzo y hay generaciones familiares enteras comprometidas con esta tierra. Queremos facilitar el relevo generacional, favorecer la inversión, reforzar la competitividad y proteger el empleo que crean estas empresas, pero también sabemos que la competitividad no depende exclusivamente de los impuestos, depende también de la capacidad de una Administración para facilitar la vida a quienes producen. Por eso, tras la aprobación de la esperada ley de simplificación administrativa y mercado abierto, pedimos al Gobierno también profundizar en la simplificación administrativa, simplificación que necesitan agricultores, ganaderos, autónomos y empresas, porque menos tiempo dedicado a la burocracia significa más tiempo dedicado a producir, a innovar y a generar empleo.

Señorías, la tercera gran línea de actuación mira directamente al futuro. Queremos que la transformación digital sea una herramienta al servicio de nuestras empresas, de nuestros servicios públicos y de nuestra capacidad para competir en un mundo cada vez más exigente, y queremos hacerlo desde una visión responsable, ética y útil para las personas. Y en esa misma dirección se sitúa el Plan Integral de Municipios Digitales, para que la digitalización, la banda ancha ultrarrápida y el 5G lleguen a los pequeños municipios, para que se refuerce la conectividad, se modernice la atención a los vecinos y se generen nuevas oportunidades económicas en el medio rural.

La cuarta oportunidad, la cuarta prioridad, es Europa. Por eso planteamos la elaboración de una posición propia ante el futuro marco financiero plurianual de la Unión Europea, que regirá desde 2028 los siete siguientes

años, y crear igualmente una oficina de captación de fondos europeos especializada en detectar oportunidades, coordinar esfuerzos y atraer recursos estratégicos para nuestra región. Junto a ello, impulsaremos, como se ha dicho, el desarrollo de un nuevo Plan Iniciativa PYME y del Plan ATENEA para la adaptación climática de los centros públicos, orientando los recursos europeos hacia la inversión productiva, la competitividad, la eficiencia energética y la modernización de nuestras infraestructuras.

Y finalmente, señorías, nuestras propuestas dirigidas al Gobierno de La Rioja incorporan una visión moderna de la innovación y de la seguridad económica. Apostamos por seguir desarrollando espacios de experimentación regulatoria, los llamados *sandbox*, para que las nuevas ideas puedan probarse, crecer y convertirse en oportunidades reales para nuestras empresas.

Señorías, si hubiera que resumir estas propuestas en unas pocas ideas, diríamos que son propuestas para ampliar horizontes: más apoyo a las familias, más oportunidades para nuestras empresas, más innovación, más capacidad para atraer recursos, más competitividad y más confianza en las posibilidades de nuestra tierra.

Y me van a permitir hacer un inciso desde este escaño, porque quiero dirigirme a todos los que votan no necesariamente al Partido Popular, a todos los que les votan a ustedes, que, lejos de compartir esa visión catastrofista que se ha visto a lo largo de hoy en esta Cámara, se levantan todas las mañanas con el ánimo y la esperanza en nuestra tierra. Este debate tiene un sentido: cada riojano puede mirar el camino recorrido, puede comprobar cómo se han cumplido nuestros compromisos, puede comparar palabras y hechos, y se puede juzgar nuestro trabajo con exigencia pero también se debe juzgar con justicia. Y, si estamos mereciendo la confianza de los riojanos, esto es un acicate para seguir trabajando y luchando por nuestra tierra.

Hoy hemos escuchado al PSOE hablar de lo que para ellos va mal. Nosotros hemos venido a hablar de cómo mejorar La Rioja, por eso nuestras propuestas hablan de impuestos más justos, mejores carreteras, más conexiones ferroviarias, más seguridad vial, más competitividad y más oportunidades, porque, señorías, si quieren ser útiles, vayan un poco más allá de señalar problemas. De hecho, la única constatación que tenemos de su etapa tanto en el Gobierno regional como en los ocho años al frente del Gobierno de España es que no resuelven los problemas, sino que los crean.

Otras de nuestras propuestas, lógicamente, van dirigidas al Gobierno de España, porque, señorías, creo que seguimos teniendo un Gobierno de España. Bueno, pues a ese Gobierno que día tras día más nos decepciona y más nos preocupa, pero que debería seguir ejerciendo sus funciones, pedimos medidas que alivien la carga económica de los ciudadanos y pedimos infraestructuras y conexiones para no perder oportunidades. Si algo demuestra el contenido de estas propuestas de resolución, es una realidad que los riojanos conocen bien: mientras La Rioja ha tenido un Gobierno autonómico comprometido, con iniciativa y con ambición para resolver los problemas de esta tierra, ha tenido enfrente a un Gobierno de España ausente, que ha ignorado sistemáticamente nuestras necesidades y que ha olvidado a nuestra comunidad autónoma. Así que lo que pedimos en nuestras propuestas de resolución es bien sencillo: que el Gobierno de Pedro Sánchez cumpla con sus obligaciones, atienda a las demandas legítimas de nuestra comunidad y trate a los riojanos con el mismo respeto y consideración que al resto de los españoles. Lamentablemente, la lista de incumplimientos, retrasos y desatenciones es ya demasiado larga.

La primera evidencia de este abandono la encontramos en la financiación. Mientras el Gobierno negocia privilegios territoriales en función de sus necesidades parlamentarias, La Rioja continúa esperando una financiación justa, basada en la suficiencia financiera, la equidad y la solidaridad. A ello se suma una situación insólita, que no por repetida no deja de serlo: España vive una legislatura marcada por la ausencia reiterada de presupuestos generales del Estado. Gobernar un país sin presupuestos es una muestra de debilidad política, pero lo es también de falta de respeto institucional, y esa incertidumbre perjudica especialmente a comunidades autónomas pequeñas como la nuestra.

Miren, las familias cada vez hacen un esfuerzo mayor para llegar a fin de mes y ven cómo la inflación

disminuye su capacidad adquisitiva. No tienen más que ir hoy, por ejemplo, a cualquier gasolinera a repostar combustible. Por eso reclamamos que el Gobierno de España deflacte el IRPF y evite que la subida de precios siga convirtiéndose en una carga fiscal indirecta para quienes ya soportan demasiadas dificultades.

Defendemos, además, el cumplimiento de las obligaciones institucionales. Un Gobierno debe aprobar presupuestos porque es un mandato constitucional y porque son la principal herramienta para planificar el futuro de un país.

Y, hablando de obligaciones largamente esperadas y eternos incumplimientos, hablemos de infraestructuras. Si hay un ámbito donde el abandono del Gobierno de España resulta especialmente visible, es el de las infraestructuras. La Rioja sigue padeciendo una auténtica situación de insularidad en materia de comunicaciones y ningún riojano necesita que se lo expliquen, así que nuestras propuestas vuelven a referirse a infraestructuras largamente esperadas, a la A-12, la AP-68, la variante de El Villar de Arnedo, las mejoras en la N-232 y la necesidad de acabar con puntos negros que durante demasiado tiempo han acumulado accidentes, preocupación y sufrimiento para muchas familias.

También nos referimos a movilidad y oportunidades. La Rioja no puede resignarse a unas conexiones ferroviarias insuficientes ni a quedar aislada de los grandes centros de decisión y actividad económica. Necesitamos mejores frecuencias, mejores trenes y una conectividad aérea garantizada, menos titulares, como el de "Esta será la legislatura de las infraestructuras", y más reivindicación útil para los riojanos, reivindicación y resultados tangibles en las carreteras nacionales, en el ferrocarril, en la conexión aérea y en las grandes infraestructuras hidráulicas, como la de Soto-Terroba.

La desatención de Sánchez también afecta a otros sectores que constituyen precisamente la esencia económica y social de La Rioja. Nuestro sector agrario, y especialmente nuestro sector vitivinícola, atraviesan momentos complejos. Sin embargo, las respuestas del Gobierno de España están siendo claramente insuficientes. Por eso reclamamos el reparto urgente de fondos pendientes para el sector del vino, normas que permitan aplicar de forma inmediata las herramientas que ya ha aprobado la Unión Europea para el sector del vino y, en concreto, para la regulación de la masa vegetal, que no se penalice a los agricultores riojanos mediante un incremento en las tarifas de seguros agrarios, y defendemos con firmeza la necesidad de proteger los fondos de la PAC en el próximo marco financiero europeo.

Nuestro tejido empresarial tampoco recibe la atención que merece. La Rioja necesita infraestructuras eléctricas suficientes para atraer inversiones, crecer industrialmente y garantizar el suministro energético. Sin embargo, seguimos esperando una planificación eléctrica adecuada que tenga en cuenta las demandas trasladadas por parte del Gobierno de La Rioja al Gobierno de España.

Del mismo modo, continuamos sin una política industrial estatal capaz de responder a los desafíos del suelo empresarial, la electrificación, la productividad o la competitividad de nuestras empresas. La falta de corresponsabilidad financiera del Estado también se refleja en ámbitos fundamentales para el bienestar de las familias.

Señora Orradre, el Gobierno de La Rioja proclama su compromiso con la conciliación y con la educación infantil, pero siguen sin asumir la financiación del 50 % de la educación de 0 a 3 años; aprueban leyes educativas y universitarias que generan nuevas obligaciones para las comunidades autónomas, pero no garantizan los recursos necesarios para hacerlas realidad; impulsan reformas normativas, pero trasladan los costes a quienes deben aplicarlas. Esta forma de gobernar consiste en anunciar desde la Moncloa y pagar desde las comunidades autónomas.

Y lo mismo ocurre en sanidad. España afronta un grave déficit de profesionales sanitarios que afecta a todas las comunidades autónomas, sin embargo, el Gobierno central no ha adoptado las medidas extraordinarias que reclama el propio Sistema Nacional de Salud. La Rioja cumple, planifica e invierte, pero el Estado no puede seguir mirando hacia otro lado mientras se agrava el problema estructural que necesita un liderazgo nacional.

En vivienda, mientras miles de familias buscan alternativas asequibles, siguen sin ponerse a disposición de nuestra comunidad todas las viviendas de la Sareb que el Gobierno de La Rioja ha solicitado de forma reiterada para ampliar el parque público residencial. Cientos de miles de viviendas anunciadas por Sánchez en los últimos años, pero ni una medida práctica como la de la Sareb.

Y tampoco podemos olvidar el escaso apoyo que recibe La Rioja en ámbitos como el turismo, como la cultura o como el deporte. Pedimos promoción específica para nuestra comunidad como destino turístico de interior, respaldo a nuestras industrias culturales, financiación para instalaciones deportivas y para eventos de referencia. Reclamamos, en definitiva, que Sánchez tenga presente a una comunidad que contribuye al desarrollo de España, pero que deja fuera de las prioridades de su Gobierno.

Señorías, detrás de cada una de estas propuestas hay personas, no hay cifras ni números, por eso les pedimos su apoyo. No estamos defendiendo intereses partidistas, estamos defendiendo los intereses de La Rioja. Y, cuando lo que está en juego es el bienestar de nuestros ciudadanos, la igualdad de oportunidades y el progreso de nuestra comunidad, la obligación de todos es estar a la altura.

Respecto a las propuestas de resolución, miren, señorías, se ha repetido ya a lo largo de este debate en varias ocasiones que para el Grupo Popular es positiva la pluralidad de esta Cámara, es un reflejo simplemente de la sociedad a la que representamos, nunca será un obstáculo. En consecuencia, vamos a aprobar setenta y cuatro propuestas de resolución, aquellas propuestas que comparten un objetivo fundamental para el Partido Popular, que es mejorar la vida de los riojanos.

En primer lugar, de los grupos Socialista y Vox vamos a aprobar aquellas que trasladan al Gobierno de España la necesidad de que defiendan en Europa una futura PAC con recursos, que mantenga los dos pilares y que sea más flexible.

También, respecto a las del Grupo Parlamentario Socialista, aprobaremos veintiséis y seguimos con el primer sector como destinatario. Apoyaremos que se agilicen las ayudas dirigidas a los agricultores y ganaderos y a las explotaciones prioritarias, también reforzar la coordinación sanitaria ganadera y el reconocimiento del papel ambiental y territorial asociado al pastoreo. Impulsaremos, igualmente, la colaboración con el Ayuntamiento de Santo Domingo de la Calzada para la restauración del torreón número 12 de las murallas y, también en materia de cultura, el estímulo entre los jóvenes de las disciplinas artísticas y creativas y el apoyo al IER. Cultura y turismo centran otras propuestas, como elaborar un plan para los barrios de bodegas o intentar incrementar las pernoctaciones de los turistas en nuestra comunidad autónoma.

Del Grupo Parlamentario Socialista también aprobaremos aquellas propuestas que –se refería al final la señora Orradre– hoy reclaman información, hoy reclaman transparencia y el cumplimiento del régimen de incompatibilidades, y –confieso y ustedes lo saben– que tanto ignoraron en la pasada legislatura.

En materia de cooperación al desarrollo, estamos de acuerdo en que la subdirección general merece más recursos y que las ONG merecen mejorar los plazos de las convocatorias de subvenciones.

En cuanto a las propuestas de Vox, apoyaremos veintiséis, reconociendo, y al margen de la mayoría de ellas, que desde luego están planteadas desde una perspectiva ideológica bien lejana a la del Partido Popular. Apoyaremos aquellas que son relativas a vivienda, tanto las que piden incrementar el presupuesto de esta política pública en 2027 como las que solicitan la reforma del ITP para reducir la carga fiscal, y también la que quiere promocionar el alquiler con incentivos dirigidos a propietarios y a los inquilinos.

Vox también ha presentado una batería de propuestas que están en línea con la simplificación administrativa derivada de la reciente aprobación de la ley y que estamos convencidos de que también beneficiarán a los riojanos. Estamos de acuerdo con Vox, igualmente, en rechazar la ley de vivienda nacional y cómo se está afrontando por parte del Gobierno de España la reforma del modelo de financiación autonómica. También, una vez más, rechazamos el acuerdo con Mercosur mientras no garantice igualdad de condiciones para todos los productores.

Por último, de las propuestas de Podemos-Izquierda Unida, la mayoría también con planteamientos contrarios a los nuestros, aprobaremos veinte: las que solicitan aumentar el presupuesto destinado a políticas sociales, algo que se hará en el presupuesto del 2027; la incorporación de cláusulas sociales en los contratos del sector público; la reducción de la temporalidad en el empleo público; la mejora de las actuaciones de prevención de riesgos laborales o la propuesta de incentivar un turismo de calidad en La Rioja; y también la petición al Gobierno de España de que refuerce los medios de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social en La Rioja.

Finalmente –simplemente por resumir– quiero explicar que el principal motivo de que hayamos rechazado el resto de las propuestas de resolución es que son reiterativas respecto a políticas que ya está haciendo el Gobierno desde hace tres años, que ya están puestas en marcha; en otras ocasiones contradicen normativa nacional y europea; no incorporan algunas de ellas ningún tipo de viabilidad presupuestaria o, simplemente y directamente, porque no hay forma de demostrar la eficiencia de las cuestiones que proponen.

Y, ya para terminar y teniendo en cuenta que tenemos una cita de solidaridad con los ceutíes, simplemente decir que, efectivamente, también nos solidarizamos y lamentamos el fallecimiento de esos ceutíes que fallecieron camino de la ciudad autónoma.

Nada más y muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Gracias, señora Martínez Arregui.

El siguiente es el turno en contra, que será igualmente con un tiempo máximo de tres minutos para cada una de las propuestas de resolución, interviniendo los representantes parlamentarios de menor a mayor.

¿Alguien va a utilizar el turno en contra?

Pues entonces suspenderemos esta sesión porque todavía no tenemos los cuadros de votación. Será aproximadamente una hora, les avisaremos.

Muchas gracias.

(Se suspende la sesión a las quince horas y veintinueve minutos).

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y cincuenta minutos).

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Muy buenas tardes, señorías.

Se reanuda la sesión.

Una vez finalizado el debate, nos encontramos en disposición de comenzar las votaciones, dado que tienen los cuadros de las mismas elaborados por los servicios de la Cámara. Quiero agradecer el esfuerzo que han tenido que hacer ante tantas proposiciones.

Vamos a ir votando por cuadros, sin necesidad de ir nombrando una por una las propuestas de resolución. Se votarán según el orden de presentación y a mano alzada.

Procedemos. En el primer cuadro, vamos a proceder a la votación de las propuestas de resolución del grupo del Partido Popular.

Empezamos con el recuadro número 1, en el que van las propuestas de la 5 a la 45. ¿Votos a favor?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 33 votos a favor.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): El siguiente recuadro (el número 2), va de la 35 a la 46. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado en la votación es: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): En el siguiente recuadro (el número 3), de la 19 a la 24. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): En el siguiente recuadro (el número 4), la 6 y la 11. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 21 votos a favor y 12 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas.

En el siguiente recuadro (el número 5), van de la 7 a la 41. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 19 votos a favor y 14 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas.

En el siguiente recuadro (el número 6), de la 1 a la 38. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 19 votos a favor y 14 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas.

En el siguiente recuadro (el número 7), la 32. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Queda aprobada.

En el siguiente recuadro (el número 8), la 21 y la 25. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas.

En el siguiente recuadro (el número 9), la 3 y la 36. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 21 votos a favor y 12 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas.

En el siguiente recuadro (el número 10), la 4. ¿Votos a favor? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 19 votos a favor y 14 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): En el siguiente recuadro (el número 11), la 20. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 29 votos a favor, 2 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Queda aprobada.

En el siguiente recuadro (el número 12), la 33. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 29 votos a favor, 2 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Queda aprobada.

En el siguiente recuadro (el número 13), de la 2 a la 37. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 19 votos a favor, 12 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas.

En el siguiente recuadro (el número 14), la 29. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 19 votos a favor, 2 votos en contra y 12 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Queda aprobada.

En el siguiente recuadro (el número 15), la 18. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 17 votos a favor, 12 votos en contra y 4 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Queda aprobada.

A continuación, vamos a votar las propuestas de resolución del Grupo Podemos-Izquierda Unida.

En el primer recuadro, las que van de la 67 a la 322. ¿Votos a favor?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 33 votos a favor.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas por unanimidad.

En el siguiente recuadro (el número 2), las propuestas que van de la 7 a la 367. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas.

En el siguiente recuadro (el número 3), las propuestas que van de la 42 a la 337. ¿Votos a favor? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas.

En el siguiente recuadro (el número 4), la 142. ¿Votos a favor? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 21 votos a favor y 12 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Queda aprobada.

En el siguiente recuadro (el número 5), las que van de la 64 a la 344. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 16 votos a favor y 17 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

En el siguiente recuadro (el número 6), las propuestas que van de la 1 a la 374. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): En el siguiente recuadro de votación (el número 7), las que van de la 131 a la 375. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 4 votos a favor y 29 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas las propuestas que van de la 131 a la 375.

En el recuadro número 8, las propuestas que van de la 14 a la 373. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor y 31 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

En el siguiente recuadro de votación (el número 9), las propuestas que van de la número 10 a la 364. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor, 17 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

En el recuadro (el número 10) las propuestas 111 y 229. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor, 29 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

En el siguiente recuadro (el 11), las propuestas que van de la 125 a la 150. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 4 votos a favor, 17 votos en contra y 12 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

En el siguiente recuadro (el número 12), las propuestas que comienzan por la número 3 y terminan por la 369. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor, 19 votos en contra y 12 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

En el siguiente recuadro (el número 13), la primera de las propuestas es la 129 y la última la 347. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor, 17 votos en contra y 14 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Procedemos a la votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Vox.

En el primer recuadro, las propuestas que van desde la número 55 a la 285. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedando aprobadas.

En el siguiente recuadro de las proposiciones (el número 2), la primera es la 47 y la última es la 269. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 19 votos a favor y 14 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas.

En el tercer recuadro, la propuesta número 68. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 19 votos a favor, 2 votos en contra y 12 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): En el siguiente recuadro las propuestas (el número 4), la primera es la 5 y la última es la 294. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

En el siguiente recuadro (el número 5), la primera de las propuestas es la 1 y la última es la 298. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor y 31 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

En el siguiente recuadro de las propuestas (el número 6), la primera es la 38 y la última es la 246. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor, 19 votos en contra y 12 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

Ahora procederemos a votar las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista.

En el primer recuadro, la primera propuesta es la número 92 y la última la 276. ¿Votos a favor?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 33 votos a favor.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas por unanimidad.

En el siguiente recuadro (el número 2), la primera de las propuestas es la 124 y la última es la 365. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas.

En el tercer recuadro, la primera propuesta es la número 30 y la última la 419. ¿Votos a favor? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan aprobadas.

En el siguiente recuadro (el número 4), la primera propuesta es la 52 y la última es la 439. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 16 votos a favor y 17 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

En el siguiente recuadro de votación (el número 5), vamos a votar la propuesta número 298. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Por tanto, queda rechazada.

En el siguiente recuadro de las propuestas (el número 6), donde la primera es la 1 y la última es la 431. Procedemos a votar. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

En el siguiente recuadro que vamos a votar de las propuestas (el número 7), la primera es la 34 y la última es la 38. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 12 votos a favor y 21 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

En el siguiente recuadro (el número 8), la primera propuesta es la 7 y la última es la 33. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 12 votos a favor, 19 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): En el siguiente recuadro (el número 9), la primera propuesta es la 9 y la última es la 445. Procedemos a la votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor, 17 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

En el siguiente recuadro de las propuestas (el número 10), la primera es la 36 y la última es la 245. Procedemos a votar. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 12 votos a favor, 19 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): En el último recuadro de votación (el número 11), vamos a votar las siguientes propuestas: la primera es la 8 y la última es la 398. Procedemos a la votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 12 votos a favor, 17 votos en contra y 4 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.ª María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Concluida la votación de las propuestas de resolución, finaliza el debate general sobre la política del estado de la región de 2026.

Muchas gracias, señorías.

Se levanta la sesión. *(Aplausos)*.

(Eran las diecisiete horas y cuatro minutos).

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Edita: Servicio de Publicaciones

C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño

Tfno. (+34) 941 20 40 33 – Ext. 2310

Fax (+34) 941 21 00 40

https://www.parlamento-larioja.org