



Diario de Sesiones

DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Preside la Excm. Sra. D.^a Marta Fernández Cornago
Sesión Plenaria n.º 43, celebrada el día 3 de julio de 2025

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

[11L/DG-0003](#). Comparecencia del presidente del Gobierno para la celebración del debate general sobre política del estado de la región de 2025.

Gobierno de La Rioja.

4976

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las once horas y cuatro minutos. 4976

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

11L/DG-0003. Comparecencia del presidente del Gobierno para la celebración del debate general sobre política del estado de la región de 2025. 4976

Intervenciones de los portavoces de los grupos parlamentarios y respuesta del presidente del Gobierno, señor Capellán de Miguel, conjuntamente a todos ellos:

Intervención de la señora Moreno Martínez (GPPIU). 4976

Intervención del señor Alda Pérez (GPV). 4983

Intervención del señor García Ibáñez (GPS). 4992

Intervención de la señora Maiso Fernández (GPP). 5000

Respuesta conjunta del presidente del Gobierno a todos los portavoces. 5007

Réplica de los portavoces de los grupos parlamentarios y dúplica del presidente del Gobierno, señor Capellán de Miguel, conjuntamente a todos ellos:

Réplica de la señora Moreno Martínez (GPPIU). 5027

Réplica del señor Alda Pérez (GPV). 5030

Réplica del señor García Ibáñez (GPS). 5031

Réplica de la señora Maiso Fernández (GPP). 5034

Dúplica conjunta del presidente del Gobierno a todos los portavoces. 5036

Se suspende la sesión a las quince horas y cuarenta y siete minutos. 5042

Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y cincuenta minutos. 5042

Debate de las propuestas de resolución presentadas:

La presidenta del Parlamento, señora Fernández Cornago, informa de que son 794 las propuestas de resolución presentadas: 303 del Grupo Parlamentario Socialista, 30 del Grupo Parlamentario Popular, 172 del Grupo Parlamentario Vox y 289 del Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida. En la Mesa del día 2 de julio el Grupo Parlamentario Socialista retiró las propuestas de resolución número 30 y 100, y no fueron admitidas a trámite las propuestas de resolución número 112, 122 y 138 del Grupo Parlamentario Vox. 5042

Defensa agrupada de las propuestas de resolución presentadas por cada grupo y posición ante las enmiendas presentadas por los otros grupos parlamentarios:

Por el Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida interviene el señor Ollero Vallés. 5043

Por el Grupo Parlamentario Vox interviene el señor Alacid López. 5048

Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene la señora Orradre Castillo.	5053
Intervención del señor Bengoa de la Cruz por alusiones.	5064
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene la señora Martínez Arregui.	5066
Votaciones de las propuestas de resolución presentadas por los cuatro grupos parlamentarios.	5070
Se levanta la sesión a las diecinueve horas y cuatro minutos.	5078

SESIÓN PLENARIA N.º 43
CELEBRADA EL DÍA 3 DE JULIO DE 2025

(Se reanuda la sesión a las once horas y cuatro minutos).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Buenos días, señoras y señores diputados.

Se reanuda la sesión.

11L/DG-0003. Comparecencia del presidente del Gobierno para la celebración del debate general sobre política del estado de la región de 2025.

LA SEÑORA PRESIDENTA: En este caso, en primer lugar, quiero agradecer la asistencia a los representantes, autoridades y sociedad riojana que nos acompaña en esta jornada de la comparecencia del presidente del Gobierno para la celebración del debate general sobre política del estado de la región del año 2025.

En este caso, reanudada la sesión, intervendrán los representantes de los grupos parlamentarios de menor a mayor, por tiempo máximo de treinta minutos cada uno.

Por tanto y en primer lugar, Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida, señora Moreno, tiene la palabra.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Gracias, señora presidenta. Buenos días, señor presidente del Gobierno.

Ya estamos en el segundo año de su mandato y la verdad es que pocas sorpresas pudimos ver ayer. Eso que usted dice de que es confiable, bueno, yo creo que la sorpresa hubiera sido que realmente se preocupara por las necesidades de los riojanos y de las riojanas. Y es que han pasado ya dos años desde su elección como presidente del Gobierno de La Rioja, ha pasado ya, por tanto, el ecuador, ha pasado el tiempo suficiente para hacer una valoración de su gestión.

Le voy a felicitar por un hecho. Dice usted que no recriminó cómo se lo había encontrado, que quería mirar hacia el futuro y así manifestó que lo iba a hacer. Pero la realidad es que, de fondo, cuando habla usted del Gobierno de España, solo sabe manifestar determinadas cuestiones, pero se olvida usted de sus grandes logros qué porcentaje de ellos viene determinado precisamente por fondos del propio Gobierno de España. Recientemente veíamos cómo inauguraban distintas inversiones que son financiadas por ese plan nacional. Ustedes siempre obvian reconocer lo que es positivo de otros.

Por lo tanto, creo que ahora lo que toca es hablar de su gestión y hablar de algo de lo que usted habló muy poco ayer o habló nada ayer, y es de cómo está realmente La Rioja. Porque esto no es solo un debate de dar explicaciones de su gestión, sino también es un debate sobre situar cuál es el contexto político que vivimos los riojanos y las riojanas en cada uno de los problemas que nos encontramos en nuestro día a día.

A usted lo vendieron, señor Capellán, como la cara amable del Partido Popular. Desde su mayoría absoluta no ha necesitado de los votos de la ultraderecha para gobernar, pero, a pesar de eso, los hechos, que son los que hay que valorar, demuestran que usted sigue representando a la derecha más rancia e insolidaria de nuestra región y de nuestro país, la que siempre defiende los privilegios de una minoría frente a los derechos de la mayoría, la derecha de siempre, que ha protagonizado los episodios más oscuros de la historia de España.

Yo sé, señor Capellán, que le gusta mucho cuando el señor Alda o el señor Alacid le acusan de derechita cobarde. Le acusan..., creo que le han llegado a acusar hasta de comunista. Ya le digo yo que usted comunista no lo es, pero a usted le gusta mucho definirse como progresista; pero he de decirle que los hechos demuestran

todo lo contrario.

Decía Julio Anguita que la política es la ciencia, el arte y la posibilidad de plantear y construir distintos modelos de sociedad. En realidad, en política suelen existir dos grandes caminos por los que transitar, que representan dos modelos de sociedades diferentes. Usted siempre escoge el mismo camino: el que nos lleva hacia una sociedad injusta, insolidaria, que perpetúe las diferencias de clase y con políticas al servicio de los intereses de los de siempre, de la minoría privilegiada y del poder económico.

Vamos analizando en los distintos campos sus políticas, que siempre tienen el mismo hilo conductor, e incluso en el concepto democrático más amplio lo tendría usted fácil. Se presentó aquí en su discurso de investidura tendiendo manos, diciendo que iba a hablar con todas y con todos los miembros de este Parlamento, y la realidad ha sido toda la contraria.

Dudaba de si iba a comparecer hoy aquí o iba a seguir mi intervención desde alguna televisión, como suele acostumbrar a hacer en todos los plenos de este Parlamento, donde es más difícil verle a usted que a las personas que de mi partido político, por ejemplo, acostumbran a venir a ver lo que ocurre en este Parlamento que defiende y define las políticas que les van a afectar. Ni tan siquiera en eso ha sido usted capaz de ser confiable –una palabra que usted utilizó ayer distintas veces–, ha optado por el rodillo, por el desprecio al Parlamento. Y no se trata de un desprecio hacia cada uno de los diputados y diputadas que estamos aquí, sino que más bien nos referimos a un desprecio a toda la sociedad riojana, porque aquí los que estamos, igual que ustedes, representamos a toda la sociedad riojana.

Y usted dijo también que iba a gobernar para todos y para todas. Entre todos –entiendo yo, señor Capellán, que no va a deslegitimar a este Parlamento–, entre todos los que estamos aquí, representamos a toda la sociedad riojana, incluso a la que no vota, señor Capellán, y usted se comprometió aquí a gobernar para todos y para todas.

Aún hablaba ayer de que iba a dar respuestas a los problemas de los riojanos y de las riojanas, pero basta salir a la calle y escuchar a la gente, y usted no nombró ni uno solo de los problemas que tienen los riojanos y las riojanas. Usted habló de sanidad y fue incapaz de reconocer el enorme desprecio de la consejera de ese ramo de nuestra comunidad hacia los riojanos y las riojanas.

Ahora el problema va a ser de un señor que me encontré ayer, que me decía: "Me he operado de cataratas, lo he tenido que hacer en la privada porque en la pública me daban más de dos años". Y usted, al que creo que le gusta leer, señor Capellán, ¿sabe lo que implican dos años sin una intervención de cataratas? Un señor que no puede leer, ¿sabe por qué tiene que ir a la privada? Ese es un mecanismo de privatización al que ustedes vienen recurriendo sistemáticamente. ¡Dos años, señor Capellán!

Pero no solo eso. A otra persona le dicen en el sistema público de salud: "Hay que operarle antes de un mes porque, si no, corre el riesgo de perder visión". ¿Y qué ocurrió? Le operaron mucho más allá de un mes, perdiendo visión.

Y es que está usted jugando con las situaciones de los riojanos y de las riojanas, pero igual coincide usted con la señora Martín, que dice que no se opera porque es que la gente se quiere ir de vacaciones en lugar de operarse. Yo le garantizo que ese señor que se operó en la privada se hubiera operado bien a gusto en el sistema público de salud si no fuera porque son ustedes los que están cerrando camas y no sustituyendo a los profesionales día tras día, señor Capellán.

Pero es que voy más allá. Otro sistema de privatización encubierta en el ámbito de la sanidad pública son los accidentes de tráfico, que ustedes derivan sistemáticamente al Hospital Viamed Los Manzanos. Me decía un profesional sanitario, me decía un médico cardiólogo de nuestra comunidad: "Eso no es un hospital, eso es un ambulatorio con ínfulas". Eso es adonde ustedes están derivando: los accidentes de tráfico, a un centro en el que no hay traumatólogo. ¡Es que si algo es necesario en la derivación de los accidentes de tráfico es que haya traumatólogo! Pero va más allá, además, le operan y le dicen: "Pero aquí no tenemos muletas. Para ir al baño tendrá que tener usted unas muletas, búsquese la vida". Ese es el sistema de privatización al que ustedes

nos llevan condenando.

¿Y qué no decir de todas aquellas personas que se encontraron más de diez horas esperando anteayer en nuestro sistema de urgencias y al que usted tampoco hizo ninguna referencia? ¡Ninguna referencia! Y usted vuelve a hacer lo mismo de siempre: decir que va a invertir en materiales. Va a invertir en materiales que vienen, desde luego, financiados por ese Gobierno de España del que usted tanto abomina, Plan Nacional de Modernización del que usted se va sacando foto tras foto, junto con la consejera o uno por cada lado, para intentar vender como propio lo que desde luego no es propio.

¡Claro!, y es que usted también nos lo ha dicho en este Parlamento, que no tiene ningún interés en defender ni tan siquiera nuestro autogobierno. Es que usted se negó a votar en este Parlamento la defensa del mantenimiento de las competencias como, por ejemplo, la de salud y la de incendios. ¿Y por qué se negó usted? ¡Porque usted no es el verso libre que nos quiere vender, usted es el que se pliega a todas las iniciativas del Gobierno de España y del señor Feijóo! ¿No le da a usted vergüenza, señor Capellán, decir que solo se preocupa por los riojanos y luego defender y seguir a pies juntillas todo lo que dice el señor Feijóo en aras al mantenimiento de esos hipotéticos pactos en algunas comunidades autónomas, que afortunadamente no son las nuestras, señor Capellán, de esa dependencia que tienen ustedes de Vox? La tienen ustedes en Murcia, la tienen ustedes en Extremadura, la tienen ustedes en el País Valenciano. Porque creo, señor Capellán, incluso yo creo que...

(Murmullos).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Guarden silencio, señorías.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Gracias, señora presidenta.

¿Quiere decirme algo? *(La señora Moreno se dirige a la bancada popular)* ¡Ah!, vale. Vale. No, digo "igual le he aludido y no me he enterado", pues pida al amparo del artículo correspondiente.

A usted le puedo aludir, ¿no?, porque como luego tiene opción de contestarme... Pero, vaya, yo creo que a la señora Bastida no le había aludido. Ya tiene usted la cohorte aquí para defenderle a usted, que creo que se basta y sobra usted solo, ¿verdad? Tiene usted bastante capacidad para ello, aunque sea a base de mentiras o de medias verdades, como por ejemplo ocurre con esa reforma fiscal o esas reformas fiscales que van una detrás de otra y que siempre –vuelvo a decirle, no se equivoca– siempre benefician a los mismos.

Ayer nos anunciaba una serie de planes para luchar por el reto demográfico y contra el vaciamiento de nuestros pueblos y de reconocimiento de la igualdad de derechos para aquellas personas que viven en el entorno rural. Su medida se concretaba en diecinueve cajeros automáticos creo, o nueve. –No nueve, once, ¡once!, ¡ahí va, se me había escapado!–, once cajeros automáticos, que está muy bien, pero, claro, son ciento setenta y cuatro municipios en nuestra comunidad autónoma, creo que nos quedan unos cuantos por poder abordar. Estaba el asunto del camión, que por lo menos se recorra los distintos pueblos y así, en vez de a once, pues llegamos a algunos más.

Pero lo que es curioso, y lo que a mí realmente me llegó al alma, es cuando usted vino a decir que va a meter más dinero para financiar a los ayuntamientos pequeños que no pueden abordar, por ejemplo, los expedientes de ruinas. Por cierto, una iniciativa que nosotros planteamos ya incluso en la anterior legislatura, que volvimos a plantear en esta y que ustedes la han llevado a cabo. ¡No!, la han llevado a cabo no, ¡han dicho que la han llevado a cabo! Porque, claro, después de decir que han destinado no sé cuántas partidas, se nos dice –en eso sí he de reconocerle que por lo menos es sincero, ¿verdad?–, dice: "Bueno, en el 2024 había una partida económica, en el 2025 voy a poner otra partida económica" No, en el 2024 ya había una partida, "en el 2025 voy a poner otra partida económica, y ahora ya voy a publicar la orden". Con lo cual, claro, su

intervención inicial parecía una intervención en presupuestos, que es siempre más de lo mismo: "Voy a poner un montón de números sobre el papel –que el papel lo aguanta todo– y luego no voy a cumplir nada de lo que decía".

Porque volvemos a la sanidad. Setecientos sesenta y tres profesionales sanitarios han dicho públicamente que han contratado para este verano y yo le pregunto, señor Capellán, ¿dónde están? ¿Dónde están esos setecientos sesenta y tres profesionales sanitarios? ¿O es que igual era mentira? ¿Por qué usted no hizo referencia a que lo iba a resolver con la contratación de esos setecientos sesenta y tres profesionales sanitarios? Les hemos preguntado a ustedes, le hemos preguntado al Gobierno, pero le hemos preguntado también al partido que sostiene al Gobierno: de esos profesionales sanitarios. ¿cuántos son TCAE?, ¿cuántos son enfermeras?, ¿cuántos son enfermeros?, ¿cuántos son médicos o médicas? La callada por respuesta, porque ni tan siquiera ustedes lo saben. Ustedes hacen planes que dicen que van a hacer y luego no hacen nada, ¡son incapaces ni de publicar la orden!

Ahora, mire, en seis meses son ustedes capaces de eliminar el impuesto de patrimonio para que se beneficien los de siempre; de eliminar el impuesto de sucesiones y donaciones para aquellos que heredan más de 400.000 euros, que no son precisamente el común de los mortales; de hacer una reforma fiscal que conlleva un ahorro importantísimo para las grandes fortunas, y ahí sí voy a las mentiras o medias verdades, llámelo como a usted le guste. Meten una medida, que es la deducción de los gimnasios, que está muy bien, si yo no estoy en contra de que se deduzca la actividad deportiva, pero, claro, decir que esa reforma afecta por igual a todos los riojanos y las riojanas porque todos pueden ir al gimnasio pues, hombre, resulta un poco curioso. Porque vamos a ver los números realmente del ahorro o de la falta de ingresos que tienen nuestras arcas públicas, cuánto viene siempre de los mismos, señor Capellán, y siempre ustedes en eso no se equivocan.

Y decía que usted, que... Mire, también le digo, que he tenido una conversación privada con usted. Digo en política –alguna vez más habremos hablado, pero me refiero formalmente en política– he tenido una conversación con usted, en concreto con ocasión de la financiación de las comunidades autónomas, en la que también entró usted ayer. Bien, pues he tenido esa conversación y es verdad que le reconozco que es una persona con un alto nivel intelectual, con un alto nivel cultural, y por eso a mí hay cosas que me chirrían.

Ayer usted consiguió que se generara un debate de si le habíamos aplaudido o no le habíamos aplaudido, que si Vox aplaude, que si el PSOE aplaude, que si yo aplaudo o no con ocasión de ese llamamiento para que todos nos posicionemos en contra de las agresiones transfobas mayoritariamente, o LGTBI-fóbicas, para incluir también a todos los espectros. Y yo le podía haber aplaudido, sí, si me creyera algo de lo que usted dice, porque ¿sabe lo que tenía que haber hecho usted ayer si de verdad se creyó lo que nos dijo por la mañana? Haber acudido a apoyar a la sociedad civil en la concentración que se produjo. Y no vale con que vayan el resto de los miembros de su partido (*aplausos*), porque el presidente del Gobierno es quien representa a la mayoría de esta comunidad, y es ahí donde usted tenía que estar.

Por eso, lo que le pasa es que no le cree nadie. Eso de que es confiable y creíble no es verdad, señor Capellán, porque todo el mundo sabe que usted viene aquí a decir esas cosas y luego no se encontraba usted donde se tenía que encontrar, con las víctimas que sufren ese tipo de agresiones. No se encontraba usted tampoco donde se tiene que encontrar, que es aprobando todos los programas necesarios para revertir algo que está ocurriendo en la sociedad. Y es que, frente a ese tipo de agresiones, lo que está ocurriendo es que hay un silencio cómplice en muchas ocasiones.

Hubiera estado bien que ayer hubiera escuchado lo que allí se dijo: el momento de parar estas agresiones viene cuando alguien cuenta un chiste transfobo y no lo paramos; el momento de parar las agresiones a las mujeres viene cuando dejamos de negar que haya desigualdad; el momento de combatir todo eso viene con los recursos necesarios para invertir en sensibilización, para incorporar educación en libertad afectivo-sexual y para educar en igualdad y no discriminación, y ustedes vienen recortando esas partidas.

Me va a decir: "No, hemos dotado de más presupuesto al centro LGTBI" y, evidentemente, yo me alegro.

Yo me alegro, pero el problema de eso es que ustedes no están acudiendo a los sitios donde generalmente generamos estas opiniones, y me estoy refiriendo fundamentalmente a los centros educativos. Se han eliminado todos los programas en libertad y en educación afectivo-sexual en el ámbito de nuestros centros escolares públicos.

¿Y sabe lo que pasa? Que a esos centros va la gente ya concienciada. Y está bien que exista ese centro, porque hay que dar apoyo, porque hay que actuar ante las crisis. Tanto es así, que se aprobó en la anterior legislatura, evidentemente también con el apoyo de Izquierda Unida y habiendo planteado esa iniciativa. Y me parece bien, es lo único que han mantenido ustedes.

Pero vuelvo a lo de ayer: tres agresiones en un fin de semana, el Día del Orgullo. Parece ser que está bien la libertad en orientación y en identidad sexual siempre que se queden en el armario o en sus casas, pero si salen a celebrar, si salen a reivindicarse –no lo digo por ustedes, no lo digo por ustedes–, pues sufren agresiones. Esto ha sido, se han producido las tres agresiones con ocasión de la celebración del Orgullo. ¿No es verdad, señor Bengoa?

Bien. Tres agresiones, dos de ellas son agresiones a personas trans, en concreto a mujeres trans. ¡Qué casualidad! Porque las mujeres trans no borran a las mujeres, las mujeres trans sufren esa doble discriminación como mujer y como persona trans. Y ese es el problema, que ustedes han metido la ley trans precisamente en un cajón, no la han desarrollado, no han invertido en las medidas que son necesarias, porque por ahí es por donde tenemos que empezar, señor Capellán.

Y qué no decir de la educación. Y decía el otro día el consejero del ramo, el señor Galiana, ¿verdad?, le decía a mi compañero: "Hace usted mal la pregunta", porque le preguntaba... Claro, porque hay que hacer las preguntas que ellos quieren que hagamos, no les vale que hagamos la pregunta que queremos hacer no vaya a ser que tengan que contestar. Pero da igual, para eso se las... Lo hacen bastante bien, no contestan y ya está, ¿verdad? Porque ¿recuerda usted que le preguntó cuántos centros de educación pública..., cuántas líneas se van a suprimir en nuestra educación pública? Y le contestó: "Hace usted mal la pregunta, no hay educación pública y educación privada o privada-concertada, hay una única red sostenida con fondos públicos". Eso lo debe decir él. Claro, el criterio... Yo le he preguntado, en concreto el señor Ollero le preguntaba cuántas líneas de la educación pública van a suprimir y la respuesta fue la de siempre: mutis por el foro. No digo nada, nos enteraremos. Da igual, lo veremos el próximo curso, pero lo que sí sabemos es todas las líneas que sistemáticamente conciertan a la educación privada-concertada, específicamente en materia de Formación Profesional.

¿De verdad, señor Capellán, la bonificación de la cuota de autónomos por dos años cree usted que va a resolver el problema que tenemos en la Formación Profesional Dual?, ¿de verdad lo cree usted? El problema es que no da soluciones a nada, señor Capellán. El problema de fondo es que a usted solo le interesa que algunos, unos pocos, sigan haciendo negocio. ¿Por qué, señor Capellán, la mitad de las nuevas líneas de Formación Profesional de grado medio se han concedido a la escuela privada, a la educación privada-concertada?

Eso sí, luego en la educación universitaria dice usted que defiende la educación pública universitaria. Bueno, salvo que la UNIR quiera abrir algún centro, que ya han hecho ustedes la reforma legislativa para que puedan también impartir educación universitaria presencial. Eso se lo han facilitado ustedes directamente, pero bueno, vienen ustedes aquí... Y dice: "Como va a abrir una...". Bueno, que va a abrir, ya lo veremos, porque, claro, iba a abrir tantas cosas y aquí seguimos esperando, ¿verdad?

Porque, claro, nos anuncia como gran logro la finalización del proyecto del centro de educación primaria –o del centro de educación obligatoria se llamará ahora, porque va a incluir la ESO–, el centro de educación obligatoria de Villamediana. A pesar de que votaron ustedes a favor de que se creara un instituto, es la única localidad de más de cinco mil habitantes que no tiene un instituto, y usted sabe bien la diferencia entre que solo se pueda estudiar la ESO o que podamos hacer un instituto integral que garantice el estudio de Bachillerato, que garantice también la incorporación de Formación Profesional. Ustedes votaron a favor, pero

luego han decidido no hacer nada, a lo que nos tienen acostumbrados.

A bombo y platillo, está aprobado el proyecto. Igual ya para el año que viene se licita, igual para dentro de cinco o seis años salimos de los barracones que están ocupando en este momento los niños y las niñas que estudian en Villamediana. Y así con todo, con todas y cada una de las cuestiones que ustedes anuncian.

Porque si vamos a ver lo que anunciaron ayer de inversiones, ¡todo!, ¡todo!, son proyectos acabados. Muy bien, proyectos acabados. Bueno, menos alguno, ¿verdad?, porque hay alguno que tiene proyecto acabado y del que ustedes se han olvidado, porque –vuelvo a la Formación Profesional– yo no sé cuántas veces nos han anunciado ya el Centro de Formación Profesional Integrada de Calahorra. Aun antes de que llegara el anterior Gobierno socialista, ya lo venían anunciando. Ha pasado otro por medio y ahora siguen anunciándolo. Y yo digo: mientras tanto, la realidad ¿cuál es? Que la totalidad de nuevos ciclos de grado superior también se han adjudicado este curso a la educación privada-concertada. Pero luego dicen que solo hay una única red, claro, esa es la única excusa que pueden ustedes tener.

Y ya de verdad que me llega al alma, señor Capellán, a mí personalmente me llega al alma escucharle ayer hablar sobre el Centro de Educación Especial Marqués de Vallejo, y sabe que me llega al alma porque lo conozco bien. Lo conozco bien. Bueno, pues yo lo conozco mejor que usted. Sí, mejor que usted, no por nada, porque he tenido una hija allí escolarizada, por lo tanto, es evidente que, por una cuestión de vivencia, lo conozco mejor que usted. Sí, señor Capellán, usted se sabrá mejor los grandes números, se sabrá mejor el proyecto técnico, mucho mejor que yo, seguro, pero los problemas cotidianos que sufren los padres y madres que tienen a sus hijos escolarizados en el Centro de Educación Especial Marqués de Vallejo me los conozco yo bastante mejor.

Y me lo conozco yo bastante mejor, y hemos planteado cosas tan básicas y sencillas como que no discrimine usted a los padres del Centro Marqués de Vallejo con respecto al resto de padres de los centros educativos de nuestra comunidad. ¡Y es que no hay ni transporte público para ir a hablar con los profesores que imparten educación a sus niños y a sus niñas!

Y es que, efectivamente, el Centro de Educación Especial Marqués de Vallejo es un centro que tiene muchas potencialidades, que tiene altas capacidades, pero sigue teniendo un problema de fondo: que son incapaces ustedes de garantizar la cobertura de todas las plazas necesarias en el ámbito de la educación especial. Que a mí me parece fenomenal que se haga ese pasillo y que se cubra, pero ¿quién va a empujar la silla? ¿Quién va a empujar la silla? Los profesionales. Pues mire usted a ver si es usted capaz de estabilizar a las personas que prestan ese servicio, mire usted si es capaz de garantizar la cobertura total de las vacantes que hay en el ámbito de las auxiliares técnicas, en el ámbito de los docentes de educación especial.

Y mire usted si es capaz de escuchar de verdad –usted sabrá bien eso de la escucha activa, porque escuchar y oír podemos oír todos, pero está bien hacer escucha activa y dar respuesta poco a poco, porque yo ya entiendo que todo no se puede hacer de un día para otro, pero poco a poco a las diferentes cuestiones– y que sean ustedes capaces de garantizar algo tan básico como que un padre, cuando quiere preguntar cómo va su hijo, o una madre cuando quiere preguntar cómo va su hija, puedan ir en transporte público aunque vaya vacío todos los días, porque el problema del transporte es que hace falta cuando hace falta.

¿Y por qué no se plantean traer a los niños que están escolarizados en el Marqués de Vallejo a Logroño, al centro de Logroño, para que no sufran tampoco la discriminación de no poder hacer excursiones sin prever determinada infraestructura de transporte?, ¿o es que seguimos políticas de antiguo, de dejar a las personas con necesidades educativas especiales lo más escondidas posible? Pues, si ahora se está abordando hacer una reforma integral, igual es el momento de estudiar la posibilidad de incorporar a esos niños y niñas a un centro que reúna todas las garantías –que podemos hacerlo– en el centro de Logroño, o en la zona urbana de Logroño.

¡Qué no decir...! ¿Por qué estamos mal utilizando todos nuestros centros de educación pública? Los de la pública, porque los de la privada-concertada no podemos obligar; porque las instalaciones son privadas,

señor Galiana, pero en los centros de educación pública pues es el momento de generar esos refugios climáticos que cada vez son más necesarios. Y además abordaríamos un doble objetivo: uno, que en verano haya refugios climáticos donde los niños y niñas puedan acudir sin sufrir estas altas temperaturas o corrigiendo estas altas temperaturas; y, además, pues haríamos los centros útiles y aptos para su utilización en los meses de junio y de septiembre, o incluso ya dentro de poco llegaremos a mayo y a octubre, porque realmente las condiciones en las que estamos en los centros de educación pública son de todo punto, de todo punto, insostenible ante las altas temperaturas.

¿O también me van a negar que se producen más altas temperaturas que hace unos años? Yo hace unos años no me planteaba tener aire acondicionado en mi casa, ahora me lo planteo todos los días. Sigo sin tenerlo, pero es insufrible y creo que todo aquel que no tenga aire acondicionado sabe cómo se va cada vez convirtiéndose en una necesidad vital más importante.

¿O es que nos van a dar la alternativa del alcalde de Logroño? ¿Van a hacernos un mapa de refugios climáticos que no consiste nada más que en indicarnos las iglesias de nuestra ciudad? Eso sí, no nos ponen ni el horario, porque dicen: "Su horario habitual". Bueno, pues si la alternativa para que me pueda ir a un refugio climático es irme a la iglesia, pues igual lo hago, pero preferiría tener unos centros donde además pueda tener otra actividad diferente.

Que está muy bien que las personas que quieran ir a la iglesia vayan, pero que no me deriven a la iglesia ya con la excusa del calor, porque es que cualquier cosa les vale a ustedes para la excusa del calor. Porque esa es la primera ley que ustedes aprobaron, volver a permitir que se diera más religión del mínimo legal, la primera reforma que también hicieron en nuestra comunidad.

Y venía ayer a presumir de leyes. Bueno, y me hablaba de la ley del paisaje, que a mí, digo: "¡De verdad!". Bueno, es que además habló del amplio proceso participativo. A mí por poco me da un ataque de risa, pero, por educación y para que no me riñera como al señor Alda, pues mantuve el rictus serio. Pero me da un ataque de risa porque, desde luego, su participación y su escucha activa es sistemáticamente nula.

Y voy a acabar, voy a anunciar tres cuestiones más, porque parece que media hora da para mucho y luego no da para tanto, señor Capellán. Pero voy a hablar del otro aspecto olvidado por usted, que es la dependencia, que es la discapacidad, que son los centros residenciales, que es la falta de profesionales médicos, por ejemplo, en esos centros, que ustedes han votado en contra de cubrir las coberturas. ¡Ahí es nada! Ustedes votan en contra sistemáticamente, luego vienen aquí a decir: "Voy a hacer más plazas". Me gustaría que me dijera ¿con médicos o sin médicos las va a hacer? ¿Con médicos o sin médicos? ¿Pero luego va a contratar médicos? No, se lo va a dar en la privada, ¿no? ¿Va a dar a la gestión privada, como acostumbra? Pues supongo que sí, porque eso de la utilización de los recursos para atender las necesidades sociales no va con usted.

Y quería acabar, y de hecho lo voy a hacer, con un aspecto fundamental, que creo que ese sí que es el tema de legislatura, y es la vivienda, señor Capellán. Y es el problema de la vivienda de los jóvenes en nuestra comunidad autónoma, que no pueden acceder a una vivienda en alquiler que sea compatible con los salarios que perciben, ¡porque el Plan Revive no es solución, señor Capellán! El Plan Revive puede ser una iniciativa positiva —si no lo discuto, positiva—, pero no resuelve el problema de la vivienda porque la gente tiene que poder acceder a una vivienda mañana cuando la desahucien, porque la gente tiene que poder acceder a una vivienda asequible ya.

¿Y ustedes qué están haciendo en ese campo? Es que ni tan siquiera toman medidas para hacerlo en el medio y en el largo plazo. ¿Por qué? Porque ustedes quieren dejar cundir el desánimo, porque ustedes, como le decía al principio, siempre vienen a defender lo mismo y a defender a los mismos. Y la regulación del mercado, si en algo se ha demostrado inútil, precisamente es en el aspecto de la vivienda. La regulación dejada al libre mercado ha conseguido que la vivienda, lejos de ser un derecho de todos y de todas, se convierta en un bien de inversión, de especulación. De especulación, señor Domínguez, ¡verdadero! Y ustedes

sistemáticamente están permitiendo que los precios de los pisos sean desorbitados.

Ni tan siquiera –acabo, señor Capellán–, ni tan siquiera usted, con su formación de historiador, ha sido capaz de liderar dentro de su propio partido, como presidente que es, un mínimo talante democrático, una mínima defensa de la memoria democrática en nuestra comunidad autónoma. Se ha aprobado una ley que ustedes no han querido derogar, pero que da igual, la han metido en un cajón. Decía María Teresa León –le gusta mucho al consejero del ramo, creo, María Teresa León, ¿verdad?–, decía: "Vivir es importante, pero más importante es recordar". Pues aquí no recordamos nunca y no hacemos memoria, o no hacemos memoria de lo que no queremos porque igual a alguno le saltan las costuras.

Señor Capellán, quieren que nos desanimemos, quieren que dejemos de luchar, quieren que pensemos que no hay solución, pero decía Miguel Hernández, en el que yo sí me referencio: "Nunca renunciaremos ni al más humilde de nuestros sueños".

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Moreno.

Turno de intervención del Grupo Parlamentario Vox, señor Alda.

EL SEÑOR ALDA PÉREZ: Gracias, señora presidenta. Señorías, señoras y señores diputados, señor presidente de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Gracias a todos los invitados que han tenido a bien acudir en el segundo día de la sesión del debate sobre el estado de la región aquí, al Parlamento de La Rioja.

Yo creo que es importante que conste, porque ninguna de las otras formaciones políticas lo va a hacer en el día de hoy –Podemos-Izquierda Unida hemos visto que no, evidentemente el Partido Socialista tampoco, y el señor Capellán ya dijo ayer, bueno, que a él le importaban los temas regionales y que tampoco iba a ir más allá, y que se ponía de perfil contra los problemas que tenemos en España– y yo creo que es importante denunciar y aprovechar para que conste en el Diario de Sesiones la situación de extrema gravedad que vivimos en España con el Gobierno más corrupto de la historia de la democracia, el Gobierno de Pedro Sánchez, con toda la banda criminal que le rodea. Muchos de ellos están imputados y los otros, los que no están imputados, están directamente en la cárcel; desde su esposa, dos exsecretarios de organización del Partido Socialista –todos sabemos, los que estamos en política, los que estamos en diferentes formaciones, la importancia que tiene un secretario de organización dentro de una formación política–, pasando por su hermano, con el último capítulo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura que declaró fraude de ley el aforamiento del señor Gallardo, por no hablar del fiscal general del Estado.

Entendemos que la situación es insostenible, no sabemos qué más hace falta para que esto cambie. Nosotros entendemos que lo que debería suceder es que, el Partido Socialista, las voces autorizadas del Partido Socialista alzarán la voz y dijeran de una vez por todas al señor Sánchez que por encima de las personas están las siglas y que ya vale de destruir una formación política. Pero si por algo se ha caracterizado la izquierda en los últimos años es por la falta de lógica y de sentido común, lo cual brilla por su ausencia, lo que nos ha llevado al resto de las formaciones políticas a una única solución, y es a organizar o a convocar una moción de censura contra Pedro Sánchez con el compromiso de convocar elecciones inmediatas y que sean sus socios de investidura –ya lo dije ayer en el canutazo, no sus socios de gobierno, me niego a decir que estos son socios de gobierno, sino que...

(*Murmullos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señorías, guarden silencio.

EL SEÑOR ALDA PÉREZ: ... realmente son socios de investidura– los que se retraten y que apoyen al Gobierno más corrupto de la historia de la democracia.

Y en esta situación nos encontramos aquí, señor Capellán, y por ello nos preguntamos desde Vox qué es lo que hace o qué es lo que está haciendo el Gobierno de La Rioja ante esta realidad. Y nosotros entendemos honestamente que no están actuando con la fortaleza suficiente porque el Partido Popular desde el comienzo de su legislatura, señor Capellán, no ha sabido defender los intereses de los riojanos y, además, ha comenzado a desvanecerse aquella esperanza, aquel fervor con el que usted celebró en el Círculo Logroñés aquella victoria del 28 de mayo de 2023. Señor Capellán, nosotros lo tenemos muy claro: dos años después el Gobierno de La Rioja del Partido Popular, al que usted lidera, no es una alternativa que haya puesto fin a las nefastas políticas socialistas del Gobierno de la señora Andreu, sino que es un simple relevo que mantiene muchas de ellas.

Cada vez más riojanos se dan cuenta de ello, cada vez más riojanos y más españoles son conscientes de que el Partido Socialista y el Partido Popular son lo mismo. En España hacen el paripé, en España fingen que son algo completamente diferente y que están en contra y que están en desacuerdo en la mayor parte de los asuntos, pero en Bruselas votan lo mismo en el 90% de las ocasiones y gobiernan juntos.

Los riojanos no echaron a los socialistas o más de setenta mil riojanos no votaron a los socialistas para que el Partido Popular hiciera lo mismo, señor Capellán. El problema es que usted llegó aquí –todos sabemos cómo llegó–, heredó el poder y piensa que no hace falta hacer oposición. Ya lo dijo ayer, usted piensa que no hace falta hacer oposición al Gobierno de Pedro Sánchez, entiende que eso ya lo harán los de Madrid, los que están en Madrid; usted, como dijo ayer, sin sobresaltos y desde la total y absoluta calma, cuando realmente hace falta una oposición total y frontal contra el Gobierno más corrupto y criminal de la historia de nuestra democracia.

En estas circunstancias, en las circunstancias actuales, señor Capellán, perdone que le diga, no solo vale con limitarse al ámbito regional e intentar alejarse del ruido, que es lo que usted ha hecho desde el comienzo de la legislatura, sino que toda oposición es poca y yo creo que cada vez más españoles y más riojanos se lo están reclamando.

El Partido Popular debe cambiar, debe dejar de hacer políticas socialistas, comenzando por derogar las leyes ideológicas y sectarias aprobadas por el Gobierno de la señora Andreu y siguiendo por oponerse a algo que nosotros llevamos defendiendo desde hace bastantes años, que es al reparto de menores inmigrantes, que solo van a traer inseguridad y ruina en La Rioja. Cuando ya había comenzado la señora Moreno, he visto que la señora Martín no se encontraba entre nosotros, y es verdad que en el último periodo ordinario de sesiones yo le he formulado hasta dos preguntas. En la primera de ellas le pregunté por el centro que posiblemente se iba a abrir en Navarrete; finalmente no se abrió debido al revuelo vecinal, evidentemente. Ella me dijo que lo importante no era dónde estuvieran, sino que estuviesen bien atendidos. ¡Fenomenal!

Y la segunda pregunta fue en relación con la ratio de treinta y dos menores por cada cien mil habitantes, ciento cuatro para La Rioja. Ella me dijo, me vino a decir hace unas pocas sesiones, bueno, pues que estaban trabajando en ampliar el número de plazas y que harían todo lo posible por cumplir con los dictados del Gobierno central.

Nosotros entendemos, honestamente, que los más de setenta mil riojanos, o buena parte de ellos, que le votaron en el año 2023 no le eligieron precisamente para eso, entendemos que el Partido Popular es responsable de haber creado falsas expectativas y de engañar a los riojanos. Vox no va a contribuir –nunca lo hemos hecho y no lo vamos a hacer ahora– a la estafa de la política del Partido Popular, ni a frustrar las esperanzas de miles de riojanos que exigen un golpe claro de timón. Estamos aquí para decir que La Rioja necesita un cambio político, no necesita un recambio; La Rioja necesita una alternativa y no una alternancia, y el Partido Popular es un simple relevo.

Solo Vox representa la alternativa, porque desde un primer momento... No, no se ría. Yo no le voy a

reprochar, como usted me lo hizo ayer a mí, que usted se esté riendo, o ríase si quiere, haga lo que usted quiera. Yo no soy profesor, a diferencia de usted, pero lo cierto es que nosotros no tenemos complejos y usted ha demostrado desde el comienzo de la legislatura que tiene bastante complejo y le tiene bastante miedo a la señora Moreno y al señor García.

Usted lo dijo aquí en el último debate sobre el estado de la región, gobernar es afrontar los problemas y tratar de resolverlos, y en muchos casos estamos viendo que usted, señor Capellán, se coloca de perfil. Los riojanos votaron en 2023 un cambio. Si usted va a seguir haciendo lo mismo, yo lo que le recomiendo a usted es que dé paso al señor Domínguez o... Mire, el lunes se abrió una nueva ventana, hablando en términos futbolísticos, una nueva ventana en el mercado estival. Parece ser que a la señora Gamarra le pidieron que diese relevo. Esto ya entre tú y yo, aquí en *petit comité*, lo cierto, no sé si usted tuvo la oportunidad de ver ayer el tuit del apoyo de la señora Álvarez de Toledo al señor Tellado. La verdad es que qué mala baba tienen algunos en su formación política, señor Capellán.

Lo cierto es que nosotros entendemos que el Partido Popular debe romper con el sistema político que hay en La Rioja desde 1983 basado en el turno de poder de las dos grandes fuerzas políticas, a semejanza de lo que se hizo en 1885 por Cánovas y el riojano Sagasta durante la restauración monárquica; solo así podremos construir una verdadera alternativa al señor Pedro Sánchez. El problema es que el bipartidismo del Partido Socialista y el Partido Popular ve a Vox como una seria amenaza para el turno político en el que usted, señor Capellán, se encuentra realmente cómodo.

Ayer ya lo dijo, ayer ya vino aquí a decir que las últimas encuestas le daban a usted más apoyo del que usted realmente obtuvo incluso en mayo de 2023. Nosotros estamos en torno al 10%. Pero no se confíe, señor Capellán, no vaya a ser que el señor García sea capaz de reconstruir el Partido Socialista en estos dos años y luego no le den los números para gobernar en solitario, o vaya a saber usted si a nivel nacional usted vaya a terminar dependiendo de Vox. ¿Quién sabe, no? La política es así, muy caprichosa en determinadas ocasiones.

Nosotros tenemos claro que estamos aquí dispuestos a ayudar a que el Partido Popular reconstruya todo lo que los socialistas destruyeron la pasada legislatura, a recuperar la esperanza y la ilusión de los riojanos y a devolver a La Rioja al lugar que se merece.

El discurso de ayer –ya le ha dicho la señora Moreno, es cierto– para nada era imprevisible, fue bastante previsible. Usted vino aquí a hacer alarde de su buen gobierno, propaganda política. Ya lo dije en el canutazo que no sabía si nos encontrábamos aquí o nos encontrábamos en el Riojaforum, ¿verdad?, con esos actos que suelen hacer ustedes llenos de banderas de EPP y de la Unión Europea y de Europa por todas partes. Y lo cierto es que usted lo único que ha hecho ha sido cumplir con lo que ha ido prometiendo, con parte de lo que usted ha prometido, pero realmente no con todo lo prometido. Y, si usted realmente no cumple, lo contrario es ser un trillero. Que usted ayer diga que ha cumplido parte de su programa electoral, mientras que hay otras formaciones políticas o usted se respalda en que hay otros partidos políticos y otros Gobiernos que no cumplen nada de lo prometido, pues nosotros entendemos que no es excusa.

Yo sí que le voy a formular una serie de preguntas. ¿Ha cumplido usted con su compromiso de dialogar permanentemente con todas las formaciones políticas de esta Cámara? Nosotros entendemos que no. ¿Ha cumplido su compromiso de la cuota cero para los autónomos menores de 30 y mayores de 60, y tarifa plana para el resto? Nosotros entendemos que tampoco. Ayer usted habló de una especie de híbrido que va a crear usted para garantizar el relevo generacional dentro de los autónomos, veremos cómo se materializa todo eso.

¿Usted ha cumplido su compromiso de suprimir todos los chiringuitos que el Partido Socialista instauró e implantó la pasada legislatura? Pues entendemos que tampoco. ¿Ha cumplido con su compromiso de reducir en un año las listas de espera hasta los sesenta días? Pues tampoco, señor Capellán. ¿Ha cumplido el compromiso del señor Domínguez cuando era diputado y estaba en la oposición y dijo que una de las primeras medidas que iba a tomar –lo dijo el señor Domínguez en 2022– iba a ser derogar la ley de memoria histórica?

Pues tampoco lo ha cumplido, señor Capellán.

Y ahora le voy a dar una cifra: 3.061.000 euros. No sé si a usted esto le dice mucho, si le dice algo, si le parece mucho o le parece poco. Es el dinero de todos los riojanos que usted destina a potenciar su imagen, que usted destina a la publicidad institucional, a comprar a los medios, y, aun así, usted no consigue transmitir una imagen de persona de fiar para la mayor parte de la sociedad riojana. Viven de la propaganda –nosotros lo tenemos muy claro– mientras que el 22% de la población riojana se encuentra en riesgo de pobreza o exclusión social. Cuando en 2022 estaban gobernando los socialistas, cuando estaba gobernando la señora Andreu, el riesgo de exclusión social y el riesgo de extrema pobreza se encontraba en torno al 20,9%. Es decir, no para de crecer el número de riojanos que tienen dificultades y problemas para llegar a final de mes, tres mil más que el año anterior.

Señor Capellán, su proyecto para construir juntos el futuro de nuestra tierra está como los trenes que iba a traer el ministro Puente –que se supone que sigue de baja por paternidad pero sigue muy activo en redes sociales, parece ser que no es incompatible una cosa con la otra–, y esos trenes y esas promesas que usted hizo se encuentran en el mismo punto: en vía muerta, señor Capellán.

Yo ayer sabía que usted... Bueno, ya lo hizo en el Delicatto cuando nos invitó al resto de las formaciones políticas y de la sociedad riojana para comentarnos un poco cuál era el balance del ecuador de la legislatura, se metió con las infraestructuras. Ayer tardó siete minutos y medio, en el minuto ocho de su discurso ya habló de las infraestructuras, pero nosotros entendemos que no es suficiente, que hay que hacer algo más, ¿no?

Y ahora le voy a preguntar al señor Domínguez. Señor Domínguez, ¿cómo vamos de recursos económicos?, ¿cómo está la situación? Nosotros llevamos desde el principio de la legislatura con lo mismo. Siento ser pesado en ese sentido, pero siempre hemos abogado y hemos apelado porque es necesario llevar a cabo una reducción del gasto superfluo. Nosotros apostamos por eliminar una consejería, una dirección general, cinco organismos públicos, ayudas para la cooperación internacional, el plan de adaptación para adaptarse al Plan Europeo de Cambio Climático de aquí a 2030.

Y déjeme, permítame, que le guarde para la última parte los sindicatos, ¿verdad?, de los que usted hizo aquí una defensa el otro día. Lo cierto es que igual usted se piensa que a mí me molestó cuando usted salió aquí y se puso a contraponer lo que representaban los sindicatos, lo que representábamos nosotros, las partidas nuestras, las partidas de los sindicatos. A mí lo cierto es que realmente esa intervención suya me ablandó el corazón. Me gustó, me ablandó el corazón, pero eso no terminó aquí, porque al día siguiente un amigo mío, una persona bastante cercana, me manda una publicación. Yo hace mucho tiempo que no tengo Facebook, me lo quité hace muchos años, pero me manda una publicación y me dice: "Mira lo que dice el mamarracho este". Yo le dije: "Hombre, no te refieras en esos términos a esta persona". Entonces, yo me meto en el cuerpo de la publicación y, claro, el señor Izquierdo se refiere a mí en esos términos y luego le declara amor absoluto y le profesa un amor absoluto a usted, señor Domínguez, lo cual me gustó; me pareció muy tierno, pero, claro, me quedé con cierta preocupación cuando yo vi esa declaración de amor del señor Izquierdo hacia usted.

Porque, claro, imagínese usted, usted tiene el 48%, 47%, nosotros el 10%, no nos va a necesitar, pero vamos a ponernos en el hipotético caso, señor Domínguez, de que a nivel nacional ustedes no llegan a la mayoría absoluta y no tienen ciento setenta y seis escaños, que les faltan veinte, treinta, cuarenta escaños para llegar a la mayoría absoluta. No sé, igual tienen a Junts, igual tienen a..., no sé, igual incluso a Esquerra o al PNV, con el que han pactado de manera frecuente, pero imagínese que en el más remoto de los casos usted, señor Domínguez, tiene que pactar a nivel nacional, tiene que pactar con Vox porque necesita veinte, treinta o cuarenta diputados. A mí me preocupa mucho asumir la responsabilidad y cargar con la culpa de que esa relación de idilio y esa relación de amor que tiene usted con el señor Izquierdo pues se vaya por la borda y acaben como Pimpinela, señor Domínguez. De verdad que me preocupa mucho y le he estado dando muchas vueltas estos días y me ha quitado horas de sueño. Veremos a ver cómo podemos abordar ese problema, a

ver qué pasa a nivel nacional.

Señor Capellán, en cuanto al sector vitivinícola, pues bueno, ya hemos visto lo que han hecho ustedes desde el comienzo de la legislatura: parches y más parches. Nosotros entendemos que hay que ir más allá, proponemos una reforma estructural del sector del vino que permita equilibrar el mercado y garantizar la rentabilidad de los agricultores, frente a la sumisión que ustedes, que el Partido Popular y que el Partido Socialista, que pactan el 90% de las veces en Europa, han llevado a cabo, la sumisión a Bruselas y todo lo que ustedes han aceptado y con todo lo que ustedes han tragado.

Aprovecho también para desearle públicamente suerte a la nueva presidenta del Consejo Regulador, de la cual me han llegado referencias, de personas muy cercanas, y todas ellas buenas. Por lo tanto, espero que le vaya muy bien en estos próximos cuatro años a la nueva presidenta, que la verdad es que tiene un trabajo muy duro y muy arduo por delante, entre ellos lidiar con usted, señor Capellán, y con la señora Manzanos.

Nosotros lo tenemos claro, señor Capellán: frente a las cadenas de lo políticamente correcto, el sentido común. Por ello exigimos lo que merecemos y nos corresponde en materia de infraestructuras de transporte, como mejores conexiones ferroviarias, reactivación del aeropuerto más allá de en verano poder volar a Mallorca, como usted dijo ayer, y la culminación de las diferentes obras de carreteras.

Usted no está siendo capaz –entendemos, a nuestro modo de ver– de defender los intereses de La Rioja. Hoy estamos sufriendo las consecuencias de que no se atreva a hacerlo, entendemos que por temor a la izquierda, porque La Rioja se está quedando atrás y va camino de convertirse en una región de tercera categoría, señor Capellán. ¿Cómo es posible...? Respóndame usted a esto: ¿cómo es posible que el 27 de junio de 2024 el Partido Popular votara en contra de reprobar a Pedro Sánchez en este Parlamento por aprobar la ley de amnistía si luego la recurrieron el señor Feijóo y el Gobierno de La Rioja ante el Tribunal Constitucional por romper con el principio de igualdad?

Otra pregunta más. ¿Alguien se cree de verdad que usted, señor Capellán, es un verso libre que no está sujeto a nada si el Gobierno de La Rioja interpuso recurso de inconstitucionalidad el 10 de septiembre de 2024, un día antes de que finalizara el plazo, evidentemente por petición y por imposición del señor Feijóo? Usted no es un verso libre, usted está sometido a Pedro Sánchez, usted está sometido al señor Feijóo, y lo que vemos no es más que una pantomima. La Rioja está perdiendo peso en el ámbito nacional porque no defienden nuestros intereses como se deberían defender.

Además, señor Capellán, usted es el presidente menos reivindicativo de la historia de la democracia en nuestra región. En las circunstancias actuales no entendemos cómo usted el 27 de septiembre de 2024, cuando se reunió con Pedro Sánchez, se limitó a pedirle un par de trenes y las Glosas para nuestra región. Debería ser una broma, pero, desgraciadamente y lo cierto, es que, lamentablemente, no lo es.

Los riojanos entendemos que no están en un buen momento, por mucho que usted ayer intentase transmitir lo contrario, totalmente aislados en materia de infraestructuras de transporte ferroviario, de carretera y aéreo, y además con la implosión de nuestro sector económico más importante, que es el sector vitivinícola. Se ciernen negros nubarrones sobre La Rioja y el Partido Popular no cumple con lo que de verdad importa.

Señor Capellán, usted es el presidente menos dialogante de los siete que ha tenido La Rioja desde 1983. Lo cierto es que yo tengo la oportunidad y mantengo constante contacto con mis homólogos en otros parlamentos; de hecho, la semana que viene tenemos una convención todos los portavoces regionales. Lo cierto es que hasta la señora Ayuso, señor Capellán, que tiene una mayoría absoluta más abultada que la suya, se reúne con mayor regularidad con el resto de los portavoces de las diferentes formaciones políticas.

Usted solamente habla con el ministro de Transportes, con el señor Óscar Puente, y encima lo único que hace es engañarle, porque aquí nosotros le pedimos la inmediata puesta en marcha del tren Logroño-Madrid por Miranda de Ebro, prometido en noviembre de 2024 y después para marzo, pero el Grupo Popular, su formación política, el grupo que sostiene a su Gobierno, votó en contra.

El Partido Popular entendemos que ha renunciado a combatir el déficit de las infraestructuras sin plantar cara por la inclusión de la alta velocidad ferroviaria ni garantizar la liberación de la autopista AP-68 en noviembre de 2026, y solo ha logrado un segundo tren cinco meses después a cambio de suprimir otro los fines de semana.

Señor Capellán, a usted no le toman en serio; es la sensación que nosotros tenemos, que no le toman en serio en Madrid. No podemos tolerar que Pedro Sánchez se ría de los riojanos como lo está haciendo. Vino a Riojaforum a un congreso a apoyar al señor García y dijo que esta legislatura iba a ser la legislatura de las infraestructuras. Es que realmente se ríen de nosotros.

Me imagino que la señora Orradre se acordará perfectamente de quién fue la primera persona que dijo que el primer tramo de alta velocidad llegaría a La Rioja en 2024. Efectivamente, señora Orradre, el que estuvo con usted en Aldeanueva de Ebro: el señor Ábalos fue el primero que dijo que la alta velocidad llegaría a La Rioja en 2024, y así nos encontramos. Claro, luego tenemos todos los precedentes y todo lo que hemos sabido y como para tomárnoslo en serio, ¿verdad, señora Orradre? Si es que es tremendo.

Luego, señor Capellán, financiación autonómica. Ya se lo ha dicho la señora Moreno, la única reunión formal que tuvo usted con nosotros fue el 17 de septiembre de 2024 y fue principalmente para hablar de la financiación autonómica. Y nosotros, en Vox, lo tenemos muy claro: en Vox entendemos que no debemos participar de ese falso debate, porque al final siempre salimos trasquilados y siempre salimos perdiendo. Sobre lo que hay que debatir es sobre cómo superar el sistema autonómico y comenzar a pensar en la financiación de las regiones con una visión nacional, por el bien de los riojanos más que nada. Igual si usted fuese catalán o vasco pues diría otra cosa, pero lo cierto es que en La Rioja el sistema actual no nos beneficia en absoluto.

Desde luego que nosotros le damos cero credibilidad al Gobierno de España. No nos creemos que las mayores entregas a cuenta se vayan a recibir, que vayamos a recibir 1.358 millones de euros, un 8,2% más que el año pasado, a lo que hay que sumar la liquidación de 2023, tal y como ha prometido el Gobierno de Pedro Sánchez, porque, como ya le digo, nosotros no les creemos en nada de lo que dicen. Es todo una total y absoluta farsa.

Además, siguen sin darle solución al problema de la dependencia. Es intolerable que ustedes sigan asumiendo que el Gobierno de Pedro Sánchez cumpla con menos del 15% de la financiación total cuando se supone que se ha comprometido a cubrir hasta el 50% de dicha financiación y aquí seguimos en el mismo punto. Estamos en el siglo XXI, tenemos por primera vez unos presupuestos en La Rioja que superan los 2.000 millones de euros, y esto me lleva hacerme diversas preguntas. ¿Cómo es posible que en 2025, con estos presupuestos, fallecieran en La Rioja doscientas treinta y ocho personas en lista de espera por la dependencia sin llegar a ser atendidas, un 34% más que en 2023? Esa es la realidad, señor Capellán.

Le voy a pedir que deje de levitar. Luego nos acusa usted a nosotros –en el último Pleno que tuvimos aquí– de estar alejados de la realidad y nos acusa usted a nosotros de estar fuera de la realidad porque realmente nosotros no asumimos y no compramos el marco ideológico de la izquierda, como sí que hace el Partido Popular y como lleva haciendo el Partido Popular desde tiempos inmemoriales.

Lo cierto es que usted está encerrado en su torre de marfil, está embriagado de poder, se niega a dialogar con el resto de los portavoces de las diferentes formaciones políticas –me imagino que el señor García irá en la misma línea y compartirá esto conmigo– y se deja adular por aquellos que por interés propio le dicen lo que siempre usted quiere escuchar.

Alguna vez le hemos oído comentar que su libro de cabecera es *Diario para estoicos*. No sé si ha leído o no la reflexión que aparece en la página 271, en la cual dice: "Baja a la tierra o te bajarán a la fuerza. Si te quedas con los pies en la tierra, nadie tendrá que traerte de regreso". Señor Capellán, lo cierto es que aquí estamos esperando a que baje a la tierra o a que alguien le traiga de regreso, porque –parafraseando al señor Aznar– La Rioja no va bien por mucho que usted pretenda pintarnos un escenario completamente diferente.

¿Sabe lo que dice el XIV Informe sobre el Estado de la Pobreza, señor Capellán? Que cada vez es más difícil llegar a final de mes para más riojanos; que más de setenta mil personas en esta región, una región de poco más de trescientos veinte mil habitantes, se encuentran en riesgo de pobreza o de exclusión social, y que casi tres de cada diez hogares no pueden permitirse ni una semana de vacaciones.

¿Sabe lo que dicen los vecinos de Agoncillo afectados por la apertura de un centro de menas o el revuelo que se formó en Navarrete por la posible compra o la adquisición por parte del Gobierno de La Rioja de un inmueble en la Urbanización La Garnacha para alojar a los menas? ¿Sabe usted lo que dicen, señor Capellán? Porque a nosotros... Usted critica mucho a Vox por estas políticas, pero ni la señora Martín ni usted se han planteado abrir un centro de menas ni en Haro ni en El Rasillo, ¿verdad, señor Capellán? Por algo será.

¿Sabe lo que dicen los pacientes que están a la espera de una cama en el Servicio de Urgencias del Hospital San Pedro? Pues que estamos igual, exactamente igual, que con los socialistas, con el colapso sanitario, con listas de espera que se cronifican, a pesar de que usted intente maquillar la realidad por activa y por pasiva.

Señor Capellán, usted hace justo lo contrario a lo que hacía en su día o a lo que hizo en su día Adolfo Suárez. Él mismo dijo –leo textualmente–: "Acerté algunas veces, me habré equivocado otras, pero nunca hubo improvisación en mi tarea de gobierno". Yo ahora le voy a aducir y le voy a sacar a relucir una serie de cuestiones y luego ya los aquí presentes serán los que determinen si hay improvisación o no en sus políticas de gobierno:

En primer lugar, ¿cómo es posible decir en septiembre de 2023 que la Facultad de Medicina se iba a construir en el aparcamiento ubicado junto al CIBIR y luego, en mayo de este año, que se hará detrás del edificio de Corazonistas?

En segundo lugar, ¿cómo es posible no tener previsto en el programa electoral del Partido Popular el Centro de Especialidades y Cirugía Mayor Ambulatoria si está llamado a dar un salto cualitativo en la sanidad riojana, según sus propias palabras y las palabras de su consejera?

¿Cómo es posible, en tercer lugar, anunciar en diciembre de 2023 que el Centro de las Industrias del Español se iba a levantar junto al edificio Quintiliano y después, en abril de este año, que se construirá en el recinto ferial de Albelda?

Nosotros, señor Capellán, perdone que le diga, entendemos que esto es una total y absoluta improvisación y que usted va a salto de mata en función de lo que le interesa o de lo que sus técnicos y los expertos de su Gobierno le aconsejan en cada momento. Nosotros entendemos que esto no es un proyecto de región para llevar a cabo la gran transformación de La Rioja a la que usted aducía; que, por cierto, esas palabras no son suyas, esas palabras ya las dijo el señor Pedro Sanz, que hoy no se encuentra entre nosotros –ayer sí, tuve la oportunidad de saludarle–. Estas palabras ya las dijo el señor Sanz de su Gobierno, de su mandato de veinte años, de 1995 al año 2015. Será que usted formó parte, será que usted fue consejero de Educación en la época del señor Pedro Sanz y hay determinados términos o determinadas expresiones que se les pegan y que se traspasan de unos a otros.

Señor Capellán, ya lo dije ayer en el canutazo que di a los medios de comunicación tras su intervención, a nosotros, a nuestra formación política, nos preocupa su manera de gobernar porque entendemos que está basada en el clientelismo, que consiste en intercambiar ayudas a cambio de votos. Que esto no es nada nuevo, que usted no está descubriendo la pólvora, que esto ya lo ha hecho el Partido Socialista durante treinta y siete años en Andalucía, de 1982 al año 2019.

Hemos perdido ya la cuenta de las ayudas... Usted, claro, ayer decía que yo me sonreía. Claro, es que cada vez que usted decía una ayuda nueva pues a mí me hacía gracia, porque ya hemos perdido la cuenta de las ayudas que ha ido anunciando en estos últimos dos años: ayudas a autónomos, a la práctica deportiva, destilación del vino, cosecha en verde, compra y rehabilitación de vivienda en el mundo rural –que, como le ha dicho la señora Moreno, no sirve para solucionar el problema de la vivienda ni mucho menos, pero bueno,

usted sigue ahí—, compra de vehículo nuevo, matrícula universitaria, permiso de conducir..., más toda la retahíla que usted dio ayer.

Se ha dedicado a intentar agradar a diferentes sectores que atraviesan problemas, como son el campo, la industria, los trabajadores autónomos, los jóvenes, y La Rioja a día de hoy es una región subsidiada, con menos músculo y mayor subordinación al Partido Popular. Cuando este tipo de ayudas las da la izquierda, todo el arco parlamentario de la derecha nos encargamos de decir que se llaman paguitas, sin embargo, cuando las da usted, seguramente que no las llamará paguitas. Lo que da usted no son paguitas, ¿verdad, señor Capellán?

Hace más de dos años, usted —se lo tengo que agradecer, se lo voy a decir aquí hoy en público— nos hizo la campaña cuando dijo que jamás pactaría con Vox. Y nos hizo la campaña porque en aquel momento, como nosotros apenas teníamos representación en La Rioja, teníamos únicamente una concejal, había ciertos medios de comunicación que apenas nos daban cobertura y gracias a usted... Usted contribuyó a que nuestro mensaje llegara a muchos indecisos y nos ayudó a alcanzar más del 7 % del porcentaje de votos, por lo cual le estoy agradecido. Siga en esa línea y siga negando la mayor en torno a nuestra formación política.

Lo cierto es que, a los hechos me remito, el Partido Popular acierta cuando hace políticas que nosotros llevamos defendiendo y que nosotros apoyamos desde hace tiempo.

¿Qué ocurrió con la exclusión del lobo del listado del LESRPE, señora Manzanos? Ustedes votaron en contra en el Parlamento de La Rioja el 27 de febrero a una propuesta que trajo Vox, pero luego votaron a favor el 22 de mayo.

¿Qué ocurrió con las pruebas de edad a los menas? Votaron en contra el 12 de febrero de este mismo año sobre una propuesta que venía defendida por Vox, pero nosotros sabemos que ustedes tienen en el Parlamento una iniciativa registrada en esa misma línea y que, si ustedes la llevan a un Pleno, evidentemente la van a defender y van a apoyar esa misma línea que defendemos nosotros.

¿Qué ocurrió con las medidas de apoyo a las familias y de fomento de la natalidad? Ustedes votaron en contra el 9 de mayo de 2024, pero después, el pasado 17 de junio, el Gobierno destinó más de 2 millones de euros a la conciliación.

Señor Capellán, yo simplemente le digo lo que nos cuentan sus propios electores por la calle. Ya sabe usted que aquí la sociedad está muy mezclada, que todos nos conocemos, y, dicho con toda modestia, nosotros consideramos que en estos últimos dos años si hemos conseguido algo ha sido convertirnos en la voz de la conciencia del Gobierno de La Rioja del Partido Popular, la voz que le guía en el camino correcto y que le recrimina o le reprende cuando hace algo, señor Capellán.

Porque, claro, ya no sé si decir o catalogarle a usted como partido de derechas o de izquierdas o de centro. Ayer escuchábamos al señor Feijóo hablando con Susanna Griso, ¿verdad?, de que ustedes pertenecen a un partido de centro, ya no son de derechas. Pues bueno, derecha somos nosotros. No pasa nada, nosotros no tenemos ningún complejo. Si se creen ustedes que con ese tipo de argumentario van a seducir a los socialistas de toda la vida, lo tienen muy complicado, le auguro a usted un verano como el verano azul que tuvieron en 2023. Así que yo creo que deben ir cambiando de estrategias de campaña en Génova, que tienen recursos suficientes, que tienen mucho dinero, señor Capellán, y vayan cambiando un poco de estrategia porque la verdad es que brilla por su ausencia.

Hay que reconocer y reconocemos —señor Capellán, no todo es malo— que La Rioja avanza en mejores números en términos absolutos a nivel de empleo. Usted lo dijo ayer, somos la cuarta región que mejor se encuentra, con algo más del 7 % de paro, cuando a nivel nacional tenemos un paro que ronda el 10 %. Pero también nos surgen a nosotros ciertas dudas, señor Capellán. ¿Por qué no ha propuesto celebrar el debate sobre el estado de la región en septiembre? Usted puede argüir muchas cuestiones, puede decir lo que usted quiera, pero sí que es cierto que a nosotros nos llama la atención y que quizás tenga algo que ver el posible cierre de dos fábricas en este próximo mes de agosto de la empresa CMP Automotive, a partir del cual se van a quedar más de doscientas personas, y por lo tanto sus familias, en la calle. Entonces, yo entiendo que eso

para usted no es plato de buen gusto y que quizás eso haya motivado, ¡quizás haya motivado!, que usted celebra el debate en julio en vez de en septiembre.

También hay que reconocer y reconocemos que La Rioja es una de las regiones, señor Domínguez –no todo es malo, no todo es amor con el señor Izquierdo–, con la presión fiscal más baja tras la reducción progresiva de impuestos, mientras que el Gobierno de España ha subido los impuestos hasta en noventa y siete ocasiones.

Es cierto, pero ¿por qué el Grupo Popular, señor Capellán, rechazó el 19 de diciembre de 2024 ampliar hasta los 40 años el límite para acceder a las deducciones por vivienda, tal y como propuso Vox, pero luego el Gobierno trajo aquí un proyecto de ley con esas mismas medidas que sacó adelante el pasado 27 de febrero? Entendemos que es, pues bueno, por orgullo, por no querer apoyar nuestras iniciativas, pero realmente acaban aplicando las mismas políticas que defendemos nosotros meses antes o años antes incluso.

También hay que reconocer y reconocemos que La Rioja acaba de emprender el camino para asegurar a los riojanos una educación gratuita y de calidad, señor Galiana, mientras que el Gobierno de Pedro Sánchez ha dado la puntilla a la degradación de la enseñanza con su ataque directo a la libertad de los padres para educar a sus hijos según sus convicciones.

Es cierto, señor Capellán, señor Galiana, pero ¿por qué el Grupo Popular tumbó aquí el 2 de noviembre de 2023 una iniciativa nuestra relativa a implantar una prueba única de acceso a la universidad en todo el territorio nacional, pero, a instancias del señor Feijóo precisamente, el 5 de junio de 2024 se aprobó una moción en el Senado para defender una EBAU única y una EBAU común? O sea, ustedes aquí votaron en contra de lo que nosotros defendimos, de una prueba única para toda España, y un año más tarde, año y pico más tarde, pues bueno, una incongruencia más del Partido Popular.

Creemos que al Partido Popular todavía le queda mucho por copiarnos, sinceramente lo creemos. Estoy un poco en vilo no solamente por el tema del señor Izquierdo, sino también por qué va a pasar este fin de semana. Ustedes tienen el congreso y ya hemos escuchado en diferentes foros que van a salir con una idea clara en materia migratoria. A ver si es verdad que de una vez por todas se aclaran. No sé si usted, señor Capellán, que imagino que tendrá contactos y buenos en Génova, me pueda avanzar: ¿menas sí o menos no?, ¿efecto llamada sí o efecto llamada no?, ¿políticas de fronteras abiertas sí o políticas de fronteras abiertas no? Avánceme un poco, díganos un poco por dónde va a ir la línea de este fin de semana en el congreso donde ustedes van a sacar una idea clara en materia migratoria de una vez por todas, ¿verdad, señor Capellán?, y no van a guiarse en función de lo que diga Europa y de lo que diga Bruselas.

Hablando de sanidad, qué le vamos a decir. Es que no se encuentra aquí la señora Martín, pero no puede ser que la sanidad riojana sea noticia por las listas de espera interminables, por el colapso de los servicios de urgencia, por la demora en la consulta de la atención primaria –hasta diez días para ser atendido por el médico de cabecera–, o los problemas derivados por la deficiente integración de la Fundación Hospital de Calahorra en el SERIS, que nosotros sabemos que esto fue un melón que se lo dejó el Partido Socialista pero que ustedes tampoco han sabido resolver y tampoco han sabido solventar.

Ayer habló de vivienda, ayer habló de... Estaban alcaldes de toda la región, del norte, sur, este y oeste, y usted habló de que en determinadas zonas se había licitado, en otras se había ejecutado, en otras estaban desiertas... Ayer habló, pero ¿cuál es la realidad, señor Capellán? Pues la realidad es la que le ha dicho la señora Moreno –que no se encuentra ahora mismo aquí sentada–, y es que el 14% de los riojanos de entre 16 y 29 años viven fuera de casa de sus padres única y exclusivamente, y que en el año 2008 el 64% de los jóvenes riojanos tenían vivienda en propiedad y que en el año 2024 no llega al 36%. Y esa es la realidad. Usted ya puedo hablar de que se licita, de que se ejecuta, de que se quedan desiertas o mediopensionistas, pero la realidad es esa.

Luego, por otro lado, no puede ser que trabajar como autónomo sea una heroicidad en nuestra región. Hay más de veinticinco mil riojanos que se dedican a esto, cuando estamos hablando de un colectivo que es

fundamental para el tejido económico de La Rioja. Según las previsiones, La Rioja perderá casi cinco mil autónomos en los próximos tres años, tanto por jubilación como por cambiar su orientación profesional.

Señor Capellán, está claro que es posible que se dé el cambio que le pidieron los riojanos en mayo de 2023. Lo estamos viendo en otras regiones, lo estamos viendo en la Comunidad Valenciana, lo estamos viendo en Murcia, con la rebaja de impuestos, con la defensa del campo, combatiendo la inmigración ilegal, con austeridad y fin del gasto ideológico, y con la defensa de la familia.

La Rioja necesita un golpe de timón, revertir las nefastas políticas socialistas y construir una alternativa de verdad. Ese es el mandato que hace dos años recibió de los riojanos en las urnas y que se resiste a cumplir, no sé si por miedo, por cobardía o por complacencia frente a la izquierda. Aunque, claro, escuchando ayer a su líder nacional, pues no me extraña, porque ustedes ya no son de derechas, ustedes son de centro, ¿verdad?

La estafa debe terminar, nosotros no vamos a quedarnos de brazos cruzados. Ya se lo he dicho al principio, seguiremos haciendo una oposición total y frontal al Partido Socialista de España desde aquí, desde todos los foros, desde el ámbito regional y desde el ámbito nacional, y en La Rioja trataremos de influir en las decisiones del Gobierno del Partido Popular. En cualquier caso...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señor Alda, vaya finalizando.

EL SEÑOR ALDA PÉREZ: ..., no vamos a defraudar –no me queda nada, gracias– a nuestros votantes. Vox es la única alternativa al bipartidismo del Partido Socialista y del Partido Popular, es fundamental para cambiar el rumbo de La Rioja. Y frente a un simple relevo que llevamos desde 1983, señoras y señores, lo único que queda es Vox.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Alda.

Turno del Grupo Parlamentario Socialista, señor García.

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: Gracias, señora presidenta. Señorías, muy buenos días.

También un saludo para todos aquellos representantes de la sociedad riojana que habéis querido acompañarnos, en especial a la delegada del Gobierno de España en nuestra comunidad autónoma.

Permítanme primero, señorías, que me solidarice con la empresa Sillalfaro, que ayer en un devastador incendio sus veinte trabajadores sufrieron ese incendio. Tienen que recibir desde este Parlamento todo nuestro apoyo y estoy convencido de que sabrán sobreponerse a esta catástrofe.

Señor presidente, ayer escuchamos un discurso largo, plano y cuyo contenido se correspondió más con lo que puede llamarse un informe de gestión, pero del anterior Gobierno. Todos los proyectos hechos realidad en estos dos años se planificaron por el Partido Socialista; sin ellos y sin los fondos del Gobierno de España, y tampoco sin los fondos europeos, su discurso de ayer sería simple y llanamente un folio en blanco.

¿En qué ha mejorado la vida de los riojanos y de las riojanas en estos dos años, señor presidente?, ¿qué quiere hacer usted con La Rioja?, ¿cuál es su proyecto troncal para el futuro? Un año después del primer debate sobre el estado de la región, ni una sola novedad, la mayoría absoluta le mantiene a usted ensimismado. Y le reconozco que gobernar así es muy cómodo, pero, mire, yo como alcalde jamás utilicé la mayoría absoluta como un auténtico rodillo, dialogué y pacté el futuro de la ciudad con el resto de los partidos de la oposición. (*Aplausos*).

Mire, señor presidente –usted también se ríe en el escaño, luego se lo reprocha al señor Alda–, hay muchos ejemplos de su inacción –y le pido que se ponga serio–, pero el más dramático por sus consecuencias desde luego es la amenaza de cierre de las empresas CMP Automotive Sealing y CMP Automotive Handling,

empresas que tienen previsto su cierre el 31 de agosto y que dejarán a doscientas treinta personas sin empleo. Y la pregunta es: ¿qué ha hecho su Gobierno? Absolutamente nada. Tan solo, como dijo su consejera, la consejera de Empleo, van a acompañar, pero acompañar para qué, acompañar a quién, porque, desde luego, a los doscientos treinta trabajadores, muchos de ellos personas con discapacidad, desde luego no los va a acompañar. Señor presidente, no hacer nada tiene efectos y una cosa es gobernar y otra muy diferente estar en el Gobierno. *(Aplausos)*.

Mire, señor presidente, la Consejería de Economía tiene que ser el principal órgano de gobierno de La Rioja en el impulso de la misma. Sin embargo, desde el Partido Socialista estamos muy preocupados, porque desde luego esta consejería es una mera línea más en el organigrama de gobierno y porque no tiene proyecto ni industrial ni de política económica, y esto compromete seriamente el futuro de la región.

Señor presidente, la Consejería de Economía tiene un presupuesto pírrico que apenas llega al 3% del presupuesto total de la Comunidad Autónoma. Pero, si es esencial tener un presupuesto razonable para el desarrollo económico, lo es más su ejecución, es decir, los recursos económicos que se destinan a la industrialización, a la I+D+I, a la innovación, a la digitalización, así como a la transición energética. Y en este sentido tengo que decirle que la Consejería de Economía es la que peor ha gestionado el presupuesto en 2024: en el capítulo de inversiones ha sido la que menos ha ejecutado, un 4%. ¿Qué le parece el dato? O, dicho de otra manera, 200.000 euros de 5 millones de euros presupuestados. Pero es que esto no es un hecho aislado circunscrito al año 2024, es que este año continúa siendo la consejería que peor gestiona el presupuesto, tan solo ha ejecutado un 2,5% del capítulo de inversiones: 150.000 euros de un presupuesto total de más de 6 millones.

Y, si hablamos de la Agencia de Desarrollo, la ADER, nos encontramos con que, de 23 millones de euros presupuestados para inversiones directas, de ejecución han sido cero euros, nada de nada. Y, si entramos en el Plan Estratégico de Subvenciones de la ADER, vemos que es un auténtico fracaso porque, si no tenemos en cuenta las ayudas universales a los autónomos –por cierto, sin ningún tipo de criterio de renta ni progresividad–, dicho plan no beneficia ni al 4% de las empresas riojanas. Y, por si esto fuera poco y en otro ejemplo palmario de mala gestión, la ADER tiene sin resolver más de cinco mil expedientes de ayuda, el triple que al inicio de la legislatura. Por tanto, la pregunta es clara: ¿dónde está la eficacia y la buena gestión de la que usted tanto presume?

Mire, usted, señor Capellán, ha llegado a decir textualmente que las ayudas de la ADER se están gestionando con eficacia y en un tiempo récord, en menos de un mes. Son palabras suyas. Sin embargo, la realidad le demuestra lo contrario, le desmiente. Por poner un ejemplo, la cuarta convocatoria del plan de ayuda al trabajo autónomo se abrió el 8 de abril, han pasado casi tres meses y continúan sin resolver unos tres mil quinientos expedientes.

Quizás, señor Capellán, para comprender estos números tan negativos tengamos que recordar que desde que ustedes gobiernan se han desviado de la Consejería de Economía más de 18,5 millones de euros para hacer frente a otros gastos.

Miren, señor presidente, señoras y señores diputados, si su gestión de la economía es mala también lo es la gestión financiera de la Comunidad. El primer informe del Ministerio de Hacienda señala: primero, que La Rioja ha incumplido el objetivo de estabilidad presupuestaria; segundo, que hemos incumplido con la regla de gasto en 2024; y, tercero, que la deuda desde que gobiernan ha crecido en 120 millones de euros, es decir, 5 millones más al mes.

Y esta mala gestión presupuestaria se traduce en que nuestra comunidad cerró el año pasado con déficit y que registró un incremento del gasto muy fuerte, con una tasa de variación del 13,9% respecto al 2023. Es decir, si usted podía gastar 40 millones de euros más, gastó 215 millones de euros más, cinco veces más de lo establecido. Usted, por tanto, es el único responsable de haber tenido que pedir ese préstamo. *(Aplausos)*.

Mire, La Rioja no en vano ha sido la segunda comunidad autónoma de España, después de Baleares, que

más ha incrementado porcentualmente el gasto. Y ¿para qué, señor presidente?, ¿acaso hay algún proyecto nuevo de futuro para La Rioja que nos vaya a hacer diferenciales y atraer empleo?, ¿en qué se ha gastado el dinero, además de en ayudas universales sin progresividad? Le recuerdo su brillante idea, las ayudas para adquisición de vehículos para cualquier ciudadano de todo el país, de toda España. Esto, desde luego, no se le ocurrió ni al que asó la manteca.

Y lo más grave es el incumplimiento de los objetivos fiscales, que tiene consecuencias, ¡claro que las tiene!, porque La Rioja tendrá que hacer un plan de ajuste. ¿Y qué va a hacer su Gobierno?, ¿van a volver a la política de recortes en los servicios públicos, como siempre hace el Partido Popular? (*Aplausos*). Porque yo quiero recordar aquí, y lo hacemos muchas veces, que el Gobierno de La Rioja ha recibido más recursos que nunca por parte de la Administración General del Estado: 1.452 millones de euros, un incremento... Sí, sí, vaya usted a la evidencia empírica, que le gusta decir: el 22% de recursos del sistema de financiación autonómica respecto a 2023.

Continúan, eso sí, instalados –y aquí venimos a volver a hablar de la política fiscal– en un alarmante populismo fiscal que nos va a costar 200 millones de euros a los riojanos y riojanas en esta legislatura por la eliminación de los impuestos a la riqueza y la bajada de impuestos a las rentas más altas, es decir, la eliminación del impuesto sobre el patrimonio, que tan solo beneficia al 1,2% de los contribuyentes, y el impuesto de sucesiones y donaciones, que beneficia al 0,1% de los contribuyentes, así como la bajada de tipos en el IRPF, que beneficia fundamentalmente a los que más ganan. Miren, ustedes bajan los impuestos a los que menos lo necesitan mientras piden más recursos económicos al Gobierno de España. ¡Esto se llama contradicción flagrante, señor presidente! (*Aplausos*).

Por eso, porque creemos que la administración de la economía no está siendo la correcta, porque somos un partido que trae propuestas, no solo críticas, le vuelvo a proponer un acuerdo de región sobre política industrial con cinco puntos:

Aprobar en el plazo de seis meses la Estrategia Industrial 2025-2030, para avanzar en el desarrollo económico e industrial de nuestra región.

Dotar a la ADER de los recursos económicos necesarios para que actúe como una verdadera agencia transformadora y motor económico de nuestra comunidad.

En tercer lugar, redefinir el Plan Estratégico de Subvenciones de la ADER, necesario para dar respuesta a todas las necesidades del tejido productivo.

En cuarto lugar, apoyar de forma decidida a todos los sectores productivos y en especial a empresas, pymes, autónomos y autónomas, trabajadores y trabajadoras, que se encuentren en dificultades.

Y, en quinto lugar, revisar la política fiscal actual con el fin de garantizar una mayor progresividad y equidad, asegurando que las aportaciones de los contribuyentes sean proporcionales a su capacidad económica.

Señorías, señores diputados, mantenemos intacta nuestra preocupación por el sector primario. En el ecuador de la legislatura continúa inmerso en la inercia y en la incapacidad para dar respuesta a la crisis que atraviesa el sector agrícola y ganadero en general, y el vitivinícola en particular. Las medidas implementadas en estas materias apenas han supuesto un cambio o mejora sustancial y verdaderamente determinante en lo que a la política agrícola y ganadera se refiere, especialmente en un contexto de crisis del sector, sometido además a numerosos cambios derivados de un contexto legislativo a nivel europeo cada vez más exigente y especializado y, claro, un escenario geopolítico especialmente complejo, agravado sin duda alguna por las amenazas arancelarias del presidente Trump.

A nivel general, el Gobierno de La Rioja no ha estado a la altura de los nuevos retos del sector y tampoco ha respondido con verdadera contundencia a los problemas que atraviesa. Ustedes se han dedicado simplemente a dos cosas: a poner parches y a derivar responsabilidades. Y prueba de ello es que, ante una

de las crisis más graves de los últimos tiempos dentro del sector del vino, emblema de nuestra tierra y motor fundamental para nuestro desarrollo y crecimiento, el Gobierno únicamente ha sido capaz de responder con medidas de carácter coyuntural que, si bien han contribuido a paliar en cierta medida y a corto plazo el problema que atraviesan los productores –no en vano nosotros lo apoyamos también–, no han supuesto en ningún caso la solución a una situación de deterioro y descenso de comercialización que, lejos de remitir, viene agravándose en los últimos meses.

Medidas como la cosecha en verde o la destilación ya se han demostrado de sobra insuficientes, a pesar de requerir un importantísimo desembolso de fondos públicos que resulta inviable mantener en el tiempo. Además, en el caso de la cosecha en verde, la mayor parte de las ayudas –y esto hay que decirlo– procede del Ministerio de Agricultura, concretamente a través de los fondos FEGA.

Usted no quiere diálogo con nosotros. En este tema no quiere dialogar con nosotros tampoco, pero yo me empecino en solicitarle que hagamos un acuerdo de región para garantizar el futuro del sector, con la participación de todos los sectores y agentes implicados, y que ya podría haberse materializado en una comisión específica en el seno del Parlamento de La Rioja. Se necesita, sí, un verdadero plan de apoyo al sector para hacer frente a los nuevos retos derivados del proceso de transformación digital, la sostenibilidad y la lucha contra el cambio climático, que tanto está afectando también al campo y a nuestras vidas. *(Aplausos)*.

Señoras y señores diputados, señor presidente, las políticas que definen el estado del bienestar son cruciales, son imprescindibles, y es aquí donde precisamente tiene un mayor impacto negativo su gestión. La situación sanitaria de esta comunidad autónoma se puede resumir recurriendo a la simple lectura de los titulares de prensa de esta misma semana, esos titulares que tanto le gusta a usted sacar aquí cuando se habla de la pasada legislatura y de los que no hablan en estos días: "Colapso en Urgencias de Logroño: pacientes esperando una cama con los boxes casi llenos", " 'Imágenes tercermundistas y colapso total' en las Urgencias del San Pedro", "El hospital, al límite", "situación catastrófica", "caos y colapso".

Señor Capellán, todas sus decisiones en materia sanitaria no pueden ocultar la clara intención de su Gobierno de perjudicar el sistema público con un comportamiento caracterizado por la incoherencia, la improvisación, el amiguismo y una absoluta falta de compromiso con los que consideramos que son los pilares fundamentales de nuestra sanidad pública, que son dos: la atención primaria, por la que todos pasamos, y también los servicios hospitalarios.

Presume de nuevas infraestructuras, como La Villanueva o el centro de simulación, pero oculta, una vez más, que fueron planificadas y ejecutadas en la pasada legislatura. Incluso oculta que si esas y otras infraestructuras sanitarias son una realidad es gracias a los fondos europeos que logró el Gobierno de España y que su partido trató de boicotear. Pero ahora que le toca a usted inaugurar y cortar cintas –y en algún acto de esos hemos coincidido–, usted va muy contento y, bueno, pues no tienen ningún pudor en hacer esas inauguraciones. Por cierto, aprenda del alcalde de Logroño, que el otro día en una inauguración sí tuvo la decencia de decir que se había iniciado en la legislatura anterior.

Mire, los fondos europeos son importantísimos y usted dijo ayer que el nivel de ejecución en La Rioja era del 80%. Consulte la plataforma ELISA, porque dice que son el 62%. Por tanto, ahí no estuvo muy acertado usted en el dato.

Usted no dijo ni media palabra ayer del Hospital de Calahorra, no escuchamos nada aquí en esta tribuna, pero nosotros sí vamos a seguir defendiendo este hospital frente al plan de reestructuración impulsado por su Gobierno, que incluye el cierre de camas quirúrgicas, la reducción de personal de enfermería, la falta de cobertura de vacantes y el traslado de facultativos a Logroño.

Les recuerdo que su afán por dismantelar este centro llevó el pasado mes de marzo a cinco mil personas a las calles de Calahorra para protestar, cinco mil personas a las que usted acusó de dejarse manipular cuando la realidad nos demuestra que son ciudadanos preocupados justo por aquello por lo que usted siempre olvida, señor Capellán, preocupados por las cosas del comer y preocupados por las cosas que de verdad importan.

Y lo que importa también a los ciudadanos es el abandono deliberado al que usted y su Gobierno están sometiendo a la atención primaria, esa por la que todos pasamos. Y la prueba más evidente es la drástica reducción de plazas para médicos de familia en las ofertas públicas de empleo del SERIS que ha convocado su Gobierno. Mire, mientras el Gobierno socialista convocó noventa y dos plazas con una pandemia de por medio, su Gobierno solo ha convocado cuarenta y dos, casi un 50 % menos; una decisión que provoca la fuga de profesionales a regiones vecinas que no solo ofrecen mejores condiciones económicas, sino que también ofrecen estabilidad laboral.

Señor presidente, usted presume de la buena situación de las listas de espera, pero tengo que decirle que la realidad, tristemente, es que ustedes las manipulan a su antojo. (*Aplausos*). Ustedes aseguran que se han reducido las listas de espera quirúrgicas, pero la realidad es que con las consultas previas y las pruebas diagnósticas han crecido exponencialmente –solo tienen que salir a la calle y hablar con la gente–, lo que sugiere, desde luego, esa manipulación estadística y un desvío hacia la privatización.

Mire, según los datos oficiales, las listas de espera en consultas externas han crecido significativamente desde junio de 2023. Las pruebas diagnósticas más comunes han triplicado, cuadruplicado e incluso quintuplicado el tiempo de espera desde su toma de posesión. El efecto que esto tiene y el ejemplo más dramático y palpable lo tenemos en Oftalmología: listas de espera cerradas durante más de un año.

En conclusión, señor presidente, el balance de su gestión en materia sanitaria se reduce y se resume en deterioro y abandono del sistema público, y frente a eso está el compromiso de nuestro partido con la sanidad pública, denunciar ese desmantelamiento deliberado de la sanidad pública, desde el caos directivo y los sobresueldos ilegales hasta la reducción de plazas de médicos, el colapso de servicios diagnósticos, el desmantelamiento del Hospital de Calahorra, la reorganización forzosa de zonas de salud y las mentiras sobre los recortes de las camas y las listas de espera.

Y las consecuencias, señor presidente, son inaceptables: listas de espera insoportables en Atención Primaria, profesionales desmotivados que abandonan La Rioja, condiciones precarias en centros sanitarios y una ciudadanía que siente traicionada su confianza en la sanidad pública. ¡Cada día, señor presidente, hay que esperar más días para que te visite tu médico de cabecera y eso es inaceptable! (*Aplausos*).

Señor presidente, señoras y señores diputados, si la gestión de la sanidad está marcada por el abandono y el deterioro, las noticias no son mejores para el sistema educativo. Aquí sí que se ha implantado un modelo por encima del pedagógico que prima, desde luego, el negocio y ahonda en un claro desequilibrio, perjudicando a la pública frente a la privada. Lo hemos visto en el curso que acaba de finalizar, un curso caracterizado por la falta de planificación y compromiso de su Gobierno con la educación pública riojana. Esa falta de compromiso es fácilmente comprobable: ustedes aumentaron un poco más del 3 % el presupuesto del 2025 respecto al del 2024.

Señoras y señores diputados, a nuestro juicio, en este momento el Gobierno se enfrenta a tres retos que van a marcar el devenir de la educación riojana:

El primero es la escolarización. Hablamos del Primer Ciclo de Educación Infantil, de 0 a 3 años. ¿Hasta cuándo el cheque infantil, señor Capellán? ¿Piensan en algún momento hacer efectiva la universalidad y la gratuidad? Continuar con la política del bono infantil es signo de falta de voluntad política para avanzar hacia una etapa de 0 a 3 pública, gratuita y universal, porque, exceptuando las plazas creadas en Torrecilla en Cameros –que desde luego aplaudimos–, no se crean plazas en la red pública. Ni una sola de este nivel educativo en Logroño, por ejemplo, todo mientras se autorizan de forma continuada unidades en los centros privados y concertados. Mire, las familias riojanas tienen muchas dificultades para acceder a plazas públicas en Logroño, en Arnedo, en Casalarreina y en otros municipios, y, por el contrario, se incentiva la creación de plazas en la privada.

El desarrollo de la nueva ley de Formación Profesional es otro de los retos que tenemos. Creemos que impulsar una formación profesional sólida y de calidad merece convertirse en un proyecto de región, en un plan que conecte el talento de nuestros jóvenes, la recualificación de nuestros trabajadores y el tejido productivo de

nuestra comunidad autónoma. Pero la realidad es bien distinta, y nos encontramos con retrasos y torpeza en su implantación, y lo peor de todo es que lo hacen de manera consciente o intencional. Decidieron renunciar a fondos públicos para crear plazas públicas de Formación Profesional, señor presidente; mientras ralentizan la creación de nuevos ciclos formativos en centros públicos, aumentan las autorizaciones de ciclos formativos en los centros privados. Y no es casualidad que, mientras la iniciativa privada avanza en la construcción de un centro de Formación Profesional, ustedes han decidido paralizar la construcción del Centro Integrado de FP en La Laboral y retrasar el Centro Integrado de FP de Calahorra. Su *modus operandi* es claro: que sea la privada quien construya, que ustedes ya se encargarán de facilitar el alumnado, las autorizaciones de nuevos ciclos formativos, y después ya vendrá el concierto con fondos propios que, por supuesto, se detraen de la financiación pública de la educación.

Y el tercer reto son las infraestructuras. Señor presidente, falta financiación para la adaptación y mejora del único centro de FP en Santo Domingo de la Calzada. Dicen que no a la ampliación del Instituto de Enseñanza Secundaria de Fuenmayor. Estamos a la espera de la construcción de los colegios de Ollauri, Uruñuela, Arrúbal o Nájera. Y han dicho que no a la adaptación de los centros públicos de primaria para la escolarización progresiva del alumnado de 2 años.

Y, señoras y señores del Gobierno, todo esto está sucediendo en la educación riojana mientras tenemos los comedores escolares más caros de todo el país. (*Aplausos*). Ustedes reparten 2,7 millones de euros en cheques de bachiller, pero niegan el aumento de becas de comedor escolar. Ustedes subvencionan la compra de vehículos a cualquier empresa o particular de España que lo solicite, pero a las familias riojanas se les niega el aumento de las becas de comedor escolar. Ustedes bonifican 2.500 euros a todos los autónomos riojanos, pero se niegan al aumento de las becas de comedor escolar.

Y esta mala gestión tiene consecuencias: a uno de cada tres alumnos riojanos se les ha denegado la beca de comedor y existe un número considerable de familias que han tenido que prescindir del servicio de comedor escolar porque sencillamente no pueden pagarlo, señor Capellán. Con ustedes el comedor escolar ha pasado de tener un marcado carácter social a ser un artículo de lujo, esa es la verdad. (*Aplausos*).

Señor presidente, la educación superior ha sido convertida por el Gobierno del PP en una mera operación de márketing político, sin una planificación real. La gratuidad de la primera matrícula fue su anuncio –si recuerda– en este mismo debate del año pasado, pero lo único cierto es que lo que hay es improvisación, retrasos, cambios constantes y una cobertura insuficiente.

Y los datos hablan claro: el 25 de junio la Universidad de La Rioja publicó el listado y solo trescientas veintiséis solicitudes admitidas de la mitad previstas, seiscientas veinte. Y en la Universidad Nacional de Educación a Distancia, en la UNED, apenas veinticuatro solicitudes de las cien previstas. Resultado: una medida que nació como titular y ha acabado en decepción.

Avanzamos en el discurso atendiendo a uno de los asuntos más importantes también, como son los servicios sociales. "La Rioja suspende en dependencia", ese es el titular de un periódico regional que nos encontramos hace unos días. La nota concedida al Gobierno de La Rioja en gestión de la dependencia en el año 2024 es de un 4,2, un suspenso en toda regla. La Rioja ha incumplido los objetivos mínimos que se había comprometido a cumplir en 2024 y nos han penalizado –¡claro!– la financiación a la dependencia en 1,2 millones de euros menos que en el año 2023.

La Rioja ha incumplido y el Gobierno no hace más que pedir aumento de financiación al Estado, cuando por otro lado, por su incompetencia de gestión, consigue que La Rioja reciba menos financiación que la inicialmente comprometida por incumplir sus objetivos de mejora del sistema de dependencia riojano.

Mire, en 2024 comenzaron ustedes dictando una vergonzosa resolución que despenalizaba el incumplimiento de todas las ratios mínimas de personal en residencias de mayores y todo tipo de centros sociosanitarios. Pese a que ustedes alegaron que esta medida era temporal, más de un año y medio después la medida se sigue aplicando.

Y a lo largo de 2025 se han ido adoptando otras medidas que claramente reducen la calidad del cuidado a mayores y dependientes: se ha reducido la calificación de falta de personal en estos centros de muy grave a leve, y se ha aprobado recientemente un decreto que determina ratios mínimas de personal en residencias que son todavía menores a los mínimos establecidos a nivel nacional y que implica que en La Rioja el personal que atiende a los mayores será a partir de ahora menos que el que viene atendiendo, que ya de por sí es claramente insuficiente.

Las únicas aportaciones al ámbito de la dependencia en esta legislatura han sido la inauguración y puesta en marcha de recursos sociosanitarios –usted repasó alguno ayer– que se decidieron, que se diseñaron y que se planificaron por el Gobierno de La Rioja anterior: el centro de salud de La Villanueva, el centro de día de Uruñuela, la residencia de mayores de Torrecilla, el centro de día y centro de participación activa de Haro, el centro de día de Arnedo y Calahorra, además del de Ezcaray Aldeanueva de Ebro, y la semana pasada el consultorio de Los Lirios. (*Aplausos*). ¡Viven ustedes de las rentas!

Señor presidente, convendrá conmigo que el acceso a la vivienda es uno de los grandes desafíos que debemos afrontar. Esta es una de las principales si no la principal preocupación de la ciudadanía, por eso no entendemos cómo usted ha dicho no al acuerdo ofrecido por el Gobierno de España a todas las comunidades autónomas en materia de vivienda. ¿Qué proponía ese acuerdo?, se preguntarán ustedes. Pues, mire, triplicar la inversión en vivienda hasta llegar a los 7.000 millones de euros, vincular la inversión al compromiso de blindar de forma indefinida las viviendas con protección pública y una base de datos pública. En el caso de La Rioja, la propuesta que hizo el Gobierno de España contemplaba y suponía pasar –sí, digo bien– de los 33,5 millones de euros contemplados en el plan actual de vivienda a los 113 millones de euros.

Señor presidente, yo le pido que deje de hacer política partidista porque, efectivamente, coincido con mis compañeros en que usted no es un verso suelto en el Partido Popular y que al final usted pasa por el aro del señor Feijóo. Una mayoría social amplísima está a favor de estas medidas, por tanto, rectifique y acelere para facilitar el acceso a la vivienda con un alquiler social y asequible.

Mire, señor presidente, siguen ustedes sin cumplir la Ley de igualdad efectiva de mujeres y hombres de La Rioja. Aún estamos esperando su desarrollo normativo y que se ponga en marcha el Consejo de Participación de Igualdad. Y, por cierto, tampoco han desarrollado la ley regional contra la violencia de género y seguimos esperando la aprobación y publicación de la estrategia regional para la violencia de género.

En este apartado cabe destacar la apertura del centro de crisis 24 horas de violencia sexual, financiado con fondos europeos. Se inició en la pasada legislatura con el objetivo de una atención integral y de veinticuatro horas y, señor Capellán, no se está cumpliendo con el personal contratado y se está suplementando con atención telefónica. Esto es un incumplimiento flagrante y le pedimos que avance.

Y quiero aprovechar esta tribuna hoy, en este importante debate, para denunciar y condenar enérgicamente las agresiones LGTBI-fóbicas que han tenido lugar estos días. ¡Tolerancia cero ante la intolerancia, es inaceptable y la condena debe ser unánime! ¡Basta ya! (*Aplausos*).

Mire, señor presidente, me veo obligado a repetirle aquí las palabras de su discurso de investidura. Usted dijo: "Dialogaremos permanentemente con todas las fuerzas políticas de esta Cámara". Usted ha incumplido esa palabra. Tan solo una reunión en dos años con los grupos políticos. Y es verdad –esto también es evidencia empírica, lo puede comprobar, yo hago un seguimiento exhaustivo a todos los presidentes autonómicos–, es usted el presidente que menos habla con los líderes de los partidos de la oposición, ¡el que menos! Ayuso le pasa bastante por la derecha también –(risas)–, pero desde luego que en conversaciones con los grupos también le pasa.

Mire, yo aquella reunión a la que usted me llamó en septiembre me la tomé muy en serio. Yo sé que usted quería hablar de financiación autonómica, pero yo le llevé dos documentos (*el señor García Ibáñez muestra unos documentos*): uno con cuatro acuerdos para la región, que siguen vigentes, y, otro, un decálogo de propuestas para una mejor financiación de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Ambos documentos están

encima de su mesa, o eso espero, espero que usted los tenga por lo menos guardados, y yo lo que espero es que podamos acordar.

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: Señor Capellán, yo le reitero –muy bien, muy aplicado, me parece muy bien, es un punto a su favor–, le reitero nuestra voluntad de acordar con ustedes soluciones para asuntos clave como el ámbito industrial, el sector vitivinícola o la natalidad, y también sobre algo en lo que creo que estamos en sintonía, señor presidente, como es la necesidad de avanzar en materia de infraestructuras. Llevo dos años pidiendo desde esta tribuna que se actualice el pacto de infraestructuras del año 2018 y que nos hagamos una foto los agentes sociales y económicos, el Gobierno y los grupos parlamentarios para actualizar ese texto y ser una voz unánime.

Y mire, señor Capellán, hay otra cuestión, hay un quinto acuerdo de región que traigo hoy aquí porque deberíamos cooperar, que es el acoso escolar. Usted habla mucho de salud mental y yo comparto todas las palabras que usted dice y la preocupación, pero desde luego que el acoso escolar es un problema que deja cifras preocupantes que urge acometer. Por eso le propongo una alianza contra el acoso escolar.

Los datos son preocupantes. Miren, señorías, la Fiscalía de Menores abrió veintidós expedientes de acoso escolar en La Rioja durante el pasado 2024. Por otra parte, la Consejería de Educación abrió veinticuatro protocolos de actuación durante el pasado curso 2023-2024, y en el presente ya se ha superado la cifra con un total de cuarenta y dos. Se trata del mayor registro desde que se pusiera en marcha el protocolo actual, que fue una iniciativa del Gobierno 2019-2020.

La Asociación Contra el Acoso Escolar en La Rioja, ACAE, sostiene que el protocolo actual es una herramienta pero no es una solución, y nosotros estamos de acuerdo con ellos. Es una realidad cuyas secuelas se arrastran durante el resto de la vida, pues los estudios confirman que el 50% de los trastornos mentales en adultos se ha generado antes de los 15 años y un 75% antes de los 18 años. Señor presidente, confío sinceramente en que atienda esta propuesta y que nos sentemos para buscar soluciones a un problema creciente que preocupa a muchas familias en esta tierra.

Termino ya, señorías. Señor presidente, el Partido Socialista Obrero Español de La Rioja ha sido arquitecto de nuestra autonomía y autogobierno desde la aprobación del Estatuto de Autonomía en el año 1982; una comunidad, la nuestra, que ha contribuido de manera capital al desarrollo de nuestro país, de España. Y, por cierto, usted ayer no lo dijo pero La Rioja es la cuarta comunidad más segura de España, y eso es gracias al considerable aumento de efectivos policiales en los cuerpos de seguridad, y eso es gracias al trabajo absolutamente encomiable de nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado con implantación en La Rioja. *(Aplausos)*. Felicidades por ello.

Señor Capellán –y con esto acabo, señora presidenta–, esta es una tierra muy capaz de ahondar en su autogobierno. Frente a los cantos de sirena centralizadores y que incluso ponen en cuestión el Estado de las autonomías, ganar capacidad de autogobierno para mejorar la vida de la ciudadanía es siempre la mejor opción. También en este aspecto tendrá al Partido Socialista como un estrecho colaborador. Es por lo que le pido que nos sentemos usted y yo para pactar en favor del blindaje de nuestra autonomía y de su autogobierno, porque ya se escucha en este Parlamento un discurso que amenaza incluso la existencia propia de la Comunidad Autónoma, de nuestra autonomía y de nuestro autogobierno, y eso debe preocuparnos mucho a nosotros.

Señoras y señores diputados, el Partido Socialista es un partido con vocación de gobierno, es un partido útil para la sociedad y es un partido convencido de que desde la oposición también podemos construir región, y este sigue siendo mi empeño como principal portavoz de la oposición y este año, además, como secretario

general del Partido Socialista en La Rioja. No me cansaré de hacer llamadas al diálogo y a la concertación, al acuerdo. Estoy convencido, señor presidente, de que detrás de ese aparente muro de hielo hay un demócrata que sabe que mi grupo tiene mucho que aportar desde su experiencia y vocación de pacto.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor García.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Popular. Señora Maiso, tiene la palabra.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: Gracias, señora presidenta. Muy buenos días a todos, señorías.

En primer lugar, quiero agradecer la presencia de todos los alcaldes, portavoces, colegios profesionales, entidades delegadas, fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y medios de comunicación que hoy nos quieren acompañar en este segundo día de debate.

Y me van a permitir que antes de comenzar mi intervención le diga al señor García algo respecto a su última propuesta de pacto de Estado contra el acoso escolar, que tanto ha dicho que le preocupa. Pues no parece que le preocupara tanto el 13 de octubre del 2024, cuando en una iniciativa que se debatió aquí en este Parlamento, en la que se pedía un pacto nacional contra el acoso escolar –que es quien debe hacerlo– y que fuera a través de todas las comunidades autónomas, ustedes votaron que no. (*Aplausos*). Por tanto, ahí deberíamos empezar con la coherencia.

Bien, hoy toca analizar estos dos primeros años de legislatura del presidente Capellán y, más concretamente, todo lo que ayer se dijo respecto del discurso del mismo. Y la valoración que desde este grupo efectuamos es positiva, y es positiva porque tiene credibilidad y confianza, porque hemos cumplido los compromisos con los que nos presentamos a las elecciones de 2023, porque el presidente Capellán cumple la palabra dada a los riojanos, pero también porque hemos implementado acciones solventes y rápidas en aquellas situaciones imprevistas que se han dado a lo largo de estos dos años y que necesitaban tener respuesta aunque no estuvieran en el programa electoral porque eran beneficiosas para los riojanos o porque, como digo, solventaban algún problema respecto a ellos, y porque hemos hecho –el presidente ha hecho– una buena gestión de las políticas públicas, fundamentalmente en las políticas más sensibles (la sanidad, la educación, las políticas sociales y la vivienda), porque hay una fortaleza económica y social en nuestra tierra que hace dos años no había, y hay una administración más ágil, más cercana al ciudadano, con menos burocracia y también mucho más eficaz y eficiente. Y, por supuesto, bajando los impuestos a los ciudadanos, cosa que ustedes no hicieron, porque subieron los impuestos, entre otros el canon de saneamiento más de un 40% a todos los ayuntamientos, que eran quienes lo tenía que gestionar. (*Aplausos*).

El pasado 20 de mayo, a través del título *Un programa hecho realidad*, el presidente rindió cuenta ante todos los sectores de la sociedad, ante los responsables de instituciones, agentes económicos y sociales, medios de comunicación y colegios profesionales, entre otros, y hoy y ayer lo hace ante los representantes de las distintas opciones políticas elegidas democráticamente en las urnas.

Aquí lo hace con transparencia y con claridad, mediante un discurso, que ayer confeccionó, que establece un recorrido certero por todo lo que tiene que ver con el diagnóstico de nuestra tierra y los problemas de los riojanos, identificando sus problemas y dando soluciones al respecto, porque para ello se estipularon distintas medidas.

Pero yo quisiera aquí decir dos cuestiones que se han dicho esta mañana. No está la señora Moreno, pero creo que si Julio Anguita levantara la cabeza dudo mucho que apoyara el Gobierno de España que ustedes están apoyando. (*Aplausos*).

Y al señor Alda también le voy a decir dos cosas. La primera de ellas es que ha hablado mucho, pero no ha hablado de los problemas reales de los riojanos. Y le voy a decir más, de las iniciativas que ha presentado

en este Parlamento, especialmente de las propuestas de las proposiciones no de ley, el 65% no tenían que ver con ningún problema de La Rioja, eran temas nacionales que a todos nos pueden preocupar pero que no tenían que ver con lo que les preocupa a los riojanos. Así que, por favor, menos lecciones de partidos políticos y de elección interna y más lecciones de política de La Rioja.

Y a este respecto le voy a decir una cosa y se lo he dicho en otras ocasiones: no por intereses partidistas estigmaticen a los menores. El centro o el recurso que se iba a instalar en Navarrete no era de menas, era un recurso para menores tutelados, para aquellos menores que no tienen familia, para aquellos menores cuya familia es la Administración y que lo pasan muy mal y que, gracias a la Administración, consiguen tener una vida mucho mejor. Y el centro que se ha puesto en marcha en Agoncillo no era de menas, era de menores que tienen problemas de medidas judiciales, especialmente de todo lo que tiene que ver con la violencia filioparental, que tienen orden de alejamiento de sus padres y que, por tanto, no pueden vivir con ellos. Por tanto, les tenemos que dar un alojamiento, una acogida a esos menores, mientras que esa orden de alejamiento impuesta por un juez se cumple. No confundan y, por favor, dejen de utilizar a los menores con fines políticos.

Como les decía, hoy y ayer se hace una rendición de cuentas de algo que debe verse como lógico y algo que debe verse como necesario en un Estado social y democrático de derecho, como dice el artículo 133.1 del Reglamento de esta Cámara. Lo que pasa es que a algunos les va a sorprender porque el presidente Sánchez no ha hecho ningún debate del estado de la nación durante esta legislatura, y el único y el último que hizo fue en 2022. Fue el único que, como digo, ha hecho.

Y señor García, usted ha hablado de muchos consensos cuando usted era alcalde, pero me ha chocado que el portavoz de entonces del Partido Popular de Arnedo ha dicho que eso era el chiste de la mañana. Por algo será. *(Aplausos)*.

Porque, señorías, el debate del estado de la región o de la nación no es un asunto menor, como diría Rajoy, en este debate, en el mismo, se asientan los pilares del Estado social y democrático de derecho, descansan los principios democráticos fundamentales, el respeto por la separación de poderes y por la democracia y por las instituciones. Aunque actualmente, con las noticias que se suceden a diario, parece que todo se tambalea, parece que nos encontramos ante una amalgama de sucesión de hechos que no parecen terminar y cuyo final no vemos, tenemos que seguir diciendo firme y claro, como dice el epitafio de la tumba del presidente Suárez: "La concordia fue posible". Este grupo parlamentario va a seguir luchando por ello.

Y esa también es una de las señas de identidad del Gobierno de Capellán, un periodo de estabilidad institucional sin estridencias, sin sobresaltos continuos, sin cesar a altos cargos una y otra vez, con seriedad, con rigor; que ha permitido desarrollar el programa de buen gobierno, que es con el que dimos la palabra a los riojanos; contando con todos los sectores económicos y sociales, y gobernando para todos, piensen lo que piensen y voten a quien voten; sin sectarismos, sin líneas rojas, sin muros ideológicos.

El presidente Capellán ha sido previsible, ha cumplido con lo que se esperaba de él, que era simple y llanamente lealtad a las instituciones, reivindicación de las cosas que importan a los riojanos, sin importar el color político de esas instituciones. En el frontispicio de esta intervención les aseguro que el Gobierno de Capellán mantiene íntegramente su voluntad de cumplir y desarrollar las siguientes acciones que ayer anunció, los programas que generan –insisto– confianza y credibilidad para los riojanos, porque es su única finalidad mejorar la vida de nuestra tierra y mejorar el bienestar de los riojanos; valores que generan confianza y credibilidad y que se transforman en medidas, programas y proyectos desarrollados por las distintas consejerías. Aquí quiero agradecer tanto el trabajo de los titulares y de los directores generales como de todos los funcionarios y del personal que trabaja en ellos, por su rigor, por su profesionalidad y sobre todo por su entrega al servicio público.

En materia de hacienda, con idéntica estrategia al Gobierno de Sánchez, la pasada legislatura el PSOE penalizó fiscalmente la productividad, desincentivó el emprendimiento y limitó las oportunidades y el crecimiento económico abandonando a los autónomos, porque, señor García, parece desconocer cómo

funciona el sistema de financiación autonómica. Comparar la regla de gasto en un año con la deuda de otro no tiene nada que ver, y eso es por pura ignorancia o por mala fe.

Sin embargo, debo decir que estos dos años de gobierno del presidente Capellán se ha generado una comunidad autónoma con mayor fortaleza económica y social. Pese a la política económica de Pedro Sánchez, que debo recordar que no tiene presupuestos generales del Estado ni intención de hacerlos pese a que sea una obligación constitucional, señor García, esos 1.400 millones de euros de los que habla de entregas a cuenta no son dádivas del señor Sánchez a los riojanos, es dinero recaudado de los impuestos de los riojanos que tiene que devolver. Y encima los devuelve tarde y por eso tenemos que pagar intereses, gracias a que el señor Sánchez no se preocupa de lo que se tiene que preocupar porque está, tristemente, en otras cosas.

Nosotros, el Partido Popular ha hecho que en estos dos años el producto interior bruto crezca un 3,3% el cuarto trimestre de 2024, que el PIB per cápita alcance los 36.000 euros, casi un 10% más por encima de la media nacional; medidas que han permitido que el Gobierno de La Rioja y que los riojanos paguen menos impuestos y que mejoremos el ranquin de competitividad fiscal.

Porque en financiación autonómica, señorías, no queremos ser más que ninguna comunidad autónoma pero tampoco menos, queremos ser iguales. En eso se basa la financiación autonómica y eso debe ser la financiación autonómica: la justicia, la cohesión territorial y la igualdad entre todos los españoles; no debe servir para seguir en la Moncloa por siete votos, que es lo que le hace falta al señor Sánchez.

Y, pese a los augurios alarma del PSOE diciendo que bajando los impuestos no se iba a recaudar, hemos recaudado un 12,2% más, 180 millones de euros más para los riojanos, que son fruto del fomento de la actividad económica y no de la asfixia a la que ustedes, señorías del PSOE, sometieron a los riojanos. Hemos reducido el IRPF a ciento setenta y cinco mil contribuyentes, sobre todo a las rentas de menos de 40.000 euros. Hemos eliminado el impuesto de patrimonio y el de sucesiones y donaciones. Nuevas deducciones en el IRPF, por ejemplo, compensando los intereses de las hipotecas a más de cincuenta y siete mil riojanos, y también en la práctica deportiva a más de noventa y cinco mil riojanos. Hemos reducido al 4% el impuesto de transmisiones patrimoniales para que los jóvenes puedan acceder mejor a una vivienda. Y hemos deducido los gastos consecuencia de los padecimientos de la triste enfermedad de la ELA, que, por cierto, señorías, ya le podían decir a su ministra, la señora García, y a su ministro de Servicios Sociales que de una vez por todas pongan en marcha la ley ELA, porque los pacientes de ELA lo que no tienen es tiempo.

Y mientras tanto, salud, señora consejera, ha sido una de las principales políticas por las que se ha preocupado el Gobierno de Capellán, por eso se ha incrementado el presupuesto en casi un 10%. Fíjense, un Gobierno del Partido Popular ha incrementado el presupuesto en sanidad, señor García, un 10% frente a como lo dejaron ustedes en 2023. Pero esto no termina aquí, porque el presidente ya ha anunciado que volverá a subir el presupuesto en 2026 para personal sanitario y en materia de salud.

La falta de profesionales es un tema y un problema muy grave para todas las comunidades autónomas, especialmente en médicos de familia y de atención primaria, pero hay que decir la verdad y hay que decir de quién es la competencia.

Las comunidades autónomas han dicho claramente que quieren una conferencia interterritorial a la ministra García, en la que se hable exclusivamente de atención primaria, y han dicho que, por favor, se liciten o se estipulen más de mil médicos de familia. ¿Saben lo que ha dicho la ministra García? Que eso no es procedente. De ahí que la consejería haya tenido que, dentro de sus competencias, establecer un plan de fidelización de residentes que hayan finalizado este curso. Especialmente también se han cubierto todas las plazas de residentes, y eso no ha sido siempre así.

Desde el Grupo Popular consideramos que esto es generar una región que atraerá talento, que atraerá médicos que se quedarán aquí y se formarán aquí. Por cierto, también con todo lo que tiene que ver con el Grado de Medicina, puesto que permitirá retener talento riojano en el ámbito sanitario, además de construirse un centro neurálgico en investigación sociomédica y biomédica.

Además de esto, y a ustedes parece que no les importa, es muy importante invertir en centros de salud y en inversiones sanitarias, como pueden ser los nuevos edificios que albergarán este Grado de Medicina o como la construcción del Centro de Especialidades y Cirugía Mayor Ambulatoria Adoración Sáenz, sin olvidar los nuevos centros de salud de La Villanueva –que tuvimos que poner en marcha el Partido Popular– o el centro de salud de Alberite.

Por eso hemos desplegado un programa para reforzar, señores del Partido Socialista, los profesionales sanitarios en más de quinientos, y por eso, señorías, hemos reducido las listas de espera en un 50%. Pero seguimos diciendo alto y claro que la Administración General del Estado en esta materia tiene que asumir su responsabilidad, tiene que asumir sus competencias, porque, si no, las comunidades autónomas no podremos hacerlo solas.

Sabemos que Feijóo llevará este problema y lo llevará de frente y lo abordará, pero ahora mismo, señores del Partido Socialista, Pedro Sánchez es el que lo tiene que abordar y el que tiene mucho que decir en esta materia. Vamos a ver si se pronuncia o sigue a otras cosas.

Y, para terminar con el apartado sanitario, hemos de reconocer la valentía con la que el presidente Capellán lidera las políticas en salud mental. Él puso estas políticas en el centro del debate político y su Gobierno es líder en muchos programas, como la puesta en marcha, por ejemplo, del programa Saludablemente con la Fundación "la Caixa" con quince psicólogos desplegados por toda la Comunidad Autónoma que lo que van a hacer y lo que hacen es prevenir e intervenir y promocionar la salud mental.

En materia de políticas sociales, por el incremento de la esperanza de vida se ha establecido una planificación estratégica de atención a las personas mayores, a las personas dependientes y a las personas más vulnerables. En estos dos años se ha mejorado la atención en el hogar, se han ampliado las plazas –ya se anunciaban doscientas plazas más– en residencias de personas mayores y dependientes, donde destaca muy particularmente el futuro centro para personas con discapacidad de la mano del CERMI.

Y no está la señora Moreno, pero la verdad es que hay que ser prudentes con estos temas. El Reina Sofía lo cerró el Gobierno del Partido Popular, el centro para personas con autismo es fruto de un Gobierno del Partido Popular, como el Marqués de Vallejo y como también el CAPDP de Fuenmayor. Y podría seguir. Por tanto, con estas cosas no hay que jugar, al contrario, hay que aportar.

La reducción de los tiempos en dependencia es obra del Partido Popular y la atención personalizada y presencial para las personas mayores, porque muchas veces no se entienden con los medios digitales ni tienen por qué, va a ser una obra del Partido Popular, bien en la Concha del Espolón en Logroño, o bien en las oficinas de atención al ciudadano en las cabeceras de comarca.

Gracias a estas políticas, señorías, La Rioja ocupa un lugar destacado en calidad de vida, es la segunda de España, y, de las doscientas treinta y seis regiones de la Unión Europea, estamos en el lugar sesenta y seis. Solo falta que el Gobierno de España también en esta ocasión cumpla con la Ley 39/2006, cumpla con su obligación de financiar la dependencia al 50%, porque ahora mismo estamos en que el Estado financia un 30% y la Comunidad Autónoma un 70%. Y, por cierto –y está aquí su alcalde–, ustedes dejaron únicamente una foto del centro de día de Ezcaray, así que los galones en este caso no les corresponden.

Sin olvidar que las medidas para lograr la igualdad entre hombres y mujeres y la lucha contra la violencia de género deben ser una cuestión de todos. Se lo he dicho en otras ocasiones al señor García y se lo vuelvo a decir: el pacto de Estado es una buena muestra de ello. Luchemos por ello, por implementar las más de cuatrocientas medidas que se firmaron en febrero del 2025.

Junto con la sanidad, las políticas sociales y la vivienda, la educación constituye el núcleo de acción más importante para el Gobierno de La Rioja –es evidente, teniendo en cuenta la experiencia y formación de nuestro presidente–, como ayer se destacó. La educación sienta las bases y pone la semilla de la que brota la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos.

Ayer el presidente desgranó a la perfección cuál es el verdadero compromiso del Gobierno de La Rioja con la educación, y siento también aquí decirles que no es lo que ustedes han hecho. 430 millones de euros, la mayor inversión en educación de la democracia: más profesionales docentes, inversiones en infraestructuras por toda La Rioja, acceso gratuito el primer año a la matrícula de la universidad... Y, respecto al comedor escolar, mejor que no lo saquen, porque tuvimos que arreglar un problema que ustedes nos dejaron, por cierto, bastante delicado.

Pero, más allá de los datos, hay que conocer la opinión de los que están ahí, en este caso de los profesionales, de ANPE, que es el líder de la representación docente de La Rioja, que ha dicho lo siguiente: ha calificado como positivo el balance del curso escolar 2024-2025 en la mejora de derechos. Ha habido negociación y acuerdo fundamental que ha permitido avanzar, y se ha trabajado mucho y se ha dialogado mucho. "Hemos participado –dice ANPE– en trece mesas sectoriales de la Consejería de Educación y en siete con Función Pública, en todas hemos visto buena disposición por parte de la Consejería y por parte de la Administración". Gracias al acuerdo de la Consejería con ANPE en septiembre del año pasado se han podido impulsar mejoras históricas en oferta de empleo público y oposiciones, entre otras cuestiones. Y quedan cosas por mejorar, lo dice ANPE y también lo decimos el Partido Popular, pero una vez más sin apoyo de la oposición.

Este debate es buen momento para recordar al Gobierno de España que tiene abandonadas las políticas educativas, pero esto no resulta baladí porque esto dificulta, y mucho, la gestión en materia de educación. Ya lo anotó ayer el presidente del Gobierno, La Rioja es líder en escolarización de 0 a 3 años, con lo positivo que esto es para los efectos pedagógicos en los niños, pero lo estamos haciendo solos, sin la compañía del Gobierno de España. Pues este es buen momento para demostrar en este debate y hacer que exista consenso en esta materia, es la hora de financiarla entre todos, por eso le exigimos al Gobierno de España que financie el 50% de la inversión en Educación Infantil. Señorías del PSOE, ¿están ustedes de acuerdo?

¿Y en universidades?, ¿qué tipo de política es esa en la que se ponen en marcha competencias, pero las tienen que financiar otros? ¿No consideran que en esta materia habría que financiar mejor las universidades, entre otras cosas porque se ha puesto en marcha la ley orgánica de universidades? Apóyennos si a ustedes les parecen bien estas iniciativas, y apóyennos para la creación de un PERTE sobre financiación de las universidades públicas y de acciones específicas para las universidades de pequeño tamaño, como ocurre con la Universidad de La Rioja.

Y podría seguir en otras materias, como en cultura o en economía. Señorías del Partido Socialista, ustedes, es muy curioso que en este apartado los institutos públicos y privados de todas las clases establecen buenos datos en esta materia para La Rioja. La confianza empresarial presenta las mejores cifras en años, lo que habla de lo que piensan los empresarios de La Rioja y los trabajadores sobre las políticas económicas del Gobierno.

El diálogo social es permanente y ofrece buenos acuerdos para nuestra economía y nuestra sociedad, como los acuerdos sobre formación y empleo y los de seguridad y salud en el trabajo. Es decir, mientras que el Gobierno de La Rioja, los representantes empresariales y los representantes de los agentes económicos y sociales dicen que se está creciendo y que se está creando empleo, el señor García y el Partido Socialista critican sin más razones que criticar lo que se está haciendo y, lo peor, no han aportado ninguna iniciativa al respecto de cómo se tiene que llevar esta materia.

Pero no deben preocuparse, señorías. Estas ideas, este proyecto no tendrá límite mientras esté gobernando el Partido Popular –y ayer lo señaló muy bien el presidente Capellán–, porque el Gobierno de La Rioja ha escuchado a todos los sectores, a los empresarios y a los trabajadores autónomos, y, después de bajar los impuestos, fomentar la compra de suelo industrial y agilizar todos los expedientes que el señor Lacalzada dejó olvidados desde el año 2019, hemos decidido dar un paso más. El siguiente paso será la simplificación administrativa y la agilización de todos los proyectos de inversión, gracias a la creación de esa mesa de aceleración de proyectos que fue anunciada en el día de ayer.

Con impuestos bajos, con una administración ágil y rápida, con suelo industrial, con ayudas a los

autónomos –por cierto, la primera vez que se daban ayudas a los autónomos por más de 50 millones y, por cierto, la primera vez que se ayudaba a los agricultores y ganaderos en esta materia cuando lo están pasando tan mal–, con buenos incentivos a la inversión y al crecimiento empresarial, estamos seguros de que esta comunidad autónoma conseguirá mejorar y prosperará como lo está haciendo y como lo ha hecho estos dos años, y lo seguirá haciendo en los años venideros.

Y hablaba de agricultores y ganaderos, pero es que la política agraria del Gobierno de La Rioja se ha caracterizado estos dos años por tener una reacción rápida y consensuada ante las dificultades que está atravesando este sector y, especialmente, algunos de los subsectores. Este comportamiento político de escucha ha permitido que, nada más que entramos a gobernar, pusiéramos solución a un problema que tenían muchos viticultores de nuestra tierra, y era que –esto era en julio– en septiembre no iban a poder meter sus uvas a las cooperativas. Tuvimos que poner en marcha las ayudas a la destilación.

Y, señor Alda, si para usted es una paguita la cosecha en verde, la destilación y otras cuestiones, para el Partido Popular es una ayuda para un sector referente en nuestra tierra y que es muestra y seña de identidad de toda La Rioja. (*Aplausos*). Mejor que en esta materia, señor Alda, le pidiera al señor Sánchez y a su ministro Planas, que siempre está por ahí escondido, que hubieran negociado mejor la PAC y no hubiéramos perdido un 10% de las ayudas que nos merecíamos.

Las medidas extraordinarias que se han adoptado –como digo, que ascienden a más de 50 millones de euros– para la destilación, la cosecha verde y las ayudas para compensar los problemas a la comercialización y a la pérdida de renta son un ámbito muy importante. Y aquí no está el señor García, pero debo indicarle lo siguiente: la cosecha en verde, las ayudas que vienen son de la Intervención Sectorial del Vino, es decir, de Europa –lo gestiona el Ministerio, pero es de Europa, de la Intervención Sectorial del Vino–, y vienen del FEAGA, del Fondo Europeo Agrícola de Garantía Agraria, no del Fondo Español de Garantía Agraria, que este es un organismo pagador y que es a lo que se ha referido el señor García. Lo siento, pero ha errado. (*Aplausos*).

Pero no solo en el sector del vino, también podemos hablar de los cultivos herbáceos como el cereal, el champiñón y la seta, que ya dispone de un plan estratégico –señora Bastida– para impulsar su modernización. La pera, afectada por el fuego bacteriano, la remolacha y la ganadería obtienen atenciones y ayudas necesarias para contribuir a su reactivación.

También quiero citar aquí el Plan de Adaptación al Cambio Climático. Las acciones de educación y sensibilización medioambiental no están reñidas, ni mucho menos, con cuidar de nuestro paisaje y el apoyo a la agricultura y a la ganadería. La recogida selectiva de materia orgánica, la campaña contra el desperdicio alimentario, todo eso hace que La Rioja sea una comunidad, señor García, comprometida con la sostenibilidad. Sus agotadas y anticuadas críticas en esta materia solo pueden ocultar una cuestión, y es que este partido cumple lo que promete: se está trabajando incansablemente por lograr un sector primario más competitivo a la vez que protegemos los recursos naturales y apostamos por el desarrollo rural, especialmente por el impulso de las mujeres que viven en nuestros pueblos, y para eso se hizo un pacto al respecto.

En este apartado de la acción legislativa merece destacarse la modificación que se hizo de la ley de biodiversidad, esa ley que ustedes impulsaron, que era anticonstitucional y que antes de que se publicara en el *BOR* fueron modificándola varias veces, y también de la Ley del paisaje de La Rioja. Ambas normas ejemplifican la voluntad del Gobierno y del Partido Popular por alcanzar ese equilibrio del que les hablaba, del desarrollo económico y social con la protección medioambiental y de nuestro paisaje.

Además, se va a permitir que en la orden anual de vedas el lobo se pueda cazar como especie cinegética, una vez que ha salido del LESRPE. Y, señores de Vox, salió del LESRPE gracias al impulso del Partido Popular en el Congreso, gracias al impulso de la señora Gamarra y de los votos favorables, entre otros, del PNV, no de ustedes.

En este sentido, también quiero referirme al proyecto de ley de medidas fiscales de apoyo al mundo rural,

que se está tramitando en estos momentos en la Cámara, que incorpora una amplia batería de deducciones fiscales que van a favorecer a nuestros pueblos.

Y, señorías –termino enseguida–, respecto al tema de todo lo que tiene que ver con la política local, ya podemos comprobar que el Partido Popular mantiene y cumple claramente con todos y cada uno de nuestros pueblos, porque el presidente es un municipalista convencido. El Gobierno de La Rioja ha sabido entender cuáles son las necesidades que tienen los alcaldes y los pueblos sin excepción alguna, y por supuesto sin mirar el color político, como ocurrió en la legislatura pasada.

Porque los compromisos se sustentan con hechos y los hechos se sustentan con financiación autonómica, el incremento presupuestario de la Dirección General de Política Local ha supuesto que se incremente el convenio de capitalidad, el convenio de cabeceras de comarca, el convenio de más de dos mil habitantes, y por supuesto también la financiación del Plan de Obras y Servicios. Así como se recordó ayer, se ha puesto en marcha y enseguida se publicará la orden de alguaciles, que tan importante es para nuestros pequeños municipios, o la gestión de las ayudas al derribo de los edificios de ruina, o la exclusión financiera, que en muchos pueblos será nuevamente una inclusión.

Porque, señora Moreno, usted ha hablado de ello, pero ¿por qué no lo hizo en la legislatura pasada cuando era el voto diecisiete de este hemiciclo? Podían haberlo hecho, pero ha tenido que ser el Gobierno del Partido Popular quien lo vaya a llevar a cabo, o la potenciación de las cabeceras de comarca como centros neurálgicos prestadores de servicio para todas las comarcas, o la apertura de esos centros de socialización que son tan importantes en nuestros pequeños municipios, donde van los mayores a jugar a las cartas o a otras cuestiones.

Pero es que, además de las necesidades de nuestros pueblos, también tiene un aspecto muy importante la vivienda, y aquí se ha hablado esta mañana. Pero no sé por qué nadie ha hablado de una ley de vivienda nacional que ha sido un fracaso, que lo que está haciendo es que, en vez de acceder a la vivienda, y sobre todo el alquiler social por que haya más vivienda en el mercado, está produciendo todo lo contrario. ¿Por qué? Porque no se protege jurídicamente al propietario, porque no se protege jurídicamente al arrendatario, y porque hace todo lo contrario, lo que establece es proteger al okupa o al inquilokupa.

Y debo recordar que tenemos, hace unos meses ya, una proposición de ley en el Congreso sobre esta materia y que el Partido Socialista sigue parando con ampliación de enmiendas cada semana y cada semana. Pues bien, nosotros en La Rioja –en nuestras competencias, señor consejero– tenemos que decir que el Plan Revive ha sido un éxito: setecientas solicitudes en pequeños pueblos que van a hacer que se fije población y que se luche contra la despoblación. A esto se sumará lo que ayer anunció el presidente, el programa de avales para la compra de vivienda de los jóvenes, o también las infraestructuras de movilidad, el mantenimiento de las capacidades para que la gente se pueda conectar, pueda viajar.

Señorías, el esfuerzo financiero de La Rioja se está haciendo, ahora bien, señor García, los riojanos todavía esperan la respuesta del ministro Puente sobre las nuevas frecuencias, el nuevo material rodante que nos permita llegar en tren en menos de tres horas a Madrid. ¿Qué opinan ustedes que tanto han hablado de eso? ¿Van a pedírselo? ¿Van a apoyarnos en esta materia?

Los riojanos todavía estamos a la espera de la OSP del aeropuerto. ¿Qué opinan ustedes? ¿Van a ayudarnos a pedirla? Todavía estamos esperando con paciencia infinita que se termine la A-12, la ronda sur u otras inconexiones. ¿Van a pedirlo?

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: Necesitamos el apoyo y la inversión del Gobierno de España para todo eso y, sin embargo, solo tenemos por parte del mismo inestabilidad, caos, la callada por respuesta y ninguna política positiva para los riojanos, con el silencio cómplice del señor García y del Partido Socialista de

La Rioja. (*Aplausos*).

En definitiva –y termino ya–, las críticas efectuadas a lo largo de esta mañana ya las hemos escuchado en otras ocasiones, en tertulias, etcétera. Presente lo que presente el presidente Capellán, se enfurruñan y dicen que no. Es importante la capacidad de escucha también a un Gobierno elegido democráticamente que no sea de tu color político.

Nosotros hemos escuchado sus críticas, sus quejas, ahora esperamos alternativas en la réplica o en las propuestas de resolución. Pero, por favor, que no sean las mismas del año pasado, porque ustedes han presentado noventa y tres, el PSOE, igual que el año pasado; sesenta y tres, igual que el año pasado en el caso de Vox; y ciento sesenta y ocho, igual que el año pasado, en el caso de Izquierda Unida.

Pero estoy segura de que todos ustedes están dispuestos a hacer propuestas y alternativas con espíritu constructivo y no con el mero afán de destruir por destruir a la parte contraria...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señora Maiso, vaya finalizando.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: ... –voy–, porque destruir por destruir hace innoble la política y además hace incomprensible lo que todos estamos haciendo aquí para los ciudadanos.

Señorías, el presidente Rajoy en un debate sobre el estado de la nación, antes de que sufriera una injusta moción de censura –como hemos podido comprobar con lo que está ocurriendo ahora–, señaló lo siguiente: "Señorías, como he dicho al principio, no nos mueve ya la esperanza, sino la ambición. Hace un año traje a este debate razones sólidas para alimentar una esperanza fundada, ahora nos hemos instalado sobre una realidad, y además sabemos que somos capaces de mejorarla".

Tras la nefasta legislatura del Partido Socialista y de Izquierda Unida, el presidente Capellán trajo esperanza, ilusión y programa, que hoy es una realidad y que además, como pudimos escuchar ayer, va a mejorarla con nuevas iniciativas. La ilusión del Partido Popular y del presidente está intacta. Los hechos nos animan a seguir y sobre todo, señorías, nos estimulan los más de trescientos veintisiete mil riojanos que aguardan nuestro acierto...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señora Maiso, por segunda vez, vaya finalizando.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: ..., nuestro resultado, y que nos impulsan al presidente y al Grupo Popular a no descansar. Y en este sentido, señor presidente, tiene todo nuestro apoyo para hacer de nuestra tierra una tierra próspera, más fructífera y, sobre todo, lo que la tierra y los riojanos se merecen.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Maiso.

Es el turno ahora para la contestación del señor presidente. Tiene la palabra.

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): Muchas gracias, señora presidenta.

Voy a terminar –pensaba decirlo de otra manera, no es porque me lo hayan indicado desde Génova– con las palabras que señaló la diputada Cristina Maiso, a la que, por cierto, les invito a los grupos de la oposición, y especialmente a usted, señor García –ya se lo dije–, a que se la tomen más en serio, porque, igual que ustedes, es la portavoz de un grupo parlamentario, del grupo mayoritario, y la señora Maiso es perfecta interlocutora para acuerdos, para debate y para diálogo en esta Cámara. (*Aplausos*). Es una interlocutora, una interlocutora natural, y además creo que lo hace con profesionalidad, lo ha demostrado durante su trayectoria política.

Y decía que efectivamente da igual lo que yo dijera en esta Cámara porque ustedes critican todo. Han sido incapaces... A mí me parece muy bien la crítica; lógicamente, tienen que salir a decir las cosas que todavía quedan por mejorar, las cosas que yo haya planteado ayer, que no he visto ni una cuestión de detalle. Me parece increíble criticar que aquí se venga a informar con rigor del balance de gestión, que es lo que tiene que hacer un Gobierno, y me parecen increíbles otras cosas que iré diciendo. Pero, hombre, de todo lo que propusimos ayer, alguna cosa será positiva. Casi, cuando ha dicho la señora Moreno: "Reconozco que es positivo, pero...", es que les parece... Bueno, yo creo que habrá, por supuesto, luces y sombras, pero la incapacidad para reconocer algunos de los proyectos que ayer planteé, que son claramente de interés general, de bien común y de beneficio para los riojanos, pues dice mucho de lo que digo siempre cuando la ideología en esta Cámara ciega la capacidad para ver esas cosas.

Así que le agradezco, señora Maiso, que haya señalado algunas cosas positivas y voy a ir por orden de exposición intentando responder, porque así lo merece un debate de verdad, cada una de las cuestiones que han señalado.

Bueno, señora Moreno, tengo que decir que el que diga que en mi debate de ayer o en mi exposición en el inicio del debate no se demuestra interés por las preocupaciones de los riojanos pues, como estas cosas que dicen de un discurso vacío, cae su credibilidad por su propio peso ante cualquiera de los que asistieron ayer, de los que nos vieron, de lo que ha quedado reflejado en este acto y demás. Porque un discurso en el que... Insisto, otra cosa es que ustedes estén en desacuerdo y que tengan un programa alternativo, que lo tienen –ya lo sabemos– y lo han sometido a los electores y lo volverán a hacer a la sociedad riojana, pero decir que ayer no se habló aquí de cosas que preocupan a los riojanos cuando se ha hablado de salud, de salud mental, de jóvenes y tecnología; cuando se ha hablado del estado económico, del sector agroganadero; cuando se ha hablado de la educación de los niños de 0-3, de los jóvenes y de su empleabilidad; cuando se ha hablado aquí de cosas tan importantes como el medio rural y el aislamiento y la necesidad de servicios para afrontar a los riojanos que viven el medio rural; cuando se ha hablado aquí de la necesidad de comunicaciones o de la política de vivienda; cuando se ha hablado de todos los sectores productivos; cuando se ha hablado de la cultura y de las industrias culturales; cuando se ha hablado de todos y cada uno de los eventos... ¡Oiga!, pongan una alternativa, [...] pero no hagan algo tan fácil como decir que aquí no se ha hablado. Aquí ayer se ha hablado de todas las cosas. No, usted dice que no, porque... Efectivamente, [...].

Pero, mire usted, ha venido aquí y ha dicho –es literal–: "¿Cómo está realmente La Rioja?". Ya no lo dice usted, pero, mire, yo ya se lo digo siempre, prefiero que... Frente a lo que me dice usted, que ya sé que es una voz por supuesto aislada, con una representación muy pequeña, pero es una voz que hay que tener en cuenta como en toda democracia plural, mire, yo le digo lo que dicen los riojanos, con una fuente tan a favor del Gobierno de La Rioja, tan a favor del Partido Popular como el CIS. Oye, lo último que hemos conocido es que el 74% de los riojanos creen que La Rioja tiene una situación buena o muy buena, y el 16% mala o muy mala.

Pues yo sé que el 16% tiene que venir aquí a decir que va muy mal, pero, mire, si el 74% de los riojanos, señora Henar Moreno, dice que la situación en La Rioja es buena o muy buena, y lo cree y lo siente, y lo piensa y lo dice públicamente, pues yo estoy razonablemente satisfecho, aunque me gustaría que fuera el 100%. Eso va a ser imposible, siempre va a haber un porcentaje de población, pero ese es el dato más allá de lo que usted pueda decir aquí, y lo digo yo, el dato sociológico, el dato contrastado, el dato de la realidad de lo que perciben los riojanos que están fuera de esta Cámara.

Y, claro, tengo que hacer alusiones porque, no sé, me ha caracterizado de la derecha rancia. Yo en esta Cámara unos días soy comunista, otros soy derecha rancia o ultraderecha. Es que usted viene –le va a pasar lo mismo que al señor Alda, lo voy a enlazar–, ustedes vienen con la situación nacional, con lo que quieren de la situación nacional, porque usted al Gobierno de España sigue defendiéndolo. Yolanda Díaz no, pero yo no sé muy bien si es Izquierda Unida, es Podemos, es Sumar, quién es quién. Todos los días les parece indignante lo que ven en la tele, no lo pueden soportar, están indignadísimos, pero ahí siguen en el machito subidos sin

ser capaces de plantear una postura crítica de verdad con lo que hemos vivido. (*Aplausos*).

La derecha rancia tiene [...] porque, mire, lo que es rancio es –lo he dicho muchas veces– una ideología totalitaria comunista de hace más de un siglo, que todo lo ciega en el absolutismo. Y yo se lo digo muy claro, yo de su intervención, cuando ha venido a decir que no reconocemos todo lo que hace el Gobierno de España, le ha faltado gritar aquí: "¡Viva España!", no –que no lo haría–, sino: "¡Viva el Gobierno de España!". Es lo que le ha faltado.

Y, mire, le ha traicionado el subconsciente porque, además, cuando ha dicho que el presidente del Gobierno, el señor Feijóo –ya lo está adelantando usted al Gobierno–, se ve que, como tantos ciudadanos, españoles y opinión pública, cree que está en el Gobierno.

Pero yo no tengo que demostrar a nadie la independencia y la autonomía con la que me he centrado en los intereses de La Rioja al margen de los temas partidistas, porque es evidente y es notorio, y lo que está en los hechos, en las acciones, en el día a día, pues no necesita. Pero, en ese sentido, bueno, igual que Vox, ustedes parece que están aquí o han estado elogiando lo que hacen otras comunidades autónomas. Está muy bien que cuando ustedes tienen más voz crean que va mejor que aquí, pero estamos hablando de La Rioja y este es el debate del estado de la región y de la sociedad en La Rioja.

Y luego voy a decirle, porque ha hecho algunas alusiones que directamente pues no son ciertas, señora Moreno, o sea, también eso de [...] que a usted lo que va a los gimnasios. Es que la deducción no es para ir solo a los gimnasios, que van miles de jóvenes en La Rioja, y es vida saludable y está muy bien; es que es también para las familias que a usted también le preocupan, para los hijos, para estar en clubes deportivos federados, para pagar las fichas, para un coste sobrevenido a las familias.

Y le voy a decir, fíjese, que es una minoría tan minoritaria riojana, tan poco representativa, que el año pasado se han acogido cincuenta y siete mil riojanos. Bueno, pues si a usted le parece que el alivio de 300 euros para cincuenta y siete mil familias para jóvenes por practicar el deporte... Pues, bueno, si ni siquiera eso es capaz de reconocerlo, cuando –insisto– se ha reconocido a nivel nacional y es una senda que está siguiendo todo el mundo, pues bueno.

Ha hablado de por qué había iniciativas de expedientes rurales de urgencia, pero me voy a saltar las cosas de detalle para ir a lo más importante. Entonces, quiero ir a cuestiones que me han parecido importantes en educación. Claro, es que en educación usted ha dicho las cosas de educación, pero no da soluciones a nada. Bueno, no da soluciones, no; usted nunca ha dado soluciones a nada. Porque usted –ahora voy a referir– ha estado en cosas aquí, en un Gobierno que ya sé que se salió de la coalición porque fue más hábil que Podemos, pero usted sentada ahí pudo negociar y podía forzar al Gobierno de Podemos y de la señora Andreu, del PSOE, a hacer las cosas que tanto le interesan.

En cuatro años era determinante, su voto lo necesitaban, pero no hizo nada. ¡Nada de nada! ¡Nada es nada! Y ahora viene... ¡Ah!, bueno, sí hizo algo, hizo que, en el campo de la educación, que tiene que guiarse por la libertad, la igualdad fuera una batalla de enfrentamiento, de persecución ideológica, de llevar terrenos de armonía social y de cohesión a perseguir a las familias que decidieran libremente donde quieran. Eso sí que no tenemos, porque esa es la ceguera autoritaria que yo mencionaba del comunismo, por la cual –quédese tranquilo, señor Alda– jamás seré comunista. No creo en ninguna ideología totalitaria, ni de extrema derecha ni de extrema izquierda, ni en ningún totalitarismo ni absolutismo (*aplausos*) de ningún signo, de ningún signo político.

Señora Moreno, entonces cuando se sale y se dicen cosas que no pueden tener la más mínima credibilidad... Es que usted ha afirmado aquí públicamente, en esta tribuna esta mañana, que yo no defiende la educación pública universitaria. Dice: "No, es que usted parece que tal, pero...". Mire, se lo voy a decir: nunca me van a ganar a defender la universidad pública ni la educación superior pública, porque he crecido en ella, creo en ella, y creo que los hechos que he demostrado desde que llevo dos años en el Gobierno son evidentes para todos los riojanos y evidentes para toda la comunidad universitaria. Para todos menos para usted, por

lo visto.

Bien, también ha dicho o ha despreciado lo del relevo de la FP porque parece que no tiene ninguna importancia. Yo dije ayer que hemos tomado una serie de medidas para los autónomos. Aquí sí que ha salido, UPTA –sí, lo digo claramente, cuando alguien escucha la propuesta, venga de una organización del signo que sea– plantea que va a haber efectivamente unas miles de jubilaciones por las personas mayores, que se necesitan profesionales en oficios y que qué buena idea sería dar un relevo generacional compensándoles con que en los dos años no pagarán la cuota de los autónomos. Me parece una medida fantástica. ¿Va a solucionar el total del problema? No. Pero ¿va a ayudar y va a incentivar que más jóvenes puede hacer FP con alguien que tiene el oficio, los servicios, conoce y va a hacer que esas personas los dos últimos años de su trabajo lo tengan así? Sí. ¿Es una buena medida? Sí. ¿Vamos a ponerla en marcha? Sí. No sé, a mí me parece que es positiva, pero, obviamente, puedo equivocarme, los datos y los días lo dirán.

Luego, mire, hablando del Marqués de Vallejo, lo puede conocer como usuaria, que siempre es el conocimiento más cierto que se tiene, obviamente, pero lo que es incuestionable y lo que yo traje a esta casa... O sea, ni siquiera en este caso le van a matizar, porque yo sé... En este caso no voy a hacer ningún uso político porque sé que lo valora, sé que lo siente y sé la sensibilidad que tiene hacia el tema; yo con esas cosas no juego. Es más, deberíamos tenerla todos y no se me ocurre nadie... Ya me disculpará, señor Alda –que por eso lo hice ayer, no es cuando uno se ríe–, si me hace gracia una cosa que dice, pero era un tema serio e importante, para mí muy importante.

Entonces, la situación es que efectivamente tiene muchas necesidades. Yo esta mañana he estado en el CERMI Rural a nivel nacional y lo que están presentando es que las familias y los usuarios del resto de La Rioja tienen que ser transportados con unas dificultades adicionales, tienen que poder tener el servicio. Y es un centro que ha llegado y lleva la AMPA, que también son madres y padres. Ayer estuve con la AMPA, con familias que saben de verdad lo que es el día a día, y era un clamor, llevan peregrinando en busca de que se les hiciera caso y se pudiera hacer una inversión decidida por ese centro.

Y no es solo una cobertura de una galería; como sabe muy bien, es retejados, cubiertas y canalizaciones que hacen que haya humedad, agua, y que no puedan usar centros; es también ampliación. Lo dije, hay una primera ampliación... Hay dos ampliaciones: la fase II, que supondrá hasta dieciséis aulas estirando una parcela que tienen ahora [...] sin uso interno, pero ahora ya hay cuatro aulas más, hay dos servicios y adaptación de todo, porque el crecimiento de usuarios precisamente ha hecho que el centro se quede pequeño.

Y hay una ampliación, una reforma, 2,5 millones son para también ampliar, son para conectar, porque cualquiera no pasa a ese polideportivo que tienen para hacer muchísimas actividades por una galería cubierta cuando llueve más. Es una mejora sustancial del centro y es una mejora que es una importante apuesta que hemos tomado y que demuestra que de verdad importa la educación especial, que nadie puede quedarse atrás y que este Gobierno cree en la educación pública para los niños y niñas con necesidades especiales.

Y, respecto a lo que le comenté antes, pues, efectivamente, es que ese centro –siento decirlo también– estaba en esa situación y la AMPA en la legislatura anterior..., oiga, y nadie, nadie dijo nada. Nadie, nadie hizo nada, entonces sí creo que es un mérito. Ya sé... Me adelanto al señor García, porque dicen que solo he desplegado el plan del Gobierno anterior. Sí, sí, miren el Gobierno anterior (*el señor Capellán señala a la bancada socialista*) –me parece muy bien, sigan–, pero yo no he visto ni nadie me dejó en la hoja de ruta que me dejó la anterior presidenta, ni lo he visto en los acuerdos de región, ni he visto nada de que alguien planteara que la educación especial pública en La Rioja necesitaba un empujón, necesitaba una apuesta de futuro y una inversión grande para mejorar las posibilidades que tienen los familiares.

Al menos eso será una novedad que planteamos, ¿no?, porque luego salen aquí y dicen: "Ayer no dijo nada de importancia, un debate sin...". Bueno, pues será previsible, pero eso podía haber sido previsible y no lo había sido y lo va a ser desde ahora con el compromiso de este Gobierno, que adquirí ayer en este debate del estado de la región.

Y, bueno, hablando de medidas que planteaba, mire, voy a acabar, señora Moreno, con los hechos porque decía lo de la memoria y me citaba. Claro, el señor Alda nos critica porque no nos cargamos la ley de memoria democrática, ponemos el primer centro de memoria democrática con un buen conocido amigo y persona que ha hecho un buen trabajo, como el secretario de Estado Fernando Martínez, para poner el primer centro de memoria democrática, que es el primer lugar reconocido en La Rioja, que es la Casa Espartero, pero además el consejero hizo una buena presentación con uno de los fondos que llegaban para hacer un documental sobre Alcanadre con la industria cultural y cinematográfica de esta región. Y entonces esto le hace decir que vamos con la memoria democrática y usted dice que no la respetamos.

Mire, lo que sí le digo, señora Moreno, es que usted en la memoria en la que está y la memoria de la que habla es la memoria de los años treinta del siglo XX, y me parece muy bien. A mí no me la van a contar, que fui invitado como ponente por el señor Bolaños –hoy día no es un mérito, lo siento mucho, pero el señor Bolaños como ministro del Gobierno de España– en el Senado a inaugurar el primer congreso de memoria democrática de España y demás como especialista e investigador. Y fui allí sin ningún problema a hablar de lo que era la memoria democrática, especialmente a explicarles que la memoria democrática no era solo los años treinta, que empieza en España mínimo desde los años veinte, treinta y la cuestión de Cádiz, cuando empieza a haber una cultura de libertad y de democracia en este país, con dos siglos luchando por implantar la democracia y las libertades. ¡Sin ningún problema! Ahora bien, insisto en que usted está en la memoria de los años treinta del siglo XX y yo prefiero mirar y he venido aquí para mirar a los años treinta del siglo XXI. Esa es mi mirada de futuro. *(Aplausos)*.

Señor Alda, oiga, dice: "¿Qué hace el Gobierno de La Rioja ante la corrupción política?". Yo creo que lo ha visto todo el mundo, lo he declarado en cualquier... Dentro de estar centrado siempre en la política regional y en los intereses de La Rioja, cuando hay temas de interés nacional yo –esto dicho públicamente– además creo que, en las palabras del actual presidente del Gobierno, no se puede gobernar manchado por la corrupción. Y he dicho públicamente que un Gobierno que además lleva sin cumplir la ley de aprobar presupuestos colapsa el país y no puede gobernar. Claro, es que tienen que hacerlo en el Congreso los diputados nacionales.

Lo que pasa es que es verdad que ustedes se sientan ahí y, especialmente el señor Alda, sale usted aquí a contar todo lo que le dicen de Madrid y, cuando estábamos hablando aquí, yo no sabía si estaba en el debate del estado de la región, de otras regiones, de Madrid, de España... Sí, sí, que está muy bien, pero que los riojanos nos han votado para estar aquí defendiendo sus intereses y, eso sí, cuando esos intereses... Yo dije como ciudadano riojano, como ciudadano español, claro que me preocupan los casos de corrupción que han salido, pero ¡a ver si ahora va a ser también responsabilidad nuestra!

Entonces, dice también que, no sé, yo estoy aquí casi maniatado y al servicio de Sánchez y Feijóo a la vez. Entonces, claro, es que usted dice unas cosas tan alucinantes en esta Cámara que, ¡claro!, credibilidad cero también. Cuando alguien dice cosas incoherentes, inconsistentes entre sí mismas, como que estoy sometido a Feijóo y a Sánchez a la vez, pues esto es la esquizofrenia pura. Entonces, mire, es que la claridad es importante, la claridad es lo que uno dice aquí a los riojanos.

Y yo entiendo que usted habla desde el desconocimiento. Tenemos una [...] que usted habla desde el desconocimiento absoluto. Habla de todo, fíjese, usted habla de medicina... Ya está, antes hablaba y tal, hablaba aquí y se lo dije. No quise ni interpellarle porque no sabe ni lo que es ANECA ni un grado de medicina, etcétera, pero usted cuando habla de medicina: "Bo, es que no era el CIBIR y ahora han cambiado, ¡qué improvisación!". Pero si se lo he explicado en esta Cámara y en todos los medios, si el CIBIR era lo que los profesionales sanitarios decían por proximidad y cercanía, una primera ubicación ideal. Nosotros escuchamos a los técnicos, pero después –se lo dije– ese centro previsto, con las cuestiones que surgían con esa parcela, se queda pequeño ante la necesidad que nos traslada la universidad de que, porque hemos ampliado a ciento veinte Enfermería, vamos a acabar con cuatrocientos ochenta estudiantes, que habría que hacer una parcela amplia como es la de ahora, de más de once mil metros, que fuera Facultad de Ciencias de la Salud para

ambos grados porque se ha quedado pequeña la Escuela de Enfermería.

Y lo hemos hecho, pero eso no es lo sustancial. Lo sustancial, y lo voy a decir de nuevo, es que aquí ahora parece que todo el mundo apostó por un grado de educación superior en Medicina en La Rioja. Como no hemos hecho nada nuevo más que seguir la hoja de ruta anterior..., pero, mire, yo ayer hablé de realidades. El único Gobierno que tiene una comisión mixta, una memoria para mandar a ANECA este mismo mes, unos convenios con el SERIS, una financiación, una planificación de edificios, y que ha puesto la carne en el asador para hacer un proyecto de futuro de región es este Gobierno. ¿Ustedes no quieren reconocerlo? Pues vale, yo a esas cosas me sumaría como región porque no hay riojano que no valore esa apuesta. Es más, deberían sumarse tanto que hablan de apoyar, en vez de estar criticando también cualquier variación en Medicina. Es decir, esto es bueno objetivamente para los riojanos, lo puedo identificar, y vamos a apoyar y apostar. Oye, eso no lo plantean, por lo visto no es de región ni es importante; para nosotros y para mí lo es, y ayer lo detallé.

Pero tiene más, más cuestiones que ha planteado que tienen... Vamos, la verdad es que... El Gobierno de la improvisación porque ahora plantea el Centro de Especialidades Adoración Sáenz y no lo hice cuando estaba de candidato. ¡Claro!, yo lo dije, cuando estaba de candidato sí tenía claro que el salto cualitativo de la Universidad de La Rioja de futuro, los profesionales sanitarios, la vinculación al ecosistema sociosanitario riojano era tener facultad de Medicina. Pero no, yo no me había dado cuenta de que el Hospital San Pedro se había quedado pequeño, yo no tenía los datos –el Gobierno anterior sí– de que había diez mil incrementos de atenciones sociosanitarias. Sí sabíamos todos –luego entraré– que recurrentemente colapsaban las urgencias. Claro que, tan pronto como entramos al Gobierno y nos damos cuenta de que no hay manera de arreglar esto, inmediatamente –por eso daré los datos, lleva años lastrado ese problema– decidimos que hay que ser valientes, que hay que ampliar el complejo San Pedro, que hay que hacer un centro y con el criterio de los técnicos de que...

Precisamente se ha dicho aquí Oftalmología y no se lo he dicho, señora Moreno, ni me gusta hacer alusiones personales, pero usted ha dicho que una señora le dijo por la calle dos años. Tengo en el entorno familiar más íntimo una persona desde el Gobierno anterior dos años y seis meses esperando, ¡claro que sé lo que le parece a una persona de cataratas! Entonces, cuando te están diciendo y he acompañado a esa persona al hospital y veo cómo está el centro y el cubículo que tiene y el montón de usuarios, porque afortunadamente cada vez son mayores y ya con ochenta y pico años la gente tiene calidad de vida, decimos: oiga, esto hay que poner... hay que sacar todo lo que es la oftalmología, darle un espacio propio, darle cirugía mayor ambulatoria, esponjar el San Pedro y darle un tratamiento especializado.

Ahora bien, eso no se improvisa de la noche de mañana. Y lo dije ayer, llevamos desde que identificamos ese problema con un estudio de lo que tenía que tener el Centro de Especialidades Adoración Sáenz, los quirófanos de cirugía mayor ambulatoria, las especialidades que van a ir. Después irá Dermatología, los servicios... Está con todos los pasos. Se licitó la redacción, se hizo el proyecto básico, se licitó el proyecto de ejecución, se adjudicó, se ha redactado en fecha y tiempo récord. No llevamos dos años, está esta misma semana con licencia y en julio se licitan las obras con más de 20 millones de euros, casi 25 millones de euros de [...]. O sea, eso es lo que yo puedo dar cuenta aquí, de lo que ha hecho este Gobierno. Si me dice que eso es una improvisación, ¡bendita improvisación, señor Alda!, porque tan pronto como fuimos conocedores buscamos una solución y somos los que vamos a hacer ese centro. Por cierto, no lo encontré planificado ni me lo dejó nadie en el Gobierno anterior, por matizar las cosas, porque parece que es muy fácil meter todo en una bola, pero a mí me gusta ir detalle a detalle.

Y mire, tercero, que demuestra... Usted dice que hizo un canutazo y luego hablaré del canutazo que da en los centros, pero ayer dio un canutazo y hoy ha dado un patinazo que viene del desconocimiento. Yo siempre [...] y luego le diré, porque creo que aquí se han dicho cosas no con desconocimiento ni ignorancia, sino con mala fe, que es peor, y con ánimo político e ideológico. Pero a usted, se lo digo, le concedo absolutamente este beneficio porque lo conozco y no lo ha hecho con ninguna mala intención, pero es un

desconocimiento. Y, como se dicen las cosas en la Cámara y refuta y dice que eso son improvisaciones del presidente, dice que el Centro de las Industrias del Español lo anunciamos en el campus de la Universidad frente al Quintiliano, al lado de la Residencia Santa Justa, y ahora nos lo llevamos a TECHRIOJA. Pues no ha entendido nada.

A ver, entiendo que esto es muy complejo. El proyecto Industrias del Español, que nosotros hemos redefinido, lo redefiní con el ministro Escrivá en perfecta sintonía en tres meses y con una colaboración institucional perfecta, oiga, tiene varios ámbitos: tiene el Observatorio del Español, tiene Dialnet Global, tiene el Centro de la Lengua y tiene las Industrias del Español. Y nuestro Centro de Industrias del Español va a tener varias sedes y varios proyectos, uno de ellos se va a seguir manteniendo en la residencia de Santa Justa.

Pero es que, fíjese, en esa parcela hemos firmado un protocolo en mayo, el 28 de mayo –voy a repetir la fecha: 28 de mayo–, con la rectora de la Universidad, que establece la financiación para que el proyecto que está haciendo la Universidad sea uno de los núcleos importantes de las Industrias del Español, con la facultad de estudios del español, con el máster de computación y procesamiento de lenguaje natural, con el que espero sea futuro Grado de Procesamiento del Lenguaje, con todo lo que estamos haciendo incluso en colaboración –que vamos a hacer– con el Observatorio del Español, becas y ayudas para que egresados de los estudios de Lengua, de español –antigua Filología Española, ahora de Lengua y Literatura en Español–, puedan ser contratados en ese observatorio para trabajar y dar una salida también de promoción profesional a los que forman la Universidad. Todo eso va a estar en ese centro, está firmado en un protocolo y en la Universidad, al ritmo que licite, se hará.

En paralelo hay otro proyecto, que es un centro de datos, un CPD, un centro avanzado de datos donde vamos a concentrar toda la economía digital, toda la economía del dato, que va a ir en TECHRIOJA. Entonces, no es una improvisación, es un proyecto [...]. Yo entiendo que son proyectos complejos y que aquí –lo he visto– hablamos casi de frases para el tuit y demás, pero, oiga, cuando viene un presidente a dar balance de una gestión, si esto se lo toma en serio... Me han calificado de muchas cosas, pero mire, una cosa que creo es que soy serio y prudente, y entonces yo intento explicar las cosas y las explico, y, si tengo que hacer didáctica, lo hago. Este proyecto es complejo y lo entiendo, yo lo conozco bien gracias a que me he empeñado y he trabajado mucho sobre los documentos y sobre el proyecto, y se lo explico. Yo creo que queda claro, no hay nada que... Pero, ¡hombre!, que eso sea una improvisación del presidente... Oye, eso es un logro de sacar adelante un proyecto con mucho futuro, de redefinirlo y de apostar por proyectos concretos y tangibles.

Bien. ¡Hombre!, me ha dejado sí que un poco... Bueno, me ha dejado... Entre cosas que efectivamente usted veo que sí ve, dice: "Actos llenos de banderas de Europa". Sí, cuando el PP hace actos en La Rioja están llenos de entrada. Y en Europa dirá lo que quiera, pero sí, vamos en Europa –y es el partido de España más apoyado en las europeas– también con nuestra diputada Esther Herranz, que creo que conoce bien los intereses de Europa, bien los intereses de La Rioja, los agrarios, a los viticultores, y está defendiéndoles y en contacto permanentemente. A pesar de que seamos críticos, como soy siempre con lo que viene de Europa por falta de contacto, por eso hay que estar en Europa dando la batalla para que aterricen las cosas y respeten los intereses de las regiones y del territorio y de nuestros agricultores.

Pero eso dice que está lleno y, sin embargo, sí me preocupa que dice que no conoce... Aquí nos conocemos todos, oiga, y no conoce a la nueva presidenta del Consejo de la Denominación de Origen Rioja. Casi es muy difícil estar en La Rioja, conocer el sector y no conocer a una persona con esa trayectoria, con esa familia, con esa importancia que tiene. Pero bueno, se lo han dicho sus allegados, me parece perfecto.

Y digo que hay una cosa que me preocupa y me preocupa..., que de verdad que es de risa. Dice usted: "Vox es la única alternativa en esta región". Bueno, pues como Vox sea la única alternativa en esta región, de verdad, apaguen y vámonos porque pobre futuro de la región. Así de claro se lo digo.

Y usted dice que gracias a que dije, desde mis convicciones y desde la coherencia que he mantenido, que nunca pactaría con Vox, con la que me cayó entonces [...], pero me mantuve como siempre en mis creencias

firmes, separado; separado de la política nacional y lo que me dijeran desde ninguna instancia de Madrid, seguí y aquí estoy, señor Alda. Y eso cree que le subió porque tuvo un 7%, un 7,5%, y ahora tienen dos diputados. ¡No, hombre, no, por Dios! En España sacaron un 12,38%, algo pasó. Y eso con la media de Galicia, que sacan 0. No le digo Murcia o las comunidades que usted menciona, que son importantes, que tienen un 15%, o en Castilla y León un 17%. Hágase una pregunta de por qué usted tiene aquí el 7%.

Y ahora se ufana del sondeo. Efectivamente, ese dato, que Vox tiene un 9,5%, según los sondeos hasta un 10%, hasta tres diputados... ¿Más? Más no se le ve, 9,5-10%. ¿Sabe por qué? En España sigue un 14,5-15%; por desgracia, subiendo. Pues mire, un 5% por debajo, eso es ya preocupante. A mí que me dicen: "Oye, el PP ha subido mucho en España, ya alcanza Feijóo incluso una mayoría del 35%", y aquí estamos en el 48%, pues también imagínese por qué es. Pero que encima se ufane de eso... ¡Hombre, no, por Dios! Usted sí que está en ese tsunami, en esa [...].

Entonces, claro, dice: "Ayer había alcaldes". Aprovecho para saludar también esta mañana –y no sé si se ha ido– a la delegada –pero también a la delegada del Gobierno, si ha estado, que ayer estuvo– y lo hago personalmente. Pero a alcaldes, concejales, claro –decía–, a algunos no los conoce. ¡Claro que no los conoce! ¿Sabe por qué? No había ninguno de Vox. ¿Cuántos alcaldes tiene Vox en La Rioja, en esos ciento setenta y cuatro municipios, en esos que dice que conoce? Conocerá aquí en Logroño, en el entorno urbano de [...], porque ayer no había ningún alcalde ni alcaldesa de Vox. ¿Sabe por qué? Porque ningún alcalde ni alcaldesa de Vox hay en ninguno de los ciento setenta y cuatro municipios de La Rioja, y eso que les ayudé con la campaña diciendo que jamás [...]. ¡Si no les llevo a ayudar, no están aquí a nadie!

Esa es la realidad. Es que usted puede hablar de que yo no estoy en la tierra y tal. Usted es el que no está en la tierra, ¡que no conocen nada de La Rioja! Y por eso ayer le dije el Centro Marqués de Vallejo, pero no se habrá acercado, no lo conocerá, por eso puede hacer... Entonces, oiga, esos son los datos, esa es la realidad. No tienen representantes, no tienen un partido vertebrado en La Rioja, y esa es la realidad que se encuentran. Y no voy a entrar más porque, insisto, cuando las cosas son incoherentes, muestran desconocimiento y no tiene nada, pues no tiene tal.

Pero sí que, oiga, cuando usted habla de los recursos y demás, no solo adelgazamos la estructura. Ya dimos los datos, 500.000 euros de ahorro, el gabinete más pequeño. Pero mire, sí le voy a decir una cosa porque, además se lo digo, le voy a dar otra nueva ayuda para que tenga un mínimo de posibilidad, usted o quien esté en su partido, de estar algún día, en el futuro, sentado en ese escaño. Créame, se lo digo con todo el cariño, no tire de una demagogia tan fácil. Yo se lo he dicho aquí, a mí si niegan el cambio climático y la sostenibilidad es su problema; si creen que eso y la violencia de género es fanatismo, es su problema.

Así también aprovecho para decirle a la señora Moreno que yo no me parezco a nada de eso. Lo he dicho claramente en esta Cámara que, cuando digo, digo las cosas porque las siento, y en otros sitios lo he dicho. Lo condené ayer, lo condenaré siempre, he estado siempre que puedo en todas las concentraciones. Cualquier violencia de género, contra cualquier persona por género, por condición, por raza, por lo que sea, la violencia es inaceptable en la sociedad. Lo hago, pero con tranquilidad, no tengo que ir a hacerme fotos.

Pero, mire, lo que le digo es que usted haya dicho en esta Cámara que el presidente y el Gobierno compran a los medios de comunicación o dedican dinero a publicidad institucional para comprar a los medios de comunicación demuestra que usted no tiene ni idea de lo que es una sociedad democrática, lo que es una sociedad plural, del papel que juegan los medios como esencia crítica. Los medios no sacan la foto del presidente –no me preocupo mucho por ello y lo saben–, pero los medios informan a la sociedad, a la opinión pública, son medios de comunicación social y también critican al Gobierno. Bien lo sabe el señor García, si las urgencias están funcionando mal, salen y lo denuncian; y, si algo está bien, lo dicen, y si no funciona.

Los medios de comunicación se constituyen como el cuarto poder en la sociedad democrática, en una referencia, en una metáfora. Estaba el poder ejecutivo, el poder legislativo y el judicial, y es, dentro de lo que llaman *checks and balances*, el cuarto elemento, el que controla y que permite que muchas cosas salgan a la

luz y se conozcan, incluso la corrupción de los Gobiernos.

Por lo tanto, poner en cuestión hoy que, por una publicidad institucional, que es la misma, que no se ha alterado su cantidad, que tiene unos criterios objetivos de difusión de medios y que han hecho todos los Gobiernos y hacen todos los Gobiernos de España para facilitar que los medios puedan informar a la sociedad, oiga, de verdad, háganselo mirar, porque si hacen eso sí que se van a quedar solos, una o dos personas, fuera de la sociedad, o sea, pero fuera de aquí. En el Parlamento no van a conseguir llegar a nadie, en la sociedad riojana, cuestionando cosas tan fundamentales de nuestra democracia y nuestra sociedad como los medios de comunicación, cuestionar su independencia y pensar que alguien usa unas partidas existentes... Sí, ¿lo sigue ratificando? Bueno, pues siga, persevere en el error y nos veremos fuera de aquí en el futuro seguramente, aquí lo tendrá difícil. (*Aplausos*).

Que me aplico lo que le dije al señor García, que lo dirán los ciudadanos, pero los ciudadanos también... Usted lo dijo –y cierro con eso antes de pasar a la intervención del señor García–, dijo lo mismo, que el Gobierno era desastroso, que no hacía nada, que habíamos defraudado a los ciudadanos; que nos votaron, pero los hemos desilusionado. Pero ¿usted con quién habla? De verdad...

Si vuelvo al mismo dato, y ya no es el del CIS, que será fiable, es de todas las encuestas, incluso de las que usted se ufana, que tienen el 10%, tres diputados –dice: "Más, más"–, ¿sabe cuánto le valoran a usted como candidato esas encuestas? Ya sé que sacar más de un 5 es muy difícil en la sociedad actual como está la política, pero, ¡hombre!, bajar de un 4 a mí también me haría pensar. Eso es lo que dicen los ciudadanos cuando les preguntan en la intimidad.

Y entonces, en esas encuestas y en la del CIS, el CIS dice que el 55% de los riojanos creen que tienen buen o muy buen Gobierno, y mire que es fácil para cualquier ciudadano... Oye, el Gobierno siempre hace las cosas, es el que se equivoca; lógicamente, es el blanco de críticas más fácil porque está más sometido a la opinión pública, a la crítica y a la acción, porque efectivamente tiene la responsabilidad de la acción. Ahora, tener un 55% de riojanos... Y, si decimos los que creen que está regular, entonces ya llegamos al 65%. O sea, que el 65%..., oye, pues no va mal la cosa y creo que es usted el que está un poco aislado de verdad, de nuevo, de la realidad de la gente y de lo que piensan de verdad los ciudadanos.

Aunque entiendo que para mantener parte de eso tengan que hacer... Pero no la tomen con el PP, de verdad, que aquí entre la señora Moreno que nos pone casi en la extrema derecha y con Vox porque les alimenta que viene Vox, que viene el monstruo, y ustedes que tienen que decir que soy comunista socialista porque así en su espacio no soy la derecha... Soy el centro, sí, soy una persona centrada y seguiré estando en el centro, pero ¿sabe lo que pasa? Que esas personas que dice que confiaron no se pueden llevar a engaño porque lo dije desde el primer día que decidí ser candidato hasta ahora, siempre dije que era una persona centrada, una persona prudente, que cree en la sociedad de esta región y que va a actuar siempre desde esa moderación. Por lo tanto, yo no engaño a nadie. Soy muy previsible, en efecto.

Y finalmente, señor García, bueno, pues yo le he dicho que criticaba que hubiera hecho un informe de gestión. ¡Claro que hice un informe de gestión! Es que para el debate político ideológico tenemos sesiones en la Cámara siempre, ruedas de prensa y muchos foros, pero un presidente viene aquí a hacer el informe de gestión de su Gobierno. Insisto en que luego les puede gustar, lo pueden criticar... Críticas a proyectos concretos, con datos, con tal, he visto muy pocas, ¡muy pocas!, solo una que daba: que dije el 83% de fondo a 69%, porque la plataforma no recoge toda la movilización y demás, pero no al hecho efectivo de los fondos que se han movilizado y ahí están los proyectos.

Y también dijo que ni una sola novedad. Bueno, pues yo vuelvo a lo mismo: ¿a usted no le parece novedad, después de que dice que ese Gobierno tenía todo planificado, lo dejó todo, que se vayan a invertir 2,5 millones en dos años en el Marqués de Vallejo y con un proyecto ya redactado para 3 millones después? ¿Eso no le parece una novedad importante en La Rioja? A mí me parece muy sustancial. No estaba, está y lo hacemos. Bueno, a mí me parece una novedad.

Por lo tanto, yo entiendo también que tiene que criticar todo y, de hecho, fíjese, voy a ir solo a cosas también del canutazo. El peligro de los canutazos es que cuando ayer se hace un canutazo... Yo ya sé que les parece muy largo mi discurso de ayer, dos horas –pero es el más corto de los últimos años y demás–, pero dos horas porque efectivamente hay muchas cosas que contar. O sea, no puedo venir aquí a tomarme en broma el debate del estado de la región, dar un informe y, señores, hasta luego.

Oiga, si es mucho estar dos horas sentados escuchando a un presidente... Todos hoy día tienen capacidad de liberación y de estar allí, a mí no me parece... Me parece que hay que estar dos, cuatro o las que haga faltan, como hoy, habrá que estar hasta la hora que toque, pero decir que es largo es no decir nada de un discurso. Es la primera valoración.

Segunda: también dijo algo de que no contamos para mejorar los servicios públicos y... –Luego entraré, pero dijo una cosa..., porque además está grabado–. A mí no me gusta... Si lo leo, dudo, pero lo he escuchado, le escuché hasta tres veces después el canutazo ya antes de ir a la cama y descansar. Dice que el presidente no habla en todo su discurso de retos ni desafíos porque, como estoy ensimismado en mi autocomplacencia, no veo los retos de hoy y no hablé de retos y desafíos.

Oiga, mire, es que se puede decir lo que se quiera en un canutazo, pero he tenido la molestia esta mañana antes de las siete de meterme en mi propio discurso porque yo sabía que había hablado muchas veces. Pero, oiga, dije: "Otra de las grandes preocupaciones de multitud de familias, y todo un reto de la sociedad actual, es lo relacionado con los jóvenes y el uso de las tecnologías, cuando llega este a un extremo que afecta a la salud de la persona; algo, por desgracia, más frecuente de lo que podemos imaginar, pero ante lo que se puede actuar". ¿No estoy planteando un reto importante y no estoy poniendo una medida, una solución con un centro, con profesionales para ayudar a las familias en algo que nos preocupa? Bueno, pues oye, si usted dice que no había retos...

"A lo largo de estos meses hemos caminado junto a un sector agroganadero que afronta serios retos que comprometen su presente y su futuro: la falta de rentabilidad, las cargas burocráticas (que algunas vienen de Europa), la falta de relevo generacional, los jóvenes sin atractivo para quedarse en el campo...". ¿No estoy hablando de un reto? Es que es literal, es que se despacha tan fácil que si uno lo escucha... ¡Claro!, quien esté solo viendo el vídeo de lo que usted dijo ayer: "No, el presidente no hace retos"... Pues, por si acaso, lo recuerdo. Bueno, yo creo que eso refuta las cosas.

Dije: "Identificados los retos y las prioridades...". Voy a seguir, pero, mire, para no extenderme también dos horas y que luego no digan que he sido muy largo en las réplicas, sí le voy a decir que decía que, como pueden comprobar claramente con los datos aportados sobre sanidad o el sistema sanitario riojano, se trata de un ámbito muy complejo –lo he dicho–, no se puede arreglar de la noche a la mañana, con un diagnóstico de necesidades nos hemos centrado con una planificación estratégica de las infraestructuras, y requiere también de un arduo trabajo técnico de redacción, tramitación de proyectos, así como una de resolución valiente para acometer uno de los mayores retos que tenemos como sociedad. [...]. ¿No estoy hablando de retos? Bueno, pues no hablé de retos, no hablé de retos de los riojanos, borren del Diario de Sesiones porque el presidente no habló de retos.

Y fino y podía seguir, pero: "Y, si de grandes desafíos para nuestra sociedad me estoy ocupando, resulta obligada una mención específica a la salud mental". Igual también se le hicieron largas todas las iniciativas, pero, mire, en este –y me voy a adelantar, se lo iba a decir al final, pero me adelanto– más vale tarde que nunca.

Yo estoy abierto, efectivamente. ¿Que ustedes ahora reconocen y me viene hoy en el debate a plantear un acuerdo de región por la salud mental? Claro que sí, es absolutamente necesario, es tan importante que tenemos que hacerlo en este Parlamento. Obviamente, ya hemos montado una estrategia, ya están los colegios profesionales, ya están las familias, ya están las universidades, ya están..., ya hemos avanzado con todas las medidas. Pero cojo el guante porque es una necesidad, porque yo mismo lo he planteado, y traeremos a esta Cámara el documento de la estrategia para trabajar con los grupos, para hacer un documento, y que no solo

sea una cosa de la sociedad y de los profesionales, sino que este Parlamento también pueda, porque va a seguir siendo un problema crítico —más cada día, con todas sus consecuencias—, trabajar, enriquecer y sumarse. Debemos estar unidos todos sobre la salud mental. (*Aplausos*).

Voy a la última cuestión solo del canutazo de ayer, porque lo ha dicho otra vez: "Es que usted no tiene proyecto de región. Me pareció el del presidente un discurso plano, sin proyecto de región" (*el señor Capellán muestra un documento*). (*Aplausos*). Mire, el proyecto de región. Claro, yo entiendo que ustedes no presentaron a los riojanos... Dicen un tocho, un libraco —que tampoco leen—, de casi 160... 156, lo he abierto al azar, las páginas de mi discurso ayer con mi formato, 156 páginas. ¡Oiga!, pues si esto no es un proyecto de región que, como dije, se amplía con cosas que tenemos... Este es el proyecto de gobierno con el que yo concurrí a las elecciones, esto es lo que votaron los riojanos.

No, según usted, me votaron por el proyecto anterior. Al anterior le dijeron: "No nos gusta, no cumple", esto es lo que votaron. Entonces, ¿que este proyecto es mejorable? Sí. ¿Que es criticable en muchos puntos? Sí. ¿Que tendrán uno diferente? Sí, claro que sí. Pero no diga públicamente que no hay proyecto de región, que no he hablado de medidas a medio y largo plazo. ¡Anda que no puse ayer medidas de medio, de región!

Ahora, usted piensa que si no hay un acuerdo con usted en algo no es un proyecto región. No, no se equivoque, o sea, vamos a ser claros. Frente a eso, usted me dice: "Aquí están nuestros acuerdos de región". (*El señor Capellán muestra otro documento*). Bueno, así con clip y con lo de antes parece mucho, la verdad, pero yo saqué en este Parlamento... Se lo voy a recordar otra vez: hemos hablado aquí, todos estamos de acuerdo, las infraestructuras tema crítico que lastra el desarrollo y competitividad de las empresas, la movilidad de los jóvenes, un cabreo monumental de todos los riojanos a lo largo y ancho de La Rioja, unos trenes del pleistoceno que no nos merecemos..., que ya vale la broma.

Claro, así me dice el señor Alda: "Usted solo habla con el ministro Puente". Vamos a ver, si usted está diciendo que hay que influir en España, hay que levantar la voz, que España, que España..., y España es quien tiene la competencia en infraestructuras y la que nos puede dar los mejores trenes, las mejores conexiones, la que nos puede buscar surco dentro de Adif para que lleguemos por Calahorra y en vez de quitarnos trenes nos den más frecuencias, habrá que hablar con el ministro competente en materia transportes, ¿no? ¡Oiga!, es que ya que me critiquen por hablar con el ministro para conseguir infraestructuras... Critíquenle a él si no consigue traer lo que prometió, pero a mí... Yo creo que he hecho lo que debía como presidente y como preocupado por un interés de los riojanos.

Por cierto, tampoco se habló de las cosas que importan a los riojanos y aquí se habló de infraestructuras. Entonces, todo lo que sale es para decir: "Hay que renovar el acuerdo del plan de infraestructuras". Si lo dije, si es del 2018, ¡lo que hay que hacer es cumplirlo! Lo que hay que hacer es que algo de lo que pedimos los riojanos en estos siete años de [...] nos den algo, en vez de quitarnos e ir cada día peor.

Entonces, este es el plan que le dije (*el señor Capellán vuelve a mostrar un documento*): aeropuerto de Agoncillo, declaración de OSP de los vuelos directos de Logroño a Madrid, que le dijo el Ministerio que no; pero, como era el Gobierno de España, lo metió en el cajón su director general de Infraestructuras y nunca se supo la OSP, y ahí nos quedamos.

¿Y eso es todo lo que vamos a ofrecer para acuerdos? O sea, parece aquí que con lo que está diciendo... Lo digo porque entre gusanillo y tal parece que ha puesto un documento de veinticinco páginas actualizando y mejorando las infraestructuras. ¡Es que no hay nada de eso! (*El señor Capellán muestra un documento*). ¡Esto es lo que hay, esta hoja, esta hoja carente de ambición y de futuro! Es que ayer en este debate yo rendí cuentas y dije: "Esta mañana el Consejo de Administración de La Rioja 360 Grados ha aprobado un pliego, que se sube esta semana al perfil del contratante, con 14 millones en siete años para operar vuelos regulares con Europa". ¡Eso es ambición!

Y se ha hablado... También dijo el señor Alda: "Es que usted va con el señor Sánchez a la Moncloa". —Es que me van viniendo las cosas, fíjense, me voy acordando—. Y dice usted con toda desfachatez aquí que le

pido unas glosas..., unas glosas que vengan aquí. ¿Y qué otra cosa le había pedido? Ya no sé, dos cosas solo... Glosas y trenes. ¡Ah!, Glosas y trenes. ¡No, no, no!, ahora lo voy a decir. Una de las cosas que le pedí, y me dijo que iba a hablar con Aena y he hablado ya con el director del aeropuerto, es que nos iban a dar amplitud de horario para que los vuelos chárter puedan venir a La Rioja, amplitud de horario y personal para que durante todo el día puedan operar vuelos regulares para mejorar, ya que no nos iban a dar la OSP, y tasas reducidas para que el aeropuerto sea competitivo.

A usted eso le parece también poco importante, a todos ustedes. Bueno, pues oye, aquí, sin precedentes, no me lo encontré planificado por el Gobierno anterior, no me lo encontré en ninguna hoja de ruta, y en el acuerdo de región (*el señor Capellán vuelve a mostrar un documento*), oye, nos quedamos con la OSP. Pues bueno, miren, si eso es lo que tenemos para proponer, seamos claros con los riojanos. Hemos hecho una apuesta decidida, valiente, para empezar a operar, para tener medios y que el aeropuerto, ya que está hecha la infraestructura en La Rioja, en Aena, el Gobierno de España, nos dé el potencial y nos dé el desarrollo para que sirva para conectar y para que sirva para viajar y para que vengan turistas internacionales.

Dije ayer que es una riqueza que está disfrutando todo el país todo lo que nos viene con los turistas internacionales y el gasto que hacen, pero sin aeropuerto no llegan. El 85% de los turistas, de los noventa y cuatro millones que llegaron, vienen por aeropuertos. Se colapsan en Madrid, pero bueno, he de decir que puede haber un repunte, pero ya me gustaría que fuera el de Agoncillo-Logroño el que estuviera colapsado. Pero bueno, eso es lo que proponemos.

Y tengo una lista más de estas que decía, de esos proyectos, porque parece que vivimos... El anterior Gobierno, ¡claro!, anuncios sí que hizo. Claro, es casi imposible hacer nada que no hubiera anunciado, anunció todo. Lo dije, el Gobierno de los anuncios, es mil anuncios –falta ".com"–, pero ¿materializaciones y hechos? La ampliación del San Pedro, que mencioné ayer, no la vi anterior. Y ahora un tema que ha dicho, Urgencias, ¡claro!, un tema crítico, capital, pero aquí lo denunciemos. ¿Y ahora sí se ponen al otro lado de la pancarta?, antes no. Pero esto no es de ahora, ¿y qué han hecho? Nada.

Ayer anuncié que ya con ese desborde necesitamos invertir 1,7 millones de euros en urgencias urgentemente, porque es una situación inaceptable, insostenible y que no refleja un sistema sanitario moderno que dé capacidad. Nos tiene desbordados y, por lo tanto, hay que hacer algo. ¿Qué hicieron ustedes estos cuatro años? A mí no me dejó nadie ninguna hoja de ruta ni he visto aquí (*el señor Capellán muestra un documento*) ampliar urgencias, mejorar urgencias en medios y en atención para descolapsarla, ¡no!

Mire, ¿sabe lo que me he encontrado en los medios? Como dice... ¡Claro que saco los periódicos! (*El señor Capellán muestra otro documento*). En 2018, antes de llegar al Gobierno, lo sabían: "Sindicatos alertan de que, tras dos meses, el colapso de Urgencias el San Pedro es un colapso 'crónico' ". "Otro colapso en Urgencias... y sin gripe", porque antes decía que era con gripe. "Nuevo colapso en el Servicio de Urgencia del San Pedro", al menos lo que denuncia en este caso –el otro era el CSIF– aquí SATSE, las enfermeras.

Bien. Por lo tanto, cuando llegaron al Gobierno... ¡Es que parece que no han pasado por el Gobierno, parece, es de risa, y tienen ahí sentados a varios miembros del Gobierno! En el 2019 llegan al Gobierno y tenían que tener conocimiento, porque yo cuando he llegado he visto que el hospital se ha quedado pequeño y lo vamos a ampliar y vamos a reformar Urgencias para intentar dar una salida. Pero ¿qué hicieron ustedes?, que lo sabían, estaba en los periódicos denunciándose todos los días:

Llegan –periódico *La Rioja*, 22 de enero de 2020– y en 2020: "La Plataforma en Defensa de la Sanidad Pública ha convocado para mañana una concentración para protestar por los colapsos en las urgencias del hospital y en el Carpa". 2020 [...] pandemia.

21 de diciembre del 2021, año siguiente: "Sanitarios de Atención Primaria denuncian que su colapso satura las urgencias", los de primaria, 21 de abril del 2022. "Los pacientes tienen que esperar más de tres horas para ser atendidos por unos profesionales que están desbordados desde hace tres días, todas las dependencias llenas y hasta ocho ambulancias en las puertas".

14 de diciembre del 2022, ya llevamos tres años en el Gobierno, está colapsado, nadie se entera de nada, nadie hace nada: "El Gobierno de La Rioja niega el colapso de urgencias en el Hospital San Pedro". Ahora somos negacionistas. Oye, mira: "El portavoz del Gobierno de La Rioja, Álex Dorado –se acuerdan, ¿verdad?, creo que estaba... Álex Dorado, portavoz–, ha negado que exista colapso alguno en las urgencias del Hospital San Pedro". Bien, oye, pues vale, pues no estábamos colapsados, las hemos colapsado nosotros al llegar al Gobierno. Pues miren, ustedes cuenten lo que quieran.

Y, en enero del 2023, que todavía estamos a tiempo –igual de esas cosas que prometieron en elecciones, en mayo prometieron todo corriendo, todo lo que no han hecho en cuatro años como la ley del paisaje, que luego la hemos hecho nosotros–, un urólogo de La Rioja advierte: "Muchos médicos no ven el momento de jubilarse. La saturación de la atención primaria y el colapso de los servicios de urgencias provocan que muchos médicos 'no vean el momento de jubilarse' o pedir el traslado a otras unidades". O sea, es que esto es una broma pesada.

Es un problema grave que tiene nuestra sanidad, como dije ayer, uno de los retos, y hay que intentar afrontarlo y darle..., no estar aquí... Ahora se ponen detrás de la pancarta, [...] que entran, se ponen, ahora sí, con la plataforma pública el otro día, pero es que parece que llega de nuevo y esto se ha generado ahora. ¡Seamos realistas! Este es un problema crónico que lleva durante una década el Gobierno de La Rioja no, el sistema sanitario: por el incremento de atenciones, por el colapso de primaria, por... ¿Vale? Y yo ayer hablé de cómo ir poniendo solución a ese problema, de cómo reconocerlo y darle soluciones valientes ampliando, invirtiendo y ampliando el hospital complejo. Nada de eso estaba en esa hoja de ruta, señor García, nada de eso.

Puedo seguir. Aspace tenía una parcela en Cascajos cedida –no de ahora, del Gobierno de Cuca Gamarra, ya que lo han mencionado– y entonces yo he dicho: "Antes de que venga a quitarme del sillón, vamos a hacerlo, porque si no igual vuelve Cuca y lo hace, ¿eh?". Entonces, oiga, había una parcela, Aspace la tenía ahí (*aplausos y murmullos*), y, oye, nos hemos [...]. Y como les digo, como le gusta, como le gusta... No, yo los gritos nunca los escucho, escucho los razonamientos y los hechos.

Como les dije que a mí también me gusta la escucha activa, me fui a Ezcaray, estaba con el señor Bengoa bajando de Turza, de la aldea, y una señora me dijo: "Presidente, que no hacéis nada con Aspace, es una vergüenza, lleváis...", y yo no sabía ni de qué me estaba hablando. Y le dije: "No sé de qué me habla, pero ¿yo me he comprometido a algo?". Claro, una ciudadana que va paseando no sabe si yo o quién ha estado en el Gobierno o cuánto tiempo, ¿vale? –Les parece como a ustedes, se les olvida que han estado cuatro años en el Gobierno, pues a ellos también–. Entonces, oye, bajé, me informé, escuchamos, vimos y vamos a empezar a hacer la residencia de Aspace. No estaba en esa hoja de ruta.

La Fombera II llevaba tiempo; el Marqués de Vallejo, que anuncié ayer, no estaba; TECHRIOJA, supongo que también se habían acordado, ayer lo dije: por primera vez estamos en la Asociación Española de Parques Científicos y Tecnológicos. Pero fíjese que es fácil, que cogí y vine y dije... Oye, no, si estoy hablando de un centro tecnológico en un polígono. No saben lo que es un parque científico y tecnológico; que me lo puede explicar luego si quiere, cuando salga.

Pero, Ricari, ayer anuncio que efectivamente quitamos los chiringuitos que no sirven de nada, pero dijimos los útiles, las cosas útiles. Me lo ha reprochado usted, señor García: "Hizo cosas". ¡Claro que hemos hecho cosas que planificó el Gobierno anterior! Claro que hubo cosas que dije y me comprometí con los ciudadanos y en el debate de investidura –eso no me lo recuerdan– que llegaremos, que analizaremos, y que, como no estoy cegado por ninguna venda ideológica ni contra nadie, no iba a decir borrón y cuenta nueva a todo, digo: "Analizaremos todos los proyectos, los que sean viables y sean útiles seguiremos haciéndolos". ¡Claro que sí! ¡Cómo no vamos a seguir con proyectos! ¡Cómo no vamos a seguir con los fondos de 0 a 3!, por ejemplo.

Pero se olvida de decir una cosa: que los fondos de 0 a 3, que tienen un hito, que había que crear casi quinientas plazas –cuatrocientas ochenta y ocho aproximadamente, si no me corrige el consejero, o

cuatrocientos ochenta y cinco—, tenían que estar para marzo del 2023 y teníamos 4,8 millones. Y, lo he explicado, ustedes habían gastado cuando llegué los 4,8 millones planificando muchos —ya le dije que Arnedo no, ¡oh, casualidad!— y resulta que faltaba por cumplir la mitad del hito, teníamos doscientas cuarenta y tantas plazas. Y podíamos haber dicho: "No, renuncio a los fondos". Lo han hecho otras comunidades del PP de España, no sé si había una consigna de Feijóo, Andalucía lo rechazó. Y yo dije: "No, el 0 a 3 es vital". Con el 0 a 3 ponemos otros 5 millones y vamos a cumplir para marzo el hito de las cuatrocientas ochenta porque es necesario, porque es útil el 0 a 3. La educación es fundamental, ya lo dije ayer.

Pero también, señor García, que salga aquí a hablar de que la hagamos gratuita de verdad, ¡oye!, de verdad —eso digo yo, ¡de verdad!—, seamos serios. Yo sé que ha hecho un ejercicio de demagogia muy grande y se cree que todo lo que se puede decir vacío de realidad y de contenido llega y la gente se queda, pero mi obligación es explicarlo con detalle para ir a la profundidad. Si quiere lo debatimos todo lo que quiera, porque los hechos son los hechos. Y si no ahora, como tiene el turno de dúplica o de réplica, salga y me lo dice.

¿El bono infantil lo instituyó el Gobierno de La Rioja siendo consejero el señor Galiana en el 2019? Sí. Ese bono infantil cuando llegamos se quejaban todas las familias de que se había quedado congelado cuatro años con el coste del incremento de dar el servicio de 0 a 3 y no fueron capaces, en cuatro años, tan importante que es pasar del bono... Ahora debe ser negativo también. Dígaselo, como dije ayer, a las tres mil familias, a los tres mil niños y a los 12 millones que hemos invertido en actualizar el bono y poner el comedor gratuito.

Es que es fundamental hablar. O sea, el bono infantil lo tuvieron congelado cuatro años. Ese Gobierno que dice usted que dejó todo planificado y hecho pues no se acordó en cuatro años, debía tener otras prioridades que actualizar el bono para que las familias puedan tener 0 a 3 gratuito de verdad. No se acordó, un olvido, por cierto. Bien, pues no lo hizo.

Ricari, lo decía actualmente, necesitamos sociedades que impulsen, que activen, que puedan atraer inversiones. Quitamos los que no sirven para nada, pero Ricari es una sociedad útil. Ahora, claro, si tiene cero euros, si no tiene cuatro duros para de verdad apoyar proyectos empresariales nuevos, es inútil. ¿Qué hicimos? Pues ver con los socios que están cuál es el capital que tiene cada uno en el porcentaje. La Rioja no era mayoritaria como Gobierno, pero pensamos que es una gran herramienta e instrumento de inversión, hemos puesto 2 millones de euros. Lo anuncié ayer, no les parecerá trascendental, a mí me parece mucho que La Rioja y la ADER y todo el tejido económico se dote de un organismo que nos permita ahora ya como sociedad pública, porque tenemos más del 50%, hemos invertido 2 millones.

Y les anuncio que invertiremos otros 2 millones en Ricari, seguiremos alimentando para que Ricari traiga y ayude a desarrollar proyectos empresariales en La Rioja. ¡Lo vamos a hacer! Oiga, pues si no les parece importante y eso tiene que ver con el tejido productivo... Sí. Entonces usted me decía que no, aquí no, que qué vamos a hacer con las dos empresas que van a cerrar. Mire, le voy a decir que lo que no hay que hacer es mentir ni la demagogia fácil, y se lo voy a decir porque ha dicho usted que no hicimos nada.

Mire, en primer lugar, usted une —lo han dicho también— dos empresas que van a cerrar. El señor Alda en sus fantasías hasta cree que eso condiciona el debate. Mire, esas cerrarán siempre que no sean obviamente viables. No es del agrado de nadie que ninguna empresa... Nosotros intentamos, como siempre, que más empresas —como hemos demostrado— vengan a La Rioja, pero, si usted tiene una solución tan fácil, cuando salga después me dice cómo va a conseguir que esas doscientas ochenta personas [...] de empleo son viables y se lo compro. ¡Lo hago! Mire, un acuerdo de región, se lo acepto, se lo acepto.

¿Qué hicimos? Se lo dije aquí, lo hemos contado, lo contó la consejera: sentarnos cuando todavía no habían quebrado, cuando habían estado en suspensión de pagos, para tener un crédito, un aval con la ADER para que fuera viable; finalmente, no lo fue. ¿Qué ha hecho después? Ha estado la consejera con la empresa, como siempre, en qué puedes ayudar. Que las empresas cierran antes y durante la legislatura de todos, ¡cierran!, y los autónomos, se lo dije. Pero salir aquí a hacer demagogia y hablar de los empleos de las personas con discapacidad, que todavía no está cerrado, pero entendemos que en cadena, obviamente, si

suministran como centro especial de empleo, lo hacen.

Pero yo le di los datos. Es que el Gobierno de La Rioja, a través de la Dirección General de Empleo, ha dado más de 500.000 euros de ayuda al centro especial de empleo para que esos jóvenes pueden tener empleo. ¿Y sabe lo que le digo también? Que cuando usted afirma eso pasa como con el programa: que usted no lo sepa o que no estemos por ahí dando gritos no quiere decir que no hagamos nada. Y yo le digo que este Gobierno ya está en contacto para buscar fórmulas para que esos jóvenes más vulnerables que no tienen posibilidad, si cierra el centro especial de empleo, sigan teniendo el apoyo del Gobierno y tengan una viabilidad. Lo estamos haciendo, lo contaremos, según el desenlace y las circunstancias, en su momento. No vamos a venir aquí a utilizar cualquier desgracia de La Rioja, que parece que nos gusta que haya una desgracia para poder tener un resquicio político; eso no lo vamos a hacer nunca. Eso no, no, señor García, no lo vamos a hacer nunca.

Entonces, y por lo mismo, también [...]. Ayer la consejera dice: "Claro, ¿a alguien le hace o le puede servir de un mínimo que no sea doloroso, duro y negativo que se incendie por un accidente ayer una industria de La Rioja en Alfaro?". Pues claro, por supuesto. Y lo ha dicho y yo me sumo. Claro, pero no es que me sumo, es que ayer la consejera, estábamos en el debate del estado de la región y, como saben todos, se levantó a los diez minutos y dijo: "Presidente, creo que ha pasado esto", y digo: "Lo más importante, vete ahora mismo. Vete ahora mismo". Y allí ha estado con la empresa viendo en qué podemos ayudar ante una desgracia, como lo hicimos con Fal, que estuvo usted ahí, que estábamos entonces el Gobierno, como hacemos todos cuando algo sucede. Entonces, esas cosas podemos dejarlas fuera del debate político porque además no dan ningún rédito, francamente.

Y, bueno, también ayer hablábamos de los cajeros automáticos que no es importante. Ha dicho usted además algo, y me atribuye palabras, y a mí cuando me atribuyen algo... Mire, dije que en el señor Alda había desconocimiento y eso siempre lo acepto encantado y no pasa nada, nos damos la información. Pero, cuando hay mala intención política, por ahí no se ganan enteros, se lo aseguro. Mire, decir que yo dije que todas las ayudas se dan en menos de un mes... ¡No, no, no!, hablé, y están los datos contrastados y se los podemos dar las veces que quiera, de que la ADER, con una convocatoria ejemplar de simplificación para que tan solo con la gestión de un papel cualquier autónomo pudiera pedir la primera convocatoria y la segunda que hicimos, en menos de un mes han sido todos pagados, y se lo puede decir los más de once mil que cobraron en las dos primeras instancias. Es una realidad, eso es lo que hicieron con las ayudas de la ADER.

Yo no he dicho que todas las ayudas que da ADER, porque hay muchas que, por su propia dinámica, comprobación de inversión, no pueden serlo, obviamente. Entonces, no descontextualice lo que yo dije específicamente para la convocatoria resuelta con éxito. Por eso digo que sí que parece que el éxito les da... Es que les parece mal que once mil autónomos hayan tenido una ayuda del Gobierno de La Rioja y lo haya hecho rápido. Pero hablé con ellos, que yo me los encuentro en todos los sitios y pueden dar testimonio. Si no es lo que yo diga aquí, se lo puede decir cualquiera de los que la tuvieron.

Y además insiste en retorcer y decir: "Ayudas universales a los autónomos sin ningún criterio". ¡Que no, señor García! Mire, que el señor Alda no estudie o no tenga los datos, pero usted, que dice que tiene experiencia –luego le diré, política mucha– y que es el secretario general, ya como secretario general tiene la obligación de estudiarse muy seriamente las cosas y de venir aquí a plantear cosas con enjundia, no solo con epidermis de titulares.

Entonces, mire, no son universales precisamente en aras... Bueno, además ha negado que fueran. Se lo vuelvo a decir, claro que hemos cumplido, señor Alda, porque ya lo dijimos: la cuota de autónomos básica multiplicada por las doce mensualidades, se hicieron dos tipos de ayudas para que fuera más fácil dar 2.500 euros de un golpe y no tener que comprobar. Cuando hicimos el cálculo y el estudio con la ADER y recogimos los datos, vimos que el 95% de los autónomos que no sean societarios ingresan menos de 60.000 euros y, por lo tanto, decidimos que, en la agilidad, en la rapidez, no íbamos a filtrar más allí. Y esos

autónomos que están en esa situación, la tuvieron.

Pero las que están convocadas, que son las que ahora dicen: "Claro que las de ahora –también dicen– no se resuelven en un mes". No, hicimos el trabajo rápido, ágil, para ayudar a un sector que estaba perdiendo quinientos autónomos, el que más de España en La Rioja en ese momento, y ahora a los societarios –que son más complejos, porque hay que revisar–, a un societario sí se le ha pedido lo que no a los anteriores, su declaración de la renta, su declaración de ingresos, para saber que si tienen más de 60.000 euros de ingresos no van a recibir ayuda. Oye, a un autónomo... No a todos les va mal. A los autónomos que les va bien, que facturan más, esos autónomos no van a tener ayuda del Gobierno de La Rioja.

Si un autónomo ha declarado 120.000, 80.000 o 200.000 euros, estamos encantados, ojalá facture más, contribuya más, porque así hará lo que también ha dicho y no es cierto –y se lo he recordado muchas veces, sea serio por lo menos en economía–, que el Gobierno de España no nos ha dado más, que el Gobierno de España te da lo que dicen las bases del sistema de financiación y que, si aquí se ha recaudado más, lógicamente hay más.

Claro, usted dice: "200 millones de euros que hemos ahorrado a todas las rentas de La Rioja –se lo dije ayer–, a todos los contribuyentes". ¡Ese dinero, que es de los contribuyentes, claro que se lo hemos ahorrado! Pero es que, yo no sé si fue en la primera o en la segunda rueda de prensa que di como candidato –mire, eso sí que lo tenía identificado, señor Alda–, 200 millones de euros de su recaudación a unas familias que declaraban difícil llegar a fin de mes con el incremento del coste energético, del IVA de los alimentos. ¡Hombre! Y me comprometí: vamos a devolver esos 200 millones de euros a los bolsillos de los riojanos y vamos a hacer toda una batería de incentivos y ayudas fiscales y de rebaja de impuestos para que se quede en los contribuyentes. Entonces, no nos da nadie desde Madrid, oigan, ahí tienen ustedes. No, La Rioja con su esfuerzo, los contribuyentes, los autónomos, los trabajadores y las empresas contribuyen, pagan, y el porcentaje ese que nos corresponde nos lo dan. No nos dan más, nos han dado porque la economía riojana ha crecido más y porque la gente se ha esforzado más. Es justo que a esos contribuyentes se les dé vuelta.

Y por eso le digo otro de los segundos de los pactos: ¡es que nunca vamos a acordar un pacto fiscal, señor García!, porque usted cree que esto es populismo fiscal. Y yo no voy a decir que eso sí que son consignas, porque lo dicen todos, empezaron con el *dumping* fiscal de Ayuso y llegan hasta aquí, con Juanma Moreno... Mire, a mí las consignas no me preocupan lo más mínimo, son frases de lata del día que hacen las maquinarias de los partidos en Madrid, pero basta cualquiera... Ahí se lo recalqué y sigue incidiendo en el error, la bajada del IRPF en dos puntos adicionales a las rentas de menos de 40.000 euros en La Rioja, que va a ser la que mayor impacto y ahorro fiscal tiene en los ciudadanos, afecta a los ciento setenta y cinco mil contribuyentes.

Y nosotros... Yo, mientras pueda estar en el Gobierno y los riojanos confíen en mí, voy a llevar siempre una política de rebaja impositiva y de aliviar las cargas de las familias y de las clases medias y bajas de La Rioja, y usted no. (*Aplausos*). Ustedes suben los impuestos a los ciudadanos. Y ahí sí que hay un modelo –decía: "No somos iguales, señor Alda"–, hay un modelo de política fiscal, que es rebajar.

Por cierto, no critica nunca, jamás al señor Sánchez, ¡nunca! –que todavía igual pelagra la Secretaría General–, nunca cuando son universales. Oiga, y si hacemos gafas para los tal, universal le parece bien; si hacemos el bono joven cultural... Todas las ayudas universales del Gobierno de España le parecen perfectas. Oiga, mire, nosotros no creemos en esas políticas económicas.

Y le voy a decir la segunda línea diferencial en la que nunca podemos tener... Aunque venga usted para salir del atolladero –que es cuando trajo estos cuatro papelitos (*el señor Capellán muestra un documento*)–, en el contexto en que en España y en La Rioja se debatía una singularidad fiscal para Cataluña, una singularidad fiscal y salirse del régimen común con detrimento de los ingresos y de la renta de los riojanos, vino a proponer un pacto porque no quiso condenar y en este Parlamento todos los grupos, salvo ustedes, votamos en contra de esa singularidad fiscal.

Entonces, a mí no me vale un pacto con alguien que acepte que Cataluña –y ahora lo van a volver a pactar, ahora que el Gobierno de España está más débil ya se lo han puesto en la agenda–... ¡No vamos a pactar nunca con nadie que acepte que Cataluña se salga del régimen común (*aplausos*), porque ya tenemos bastante! Y eso sí, eso sí es defender los intereses de La Rioja, porque tenemos bastante con el agravio comparativo fiscal e impositivo con País Vasco y Cataluña, que está en la Constitución y punto, y no decimos nada. Luchamos como podemos para tener un marco de competencia fiscal –lo dije ayer– con medidas, pero no vamos a aceptar más rupturas de la caja común, con La Rioja que no cuenten. A pesar de los informes –como dice usted– de FEDEA y de todos los organismos que dicen que es una supuesta rebaja de los ingresos para La Rioja, pues no vamos a pactar nunca en eso. Desde luego, no; vamos a estar siempre vigilantes para que nadie se salga del régimen común.

Y ha mencionado también lo de mejorar los servicios, porque dijo: "Es que el presidente no quiere acuerdos para mejorar los servicios públicos". Mire, ayer di una batería en educación. A mí que me hablen de educación... Usted sale –insisto, usted sí con habilidad maneja las cifras para lo que le interesa, me parece muy bien–: "Subió solo educación el 3,5%". ¡No, no!, yo ayer di las cifras: en dos años subió... Un 8% subió el año pasado; en dos años, el 13,93%, el 13% de incremento, y di los millones: 50,9 o algo así, aproximadamente. Está escrito.

Bien. Y le voy a decir una cosa, porque usted hablaba de los colegios y ha dicho: "No, los colegios..., y falta el de aquí, el de allá...". Le voy a decir lo que pasa con las infraestructuras educativas. Queda clara la apuesta, pero, como dice que todas son también del Gobierno anterior, le voy a dar un dato del Gobierno anterior –y usted estuvo como yo en la inauguración o la presentación, perdón– del proyecto licitado del colegio en Pradejón, que, ¡oh casualidad!, como no era un Gobierno gobernado por el Partido Socialista le dicen a su alcalde, que tiene la parcela, el anteproyecto todo redactado, que 8 millones es muy caro, que una inversión de 8 millones es desproporcionada y que no hay recursos para hacer.

¡Esos son los servicios públicos educativos de colegios que ha dado el Gobierno del Partido Socialista cuando estuvo! Le dijo, y me da igual que fuera porque no gobernaban, que fuera porque de verdad creía que 8 millones de euros en inversión en un lugar como Pradejón, que crece la población y que es instituto y además centro de Primaria o Secundaria, la ESO y Primaria, que eso era una inversión.

Pues mire, ¿sabe qué pasa? Que, como han pasado cinco años, el proyecto, actualizarlo hoy día, los costes –lo saben los alcaldes y cualquiera que está en el mundo de la construcción y de las empresas– cuestan 15 millones de euros. Por no querer invertir 8, porque era muy caro, vamos a invertir 15 millones; pero lo vamos a hacer, claro que sí, porque Pradejón no puede seguir sin colegio. ¿Eso no es mejorar los servicios públicos?, ¿le parece a usted que no? Bueno, pues, oye, efectivamente, para eso no necesitamos acuerdo, necesitamos decisión y tirar adelante con los centros educativos.

Y le voy a decir lo mismo para las infraestructuras deportivas porque, de verdad, usted ha dicho que aquí se pasa el rodillo absoluto, pero que usted cuando era alcalde con mayoría absoluta no pasaba el rodillo, y voy a ir también a las infraestructuras. Usted dice: "Es que inauguran...". Bueno, a ver, es que se ha equivocado también de nuevo, ha sacado aquí La Villanueva. Yo lo sabía, me lo ha enseñado la consejera, pero he visto los anuncios en la prensa, las infografías, como hacen ustedes: en marzo del 2019 la consejera, que seguía siendo María Martín, con el presidente Ceniceros anunciaron el proyecto para sacar La Villanueva como un gran centro sanitario y demás.

Entonces, oiga, cuando ustedes inauguran lo demás... Y además es que lo he visto en mis carnes, es que antes de salir del Gobierno hicieron la inauguración con la ministra, Consejo de Gobierno en el Sagasta, el gran logro del Sagasta. Uy, es que Sagasta, fíjese, se había anunciado ya por el Gobierno de La Rioja, se había empezado todo el proyecto y la propuesta, y el desalojo de los alumnos y todo el plan, por parte del Gobierno anterior. ¡Pues claro que cuando alguien llega inaugura un centro! De verdad que no le vi allí decir: "Y gracias al proyecto que hizo el Gobierno del Partido Popular".

Es más, creo que sí me impliqué en algo muy importante en Arnedo, en sacar adelante el colegio de

La Estación; era alcalde Juan Antonio Abad y yo estuve allá de consejero y apostamos por Arnedo. Los colegios se demoran, son obras importantes, ahí había un colector –si no recuerdo mal– que pasaba por medio, hubo algún modificado... Total, que llego usted de alcalde en 2015 y lo inauguró. Pero nadie de allí me dice que usted dijo: "Y gracias al Gobierno del Partido Popular y al anterior, que hemos hecho...". Usted lo inauguró porque toca, porque hay ciertas cosas que están a punto de acabar y ya está, y no pasa nada. Si esto es una cosa natural, inaugurar cosas. Pero hay muchas otras, y yo le he dado una amplia lista, que son absolutamente novedosas, que son parte de la apuesta de este Gobierno y que no pueden ser metidas en ese saco colectivo.

Y le meto en eso las infraestructuras deportivas, porque usted dialoga mucho, pero es que cuando dice algo ¿sabe lo que pasa? Que tiene ahí una persona enfrente que era el portavoz en el Ayuntamiento de Arnedo, que ha estado con usted ocho años y también los cuatro años que usted tenía mayoría absoluta. Entonces, cuando usted dice esas cosas de la mayoría absoluta... Creo que la primera que le dijeron, cuando se le planteó tanto dialogar con la oposición proyectos, no sé qué proyectos de ciudad, estuvo dispuesto. Usted sí los llama –ya lo diré, sí, para hacerse la foto sí–, pero los llama, a la oposición, va a presentar los presupuestos y le dicen que si el nuevo centro deportivo, el nuevo polideportivo de Arnedo cuenta con el 50% de apoyo, están dispuestos a apoyarle desde el Partido Popular los presupuestos.

O sea que, consultando con la presidenta del Gobierno, dentro de su color político, primero dice que, no sé, el Gobierno de La Rioja no invierte en infraestructuras deportivas; luego, como vio que hay otros casos –el de Rincón de Olivedo del polideportivo que sí que se puede hacer– que sí, entonces comprometió, consiguió arrancar a Concha Andreu 500.000 euros. 500.000 euros. Bueno, ayer yo di una evidencia –tampoco deben ser importantes los anuncios que hice–: 13 millones de euros en infraestructuras deportivas por toda La Rioja del Gobierno de La Rioja, que, si quiere y cree en el deporte, claro que invierte en infraestructuras deportivas, ¡claro que invierte!

Y además anuncié en Arnedo no 500.000, 1,7 millones de euros, 1,75 millones de euros. ¿Sabe por qué? Que también lo dijeron mal, porque dice: "Yo construyo cuando estoy en el Ayuntamiento". No, cuando estaba en el Ayuntamiento y coincidimos en el Gobierno solo venían a recriminarme –hasta cuando fuimos a inaugurar el centro de salud– cosas del Gobierno anterior, confrontando.

Yo no confronté nunca, pero me achacó públicamente que me había comprometido al 50% de ese centro deportivo nuevo y no era cierto. Eso sí, el candidato del Partido Popular de La Rioja se comprometió en tertulias y en los debates y en la campaña. ¿Y sabe lo que hice? Asumiendo el compromiso –que no yo, yo sí que le acompañé cuando estaba en campaña– que había asumido para Arnedo el candidato, hemos subido a 1,75 millones, el 50%, ¡claro que sí!, y encantado de la vida, porque hay que promocionar las infraestructuras deportivas gobierne quien gobierne en los ayuntamientos. Esos son hechos; si quiere, me lo niega. Yo he dado los datos y ayer hice una batería importante.

Y, como hemos hablado de las infraestructuras sanitarias y demás, pues bueno, ayer me decía o ahora he escuchado que sí que ha dicho "el amiguismo". Oiga, como a mí no me gustan esas palabras, espero que cuando salga se refiera a cuál es el amiguismo. Yo amiguismos en obras públicas me sé unos cuantos, en España y en La Rioja, pero no voy a entrar en ellos, amiguismos contrastados. Pero no sé a qué se refería.

Y, bueno, ha dicho muchas otras cosas. Yo creo que algunas de las principales ya las he dado. Y, eso sí, usted es que todo lo que viene del Gobierno de España... Es que aún, de verdad, señor García, ¿hasta dónde quiere que le entierre el señor Sánchez? ¿Es que usted va a seguir, a pesar de todo, saliendo aquí diciendo que todo lo que viene del Gobierno de España es una maravilla, todo lo que hace el Gobierno de España?

Es que ayer yo me referí a una cosa que parece una tontería. Hablamos de financiación, pero es que en el plan de financiación que usted me propone no es que el Gobierno de España cumpla la ley, que el Gobierno de España tenga presupuestos. El hecho de que el Gobierno de España no entregue a cuenta todos los meses a los riojanos lo que nos corresponde por el sistema de financiación nos ha llevado a pagar un préstamo de liquidez a corto, y dije ayer los intereses (casi 200.000 euros), pero cada mes que tardan en darnos las entregas

a cuenta suben.

Y no me diga que lo llevaron a la ley ómnibus y el Gobierno de España, el PP en Madrid... Oye, el PP del Gobierno en Madrid lo hizo mal. Ya se lo dije y no tengo ningún pudor en decirlo, se equivocó. Pero ustedes, cuando el Gobierno de España, porque iban también temas que tenían que ver con el bono de transporte, con los pensionistas, sacaron las cosas importantes que se iban a votar a favor, no sacaron las entregas a cuenta. Lo podían haber llevado en la segunda ley y no lo han llevado.

Y, mire, lo voy a explicar muy didácticamente porque este es también un tema complicado. Entonces, usted dice que parece que es un capricho pedir un préstamo de liquidez o una mala gestión, y lo voy a explicar en un minuto y lo va a entender todo el mundo. Un trabajador –lo he dicho mil veces– tiene una nómina por su salario, por su trabajo, por su esfuerzo: el primer mes no le pagan en la empresa, el segundo mes no le pagan, y le van a pagar en octubre. "¡Oiga!, es mi salario, me lo he ganado y usted debe pagármelo mensualmente". ¿Qué hace para llevar comida a su casa, para vestirse, para que sus hijos puedan tener su actividad? Pedir un préstamo, ¿no le queda otra!

Si a nosotros quien debe... Que es una obligación y eso es una negligencia, y además no lo escondan, se debe a que no hay unos presupuestos. ¡No se puede gobernar con los presupuestos de hace dos años! (*Aplausos*). ¡La incapacidad!

Usted, si de verdad defendiera los intereses de La Rioja, si de verdad le interesara eso por encima de las cuestiones políticas, hubiera sido capaz de condenar que el Gobierno de España, por no tener unos presupuestos y por no tener la capacidad parlamentaria de apoyos suficientes, está haciendo que La Rioja no tenga las entregas a cuenta que por ley tendría que tener, como los presupuestos, mensualmente. Porque ¿sabe que hay diecinueve mil quinientos empleados públicos en La Rioja?, ¿sabe que esos colegios y centros educativos hay que limpiarlos, hay que pagar?, ¿sabe que hay farmacia que hay que pagar todos los días? Entonces, no puede ser que a nivel de mayo no tengamos porque nos dan equis millones de euros menos al mes. Que pedir una financiación que sale del bolsillo los riojanos... Con esos 200.000 euros se pueden hacer muchas cosas.

Por lo tanto, ¡oiga!, podía ser crítico con eso por lo menos, no pasa nada. Si, además, mire, no se va a enfadar Sánchez porque Sánchez lo dijo –lo dijo, ¡está grabado!, está en las hemerotecas–, dijo que no se puede gobernar sin presupuestos. Y ya hubo malas praxis, ¡también en el Gobierno del PP del señor Rajoy! Prorrogar unos presupuestos es una mala praxis, demuestra la incapacidad parlamentaria para tener mayoría, pero puede pasar un año. Ahora, que sea sistemático, estamos pagando justos por pecadores. Y eso, oye, pues tampoco le veo, dice: "Aquí la autocomplacencia hay mucha". Es que también no es capaz de criticar las cosas obvias del Gobierno de España, que es que ya negar la obviedad, señor García, de verdad.

Y voy a decirle, efectivamente –y digo dónde no lo ha criticado, y así también añadido al señor Alda–, la nómina de los temas que yo llevé a Madrid. Lo llevé cuando estuve bilateralmente con el señor Sánchez en la Moncloa, lo llevé a la Conferencia de Presidentes, donde, por cierto, sin ser un verso suelto no pedí elecciones adelantadas para el señor Sánchez –creo que fui el único presidente del Partido Popular–, porque ¿qué es lo que pedí? Educación 0 a 3, para que se nos financie, se nos cofinancie, y, más importante, dependencia, porque eso ya no es pedir, es de nuevo cumplir la ley.

La ley de dependencia dice que hay corresponsabilidad al 50%. Luego, fondos de dependencia, ¿qué fondos hay que recibir? Hemos dado los datos, los di en esa conferencia: 121 millones de euros, el gasto más creciente de todas las consejerías de todos los Gobiernos de España, de las comunidades autónomas, y cada vez va a ser más porque tenemos más gente dependiente. ¿Sabe cuánto nos dan, nos han dado? El 29,3%. Si yo no he entendido mal, la corresponsabilidad que pide el Gobierno en la ley que él mismo hace es 50-50. ¡Eso es corresponsabilidad! Luego, si de 121 nos están dando 29, faltan unos cuantos millones hasta financiar adecuadamente la dependencia en La Rioja.

Y, fíjese, fruto de ese Gobierno... Usted ha dicho: "No es lo mismo estar en el Gobierno que gobernar".

¡No!, no es lo mismo aferrarse al poder que gobernar. Aferrarse al poder, como está haciendo ahora el presidente del Gobierno de España, tiene como consecuencia que todos los de alrededor que le están dando la respiración asistida estén a ver cuánto más sacan de las cuentas de todos y de los intereses generales de todos los españoles. Y una de ellas –puede conectarse ahora–, un medio de comunicación –supongo que, por lo tanto, yo sí creo que con fuente contrastada y con algo de veracidad–, *La Voz de Galicia*, publica que el Gobierno de España ha acordado con el País Vasco –como tienen pocas prebendas, pocas diferencias respecto al resto de los territorios– financiarle al 50% la dependencia, y se queja *La Voz de Galicia* de que mientras para Galicia solo han dado el 35%. Pues, oiga, a ver si también le propongo un acuerdo, un acuerdo de todos para clamar al Gobierno de España para que nos financien el 50% de la dependencia de los riojanos. (Aplausos).

Y, mire, voy a terminar con una cosa porque –insisto– todo lo que dijo en el canutazo ahora se instala en la necesidad de hacer crítica política y oposición, y lo entiendo. Yo dije lo de los resultados; los resultados son los que son, no los que dicen ustedes. Ustedes creen que todo lo hacemos mal, que perdemos la credibilidad de los ciudadanos, pero todos los datos demoscópicos, no solo del CIS, de todas las demás empresas, las tres que se han publicado, las que tenemos todos y las que son públicas, lo único que dicen es que hay más ciudadanos que confían y que creen que está habiendo un buen gobierno.

Por lo tanto, yo lo voy a intentar, siempre recogiendo guantes y cosas que sean positivas. Pero cuando dice usted para que haya un acuerdo, insisto, tienen una portavoz parlamentaria que dialoga, que acuerdan cosas, que se debaten PNL, leyes. Una ley –decía la señora Henar Moreno–, la del paisaje, ¡ja!, que dice que con gran discusión o participación –claro, diciembre de 2024–: exposición pública para que todo el mundo aporte a la ley, tramitación parlamentaria, comparecencias de expertos, enmiendas... Bueno, pues, efectivamente, en todos los casos siempre hay una portavoz que está al mismo nivel, pero, claro, usted lo ha dicho, le ha traicionado el subconsciente: "Podríamos tener un acuerdo y hacernos una foto". Mire, señor García, eso sí que es una diferencia que vamos a tener siempre, a mí no me interesan las fotos. Yo no he venido aquí para hacerme fotos, ni creo que las fotos me vayan a sacar de un anonimato o de una posición de oposición débil.

Aquí no se hacen acuerdos para fotos. Si quiere, como lo que le he dicho de la estrategia de salud mental, lo hacemos aquí todos sentaditos y sin foto. Y, es más, un viaje me ha dicho. Es que usted ya sé que necesita ponerse a la altura –porque es el secretario general y se supone que candidato– del presidente. Usted y yo, usted y yo... Oiga, usted y yo no –es que usted se está poniendo a un nivel que no es el que le corresponde–, serán los grupos parlamentarios, los portavoces y el presidente del Gobierno, en todo caso, si es una cuestión ejecutiva. Tenemos que hablar todos; usted y yo también, pero todos. Pero claro, eso le quita protagonismo de la foto. Entonces, claro, yo lo entiendo.

Y sé que eso está muy bien, pero, mire, dijo en el canutazo que no quiere acuerdos para mejorar los servicios. Es que decir que no se mejoran los servicios públicos... Mire, le voy a dar una novedad, que hoy no he hecho más que un anuncio de aceptar ese acuerdo entre todo el arco parlamentario, pero le voy a hacer un anuncio importante también –aunque no es novedoso, a mí me parece que es mucho–: una de las maneras de mejorar el servicio sanitario, además de las cosas que estamos comentando de la necesidad de mejores infraestructuras y ampliar, que lleva su tiempo y hay cosas más inmediatas, y una de ellas es ampliar la cartera de servicios del SERIS. Porque no tenemos neurocirugía y, con los datos de 2022 y 2023, tenemos en torno a doscientos cincuenta o doscientos sesenta pacientes/año que se tienen que trasladar con los acuerdos que tenemos, que están muy bien, a Navarra (85 kilómetros), a Álava (93 kilómetros) –a Vitoria, Hospital Santiago de Vitoria, por desgracia muchos hemos tenido que acompañar a seres queridos allí–, a Basurto en Bilbao (136 kilómetros), a Cruces (142 en Barakaldo), a Zaragoza (170).

Y la Organización Mundial de la Salud dice que tiene que haber un neurocirujano por cada cien mil habitantes y en La Rioja teníamos cero. Y hay muchas patologías relacionadas con este ámbito sanitario, desde

tumores cerebrales, traumatismos craneales serios, hemorragias intracerebrales, urgencias neuroquirúrgicas (que no tenemos), todas las cirugías asociadas a patologías neurocerebrales y también diagnósticos avanzados. Todo eso hace que necesitemos dar un salto y atender a los ciudadanos en un ámbito tan importante de la sanidad.

Por eso, desde finales de abril hemos contratado a una primera persona en el Servicio Riojano de Salud que va a coordinar todo este plan y les anuncio que entre 2026 y 2027 vamos a invertir. Ya el año que viene vendrán en los presupuestos –cuando dije que se iban a incrementar los de sanidad– 1,4 millones, el coste para poner en marcha ese servicio, para empezar a implantarlo en el 2026. Estará completo en el 2027 e implicará mínimo de tres profesionales, cumpliríamos la ratio de la OMS para cien mil, tres/cuatro para cumplir esa ratio. Necesitamos un quirófano especializado en neurocirugía que no tenemos ahora, neuroquirúrgico. Y lo vamos a hacer con un incremento, por lo tanto, en el personal que lo atiende, en los medios y en la tecnología que necesitamos para hacer. Eso, según me dicen en el informe, este enero. *(Aplausos)*.

Creo que es una mejora obvia de los servicios públicos y, especialmente, de la preocupación por mejorar nuestra sanidad. Lo reconozcan ustedes o no, con acuerdo o no, creo que era necesario. Según el informe que yo recibí, era una necesidad apremiante y va a ser una realidad.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor presidente.

Turno de réplica de los diferentes portavoces de los grupos parlamentarios.

En primer lugar, Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida. Señora Moreno, por tiempo máximo de diez minutos.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Gracias, señora presidenta.

A ver si el turno máximo se aplica para todos los que intervienen, con independencia de dónde vienen, porque solo hace falta poner el temporizador, aunque no se quiera poner en la televisión, para saber cuánto se excede en las intervenciones cada uno de los que lo hacemos aquí. Y, evidentemente, no me refiero al presidente de La Rioja, que tenía dos horas para responder si yo no me equivoco.

Señor Capellán, mire, me ha gustado, muy bonita la afirmación que ha hecho con respecto a la portavoz de su grupo y muy cierta. Es, desde luego, la única interlocutora a la hora de abordar todas y cada una de las cuestiones que tienen que ver con la gestión parlamentaria en las conversaciones entre los distintos grupos, y así lo hacemos. El problema es que igual se lo tiene que creer usted más, porque son muchas las ocasiones en las que se nos dice que no puede contestarnos, o que ya va a ver si nos contesta o qué, "es que no tengo autorización". Bueno, pues, señor presidente, dele carta ancha porque, desde luego, estaríamos mucho más a gusto teniendo una interlocutora con poder suficiente para tomar las decisiones en el ámbito de este Parlamento, que efectivamente es a quien compete.

Igual quien no distingue muy bien entre el Legislativo y el Ejecutivo precisamente es usted, porque, cuando hablamos de que estaría bien –se lo decía el señor García, se lo he dicho yo también– su mano tendida, que nos ofreció en su momento, no nos referíamos, evidentemente, a su grupo, sino que nos referíamos, evidentemente, a la posición desde el Gobierno de La Rioja, que, lógicamente, no es competencia de la señora Maiso, sino suya. Y, evidentemente, en esas conversaciones –ahí tengo que coincidir con usted– no pintaría usted nada reuniéndose en exclusiva con el señor García, sino que debería hacerlo con todos y cada uno de los grupos parlamentarios, incluido su propio grupo parlamentario, porque una cosa será que tengan conversaciones como compañeros de partido y otra cosa será que, institucionalmente, pues es una portavoz de un grupo, aunque coincida en que es el suyo, y, por tanto, deberá reunirse en igualdad de condiciones.

Me ha dejado usted sorprendida por una vez, mire, hoy me ha sorprendido, porque desde luego que, con su

formación en historia, el referente más citado por usted hoy haya sido el señor Tezanos la verdad es que me ha dejado gratamente sorprendida, porque, claro –y a esto me refería también, y a esto me refería también, señor Capellán, cuando le hablaba de mentiras, que no es mentira el dato que usted nos ha dado–, ese 74 % es cierto, pero le decía también que hacía usted uso de las medias verdades porque, puestos a eso y a citar al CIS, vamos a citar también otra serie de datos. Y dice la pregunta 13: el 35,4 % de los riojanos considera que está entre mucho mejor y mejor La Rioja con respecto a antes de las últimas elecciones autonómicas, y el 61,8 % considera que está igual o peor que antes de las últimas elecciones autonómicas. También podemos decir que la mayoría de los riojanos dicen que prefieren cambiar de presidente a que continúe usted. Bueno, pues son datos, evidentemente, que tienen... (*Murmulllos*). ¡Sí, sí!, así es. ¡Sí, sí!

Consúltenlo enterito, por favor. El 43,4 % prefieren que se quede el mismo presidente del Gobierno y el 44 % prefieren que cambiemos de presidente del Gobierno. No pasa nada, es un buen dato, ¿eh? Es un buen dato, yo no lo cuestiono, es un buen dato. Pero bueno, vamos a decir todos y cada uno de los datos. Porque, mire, cuando usted dice que el 74 % de los riojanos... Dice, dice... Bueno, cuando usted cita –perdón, cita– una información de que el 74 % de los riojanos considera que vivimos bastante bien en La Rioja, por ejemplo, pues eso es una realidad. Yo creo que todos los que vivimos aquí queremos a nuestra tierra y sabemos que es una de las mejores comunidades autónomas en las que vivir gobierne..., incluso aunque gobierne usted, señor Capellán.

Pero, claro, el problema es cuando usted intenta manipular los datos a su libre albedrío. Y es que, claro, dice también esa encuesta, que es importante: la principal preocupación de los riojanos es la salud. Y yo vuelvo a decirle que usted nos ha contado un montón de inversiones en materia de sanidad, de inversiones en materia de sanidad, que yo cómo voy a oponerme a eso. Yo no me opongo a eso, pero no será la primera vez que tenemos nuestros centros sanitarios llenos de maquinaria sin tener los profesionales que la puedan manejar, señor Capellán. Es que en ocasiones parece que el problema reside en favorecer a determinadas empresas que nos suministran ese material y lo compramos aun cuando no tengamos el número de profesionales suficientes para poderlos utilizar. Y es que hay inversiones en materia de salud que se nos han quedado obsoletas sin que tan siquiera se hayan estrenado.

Por lo tanto, lo que tenemos que hacer es una planificación realmente de las necesidades en materia de inversión. –Ahora me estoy refiriendo a la maquinaria, no me estaba refiriendo a los centros de especialidades, etcétera–. Pero, claro, usted me citaba escandalizado que había tres horas de espera en urgencias con el anterior Gobierno y anteayer teníamos diez horas de espera, señor Capellán, pero es que también teníamos a determinadas personas a las que no les daban el alta porque no estaba el profesional sanitario sustituido para poder atender la hospitalización domiciliaria de la que tanto presumen, y yo creo que ese podría ser un avance.

Y, como ya se me está acabando el tiempo, voy a centrarme en distintas cuestiones. Yo le pido que sea veraz. Y la realidad es que usted dice que en concreto mi grupo, que en concreto Izquierda Unida, siempre estamos a la contra y nunca estamos en positivo. Mire, le voy a explicar las veces que le hemos votado a usted a favor: por ejemplo, en materia de financiación; por ejemplo, en materia de frecuencias de ferrocarril, de las que, por cierto, usted no ha dado cuenta de ello, porque lo lógico es que... Esta fue la propuesta estrella no sé si de su investidura –da igual ya– o del último debate sobre el estado de la región y creo que es lo mínimo que nos debemos los riojanos, porque igual hasta le creí que lo iba a conseguir.

Me acuerdo aún de que tuvimos esa conversación y le dije: "Le he visto muy amiguito del ministro Puente". Primero le ataca, luego se considera muy amiguito, y la realidad es que nos hemos olvidado de los trenes. Ahora nos hemos centrado en el aeropuerto, porque, claro, resulta curioso, dice usted: "Hay una infraestructura que hay que utilizar". ¿Sabe cuál es el coste medioambiental que tiene cada vuelo de avión que va de Logroño a Madrid para cincuenta personas, señor Capellán? Pues igual vale más que apaguemos ese aeropuerto y que no utilicemos esa infraestructura para seguir destruyendo nuestro medioambiente.

Porque ¿sabe cuántas veces citó usted "cambio climático" en su intervención ayer? –Para eso viene bien

la inteligencia artificial—. ¡Cero! Cero, señor presidente, habló usted de biodiversidad; habló usted de paisaje y muy poquito de cambio climático. Le voy a decir, ¿sabe cómo denominamos a su modificación de la ley de biodiversidad? La modificación para la antibiodiversidad, porque permitir la utilización del glifosato en los centros urbanos desde luego no va en pro de mantener nuestra biodiversidad, porque permitir la caza del lobo no ayuda a la biodiversidad.

Y me va usted a poner y a volver a confrontar a los ganaderos y ganaderas con este conflicto, y le voy a decir una cosa, señor Capellán: el problema de los ganaderos y ganaderas de nuestra comunidad no está en el lobo en exclusividad, está desde luego en la falta de rentabilidad de esas explotaciones como consecuencia de un abandono.

Y voy a seguir con el asunto de la agricultura porque usted planteó ayer múltiples cuestiones, pero tampoco habló del mayor problema que en este momento asola al aspecto de la viticultura en nuestra comunidad. Y voy a plantear una propuesta de resolución en ese sentido, vamos a plantear una propuesta de resolución para que podamos compensar con una ayuda específica, para compensar el mildeo que saben que está asolando nuestra comunidad y que no está cubierto por los seguros agrarios. O bien tendremos que negociar en ese sentido, o bien tenemos que plantear una ayuda específica.

Pero es que además creo que, en el sector del vino, usted dijo aquí: "Se van a dar ayudas dos años y se acabó", y se acabó. Y yo lo puedo compartir, si yo hasta lo puedo compartir, porque lo que nosotros venimos defendiendo no es que dejemos a los agricultores y agricultoras a su libre albedrío, es que, si hay un problema de falta de rentabilidad en el sector vitivinícola, si hay un problema de demanda, si hay un problema de oferta, tenemos que adecuar nuestro sistema a esa situación.

Por lo tanto, también planteo una propuesta de resolución –lo digo porque dicen que no hablamos en positivo–, o sea, planteo una propuesta de resolución para que se aborde realmente un estudio de cómo podemos recuperar la rentabilidad de nuestro sector vitivinícola atendiendo especialmente al sector productor, que siempre es el que paga sistemáticamente las consecuencias de cualquier crisis.

Porque ahí también quería entrar. La inteligencia artificial es muy peligrosa porque nos da cifras que igual a usted no le gustan; a mí desde luego no me gustan nada. Porque el presidente del Gobierno de La Rioja citó ayer en sus dos horas de discurso treinta y tres veces a los emprendedores, a los empresarios, ¿y sabe cuántas veces citó a los trabajadores? Tres, y siempre seguido de los empresarios. ¿Por qué? Porque usted sigue haciendo política para los más ricos.

Señor Capellán, mire, se lo digo, las medias verdades son así, porque yo no me opuse, de hecho no voté en contra de esa ayuda para la bonificación de los gimnasios. Ahora bien, el problema de fondo es que, cuando todas las reformas que ustedes han planteado, como por ejemplo, mire, vamos a citar una que vamos a aprobar supuestamente el 17 de julio, esa –dicen ustedes– para la mejora de la despoblación, aunque son medidas agrarias; medidas fiscales, ¡sí, sí!, pero en realidad son solo para el sector productor agrario, en realidad. Bien, que me parece bien. Mire, esto tiene un coste de unos 5 millones de euros: 2 millones de euros se van a unas cuatrocientas personas, el resto se reparte entre los demás. Siempre, siempre o nunca dan ustedes puntada sin hilo, siempre van en una misma línea.

Y hago una última referencia, señor Capellán, y es que dice usted que por qué no lo hice en la legislatura pasada. Pues, mire, le voy a explicar todas y cada una de las cosas que hice en la legislatura pasada. No, no me da tiempo, porque se me ha acabado el tiempo, pero sí le voy a decir varias de ellas: por ejemplo, evitar que se derivara a las personas que tenían un accidente de tráfico al hospital Los Manzanos. ¿O es que va a poner usted una unidad de neurocirugía en nuestra comunidad autónoma y va a seguir derivándolos a Los Manzanos, donde no hay ni traumatólogo? ¡Ya no es que no haya neurocirujano, es que no hay ni traumatólogo!, ¡es que no hay ni muletas, señor Capellán!

Mire, habla usted de la libertad. ¿Dónde queda la libertad de los que queremos llevar a nuestros hijos o hijas, o queremos que nuestros hijos e hijas acudan a centros públicos de Formación Profesional? ¿Por qué

ha suspendido la ejecución del Centro Integrado de Formación Profesional de Lardero? ¿Por qué siempre le da la libertad a los mismos? Siempre le da la libertad a los que quieren optar por la educación privada.

Sabe que la educación pública es la que realmente garantiza el principio de igualdad de oportunidades, y debería saberlo porque desde luego la elaboración de su tesis creo que le ha dado una amplia formación a ese respecto. Es importante impulsar nuestra universidad pública, pero mucho más también lo es impulsar nuestra formación profesional pública, nuestra educación obligatoria pública, y desde luego garantizar menos bonos y más educación pública gratuita de 0 a 3 años.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Moreno.

Grupo Parlamentario Vox, señor Alda.

EL SEÑOR ALDA PÉREZ: Gracias, señora presidenta. Señorías. Señores del Partido Popular, señor Capellán.

Señora Maiso, por alusiones, antes de entrar con el señor Capellán. Usted me ha hablado del centro de Navarrete intentando desviar la atención. Usted lo que no puedo hacer es negar que ese centro no se construyó en Navarrete por lo que realmente no se construyó, que fue por la oposición de todo el pueblo, un municipio donde, por cierto, ustedes están en el consistorio ostentando la alcaldía del municipio.

Hubo hasta dos encuestas, hubo hasta dos encuestas en un municipio como Navarrete, una en la que se criticaba el alto coste del inmueble que se iba a comprar a razón de 550.000 euros en la Urbanización La Garnacha y, la segunda encuesta, en la cual los vecinos se preocupaban por la peligrosidad de lo que podía acontecer en ese municipio.

Usted ahora me va a decir: "No, es que eran menores españoles, no se trata de menas". ¿Usted me va a decir realmente que si ese inmueble se hubiera adquirido no se hubiera destinado para los menores que tienen que venir a nuestra región, que son un total de ochenta y nueve? Porque ya le hice las cuentas, eran ciento cuatro, menos los quince que ya están, ochenta y nueve. ¿No se iban a hospedar parte de ellos en la Urbanización La Garnacha en Navarrete?, ¿de verdad me va a decir que no? No, no, no haga así con las manos (*el señor Alda mueve sus manos*). Totalmente cierto.

Luego, por otro lado, me habla usted de paguitas. Si ya le he dicho que lo que ustedes dan no son paguitas, que solamente son paguitas cuando las da la izquierda. Cuando las da el señor García o cuando las da la señora Andreu son paguitas, cuando las dan ustedes no son paguitas, son ayudas y no tienen nada que ver, ¿verdad? No tienen nada que ver con lo que hizo el Partido Socialista en Andalucía durante treinta y siete años. No tiene absolutamente nada que ver.

En cuanto al señor Capellán, yo creo... Sinceramente, al comienzo de su intervención usted no se ha ajustado a la realidad porque usted ha dicho que el resto de las formaciones políticas hemos hecho una crítica, en ningún momento hemos hecho crítica constructiva. Realmente son consejos vendo que para mí no tengo. Yo a usted ayer le escuché durante dos horas y usted ayer no hizo ningún tipo de autocrítica en lo que respecta a su gestión, como mucho tiró balones fuera hasta atacando al Gobierno nacional. Y, a diferencia de ustedes, nosotros, en mi intervención de portavoces yo sí que he hablado de que se está reduciendo el paro, de que se está mejorando en educación o de que se están bajando los impuestos, mientras que ustedes han sido incapaces de hacer ningún tipo de autocrítica.

Usted me está diciendo que no está sometido al señor Feijóo, que no está sometido al señor Sánchez y que soy yo el que le digo que usted está sometido al señor Feijóo. Pues dígame usted por qué el 10 de septiembre, a un día de que se acabase el plazo para presentar el recurso de inconstitucionalidad, cuando ya lo habían presentado todas las regiones donde el Partido Popular estaba gobernando o cogobernando,

solamente faltaba usted, y usted lo presentó deprisa y corriendo, evidentemente empujado por el señor Feijóo y por Génova, 13. Usted me va a negar la mayor, pero es la realidad.

Y luego, por otro lado, usted dice que no está sometido al señor Pedro Sánchez. Entonces, me gustaría saber qué le ha motivado a usted, tanto que alardea de que tiene aquí alcaldes y exalcaldes –los cuales son todos muy taurinos, el señor García también, de la oposición–, por qué ha habido nueve regiones a las cuales apoya, en las cuales está el Partido Popular gobernando en solitario o cogobernando, que han aprobado o que han apoyado el desarrollo fuera del Ministerio del Premio de Tauromaquia, y usted, sin embargo, no lo ha hecho. Entiendo que eso lo ha hecho porque usted no quería atacar o no quería tener problemas con algún ministerio en concreto, me imagino que para obtener otras prebendas por parte del Gobierno de España. O sea, eso es así, esa es la realidad. Es causa-efecto, señor Capellán, no hay otra.

Y luego usted nos ha hablado –nos ha hablado, no se ría–, usted nos ha hablado de que tenemos desconocimiento. Pues igual sí, igual no tenemos la trayectoria que tiene el señor García, que lleva ya unos cuantos años en política, o igual que usted, que fue consejero. Igual nosotros no tenemos los recursos que tienen ustedes, por mucho que le encante contraponerlo al señor Domínguez a los que tienen los sindicatos.

Pero yo sí que me voy a permitir... Le agradezco que usted me dé lecciones como profesor que es –no le voy a decir que me dobla en edad, porque entonces le pondría ya en los 70 años, lo cual no me parece justo, pero sí que tiene unos cuantos años más que yo–, pero yo sí que le voy a dar una pequeña lección –si quiere usted la coge y, si no, no la coge–: hay una diferencia muy grande entre conocer con minúsculas y conocer con mayúsculas. Usted ahora, a día de hoy, es la guapa de la fiesta, la que todos se quieren sacar fotos con usted. Todos los empresarios, todos los autónomos, todos los profesionales de nuestra región quieren sacarse fotos con usted.

¡Sí! ¿Y sabe lo que pasa? Hay un ejemplo muy ilustrativo: hace un par de días estuve cenando con un amigo que estuvo reunido la semana inmediatamente anterior con la señora León, he estado con otros que han estado reunidos con ustedes, y yo siempre les hago la misma pregunta a todos ellos y les digo... Porque ellos son amigos míos, ¿sabe, señor Capellán?, no están conmigo porque yo sea diputado de Vox o por lo que yo les pueda dar o dejar de dar. Entonces, yo siempre les hago la misma pregunta, les digo: "¿Y usted le ha dicho al señor Capellán, usted le ha dicho a la señora León, usted le ha dicho al señor Domínguez que es amigo mío?". Dicen: "No, Ángel, ¿cómo le voy a decir eso?, si yo quiero que el señor Capellán me dé, yo quiero que el señor Capellán me autorice, yo quiero que el Gobierno de La Rioja me conceda tal...". Entonces, yo lo único que le recomiendo, señor Capellán, es que sea realista, sea capaz de discernir entre lo que es conocer con minúsculas y conocer con mayúsculas. Y le deseo, le aseguro que le deseo la mayor y la mejor de las suertes cuando se enciendan las luces, cuando se apague la música, porque al final todo tiene un principio y un final, y ahí es donde veremos quién es quién y dónde está cada cual.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.^a María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Muchas gracias, señor Alda.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor García.

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: Gracias, señora presidenta.

Bueno, en primer lugar quería responder a la señora Cristina Maiso, que ha salido aquí en un principio utilizando, bajo mi punto de vista, la brocha gorda y acusándonos de votar en contra de una PNLP que hablaba del acoso escolar. Mire, esa proposición no de ley es una proposición no de ley que presentó Vox en su momento, que presentó Vox y que pretendía elevar al Gobierno de España, que no es quien es el competente en materia de acoso escolar. Nosotros presentamos enmiendas para que en la dependencia, que es una

cuestión que depende en las competencias de La Rioja, pudieran corregir esa PNLP, y se votaron en contra y no se admitieron. Votamos esa PNLP la mitad a favor, ¿sabe qué hicieron ustedes en esa PNLP? ¡La votaron en contra! Entonces, ¿qué me reprocha a mí si votaron ustedes en contra de esa PNLP, señora Maiso? ¡Votaron en contra! (*Aplausos*). Creo que se ha equivocado, creo que se ha equivocado.

Mire, señor presidente, usted ha dicho aquí en la tribuna que qué propuestas tenemos, que nos pide propuestas y no solo críticas. Pues es que no estoy haciendo otra cosa en estos dos años que propuestas, no hago otra cosa en todas mis declaraciones que tender la mano al presidente y al Gobierno para presentar propuestas. Y por eso me siento bien, me siento cumplidor porque yo traigo crítica, porque es mi responsabilidad y la de mi grupo fiscalizar su Gobierno, pero también traigo propuestas.

Por cierto, son propuestas que usted ha despreciado desde la tribuna, y me duele especialmente porque usted ha dicho: "Estos cuatro papelitos" (*el señor García muestra un documento*). Pues, mire, esos son elementos, son líneas de base para sentarnos a hablar. Si el tamaño de los documentos es lo que va a dirimir si usted se sienta o no a hablar con la oposición... Son cinco propuestas de región más el tema de la financiación autonómica. Usted ha despreciado el trabajo que ha hecho mi grupo y mi propio trabajo, pero bueno, si quiere usted seguir por ese camino, pues siga por ese camino; nosotros seguiremos en el nuestro, que es criticar y buscar propuestas.

Y yo no desprecio a la señora Maiso, para nada. De hecho, cuando tenemos que hablar, hablamos, y con una cordialidad que yo creo que es muy buena, porque las relaciones personales en este Parlamento en general son muy positivas. Pero ¿sabe qué pasa? Que yo, además de diputado y portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, soy el secretario general del Partido Socialista en La Rioja, y, por lo tanto, yo quiero hablar con usted, claro, con el Gobierno, con el presidente del Gobierno, de cuestiones que afecten a la región. Porque hasta Pedro Sanz Alonso, hasta Pedro Sanz Alonso, era un presidente que recibía a los líderes de la oposición. Usted lo despachó con un wasap cuando fui elegido secretario general, que, por cierto, le agradezco.

Mire, nos dice que no tenemos propuestas. Ya le he demostrado que sí que tenemos propuestas, otra cosa es que a usted no le gusten o no quiere hablar de ellas. ¿Y su autocrítica dónde está?, porque es que yo no la he visto. Autocrítica ninguna, ni ayer ni hoy. ¡Ninguna, señor presidente! ¿Usted todo lo hace bien? Pues hombre, todo no lo hace bien; nosotros tampoco lo hacemos todo bien, evidentemente. Usted nos dice: "¡Hombre, alguna cosa positiva habrán visto ustedes en mi discurso de ayer!". ¡Claro!, había cosas positivas en su discurso de ayer, pero, claro, en treinta minutos comprenderá que tenemos que fiscalizar la labor del Gobierno.

Le diré dos cosas que a nosotros nos gustaron. Por ejemplo, la propuesta de una ley de simplificación administrativa es una cosa que nos parece positiva y que nosotros también lo hemos hablado con los representantes de los empresarios, y ustedes saben que yo ya he ofrecido la mano –porque con alguno de sus consejeros también tengo buena relación y hablamos en los pasillos a veces– para colaborar en esa ley. Nos interesaría poder colaborar incluso en el borrador de la ley y que esa ley fuese aprobada por todos los grupos parlamentarios, pero yo le pido hacerlo.

Y otra cosa que también nos ha gustado, ese plan de relevo de autónomos que quiere usted vincular a la Formación Profesional. Nos parece una magnífica idea. Pero hay que cumplir también la ley de Formación Profesional, porque a esas personas lo ideal sería hacerles un contrato laboral, no solo abonarles la cuota de autónomos. Por ese camino iríamos bien y a nosotros nos parece una medida positiva que, desde luego, si viene a la Cámara, o si tienen ustedes a bien, nosotros la pactaremos con ustedes porque es fundamental que uno de los retos que tienen muchas empresas y muchos autónomos sea el relevo generacional. Lo sufren muchísimo y eso es algo en lo que coincidimos y, por tanto, puede ser una medida positiva. Ya ve que también acepto y reconozco que tienen medidas positivas en el ejercicio de su gestión política.

Mire, en materia de dependencia le diré una cosa. La Rioja, junto con Galicia, es la comunidad que está mejor financiada en dependencia. Es que los datos oficiales del Ministerio nos dicen que en el

año 2023 recibimos el 44 % de financiación. Pero ¿sabe qué ocurrió un año después, en 2024? Que bajamos del 44 % al 41 %. ¿Cuál es la causa? ¡El incumplimiento de su Gobierno de los objetivos! Entonces, ¿por qué nos reprocha lo de la financiación de dependencia si ustedes, al no cumplir los objetivos, han rebajado del 44 %, el mejor dato de España de las comunidades junto con Galicia, al 41 %? Y es que el Gobierno de España desde el 2020 ha incrementado en un 150 % el esfuerzo de financiación, hasta los 3.411 millones. ¿Que queda por hacer? Sí, pero este Gobierno es el que más ha incrementado la financiación en dependencia y el que más recursos ha enviado a las comunidades autónomas.

Hablemos de sanidad. –Vamos muy rápido porque hay poco tiempo–. Mire, nosotros en sanidad en cuatro años y con una pandemia en medio fuimos capaces de hacer las urgencias pediátricas, de aumentar los boxes de dieciséis a más de cuarenta, y de ampliar las urgencias y los quirófanos. Nosotros sí apostamos por la sanidad pública y en un tiempo récord, con una pandemia muy muy importante y muy grave, fuimos capaces de hacer inversiones muy importantes. Por cierto, el Hospital de Calahorra jamás había visto una inversión tan importante para remodelar sus habitaciones y también para mejorar todas sus infraestructuras. Con una pandemia de por medio, ustedes no reconocieron nunca jamás, jamás, los esfuerzos que hizo el Gobierno anterior en este sentido.

Usted ha anunciado algo que también me parece interesante, pero un reproche le tengo que hacer. Usted habló ayer del impacto negativo de las nuevas tecnologías en menores y adolescentes. No sé si sabe –creo que sí, porque seguirá la actividad parlamentaria– que aquí hay una comisión creada, de estudio, en la que estamos analizando el impacto negativo de las nuevas tecnologías. A mí me hubiera parecido mejor, señor presidente, que, ¡hombre!, espere usted a que concluya esa comisión de estudio, y no, en mitad del campo de juego, del partido, usted viene aquí y propone un plan de acción. Nos gustaría que el Gobierno escuche lo que tiene que decir el Legislativo, el Parlamento, en esa comisión de estudio que está presidiendo la señora Catalina Bastida, y que creo que está siendo una comisión muy fructífera y en la que todos los grupos estamos colaborando y estamos muy contentos del trabajo que se está haciendo.

Es una comisión que se generó además a raíz de una proposición no de ley que yo mismo, como diputado de la Cámara, defendí el año pasado y que tuvo el apoyo de todos los grupos parlamentarios, porque de verdad que es un problema muy grave. Yo soy padre de niños casi preadolescentes y la verdad es que no sabemos ni por dónde nos da el aire a los padres, y es muy importante que esa comisión tenga buenas conclusiones.

Avanzo muy deprisa. Mire, usted ha sacado su proyecto de gobierno, su programa, y nos parece muy bien, pero yo en ese programa –que me lo leí en su momento, lógicamente– pues no encontré nada que tuviera que ver con no intervenir más directamente en que no haya cierres de empresas y dejar a sus trabajadores en la cuneta; tampoco encontré que ustedes apostaran por el colapso de las urgencias, o por tener el comedor escolar más caro a cambio de beneficios fiscales a los más ricos, o por derogar leyes de este Parlamento que fueron pioneras como la ley de protección animal o la ley de biodiversidad, que ustedes no quisieron reformarla, sino que se la han cargado de un plumazo y están dando a todas luces una imagen de ser un Gobierno que no trabaja por el medioambiente, por el medio natural, y que no trabaja, desde luego, por una comunidad autónoma más sostenible, más verde y más alineada con los objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030. Eso nos gustaría ver también en su Gobierno, mucho más compromiso con el medioambiente.

Mire, yo no miento, señor presidente. Yo no miento, no se lo puedo admitir. Me puedo equivocar, puedo sacar de contexto alguna declaración –a ver si lo encuentro–, pero yo no miento. Usted dijo en un medio de comunicación digital: "La Rioja cuenta con unos 25.000 autónomos y, hasta la actualidad, conforme a este plan de incentivos, dotado con 28 millones, se han destinado y ejecutado más de 32 millones de euros en una convocatoria que es 'la más cuantiosa y ambiciosa de ADER', ha informado. El presidente ha destacado también que, en esta legislatura, su Gobierno ha conseguido recuperar 'una gestión ágil y eficaz' en la tramitación de las ayudas, que se resuelven, en el plazo inferior a un mes, desde que se solicita la ayuda". Yo no he mentado, señor presidente, en la tribuna. Y lo que sí le desmiente a usted es la realidad, porque no están

respondiendo con eficacia y rapidez las ayudas que está gestionando la ADER.

Yo procuro leer, procuro venir aquí y ser riguroso en las frases. Puede que alguna vez no lo sea, pero intento de verdad ser muy riguroso en las frases y en los datos que doy, porque a mí la demagogia..., entiendo que a veces es una herramienta que usamos todos, pero no me gusta exagerarla en demasía. Procuro no mentir, desde luego, y no equivocarme, y, si alguna vez lo hago, no tendré ningún problema en pedir disculpas.

Mire, dos cosas para terminar en los cuarenta segundos que me quedan, señora presidenta. Me sorprende de usted, que siempre defiende la evidencia empírica, los datos, el rigor, que esté todo el día hablando de encuestas. De encuestas, de demoscopia... Es que se le ve a usted como muy enérgico: "Todas las encuestas me dan que saco más mayoría absoluta, que nos aprobamos, que tal...". Usted es que acaba de dar credibilidad hoy a una encuesta o una derivada de la encuesta del CIS en La Rioja –que usted sabe que las muestras son muy muy inferiores y muy pequeñas, y que el reflejo no es para nada real– y utiliza hasta a Tezanos para decir que usted va muy bien políticamente.

Pero, creo que se lo ha dicho la señora Moreno, yo pensaba que usted iba a meterse con Tezanos por asegurarse a afirmar que un 44 % cambiaría de presidente y un 43 % no. Yo es que no sé ni si creerme el dato, fíjese. Igual ahora me tiran de las orejas en mi partido, pero es que yo es que igual ni me creo el dato ese. Yo también miro las encuestas y veo la demoscopia cómo avanza y, bueno, algún dato positivo también leo acerca de mi estrenado liderazgo. Qué quiere que le diga, voy a presumir también como lo hace usted.

Pero las encuestas son encuestas, ¿eh? Quedan dos años, la política va muy deprisa, vamos a ver qué pasa porque, desde luego, yo no me he presentado a secretario general para no hacer nada y para no intentar a usted ganarle las elecciones. Por supuesto que, con toda la legitimidad y con todo el esfuerzo que quiero poner encima de la mesa, lo voy a hacer. Pero mientras tanto, mientras eso no ocurre, quiero ser un portavoz en la oposición y un secretario general del PSOE útil para la sociedad. Y ser útil para la sociedad significa hablar con usted y con ustedes, claro, para llegar a acuerdos de región.

Y –con esto acabo– este debate sobre el estado de la región será útil a la ciudadanía solo si conseguimos que sea un lugar de encuentro, que nos fijemos en lo que compartimos y apartemos lo que nos divide. Eso es lo que yo he intentado, junto con el trabajo de mi grupo, en este nuevo debate sobre el estado de la región: traer crítica, pero traer cinco acuerdos de región.

Y a mí me encantaría que usted pudiera llamarnos por teléfono y sentarnos y poder llegar a acuerdos de región, porque –le repito–, hasta las elecciones quedan dos años y, mientras tanto, yo lo que quiero hacer –que es lo que he acostumbrado a hacer, por eso a veces cuesta la adaptación– es también ayudarle a gestionar o también ser útil para la sociedad riojana no solo haciendo oposición, sino también ayudándole a usted a gobernar un poquito mejor.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor García.

Turno del Grupo Parlamentario Popular, señora Maiso.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: Gracias, señora presidenta.

Señor García, como a mí también me gusta ser rigurosa, le voy a leer lo que decía la iniciativa en la cual yo no he dicho nada acerca de la propuesta del voto del Partido Popular. (*Murmullos ininteligibles*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señorías.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: Pero es que la iniciativa lo que decía era: "Elaborar un Plan Nacional de Acoso Escolar y emplazar a las Administraciones educativas para que, en el menor plazo posible, lo apliquen",

las Administraciones educativas en la Comunidad Autónoma. Por tanto, ustedes votaron que ese plan nacional no se aplicara aquí en La Rioja.

De tal manera que también soy rigurosa, señor Alda, en las palabras que he dicho y que le vuelvo a decir, y es que no estigmaticen a los menores *per se*, que es lo que ustedes hacen con todos. En Navarrete –lo que iba a ir y lo vuelvo a repetir– era un centro o una residencia de menores tutelados por la Comunidad Autónoma, a los que debiera tener más respeto y a los que debiera tener más dignidad en cuanto a lo que son, que son personas que están sufriendo porque no pueden estar con sus familias por una u otra razón. Por tanto, no haga esos aspavientos y tengan más respeto. No era un centro destinado a menas, era lo que era.

Y, en cuanto al tema que ha hablado –y me va a permitir, presidente, que le conteste, si no le importa– de la tauromaquia, pues ahí tampoco nos va a dar lecciones al Partido Popular. No, ninguna. ¿Sabe por qué? Porque La Rioja ha sido pionera en implementar un premio a favor de la tauromaquia en La Rioja, un premio que tiene tres modalidades: el Capote de Paseo, el Torero de Plata y a la ganadería más brava. Apúnteselo, que tendrá un decreto al respecto.

Además, nosotros hemos sido pioneros en tener un decreto desde el año 2011, que se fue modificando, sobre los festejos populares; no se si sabe lo que son. Pues también tenemos eso, porque también tenemos varios festejos que son de los llamados "históricos" y que están protegidos, como puede ser el de Autol, como puede ser el toro ensogado en Cenicero, la saca de vacas de Valverde o el de Cabretón.

Y, además de todo eso, tenemos lo que se llama el Bolsín Taurino de La Rioja, en el cual participan jóvenes que quieren ser novilleros, en primer lugar, y que luego quieren ser toreros, y en los que, por cierto, han participado figuras que luego han llegado a los mejores puestos en cuanto a la tauromaquia. Y por cierto, hay que ver la ilusión, el trabajo y el tesón con que lo hacen. Por tanto, señor Alda, lecciones de tauromaquia y de por qué no estamos, ninguna, porque además en el Senado –y aquí está hoy una senadora del Partido Popular– sí apoyamos ese premio nacional.

En cualquier caso, hablar de la ley de biodiversidad cuando ustedes prometieron una ley de agricultura, la señora Andreu, desde el año 2019 y no se hizo en ningún momento, y hablar de una ley de biodiversidad que tenía visos de inconstitucionalidad y que fue reformada –voy a volver a recordar– antes de que entrara en vigor y antes de que se publicara en el Boletín Oficial del Parlamento... Sinceramente, un poco más de prudencia a ese respecto.

Pero, en cualquier caso, veo que no ha tenido ninguna suerte respecto de alguna propuesta, alguna crítica, que sus réplicas se efectuarán con espíritu constructivo y no con el mero afán de destruir. Al contrario, lo he destacado y lo vuelvo a destacar, esta actitud para los ciudadanos es incomprensible, pero bueno. Los riojanos, en la opinión de este grupo parlamentario, esperan y desean otra forma de hacer y sentir la política, y por eso apoyaron al presidente Capellán.

No es la política que aquí se ha visto esta mañana y que ustedes realizan: palabras gruesas, palabras cándidas, palabras grandilocuentes, palabras que enternecen, palabras sacadas del siglo pasado o palabras progres que enmascaran tiempos pasados o regímenes fracasados. Esto es totalmente legítimo y democrático, pero yo creo que los riojanos a todo eso dijeron que no ahora hace dos años.

Igualmente, el discurso –y es mi entender– de los grupos parlamentarios que me han precedido en el uso de la palabra abunda en afirmaciones que tienden a la exageración y a la fantasía y que vuelven una y otra vez a polarizar. Pues bien, ni en este grupo parlamentario, ni en el presidente, ni en el Gobierno van a encontrar eso, porque –lo hemos dicho antes– no hay muros para nosotros, no hay sectarismo, no hay confrontación entre educación, entre sanidad, etcétera, etcétera, sino que queremos solamente lo mejor para La Rioja y para los riojanos. Y en eso trabaja el presidente Capellán y su equipo de gobierno, y en eso va a estar apoyando y trabajando el Partido Popular sin descanso hasta el final de la legislatura.

Porque sí que hay una cosa curiosa, y es que, señorías del PSOE e Izquierda Unida, hace dos años ustedes estaban gobernando. Entonces La Rioja ¿qué era?, ¿la Arcadia feliz y todos los problemas que ahora están

señalando han aparecido estos dos últimos años? Pues creo que no, creo que ustedes omiten datos e informaciones que son importantes y relevantes; y, cuando no les gustan, resulta que son falsas.

Se han reducido las listas de espera quirúrgicas a la mitad, pero es que no, es que eso no es así, eso es falso. Como digo, si no les gustan, dicen que son falsas. Señorías del PSOE, señorías de Izquierda Unida y de Vox, sus afirmaciones no se sostienen si se analiza los datos presupuestarios –y ahí están las webs, etcétera, etcétera– y las medidas adoptadas, y el presidente Capellán lo demostró ayer y lo ha demostrado hoy. En este debate se ha justificado y se ha rendido cuentas de un balance realizado estos dos últimos años y se han previsto medidas e iniciativas innovadoras para los próximos.

Y voy a hablar de una serie de cuestiones que a mí me han parecido muy interesantes, y además porque lo ha sacado el señor García. Es fundamental el anuncio del Servicio de Adicciones Tecnológicas para asistir a menores y adolescentes entre 12 y 17 años junto a sus familias, porque ya lo hemos visto y lo han dicho muchos expertos en la comisión de la que usted habla.

Pero es que usted también habla en esa comisión todo el rato de que estamos ahí para modificar la ley de protección de menores de La Rioja y en ningún caso ninguno de nosotros ha dicho nada al respecto, y usted sigue con que la finalidad de esa comisión es esa. Lo siento mucho, pero yo creo que el Gobierno, ante una situación acuciante, una situación a la que hay que poner remedio, lo que ha hecho es solventarlo con un centro que va a funcionar. Y seguro que las conclusiones que salgan de esa comisión mejorarán algo que ya está puesto en marcha porque hay que hacerlo, como usted bien han dicho, lo antes posible.

Y también me parece importantísimo el Plan de Actuaciones del centro Marqués de Vallejo, como el Plan de Desarrollo Industrial, como lo que ha anunciado hoy o como los cajeros.

En definitiva –para no alargarme, que ya lo he hecho antes–, yo creo que hoy se ha rendido cuentas sobre lo que se ha hecho durante estos dos últimos años, como es de rigor y como es lo que se debe hacer en un debate del estado de la región. Lo mismo debiera haberse hecho por parte de los grupos de la oposición al unísono que distintas medidas e iniciativas que se pudieran llevar a cabo, pero me temo que esto no ha ocurrido.

No obstante, presidente, como compartimos el diagnóstico que usted ha realizado de la región y además apoyamos las soluciones presentadas con vistas en los próximos meses, desde este grupo parlamentario, insisto, vamos a seguir apoyándoles en todo lo que necesiten y en todo lo que los riojanos nos demanden, porque puede contar con nosotros para mejorar el futuro de La Rioja. Espero que ustedes también lo hagan en las propuestas de resolución.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Maiso.

Turno del señor presidente. Tiene la palabra.

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): Gracias, señora presidenta.

Empiezo como en la anterior comparecencia, arrancando de las palabras de la señora Maiso, y, señora diputada, le agradezco ese apoyo y esa confianza que da al Gobierno, sobre todo porque lo hace como portavoz y representante del grupo mayoritario que se sienta en esta Cámara y que tanto posibilita que iniciativas del Gobierno salgan adelante. Así que gracias por ese apoyo, porque es fundamental para toda esa labor de transformación que estamos acometiendo con el único fin que nos une a todos de mejorar la calidad de vida de los riojanos y de hacer que nuestra región crezca, progrese y avance hacia el futuro.

Y sí, se lo reconozco, señora Moreno, cuando hablo de ese apoyo y de lo que efectivamente desde este Parlamento se dialoga y se hace, en efecto, yo me refería más al discurso crítico de esta mañana; que su grupo, como otros, cuando hemos planteado cuestiones –algunas importantes– de región ha apoyado, ha

aprobado PNL y, por lo tanto, eso está así reflejado y no lo voy a cuestionar.

¡Hombre!, me apoyaba en el señor Tezanos –me dice– como historiador porque mis primeras clases fueron en el año... Permítanme que me ponga mayor para hacer un poco de memoria, la memoria democrática. En el año 1996 en la Universidad de Santander me tocó la asignatura –como profesor joven– que nadie quería dar, que es Transición a la Democracia, porque los programas de historia –aunque no nos acordemos– que estudiábamos se acababan en el 1936, se acababan antes de la Primera Guerra Mundial y ya no había historia. Bueno, hasta que la sociedad ya al final del siglo XX asume que se puede hacer historia de lo reciente y que había que inaugurar... Como nadie había preparado el temario, me cayó y yo, como joven profesor, encantado.

Y uno de los manuales que tenía era el del profesor José Félix Tezanos, *La transición democrática española*, que leía, seguía, pero era en la etapa previa, cuando tenía credibilidad como docente y como investigador. No, no, digo credibilidad. Ahora yo lo he citado no porque no tenga credibilidad –que, obviamente, nunca acierta–, es porque como siempre puntúa muchas décimas por abajo y mucho menor de lo que la sociedad refleja porque cocina, ha aprendido lo que es... Tendría que estar en el Basque Culinary Center. Uno de los grandes cocineros del siglo XXI, apaña todo para que parezca lo que no refleja la sociedad, que es que el presidente del Gobierno de España y su Gobierno no tienen actual apoyo. Por eso todavía el hecho es más destacable y me he cogido esa encuesta, luego puedo citar otras, pero esa, que hasta si Tezanos considera esos datos, bueno, esto tiene que ser espectacular, sin cocina, lo que tiene que ser la realidad. (*Aplausos*).

Dicho eso, me lo había comentado y no le he respondido antes, pero era lo de la vivienda, cuando decía: "Vivienda ya". Pues hombre, el Plan Revive era más de setecientas viviendas ya movilizadas en más de cien municipios. Es positivo, estamos de acuerdo y estaba ahí.

Y bueno, no puedo estar de acuerdo y lo sé, y he criticado públicamente lo que (*el señor Capellán se aclara la garganta*) –perdón, es hablar de los vuelos y de Agoncillo y...– Yolanda Díaz, su líder nacional de Unidas Podemos y de Sumar...

(*Comentarios ininteligibles*).

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): Ay, perdón, no de Izquierda Unida, de Sumar, ¿no?, pero confluyeron... De Sumar. Bueno, Yolanda Díaz hizo un acuerdo en octubre con Sánchez, que no será el único que cumple porque a mí el ministro y todo el mundo me ha dicho que no era cuestión suya, que venía detrás de ese acuerdo para no darnos la OSP, porque efectivamente contaminan los aviones.

Y yo siempre digo lo mismo: oye, da risa que el aeropuerto con menos tránsito y con menos vuelos de España sea el que va a destrozarse el medioambiente de España. De verdad, que se me ocurren muchas cosas que tal. Entonces, a mí me parece muy bien y, además, fíjese que está muy bien, pero lo que dice la directiva europea –la voy a recordar de nuevo– es que allí donde desde luego no haya conexiones en tren rápidas, frecuentes y en menos de tres horas hay que tirar del aeropuerto. Lo que no se nos puede tener es, porque contaminamos, sin aeropuertos, sin vuelos, sin condiciones y también sin trenes, aislada La Rioja. Entonces, punto uno.

Dos. Oye, yo le hago una propuesta, podemos hacer una proposición no de ley. A mí lo que me fastidia es que cuando uno defiende los intereses de los riojanos nos tengan como una isla, nos nieguen la OSP y los vuelos y digan que no les parece bien que despeguemos desde Agoncillo, ¡y que El Prat lo vayan a ampliar con 3.000 millones de euros por acuerdos políticos! ¡Oye, cerremos El Prat antes que Agoncillo!, ¡cerremos El Prat! (*Aplausos*). Yo lo [...]. Si contamina tanto, si contamina tanto, si la contaminación de los aviones es el problema, quitemos veinte, treinta, cincuenta vuelos de El Prat y démosle a La Rioja algo. Para compensar, digo yo, podía ser una, claro, pero... Perdón que se me ha olvidado que no somos ERC ni Junts, ni tenemos la llave del Gobierno de España. Bueno, tendremos que seguir con nuestras reivindicaciones justas.

Y, respecto al mildiu y todos los demás trabajadores, ya dijimos, yo dije que estábamos estudiando mecanismos para todos aquellos que han tenido otras circunstancias que [...]. Porque en su primera intervención me parece que ha exagerado que era mucho el dinero que había y las ayudas que se habían dado al campo. Oiga, mire, aquí nos comprometimos, y en el programa, a dos años de destilación. Y luego, cosecha en verde es porque, después de reunir a todas las OPA, a todo el sector, a las cooperativas, han pedido que sigamos con ello. Han pedido que sigamos; que son fondos no del Gobierno de España, del ministro, sino fondos FEAGA, fondos europeos.

Pero quiero agradecerle al ministro de Agricultura que en ese diálogo, en ese compadreo que dice el señor Alda que tengo con los ministros, ¡oiga!, pues yo siempre voy a estar defendiendo los intereses de La Rioja. Vino al centenario de la Denominación de Origen, nos habían dado 8,9, le dije que teníamos más demandas profesionales que teníamos que ver en La Rioja, habló con su secretaria general al día siguiente la consejera y nos cayeron 4 millones de euros más para los agricultores riojanos. Pues, oye, es una ayuda que, dentro de regular los fondos, podemos hacer. Yo siempre voy a dialogar con todo el mundo que pueda dar cosas para La Rioja y los riojanos, no me van a doler prendas.

Y luego decía que de verdad que, en fin, es que, claro, no es que sea crítica, es que desconfía, como las medidas fiscales, las que van a llegar para el medio agrario, ahora es solo al sector primario, pero tenemos en batería [...] otras para todo el que trabaje en el medio rural, para favorecerlo. Pero, cuando dice usted que en mi discurso se puede ver que menciono poco a los trabajadores, ¡hombre!, tampoco puede –si quiere puede ver, como está el señor Ollero enfrente se lo digo también– clase. Porque usted habla de la clase, los sindicatos de clase... Las cosas de clase, que digo que son decimonónicas y están muy bien, del inicio del movimiento obrero y de Marx, que tanto me gustan, pero no uso términos tan obsoletos.

La palabra "trabajador" no es que no haya mencionado tres veces, como ha estado diciendo; cuando hablé de los autónomos, de veinticuatro mil seiscientos trabajadores autónomos de La Rioja, ¿no estaba hablando de los trabajadores? ¡Veinticuatro mil seiscientos! ¿Sabe qué porcentajes del total de los trabajadores de La Rioja? Una importante parte de la sociedad. Trabajadores autónomos, autónomos, no tengo que decir los trabajadores, autónomos.

Cuando hablé del sector agroganadero y de todas esas ayudas que le parecían muchas al campo, solo por dos años esperaba, y que seguimos y seguiremos ayudando siempre que el sector primario de esta región lo necesite, ¿sabe cuántos hay registrados entre todos los sectores y entre todos los tipos de cultivos? Más de quince mil. ¿Un agricultor no es un trabajador? ¿Un ganadero no es un trabajador? ¡Hombre!, son trabajadores. Claro, usted los ganaderos dice: "Yo no [...]".

Fíjese, ha sacado usted lo del lobo –yo no lo iba a sacar, lo hubiera sacado la consejera–, yo ayer no mencioné la biodiversidad y el lobo. Pero, mire, lo del glifosato en términos prácticos lo habla con ayuntamientos. Pero, sobre todo, ¿que para los ganaderos el problema no es el lobo?, que ha dicho usted que no. ¿Les va a descubrir a los ganaderos que es otro? Me parece que tiene que hablar más con los ganaderos de verdad. Explíqueselo a los ganaderos, a nosotros los ganaderos lo que nos dicen es que el lobo es uno de los grandes problemas y amenazas que tienen; no el único, pero uno importante. Y yo no saqué el lobo, pero bueno, hemos conseguido, efectivamente, una medida que nos venía reivindicando el sector ganadero de La Rioja, hemos seguido adelante con ella y seguiremos ayudándoles en ese sentido.

Y bueno, señor Alda, me voy a quedar solo con dos. Voy a empezar... No sabía si quedarme con el piropo, nunca me habían llamado la guapa de la fiesta, pero está bien. (*Risas*). No tengo ningún problema en que me llame guapa, estoy encantado de la vida. Pero, de verdad, dígale a sus amigos que el presidente de La Rioja, si lo conocen –se lo voy a decir mejor–, que Gonzalo Capellán no es una persona sectaria, que no le importa quién es el amigo de quién y que pueden decirme perfectamente que son sus amigos o de quien sea, porque en ningún caso va a influir en ninguna decisión ni en nada que tome el Gobierno. Eso, téngalo por seguro y que quede claro en esta Cámara, nunca jamás. (*Aplausos*).

Y finalmente, como usted ha establecido, voy a aprovechar y haré de profesor. Pero a mí me encanta, que de los alumnos... Yo siempre digo que de los estudiantes es de los que más he aprendido en mi vida, por eso me gusta tanto el contacto con los estudiantes. Pero bueno, como usted como estudiante, en esa diferencia de edad y de experiencia y de madurez que nos separa –los años tienen sus ventajas y sus desventajas–, pues fíjese, le voy a dar una que esta es de Bachillerato, por si algún día dejan de enseñar algo tan importante que es la filosofía. Usted decía: "Oiga, es que presentaron todas las comunidades autónomas, ustedes no, y el último día... Eso es mandato de Feijóo, causa-efecto". ¡Hombre!, esa es la simplicidad del pensamiento. Lo que intentamos con los estudiantes mayores ya y de posobligatoria, universitarios, es que tengan un pensamiento crítico propio, autónomo y no simplificado, sino complejo, porque la realidad y la vida es compleja y hay que analizarla de manera compleja. Y, por lo tanto, claro que no hicimos lo que hicieron todos en barrena, las demás comunidades, las que usted quiera mentar, porque La Rioja siempre hace, después de analizar, lo que cree que es bueno para La Rioja, sin más.

Pero, fíjese, le voy a dar hoy la lección, porque creo que no lo he citado nunca en esta Cámara y yo creo que ni en ninguna de las palabras públicas que digo por obligación del cargo todos los días en tantos foros. David Hume era un clásico de la filosofía: el empirismo, David Hume; el idealismo, Immanuel Kant. Los dos filósofos, uno de la ilustración escocesa, otro alemán. Y decía Hume, él ponía un ejemplo muy básico que está muy bien en Secundaria, que es lo del sol en Japón: todos creemos que va a salir, aunque no veamos la puesta de sol. Pero a veces él decía, precisamente sobre el principio de causalidad, que las cosas... Decía: "*Things are conjoined but not connected*", que quiere decir que las cosas a veces aparecen una detrás de otra, pero no quiere decir que estén conectadas por una relación de causalidad. Por lo tanto, analicemos la multicausalidad de las cosas con un criterio. Así que gracias también por sus palabras.

Y finalmente, señor García, tenía varias cosas que comentar. Voy a empezar quizá, porque creo que ha sido lo que ha regido el diálogo que hemos establecido con las buenas formas y como debe ser en esta Cámara, por el tema de la descontextualización. No, yo ahí no he dicho que mintiera, [...] unas cosas, y le he dicho que es tergiversar o descontextualizar.

Y efectivamente, usted lo ha citado y, leído el contexto, voy a hacer un ejercicio de hermenéutica, efectivamente, o heurístico si quiere, sobre la fuente y el texto. Y entonces, claro, efectivamente yo estoy hablando en unas declaraciones públicas de las ayudas a los autónomos, de la primera fase, del número que son, la cuantía y lo rápido que se han resuelto, y ya no vuelvo a decir: "Y las ayudas de autónomos específicamente", pero contextualizado –gracias por aportar el contexto– se ve que estoy claramente hablando de ese tipo de ayudas que así se resolvieron.

Y me alegro también, me alegro de verdad de que en ese diálogo, además de con la señora Maiso en la función de portavoz del grupo parlamentario, pues nos haya recordado que es secretario general del Partido Socialista –lo sabemos, desde marzo–, y que además se lleva bien con el consejero Domínguez y que hablan, y que hay buena relación. Con lo cual yo voy a reforzar y me comprometo en esta Cámara a que el secretario general del Partido Popular, que también es, y el secretario del Partido Socialista sigan hablando, sigan ayudando a cosas. Y, cuando sea necesario –y además lo sabe, lo sabe–, tiene mi teléfono personal y siempre que ha habido, por otras circunstancias, que hemos tenido que contactarnos, escribirnos, en las dos direcciones, sabe que está y está siempre disponible. Por supuesto, cómo no lo iba a estar cuando usted o cualquiera de los grupos o secretarios generales de los partidos de esta región...

Eso sí, con la dependencia, mire, lo siento mucho pero sí que no le voy a comprar si es el 41 % que estamos muy bien. Mire, se lo he dicho y se lo he dicho de verdad, no le voy a decir como al señor Alda porque usted es mayor que el señor Alda, pero no siga a Sánchez a ciegas en todo. O sea, es decir, no hay por qué defender al Gobierno de España en todo, como no hay por qué defender al partido de uno cuando todo está okey.

La dependencia tiene que ser al 50%. Que el 40% es más que el 20%, pero yo le he hecho una pregunta muy clara: hoy se anuncia que el Gobierno de España se ha comprometido con el Gobierno del País Vasco a

financiar el 50%, y el resto me da igual si es 40% o 30%. Y yo lo he dicho, vamos a pronunciarnos, ¡tiene que hacer el 50% a toda España! ¡Que esto no es un bazar turco donde, en función de mis intereses y mantenerme en el poder, doy concesiones a unos españoles –porque las gentes que habitan el País Vasco son españoles, como todos los que vivimos en España– frente a otros españoles, y que hay que defender los intereses de La Rioja! ¡Que queremos el 50%! ¡El 50%, igual que todos los españoles! (*Aplausos*).

También ha hablado del cierre de empresas. Yo lo único que le dije es que, si tenía alguna fórmula para evitar lo de este verano, lo que parece que el concurso de acreedores lleva, que me la diera, pues porque yo la cogería encantado y todos lo aplicaríamos. No me la ha dado, pero... Nadie queremos. Yo di el dato de las empresas que afortunadamente en La Rioja, con más inversión de millones, por primera vez tenemos estos dos años más saldo de empresas que vienen y que se abren, que las que cierran. Y ahí es donde hay que seguir trabajando en las políticas económicas, no tengo ninguna duda.

Y sobre el comedor escolar sí que lo mencioné antes, pero como lo ha repetido, mire, sobre todo por los esfuerzos, los denuestos y el buen trabajo del consejero Alberto Galiana, cuyo conocimiento y buena gestión en la educación creo que no puede cuestionar nadie que tenga un conocimiento cabal de qué es la educación y el sistema educativo, no creo que haya persona en la Comunidad que lo conozca mejor. Y bueno, pues los datos de comedor –lo ha dicho antes, pero ya no voy a entrar porque ha sido la réplica–, lo ha dicho la señora Maiso, ¡hombre!, sacar pecho, que cuando yo llegué a La Rioja lo único que había eran cristales, tortillas verdes –me las sacaban en septiembre, pero eran el curso pasado– y un cabreo monumental de todos los padres y madres a lo largo y ancho de La Rioja...

Está la alcaldesa de Haro, que nos acompaña y la saludo, porque estaba también –que los alcaldes son miembros del Consejo Escolar– diciendo: "Oye, ¿qué pasa". ¡Tenían en todos los municipios de La Rioja! ¡Teníamos! Oye, ¿de qué vamos a sacar pecho, de tener la peor comida de las escuelas de España? ¡No, por Dios! ¿Y qué hicimos? El consejero Galiana, dialogando con las AMPA, con los representantes de las AMPA, comprometerse a, si el problema era que estábamos dando un precio tan bajo que no se podía garantizar comida de calidad, priorizar la calidad, dar la mejor comida posible a nuestros escolares. Y luego, como ha tenido un coste más elevado, fruto de que las empresas si se les quiere pedir que efectivamente den producto fresco de calidad, habría que subir el coste –es lógico, lo entiende cualquiera–, el Gobierno ha puesto un millón de euros más en becas para que todo el mundo pueda tenerla.

Pero es que los resultados –mire, estos sí que los hizo tan bien el consejero Galiana que hay que darlos (*el señor Capellán muestra un documento*)–, es que en el curso 2022-2023... Porque usted ha dicho: "Hay muchas solicitudes". Insisto, ahí lo ha dicho y simplemente es verdad, las solicitudes se incrementan, pero lo que hay que mirar es cuántas se dan, cuántas luego se resuelven, porque hay criterios de renta que son prioritarios. De hecho, hemos hecho el esfuerzo para que a aquellas familias con renta más baja les salga igual de barato comer a 9 euros que a 4. Igual, el mismo coste. Hemos puesto todo el énfasis en las rentas bajas. Y todavía ha anunciado el consejero para este curso que viene 300.000 euros más, para seguir haciendo que más familias –con rentas bajas, elevar el umbral– tengan acceso. ¡Anda si no es una política social y clara de favorecer a todo el mundo!

Y en 2022 tuvieron dos mil seiscientos cincuenta y siete becas; en el 2022-2023, dos mil cuatrocientas; en el 2023-2024 concedimos tres mil trescientas; y este curso, tres mil quinientas veintiuna. Luego, hay muchos más jóvenes riojanos con mejor comida, con mejor servicio y que se benefician.

Y ya no hablo de los comedores con no transportados (*el señor Capellán muestra otro documento*) porque es que los gráficos son así de claros y de evidentes. Le cierro la cifra: financiamos becas de comedor más transportados de Infantil, en coste hemos pasado de 1.300.000 en el curso anterior al que llegamos al Gobierno, a 3.375.000, y de dos mil cuatrocientos niños y niñas en La Rioja a tres mil quinientos. Esos son los datos, esos son los datos.

Y lo mismo en la FP. Como lo mencionó también la señora Moreno, lo dijo antes, pero solamente voy a

hacer una rectificación, un matiz, porque hay que entender. Es fácil decir y prejuzgar que la educación pública... Insisto, la boca se puede llenar, pero los datos y las realidades de apuesta por la educación pública y también de la Formación Profesional pública, señora Moreno, son los siguientes.

Porque, claro –ha dicho usted antes, señor García, que habíamos rechazado unos fondos, pero yo lo expliqué aquí en una de las preguntas parlamentarias, creo que a instancia de usted mismo, y yo le di la explicación–, habíamos venido de dos cursos en los que se nos habían dado mil ochocientas plazas más para cumplir el hito, estábamos en ello, y luego, cuando el Gobierno de España en unos fondos no utilizados, que no eran para ampliación de plazas, sobraba dinero, ofreció a las comunidades autónomas. Si todavía teníamos que implantar mil plazas más..., y sobre todo con un estudio que hicimos.

Si no se trata de más plazas, si lo que hemos hablado con los agentes económicos y sociales en el diálogo social, en el plan de FP y empleo, con los empresarios de La Rioja, lo que dicen los empresarios es: "Tenemos setecientas seis plazas que hemos ofertado y han quedado vacantes". Hay un desajuste entre la oferta y la demanda, no se trata de más, si no responde a las necesidades y a lo que nos están pidiendo ni los jóvenes riojanos ni los sectores económicos y el tejido productivo. En unas áreas nos piden y en otras hay, lo que hay que hacer es reajustar. No es un problema de plazas. No es un problema de plazas, es problema de decir: vamos a ofertar plazas que demandan los estudiantes y plazas que se necesitan, que dan empleabilidad a los jóvenes.

Y finalmente, es que le voy a dar el dato, en el curso 2024-2025 tenemos nuevas, entre los dos cursos que estamos hablando –2023-2024..., para no traicionar los datos fieles que me ha pasado el consejero Galiana–, 2023-2024 y 2024-2025, ¡mil ciento setenta y una plazas públicas! Entonces, no digan que estamos favoreciendo... Mil ciento setenta y una plazas públicas en La Rioja creadas en este Gobierno en la Formación Profesional.

Y voy a terminar con la encuesta del señor Tezanos, ya que también usted la ha citado finalmente, porque... Las dos que usted ha citado, una sin mencionarlo ya lo digo yo: Sigma Dos, publicada para *El Mundo*, donde hace la valoración de los líderes riojanos y donde hace la valoración de intención de voto y donde la muestra no es un sondeo poco fiable. Mil cien encuestas es una muestra absolutamente fiable, absolutamente bien representativa del sentir. No se suelen hacer encuestas de esa dimensión. NCR en *La Razón*, publicó NC Report para *La Razón* una de trescientas, que no es tan fiable. Las del CIS van con menos, pero esta va sobre mil cien.

Bueno, voy a hacer la lectura del CIS. Y dice: "Oye, no, todos los datos". Claro, está muy bien que el 43,5% de los riojanos digan que quieren que siga el presidente. No partimos mal de base, no partimos mal, el 43,5% quieren seguir. Pero ahora vamos a ver luego cuando les dicen quién quieren que sea el presidente. ¡Claro!, ustedes no quieren, bueno, porque es una pregunta así genérica, pero luego te ponen con nombres y apellidos, y ahí está el segundo del CIS que ninguno de ustedes ha mencionado.

Mire, es muy interesante lo que dice, porque hay un dato en el que dicen: "El señor Javier García, secretario general del Partido Socialista, el 7,3%". El 7,3%. Claro, dice: "¿Y un candidato cualquiera que pusiera el PSOE?". Quiere decir que como los riojanos... La notoriedad, cuando hacen también las valoraciones, es la notoriedad, conocen lo que conocen, primero le preguntan por el actual secretario general o candidato o líder, y luego se pregunta en genérico por las siglas para saber si va [...]. Entonces dice: "¿Cualquier candidato que ponga el Partido Socialista? 10%", 10,4% para ser exactos; al señor Javier García Ibáñez, 7,3%. Nos lo ha dicho, usted está trabajando y tiene que hacerlo. Por eso le decía..., yo no le decía que no trabajara. Cuando he dicho los papeles, me refiero no a que no trabaje, a que hay que trabajar más, que hay que poner cosas más desarrolladas, pero de verdad que lo tomo y lo voy a seguir tomando como una iniciativa para sentarse a dialogar. Por lo tanto, es así.

Señora Henar Moreno, como da el CIS –claro, espero que no sea fiable el señor Tezanos–, 0,9%. Entonces, cuando vemos ya con nombres y apellidos Gonzalo Capellán, 29%. Dicen que bajo, pero 40% no sabe o no

va a contestar. Si del 60% responden, multipliquen por el doble. Entonces, bueno, yo creo que contar con el 43,5%, incluso en esta encuesta maquillada y cocinada, de apoyo de los riojanos, vistas las alternativas en el resto no está mal. Porque voy a cerrar, como decía usted, señor García, esa encuesta del CIS efectivamente valora bien. Yo he dicho, ¿sabe cómo valorar a los líderes? Hay unos líderes y otros, hace unas valoraciones, pero también dice que el Partido Popular ha incrementado su voto hasta el 47%, que tendría ya prácticamente 18 escaños, que es lo que dan también otras encuestas de otras empresas demoscópicas.

Pero dice algo muy importante esa encuesta que usted se queda, que la ha valorado positivamente, y es verdad y aprueba, y dice la ampliación de la ventaja entre el Partido Socialista y el Partido Popular. El Partido Popular ahora ha aumentado a 14,5% puntos su ventaja respecto al Partido Socialista. Esos son los datos de la encuesta. ¿Qué importancia da? Pues tiene toda la razón, son encuestas de momento, es lo que dice a fecha de hoy, luego puede cambiar, queda mucho trecho.

Pero, como estamos haciendo balance de dos años, que para su tranquilidad, señor Alda, le digo que no ha habido otra motivación, otra conexión de causalidad entre este debate y esta fecha que se producían, ahora sí, no el año pasado, que era septiembre, porque hemos llegado en verano al Gobierno y se montó. El 1 de julio tomé posesión como presidente del Gobierno de La Rioja, nos parece que dos años después, como ha dicho también la señora Henar Moreno, dos años después hay un tiempo para hacer balance, ya se conocen las políticas, ya se conoce al presidente, se conoce a su Gobierno y hay un criterio para saber cómo va, y era una fecha muy buena en el ecuador para hacer estos balances que hemos ido haciendo en diferentes foros. Y también un buen balance para que los riojanos sigan diciendo en quiénes confían, a quiénes votarían y a quiénes valoran en cada uno de los casos y de las opciones políticas que se les muestran.

Así que, señores, muchas gracias por este debate y, antes de que sean las cinco de la tarde, como hay que comer (*risas*), damos por concluida mi intervención. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor presidente.

Se va a realizar un receso desde este momento hasta las 16:45 horas.

Gracias.

(Se suspende la sesión a las quince horas y cuarenta y siete minutos).

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y cincuenta minutos).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Se reanuda la sesión.

Reanudamos con las propuestas de resolución. En este caso, y antes de entrar en su debate, se informa de las presentadas por cada grupo parlamentario, de las retiradas y de las no admitidas por parte de la Mesa de la Cámara.

En ese caso, fueron presentadas por parte del Grupo Parlamentario Socialista 303 propuestas; por el Grupo Parlamentario Popular, 30; por el Grupo Parlamentario Vox, 172; y por el Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida, 289. Es decir, en total 794 propuestas de resolución.

Se informa de que en la Mesa de la Cámara, en su sesión celebrada el día 2 de julio de 2025, el Grupo Socialista acordó la retirada de las propuestas de resolución número 30 y número 100 de dicho grupo parlamentario, y no fueron admitidas a trámite las propuestas de resolución número 112, 122 y 138 del Grupo Parlamentario Vox. El resto de las propuestas de resolución que fueron presentadas han sido admitidas a trámite y entregadas a todos los grupos parlamentarios.

Por tanto, y sin perjuicio de lo establecido en el artículo 28.1.e) del Reglamento de la Cámara, las propuestas de resolución que versen sobre asuntos que excedan de las competencias estatutarias de la

Comunidad Autónoma se entenderán formuladas para que el Parlamento inste al Gobierno de La Rioja a instar al Gobierno de España o, en su caso, a la Administración pública que corresponda llevar a cabo la propuesta correspondiente.

Dicho lo cual, para entrar al debate de las propuestas de resolución, como saben, podrán ser defendidas por un representante de cada grupo parlamentario de menor a mayor.

Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida, señor Ollero.

EL SEÑOR OLLERO VALLÉS: Señorías, muchas gracias. Señora presidenta.

Bien, a pesar de la improvisación sobre la convocatoria de este debate del estado de la región, a pesar del escaso margen que se nos ha dado a los distintos grupos parlamentarios para preparar este debate en su conjunto, y en concreto las propuestas de resolución que pasaré a explicar de manera resumida, como no puede ser de otra manera, nuestro grupo parlamentario Izquierda Unida ha sido capaz de presentar hasta 289 propuestas de resolución.

Parte de esas 289 propuestas, como entendemos que es coherente, son efectivamente, señora Maiso, las mismas que las presentadas en el debate anterior hace unos meses, en septiembre. Lógicamente, Izquierda Unida tiene una visión muy similar, muy parecida, a la visión política que teníamos el septiembre pasado.

En cualquier caso, presentamos 121 propuestas, según los propios datos de la señora Maiso, que son novedades, frente a las 30 propuestas en su conjunto que ha presentado el grupo del Partido Popular. En todo caso, por lo tanto, 91 propuestas más, si solo contamos las propuestas novedosas, que el total de propuestas presentadas por el Grupo Parlamentario Popular.

Bueno, hemos sido capaces de presentar todas estas propuestas y además, a pesar del escaso tiempo con el que hemos contado, hemos sido capaces de realizar una consulta ciudadana participativa, porque para nosotros, para nuestra organización, sí que es muy importante contar con las propuestas, con las necesidades, con las opiniones directas de la ciudadanía, y apenas en tres días hemos organizado una encuesta, una recogida de opiniones tanto personalmente, con mesas en las calles en distintas localidades de nuestra comunidad autónoma, como a través de la vía telemática.

Hemos recibido decenas de propuestas. Por lo tanto, el conjunto de nuestras propuestas responde, en primer lugar, en buena medida al sentir ciudadano, al sentir ciudadano directo que hemos recogido en esta consulta participativa; y, en segundo lugar, lógicamente, responden también a nuestra visión sobre la gestión de las políticas públicas en nuestra comunidad autónoma, en La Rioja. Y hacemos hincapié además en que la inmensa mayoría de nuestras propuestas de resolución se refieren precisamente a competencias propias de nuestra comunidad autónoma, como creemos que es lo lógico hablando del debate del estado de la región de nuestra propia autonomía.

Si atendemos a las propuestas presentadas por la ultraderecha, por ejemplo, la inmensa mayoría de ellas hacen referencia bien a competencias estatales, o bien a cuestiones relacionadas con una ideología nacional católica de hace más de cincuenta años, pero es que el 100% de las propuestas de resolución del Partido Popular hacen referencia exclusivamente a competencias estatales. Las nuestras no, las nuestras hacen referencia en su inmensa mayoría a competencias y cuestiones concretas que afectan a nuestra comunidad autónoma, que afectan a La Rioja.

Queremos señalar que en este conjunto de propuestas coherentes que presentamos desde Izquierda Unida, aunque seamos un grupo minoritario, somos un grupo que representa a miles de ciudadanos y de ciudadanas. Creemos, por lo tanto, que merece la pena valorar nuestras propuestas, merece la pena tenerlas en cuenta, porque además pretenden conectar precisamente con la mayoría social de nuestra región, con la mayoría social de los trabajadores y trabajadoras de La Rioja.

Por eso creemos que, a pesar de esta mayoría absoluta del Partido Popular, una mayoría absoluta que

cada vez se manifiesta con más contundencia en nuestro Gobierno y también en nuestro Parlamento, también es democrático, también es importante desde el punto de vista de la democracia entendida desde un sentido amplio, valorar y tener en cuenta las propuestas de grupos como el nuestro.

Vamos a resumir las distintas propuestas, son cientos de propuestas. Las vamos a resumir, como hacemos habitualmente, en distintos bloques temáticos. Son bloques que no se corresponden estrictamente con las funciones de las distintas consejerías, pero que desde nuestro punto de vista sí que tiene sentido agruparlas temáticamente.

El primer bloque al cual nos vamos a referir es el bloque relacionado con la economía, con el empleo y con el desarrollo. En este sentido, traemos propuestas que, evidentemente, confrontan directamente con el modelo conservador, con el modelo económico neoliberal que nos ha ofrecido el Gobierno del Partido Popular durante estos dos años de legislatura, que ha fijado sus prioridades claramente en favorecer a las rentas del capital, que ha fijado sus prioridades claramente en favorecer a los beneficios de las grandes empresas, grandes empresas ya sean riojanas o ya sean de otros lugares del Estado, y nuestras propuestas en su conjunto priorizan favorecer –como decimos– a la mayoría social, especialmente a los trabajadores y las trabajadoras de nuestra comunidad autónoma, porque estamos convencidos de que se puede transformar, estamos convencidos de que se puede innovar, estamos convencidos de que se puede generar valor añadido para la economía de nuestra comunidad autónoma de La Rioja desde unos parámetros distintos: desde la redistribución de la renta, desde otra distribución de la riqueza en nuestra región, desde la ampliación de derechos y la defensa clara del empleo en nuestra comunidad autónoma, y también desde el aumento del poder adquisitivo de trabajadores y trabajadoras.

Tres ejemplos únicamente de las decenas de propuestas que traemos en este bloque:

Por ejemplo, evitar cierres y deslocalizaciones de empresas en nuestra comunidad autónoma, especialmente de empresas que hayan contado con ayudas públicas, con ayudas sufragadas por todos los riojanos y todas las riojanas, además de proteger a trabajadores y trabajadoras que hayan podido perder sus empleos bien temporalmente, bien definitivamente, como es el caso dramático de las empresas –que ya se ha comentado en el debate de esta mañana– del grupo CMP Automotive.

Segunda propuesta en este sentido: avanzar mucho más en la prevención contra la siniestralidad laboral en nuestra comunidad autónoma, la prevención de riesgos laborales. Los planes firmados con los sindicatos, con los agentes sociales, están muy bien, pero también reivindicamos en nuestras propuestas medidas concretas que sirvan para reducir realmente las cifras, que siguen siendo altas, que siguen ascendiendo, de siniestralidad en nuestra comunidad autónoma, por ejemplo, controlando y sancionando a las empresas que incumplan con sus obligaciones en este caso.

Por último, tercer ejemplo de propuesta en este bloque: planteamos también una batería de medidas relacionadas con la potenciación de la economía social y solidaria en nuestra comunidad autónoma, potenciar el comercio local, potenciar los productos de proximidad, porque estamos convencidos y estamos convencidas de que se puede generar riqueza también desde la justicia social.

Segundo bloque temático: agricultura y ganadería. También para nuestro grupo parlamentario, también para la izquierda transformadora, es esencial apostar por medidas relacionadas con el sector de la agricultura y de la ganadería, pero sí que nuestras propuestas están dirigidas a apostar de verdad por un modelo concreto agroganadero profesional, local, que revitalice realmente nuestras zonas rurales, las que sufren riesgo de despoblación, y también por supuesto un modelo agroganadero sostenible que sea cómplice en el respeto del medioambiente.

No nos sirve, por lo tanto, la apuesta genérica por el sector que nos llega desde el discurso y desde la acción del Gobierno del Partido Popular, que con sus medidas perfectamente puede beneficiar mucho más a modelos de ganadería y agricultura intensivas, que con sus propuestas puede beneficiar mucho más a grupos de empresas grandes, y desde luego no llegan a mejorar el verdadero problema de nuestros profesionales de

la mayoría del sector, como es su rentabilidad.

Otros tres ejemplos de medidas concretas:

Hemos planteado un programa específico –lo avanzaba mi compañera la señora Moreno esta mañana en el debate– de protección a sistemas de cultivo y a ganadería sostenible, extensiva y tradicional en nuestra comunidad autónoma. Lo esencial para nosotros es el modelo concreto de sector agroganadero.

También planteamos delimitar márgenes comerciales para precisamente salvaguardar ese problema de rentabilidad, márgenes comerciales a lo largo de la cadena alimentaria en unas normas que no se llegan a cumplir y que se demandan desde el sector desde hace mucho tiempo.

También planteamos medidas concretas para solventar el problema del relevo generacional y el problema de la incorporación de la mujer a este importante sector, como siempre también se señala por parte de los profesionales y de las OPA del sector.

Tercer bloque temático de nuestras propuestas: cultura, turismo, deporte y juventud. En este caso, nuestras propuestas reivindican un enfoque social que no vemos en las medidas del Gobierno, un enfoque social en todos estos ámbitos que huya de alguna manera de la mercantilización que consideramos que guía al Gobierno especialmente en todo lo relacionado con el sector turístico. Apostamos por una estrategia concreta de transformación de nuestro turismo en nuestra comunidad autónoma, una propuesta estratégica distinta que signifique un turismo realmente sostenible y de calidad. Planteamos también un plan específico porque creemos que el turismo no puede y no debe dejarse simplemente a la planificación de las empresas privadas, como está pasando ahora mismo en nuestra comunidad autónoma.

También llevamos varias propuestas, varias acciones, a favor de la cultura y del deporte popular, que creemos que están siendo olvidados por las medidas del Gobierno del Partido Popular. Eso implica necesariamente más recursos.

Y también planteamos un importante plan de emancipación juvenil que incluye un plan de choque por el empleo juvenil en nuestra comunidad autónoma. Y también, relacionado con los jóvenes, impulso a iniciativas culturales juveniles, especialmente en nuestras zonas rurales.

Recientemente traíamos a este Pleno informes científicos que no dejan en buen lugar a nuestra comunidad autónoma sobre iniciativas culturales en nuestros pueblos, en nuestras zonas rurales. Creemos que son importantes estas medidas especialmente referidas al ámbito juvenil.

Cuarto bloque temático: educación y universidad. Nuestras propuestas, evidentemente, como hemos defendido en muchas iniciativas que hemos traído a este Parlamento a lo largo de toda la legislatura, están dirigidas a proporcionar un salto transformador y de calidad en nuestro sistema educativo público, y también, por supuesto, pretenden revertir todas y cada una de las medidas que han supuesto privatización, que han supuesto predominio mercantilista, que han supuesto considerar la educación como un negocio por encima de un derecho. Creemos que estas medidas privatizadoras están afectando a todos los niveles de la educación, desde la educación infantil entre 0 a 3 años hasta la educación universitaria, y, por lo tanto, planteamos esa reversión.

En este sentido, insistimos en nuestras propuestas en la potenciación de la Formación Profesional pública. Es imprescindible dedicar muchos más recursos de los que se están dedicando a la Formación Profesional pública, por ejemplo, en más profesores –nos tememos que el próximo mes de septiembre volverán a faltar profesores técnicos en nuestra formación profesional–, y también son necesarias infraestructuras inaplazables para nuestros centros públicos.

Planteamos una integración real de la educación entre los 0 y 3 años en la red pública. Eso sí sería una medida avanzada, novedosa, que apueste de verdad por la educación pública, y no parches como las becas que favorecen a intermediarios privados que no aseguran la igualdad de oportunidades en nuestro sistema educativo.

Por último, planteamos también ampliar derechos importantes en el ámbito educativo. Por ejemplo, dar un paso importante a la gratuidad total de nuestros comedores escolares –esto se hace en otras comunidades autónomas–, o garantizar también una educación universitaria pública gratuita en todos sus cursos –también se está haciendo en otras comunidades autónomas–.

Quinto bloque, importante también para nosotros desde el punto de vista de los servicios públicos: salud y servicios sociales. También en este caso traemos propuestas, lógicamente, para frenar, para revertir la creciente privatización de nuestros servicios sanitarios y sociales, una privatización que además es evidente, nos llega todos los días, nos ha llegado con las opiniones que hemos pedido a la ciudadanía. Estas privatizaciones no están sirviendo para mejorar, para solucionar las carencias de nuestro sistema sanitario ni nuestro sistema de servicios sociales, tal como se prometió por parte del Partido Popular.

Además, también planteamos medidas concretas para impulsar nuestros servicios de salud, para impulsar nuestros servicios sociales públicos desde un punto de vista avanzado del siglo XXI, con recursos y enfoques modernos. Seguimos en nuestra comunidad autónoma, en La Rioja, con enfoques y con criterios de gestión en estos ámbitos del siglo pasado y no se está avanzando.

Planteamos, por ejemplo, por supuesto priorizar la atención primaria, dedicar al menos de verdad el 25% del presupuesto a este ámbito; plantear la importancia de la potenciación de la medicina preventiva, de la medicina comunitaria –no se está haciendo–, con nuevos servicios, nuevos servicios permanentes de la estructura de nuestro sistema de salud –no nos sirven servicios vinculados a determinadas iniciativas privadas temporales sobre la salud mental– o nuevos servicios también relacionados con la geriatría o la gerontología.

También tenemos varias propuestas, unas cuantas relacionadas con el personal dedicado a la administración del sistema de salud y dedicado al sistema de servicios sociales. Creemos que son claves para poder contar con servicios importantes, modernos, tanto sanitarios como de servicios sociales, las cuestiones relacionadas con el personal, las cuestiones relacionadas con los recursos humanos, y planteamos propuestas para asegurar condiciones de trabajo dignas, asegurar funciones adecuadas, como las que se reivindican desde el Hospital de Calahorra o como la creación de una empresa pública para el servicio de ayuda a domicilio que llevamos planteando desde hace tiempo desde Izquierda Unida.

Última propuesta sobre salud, esencial: planteamos un programa de cero demora en atención médica en nuestra comunidad autónoma, que supone una atención mínima de 48 horas en nuestros centros de salud o supone, por ejemplo, una planificación estival que se puede hacer sin cierre de camas en nuestros hospitales en verano que asegure esta atención en los tiempos que merece nuestra ciudadanía.

Sexto bloque también esencial: políticas de vivienda. El mercado y las medidas que propone y que ejecuta el Partido Popular, las medidas conservadoras probablemente sugeridas por la patronal de la construcción, no están funcionando para asegurar el derecho constitucional a la vivienda en La Rioja, un derecho constitucional que no se cumple en La Rioja. Especialmente no se está cumpliendo para la juventud, para trabajadores y trabajadoras. Planteamos desde ese punto de vista, por ejemplo, un programa para captar viviendas libres vacías como respuesta inmediata y conseguir alquileres inmediatos accesibles, alquileres sociales que no tengan que esperar años de construcción de vivienda de protección a largo plazo.

Planteamos también que de una vez por todas se regule la vivienda turística en nuestra comunidad autónoma. No podemos creernos que La Rioja vaya a ser una de las comunidades autónomas que más tarden en regular la vivienda turística, con las consecuencias negativas que todos conocemos.

Planteamos también, por último, declarar zonas tensionadas, que se cumplen en nuestra comunidad autónoma los criterios para hacerlo, y aplicar de esta manera las reducciones y los controles más que necesarios sobre los precios de la vivienda en nuestra región.

Séptimo bloque, que afecta al medioambiente: la energía y el transporte. Todas nuestras propuestas plantean un modelo de transición energética justo. Desde una orientación ecologista, planteamos también avances para una movilidad mucho más sostenible que la que tenemos en nuestra comunidad autónoma.

Tres ejemplos de propuestas:

Protección real de nuestro medioambiente, de nuestra biodiversidad, de nuestro paisaje, que vaya mucho más allá de las insuficientes leyes aprobadas, por ejemplo, con una ley integral sobre cambio climático que está más que demandada por la realidad científica en nuestro país, en el planeta y, por supuesto, también en La Rioja.

Propuestas concretas de fomento del transporte público, transporte público sostenible, lo contrario de lo que ha propuesto el presidente Capellán: apostar por el ferrocarril, por la OSP del ferrocarril a Madrid, y también apostar –como propuesta novedosa– por un consorcio autonómico que integre y que coordine todo el transporte urbano, especialmente con Logroño, en nuestra comunidad autónoma y con otros ayuntamientos.

Planteamos también una empresa pública de energía que sea capaz de movilizar modelos avanzados de gestión energética, de apostar de una vez por todas por las comunidades energéticas, por el autoconsumo, por las cooperativas de generación de energía.

Séptimo bloque: hacienda y función pública. Todas nuestras propuestas están dirigidas a asegurar los recursos suficientes para un profundo desarrollo de los servicios públicos tal como lo defendemos en nuestra comunidad autónoma, con un modelo fiscal por supuesto justo y realmente progresivo. Planteamos la eliminación de todas las medidas fiscales regresivas, de todas las bonificaciones que desde el minuto uno de esta legislatura ha llevado a cabo el Gobierno del Partido Popular y que benefician especialmente a las rentas más altas de nuestra región.

Planteamos también distintas medidas para reorganizar el personal de la Administración autonómica desde criterios de más empleo público, mejores condiciones de trabajo y sobre todo más estabilidad para nuestros empleados, para nuestras empleadas públicas, que se cumpla de una vez con las sentencias del Tribunal Europeo en este sentido. Todavía no se está cumpliendo.

Por último, en este bloque planteamos también nuevas figuras fiscales que aseguren una fiscalidad más justa, más moderna, como la fiscalidad verde o como la progresividad en los tramos competenciales autonómicos sobre las distintas figuras fiscales. Por supuesto, que pague más quien más tiene; este principio no se está cumpliendo en nuestra comunidad autónoma.

Último bloque, no por ello menos importante: memoria democrática, cooperación e igualdad. Planteamos en nuestras propuestas por supuesto el desarrollo de la ley de igualdad, una ley más positiva que no se está desarrollando por nuestro Gobierno, por el Gobierno del Partido Popular. Y planteamos una serie de medidas, especialmente medidas preventivas para que sean imposibles agresiones como las que hemos vivido esta última semana en nuestra comunidad autónoma, en nuestras calles, agresiones relacionadas con el odio, especialmente con el odio al colectivo LGTBIQA+.

Planteamos también, por supuesto –lo tenemos que reiterar–, el cumplimiento de la ley de memoria democrática en nuestra región, el desarrollo de su reglamento.

Y, por último, planteamos impulsar realmente, con los recursos necesarios, la cooperación y la paz desde nuestra pequeña comunidad autónoma, desde La Rioja, pero siendo conscientes de que nuestro planeta está asolado por el capitalismo, asolado por las guerras impulsadas por los de siempre, impulsadas por los intereses económicos de los de siempre.

Y planteamos, por ejemplo, la condena y la no colaboración con el Estado de Israel, que sigue empeñado en un genocidio atroz contra el pueblo palestino.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Ollero.

Turno de intervención del Grupo Parlamentario Vox, señor Alacid.

EL SEÑOR ALACID LÓPEZ: Sí, buenas tardes, señora presidenta.

Como me ha pedido, trataré de ser lo más breve posible, entendiendo que hay unos tres minutos por propuesta de resolución.

Inicialmente y al término de este debate del estado de la región, Vox ha propuesto 172 propuestas de resolución, de las que han tumbado..., no han sido admitidas –perdón– por la Mesa 3. Es decir, tenemos 169 propuestas de resolución, calculen ustedes a tres minutos cada una.

Trataremos, con la esperanza de que salga el máximo posible adelante, como ya ocurrió el año pasado cuando se aprobaron 70 de las 124 que presentamos, el 56%. El próximo año hablaremos antes con la señora Maiso para que nos explique cuáles debemos presentar y cuáles no. Haría usted también el favor de indicarnos cuáles van a presentar y así acabaríamos con esto antes. Y también nos podrían avisar con más tiempo de cuándo se va a celebrar el debate del estado la región, no con una semana de antelación. No es serio. No es serio, señores del Gobierno, no es serio que con una semana nos avisen de un debate tan importante como es el debate del estado de la región.

Yo podría salir hoy aquí y casi a hablar como el año pasado y decir casi lo mismo, porque al final muchas de las iniciativas que repetimos, señora Maiso, están vivas. Por eso las traemos de nuevo aquí, si no, no las traeríamos. Es lógico y comprensible, y además creo que hay que respetar todas las que traigan todos los grupos aquí nos gusten o no nos gusten.

Se ha hablado mucho esta mañana de diálogo. Nosotros empezamos el año pasado, yo en mi intervención, hablando de diálogo y les dije que es el principio de todo acuerdo el diálogo. De hecho, traemos una propuesta de resolución que es dialogar permanentemente con todas las fuerzas políticas de esta Cámara, que, por cierto, es una propuesta que ya se trajo el año pasado aquí al debate del estado de la región. No es nada extraordinario, ya lo ha comentado el señor García esta mañana, es una cosa que el señor Capellán en su discurso de investidura lo dijo, prometió dialogar con los grupos parlamentarios, tender la mano al diálogo y contribuir a crear un buen clima político. Lo asombroso –no está ahora el presidente Capellán– es que, si él cree, el señor Capellán, que hablar treinta minutos durante estos dos años con los distintos portavoces es dialogar, está muy pero que muy equivocado el señor Capellán.

Miren, hace unos días decía un diputado del Grupo Popular, y lo han repetido hoy para mi asombro, que la señora Maiso, a la cual tengo en muy buena estima y por supuesto mucho respeto, es la portavoz del Grupo Popular y la que está en contacto directo con los portavoces. Me parece fantástico. Pero es que es eso, la portavoz del Grupo Popular; no es ni la portavoz del Gobierno y mucho menos es la persona del señor Capellán. Es algo obvio, pero que es que no hay que obviar lo obvio. Y se lo repito con todo el respeto que usted me merece, usted es la portavoz del Grupo Popular. Entonces, aquí no hay diálogo alguno, nos vanagloriamos y se nos llena la boca de palabras cuando no es cierto.

Voy a tratar de ser breve, se lo prometo, y agrupar nuestras propuestas, la mayoría, en diez áreas, en vez de hacerlo por consejerías, dando por defendidas el resto en sus propios términos porque muchas de ellas son transversales. No voy a decir que nuestras líneas sean líneas rojas; son sus señorías del Partido Popular quienes tienen líneas rojas, pero algunas muy rojas porque es que se las marcan desde el propio Partido Socialista.

En líneas generales, presentamos 169 propuestas que forman un decálogo de la prosperidad, pensando en el bien de los riojanos, como no podía ser de otra forma en estas circunstancias en las que nos encontramos, frente a un Gobierno de Pedro Sánchez que, a día de hoy, a día de hoy, está podrido por la corrupción y sobre todo sometido a un chantaje, un chantaje de separatistas catalanes y vascos que al final hacen incapaz de continuar en el Gobierno y se necesita, lógicamente, un cambio de rumbo.

¿Qué proponemos nosotros? En primer lugar, y no podía ser de otra forma, exigimos la inmediata dimisión del Gobierno de Pedro Sánchez y la convocatoria de elecciones anticipadas. Miren, señorías, cada día que el Gobierno de Sánchez está en el poder, España camina a su descomposición. Por ello pedimos al Partido

Popular coherencia y que deje de hacer una oposición a tiempo parcial. España, señorías, ha de pasar página y dejar atrás estos nefastos años de gobierno socialista.

Miren, y son todos ustedes conscientes, todos los aquí presentes, que más pronto que tarde conoceremos toda la verdad sobre esta organización criminal en la que se ha convertido el Partido Socialista y que ha estado al frente del Gobierno de España estos últimos años. Nosotros ya lo hemos anunciado desde nuestro partido que vamos a llegar hasta el final, cueste lo que cueste, para acabar con esta trama de corrupción que impera a día de hoy en nuestro país. Proponemos que se inicie el debate acerca de cómo superar el actual sistema autonómico y alcanzar una financiación sobre regiones que garantice la solidaridad entre territorios y la calidad de los servicios públicos, porque, señorías, el Estado de las autonomías es un Estado fallido, ha fracasado.

En segundo lugar, proponemos derogar todas las leyes ideológicas y sectarias que se aprobaron en el anterior Gobierno de la señora Andreu. Recientemente este Parlamento ha aprobado la ley de biodiversidad y patrimonio natural, como todos ustedes conocen, por la que se ha modificado una ley socialista vigente hasta el día de hoy. Como bien saben, establecía la prohibición del uso del glifosato y la protección especial del lobo.

Señora Maiso, la propuesta que ha dicho usted esta mañana –es que no sé si las medias verdades funcionan– en el Congreso de los Diputados se llevó a cabo no con el voto del Partido Popular y de Junts, o del PNV ha dicho usted, ¿no? Nosotros trajimos aquí, aquí trajimos una iniciativa, y ¿sabe qué votaron ustedes? Que no. Y luego en el Parlamento... Es que usted ha dicho que no, que es una cosa del Partido Popular y el PNV. ¡Eso es mentira! El Partido Popular, Vox, Junts y PNV. No digan las cosas a medias, ¡están mintiendo! ¡Están mintiendo! Si no es por Vox, no sale adelante, ¡no sale adelante! Sí, ¿qué iban a obtener ustedes, el apoyo de Esquerra quizás?, ¿de Podemos?, ¿de Sumar? Digan las verdades, por favor. No se puede decir eso, no se puede venir aquí y mentir. Y aquí se trajo una iniciativa y votaron en contra.

Señora Manzanos, ustedes han derogado esa ley. Al paso que vamos, a este ritmo, si ustedes tienen que derogar todas las leyes, tienen que estar ustedes aquí hasta el 2037, y ustedes habrán conseguido derogar todas esas leyes sectarias ideológicas del Gobierno de la señora Andreu que lo único que hacen es enfrentar y dividir a la sociedad riojana. Una de ellas es la de violencia de género.

Y ante las mentiras lanzadas –no está ahora el señor Capellán, se lo pueden ustedes trasladar– en el último Pleno, nosotros, se lo digo de verdad a todos ustedes a ver si de una santa vez lo entienden o quieren comprenderlo, o tienen capacidad de escucha y de atención: Vox no niega la violencia que sufren las mujeres. ¡No lo niega! Yo y mi compañero hemos estado aquí cuando se celebra el día contra el maltrato a la mujer, en este hemicycle, y estaremos todas las veces que haga falta. ¡No puedo negar yo un maltrato a la mujer en la vida! El problema es el concepto que tienen ustedes y cómo quieren llamarlo siempre, con el concepto de género.

Nosotros defendemos, como nadie hace, a las mujeres, entre otras cosas pidiendo la prisión permanente para todos los violadores, pero sin olvidar a todas aquellas personas, a aquellas víctimas de violencia doméstica, en especial a niños, ancianos, hombres y mujeres. Espero que les haya quedado claro: condenamos todo tipo de violencia y debe ser perseguida por igual.

Aquí salió el señor Capellán a tomarse una licencia gratuita, errónea y equivocada. Lo que no vamos a aceptar nunca es el término "violencia de género". ¿Tenemos que atajar el problema de la violencia contra la mujer? Desde luego que sí. Hay muchas medidas; desde luego, las medidas que ha puesto el actual Gobierno de España, de la nación, no han significado nada y no han dado ningún resultado. Hay direcciones generales, hay consejerías, hay un ministerio, y cada día lo único que han conseguido con las leyes del Partido Socialista es que cada día haya más violadores y maltratadores con rebajas de sus penas o incluso en las calles. Y eso es lo que le debería preocupar al señor Capellán, no venir aquí a decir que si nosotros, la extrema derecha o la ultraderecha, que da igual, eso a mí me importa un pepino, pero que no diga que nosotros no aceptamos y no admitimos la violencia contra la mujer.

¡Es mentira, radicalmente mentira! Nunca lo vamos a admitir, entre otras cosas, como ha dicho él esta

mañana, el señor Capellán, que no iban a diferenciar ni por raza ni por género ni nada, pues que lea la Constitución, el artículo 14, que no habla de género, habla de sexo. Y, segundo, porque a nosotros no nos van a cosificar con el término "de género", porque yo por ser hombre no soy violento ni me dedico a violentar a las mujeres.

Por cierto, siempre me he hecho la misma pregunta. En el supuesto de que nosotros admitiéramos eso de violencia de género, ¿se iba a acabar ya la violencia que ustedes llaman "de género"? Ya saben ustedes que no. Ya saben ustedes que no. Preocúpense ustedes de derogar esas leyes y de acabar con ese fanatismo que hay, que es muy preocupante, y derogar esas leyes nacionales que lo único que han hecho –repito– es soltar a violadores y pederastas y enfermos y maltratadores y asesinos a la calle.

Me gustaría que estuviera aquí el señor Capellán, sacó el otro día aquí pecho por la ley del paisaje. ¿De la ley del paisaje saca pecho? Una ley que dice que ha sido consensuada, pues la ha sacado con los votos del Grupo Popular y con los votos del partido comunista. ¡Pues que no saque tanto pecho!

En tercer lugar, rechazamos, como no podía ser de otra forma, el reparto de menas y abogamos por las deportaciones masivas y el control férreo de nuestras fronteras. Reclamamos al Gobierno del Partido Popular una oposición total y frontal a la reubicación de menores extranjeros no acompañados en La Rioja. ¡Queremos cero menas!, ni ochenta y nueve ni uno. Y, si quieren, no se preocupe, señora Maiso, si van a comprar en la Urbanización La Garnacha o si van a ir ustedes a Agoncillo, vayan a Corazonistas, que hay mucho terreno ahí y pueden montarles ahí una casita. Si los van a ubicar aquí, los llevan ahí a Corazonistas, ahí pueden hacerles un chalé con todo lujo.

Instamos también al Partido Popular a que saque del cajón esa proposición de ley que ustedes registraron, y que nosotros trajimos aquí y votaron en contra, en relación con las pruebas periciales a los inmigrantes menores de edad que entraban en nuestro país, que eran unas pruebas periciales para saber o determinar la edad, en el caso de que fuera minoría de edad. Lo trajimos aquí y votaron en contra. Luego resulta que en otras comunidades donde gobiernan lo han llevado a cabo y aquí lo tienen en el cajón, no sé cuándo lo sacarán. Es fundamental, señorías, suprimir todas esas ayudas a los inmigrantes ilegales y defender las deportaciones masivas y el control férreo de nuestras fronteras.

También queremos que España siga siendo España. Es muy sencillo: prohibir el velo islámico en todos los espacios públicos, incluyendo colegios y hospitales. El señor Capellán ayer denunció los actos vandálicos o las agresiones que se habían producido durante el pasado fin de semana con motivo de la celebración del Orgullo aquí en nuestra ciudad, parecía que se sintió ofendido por si no aplaudían el resto de la bancada, de los grupos. Lo han hablado también los distintos grupos durante el día... No sé, nosotros, desde luego nuestra mayor condena a lo ocurrido, que no quede ninguna duda. ¿Cómo vamos a permitir eso? En absoluto.

Pero hay una cuestión y, como este es el debate del estado en la región, hubiera estado bien que estuviera presente el regidor de la ciudad de Logroño. Una de las agresiones sufridas fue por un grupo que estaba de despedida de soltero. No sé si es muy difícil encontrar a catorce chavales de juerga y uno disfrazado de Platanito por la ciudad, pero me parece complicado no verlo, pero bueno. Es que me refiero a esto porque es que al final se ha convertido la ciudad de Logroño en un parque temático de despedidas de soltero que lo único que traen aquí es malestar, ruido, problemas y enturbiar la convivencia normal en nuestra ciudad. Y denunciarnos desde aquí lo ocurrido, que no quede ninguna duda.

En cuarto lugar, apostamos por una reducción drástica y masiva de impuestos, con más renta para las familias riojanas. Señor Domínguez, es evidente –que no se enfade el señor Capellán, que decimos que es todo en contra–, es evidente que ha mejorado los indicadores de competitividad fiscal aquí en La Rioja estos últimos dos años, también gracias a nuestra presión –hay que decirlo–, porque en materia de impuestos van casi al mismo ritmo que con la derogación de las leyes ideológicas socialistas: como diría la canción, van ustedes despacito.

Pero nosotros pensamos que es que hay que pagar impuestos, pero solo los necesarios, señor Domínguez.

Lógicamente, hay que pagar para garantizar unos servicios públicos de calidad. Pero, para reducir el esfuerzo y la carga fiscal que soportan los riojanos, y que contribuirá a aumentar su capacidad de gasto y ahorro, proponemos una batería de deducciones fiscales, como por ejemplo establecer un régimen fiscal para el apoyo a las familias y la conciliación, una deducción del tramo autonómico del IRPF por gasto de enseñanza escolar, o el gasto de alquiler destinado a jóvenes arrendatarios. No vayan tan despacito, yo los animo a que sigan por el buen camino.

Miren, en quinto lugar, señorías, proponemos eliminar el colosal gasto superfluo en más de 90 millones de euros y las duplicidades de la Administración autonómica. Sigue teniendo un gasto desmedido nuestra comunidad, señor Domínguez, y creo que, por su furibunda reacción del pasado día aquí contra Vox, a usted le pasa como al cantante, a Julio Iglesias, que lo sabe.

Hemos hecho los números y hemos concluido que se pueden reducir hasta más de 90 millones de euros, señor Domínguez. Creemos que hay que eliminar una consejería innecesaria como es la de Economía, una dirección general, cinco organismos públicos, también de forma drástica y eficiente el número de altos cargos, personal de libre designación y personal de confianza. Y, como no podía ser de otra forma, hay que suprimir –a ver si lo adivinan– las subvenciones a los sindicatos, a los que ponían hace poco, que decía yo que han pasado de las gambas a las nécoras. Pues sí, y a la patronal también. El que quiera fiesta, ya sabe, que se la pague de su bolsillo.

Miren, hablaba la señora Moreno, que cuántas veces habló ayer o dijo la palabra "trabajador" el señor Capellán. ¿Saben ustedes cuántas veces utilizó la palabra "diálogo" el señor Capellán? Cinco. Pero las cinco las utilizó para lo mismo, para hablar de diálogo social. Yo cada vez que escucho diálogo social me viene a la cabeza lo de la paz social, ¡me salen sarpullidos! Pues eso es lo que pasa. Se lo repito, para que se lo transmitan ustedes, ¿cuándo va a iniciar el diálogo político? Reitero mi respeto hacia la señora Maiso.

En sexto lugar, proponemos reforzar las inversiones y revisar la suficiencia de medios en nuestros hospitales para acabar con el colapso sanitario. Es verdad que yo creo que es la patata caliente de todas las legislaturas la Consejería de Sanidad, pero es una realidad, es una realidad palpable, es una realidad que la vivimos casi a diario todos los usuarios de la sanidad pública. Yo creo que este debate lo deberíamos celebrar el próximo año en un box, en un box con b. (*Murmulllos*). Cálmense, que les va a salir urticaria a ustedes. En un box en el Hospital San Pedro, ahí nos vamos todos, que hay buen aire y ahí estamos. Vamos a estar otras diez o doce horas, pero estaremos allí. Hay decenas de ciudadanos riojanos esperando una cama allí, ¡decenas! Hay filas, hay horas y horas de espera, filas interminables. Yo creo que sería la única forma de que, ustedes, el Gobierno de La Rioja bajara a la tierra y viera la realidad. Es la realidad que sufrimos todos.

La señora Martín nos ha defraudado, porque esperábamos que ustedes iban a contribuir a acabar con el colapso sanitario, pero no, no lo han hecho. ¿Han mejorado sensiblemente los indicadores? Sí, pero no es lo que esperamos ni, por supuesto, lo que nos habían prometido ustedes. No están garantizando, no están garantizando la atención de los riojanos cuando verdaderamente más lo necesitan. Ustedes deben entender que, si siguen saturados nuestros recursos sanitarios, ¿por qué no se ponen de manera inmediata en uso esas camas de hospitalización almacenadas en el San Pedro? ¿Por qué no se refuerzan los centros de Atención Primaria? ¿Por qué no se mejoran los consultorios médicos? Anunciaron setecientos sesenta y tres sanitarios –no sabemos qué tipología de sanitarios– y que no se iba a cerrar ningún centro de salud, pero la sanidad está colapsada. Está colapsada.

En séptimo lugar, señorías, proponemos garantizar a nuestros mayores y dependientes el cuidado, la dedicación y, por supuesto, las atenciones que merecen. Hay un dato, señorías, que nos quita el sueño, pero debe quitarles el sueño a todos los aquí presentes: en el año 2024 fallecieron aquí en La Rioja doscientas treinta y ocho personas que se encontraban en lista de espera de la dependencia sin llegar a ser atendidas, un 34 % más que en el 2023, mientras que la aportación del Gobierno de Pedro Sánchez respecto al gasto total no supera el 15%.

No se puede tolerar, no podemos tolerar esta situación, y tenemos que trabajar juntos para revertirla a través de una moción de censura para la convocatoria inmediata de elecciones que devuelvan la voz a los españoles. No puede seguir España siendo gobernada por una red corrupta como está a día de hoy. Hay que eliminar, señorías, todas las trabas que impiden que las ayudas lleguen de manera rápida e íntegra a los beneficiarios, y además mantener la imposición de penalidades en los contratos de las residencias de mayores por incumplimiento en las ratios de personal.

En octavo lugar, proponemos avanzar hacia un sistema de educación gratuita y de calidad frente al adoctrinamiento ideológico en las aulas. Como todos ustedes saben, la educación es el pilar fundamental sobre el que se desarrolla la prosperidad de cualquier sociedad. Cierto es que en estos últimos dos años el Partido Popular ha frenado esos ataques a la libertad educativa que habíamos estado sufriendo en nuestra comunidad en la legislatura anterior gobernada por la señora Andreu, y se lo reconocemos.

Señor Galiana, hay que seguir, hay que seguir dando pasos, y a ser posible más deprisa, en la defensa de un sistema de educación gratuita exigente y de calidad frente al adoctrinamiento ideológico en las aulas, para convertirla en un motor de desarrollo personal de la juventud riojana.

Pensamos que hay que devolver al Estado las competencias para garantizar la libre educación del centro educativo, recuperar la autoridad del profesorado con un nuevo decreto de convivencia o establecer el copago en los comedores escolares, que son algunas de nuestras propuestas.

En noveno lugar, y por ir terminando, proponemos realizar una reforma estructural del sector del vino que blinde nuestro sector económico más importante. Como son todos ustedes conocedores, el sector vitivinícola aporta más del 6,5% del PIB a La Rioja, del que viven alrededor de doce mil familias en nuestra región. Por causas que todos conocemos –y, si no, se deberían conocer–, ha implosionado al sector y parece que también espera cama en un box –con b– del Hospital San Pedro.

Señora Manzanos, ya se lo han dicho esta mañana, ¿qué vamos a hacer con el sector vitivinícola? A nosotros, cuando ustedes llegaron al Gobierno, no nos pareció mala la idea de que ese verano del 2023 pudieran ustedes destinar una partida de dinero a la destilación, llegaba la vendimia... Pero ya les dijimos que eso eran soluciones o medidas aspirina, como poner una tirita. Y, de hecho, la destilación no alivió los excedentes. La cosecha en verde es otra tirita que tampoco soluciona nada. ¿Vamos a alargar la agonía a nuestros viticultores o van a tratar de adoptar medidas estructurales para solucionar el problema que tenemos a día de hoy?

En octubre del 2023, en una de mis primeras intervenciones, le dije algo que usted no vio hace dos años y es algo que le han puesto encima la mesa. Dijo: "Cuando esté encima de la mesa". Ahí lleva ya un tiempo encima de la mesa y usted sigue sin hacer nada. Si no es por san Pedro –no el hospital en este caso, sino el santo– la situación sería mucho más dramática. Imagino que estarán rezando todo el día para que los viticultores tengan un buen seguro. Esta situación no ha hecho más que empeorar la vida a los viticultores y aliviar en parte el estocaje de las bodegas. Es una situación dramática, la cosecha en verde es lo mismo que la destilación: cuando quitas uva o quemas vino, lo que sobra es vino y sobran uvas, señora Manzanos. No es tan complejo el problema.

Pero nosotros, como ya lo hicimos en su día en una iniciativa –que por supuesto votaron en contra y luego trajeron otra idéntica, a la cual nosotros votamos a favor, como no podía ser de otra forma en coherencia con nuestros ideales–, proponemos un gran acuerdo político, económico y social que contribuya a equilibrar el mercado y garantizar rentabilidad a los agricultores frente a esta sumisión del bipartidismo a los abusos constantes e incesantes de Bruselas, de los burócratas de Bruselas y del Pacto Verde Europeo que nos ha llevado a la ruina al sector vitivinícola.

Y, en décimo y último lugar, proponemos establecer, señorías, una planificación urgente y adecuada de las infraestructuras en materia de transporte de competencia estatal. Todos estamos de acuerdo en que La Rioja tiene un déficit de infraestructuras. ¡Todos! El señor Capellán lo dijo en su investidura, cuando nombraron

secretario general al señor García el señor Sánchez dijo que era la legislatura de las infraestructuras en La Rioja... Nosotros conocemos el problema, estamos todos de acuerdo, hay un problema tremendo. Pero es que son ustedes corresponsables de esta situación, que es que llevan cuarenta años gobernando en La Rioja y en Madrid, y en España.

Y es una gran asignatura pendiente. Y, frente a la demagogia de Pedro Sánchez, desde Vox pensamos que esta tiene que ser la legislatura de la liberalización de la AP-68, no estamos seguros de que esté libre de peaje y por eso pedimos un acuerdo entre las fuerzas. Esperemos que la delegada del Gobierno no diga nada, porque cada vez que habla se retrasan las obras un año. Y de los amaños de la ronda sur y de la A-12, bueno, pues estaremos pendientes de los jueces y de Soto del Real a ver qué obtenemos.

Señor Osés, además hay que solucionar el caos ferroviario con una planificación; como ya lo hemos dicho varias veces, en varias iniciativas, en varias interpelaciones, con una planificación consensuada con el Ministerio. Lo del tren chispita ha dejado de ser una broma y es una realidad. No son ustedes responsables, pero hay que ir allí y, como decía la canción, hay que partirse el pecho como Camarón o algo... Algo habrá que hacer, señor Osés.

Esto es inviable. La situación que vive La Rioja de insularidad –como le gusta decir al señor Capellán– no la mantiene ninguna región en España. En eso están todos ustedes de acuerdo. Hay que reactivar el aeropuerto, pero de verdad. Un aeropuerto, y tras las noticias del señor Capellán el día de ayer, no creo que se pueda reactivar garantizando vuelos europeos sin garantizar el vuelo diario a Madrid o incluso a Barcelona.

Puede generar una situación difícil la noticia de ayer del señor Capellán, porque se puede dar una circunstancia o una paradoja: que el Aeropuerto de Logroño-Agoncillo tenga todas las semanas vuelos a una capital europea y, tristemente, no tenga a Madrid ni a Barcelona. Me recuerda lo del "aeropuerto del abuelo" –recordarán algunos– de Castellón, decía: "Mira el aeropuerto". A ver si conseguimos trabajar y que no se convierta esto en el aeropuerto de Capellán.

No obstante, no hay mejor defensa que un buen ataque: si no me dan, ¿qué hago yo? Nos gastamos aquí 14 millones de euros y llegamos a un acuerdo con una aerolínea de bajo coste y garantizamos los vuelos. Bueno, ante la inacción de los Gobiernos central o autonómico, pues cojo las de Villadiego ¿y a dónde me voy? A Londres. Miren, no es esa la solución a nuestro déficit en infraestructuras. Ustedes lo fiaron todo a un ministro. Ya se lo decíamos que no se fiaran, que era poco de fiar, valga la redundancia. Por cierto, a día de hoy el resto de los camaradas lo han dejado como al Dalai Lama, ¡madre mía!

En líneas generales, señorías, este es el decálogo de la prosperidad para el que desde Vox pedimos el voto favorable al resto de los grupos, con el propósito de impulsar un cambio real y un cambio necesario en nuestra comunidad, un cambio que reclamaron los riojanos en el año 2023, hace exactamente dos años, y ofrecerles una verdadera alternativa al Partido Socialista.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Alacid.

Turno del Grupo Parlamentario Socialista, señora Orradre

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Muchas gracias, señora presidenta. Buenas tardes, señorías.

Llegamos, estamos ya inmersos en este turno, en esta parte del debate en la que toca defender las propuestas de resolución de cada uno de los grupos. En el caso del Grupo Parlamentario Socialista se han presentado, hemos presentado un total de 301 propuestas de resolución, las que entendemos que son necesarias para mejorar, para corregir, para revertir la política del Gobierno o ampliar medidas emprendidas por este Gobierno en diferentes materias.

Y, efectivamente, se nos reprochaba a varios..., bueno, a todos los grupos de la oposición se nos

reprochaba que hubiéramos presentado las mismas enmiendas o que algunas de ellas fueran las mismas que el año pasado, pero, claro, ocurre que es que, si el año pasado considerábamos que eran necesarias, pues este año lo seguimos considerando porque no hemos visto ningún avance en ese sentido ni que se mejorara nada. Incluso algunas de las que presentamos, que incluso se nos aprobaron, ¿verdad?, con ese detalle por parte del Gobierno, en este caso del grupo parlamentario mayoritario que apoya al Gobierno, pues siguen sin hacerse, siguen sin ejecutarse y, por lo tanto, hemos creído necesario volverlas a presentar.

Por lo tanto –*spoiler*, señora Maiso–, efectivamente, son las mismas en muchos casos, a las que hemos sumado otras muchas que consideramos igualmente necesarias, y también están incluidas, como digo, las que creemos que, aun estando aprobadas del debate del estado de la región pasado, pues no se han aprobado. ¿Las presentamos y no se nos aprueban? Pues insistimos. ¿Se nos aprueban y no se ejecutan? Pues insistimos de nuevo. Y así, un año tras otro, sucesivamente, pues probablemente el año que viene pasará lo mismo, iremos sumando propuestas de resolución a las de los dos años anteriores o a las de los anteriores debates del estado de la región.

Miren, se lo ha dicho mi portavoz, el señor Javier García, esta mañana, pero se lo voy a recordar por si acaso se les ha olvidado a ustedes. Nosotros, a través de nuestros planteamientos, de nuestras propuestas, de nuestras iniciativas, y en este caso también a través de las propuestas de resolución, lo que tratamos de hacer es articular los pactos de región que nosotros proponemos al Gobierno de La Rioja sobre el presente y el futuro del sector primario, pero específicamente del sector vitivinícola, para el impulso a la industrialización de nuestra región, para el impulso a la natalidad, para la actualización del pacto de desarrollo de las infraestructuras, y además en esta ocasión hemos sumado otro nuevo pacto de región que creemos que es interesante, que es el de la lucha contra el acoso escolar.

Y en definitiva, señorías, las propuestas de resolución, las más de trescientas propuestas de resolución que hemos presentado, lo que pretenden es pues movilizar iniciativas, hacer planteamientos a través de los cuales desarrollar estos pactos de región, y para ello es necesario la incidencia en todas las materias en torno a las cuales se articula la acción política: economía, empleo, industria, educación, sanidad, servicios sociales, agricultura y ganadería, desarrollo rural, despoblación, vivienda, cultura, turismo, juventud, deporte, etcétera.

En definitiva, señorías, tratamos fundamentalmente de tocar, de plantear iniciativas para todas las áreas y materias sobre las que pivota el desarrollo económico, social y territorial de nuestra región, y también planteamos iniciativas para fortalecer los servicios públicos fundamentales para el sostenimiento del estado del bienestar en nuestra región. Y además, como he dicho hace un momento, también a través de nuestras propuestas de resolución lo que tratamos es de revertir la inacción total o la mala acción –digamos así también– del Gobierno de La Rioja en torno a todas estas áreas.

Miren, voy a empezar por una de las áreas más importantes, o que creo que es una de las más fundamentales por la importancia que tiene, que es la de materia económica y desarrollo industrial. Se ha dicho también esta mañana, pero me veo en la obligación de reiterarlo: el Grupo Parlamentario Socialista está enormemente preocupado por la deriva que está tomando el Gobierno de La Rioja en materia de política industrial, y es que esta nefasta política industrial emprendida desde el Gobierno de La Rioja, caracterizada a veces por la inacción o a veces directamente por la incompetencia, lo que está haciendo es comprometer el futuro industrial de La Rioja.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista entendemos que la política industrial debe ser una prioridad para este Gobierno, para continuar modernizando el sector de nuestra región, el modelo productivo, y transformando fundamentalmente nuestra comunidad autónoma. No podemos permitir que en un momento de auge económico como el que estamos atravesando a nivel nacional, de pleno empleo y de incremento de desarrollo industrial, nuestra comunidad se quede en el furgón de cola del resto de las regiones de nuestro entorno.

La política industrial de nuestra región, ya lo dijimos también en el anterior debate del estado de la región, pues no puede ir, a nuestro entender, en peor dirección. Miren, se lo hemos dicho ya varias veces, para

empezar, señora León –porque esto le compete como consejera del área–, su consejería tiene un pírrico presupuesto que apenas llega al 3% del PIB, pero es que, para seguir, su consejería es la que peor ha gestionado el presupuesto. Lo hizo ya en 2024 y estamos viendo que está haciendo lo mismo en el año 2025.

En el capítulo de inversiones es la que menos ha gastado, apenas ha ejecutado un 4%, sin embargo –ya se lo ha reprochado también en alguna otra ocasión mi compañero José Ángel Lacalzada–, lo que sí que usted hace muy bien es gastar en atenciones protocolarias. Es decir, usted es la que peor gestiona, pero a la vez es la que mejor gestiona su gasto protocolario.

La última vez que se le reprochó esto –es que puede parecer una cosa menor, pero yo no lo creo– dijo que era porque, bueno, usted tenía cosas que hacer, atender a empresas, hacer visitas... Ya, pero me imagino que también tendrá que hacerlas el consejero de Educación o la consejera de Agricultura, y es que el año pasado, señora León, usted triplicó el gasto en atenciones protocolarias al consejero de Cultura, por ejemplo, gastó cinco veces más que la consejera de Agricultura y diez veces más que el consejero de Educación, que está también aquí presente. Entendemos que no tenemos muy claro cómo se justifica todo este gasto en atenciones protocolarias.

El año pasado la partida inicialmente prevista para gastos protocolarios se vio en la necesidad de que ustedes plantearan una modificación presupuestaria, señora León, incrementándola el 100%. Francamente, no sé qué le parecerá esto al señor Capellán. Y, por cierto, quiero que sepa también –y espero que, en aras de la transparencia y el buen gobierno, ustedes den oportuna respuesta– que el Grupo Parlamentario Socialista ha planteado una batería de preguntas en este sentido, porque, francamente, de verdad, señora León, si ese gasto en atenciones protocolarias repercutiera en el crecimiento y el desarrollo económico e industrial de nuestra región, bienvenido sea, pero es que, francamente, a la luz del resto de parámetros que se desprenden de su consejería, no lo entendemos así. Se lo digo, de verdad, desde el cariño.

Por lo tanto, con todos estos datos que, como digo, pues no paran de llamarnos la atención, entendemos que la gestión presupuestaria del Gobierno en esta materia no demuestra más que su ineficacia y la incompetencia. Pero es que además dentro de esta misma área encontramos el caso paradigmático, una vez más, de la ADER, de la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja, que no funciona, ni mucho menos, como la verdadera agencia transformadora y motor económico de nuestra comunidad que debería ser.

Hablamos también en este caso de presupuestos, concretamente del presupuesto para la ADER. Se ha visto reducido en un 40% respecto al último presupuesto aprobado en la anterior legislatura. Y además de tener poco presupuesto, pues lo mismo, igual que pasa en el resto de la Consejería, además de poco, se ejecuta mal o no se ejecuta directamente: de 23 millones de euros presupuestados para inversiones directas, su ejecución, señora León, ha sido en el año 2024 de cero euros, de nada exactamente, ¡es igual a cero!, y esto nos preocupa.

Pero además también creemos que el Plan Estratégico de Subvenciones de la ADER pues también es un auténtico fracaso, porque –se lo ha dicho esta mañana mi compañero Javier García–, si no tenemos en cuenta esas famosas ayudas universales a los autónomos sin ningún criterio de renta y progresividad, este plan no beneficia ni al 4% de las empresas riojanas. Por lo tanto, ustedes, señorías, una vez más se desvela que, lejos de gobernar para la mayoría de los riojanos –como les gusta decir–, pues no gobiernan más que para unos pocos, y además gobiernan mal.

La ADER creemos francamente, señora León, que no cuenta con los recursos suficientes para abonar todas las ayudas que tiene, o las solicitudes de ayudas –mejor dicho– que tiene la ADER. Ya le hemos contado también en numerosas ocasiones la cantidad de expedientes sin resolver que ahora mismo atesora: el triple que al inicio de la legislatura. Y esto también resulta especialmente paradójico porque ustedes nos han reprochado por activa y por pasiva que el anterior Gobierno dejó un montón de expedientes sin resolver, pero lo cierto, señora León, es que, si hoy se produjera un cambio de Gobierno, tendríamos más de cinco mil expedientes sin resolver, que es el triple que hace dos años. Por lo tanto, un dato más que refleja que ustedes

no están dando el impulso necesario para avanzar en el desarrollo económico de nuestra comunidad, en este caso a través de un instrumento esencial que es la ADER, la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja.

Y además de todo eso, como también les hemos venido diciendo, no se avanza en algunos de los proyectos estratégicos aprobados ya con financiación en la anterior legislatura, como son el Parque Científico Tecnológico, la construcción del Centro Nacional de Tecnologías del Envase y el Centro de la Inteligencia Artificial de la Nueva Economía de la Lengua.

Son pequeñas pinceladas, porque podría decirles muchas cosas más, de hecho, tengo muchas más páginas solamente dedicadas al área de gestión económica y desarrollo industrial, pero, visto que el tiempo es el que es y ya estamos en un momento del debate en el que todos estamos ya un poquito cansados, pues bueno, es simplemente por recordarles algunas de las cosas que ya se han dicho y que seguiremos recordando conforme vaya transcurriendo esta legislatura porque entendemos que está poniendo en serio peligro, como digo, el desarrollo industrial de nuestra comunidad.

Miren, señorías, no es para tomárselo a broma. La industria representa el 25% del producto interior bruto de nuestra región, de la riqueza de nuestra región. Somos la segunda comunidad autónoma más industrializada, por detrás de Navarra y por delante del País Vasco. Y, señorías –ya se lo he dicho en otras ocasiones, veremos hasta cuándo podemos seguir diciendo esto–, ustedes siguen viviendo de la inercia de las rentas, pero veremos hasta cuándo van a poder presumir de proyectos heredados de la anterior legislatura.

Por lo tanto, señorías, nosotros entendemos que esta es una política que debe ser fundamental para el Gobierno de La Rioja y por eso buena parte de nuestras propuestas de resolución están orientadas a revertir la actual situación en esta materia. Y lo hacemos a través de esta fórmula: con medidas para avanzar en la industrialización y en la autonomía estratégica de nuestra región.

No voy a repetirlo porque creo que ya se lo hemos dicho por aquí en alguna otra ocasión, pero sí les recuerdo algunas de las iniciativas que planteamos a través de nuestras propuestas de resolución en esta materia: aprobar en el plazo de seis meses la Estrategia Industrial 2025-2030 –sí, es del año pasado, pero es que hay que traerla de nuevo porque ustedes no han hecho nada–, dotar a la ADER de los recursos necesarios para que actúe como una verdadera agencia transformadora y motor económico de nuestra región, y redefinir el plan estratégico de la ADER, necesario para dar respuesta a las necesidades del tejido productivo. En definitiva, se trata de apoyar sin fisuras y con verdadera determinación política a todos los sectores productivos y en especial a empresas, pymes, autónomos, trabajadores y trabajadoras que se encuentran en dificultades en nuestra región.

En materia de gestión fiscal tampoco me voy a repetir, pues estamos en lo mismo. Ya se les ha dicho, ustedes continúan avanzando en esa política de populismo fiscal, de beneficiar fiscalmente a quienes menos lo necesitan en detrimento de quienes más necesidades tienen. ¿Y qué podemos decir en esta línea? Pues que ustedes a esta política de populismo fiscal han sumado también una estrategia de ayudas, regalos y regalitos que hacen a través de una serie de iniciativas que ustedes anuncian aquí a bombo y platillo, que han venido anunciando a lo largo de los últimos meses, a lo largo de estos dos años de legislatura, y que en el fondo, señores del Gobierno, prácticamente no redunda en el beneficio de la mayoría social de nuestra comunidad y además son un fiasco.

Se les ha dicho esta mañana, miren, las ayudas a la primera matrícula universitaria, un fiasco, apenas se han admitido la mitad de las previstas inicialmente. Eso en el caso de la Universidad de La Rioja, que ni tan mal, pero es que en el caso de la UNED solamente se han cubierto el 25%, es decir, veintiséis solicitudes se han respondido del total de las cien que ustedes preveían.

Lo mismo –ya se ha dicho aquí– con las famosas ayudas a la compra de vehículos a lo largo y ancho de toda la geografía española. Bueno, yo creo que ahí ustedes metieron la pata, no fueron capaces de reconocerlo... ¡No pasa nada! Oiga, si yo entiendo que ustedes quieren ayudar al sector automovilístico de nuestra región, pero háganlo bien, como se ha hecho en otras comunidades autónomas.

Y con esto, pues bueno, también otras medidas, las desgravaciones que ustedes vienen anunciando. Pues la del deporte —esta mañana la recordaba el señor Capellán una vez más—, la de la práctica deportiva, pues hombre, es que tampoco es una cosa que de verdad venga a vendernos tanto, porque únicamente se han beneficiado de ella el 30% de los contribuyentes, de un total de 175.000 contribuyentes. Es que, de verdad, son medidas que pueden llenar muchos titulares, que a ustedes les pueden resultar muy rentables en un momento determinado, pero que realmente sirven más bien de poco. Señorías, los titulares o los grandes titulares del señor Capellán se disuelven como azucarillos ante la evidencia de los datos.

Por lo tanto, ¿qué hacemos nosotros a través de nuestras propuestas de resolución? Pues corregir esta carencia. Lo que les proponemos es que dejen ya de aprobar ayudas y ayuditas arbitrarias y absolutamente inconsistentes, muy caras, eso sí, para las arcas públicas riojanas, y dedíquense mejor a revisar la política fiscal actual para hacerla mucho más progresiva, mucho más equitativa, mucho más justa, y que asegure que verdaderamente las aportaciones de los contribuyentes se realizan en función de que aporte más quien más puede aportar, y que a su vez esas aportaciones se redistribuyan en función a las necesidades que tienen verdaderamente los ciudadanos de La Rioja, es decir, que la redistribución de esos recursos se realice de forma adecuada, en función de las verdaderas necesidades de los ciudadanos y no del titular que a ustedes les corresponda o les apetezca vender en cada momento.

Nosotros creemos que la política fiscal también es un asunto muy serio, creemos que, de hecho, es fundamental. Se lo hemos dicho en numerosas ocasiones, tememos que más pronto que tarde todos estos regalos fiscales y estas ayuditas arbitrarias acaben traduciéndose en recortes de servicios públicos, y nosotros creemos que la financiación de los servicios públicos es imprescindible para su buen funcionamiento. Por lo tanto, cualquier merma en esta financiación a través de regalos fiscales o de ayudas arbitrarias puede repercutir en recortes para el mantenimiento y mejora de los pilares del estado del bienestar: educación, sanidad y servicios sociales. Por lo tanto, señorías, háganselo mirar y revisen su política por una gestión fiscal mucho más justa, progresiva y solidaria.

Yo también voy a intentar hablar por bloques, si bien es cierto que es probable que no pueda acaparar prácticamente ni la mitad de lo que me gustaría desarrollar en este debate, pero tengo que hablar también, lógicamente, de los pilares fundamentales del estado del bienestar que acabo de mencionar. En lo que a sanidad se refiere, pues miren, señorías, del tiempo transcurrido desde el primer debate del estado de la región hasta ahora, en el Partido Socialista venimos alzando la voz en torno a asuntos que nos parecen enormemente importantes y que o bien ustedes directamente están descuidando, a nuestro juicio de forma deliberada, o que directamente han abandonado.

Miren, las decisiones del Gobierno de La Rioja en estos dos años de legislatura lo que reflejan es una clarísima intención de dismantelamiento del sistema sanitario público, se lo repetiremos una y otra vez. Ustedes se han caracterizado por un comportamiento basado en la incoherencia, en la improvisación, en el amiguismo y en la absoluta falta de compromiso con los que consideramos que son los pilares fundamentales de nuestra sanidad pública: la atención primaria y los servicios hospitalarios.

¿Qué planteamos a través de nuestras propuestas de resolución en este sentido? Pues lo mismo que en el resto: revertir esta situación, es decir, volver a situar a las personas en el centro de la gestión sanitaria de nuestra región y preservar la calidad, eficiencia y operatividad de nuestro sistema sanitario público. ¿Cómo lo hacemos? Pues reiterando nuestras demandas en este sentido:

Seguimos demandando una mayor lucha contra el abandono de la atención primaria.

Exigimos condiciones dignas en el CARPA y en el Centro de Salud Mental de Albelda.

Queremos combatir a través de nuestras propuestas el colapso en resonancias magnéticas.

Exigimos la contratación urgente de radiólogos, la reversión a un modelo de calidad comparable al anterior y un plan inmediato para desbloquear las pruebas pendientes.

Rechazamos, por supuesto, el desmantelamiento del Hospital de Calahorra. Apoyamos con fuerza las movilizaciones ciudadanas que se iniciaron el pasado 29 de marzo y respaldamos una por una las demandas de la plataforma SOS Hospital de Calahorra, que coinciden también una por una con nuestras demandas.

Rechazamos la reorganización forzosa de las zonas de salud.

Rechazamos las mentiras y pedimos la reversión de los cierres de camas y la opacidad en las listas de espera, que de esto también se ha hablado esta mañana.

Y proponemos –precisamente en esta materia, en la de listas de espera– una auditoría externa, independiente e integral, que especifique, que diagnostique de manera real, con luz y taquígrafos, el estado real de las listas de espera del SERIS, esas listas de espera que fluctúan según el día que miras. Es un poco como la Bolsa, ¿verdad?, fluctúan en función del día que miras la página web del Gobierno de La Rioja: unos días aparecen de repente pacientes en lista de espera, otras veces han desaparecido, etcétera, etcétera.

En definitiva, señorías, el compromiso del Partido Socialista con la sanidad pública ha sido, es y será denunciar el desmantelamiento progresivo y deliberado de la sanidad pública por parte de su Gobierno, y es nuestra responsabilidad, ha sido, es y será nuestra responsabilidad tratar de revertirlo.

En materia de educación, miren, sacan ustedes mucho pecho en esta materia y hablan de las bondades de su gestión, de lo bien que lo han hecho cuando lo cierto es que... Acaba de terminar el curso, quiero decir que las noticias son recientes, si estuviéramos en septiembre podrían confiar ustedes en que nos hubiéramos olvidado de los titulares, pero, miren, este es de hace nada (*la señora Orradre muestra un documento*), de hace apenas unos días en el diario de referencia de nuestra región, que dice que la Plataforma por la Escuela Pública por segundo año consecutivo suspende su gestión en materia educativa. Bueno, es un titular, pero hay más en este mismo sentido.

Y aquí es que estamos en lo mismo, señorías, por eso las propuestas de resolución, inevitablemente en muchos casos, van a ser las mismas. Porque un año más, un curso más –mejor dicho en este caso–, desde el último debate del estado de la región, pues vemos que su gestión en materia educativa se ha caracterizado por la falta de planificación y compromiso del Gobierno con la educación pública, no así tanto con la educación privada y concertada, consecuencia directa, como ya denunciábamos en el momento de tramitar los presupuestos de La Rioja, de que se haya aumentado poco más del 3% el presupuesto de todo el año 2025 con respecto al del año 2024. Es decir, de nuevo la planificación presupuestaria en materia de educación deja bastante que desear y además devuelven la educación al mismo sitio en la que la dejaron ustedes en el año 2019, cierto que con menos ruido de entonces, pero sin pausar esa agenda oculta y progresiva –igual que están haciendo con los servicios sanitarios– de privatización, planificación y financiación escolar que fundamentalmente a lo que responde es a las exigencias de la patronal de los centros educativos riojanos y no a las necesidades reales de nuestro sistema educativo.

Esa es la realidad de su sistema general en términos globales. Ustedes planifican y desarrollan de forma –digamos– progresiva ese modelo de privatización encubierta, mientras nosotros defendemos un sistema educativo que lo que haga es garantizar la igualdad de oportunidades y la igualdad territorial de nuestra comunidad autónoma con una inversión justa, equilibrada, equitativa, para una educación pública gratuita y de calidad para todos y todas las alumnas y alumnos independientemente del lugar de La Rioja en el que vivan.

Por lo tanto, ¿cómo van a ser nuestras propuestas de resolución? Pues no hay mucho más que explicar, pues todas ellas están orientadas en este sentido, en el de defender una educación pública de calidad en todo el territorio de La Rioja. Pero sí que voy a hacer incidencia en algunos aspectos que se han comentado ya, por ejemplo, en la educación de 0 a 3 años.

La realidad, señorías, es que ustedes no apuestan por un verdadero desarrollo de esta etapa educativa, eso es así. No todo se arregla con bonos, cheques y bonitos infantiles o todo lo que ustedes quieran inventarse para que el compromiso real de financiación esté más a merced de su criterio de oportunidad política, frente al criterio de universalidad, progresividad, aplicando criterios de justicia social. Y las familias riojanas lo cierto,

señorías y señores del Gobierno, es que tienen dificultad para acceder a plazas públicas en esta etapa educativa, es así, mientras ustedes están priorizando de forma continuada unidades continuamente en los centros privados concertados. Por lo tanto, ni planificación ni modelo. Y en este sentido planteamos un plan integral para el desarrollo de esta etapa educativa de 0 a 3 años.

Y, siguiendo en materia de educación, en otras propuestas les planteamos el desarrollo de la nueva Formación Profesional, el impulso a una nueva formación profesional sólida y de calidad. Basta ya de ralentizar deliberadamente la creación de ciclos formativos en los centros públicos mientras aumentan las autorizaciones –paso previo al concierto, por otra parte– de ciclos formativos en los centros privados. ¡Ya basta! ¡Basta ya! Faciliten ustedes la creación de ciclos de Formación Profesional en centros públicos.

Y lo mismo pasa en este sentido con las infraestructuras. Impulsen de una vez los centros de formación integral de La Laboral en Lardero y de Calahorra! ¡Impúlsenlos de una vez! ¿Qué problema tienen para desarrollar estos proyectos? Impúlsenlos de una vez, incrementen la financiación para la adaptación y mejora del único centro de formación integrada de Formación Profesional de La Rioja, que actualmente es el de Santo Domingo de la Calzada. ¿Qué problema tienen con incrementar la población de este centro? ¿Qué pasa con las construcciones de los institutos de Fuenmayor o de Villamediana, o los colegios de Ollauri, Nalda, Uruñuela, Arrúbal y Nájera? ¿Qué pasa con todas esas infraestructuras, consejero?

Y, en relación con los comedores escolares, mientras ustedes regalan cheques de Bachillerato, pues seguimos teniendo los comedores escolares más caros de España, como ya se ha dicho reiteradamente. Y la realidad es que a uno de cada tres alumnos riojanos se le ha denegado la beca y, pese a eso, ustedes siguen negándose reiteradamente a incrementar la cuantía y la cobertura de las becas para el comedor escolar. Aumenten ustedes tanto la cuantía como el número de becas y dejen de repartir cheques de Bachillerato por valor de más de 2,5 millones de euros, señorías.

En definitiva, pues también en esta materia, como no podía ser de otro modo, no hay sorpresas, proponemos a través de nuestras propuestas de resolución revertir esta situación, en la que confluyen además varios factores a nuestro juicio perversos, que son: la inacción, el recorte encubierto y el trasvase de recursos hacia lo privado, con lo que se rompe un principio fundamental de nuestro estado de bienestar y de la igualdad, que es el de la cohesión social y el equilibrio de la financiación dentro de nuestro sistema educativo.

Bueno, hablamos de dependencia, servicios sociales, áreas también fundamentales sobre las que pivota el estado de bienestar de nuestra comunidad autónoma. No sé si se lo hemos comentado, pero una de nuestras propuestas de resolución pasa por crear una nueva residencia para la atención a personas con discapacidad. ¡Un recurso 100% público! No nos confundan, no confundan ustedes a la opinión pública, porque ustedes hablan de centros que van a ser privados o que van a gestionar entidades privadas. Por lo tanto, nosotros lo que pedimos es un centro 100% público para la atención, una residencia para la atención a personas con discapacidad.

Pero, miren, voy a tener que aludir necesariamente a un dato que se ha dado aquí esta mañana y que ya hemos conocido en los últimos meses: La Rioja suspende en materia de dependencia. Y no es de extrañar, porque las políticas del Gobierno de La Rioja en esta materia pues no pueden ser más lesivas. Y, mientras tanto, ustedes pues tienen encima la cara de solicitar una y otra vez al Gobierno de España más financiación para recursos en esta materia, cuando la realidad es que su incompetencia en la gestión lo que va a provocar es que repercuta directamente en una menor financiación en esta materia por no haber cumplido con los compromisos del Gobierno de España en este sentido, como por otra parte no se cumplen.

Miren, hay varios aspectos que podría citar en cuanto a los motivos por los cuales suspendemos en materia de dependencia, pero yo creo que hay un dato que todavía no hemos dicho hoy aquí. Como la señora Maiso tiene a bien sacármelo a relucir en numerosas tertulias, hoy se lo voy a sacar yo a ella. Mire, la tasa de pobreza infantil ha crecido más de diez puntos en La Rioja en un año (*la señora Orradre muestra otro documento*). Usted continuamente nos reprocha en las tertulias la pobreza infantil a nivel nacional, ¡qué poco, qué poco

Menciona usted que la tasa de pobreza infantil haya crecido en más de diez puntos en un año en La Rioja, cuando en realidad el Gobierno de España lo que está es revirtiendo, efectivamente, un dato preocupante a nivel nacional pero que ha descendido en los últimos años gracias precisamente al despliegue del escudo social que han permitido las medidas del Gobierno de España! Mientras, ¿aquí qué? Mire, señora Maiso, se ha quedado ya sin argumentos para la próxima temporada televisiva.

Y por cierto, por cierto, hablando de incapacidad en gestión, también tengo aquí un poco de documentación (*la señora Orradre muestra dos fotografías*) en materia de... Como hablamos también de servicios sociales, señor Bengoa, ¿sabe cuál es la diferencia entre estas dos fotos, aparte de que pertenecen a lugares distintos, como es obvio?

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Pues mire, esta es de Aldeanueva de Ebro y esta es de su pueblo, de Ezcaray. Ambas obras para la creación de un centro de día fueron adjudicadas al mismo tiempo por resolución del 4 de marzo de 2023, con la subvención correspondiente. En Aldeanueva de Ebro, el 70% ejecutado; en su pueblo, el 0%.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.^a María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Por favor, señorías, guarden silencio.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ¿Sabe cuál es la verdadera diferencia entre estas dos fotografías? ¿Quién gestiona? Un alcalde en un sitio del Partido Socialista y, en el otro, del Partido Popular. (*Aplausos*). Obviamente, la gestión es evidente que es mejor en el caso de Aldeanueva de Ebro, donde gestiona el Partido Socialista.

Mire, pero lo malo de esto es que me temo, señor Bengoa, que le va a pasar como al alcalde de Logroño, que a este paso o se da prisa, se pone las pilas, o va a tener que devolver los fondos europeos y encima con intereses, hablando de mala gestión y de incapacidad.

Miren, hay varios aspectos más a los que me quiero referir en materia de servicios sociales y que no quiero perder de vista. Nos oponemos, lógicamente, a la progresiva relajación de la exigencia de ratios mínimas de personal en centros sociosanitarios. Están deteriorando seriamente la atención a personas mayores y dependientes en estos centros a través de diversas medidas, y la última es esta noticia de relajación de exigencias de las ratios mínimas. Personal es el que se necesita en cada momento para cada necesidad y las exigencias en este caso deben ser las máximas. No podemos ir a unas exigencias de mínimos, tenemos que ir a unas exigencias de máximos.

Y, miren, respecto a otros asuntos relacionados también con esta materia, lógicamente, no podemos avanzar si el Gobierno de La Rioja sigue oponiéndose de manera sistemática a cualquier medida o planteamiento que se haga desde el Gobierno de España. En ese sentido, volvemos a reivindicar una mayor lealtad institucional de La Rioja para que las decisiones de urgencia que se están adoptando en el Gobierno de España para la acogida de menores inmigrantes no acompañados sean respetadas por todas y cada una de las comunidades autónomas. Habiliten ustedes los recursos necesarios para la acogida a los menores migrantes no acompañados porque, si esta es de verdad la Comunidad Autónoma con los presupuestos más sociales de la historia, no deberían tener ningún problema para poder acoger a esos menores sea cual sea el número en el que vayan llegando, ya sea este año o en los años sucesivos.

Y, miren, en lo que tiene que ver con el acceso a la justicia, pues, lógicamente, nosotros no podemos sino lamentar también la incompetencia en la garantía de un servicio fundamental como es este en nuestra comunidad autónoma con el impago durante más de seis meses de los honorarios de los abogados, que son los garantes precisamente de este derecho a la ciudadanía. Por lo tanto, señorías, en esta materia creo que nuestras propuestas de resolución deben ser miradas con mucha atención porque, si de verdad queremos salir de esa situación de suspenso en materia de dependencia, no hay otra solución que aceptar los errores cometidos en la materia y aceptar, aunque vengan de la oposición, algunas de las medidas que planteamos para revertirlos.

Miren, en materia de igualdad, de memoria democrática, de lucha contra la violencia de género, básicamente también vamos a repetirnos en lo mismo que dijimos en el anterior debate del estado de la región. Para empezar, legislativamente hablando, desarrollen ustedes las leyes que tienen paradas. Por cierto, se me ha olvidado decirles también que desarrollen la ley de familias monoparentales que tienen abandonada en un cajón.

Fundamentalmente, en cuanto a la igualdad y a la violencia de género, hablamos del cumplimiento de las leyes, no hablamos de otra cosa. ¡Desarróllenlas!, creen ustedes los órganos que contemplan estas normativas, sus protocolos, sus estrategias. Porque, sinceramente, ustedes pueden hacer aquí todos los alegatos que quieran, pueden plantear todas las denuncias, pueden rechazar todos los actos de violencia de los que sean testigos, pero mientras ustedes no desarrollen verdaderamente estas leyes, que son el marco normativo fundamental para la puesta en marcha de acciones políticas verdaderamente determinantes en la materia, ¡ustedes están demostrando un compromiso nulo, tanto en materia de igualdad como de lucha contra la violencia de género, como en el respeto de los derechos LGTBI!

Por no hablar de la ley de memoria democrática, que nuestras propuestas de resolución en este sentido no van más que encaminadas a que trabajen básicamente, también ustedes desarrollen al completo esta ley riojana. Tomen ustedes ejemplo de lo que se hizo en su legislatura también, entre los años 2015 y 2019, con la señora en este caso Martínez Arregui al frente de la Consejería, y tomen las riendas de un mecanismo también que les permite abordar cuestiones en esta materia siguiendo los mecanismos de verdad, reparación y garantía de no repetición. Es tan sencillo como eso, creo que tampoco hace falta desarrollar mucho más en este sentido.

Miren, en materia de universidad ya he mencionado el fiasco que han supuesto sus famosas ayudas para el primer curso de matrícula universitaria. Ya les venimos pidiendo reiteradamente algunos planteamientos que hacemos a través de nuestras propuestas: la financiación plurianual con un horizonte de alcanzar el 1% del PIB en el estrato anual de los años 2025-2030, la creación de una residencia universitaria pública en Logroño, la ayuda a la movilidad para el alumnado de fuera de Logroño, la implantación del Grado en Educación Social o la ampliación de plazas y especialidades del Máster de Profesorado.

En deportes, bueno, pues les pedimos fundamentalmente... Ya han hecho ustedes aquí un desarrollo de una cantidad de infraestructuras que van a desarrollar en materia de promoción del deporte. Nos parece bien, claro que sí, cuantas más infraestructuras mejor. Pero bueno, lo que hemos dicho esta mañana, al final ustedes cuentan con un colchón importante de respaldo económico a través de lo que les llega del Gobierno de España, de los fondos europeos que les permiten desarrollar todas esas acciones, y está muy bien porque además se ven mucho, quiero decir, y además su uso es necesario en nuestro territorio en diferentes municipios. Por lo tanto, está muy bien.

Pero, aparte de eso, también creemos que es necesaria la protección del ecosistema federativo –del que ustedes no han dicho ni una sola palabra en su debate–, un impulso decidido –que todavía no existe– al deporte femenino y adaptado. De hecho, creemos que la ley del deporte, si no recuerdo mal del año 2015 de finales del año 2015, requiere de una inmediata revisión para adaptarla, entre otras cosas, a la perspectiva de género, porque no se hace en esa ley nada, ni una, ni la más mínima alusión al deporte femenino

prácticamente. No tiene esta ley perspectiva de género, en ese sentido, creemos que es fundamental. Creemos que es fundamental el desarrollo de un plan integral de turismo deportivo y de naturaleza. Y también, hablando aquí de protocolos antiacoso y LGTBI, también creemos que es fundamental el desarrollo de un plan en esta materia en el seno del deporte riojano y, concretamente, desarrollar un plan inclusivo dentro de las propias federaciones.

En lo que a juventud se refiere, hay otro aspecto que también en materia legislativa ustedes no vienen tocando, que es la ley de juventud. Se aprobó en la legislatura pasada con un amplio consenso, no vemos que se esté desarrollando esa ley, creemos que es fundamental. Y también creemos que es fundamental el desarrollo de un plan integral de salud mental joven en particular, aunque creemos, como ya hemos dicho también antes, que es fundamental un plan de salud mental en general. Ustedes han hablado de la importancia que para ustedes tiene la salud mental y el cuidado de la salud mental, han anunciado algunas medidas, pero no han desarrollado nada de una ley que tienen también dormida, durmiendo el sueño de los justos en un cajón, como es la ley de salud mental que se aprobó la legislatura pasada. En fin, incoherencias vendo que ya de sobra tengo, ¿verdad?, adaptando un poco el pequeño refrán.

En materia de cooperación y desarrollo, pues bueno, creemos también que son fundamentales algunas de las medidas que planteamos a través de nuestras propuestas de resolución, y también en materia de patrimonio y de cultura. Creo que ya las hemos venido desgranando a través de diferentes iniciativas y creemos que, frente al discurso alarmista, regresivo y negacionista de la extrema derecha, sobre todo en materia de cooperación y de nuestro compromiso con terceros países es fundamental alcanzar los objetivos que se han marcado en esta materia a nivel nacional y también a nivel europeo. ¿Y qué decirles? Pues, en el estancamiento que sufrimos en este sentido, les pedimos que para el año 2026 al menos se intente, al menos se intente, alcanzar ese objetivo del 0,7%.

En materia de patrimonio y de cultura, pues ¿qué les vamos a decir? Podríamos plantear tantos pactos de región también en esta línea... Bueno, lo que les pedimos fundamentalmente son acciones en materia de sensibilización y educación patrimonial y la promoción de la participación de los creadores y las creadoras en políticas públicas, desde las instituciones que promocionen sus trabajos, que promocionen sus iniciativas, que promocionen la difusión de sus acciones por todo el territorio para que estos puedan llegar a un público lo más amplio posible en todos los lugares de nuestra comunidad autónoma.

Y voy a cerrar con agricultura, medioambiente y sostenibilidad, etcétera, porque me van a permitir ustedes, como es mi cometido, que haga algunas referencias que me han llamado especialmente la atención. No está la consejera, pero bueno, ya les hemos dicho... –No sé dónde está, bueno, da igual, seguro que me está escuchando y me contestará amablemente en alguna ocasión, seguro—. Me alegra que, pese a los insultos que recibí en el último Pleno, en el que se me tachó de..., ya no sé, creo que de ridícula y de ignorante por plantear un plan de prevención del fuego bacteriano y por plantear o preguntar al menos a la consejera si tenía intención de traer o de habilitar una línea de ayudas específicas para los afectados por esta enfermedad, pues que ayer el presidente anunciara, ¿verdad?, 750.000 euros para el fuego bacteriano, para concretamente compensar los daños derivados del fuego bacteriano entre los agricultores que lo hayan podido sufrir. Pues me alegra, oiga, quizás haya tenido que ver algo, o no, mi ridícula intervención de hace varias semanas en el Pleno y yo estoy con eso encantada.

También le pediría, ya que se plantean habilitar una partida de 750.000 euros para ayudar a las consecuencias del fuego bacteriano, que la consejera de Agricultura habilite de una vez la partida que va a necesitar para esos 4 millones de euros a los que se comprometió el señor Capellán con los que compensar las ayudas a la cosecha en verde que sí, señorías, llegan del Gobierno de España. Sí, a través de fondos europeos. Porque es muy curioso, según cómo nos va con esas ayudas, decimos que son de unos o de otros. Les recuerdo el año pasado, cuando la consejera tuvo que solicitarlas, que ella misma se atribuía el mérito de haber conseguido a través de sus negociaciones con el Ministerio que nos llegaran 14 millones de euros. Ella

decía que gracias a sus negociaciones con el Ministerio... Oiga, pues si no son del Ministerio, ¿por qué se tiene que atribuir ella ningún mérito, si llegan desde Europa?, ¿no?

Bueno, no se puede afirmar una cosa y la contraria en la misma frase porque es muy incoherente, y además muy confuso, y queda fatal. Por lo tanto, insisto: sí, llegan de Europa, pero a través del Ministerio. Y, por cierto, este año el compromiso del Ministerio para las ayudas a la cosecha en verde se ha vuelto a ver ratificado, cubriendo en prácticamente el 60% de las solicitudes presentadas para esta medida, que tendrá –como digo– que venir a completarse con las ayudas del Gobierno de La Rioja, pero para las que todavía no conocemos qué partida se va a habilitar.

En el plano legislativo, pues es que no podemos más que decir y repetir lo mismo, planteamos a través de nuestras propuestas de resolución que se apruebe de una vez una ley del clima con la que podamos hacer frente a las consecuencias de la crisis climática, y que además es el compromiso que adquirió el Gobierno y su grupo parlamentario apoyándonos en una proposición no de ley a comienzos de la pasada legislatura. Apoyaron ustedes una proposición no de ley en la que se comprometían a aprobar una ley del clima, y han pasado casi dos años y ustedes no han hecho absolutamente nada.

¡Aprueben de una vez la ley de protección animal! No contamos con ley de protección animal debido a su obsesión por derogarla nada más llegar al Gobierno y no hacer nada en este sentido.

Y, oigan, la ley de agricultura, les voy a corregir: ¡sí hay una ley de agricultura!, ¡sí se hizo! Sí se hizo, señores del Partido Popular; no se aprobó, pero se hizo. Ahí la tienen ustedes, ¡ahí la tienen ustedes! Quedó muy avanzado el proyecto, con la participación de numerosos agentes sociales que aportaron numerosas iniciativas. Quedó prácticamente visto para sentencia, como se suele decir. Es cierto, no se aprobó, no llegamos a traerla a este Parlamento, pero, mire, yo se la cedo. No es que dependa de mí, pero bueno, yo les diría que, basta que ustedes parece que no tienen iniciativa para nada, oigan, pues cojan ustedes esa ley y apruébenla ustedes.

¿Quieren ustedes aprobar una ley de agricultura?, porque es que la pregunta es esa. Quienes gobiernan son ustedes. ¿Tienen ustedes la intención, les apetece a ustedes, creen ustedes que es el momento de aprobar una ley de agricultura? ¿De verdad creen ustedes que el compromiso para con los agricultores y ganaderos de nuestra región se ratifica con la aprobación de una ley? Pues aprueben la ley de agricultura, que la tienen prácticamente terminada. Fíjense, les dejamos también el trabajo hecho.

Miren, no han hecho ustedes nada, por mucho que la consejera se llene la boca, para apoyar medidas para la digitalización del sector, tampoco para su modernización, tampoco para el verdadero relevo generacional. Porque ustedes mencionan muchas veces cómo han mejorado las ayudas para jóvenes agricultores, pero pocas veces hablan de cuántos de esos jóvenes agricultores se han mantenido en el desarrollo profesional de esa actividad agraria, que ese será otro tema que podremos desarrollar en futuros debates.

Tampoco están actuando de forma determinante para la incorporación de la mujer en plena igualdad de oportunidades al mundo rural. Y, miren, de verdad, aprueben ustedes, se lo vuelvo a pedir –ya sé que nos lo rechazaron el último Pleno, pero tienen la oportunidad ustedes de volverlo a reconsiderar–, aprueben ustedes un estatuto de la mujer rural en La Rioja como han hecho otras comunidades autónomas y demuestren así, así como impulsando otras medidas que contempla el pacto por las mujeres rurales de La Rioja, que verdaderamente ustedes tienen un compromiso para la igualdad de oportunidades en el medio rural riojano y no solamente fotografías y titulares, que es lo que les gusta protagonizar. Es que ustedes tienen un pacto que va a cumplir el primer año de su firma el próximo mes de octubre y no han hecho absolutamente nada. Por lo tanto, señorías, pónganse también las pilas.

Y termino ya. Miren, leí hace un par de días una cita que me gustó y que decía: "La acción imperfecta siempre gana a la intención perfecta". Nosotros en este debate estamos en la situación de oposición y, por lo tanto, no podemos nada más allá que manifestar nuestras intenciones, pero es que ustedes tienen la posibilidad de desarrollar las acciones. Y, miren, sus intenciones serán, sus intenciones también, las que ustedes

manifiestan aquí, serán muy perfectas, pero son totalmente inútiles y para nada operativas si ustedes no las desarrollan. Y a eso es a lo que estamos asistiendo en sus dos años de gobierno, a unas intenciones muy perfectas pero a total y absoluta ausencia de acciones imperfectas. Por lo tanto, preferimos, señorías, una acción imperfecta a un montón de intenciones perfectas, que son las que a ustedes les sirven para estar gobernando en esta legislatura.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Orradre.

¿Señor Bengoa?

EL SEÑOR BENGOA DE LA CRUZ: Sí, presidenta.

Por el artículo 61 –inexactitudes aparte, me ha aludido directamente como alcalde–, para poder responder a las inexactitudes, mentiras y falsedades que ha dicho la diputada Orradre.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Atendiendo a dicho artículo, señor Bengoa, tiene la palabra.

EL SEÑOR BENGOA DE LA CRUZ: El 61.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Tiene la palabra, señor Bengoa.

EL SEÑOR BENGOA DE LA CRUZ: Sí. Mire, señora Orradre, cuando le pasen la información, se la deberían pasar bien. Nos enseña la foto de Aldeanueva. Curiosamente, ya sabemos que usted en Aldeanueva pasó uno de los días más felices de su vida, como dijo en prensa, ¿verdad?, rodeada de esas personas como son Santos Cerdán, el amigo de La Rioja, gran conocedor de La Rioja.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: [...]. (*La señora Orradre muestra una fotografía*).

(*Murmullos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señorías, guarden silencio.

EL SEÑOR BENGOA DE LA CRUZ: Puede enseñar la foto de Aldeanueva de Ebro en la cual también estaba el señor Koldo y el señor Ábalos, esos señores...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señor Bengoa...

EL SEÑOR BENGOA DE LA CRUZ: ... socialistas...

LA SEÑORA PRESIDENTA: ..., límitese a hacer uso del artículo 61.

EL SEÑOR BENGOA DE LA CRUZ: ... –estoy poniendo en contexto, estamos en Aldeanueva, señora presidenta–, que se repartían las mujeres como trozos de carne, y todavía no los he oído decir nada.

(*Comentarios ininteligibles*).

EL SEÑOR BENGUA DE LA CRUZ: Y, si vamos al centro de día...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señorías de la bancada...

Vamos a ver, guarde silencio, señor Bengua.

Señorías de la bancada socialista, guarden silencio.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: *(La señora Orradre muestra dos fotografías).*

LA SEÑORA PRESIDENTA: Por favor, guarden silencio. No están en el uso de la palabra.

LA SEÑORA DEL VIGO GARCÍA: [...].

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señora Del Vigo, le llamo al orden por primera vez.

Continúe, señor Bengua, que es quien está en uso de la palabra.

EL SEÑOR BENGUA DE LA CRUZ: Como digo, allí en Aldeanueva, donde pasó uno de los días más felices de su vida.

Aquella orden, se la voy a recordar, la sacó el Gobierno de Concha Andreu con muy poco plazo para presentar proyectos. Curiosamente, presentaron proyectos Haro, Aldeanueva, Ezcaray y Fuenmayor. ¿Qué pueblo se quedó fuera? Fuenmayor, del Partido Popular; a los demás se le dio. Pero los gestores que entonces había en Ezcaray, que fueron tan torpes de pedir mal la subvención, no pidieron el equipamiento, el cual también era subvencionable, y se quedó fuera de la subvención. Y, cuando pidieron la subvención, también pusieron mal la cifra con el IVA y nos quitaron más de ciento y pico mil euros. Es que, aparte de pedir una subvención, la pidieron mal y es un dinero que van a tener que pagar ahora los vecinos de Ezcaray.

Y no se preocupe, que este mes ese centro de día, que tuvimos que licitar el proyecto desde cero porque fue redimensionado y ellos habían contado para veinte plazas y nosotros vamos a poner treinta para que no se quede pequeño desde el primer día, pues va a empezar a construirse. Y si ese centro de día se va a poder construir en Ezcaray es porque en el año 2014 un alcalde, el cual le habla, reservó la mejor parcela que tenía el Ayuntamiento de Ezcaray para que se pudiera realizar ese edificio. Y no se preocupe, que este gobierno del Partido Popular, tanto el del Ayuntamiento de Ezcaray como el del Gobierno de La Rioja, abrirán ese centro de día en esta legislatura para poder dar servicio a todos los vecinos del Alto Oja, señora Orradre. O sea, que no se preocupe.

Y al que le ha pasado esas fotos...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señor Bengua...

EL SEÑOR BENGUA DE LA CRUZ: ..., que ha hecho las publicaciones...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señor Bengua, suficiente...

EL SEÑOR BENGUA DE LA CRUZ: ... que suele hacer siempre, que ya no le cree nadie...

LA SEÑORA PRESIDENTA: ..., suficiente, no está en uso de la palabra.

EL SEÑOR BENGUA DE LA CRUZ: ..., no se preocupe, que le invitaré a la inauguración para que también en Ezcaray pueda pasar [...]. (*Aplausos*).

LA SEÑORA SOMALO SAN JUAN: [...].

LA SEÑORA PRESIDENTA: No ha habido ninguna alusión directa a la señora Somalo, por tanto, no está en uso de la palabra.

LA SEÑORA SOMALO SAN JUAN: [...] la petición de la subvención y la concesión, y yo era la directora general cuando se hizo la [...].

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señora Somalo, no se estima procedente.

LA SEÑORA SOMALO SAN JUAN: [...].

LA SEÑORA PRESIDENTA: ¡Le llamo al orden por primera vez, señora Somalo, que no está en uso de la palabra!

Dicho lo cual, Grupo Parlamentario Popular...

(*Comentarios ininteligibles*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señores de la bancada socialista, ¡guarden silencio, por favor!

Señora Martínez Arregui, tiene la palabra.

LA SEÑORA MARTÍNEZ ARREGUI: [...] tarde o eran las doce del mediodía y quien estaba saliendo era el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista a contestar al presidente en el debate del estado a la región, algo que también le ha pasado al señor Alacid. Y me ha hecho recordar además todos los portavoces del Grupo Parlamentario Socialista que han ido pasando por esta Cámara contestando a los sucesivos presidentes del Gobierno del Partido Popular mientras ustedes seguían ahí. Realmente ha abierto un montón de debates, pero no se ha referido absolutamente nada a las propuestas de resolución que presentaba el Grupo Parlamentario Socialista. Ha hecho un debate del estado de la región, como si hubiera sido usted la portavoz. Yo creo que además seguramente algo tendrá que decir su portavoz.

Miren, voy a referirme a las 30 propuestas de resolución que ha presentado el Grupo Parlamentario Popular, que pensamos que responden a las necesidades y a las aspiraciones de La Rioja. Pensamos que son útiles y, además, que están perfectamente alineadas con los retos que comparte la sociedad riojana. Estas propuestas reflejan el compromiso del Gobierno en todas sus áreas, y desde luego es un compromiso que asume el Grupo Parlamentario Popular y que lo presenta a través de esas medidas de impulso al Gobierno de La Rioja.

También voy a hacer una breve referencia a las diferentes propuestas de resolución en las consejerías, en esas áreas de gestión de nuestro Gobierno.

Alentamos por una parte a la Consejería de Hacienda a que presente primero esa ley de simplificación administrativa que consideramos además imprescindible para reducir esa burocracia innecesaria y además para contribuir a una mejora normativa de toda la Administración pública, pero no solo a eso, a generar empleo, a modernizar la Administración y, por lo tanto, La Rioja.

Hablando de impuestos, a los que se han referido ustedes repetidamente, desde luego desde el Grupo Parlamentario Popular seguimos animando a esa reducción de impuestos que desarrolle en el Gobierno una responsabilidad fiscal responsable, es decir, proponemos mantener la senda de la reducción de impuestos para aliviar la carga fiscal a las familias y fundamentalmente a las de renta media y renta baja, y a la vez además dinamizar la iniciativa privada.

Hablaba usted de titulares. Los titulares no sé si se los lleva el Partido Socialista o se los lleva el Gobierno de La Rioja, pero desde luego los titulares son muy claros: el Partido Socialista sube los impuestos y el Partido Popular los baja y, además, lo hace.

Bueno, hablábamos también, y lo venimos repitiendo esta mañana, del perjuicio que está ocasionando a la Comunidad Autónoma de La Rioja, al Gobierno de La Rioja, la falta de presupuestos generales del Estado y desde luego el retraso en esas entregas a cuenta. Pues bien, una de nuestras propuestas de resolución lo que demanda es el reembolso al Gobierno de La Rioja de esos intereses financieros que La Rioja está soportando como consecuencia de esa falta de presupuestos y de esos retrasos a cuenta.

En materia sanitaria la primera propuesta, como no puede ser de otra manera, va dirigida al Gobierno de España y simplemente recoge el clamor que hay en todo el país, que es que urge paliar el déficit de profesionales sanitarios. Y no estamos ante una cuestión ideológica, por mucho que quieran plantearlo de otra manera, estamos ante una emergencia sanitaria que requiere unas medidas desde luego extraordinarias y urgentes.

En esta misma línea también proponemos, como se ha destacado también esta mañana, reforzar la parte de bienestar emocional y la atención para evitar el suicidio, desde luego, en el marco de esa estrategia de salud mental de La Rioja. En ambos casos creemos que hablamos de mejorar la calidad de vida de todos los riojanos con una visión moderna de la salud.

Respecto a las políticas sociales, por mucho que digan ustedes, reclamamos desde luego el cumplimiento absoluto, el cumplimiento de la financiación del Sistema para la Autonomía Personal y la Atención a la Dependencia. El Gobierno de España debe asegurar, y así se ha dicho en ley, un mínimo del 50 % para que la ayuda en esta materia llegue a todos los que la necesitan, a los más necesitados precisamente, a las personas mayores y a los más vulnerables. Y, que desde luego ustedes justifiquen que esa proporcionalidad se otorgue a unas comunidades autónomas y miren para otro lado cuando a La Rioja no se le concede este 50 %, pues desde luego creo que les deja en muy mal lugar. Suspende desde luego en materia de dependencia, pero es que suspendía en la anterior legislatura, señora Orradre, en el limbo de la dependencia, creo que alcanzamos las cuotas más altas en la legislatura pasada.

En el ámbito de la educación y el empleo, defendemos propuestas que desde luego apuestan por la igualdad de oportunidades, por la formación de calidad y por el apoyo a nuestros jóvenes. Proponemos la corresponsabilidad financiera del Estado respecto a la educación de 0 a 3 años. Fue una medida pionera, como ya se ha dicho, admirada por muchas comunidades autónomas, y consideramos que desde luego necesita un acompañamiento financiero por parte del Estado.

Defendemos, como se ha dicho, la aprobación de un PERTE específico para las universidades, en concreto que priorice universidades como la riojana, en la que la transferencia de conocimiento se produce de una forma rápida y eficaz, e igualmente que esa implantación de la Ley Orgánica del Sistema Universitario se avance en el destino de al menos también un 1 % del PIB a la educación universitaria pública.

En la misma dirección, pedimos medidas inmediatas que favorezcan la contratación juvenil, así como planes de emprendimiento que estén relacionados directamente tanto con su creatividad como con su

capacidad de innovación.

En el sector agrario y ganadero, mundo rural y medioambiente, La Rioja, no tengan ninguna duda, defenderá ante el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación los intereses de nuestros agricultores y de nuestros ganaderos en la negociación del Plan Estratégico de la PAC posterior a 2027, alertando contra cualquier recorte en el marco financiero plurianual porque no queremos ni dilaciones ni menos presupuesto. Así se ha acordado de forma consensuada entre el Gobierno de La Rioja y las organizaciones profesionales agrarias, y pensamos que desde luego hay una absoluta sintonía tanto en la defensa de esa negociación por parte del Gobierno de La Rioja de que se traslade al Ministerio y a la Comisión Europea como en el mantenimiento de esos dos pilares de la PAC, que son imprescindibles para que no se debilite el apoyo a nuestros agricultores y a nuestros ganaderos.

Igualmente, que el denominado "paquete vino" venga acompañado de una financiación suficiente para que las medidas que se proponen pues realmente puedan llevarse a cabo y sean efectivas. Igualmente, instamos tanto al MAPA, como a ENESA y a Agroseguro, a mejorar las coberturas de las principales líneas de aseguramiento agrario, para reforzar la capacidad de los productores riojanos y que pueden afrontar esas diferentes adversidades.

Respecto a lo que decía el señor Alacid de la destilación y la cosecha en verde, a día de hoy, señor Alacid, pues es que la Comisión Europea es lo único que permite realizar: la cosecha en verde y la destilación. Y desde luego habrá que esperar a esas nuevas negociaciones para que se puedan admitir otras medidas y dotarlas económicamente de forma suficiente.

En cuanto a economía, el empleo y el emprendimiento son motores de crecimiento, por lo tanto, defendemos la consolidación del Plan EmprendeRioja y la creación tanto de programas de aceleración como de crecimiento, como escalada de empresas de base tecnológica. Apoyamos medidas concretas de relevo generacional y el fomento del trabajo autónomo en el marco del diálogo social. –Sí, señor Alacid, el diálogo social–, también bonificar la cuota de la Seguridad Social a aquellas empresas que contraten a jóvenes.

En el plano cultural y turístico pedimos la cesión, una vez más, en préstamo de ese original de las Glosas Emilianenses para su exhibición en San Millán de la Cogolla. Pensamos que no es un capricho, que es una cuestión de justicia cultural, que los riojanos merecen conocer de primera mano ese origen de las raíces del castellano y que al menos debería formar parte de esa gran exposición que se está programando para el año 2026.

Y en el apartado histórico-artístico pedimos también la colaboración del Ministerio para restaurar, para continuar con la rehabilitación y restauración de las murallas de Santo Domingo de la Calzada dentro del Plan Nacional de Arquitectura Defensiva.

En el área de política local, de infraestructuras y lucha contra la despoblación, desde luego nuestra región no puede permanecer más tiempo dentro de lo que se ha llamado esa "insularidad ferroviaria" que limita nuestras oportunidades. Por lo tanto, lo que hacemos es reclamar con firmeza una solución efectiva que garantice las conexiones ferroviarias de calidad.

Se preguntaba el señor Ollero dónde estaban los derechos de vivienda y yo le pregunto, señor Ollero, si no tienen los riojanos el derecho de movilidad, si se cumple en La Rioja o no se cumple. Es un derecho del que, por cierto, hablaba también la señora Díaz ayer en la radio a consecuencia de esa catástrofe de los diferentes trenes y convoyes que están sucediendo en los últimos tiempos.

Igualmente solicitamos, señor consejero, el desarrollo del Aeropuerto de Logroño-Agoncillo con más personal, con más medios técnicos y también con esa declaración de obligación de servicio público, porque entendemos que el aislamiento desde luego no puede ser una condena económica ni geográfica.

Y, en materia de vivienda, proponemos desbloquear esas viviendas que hemos pedido de forma reiterada a la Sareb también para aumentar nuestro parque público residencial y que haya más disponibilidad de vivienda

tanto para los jóvenes como para otros usos de carácter social, para alquiler o para la compra.

Señorías, esta treintena de propuestas lo que conforman es una estrategia global para reforzar nuestra sanidad, para fortalecer el estado de bienestar, modernizar la Administración, dinamizar la economía, preservar nuestro patrimonio cultural, impulsar el desarrollo rural y garantizar unas infraestructuras modernas, eficientes y que nos permitan ser competitivos.

Yo, en nombre de mi grupo parlamentario, tengo la osadía, desde luego, de pedirles su respaldo sin reservas y sin prejuicios respecto a quién se insta en estas propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular. Cada una tiene un valor por sí misma, por sí sola, y se caracterizan porque ponen en el centro de cada una de ellas a las personas, al territorio, a la economía, a la cultura y, en definitiva, al futuro de La Rioja.

Vamos a aprobar un total de 83 propuestas de resolución de los tres grupos parlamentarios porque –se hablaba esta mañana de pluralidad y de diferencias ideológicas– pues desde el Grupo Parlamentario Popular no pensamos que la pluralidad sea ningún obstáculo, pero desde luego aprobaremos aquellas que comparten esos objetivos que se plantea el Partido Popular y que no son otros que mejorar la vida de los riojanos.

Entre otras, de Izquierda Unida aprobaremos una serie de propuestas sobre accesibilidad, sobre disminuir la brecha digital en el mundo rural, o esa propuesta que se refiere a los interinos y que en definitiva, señor consejero, no es otra cosa que cumplir con el estado de derecho y con las leyes.

Condenamos las agresiones que han sufrido las personas LGTBIQA+ como una obligación ética para todos nosotros. Y desde luego me gustaría preguntarle al señor Alacid, que si no cree en la violencia de género, cree en la violencia machista, ¿en qué tipo de violencia cree usted?, porque han muerto cinco mujeres y un niño en apenas 48 horas hace unos días.

En este ámbito, apoyamos también aumentar las plazas mir. Ya se ha dicho repetidamente, como venimos insistiendo en todos los foros nacionales en los que tenemos oportunidad.

De las señorías de Vox, pues, miren, realmente de sus propuestas, que están planteadas con una perspectiva ideológica bien lejana a la nuestra, pues rescataremos todas aquellas que entendemos que igual pueden contribuir a mejorar la calidad de vida de los riojanos, en concreto ese apoyo al régimen fiscal de las familias y el apoyo a la conciliación; en vivienda, la reducción de trabas burocráticas y el aumento de la inversión pública, así como reforzar el Plan Revive.

Del Grupo Socialista, nos alegramos de que por una vez aparquen ese seguidismo que realizan ustedes a su líder y que coincidan en que hay que dar una respuesta, además una respuesta rápida y definitiva, a los grandes retos que tiene nuestra comunidad autónoma. Y hablo del modelo de financiación y hablo de esa convocatoria de la comisión al hilo de la Resolución 46, en la misma línea esa comisión. Y confío en que vayan más allá de poder incomodar al desmejorado señor Sánchez.

En cultura proponen medidas para conservar el patrimonio, fomentar la educación patrimonial, apoyar las artes, o renovar la señalética turística, que asumirá la Consejería.

Y, en agricultura y medioambiente, esa PAC y esas medidas estratégicas sobre la economía circular que también apoyaremos.

Respecto a todas aquellas propuestas de resolución que no vamos a aceptar hay un motivo fundamental, y es que son reiterativas respecto a actuaciones o actividades que ya está haciendo el Gobierno, que ya están en marcha; hay otras que desde luego contradicen esos compromisos nacionales y europeos –en esas son especialistas los señores de Vox–; algunas otras no incorporan ningún tipo de viabilidad económica; y las más de ellas no demuestran ninguna utilidad ni ninguna eficacia.

Han presentado propuestas de resolución a bulto; como les decía la portavoz esta mañana, más del 40% son repetidas del anterior debate. Y el problema no es que sean repetidas del anterior debate, es que les da igual presentarlas repetidas las que se han aprobado que las que no se han aprobado, es decir, criterio cero.

En el caso de Podemos-Izquierda Unida, pues creo que igual hay que insistir porque no ha quedado

suficientemente claro, pero desde luego este Gobierno apuesta por un modelo de colaboración público-privada y crear cualquier nueva empresa pública pues supondría un gran coste, un coste elevado y una duplicación de estructuras.

Y las propuestas de Vox –señor Alacid, es que no hay nada bajo el sol, no hay nada nuevo bajo el sol– rechazan la Agenda 2030, rechazan el Pacto Verde Europeo, quieren derogar las leyes de cooperación al desarrollo y la ley de memoria democrática... Pero, fíjese, tanto derogar, tanto derogar, pero se equivocaron cuando debatieron en el Congreso esa disposición, esas cinco disposiciones relacionadas con el lobo y con sacar el lobo del LESRPE, porque precisamente fue su voto en contra a una de esas cinco disposiciones lo que puede permitir que el señor Conde Pumpido vuelva a introducir al lobo en el LESRPE. O sea, será responsabilidad suya, téngalo por seguro. O sea, que derogar, derogar, pero cuando tienen que derogar algo que realmente merece la pena porque así lo reclaman los ganaderos, ustedes miran para otro lado.

También suprimen subvenciones a diestro y siniestro, eso sí, como les decía en su día el consejero, sin olvidarse de sus retribuciones. Por cierto, son ustedes representantes de la segunda institución de la Comunidad Autónoma, que, para no creer y pensar que el Estado de las comunidades autónomas es un Estado fallido, realmente poco problema tienen ustedes en cobrar esas retribuciones.

Bueno, yo se lo resumo en una línea por qué no. Mire, este Gobierno y este grupo parlamentario no van a retroceder en el enfoque integral de sus políticas, ni en sus compromisos con la solidaridad y con la memoria, ni en sus políticas medioambientales, ni en las del diálogo social.

Y, bueno, es anecdótico, pero desde luego cuando se planteen ustedes alguna enmienda revisen los plazos en los que conminan al Gobierno de La Rioja a realizarla, que es que abril se pasó ya, estamos en el mes de julio.

Y, con relación a las propuestas de resolución del PSOE, pues desde luego muchas de sus propuestas duplican iniciativas que están en marcha, son redundantes, burocráticamente ineficientes. Ya sabemos, precisamente –lo decía– uno de nuestros objetivos es ser cada vez más eficientes, cada vez menos burocracia.

Insisten en adoptar plazos inaceptables, plantean dar continuidad a algunos programas estatales, pero, eso sí, ahora con fondos y con recursos de la Comunidad Autónoma, y en general son tremendamente generalistas. Así que, después de estas propuestas y sus intervenciones empiezo a entender de verdad cuál fue el fracaso de su Gobierno, y es que se multiplicaron en planes y estrategias y en una visión realmente alejada de lo que sucedía en esta comunidad autónoma. No se dedicaron a lo que deberían dedicarse, que es a la gestión y al servicio público, a trabajar por todos los riojanos, que es lo que están haciendo este grupo parlamentario y este Gobierno.

Nada más y gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Martínez Arregui.

En este caso, finalizado el debate, nos encontramos en disposición de comenzar las votaciones.

Dado que tienen todos ustedes a su disposición el cuadro de votaciones, que entiendo que han podido comprobar... ¿Sí? ¿Han comprobado los grupos el cuadro de votaciones? Bueno, pues en ese caso vamos a ir votando por cuadros, sin necesidad de enumerar una a una las propuestas de resolución, dado el elevado número de ellas.

Por tanto, en primer lugar, la votación se va a realizar por orden de registro. En ese caso, por tanto, en primer lugar, como tienen ustedes, las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista. Bueno, les aviso de que se va a realizar la votación a mano alzada para evitar esperar los tiempos que el sistema tiene previstos.

Por tanto, en primer lugar, votación del primer cuadro de votación, propuestas de resolución de la 8 a la 262. ¿Votos a favor?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 33 votos a favor.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Por tanto, aprobadas todas ellas por unanimidad, seguidamente, siguiente cuadro, en el que ustedes tienen la primera la 9; la última, la 297. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan aprobadas.

Por tanto, pasamos al siguiente cuadro de votación: la primera, la 46; la última, la 225. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

Según el cuadro, hay 4 votos en contra. No sé si ha habido algún error. Pues entonces están mal los cuadros. ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 29 votos a favor y 4 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, aprobadas.

Procedemos a votar el siguiente cuadro: la primera de ellas, la 50; la última, la 204. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, aprobadas.

Pasamos al siguiente cuadro de votación: la primera, la 10; la última, la 303. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor, 17 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazadas, por tanto, dichas propuestas, procedemos a votar el siguiente cuadro, con las propuestas 257 y 279. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor y 19 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobadas, por tanto, pasamos al siguiente cuadro: la primera, la 6; la última, la 287. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 16 votos a favor y 17 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, rechazadas.

Procedemos a votar el siguiente cuadro, con la propuesta 18. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor, 17 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resulta, por tanto, rechazada.

Procedemos a continuación a la votación de las siguientes propuestas: la primera, la 1; la última, la 299. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, rechazadas.

Procedemos a votar el cuadro con las enmiendas 19, 20 y 21. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 12 votos a favor, 19 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazadas, por tanto, procedemos a votar el siguiente cuadro: la primera, la número 33; la última, la 224. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 12 votos a favor, 17 votos en contra y 4 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazadas dichas propuestas, procedemos a votar el cuadro de las siguientes propuestas: la primera, la 24; la última, la 213. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 12 votos a favor, 19 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultando rechazadas, procedemos, por último, a votar la propuesta número 17 del Grupo Parlamentario Socialista. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 12 votos a favor y 21 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda rechazada, por tanto, igualmente dicha propuesta.

Procedemos a continuación a realizar la votación de las propuestas presentadas por el Grupo Parlamentario Popular.

En primer lugar, el primero de los cuadros de votación: la primera, la número 2; la última, la 21. ¿Votos a favor?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 33 votos a favor.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Por unanimidad, resultan aprobadas.

Procedemos a votar el siguiente cuadro: la primera, la 6; la última, la 27. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobadas, por tanto, procedemos a votar las propuestas número 15 y 30. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobadas ambas propuestas, procedemos a votar la propuesta número 25. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 29 votos a favor y 4 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobada dicha propuesta, procedemos a votar la propuesta número 1. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 29 votos a favor, 2 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobada dicha propuesta, procedemos a votar la propuesta número 29. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 21 votos a favor y 12 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobada, procedemos a votar la propuesta número 14. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 19 votos a favor, 2 votos en contra y 12 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobada dicha propuesta, procedemos a votar las propuestas número 3 y número 28. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 21 votos a favor y 12 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobadas, por tanto, procedemos a votar el siguiente cuadro de propuestas: la primera, la 4; la última, la número 26. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 19 votos a favor, 12 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobadas las mismas, procedemos, por último, a votar las propuestas número 8 y número 10. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 19 votos a favor y 14 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobadas, igualmente.

Procedemos a continuación a votar las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Vox.

En primer lugar, el primer cuadro de votación: la primera, la número 1; la última, la 170. ¿Votos a favor?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 33 votos a favor.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, aprobadas las mismas por unanimidad.

Procedemos a continuación a votar el siguiente cuadro: la primera, la 2; la última, la 158. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultando, por tanto, aprobadas, procedemos a continuación a votar las número 120 y 156. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Pues, resultando aprobadas, procedemos a votar el siguiente cuadro: la primera, la 4; la última, la 167. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 19 votos a favor y 14 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, aprobadas.

Procedemos a continuación a la votación del siguiente cuadro: la primera, la número 3; la última, la número 126. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 16 votos a favor y 17 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, rechazadas.

Procedemos a continuación a la votación del siguiente cuadro: la primera, la 26; última, la 164. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor, 17 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultando, por tanto, rechazadas, procedemos a votar el siguiente cuadro: la primera, la número 35; la última, la 123. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Pues, rechazadas estas, procedemos a votar la primera, la número 5; última, la 168. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 4 votos a favor y 29 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazadas estas, procedemos a votar el siguiente cuadro: la primera, la 68; la última, la 169. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor, 29 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazadas igualmente, procedemos por último a votar el siguiente cuadro: la primera, la 6; última, la 172. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor y 31 en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resulta rechazado igualmente dicho bloque de propuestas.

Procedemos, por último, a votar las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida.

En primer lugar, el primer cuadro de votación: la primera, la número 83; la última, la 270. ¿Votos a favor?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 33 votos a favor.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Por unanimidad, resultan aprobadas dichas propuestas.

Procedemos a continuación a votar el siguiente cuadro: la primera, la 3; última, la 234. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 31 votos a

favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, aprobadas.

Procedemos a votar el siguiente cuadro: la primera, la 100; última, la 261. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado la votación es: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobado, por tanto, dicho bloque de propuestas, procedemos a continuación a votar la propuesta número 91. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor y 19 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Es aprobada, por tanto, la 91.

Procedemos a votar el siguiente cuadro: la primera, la número 8; última, la 287. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 16 votos a favor y 17 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazadas, por tanto, procedemos a votar el siguiente cuadro: la primera, la número 7; última, la 286. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor, 17 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazadas las mismas, procedemos a votar el siguiente cuadro: la primera, la número 1; última, la 289. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazado dicho bloque, procedemos a votar la propuesta número 96. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor, 17 votos en contra y 14 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazado igualmente dicho bloque de propuestas, procedemos a votar el siguiente cuadro: la primera, la número 10; última, la 283. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a

favor, 19 votos en contra y 12 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazadas las mismas, procedemos a votar el siguiente cuadro: la primera, la número 9; última, la número 262. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor y 31 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazadas estas propuestas, procedemos a votar el siguiente cuadro: primera, la 114; última, la 188. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 4 votos a favor y 29 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Y, por último, procedemos a votar el último cuadro: la 110 y la 126. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor, 29 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultando rechazadas, pues, como ven, hay dos propuestas de resolución de dicho grupo parlamentario para las que se va a realizar la votación de forma separada por apartados. Por tanto, en ese caso, en primer lugar de la propuesta número 45 se va a proceder a votar únicamente el apartado a). ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor y 31 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazado dicho apartado, se procede a continuación a votar el resto de los apartados de dicha proposición. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda rechazada, por tanto, dicha proposición en su totalidad.

Procedemos a continuación a votar de la propuesta número 86 el apartado c). ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 2 votos a favor y 31 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultando rechazado el apartado c), procedemos por último a votar el resto de los apartados de la propuesta número 86. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): El resultado de la votación es: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda rechazada igualmente dicha propuesta de resolución.
Realizado el debate, realizada la votación, muchas gracias, señorías, y se levanta la sesión.

(Eran las diecinueve horas y cuatro minutos).



Edita: Servicio de Publicaciones
C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño
Tfno. (+34) 941 20 40 33 – Ext. 2310
Fax (+34) 941 21 00 40
<https://www.parlamento-larioja.org>