



Diario de Sesiones

DE L P A R L A M E N T O D E L A R I O J A

Preside el Excmo. Sr. D. Jesús María García García
Sesión Plenaria n.º 47, celebrada el día 14 de octubre de 2021

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

10L/DG-0004. Comparecencia de la presidenta del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

Gobierno de La Rioja.

4572

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas y dos minutos.	4572
DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO	
10L/DG-0004. Comparecencia de la presidenta del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.	4572
Intervenciones de los portavoces de los grupos parlamentarios y respuesta de la presidenta del Gobierno, señora Andreu Rodríguez, a cada uno de ellos:	
Intervención de la señora Moreno Martínez (GPM).	4572
Respuesta de la presidenta del Gobierno.	4577
Intervención del señor Baena Pedrosa (GPC).	4579
Respuesta de la presidenta del Gobierno.	4586
Intervención del señor Garrido Martínez (GPP).	4590
Respuesta de la presidenta del Gobierno.	4596
Intervención del señor Díaz Marín (GPS).	4601
Respuesta de la presidenta del Gobierno.	4607
Réplica de los portavoces de los grupos parlamentarios y dúplica de la presidenta del Gobierno a cada uno de ellos:	
Réplica de la señora Moreno Martínez (GPM).	4609
Dúplica de la presidenta del Gobierno.	4611
Réplica del señor Baena Pedrosa (GPC).	4613
Dúplica de la presidenta del Gobierno.	4615
Réplica del señor Garrido Martínez (GPP).	4617
Dúplica de la presidenta del Gobierno.	4620
Réplica del señor Díaz Marín (GPS).	4622
Dúplica de la presidenta del Gobierno.	4625
Se suspende la sesión a las trece horas y dieciséis minutos.	4627
Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y treinta y dos minutos.	4627
Debate de las propuestas de resolución presentadas:	
El Presidente informa de que se han presentado 433 propuestas de resolución y han sido todas ellas admitidas: 252 del Grupo Parlamentario Popular, 20 del Grupo Parlamentario Socialista, 59 del Grupo Parlamentario Ciudadanos y 102 del Grupo Parlamentario Mixto.	4627

Defensa de las propuestas de resolución:

Por el Grupo Parlamentario Popular interviene el señor Cuevas Villoslada.	4627
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene la señora Orradre Castillo.	4635
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos interviene la señora León Fernández.	4641
Por el Grupo Parlamentario Mixto interviene la señora Moreno Martínez, que ha transaccionado cuatro propuestas con el Grupo Socialista.	4643
Turno en contra de las propuestas de resolución:	
Por el Grupo Parlamentario Mixto interviene la señora Moreno Martínez.	4650
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene el señor Cuevas Villoslada.	4651
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene la señora Orradre Castillo.	4654
Se suspende la sesión a las dieciocho horas y treinta y dos minutos.	4656
Se reanuda la sesión a las dieciocho horas y cuarenta y tres minutos.	4656
Votaciones de las propuestas de resolución de los cuatro grupos parlamentarios.	4656
Se levanta la sesión a las dieciocho horas y cincuenta y cuatro minutos.	4660

SESIÓN PLENARIA N.º 47
CELEBRADA EL DÍA 14 DE OCTUBRE DE 2021

(Se reanuda la sesión a las nueve horas y dos minutos).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Buenos días.

Reanudamos la sesión del Pleno sobre el debate del estado de la región.

10L/DG-0004. Comparecencia de la presidenta del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Vamos a comenzar con las intervenciones de los portavoces, de menor a mayor. En primer lugar, tiene la palabra por el Grupo Parlamentario Mixto su portavoz, la señora Moreno.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Buenos días, Presidente. Presidenta, autoridades, señoras y señores diputados.

Acabamos de cumplir el segundo año de su mandato y, por tanto, el ecuador de una legislatura que, sin duda, ha venido marcada por la irrupción en todo el mundo de la mayor pandemia sanitaria de las últimas décadas. Para empezar, quiero mandar mi recuerdo desde esta tribuna a todos los riojanos y riojanas que han sufrido las consecuencias de la COVID –algunos aún las sufren– y, sobre todo, a aquellos que, tristemente, nos han dejado en este año y medio de lucha contra el virus, y mi más sincero homenaje, como no puede ser de otra manera, a todos los riojanos y riojanas que han combatido en primera línea para derrotar esta pandemia, especialmente, a los trabajadores (médicas, sanitarias, enfermeras, profesoras, fuerzas de seguridad...), trabajadoras y trabajadores de los servicios esenciales, porque si algo se ha puesto aún más de manifiesto en estos dos duros años ha sido la absoluta necesidad de contar con unos servicios públicos potentes y que la clase trabajadora realmente es la que mueve la economía y nuestros servicios.

Pero, llegados al ecuador de la legislatura, es el momento de hacer balance, balance de los dos años de gobierno, pero sobre todo de marcar los principales retos y objetivos de cara a la segunda parte de esta legislatura.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Señora Presidenta, usted llegó al Gobierno como consecuencia de un acuerdo programático para un gobierno de izquierdas firmado por Izquierda Unida, el Partido Socialista y Podemos, que sumaba la mayoría de esta Cámara, aunque a algunos no les guste. En ese acuerdo marcábamos las que debieran ser prioridades fundamentales para un nuevo gobierno desde la izquierda que acabara con veinticuatro años de gobiernos de privatizaciones, recortes sociales, caciquismo y corrupción de la derecha riojana.

Durante estos dos años desde Izquierda Unida hemos trabajado, presionado e impulsado desde este Parlamento para exigir el máximo cumplimiento de este acuerdo político y programático, aun siendo conscientes de los difíciles momentos que vivíamos, porque para nosotros el cumplimiento del programa es el compromiso que adquirimos con la ciudadanía, la que nos votó para representarla.

Le dijimos en su día, en su investidura, que Izquierda Unida no le daba ningún cheque en blanco pero

que podría contar con nuestra lealtad a lo acordado siempre que se avanzara en el cumplimiento del programa, y creo que lo hemos hecho. Durante estos dos años hemos tenido diferencias, como no puede ser de otra manera entre dos fuerzas políticas con culturas políticas diferentes, con una historia diferente y, a veces, enfrentada, y que defienden un modelo económico, social y de Estado diferente.

Desde Izquierda Unida no vamos a renunciar nunca a nuestra defensa de un modelo de Estado republicano en nuestro país o de una economía socialista que avance hacia una sociedad en la que no existan explotación, clases sociales ni propiedad privada de los medios de producción, pero, a la vez, hemos sido capaces de sentarnos a negociar y a acordar un programa de gobierno que acabara con esos años de políticas de derechas en nuestra comunidad y empezamos, en estos dos años, conjuntamente y de la mano, a construir una región más justa, igualitaria y solidaria, con mejores servicios públicos, con más derechos, con mejores salarios para los trabajadores, que garantice una vida digna para nuestros jóvenes y nuestros mayores.

Nosotras no estamos aquí para hacer un discurso conformista o autocomplaciente, porque en la calle nos piden que vayamos avanzando más y, además, más rápido en ese programa de gobierno. Tampoco estamos aquí para hacer un discurso catastrofista en negativo y anticomunista, con eso ya nos torturarán luego los señores de las derechas cuando tengan que intervenir, porque ese discurso en realidad solo esconde su visión de que el poder les pertenece por herencia y solo tratan de deslegitimar a cualquier Gobierno mínimamente de izquierdas, porque en el fondo –como dice uno de sus grandes gurús, el señor Vargas Llosa– piensan que el pueblo vota mal.

Desde Izquierda Unida estamos moderadamente satisfechos del desarrollo del acuerdo programático y en los próximos meses trabajaremos en la presentación de nuestras enmiendas para conseguir que los primeros presupuestos que se han presentado en tiempo y forma, los Presupuestos regionales del próximo año 2022, puedan entrar en vigor el 1 de enero. Pero no solo que entren en vigor el 1 de enero, sino que sean lo que deben ser: una herramienta fundamental para la recuperación económica, para el fortalecimiento de los servicios públicos y para la mejora de las condiciones sociales y laborales de los trabajadores.

Decía, señora Presidenta, que es el momento de hacer balance, balance de estos dos años, y, a pesar de que –le decía– no ha sido tan rápido como hubiéramos querido, también tenemos que recordar que gracias a la presión de Izquierda Unida hemos conseguido también empezar a revertir los procesos de privatización en nuestra sanidad pública.

Después de veinticuatro años, los recursos públicos empiezan a destinarse a nuestros servicios públicos y no al beneficio de la empresa privada. Se va a devolver a lo público el servicio de transporte sanitario, el 112, parcialmente ya se ha hecho el de radiología y deberemos continuar. Y ese es el camino que hay que continuar, porque ese es el compromiso que adquirimos con nuestros votantes, con nuestros votantes y con la sociedad riojana en su conjunto.

De cara a los próximos años, hay que seguir profundizando en el ámbito de la sanidad pública en una mejor y mayor financiación que palíe las carencias de nuestra Atención Primaria. Este es el gran reto de estos próximos años: el impulso de nuestra Atención Primaria, que avance a un nuevo modelo sanitario basado en la medicina preventiva, social y comunitaria, y dotada con los medios suficientes, trabajando para la consecución de ese 25% para la Primaria de todo el presupuesto de la Consejería de Salud.

Como hay que profundizar, y mucho, en la mejora de nuestros servicios sociales. Los trabajadores y trabajadoras sociales, educadores y técnicos en intervención comunitaria han hecho a lo largo de estos dos años de pandemia un esfuerzo sobrehumano para garantizar que nadie se quedase atrás. Han luchado con los, en muchos casos, escasos medios que tenían a su alcance para cumplir con su labor. Lo que necesitan por nuestra parte no son felicitaciones ni agradecimientos, o no son solo felicitaciones y agradecimientos, que nunca vienen mal, sino medios y recursos.

Los riojanos y las riojanas no merecen que los servicios sociales se confíen a las empresas que

presenten la oferta más barata. Es necesario crear una empresa pública de servicio de ayuda a domicilio, como nos demandan las trabajadoras del sector, para garantizar no solo una mejora en las condiciones laborales, sino también una mayor eficiencia y calidad en el servicio que ofrecen. Como punto de mira, siempre el servicio al usuario.

También en el ámbito de la educación hemos empezado a eliminar privilegios de la educación privada concertada, no libertades, privilegios como el Cheque Bachillerato, y establecido un nuevo decreto de escolarización que evite aquello que ya estaba prohibido pero que se venía produciendo y aún se sigue en parte produciendo, que evite la elección del alumnado por parte de los centros privados concertados. Pero todavía queda mucho trabajo por hacer en este ámbito para convertir la escuela pública en el eje vertebrador de nuestro sistema educativo, tal y como acordamos en el programa de gobierno. Y nos queda un reto: la consecución de esa red pública de la educación de 0 a 3 años, que, gracias a la reducción de la natalidad, puede integrarse fácilmente en nuestros centros de Primaria públicos.

También, gracias al trabajo de Izquierda Unida, se han llevado a cabo medidas de apoyo a nuestro medio rural y a nuestros pequeños agricultores, como la creación del Consejo Riojano de la Despoblación, la creación de un banco de tierras o el establecimiento de un Observatorio de Precios Agrarios que trabaje para garantizar precios justos para los agricultores y agricultoras riojanos. Y para ese fortalecimiento de los servicios públicos y para avanzar hacia un nuevo modelo productivo es necesario también apostar por una fiscalidad justa en la que paguen más los que más tienen. Y en este sentido también tenemos que recordar que ya lo hicimos el primer año de legislatura con esos primeros presupuestos, en los que llegamos a un acuerdo para incidir en la progresividad de nuestro sistema fiscal, recuperando el impuesto de patrimonio en nuestra región y subiendo los tramos autonómicos solo a las rentas más altas. Digo solo a las rentas más altas porque tendremos que oír posteriormente cómo subimos a todos los ciudadanos, y sabemos que eso es mentira.

Le decía también, señora Presidenta, que este debate llega en el ecuador de la legislatura y es el momento también de hablar de los retos y objetivos que debemos marcarnos para estos dos próximos años. Tenemos como región y como mayoría parlamentaria de esta Cámara el reto de que podemos demostrar que se puede salir de esta crisis de una manera diferente a como lo hizo la derecha hace unos años, sin dejar a nadie atrás y yendo hacia una recuperación económica sólida a través de las mejoras en las condiciones de vida de los trabajadores y de las trabajadoras. Para ello, incluso la Unión Europea ha reconocido en la práctica sus errores en su apuesta por una política económica restrictiva y neoliberal basada en los recortes sociales, y ha puesto en marcha políticas expansivas de gasto.

Debo reconocerle, señora Presidenta, que desde Izquierda Unida somos bastante escépticos con la gestión de los fondos europeos, porque nos tememos que sean utilizados de nuevo exclusivamente para financiar a las grandes empresas. Desde este Parlamento intentaremos trabajar conjuntamente para que esos fondos europeos sean usados para avanzar hacia ese nuevo modelo productivo, favorecer la reindustrialización de nuestra región y mejorar las condiciones sociales y laborales de los trabajadores a través de mejoras salariales y de la creación de empleo estable y de calidad.

Queda aún mucho por hacer en estos dos próximos años. En el campo de la educación es el momento de enfrentarse de verdad a la patronal que incumple la ley, a la patronal de los colegios privados concertados que segregan al alumnado por razón de sexo o por razón de condición socioeconómica, que cobran cuotas ilegales. Es necesario atacar –como decía– no derechos, sí privilegios; lo contrario, efectivamente, a los derechos son los privilegios.

Sabemos que a veces a ustedes, al Partido Socialista, les tiemblan las piernas cuando se tienen que enfrentar al poder económico o a la patronal de los colegios privados católicos. Pero durante estos dos años, señora Presidenta, le queda a usted optar, tiene que optar, entre cumplir con el acuerdo de gobierno en materia educativa, para lo que siempre contará con nuestro apoyo, o puede optar también por someterse a

las presiones de uno de los *lobbies* con más poder en nuestra región. En política siempre hay que elegir y de momento no hemos elegido mal. Esa ley que aprobábamos la semana pasada, en la que reducíamos el horario lectivo, la carga lectiva, en nuestra comunidad por ley a la Religión, que es una asignatura a la que únicamente opta una parte del alumnado y que además tiende también a esa segregación que tanto queremos combatir, no es una mala opción.

Tenemos también grandes oportunidades, la oportunidad de avanzar hacia poder garantizar el derecho a la vivienda en nuestra comunidad aprovechando ese Gobierno también de coalición en el ámbito del Estado a nivel nacional, aprovechando la aprobación de la nueva ley estatal de vivienda que, por primera vez, va a permitir intervenir en el mercado y en los precios de los alquileres y garantizar el derecho a una vivienda digna de nuestros jóvenes. –A los señores del Partido Popular, es una dinámica, les hace mucha gracia; bueno, pues yo creo que a la gente que no puede acceder a la vivienda le hace poca gracia; pero, bueno, están en su derecho de reírse ustedes de lo que consideren–.

Hay que ponerse a trabajar desde ya para que La Rioja esté a la cabeza en el cumplimiento de la nueva ley y ponga en marcha un ambicioso plan de viviendas sociales públicas –que ya hemos empezado– de alquiler en nuestra región, de alquiler social pero también de alquiler a precios asequibles. Para ello también tendremos que enfrentarnos a los bancos y a los grandes propietarios de vivienda vacía.

En materia económica y de empleo, recientemente hemos trabajado también, entre Izquierda Unida y el Gobierno que usted preside, medidas para reducir la siniestralidad laboral, una de las grandes lacras que persisten en nuestra sociedad, con la creación de los delegados territoriales de prevención, que creamos mediante una enmienda en los últimos presupuestos. Pero nos jugamos mucho en este terreno, tenemos que ser capaces de asegurar que la recuperación económica es sólida y se produce a través de la mejora en las condiciones de vida de los trabajadores. Los salarios medios en La Rioja siguen estando por debajo de la media estatal y por debajo o muy por debajo de los salarios de nuestras comunidades vecinas, y tenemos que garantizar salarios dignos a los trabajadores y a las trabajadoras aprovechando el impulso que también se está haciendo desde el Gobierno de España, desde el Ministerio de Trabajo, que se ha puesto a la cabeza en la subida del salario mínimo interprofesional.

Además, tenemos que afrontar el reto de la reindustrialización de La Rioja y de la creación de empleo estable y de calidad. Es intolerable también que en la Administración pública miles de trabajadores interinos lleven años sin alcanzar la estabilidad laboral en las Administraciones públicas riojanas, a pesar de las recientes sentencias europeas que establecen el fraude de ley en la concatenación de contratos con carácter interino. En Izquierda Unida seguiremos trabajando para que se cumpla nuestro acuerdo de gobierno y los trabajadores públicos interinos riojanos puedan también acceder a un empleo estable a través de procesos de estabilización del empleo público. El empleo público no puede quedar al margen del empleo de calidad en nuestra comunidad. Y también hay que hacer referencia a la siniestralidad laboral, que también incide en nuestra Administración pública con fuerza.

Otro gran reto al que se enfrentan no solo ya esta comunidad o este país, sino que me atrevería a decir que el conjunto de la humanidad es la transición ecológica y el más que necesario cambio en nuestro modelo energético. La intolerable escalada de precios del mercado de la energía eléctrica determinado por el modelo de mercado mayorista de energía eléctrica que tenemos en la Unión Europea no deja de estar relacionada también con este problema de mucha mayor envergadura: el cambio climático. En este escenario se producen tensiones entre el viejo mundo, que no acaba de irse (el de los combustibles fósiles, el derroche energético), y el nuevo, que tampoco acaba de llegar o que llega lastrado por los vicios y defectos del antiguo. Es necesaria una transición ecológica hacia energías limpias y renovables, pero esta debe hacerse de forma planificada, ordenada, atendiendo los deseos y necesidades de nuestra sociedad y, muy especialmente, con un ojo puesto en un mundo rural, no dejándolo una vez más al libre albedrío del descorazonador libre mercado, que no entiende de derechos, que no entiende de cultura, que no entiende de

medioambiente, porque solo le mueve el dinero.

La transición ecológica, en definitiva, no puede ser una nueva excusa para el expolio generalizado de una parte de la población y un proyecto lucrativo de cuatro grandes empresas energéticas, tiene que ser una tarea titánica que concierne al conjunto de la sociedad, que atienda a razones económicas y ecológicas, pero también culturales, sociales y de población.

Todos estos retos son solo algunos de los retos pendientes para los dos años que quedan de legislatura. Trataremos de impulsar desde este Parlamento el cumplimiento de nuestro acuerdo de gobierno y en este sentido esperamos contar con el apoyo de su Gobierno y de su grupo parlamentario a dos leyes presentadas por Izquierda Unida y que debatiremos en esta Cámara en los próximos meses: la Ley de economía social, que puede ser un elemento para contribuir a ese nuevo modelo productivo en nuestra región, y la especialmente necesaria Ley de memoria democrática de La Rioja, que cierre de una vez las heridas y garantice la verdad, justicia y reparación para los miles de riojanos y riojanas asesinados y represaliados por el golpe de Estado de 1936 y la posterior dictadura franquista.

Señora Presidenta, le decía antes que en política siempre hay que elegir, y el cumplimiento del acuerdo programático que posibilitó su investidura exige enfrentarse a las presiones de los poderes económicos y tradicionales de nuestra región. En lo que queda de legislatura usted va a tener que optar entre cumplir con unos o con otros; tendrá que elegir entre cumplir con los miles de riojanos y riojanas que hace dos años decidieron con su voto acabar con veinticuatro años de políticas de gobiernos de la derecha y apostar por otras políticas y un nuevo gobierno de cambio y de izquierdas, o someterse a los poderes de siempre y llevar a cabo solo cambios cosméticos para que todo siga igual. Si gobierna con valentía y siendo fiel a nuestro acuerdo de legislatura, podrá contar –como le decía– con nuestra lealtad, con la misma firmeza con la que venimos impulsando desde este Parlamento el cumplimiento del programa de gobierno.

Voy terminando. Señora Andreu, en su discurso de ayer puso especialmente el acento en la gestión –es lo que le compete, gestión pura y dura–, pero la vi un poco menos preocupada por los cambios en profundidad que es necesario llevar a cabo desde la izquierda y que nos están demandando en la calle para poder construir una sociedad más justa. Tener recursos, tener presupuestos expansivos, es el requisito *sine qua non*, pero no es el requisito suficiente para cambiar nuestra región.

En los próximos años vamos a enfrentar en La Rioja, pero también en España –lo vemos diariamente en todos los medios de comunicación–, dos proyectos de país: por un lado, el proyecto reaccionario de un país para la minoría dominante, cerrado, intolerante y reaccionario, bajo el manto de una monarquía caduca y corrupta, que defiende una derecha cada vez menos diferenciable de la extrema derecha; y, por otro, un nuevo proyecto de país...

(Murmullos).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ..., republicano, abierto, que reconoce la diversidad y plurinacionalidad de nuestro Estado y que está dispuesto a construir la Tercera República, que amplíe derechos, que mejore la vida de la gente y en la que se reconozca el derecho a decidir de los distintos pueblos que integran el Estado español.

Nuestro objetivo es que en los próximos años La Rioja se sitúe a la cabeza y a la vanguardia de ese nuevo proyecto de país que tendremos que definir y construir entre todos, entre las izquierdas de este país y, sobre todo, con la gente, con nuestra gente. En la medida en que sigamos avanzando en el cumplimiento del programa de gobierno acordado, estaremos sentando las bases para construir esa sociedad más avanzada,

más justa y con más derechos para todas y para todos. En la construcción de ese nuevo proyecto de país, de ese nuevo proyecto de región, nos encontrará siempre a su lado, iremos de la mano.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Moreno.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Por el Gobierno de La Rioja, para dar respuesta, tiene la palabra su presidenta, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Muchas gracias, Presidente. Señorías, buenos días a todos de nuevo.

Muchas gracias, señora Moreno, gracias por su intervención de réplica. Quiero aprovechar la mía también para reconocer, pública y sinceramente, su propensión al diálogo constante con este Gobierno y a negociar y a intentar alcanzar acuerdos que mejoran la vida de los riojanos y riojanas.

Soy plenamente consciente de que la coalición de gobierno no tiene suficiente representación en esta Cámara como para poder sacar adelante las iniciativas en solitario, lógicamente, pero también soy consciente de dos cosas. La primera de ellas es que, viendo el nefasto ejemplo que han dado gobiernos con mayoría absoluta en esta Cámara, creo que tener que negociar iniciativas no solo no es un problema, sino que resulta beneficioso para la ciudadanía riojana, pues hay más pluralidad en la acción de gobierno, hay más control y hay más voces representadas; los Presupuestos, que estoy convencida de que saldrán adelante en breve en esta Cámara, para 2022 son buena muestra de ello. Y la segunda es que, más allá de nuestras posturas concretas en uno u otro asunto, con nuestras diferencias, ambas, señora Moreno, estamos comprometidas por una hoja de ruta clara, que es el Acuerdo para un gobierno de izquierdas y progresista para La Rioja, un acuerdo en el que se siguen dando pasos adelante fundamentales para llegar a su total cumplimiento.

Ayer cité varios hitos en el balance del ejercicio, pero me parece importante destacar el enorme esfuerzo que se está haciendo para recuperar para el sistema público –como usted bien ha dicho– servicios sanitarios que estaban en manos privadas. Hace pocas semanas el Gobierno de La Rioja anunciaba, junto a usted, la puesta en marcha de una empresa pública para gestionar aquellos servicios que este Gobierno recupere para lo público; también lo ha detallado usted en su intervención.

El primer objetivo claramente es el transporte sanitario, que ahora mismo, como bien saben no solo los usuarios, sino también los trabajadores, está en manos privadas. El compromiso con la concesionaria vence el 31 de marzo de 2022. Nuestra voluntad y previsión es tener todo listo para que en esa fecha el servicio sea por fin asumido por esta nueva empresa pública. A partir de ese momento, el transporte sanitario en La Rioja pasará a estar gestionado desde lo público y será así para todas sus modalidades, es decir, soporte vital avanzado, soporte vital básico y transportes no asistenciales.

En las próximas semanas, además, vamos a seguir dando pasos en la mejora de la atención sanitaria de los pacientes pediátricos. Tenemos tanto por hacer que vamos poco a poco dando pasos. Les anuncio que se van a efectuar obras en la planta de Pediatría del Hospital San Pedro para adecuar un espacio para la cirugía mayor pediátrica, en la que los niños intervenidos solo estarán en el hospital el mínimo tiempo indispensable, sin ingresos previos ni posteriores a una cirugía, siempre, por supuesto, que la intervención quirúrgica lo permita. Y, asimismo, vamos a poner en marcha una nueva unidad en el Hospital San Pedro que dispondrá de dos camas de cuidados intermedios con capacidad para estabilizar al paciente crítico pediátrico.

Seguir con esa recuperación de servicios privatizados es importantísimo por muchos motivos: por el

control de calidad que podemos ejercer sobre el servicio, por las condiciones laborales –lo decía antes– de los trabajadores del mismo, porque en muchas ocasiones supone un verdadero ahorro para el contribuyente... Pero hay un motivo más que quiero destacar, y es que con más capacidades en el sistema público se aumenta el atractivo de nuestro sistema sanitario para los profesionales del sector; algo por lo que tanto estamos trabajando, por hacer más atractivo nuestro sistema sanitario para los profesionales.

Eso concluye con más profesionales médicos y de enfermería cuando se los necesita, significa no tener que cerrar servicios porque no haya personal disponible. Esta realidad, que puede pasar desapercibida en otras circunstancias, ha tenido una importancia absolutamente clave en muchos momentos de la pandemia, en los que todos los sistemas sanitarios de España competíamos por un bien escaso en esos momentos: los profesionales sanitarios.

No podemos cambiar el pasado de La Rioja –señora Moreno, usted misma lo ha dicho–, pero estamos empeñadas en cambiar el presente y el futuro de La Rioja. Usted misma ha dicho: "Todavía queda mucho trabajo por hacer". Bueno, pues esa es nuestra tarea. Cumplimos nuestro acuerdo de gobierno porque aplicar el programa político es el objetivo de cualquier organización, pero, sobre todo, porque está demostrado que es muy beneficioso para los riojanos y las riojanas.

No es la única área en la que avanzamos. Avanzamos con más políticas de memoria democrática; con un parque público de vivienda que ampliamos cada año; con más ayudas al alquiler; con políticas de igualdad entre hombres y mujeres; reduciendo las tasas educativas; habilitando más medios y recursos en la lucha contra la violencia machista; ampliando becas de estudios por razón de renta y por movilidad; reforzando programas de ayudas sociales como el bono social térmico y la renta para la ciudadanía; con políticas en materia de protección del medioambiente y transición energética; fomentando el equilibrio territorial con más inversión municipal y, sobre todo, más objetiva; dotando de medios más modernos y digitales a un sistema tributario que, con la aprobación de las leyes de medidas fiscales que acompañan los presupuestos, es más progresivo; y apostamos por una educación más inclusiva.

Al hilo de que lo que usted decía, señora Moreno, le diré que la segregación del alumnado por sexo o por razón económica es una práctica de todo punto inaceptable, según nuestra visión del modelo educativo de calidad y equitativo para todos y todas. Así lo ve la Lomloe, que está en vigor desde el año pasado. Pero lo que no es de recibo es que el anterior Gobierno ya en funciones ampliara un concierto por seis años, un concierto con un colegio que segrega por sexo. Eso es absolutamente inaceptable.

La aplicación de nuestro acuerdo, señora Moreno, mejora las condiciones de vida de la ciudadanía riojana y lo hace además en el momento más necesario, y, desde esa necesaria reforma y refuerzo de las políticas sociales, le quiero anunciar que en los Presupuestos de La Rioja para 2022 se incluye una partida superior a los 100.000 euros con el objetivo de reubicar el servicio de punto de encuentro familiar de Logroño en una nueva ubicación más accesible, con espacios al aire libre, mejores condiciones de seguridad y acorde a una real reciente demanda. Y, junto a la mejora de las instalaciones del punto de Logroño, el Gobierno de La Rioja va a habilitar un nuevo punto de encuentro familiar en Haro, en el edificio de los juzgados. Hasta ahora los usuarios de esa zona se tenían que desplazar –fijense, señorías– a Miranda de Ebro o a Logroño.

Señora Moreno, no quiero acabar esta replica sin reiterarle mi disposición y la del resto del Gobierno de La Rioja a seguir dialogando, negociando y trabajando en colaboración con usted y su formación por los intereses de La Rioja. Usted y yo sabemos que, además, vamos a necesitar esos tres elementos en cantidades considerables. Durante los próximos meses el Gobierno va a traer a esta Cámara varias iniciativas legislativas fundamentales para el cumplimiento, por cierto, del acuerdo de gobierno que tenemos firmado, pero sobre todo fundamentales para tratar de actualizar la legislación riojana en varias materias clave en el siglo XXI.

Espero de corazón, pero de verdad, seguir contando con su apoyo, que sé bien, señora Moreno, que no es en absoluto incondicional.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Tiene la palabra por el Grupo Parlamentario Ciudadanos su portavoz, el señor Baena.

EL SEÑOR BAENA PEDROSA: Muchas gracias, señor Presidente.

Bueno, con su permiso, antes de comenzar mi intervención, me gustaría en nombre de mi grupo recordar a todas las víctimas de la pandemia, mandar nuestras condolencias a todos sus familiares y también nuestro ánimo todos los autónomos, todos los trabajadores y todos los empresarios que están peleando en nuestra comunidad autónoma por sacar adelante nuestra economía, en definitiva, por hacer que La Rioja vuelva a tirar para delante.

Señorías, bienvenidos, me alegra intervenir ante todos ustedes. Señora Presidenta, muy buenos días.

Mire, señora Andreu, nosotros ayer estuvimos escuchándola atentamente para ver si en su discurso hacia algo más que el ya de sobra conocido márquetin al que usted nos tiene acostumbrados, pero la realidad es que nos sorprendió porque usted ayer se superó a sí misma, y fíjese que nosotros pensamos que esto es complicado. Alucinamos, alucinamos –y lo tengo que decir de esta manera– con su triunfalismo, con su diagnóstico irreal, y nos hicimos una pregunta que realmente creo que es importante: ¿dónde está usted, señora Andreu?, ¿en qué Rioja vive usted?, ¿usted pisa la calle, habla con la gente o solamente se dedica a escuchar lo que le susurra al oído Henar Moreno?

Porque, mire, escuchándola ayer hablar, parecía que estos dos años del sanchismo a la riojana que usted está haciendo, con una pandemia por medio, con una crisis sanitaria, económica y social como no habíamos vivido en nuestra comunidad autónoma en toda su historia, parecía que hubiesen sido una oportunidad para La Rioja, señora Andreu. Y la realidad es que llevamos escuchándola mucho tiempo hablar de los cambios que desde su partido querían hacer si algún día gobernaban, ¿verdad? Pues bien, ahora ya están en el Gobierno, usted lleva veintiséis meses en el Gobierno y, al menos sobre el papel, al menos sobre el papel, señora Andreu, no parece que sea de esta manera, porque lo cierto es que cada día que pasa, con cada comparecencia que usted hace, tenemos más claro que quien gobierna La Rioja no está sentada en el Palacete y es la señora Moreno. Sé que a ambas, señora Andreu, a ambas, esta afirmación les incomoda, pero no por ello deja de ser cierta, señora Andreu, y no por ello vamos a dejar nosotros de subrayarla, porque la realidad es que desde el día en que usted tomó posesión nada sucede en La Rioja y nada sale adelante en nuestra comunidad autónoma sin el consentimiento o sin el visto bueno de la señora Moreno, que ha llegado a decirle –y yo quiero recordarle esto–, que ha llegado a decirle desde esta tribuna que si gobierna es gracias a ella. Y, claro, viendo esto, señora Andreu, entenderá que yo esto no me lo invento.

Incluso muchas de las medidas que usted ha tomado han sido impulsadas por su socia, no por sus consejeros, señora Andreu, por su socia, en ocasiones incluso en contra de la opinión de sus propios consejeros. Pregúntenles la próxima vez que se reúnen en Consejo del Gobierno. Usted verá que es cierto esto que digo.

Y, como se ve que a usted y a su socia les gusta hacer memoria para recordar momentos que no quieren llegar a superar, nosotros hemos hecho también un ejercicio de repaso, señora Andreu, para darnos cuenta de que realmente está siendo la legislatura de Henar Moreno. Y, mire, le pongo un ejemplo de apenas hace unos días (*el señor Baena muestra un documento*): esta es la primera rueda de prensa de su Gobierno para comunicar a los riojanos los presupuestos de este año. El consejero de Hacienda, el señor González, convoca a los medios de comunicación para presentar los presupuestos y ¿con quién lo hace? ¡Pues con la

señora Moreno! Aquí usted lo puede ver: no lo hizo acompañado por usted, señora Presidenta, lo hizo acompañado por la señora Moreno. La ley más importante de un Gobierno, los presupuestos de una comunidad autónoma y los presenta su consejero de Hacienda con la señora Moreno.

Y, mire, no se piense que aprovecharon para hablar de las líneas tan buenas que tiene este presupuesto en clave de progreso, esos presupuestos maravillosos que ustedes nos están vendiendo. No, no, no, no, si la señora Moreno aprovechó para dejarnos claros, una vez más, sus sectarismos y sus obsesiones ideológicas y cómo están presentes en la política de su Gobierno, señora Andreu; obsesiones ideológicas, por cierto, que solo le importan a ella pero que supuestamente son tan necesarias para todos los riojanos, en este caso hablaba de la eliminación de los conciertos educativos. Y todo esto, claro, yo supongo que será, señora Andreu, para que se vea bien que la que realmente parte el bacalao es la señora Moreno, ¿verdad?, porque usted parece que no se mueve ni un ápice sin su consentimiento. Y a usted, señora Andreu, la eligieron los riojanos para gobernar, no para dejar las políticas de su Gobierno en manos de una persona cuyo modelo económico es la Venezuela chavista y cuyo modelo de libertades civiles es la dictadura cubana.

Pero ya sabemos, señora Andreu, ya sabemos que siempre que usted puede elegir, siempre, siempre, siempre que usted puede elegir, usted elige radical, y que además Henar Moreno siempre, siempre, siempre le gana la batalla. ¿Dónde estaba usted, señora Andreu, el día que se presentaron los presupuestos, el día que su consejero de Hacienda, al alimón con la señora Moreno, nos estaba diciendo que las enmiendas que presentó en el año 2021 las daba por consolidadas, pero, eso sí, que seguirían negociando también enmiendas parciales? ¿Dónde estaba usted? Porque usted no estaba en la foto, señora Andreu.

Y, ante todo esto, usted tiene la osadía de decirnos que su Gobierno confía en que en la oposición estemos a la altura y apoyemos unas cuentas con las líneas rojas y las políticas sectarias de su socia. Porque esto ha sucedido, señora Andreu. ¿De verdad usted se cree lo que decía ayer de que han impulsado una Rioja más democrática desde el diálogo? ¿En qué Rioja vive usted, señora Andreu? Porque, desde luego, parece que usted vive en una Rioja distinta a la del resto de los riojanos.

Y mire, se lo dije el otro día y se lo repito ahora: mi grupo parlamentario está y estará siempre a la altura, y le voy a decir por qué, porque la responsabilidad de mis compañeros es tan alta que usted no puede ni pretender que nosotros blanqueemos sus acuerdos sectarios con Izquierda Unida y Podemos. (Aplausos). Y es que, mire, señora Presidenta, yo no sé cómo a usted no le da un ataque de risa cuando dice: "Otro compromiso cumplido del acuerdo con Izquierda Unida". Pero ¿para quién gobierna usted, señora Andreu: para los riojanos o para Henar Moreno? ¿Para quién gobierna usted, señora Andreu; para los riojanos o para Henar Moreno?

Pues, mire, yo creo que todos sabemos el modelo de sociedad que propugna la formación política de la portavoz del Grupo Mixto, en la que, por cierto, usted ha delegado tantas responsabilidades, y le puedo asegurar que es un modelo totalmente opuesto a lo que los riojanos desean. Que no digo yo, que no digo yo que no haya algún trasnochado por ahí que añore las colectivizaciones y el pensamiento único y todas esas cosas, pero le puedo asegurar que nuestra ciudadanía lo que demanda es más libertad, más progreso y más democracia liberal, ¡justo lo contrario de lo que defiende Henar Moreno!

Y todos vemos, por ejemplo, la discriminación que sufren las familias por la ideología del Gobierno de La Rioja en manos de esa socia. Que ustedes, señora Andreu, aunque ayer se le olvidará, ustedes han sido capaces este año, por ejemplo, de restringir la seguridad de muchos de nuestros hijos y docentes en las aulas. ¡Sí, sí, sí, eso ha pasado este año! ¡Eso ha pasado este año! Y le pongo ejemplos.

Mire, en estos últimos meses hemos asistido con estupor a ver que los medidores de CO₂ eran destinados solo a los centros públicos, ¡oiga!, como si el virus no afectara a los alumnos de los centros concertados, ¡que le quiero recordar que también es educación pública y que le quiero recordar que son tres de cada diez de nuestros escolares! Pero la señora Moreno ¿qué ha argumentado aquí cuando se ha hablado de eso? Pues ha argumentado que tienen que pagarlo porque, claro, estos niños no se enferman.

¿Verdad, señora Andreu, que estos niños no se enferman?

O hemos visto que, de los muchos profesores de apoyo, que está muy bien que ustedes hayan contratado profesores de apoyo –también se lo digo–, pero que, de los muchos profesores de apoyo para los centros públicos, ustedes han dedicado solo siete a los centros concertados. ¡Oiga!, ¡está en la realidad y hay tres de cada diez escolares en centros concertados en nuestra tierra!

Mire, le quiero recordar que el año pasado, después del último debate del estado la región, cuando usted convocó dicho debate, todavía no se habían producido muchos de los grandes cambios, de los grandes cambios que usted ha hecho. Y, cuando hablo de grandes cambios, me refiero sobre todo a sillones en las consejerías. Y creo que recordarán que la salida del anterior consejero de Educación, del señor Luis Cacho, estuvo motivada precisamente por plegarse a las exigencias de la socia de Andreu –de su socia, señora Presidenta–, protagonizando, por ejemplo, la supresión de líneas en la escuela concertada, la eliminación de las ayudas al bachillerato, la ventanilla única o el fin de líneas de autobuses escolares a centros con concierto. ¡Y esto ha pasado también, señora Andreu!

Y nos encantaría haber tenido noticias diferentes en el debate de este año, pero ¡lo cierto es que Henar Moreno a usted siempre le gana la batalla, señora Andreu! ¡Es que Henar Moreno siempre le gana la batalla! ¿Por qué? Porque usted siempre, siempre que puede, elige radical. Y desde el último debate del estado de la región, de los nueve consejeros originales que iniciaron la legislatura, actualmente a usted solo le quedan tres; que esto parece *El juego del calamar*, señora Andreu. Y, si nos fijamos en los altos cargos, el cambio es todavía más acuciante: ¡es que ustedes han sustituido al 70% de los altos cargos del Gobierno de La Rioja!

Y díganos, señora Andreu, ¿es así como espera pedir confianza a los riojanos?, ¿es así como espera pedir confianza a los riojanos? Porque a nosotros lo que nos parece es que es imposible que los ciudadanos confíen en el Gobierno si la propia presidenta no confía en su propio equipo. Y esto es lo que nosotros opinamos. Y es muy difícil creer que realmente tiene un proyecto más allá de mantenerse en el poder y hacer lo que Henar Moreno exija, si usted está cambiando continuamente las personas en las que tiene que confiar, y así –por cierto– también se justifican sus decisiones fugaces o sus rectificaciones constantes.

Miren, señores del Partido Socialista y miembros del Gobierno, la realidad es que en estos momentos la imagen que trasladan, la imagen real que ustedes trasladan a la ciudadanía riojana es la de un Gobierno débil, un Gobierno inestable y un Gobierno en rectificación constante. Y sí, señorías, eso lo que ustedes transmiten, entre otras cosas, gracias al empoderamiento que hace la señora Andreu de la señora Moreno dejando que sea la única que negocie el borrador de Presupuestos, aprobando todas las leyes que trae a debate so pretexto de que forman parte de sus acuerdos, sin preocuparse de si son realmente algo que beneficie a La Rioja o si tienen una urgencia y tienen que ser aprobadas cuanto antes, ¿verdad?

Y, claro, usted ayer, señora Andreu, decía que pasará a los libros de Historia cómo ustedes han gestionado la vacunación y la pandemia. ¡Oiga!, yo le voy a hacer una pregunta, y es una pregunta seria. Yo no sé qué legado quiere dejar usted en su paso como presidenta, señora Andreu, pero, al paso que va, lo que va a poner en los libros de Historia va a ser: "Concha Andreu cumplió los deseos y las exigencias de Henar Moreno". ¡Eso es lo que pondrá en los libros de Historia! (*Aplausos*).

Y mire que hay muchísimos riojanos, muchísimos riojanos, que han estado veinticuatro años esperando un cambio, para que ahora se traduzca en hacer lo que pide Izquierda Unida. Y no lo sé, lo supongo yo, señora Andreu, cuando usted hablaba de cambio progresista ,nosotros esperábamos otra cosa, señora Andreu, esperábamos otra cosa. Porque, mire, si progresista viene de progreso y usted está amarrada a lo más reaccionario de esta Cámara, pues poco tendrá realmente de progresista su mandato, ¿verdad, señora Andreu? ¡Oiga!, que igual yo me equivoco, que puede ser que yo me equivoque, señora Andreu, y el comunismo ahora sea una ideología admirable de futuro, defensora de los derechos democráticos y de las libertades individuales. ¡Oiga!, ¡que igual yo me equivoco, señora Andreu! Pues, mire, yo creo que no, yo creo que no.

Quizá por eso, cada vez que hablamos de ayudar a los autónomos y a las empresas y de relanzar la competitividad internacional de nuestro tejido productivo, a su socia lo que le sale es un sarpullido, ¿verdad? Porque ella es más de comunas proletarias, de colectivización de la tierra, de ese tipo de cosas, y quizá por eso usted tiene tanto problema para aceptar las medidas que le proponemos para incentivar nuestra economía, señora Andreu, para incentivar nuestra economía.

Mire, ayer usted decía que ha bajado el paro –que es un buen dato, que está muy bien, se lo reconocemos–, pero de seguido dijo que la recuperación económica es una realidad. ¡Oiga!, ¿en qué mundo vive usted, señora Andreu?, ¿usted conoce el índice de pobreza extrema? Porque, mire, en La Rioja desde que usted gobierna ha subido del 12% al 15%. Dígales usted a todas esas personas que la recuperación económica es una realidad y que todo va bien en el mundo paralelo en el que usted vive de la mano de Izquierda Unida. Dígaselo usted a todas esas personas.

Mire, otro ejemplo de todo esto que le estoy comentando: el Gobierno de España, su parte más radical, propone atentar contra la propiedad privada de la vivienda. (*El señor Baena muestra un documento*). ¿Y qué hace usted? Aquí lo tiene, mire: "La Rioja cumplirá la ley de vivienda. La presidenta no comprende cómo puede haber alguien que diga que no se cumplirá con ella". ¿Qué hace usted? Pues sale corriendo a celebrarlo públicamente, no vaya a ser que se le mosquee Henar Moreno. ¡Y esta es la realidad!

Y, mire, le diré, señora Andreu, que otros presidentes socialistas, otros presidentes socialistas como el señor Lambán en Aragón, opinan exactamente lo contrario de lo que dijo usted. (*El señor Baena muestra otro documento*). Mire: "Lambán cree que no existe la posibilidad de aplicar la futura ley estatal de vivienda". ¿Y sabe por qué? Pues porque Lambán está haciendo en Aragón política socialdemócrata, señora Presidenta, no la política de Henar Moreno; porque Lambán no está plegado a una socia como usted; porque Lambán prefiere la moderación a los extremos, y usted –se lo he dicho–, siempre que puede elegir, elige radical.

Y le diré: ¡ojalá sus políticas se parecieran un poco más a las del señor Lambán y un poquito menos a las de la señora Moreno! Porque, si fuera así, por ejemplo, tendríamos en La Rioja una Mesa para la Reconstrucción, en la que, desde el diálogo, los partidos demócratas estarían ayudando a su Gobierno a relanzar su tierra. Aquella propuesta que le hice yo en los diálogos de Riojaforum –¿se acuerda?, que después usted la convirtió en una *performance*–, pues aquello en Aragón se puso en marcha y hay una Mesa para la Reconstrucción que a día de hoy sigue reuniéndose para ayudar al Gobierno del señor Lambán desde distintas opciones políticas. Pero, claro, usted se conforma con que Henar Moreno le marque el camino, y eso –permítame que se lo diga– es una irresponsabilidad a todas luces.

Mire, le hablo ahora de sanidad. Hemos estado todo el verano esperando sus explicaciones al desastre de su plan de recortes en sanidad, por cierto, otra equivocación más que tuvieron que rectificar a golpe de volantazo; un plan que no quería nadie, ni ciudadanos ni sanitarios, y, sin embargo, todavía seguimos esperando a que nos diga qué fue realmente de esos cinco Mercedes que presentaron a bombo y platillo cuando lo que la ciudadanía les demandaba era más médicos en los pueblos y no taxis. ¡Oiga!, díganos, díganos qué ha pasado con todo esto o por qué cada semana de este verano ha habido un cartel nuevo en algún centro de salud diferente anunciando que ese fin de semana no podían prestar servicio, señora Andreu, por falta de personal. O por qué no ha habido médicos para cubrir las urgencias en localidades como Murillo, Alfaro, Aldeanueva, Autol, Ezcaray o Villalba, entre muchos otros, ¿verdad? O por qué, señora Andreu, hace casi un año usted anunció la incorporación de 281 profesionales sanitarios nuevos, cuando las incorporaciones, a día de hoy, en cuanto a médicos han sido 9, en palabras de su propio grupo parlamentario. ¡Oiga!, es que esto parece mucha propaganda, pero de cumplir, señora Andreu, de cumplir, poquito, ¿verdad?

En definitiva, ha sido un verano de irresponsabilidades y decisiones atropelladas tomadas para salir al paso de cualquier manera, para salir al paso de cualquier manera. Y, mire, yo mismo le dije públicamente en repetidas ocasiones que qué más tenía que pasar para que usted cesara de inmediato al gerente del Seris, porque dimisiones ha habido –¡ajo!, y esto usted lo sabe– de este tipo, le recuerdo: la del gerente de Atención

Primaria, la del director médico..., partes importantes, ¿verdad?, de este equipo. Pero ustedes nunca, nunca, asumen ningún tipo de responsabilidad y explicaciones más bien pocas.

Mire, yo le digo que no sabemos lo que a usted le pasa por la cabeza cuando suceden estas cosas, señora Andreu, pero es que igual la respuesta está otra vez en el Grupo Mixto, ¿verdad?

Desde mi grupo nos hemos llegado a plantear cuál es el rol de la señora Moreno en la sombra, cuál es ese rol que tiene, y nos parece que es un poco como la Reina de Corazones en "Alicia en el país de las maravillas", ¿verdad?, en su caso sería más bien la Reina Roja, aunque la monarquía parlamentaria ya sabemos que le gusta más bien poco, y hay quien dice –escuche–, hay quien dice que incluso, si uno se pone a escuchar con atención por los pasillos del Parlamento, se escucha aquello de "que le corten la cabeza", señora Andreu, "¡que le corten la cabeza!".

Porque, mire, hablamos de movimientos que usted ha hecho en el tablero político, que siempre, siempre, casualmente, acaban redundando en favor de la Reina Roja. Y a este paso solo le va a quedar por pedir la propia Presidencia, aunque, claro, viendo la delegación de funciones que usted ha hecho en ella, es que quizá tampoco le hace falta, ¿verdad, señora Andreu?

Ayer se jactaba de que había conseguido atraer el Foro Internacional de Enoturismo a La Rioja en el año 2023. Es una buena noticia, a nosotros nos parece bien, nos complace que vaya a ser de esta manera, pero, claro, de seguido nos surge la misma duda que siempre nos surge cuando usted anuncia un macroproyecto o cuando usted anuncia un gran evento en nuestra comunidad autónoma. ¿Cómo piensa usted atraer turistas a nuestra región, cómo piensa atraer a inversores, a los proveedores o a cualquier ciudadano que se quiera dejar caer por aquí?, ¿verdad? Porque, mire, yo quiero recordarle que La Rioja tiene un clarísimo déficit en infraestructuras, y sin infraestructuras y conectividad es imposible afrontar correctamente el desarrollo de nuestra comunidad.

No sé si usted recuerda aquel artículo que se publicó en *The Washington Post*, en el que decían que La Rioja era mejor para visitar que Ribera del Duero, pero recomendaban visitar Ribera del Duero porque era imposible llegar hasta aquí. Pues no sé si lo recuerdan, pero es que usted lleva veintiséis meses en el Palacete, señora Andreu, y, claro, seguimos a la cola en infraestructuras y en conectividad y usted quiere hacer aquí un evento mundial con cuatro vuelos a la semana desde Madrid de milagro, con unas frecuencias ferroviarias horribles, con la autopista más cara de todo el norte de España. Y, de verdad –esta es una pregunta seria, señora Andreu–, ¿cómo pretende usted que nos visiten?, ¿cómo pretende usted que vengan? Porque este asunto –tengo que decírselo– es mucho más serio y mucho más importante de lo que aparentemente a usted le parece.

Recientemente vino la ministra de Transportes, y la realidad es que no fue capaz de hacer ningún anuncio concreto más allá de decir que se apostará por el impulso de transformación, que no sé, señora Andreu, yo en el momento en que les vi a ustedes dando una rueda de prensa –que, bueno, gracias a Dios, en aquel momento fue usted, que no mandó a la señora Moreno, que ya habría sido el colmo, ¿verdad?–, pero cuando les vi yo a ustedes dando aquella rueda de prensa, no vi ningún anuncio concreto, no vi fecha, no vi claves, y a lo único que se limitaron es a decir que estaban trabajando en ello, pues yo me quedé así como un poco desabrido, señora Andreu. Y vino la ministra –como le digo– y dijo que están analizando la obligación de servicio público para la línea aérea Agoncillo-Madrid y que, si eso, ya nos avisarán cuando tengan ustedes algo claro.

Pues, mire, quiero recordarle que la declaración de obligación de servicio público de esta línea aérea fue una iniciativa de nuestro grupo y que no será realmente justa si ustedes no consiguen que el Gobierno de la nación pague el más de millón y medio de euros al año que nos va a costar. Pero, claro, yo tengo serias dudas de que usted esto se lo haya planteado a la ministra.

Y pasa lo mismo con los cinco macroproyectos que iban a financiarse con los fondos europeos antes de que Castresana pasara al lado oscuro de su Gabinete, hace más o menos un año, que después pasaron a

ser cuatro y que ahora la ministra Calviño dice que solo podrán ser tres, y a mí me gustaría preguntarle si usted nos va a decir cuál de esos macroproyectos se va a quedar sin financiación europea. Porque, claro, ayer, entre tanto triunfalismo, se le olvidó darnos este detalle y a nosotros nos gustaría saber cuál se va a quedar sin financiación europea, la Enorregión, la Ciudad del Envase y el Embalaje, la Cuna de la Lengua o el Territorio Digital de Servicios. Porque, mire, tal y como ustedes están planteando la llegada de fondos europeos, esto puede ser otro tren que pasa y no llega, señora Andreu.

Pero, claro, es que con la visión que nos dio usted ayer de La Rioja parece que aquí solo hay motivos para sacar pecho, como si su gestión fuera sobresaliente, señora Andreu. Pues permítame que nosotros discrepemos en ello, ¿verdad? Y aquí con los macroproyectos de nuevo las infraestructuras vuelven a ser un asunto fundamental, porque cualquier proyecto que impulsemos, por formidable que sea, se quedará en nada sin una correcta conectividad de nuestra tierra. Y no sabemos nada, por ejemplo, de la liberación de la AP-68 al margen de que ustedes están trabajando en hacer un informe, y no sabemos nada, por ejemplo, de la construcción de los, al menos, ocho accesos necesarios que hacen falta en la AP-68 para que vertebran nuestro territorio.

Y yo, mire, le voy a poner un ejemplo práctico, señora Andreu, a ver si nos entendemos. Logroño-Zaragoza, son 170 kilómetros, poco más de hora y media en coche, un viaje que hacen muchos riojanos todas las semanas, si no diariamente, 17,25 euros solo la ida, ¡ajo!, solo la ida; si usted coge la autopista en Haro, son 20,90. ¿Usted cree que así vamos a incentivar que nos visiten desde fuera, aunque sea en coche? Esto vuelve a ser una pregunta seria, se lo digo de verdad. Porque, mire, quiero recordarle que el Partido Socialista votó en contra este último año de comenzar la construcción de los accesos a la AP-68. Que sí, que sí, que ustedes votaron en contra en el Congreso de los Diputados de las enmiendas de Ciudadanos para comenzar de manera inmediata las obras para vertebrar la AP-68 a su paso por La Rioja, que esto es toda una declaración de intenciones del sanchismo hacia nuestra tierra, ¿verdad?

Pero, mire, además, encima están las pretensiones de Pedro Sánchez de hacer pagar por el uso de las autovías, es decir, que puede ser que en menos de tres años además empecemos a pagar por otros 150 kilómetros que ahora mismo son gratis en La Rioja. ¿Y qué nos dice su portavoz, que estuvimos hablando de esto en esta misma casa?, ¿qué nos dice su portavoz? Pues el señor Dorado dice que "quien usa, paga", igual que la señora Moreno, el mismo argumento, ¿verdad?, que "quien usa, paga". Y la realidad en este momento es que lo único que ha sucedido este año es que en Cataluña se han retirado los peajes, que alguien debería preguntarle a Pedro Sánchez en pago de qué, y que ahora en el trayecto que va desde La Rioja a Cambrils y Salou la parte más cara es precisamente el tramo que circula por La Rioja, señora Andreu, ¡que digo yo que esto será un gran hito para un Gobierno que habla de convertirnos en una enorregión de referencia mundial! Pero ustedes no son capaces ni de incentivar medidas que hagan que nos puedan visitar nuestros vecinos en coche, señora Andreu. ¡Es que esta es la realidad de nuestras infraestructuras!

Y, además, en mitad de todo este galimatías, mire, hemos visto, hemos sido testigos de cómo estallaba la mayor crisis diplomática entre España y Marruecos en años por la acogida que usted hizo del señor Brahim Gali, un asunto que es muy turbio, un asunto que es muy turbio –esto hay que decirlo con todas las letras–, que, por cierto, el avión que trajo a Brahim Gali tuvo que aterrizar en Zaragoza porque no podía aterrizar en Agoncillo, y ustedes mandaron una ambulancia a buscarlo. ¡Que digo yo que igual esta es la manera que ustedes están pensando para atraer turistas a nuestra tierra y es el destino que quieren darles a esos cinco coches Mercedes! (*Aplausos*). ¡Que digo yo que puede ser que sea esto porque, claro, con ustedes nunca se sabe cuál va a ser la próxima improvisación!

Y, por supuesto, además está el tema de los presupuestos, señora Andreu, unos presupuestos cerrados con la Reina Roja, para los que usted pide a nuestra formación que los apoyemos así, porque sí, sin negociar nada, sin explicar absolutamente nada. Y esta debe ser la apuesta por el diálogo y el consenso que ayer mencionó repetidamente en su discurso, en el que dibujaba esa Rioja irreal en la que

usted vive de la mano con Henar Moreno, ¿verdad?

Mire, usted lo que quiere es nuestro voto para blanquear sus acuerdos sectarios y radicales; acuerdos, por cierto, que exclusivamente benefician a sus socias, satisfacen las fobias ideológicas de la señora Moreno y atornillan más todavía a la señora Romero en su chiringuito. Pero le diré que a los riojanos sus acuerdos les importan muy poco. Y nosotros –se lo dije el otro día, se lo vuelvo a decir– no vamos a blanquear sus acuerdos con radicales, señora Presidenta, y además, mire, se lo voy a explicar de una forma clara y lo voy a poner negro sobre blanco en el Diario de Sesiones. Mire, en Europa conservadores, socialdemócratas y liberales acuerdan para que los extremistas no tengan influencia real ni puedan degradar nuestras democracias liberales. En ningún país de Europa, en ningún país de Europa, gobiernan los comunistas, excepto en la España de Pedro Sánchez y, por extensión, gracias a usted, también en La Rioja, donde esa ideología, señora Andreu, ha sometido su acción de gobierno porque usted lo único –¡lo único!– que propone como política a impulsar son los acuerdos con Henar Moreno. ¿Y por qué hace usted esto? Pues porque usted hace sanchismo a la riojana y no le interesa, señora Andreu, hacer una buena política pública pensando en la libertad y en el progreso, simplemente le interesa mantenerse en el poder.

Y a usted, señora Andreu, los riojanos la eligieron para gobernar, no para dejar el gobierno en manos de la opción menos apropiada de este hemicycle. Pero usted, al igual que Pedro Sánchez, solo está cómoda con socios extremos: en el caso de Sánchez, son Bildu y el resto de la banda, y en el caso de Andreu, las radicales de esta Cámara. Y por eso, por eso, deja usted la gobernabilidad en manos de una comunista y justifica una ideología condenada por la Unión Europea y equiparada al nazismo por esta. ¡Esa es la realidad, señora Andreu! ¡Esa es la realidad!, ¡usted, siempre que puede elegir, elige radical!

Y los riojanos no nos merecemos que haya dejado la gobernabilidad de La Rioja en manos de Henar Moreno, porque no es justo que las soluciones económicas las hipoteque a aquella cuyo modelo económico es la Venezuela chavista, ni es justo tampoco que las libertades civiles las haya delegado en una persona cuyo modelo en estos asuntos es la dictadura cubana. ¡Y esa es la realidad, señora Andreu! Y así llevamos dos años y dos meses de gobierno de Concha Andreu o, mejor dicho, de gobierno en la sombra de Henar Moreno. Y conviene recordar que todo esto tuvo su origen en la investidura con aquella fábula de *La zorra y el cabrón en el pozo*, que, cuando ustedes la escucharon, debieron pensar: "¿Qué puede salir mal?, ¿qué puede salir mal?", ¿verdad? (*Aplausos*).

Mire, señora Andreu, tenemos constatado que sus acuerdos ponen en peligro la recuperación económica y social de nuestra comunidad autónoma y también nuestro marco común de libertades democráticas. Y por ello le tendimos la mano cuando pudimos, por ello le tendimos la mano cuando pudimos, para que rectificara, para que cogiera el camino de la moderación, del centro, de las reformas, de la modernidad; pero usted no lo hizo porque usted, si puede elegir, siempre elige extremos.

Y es evidente, señora Andreu, que este Gobierno no es lo que La Rioja necesita porque a usted, señora Presidenta, la eligieron los riojanos para gobernar, no para ejercer las políticas de sus socias; así es que le voy a decir dos cosas. La primera: ¡déjese de sometimientos y de ideologías trasnochadas y póngase de una vez a gobernar y a ser la presidenta de todos los riojanos!, ¡no la socia de Henar Moreno, la presidenta de todos los riojanos, señora Andreu!

Y le diré otra cosa más: usted se presentó a unas elecciones con un programa socialista y ha cedido sus políticas a Izquierda Unida. Usted, señora Andreu, ha traicionado a sus propios votantes.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tiene que concluir.

EL SEÑOR BAENA PEDROSA: Concluyo, señor Presidente.

Usted, señora Andreu, ha traicionado a sus propios votantes, ha traicionado a los riojanos y, lo que es el

colmo de lo imposible, usted se está traicionando a sí misma. ¿Y todavía pretende, todavía pretende, que blanqueemos semejante desatino, señora Andreu? Pues, mire, ¡no!, no lo vamos a hacer, y le diré por qué: porque eso sería como disparar contra el futuro de los hijos de los riojanos.

Muchísimas muchas. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Baena.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Tiene la palabra por el Gobierno de La Rioja su presidenta, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Gracias, Presidente. Señorías.

Gracias por su intervención, señor Baena.

Por aclarar conceptos: vivimos en una democracia en la que, afortunadamente, hay que buscar consensos si no se tiene la mayoría absoluta. En La Rioja hay un gobierno de izquierdas implementando un programa político progresista y de cambio. Y el cambio implica que antes había una cosa distinta, ¿no? Bueno, es obvio. Antes había recortes; antes había parálisis; había externalizaciones de servicios públicos a empresas privadas, en contra, por cierto, del interés general; había redes clientelares; había enchufismo; había una comunidad autónoma totalmente estancada. Lo vimos al llegar al Gobierno, este Gobierno de izquierdas y progresista que busca consensos en medidas que ayuden a los riojanos y a las riojanas. No somos sectarios: si usted tiene una buena medida para riojanos y riojanas, la estudiaremos, ¡faltaría más!

A lo que le he dicho, ustedes le dieron carta de naturaleza: ¡legitimaron todo lo que acabo de enunciar apuntalando al Partido Popular cuatro años más en el Gobierno! Señorías de Ciudadanos, ¡después de veinte años de sanzismo! Cuatro años, por cierto, tirados a la basura para La Rioja. Pese a todo eso, y pese a tener muy claro que el cambio en La Rioja pasa por la agenda progresista, este Gobierno le ha tendido la mano en muchísimas ocasiones para que se sumara a los esfuerzos realizados para superar la pandemia. ¿Y sabe qué hizo usted con esos ofrecimientos? ¡Borrarse! ¡Borrarse, señor Baena! El mejor ejemplo fueron los acuerdos de Riojaforum: ¡se borró usted con la excusa de que –y entrecomillo– "no se incluían medidas concretas a problemas reales"!

Señor Baena, ¡me temo que usted no estudia lo suficiente, me temo que usted no pisa la calle, me temo que usted no analiza o no le analizan los datos, me temo que usted no es consciente de que ha habido una pandemia y eso afecta al funcionamiento de los gobiernos! ¿No es concreta la aplicación del nuevo Plan de Formación Profesional y Empleo –porque usted decía que no había cuestiones, medidas concretas para los problemas reales–?, ¿no es concreta la aplicación del nuevo Plan de Formación Profesional y Empleo? ¡Pregunte a los sindicatos! ¡Pregunte a la Federación de Empresas de La Rioja! ¿No son concretos los nuevos títulos?, ¿no son nuevos? ¿No son concretos los títulos a distancia, las nuevas plazas, la nueva Formación Profesional para el Empleo?

¿No son concretos, señor Baena, los 91,4 millones de euros a través del Plan de Reactivación en junio de 2020, del Plan de Rescate en noviembre de 2020 y del Plan de Emergencia en febrero de 2021? (*Aplausos*). ¿No son concretos, señorías? De nuevo, de nuevo, señorías, perdieron el tren. ¡No se enteran!, ¡perdieron un tren extraordinario para poder ayudar a los riojanos y a las riojanas!

¿No son concretos los más de tres millones de euros en ayudas complementarias a las percepciones que reciben los trabajadores en situación de ERTE? Pregunten a los trabajadores que, estando en situación de ERTE –por cierto, cada vez menos–, han podido recibir un apoyo. ¡Claro que fueron medidas concretas a

problemas reales!, ¡claro, Señoría!, ¡pero usted no está en la realidad, no sé qué le pasa!

Ayuda tangible de verdad y que, por primera vez –le voy a decir, tanto que habla de los autónomos–, esa fue una ayuda tangible que por primera vez benefició a los autónomos. A usted se le llena la boca, a usted se le llena la boca con los autónomos riojanos, y ha tenido que venir un Gobierno del Partido Socialista y de Podemos a incluirles en las convocatorias de ayudas. ¿Por qué? No porque sean autónomos, ni porque sean empresarios, ni trabajadores, sino porque lo necesitaban. ¡Ese es el concepto! ¡Ese es el concepto! Qué más da que lo apoye Henar Moreno, que lo apoye el señor Garrido o Baena, señoría, si es bueno para los autónomos, apóyese. Pero no, se despistan y no lo apoyan. Esas obsesiones ideológicas que tiene usted y no la izquierda. Esa es la que, por cierto, ha ayudado a los autónomos.

Fíjese si fue concreto y efectivo lo que negociamos y acordamos, señor Baena, que La Rioja hoy está por debajo del 10% de paro y en niveles de empleo previos a la pandemia. En ese dato está el trabajo de este Gobierno, pero también está, señor Baena, el trabajo de los sindicatos más representativos de la región y el trabajo de la Federación de Empresas de La Rioja y las contribuciones, por cierto, de la señora Moreno, y las de la Federación Riojana de Municipios y las de los alcaldes de cabecera de comarca de La Rioja. Pero en ese dato ¿sabe de quién no está el trabajo? De Ciudadanos, porque usted borró a su partido de ese foro de diálogo y acuerdo. Miren, cuando tienen que estar, se borran, señor Baena, y, cuando no tienen que estar, como, por ejemplo, la foto de Colón, ¡va y ustedes no se borran y están ustedes ahí! (*Aplausos*).

Mire, insisto en que, de verdad, si ustedes están pensando –en gobernar es imposible– en pactar para gobernar con alguien, tienen que abrir la mirada y tener información, porque es que, si no, la ciudadanía riojana no les va a considerar serios.

Mire, cuando se anunciaron las líneas generales de este presupuesto, que el consejero de Hacienda y la diputada Henar Moreno lo presentaron, anunciaron las líneas generales, luego se llevó a Consejo de Gobierno, se aprobó y lo presentó el consejero. Pero es que, señorías, con ustedes, es muy fácil ir a la hemeroteca, concretamente de una gran publicación digital, de *nuevecuatrouno*, y en diciembre de 2017, para los presupuestos de 2018, señor Baena, la foto de la presentación de los presupuestos para 2018 era del anterior presidente señor Ceniceros y su portavoz, Diego Ubis. (*Aplausos*). ¿Pero no se da cuenta de que tiene que estudiar más, de que tiene que trabajar? ¿Pero no se da cuenta? ¿Pero no se da cuenta? ¿Pero no se da cuenta? ¿No se da cuenta de que no hay manera de que así les consideren con un mínimo de seriedad?

Y siguen además haciendo la misma crítica a la coalición dos años después, es extraño que pongan en duda la legitimidad democrática que me asiste para decidir la estructura de gobierno en cada momento, en cada momento, cuando es más necesario, cuando hay que cambiar, cuando hay que adaptar. Esa es la habilidad, la resiliencia, y no quedarse estancado sin mover nada. El inmovilismo nos lleva al fracaso. Y es extraño que diga esto porque Ciudadanos forma parte de coaliciones con el mismo modelo que el riojano por todo el país junto al Partido Popular. Bueno, ahora ya no tanto, poco a poco se van disolviendo.

Están despreciando de esta manera todo el enorme trabajo que se ha hecho y se hace, por ejemplo, en el servicio de atención ciudadana en cuanto a información del coronavirus; en políticas de igualdad entre hombres y mujeres de conciliación familiar; en la defensa de los derechos humanos de las víctimas de trata; en el área de memoria democrática de la región, o en materia de cooperación internacional. No desprecie la colaboración de los partidos políticos, de los diputados, de los consejeros, de las consejeras, que lo que quieren es el bien común. No la desprecie, le deja a usted en muy mal lugar.

Hablaba usted de algo que también es falso y le voy a informar para que la ciudadanía riojana tampoco se vaya con una información que es incorrecta, de ahí de nuevo esa información que le llega a usted muy muy sesgada, muy inconcreta porque no pisa la calle, usted sí que no pisa la calle. Mire, no pusimos medidores de CO₂, pero ni en colegios públicos, ni en privados ni en concertados, no pusimos medidores de CO₂. ¡No mienta! Y, además, le voy a decir una cosa, si usted pretende –insisto– formar parte de un pacto, tiene que cambiar esa actitud sectaria y solo apoyar a una parte de la sociedad, a una parte de la

educación, no hable solo de apoyar a una parte de la educación, hable de apoyar a la educación en global, porque eso también le desacredita. Y hemos demostrado que el nuevo sistema de escolarización es mucho más equitativo y las familias han solicitado el colegio al que querían ir, no al que sabían que había plazas, no al que sabían que había plazas.

Respecto de lo que usted comenta de las infraestructuras, mire, trabajamos con el Gobierno de España en tres ámbitos: los enlaces de la ronda sur en el área metropolitana de la capital, el enlace de Lodosa y la planificación del resto de enlaces que complementarán la permeabilización de la AP-68 a su paso por La Rioja. Porque este peaje va a quedar libre quince años después del fin de la concesión, ya que la misma, la concesión, fue prorrogada por el Partido Popular y el señor Aznar, al que ustedes le siguen dando cobertura siempre que pueden, y eso ocurrió en el año 2000. ¿Y sabe lo que les ha supuesto a todos los riojanos esa acción? 60 millones de euros en bonificaciones a la concesionaria por su uso. Y ahora estamos intentando preparar todo para que esa prórroga ya nunca más sea una realidad.

Mire, respecto de la ronda sur, en la que se implica un trayecto de varios kilómetros de la autopista, veintinueve en concreto, y varios peajes, tras años de promesas incumplidas del Partido Popular, nunca licitadas las obras, ha sido el Gobierno del presidente Sánchez el que está impulsando infraestructuras en la región, como la ronda sur de Logroño, cuyas obras se siguen priorizando desde el Gobierno de España para conseguir esa liberación de peajes que le comentaba, además de mejorar la movilidad cotidiana, permeabilidad y conectividad y supondrán los nuevos enlaces y la mejora de los ya existentes. Y este año, señorías, señor Baena, se han invertido ya y ejecutado 21 millones de euros, y el último tramo de la A-12 en La Rioja también entre Santo Domingo de la Calzada y Villamayor del Río, donde este año ya se han ejecutado 10 millones de euros.

Respecto del ferrocarril, años y años y años perdidos gracias a la inactividad absoluta del Partido Popular que gobernaba esta región, incluidos los cuatro años en los que ustedes les apoyaron. Miren, la firma del protocolo entre el Gobierno de La Rioja, el Ministerio de Transportes, Movilidad de Agenda Urbana y Adif para impulsar acciones en el tramo ferroviario Castejón-Logroño ha supuesto, señorías, un paso histórico en el camino a la modernización de unas infraestructuras ferroviarias de La Rioja absolutamente obsoletas –estoy de acuerdo–, pero hemos tenido que venir nosotros para activar la vía del ferrocarril. El estudio informativo de este tramo, que es complejo y que hemos tenido que adaptar de los 140 km/h que proponían a los 200-220 km/h, esperamos que sea ya una realidad y salga a información pública el primer trimestre del año que viene, esperemos que sea así. Y se está trabajando en la próxima licitación de la variante de Rincón de Soto, que es el primer paso, señorías, para la alta velocidad –tan difícil de traer a La Rioja– para La Rioja, y será financiada en su mayor parte por esos mecanismos de recuperación y resiliencia.

Además, ahora ha decidido –como bien hemos podido comprobar no solo en la intervención de hoy, sino en la intervención de otros días, señor Baena– ampliar su foco de crítica fácil y ramplona a los fondos europeos de recuperación. Lleva meses acusándonos de falta de transparencia en la gestión de la futura inversión habilitada por la Comisión Europea. Insisto, señor Baena, tiene que trabajar más centrando más el foco, tiene que estar informado, tiene incluso la posibilidad de visitar la delegación de los proyectos e informarse, estudiar, leer esos 30 componentes en los que se desglosa toda la información, en el componente 16 concretamente, donde está el Valle de la Lengua. Tiene que estudiar más, tiene que estar más preparado si quiere formar parte de algún pacto de gobierno.

Señor Baena, creamos la Delegación de la Presidencia para el Plan de Transformación como un órgano integrado en el Gobierno para diseñar, para coordinar e impulsar el despliegue de los proyectos estratégicos de la región; en ningún caso para gestionar ni distribuir los fondos europeos. Eso no cabe.

La gestión de los fondos europeos es responsabilidad de la Consejería de Hacienda y Administración Pública, y su ejecución, absolutamente transparente, corresponderá a cada consejería. Y, por supuesto,

dicha gestión está sometida a todos los controles de la ley, de la Intervención y del Tribunal de Cuentas. La colaboración entre todas las consejerías, incluyendo una parte en sus presupuestos, es una realidad.

En Enorregión ya se ha licitado –le doy un dato– la creación de una red de agentes para impulsar el despliegue y seremos sede –como bien sabe y como bien ha comentado, y espero que colabore cuando llegue el momento– de esa Conferencia Mundial sobre Turismo Enológico en 2023. Y eso no es fruto de la casualidad, eso es fruto del trabajo de este Gobierno, del trabajo de la Delegación; de un trabajo serio, de una propuesta a la Organización Mundial de Turismo seria y con soporte.

El Valle de la Lengua aparece reflejado –como digo– en el plan "España Puede" como pieza clave en la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial y, además, ha sido incluido en ese PERTE "En Español", cuyo anuncio hizo el presidente Sánchez, lo que es una extraordinaria noticia.

En Territorio Digital de Servicios estamos diseñando un sistema de movilidad sostenible inteligente y se va a lanzar el proyecto piloto de servicios en la Secretaría General para el Reto Demográfico. Por lo tanto, también tendrá su parte ya concreta y también real. Tercer proyecto.

Y el cuarto proyecto... Por tanto, ya le queda claro que ninguno de los cuatro proyectos se va a caer del plan "España Puede" y de los proyectos Next Generation.

En la Ciudad del Envase estamos desarrollando –como bien saben, porque ya lo anunciamos– el Centro Nacional del Envase en el Gobierno de España y hemos dado los pasos necesarios para crear el EDIH, el European Digital Innovation Hub La Rioja 4.0.

Todo lo anterior es real, es tangible. Ninguno de los cuatro proyectos va a quedar fuera. Es real hasta tal punto que ya les puedo anunciar que el Centro Nacional del Envase y el Embalaje va a ser una realidad, que este centro de I+D+I se ubicará en La Rioja y que ya está cerrada la financiación...

(Murmullos).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ... –gracias, Presidente–, y que ya está cerrada la financiación que posibilitará su puesta en funcionamiento con una inversión de cuarenta millones de euros para los próximos cinco años. *(Aplausos).*

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¡Silencio!

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ¡Qué paciencia tiene usted, señor Presidente!

EL SEÑOR PRESIDENTE: Más que el santo Job.

(Risas y comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Correcto.

Ya ve, señor Baena, que la realidad de los buenos indicadores actuales de La Rioja y del despliegue del Plan de Transformación distan mucho de su relato, ¡afortunadamente!

Afortunadamente, crecemos económicamente; el paro está en niveles anteriores a la pandemia; la

vacunación contra el coronavirus ha sido un proceso ejemplar en La Rioja; invertimos mucho más y mucho mejor en sanidad, educación y servicios sociales. Y todo lo anterior lo estamos haciendo sin estridencias, dialogando continuamente y llegando a acuerdos de la mano de los agentes sociales y de todas las fuerzas políticas que quieren sumar y contribuir para beneficio de los riojanos y de las riojanas. Ese, señor Baena, ese es el resultado del cambio real en La Rioja; un cambio en el que usted y su grupo no han aportado nada, y no es porque no les hayamos tendido la mano veces y veces.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Es el turno por el Grupo Parlamentario Popular de su portavoz, el señor Garrido.

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Señora Andreu, quiero que mis primeras palabras sean para recordar a las 823 víctimas riojanas de la pandemia del COVID-19, quiero también enviar en mi nombre propio y en nombre de mi grupo parlamentario un afecto de verdad sincero y profundo porque somos conscientes de lo que han sufrido y de lo que han pasado.

Y, centrándonos ya en la cuestión que hoy nos congrega, que es el debate sobre el estado de la región, la primera idea que quiero trasladar es que la disyuntiva es clara: o Andreu, o La Rioja. Y la mayoría social riojana, hartos de la gestión de su Ejecutivo, lo tenemos meridianamente claro: elegimos La Rioja. ¡Nunca nadie como usted, señora Presidenta, nunca nadie como usted perdió todo su caudal político en tan poco tiempo! ¡Y nunca nadie como usted generó tanta desilusión en tan poco tiempo! ¡Y nunca nadie como usted en la historia de nuestra comunidad mostró tanta torpeza en la gestión!

¡Cuando usted cambia su equipo pero la incompetencia sigue instalada en sus políticas, el problema es Andreu! ¡Y esto lo sabemos todos!, ¡lo sabemos todos! ¡Incluso lo saben los propios miembros –¿verdad?– de la bancada socialista! ¡Incluso también sus propios consejeros! ¡Y la única persona que no lo sabe es la señora Andreu!

Señorías, tenemos un Gobierno grandísimo, tenemos un Gobierno carísimo, tenemos el Gobierno más radical de la historia de nuestra comunidad, el Gobierno más inestable en la historia de nuestra comunidad, un Gobierno sumamente incompetente y acomplejado en la defensa de los intereses de nuestra comunidad, como nunca antes en nuestra historia, y tenemos un Gobierno que padece la mayor contestación social de nuestra historia. Pero hay una buena noticia, hay una buena noticia, y es que encaramos el último tercio de la legislatura y, por lo tanto, señora Andreu, estamos cada vez más cerca del final de su desgobierno. Señora Presidenta, ¡la cuenta atrás ya se ha puesto en marcha y usted, aunque no sea consciente, ya es pasado!

Señora Presidenta, le ruego, por lo tanto, en nombre de todos los riojanos –y se lo digo sinceramente–, que haga el menor daño posible en lo que queda de legislatura, en este último tercio de legislatura. Y para eso, si quiere, lo tiene muy sencillo, ¡sencillísimo!: ¡haga caso a las propuestas, a las iniciativas de la bancada popular! Los diputados del Partido Popular atesoran una experiencia política, atesoran buenas ideas, atesoran conocimiento y cariño a raudales por esta tierra. Claro está que para eso usted debería abandonar esa estrategia de soberbia y esa estrategia frentista –¿verdad?– que no le abandona.

La macroestructura de su Gobierno de altos cargos y de asesores tiene un sobrecoste para los riojanos: casi cuatro millones de euros al año, más de quince millones a lo largo de toda esta legislatura. Y eso, señora

Presidenta, ¡es demencial!, ¡indecente! El Gobierno, su Gobierno, cuenta hoy con 135 personas entre políticos y asesores, 41 personas más de las que tuvo el último Gobierno del Partido Popular.

¡Con usted, señora Andreu, hay más políticos, más asesores, más chiringuitos y, además, cobran mucho más de lo que cobraban en legislaturas pasadas! ¡Fíjese!, si con el último Gobierno del Partido Popular del presidente Ceniceros había 44 altos cargos, ¡con el suyo 60! Hablemos del personal eventual: si entre 2015 y 2018 el Gobierno regional del Partido Popular tuvo un máximo de 43 asesores y el coste medio de cada asesor era de 30.535 euros, hoy su Gobierno cuenta con 58 asesores, ¡15 más!, y además el coste medio es de 36.229 euros.

Y a la vista está, por los resultados de su gestión, que no está justificado este derroche. Mire, el principio de eficacia y economía en la gestión de los recursos públicos, que también aparece en el artículo 31 de la Constitución –ese apartado se le debe olvidar–, brilla por su ausencia en su gestión y usted, señora Presidenta, actúa como si fuese una especie de nueva rica, malgastando lo que no es suyo, sino de todos.

Pero es que además también los riojanos –hay que decirlo alto y claro– estamos avergonzados de tener un Gobierno que depende para su subsistencia de una coalición formada por Izquierda Unida y Podemos, que, a pesar de aparentar o de ofrecerse como una especie de extremismo de izquierda simpático, apoya regímenes dictatoriales (Cuba, Venezuela, Nicaragua), no duda en justificar la violencia de extrema izquierda e incluso colabora con quienes la amparan. Señora Presidenta, de formaciones que no defienden los derechos humanos ahí donde tienen que ser defendidos, lo mejor que uno puede hacer es alejarse, y cuanto más mejor, porque, si ese es su modelo, ya sabemos lo que pretenden para los riojanos. Y, fíjese, esta amenaza hay que desterrarla de La Rioja porque es que empiezan a notarse sus efectos, fíjese: el blanqueo del marxismo, cuya apología ha sido condenada por el Parlamento Europeo, es continuo, entre otras cosas, para evitar el descrédito de su Gobierno; el ataque a la Transición española, que en definitiva es el fundamento último de nuestra autonomía política como riojanos, con leyes de memoria selectiva, es permanente; su rechazo a los derechos humanos relacionados con la educación, son evidentes, al igual que su empeño por acabar con la cultura del esfuerzo, invalidando la educación como ascensor social con el objetivo de alcanzar una sociedad subsidiada; su apoyo a la cultura de la muerte, indiscutible; su agresión a la práctica de la objeción de conciencia es intolerable; su embestida a la libertad de pensamiento y de expresión está más que probada cuando se utiliza de manera interesada el discurso del odio; persiguen el feminismo, con ellas pretenden borrar a las mujeres en base a una autodeterminación de género que produce inseguridad jurídica, y, ¿cómo no?, se persigue también la propiedad privada con leyes confiscatorias sobre la vivienda o sobre el ahorro propio o de nuestros padres.

Señora Andreu, usted tiene que ser consciente de que se mantiene en el Gobierno gracias a esas formaciones políticas y –entre otras cosas– también gracias al voto de la señora Romero, que nadie sabe qué es lo que hace en su consejería de juguete, cuyas apariciones públicas se cuentan con los dedos de la mano y cuya actividad política podría llevarse cómodamente, tranquilamente, desde una simple jefatura de servicio. Y recordando el bochornoso capítulo del señor Herrera, nos hacemos cargo de cómo pueden condicionar la política de su Gobierno: usted necesitó más de un mes para cesarle, más de un mes, eso sí, agradeciéndole los servicios prestados, ¿verdad?, tras saber que se había saltado el toque de queda conduciendo un vehículo de alta gama, empotrándolo contra un árbol y dejándolo abandonado sin avisar a nadie, entre otras cosas, para evitar que se pudiera saber el estado con el que conducía.

Señora Andreu, un mes después del último debate del estado de la región que se celebró allá por junio, a finales de junio de 2020, tras contarnos lo estupendo de su gestión, lo bien que habían gestionado los intereses públicos de los riojanos, usted protagonizó la mayor crisis institucional que padeció nuestra comunidad autónoma en los últimos treinta años, la mayor crisis institucional: usted cesó al consejero de Educación, usted cesó al consejero de Sostenibilidad, usted cesó a la consejera de Servicios Sociales, al consejero de Gobernanza; señora Andreu, usted cesó a la mitad de sus consejeros socialistas y usted se

hizo en ese momento una auténtica enmienda a la totalidad a sí misma, y por eso hoy el señor Ocón no está sentado en la bancada del Gobierno, y por eso hoy la señora Santos no está sentada en la bancada del Gobierno, y por eso hoy la señora Del Río no es directora general, ni el señor Urizarna, ni tampoco el señor Iturriaga que nos sigue a través de las plataformas telemáticas. ¡Eso es lo que pasó!

Hoy, señora Andreu, hoy, solo 15 de los 59 altos cargos que nombró en septiembre del 2019 sobreviven a su frenesí descontrolado de ceses y dimisiones. Señora Presidenta, ha cesado al 75% de sus altos cargos en poco más de dos años. Y, fíjese, el caos es tal que hay varias direcciones generales, como la de Política Territorial o como, por ejemplo, la de Biodiversidad, que ya van por su tercer director general en lo que vamos de legislatura, el tercero. Pero, más allá de esto, si hay algo especialmente traumático o especialmente doloroso, es lo que afecta a la Consejería de Salud y al Seris. Ahí, señora Andreu, es que, sinceramente se lo digo, es imposible imaginar un caos mayor que el que ustedes están provocando en la gestión de la sanidad riojana, que vive en un estado de crisis permanente y que se puede resumir en una sencilla expresión: veinte ceses y una bicefalia en un año, todo a contar desde finales de agosto de 2020. Felicidades, señora Andreu, y gracias, Sara, por semejante proeza.

Y, fíjense, les quiero recordar el listado de ceses/dimisiones por orden cronológico y les pido paciencia a sus señorías porque son unas cuantas, casi casi esto es como recitar a toda la plantilla de un equipo de fútbol, fíjense: con el número uno, Enrique Ramalle, director general de Salud Pública; con el número dos, Jorge Mínguez, subdirector general de Coordinación Sociosanitaria; con el número tres, Carlos Zapiola, director médico de Atención Primaria y del 061; Miguel Azofra, número cuatro, subdirector de Coordinación Asistencial de Atención Primaria; Rosalía Rivera también cesó como jefa de Gabinete de la señora consejera; luego estaría el *affaire* de la supuesta gerente de Atención Primaria, de Rosa Garrido, que fue anunciada pero que nunca ocupó su cargo; Francisco Rojas, número siete, director de Recursos Humanos del Seris; Pablo Ruiz Colás, que también fue cesado como director de Gestión Administrativa y de Personal del Seris; Francisco Antón, director adjunto de la Gerencia y de Continuidad Asistencial en el Seris; con el número diez, Javier Pinilla, que estuvo al frente de la Dirección Médica del Seris; luego llegaría el misterioso caso de las dimisiones presentadas por Noemí Mauri, al frente de la Dirección de Enfermería, o Paula Guerrero, dos meses después de ser nombrada como gerente de Atención Primaria, o Rafael Crespo, también dos meses después de ser nombrado director médico de Atención Primaria. Y prosigamos, prosigamos, señoría, que esto todavía no ha acabado: con el número catorce, Bernabé Palacín, secretario general técnico de la Consejería; con el número quince, Arancha Martín, subdirectora de Contratación del Seris; con el número dieciséis, Felipe Oronsospe, director de Gestión Económica del Seris; el 1 de septiembre dimite por motivos personales la directora general de Farmacia, que era la última y la única que quedaba en la estructura original de la Consejería de Salud; puesto dieciocho para Rubén Vinagre, que el 22 de septiembre cesa como subdirector de Coordinación Sociosanitaria y de Cuidados; y el último sería Eduardo Dulce Chamorro, que estaba al frente de la Subdirección de Infraestructuras y de los Servicios Técnicos del Seris.

En estas condiciones ustedes son materialmente incapaces de abordar ninguna tarea relacionada con la gestión a corto plazo de la salud pública riojana. ¡Es que es imposible! Y es metafísicamente imposible que ustedes puedan abordar la más mínima planificación a medio y a largo plazo, señora Presidenta, es que es imposible, señora Alba. Mire, es que los profesionales no se van porque estén cansados por la pandemia, no, no, se van porque no la aguantan a usted. ¡Esa es la verdad! El problema sanitario de nuestra comunidad tiene un nombre claro y es Sara Alba Corral. Y usted debería irse a su casa y cuanto antes mejor. Señora Consejera, si nadie quiere trabajar con usted, ¿cómo va a dirigir la sanidad pública riojana? ¡Es que es imposible! ¡Y esto es así de sencillo! Y si fuera responsable, mínimamente responsable, debería asumirlo y –repito– marcharse a su casa porque nadie quiere trabajar con usted.

Y, si ustedes han estado atentos, habría que decir o se habrán dado cuenta de que no he citado a

Fernando India, que fue el gerente de la Fundación del Hospital de Calahorra hasta finales del mes de agosto, y lo he querido sacar de esa relación inicial porque quiero explicarles cómo se derrochan los recursos públicos por parte de este Gobierno –¿verdad?– progresista que nos lleva a la ruina.

Atentas, señorías, porque esto ni se lo contó ni se lo va a contar la señora Andreu. El sueldo por diecisiete meses de trabajo al frente de la Fundación Hospital de Calahorra: 95.000 euros. La seguridad social asociada a su contratación: 21.000 euros. Luego se le paga un posgrado, ¡por la cara!, en el IESE de un coste aproximadamente superior a los 25.000 euros. El resultado total es que este gerente nos ha costado a todos los riojanos 141.000 euros por diecisiete meses de trabajo, pero, ¡ojo!, ¡ojo!, ¡es que solo iba una vez a la semana a la Fundación Hospital de Calahorra! ¡Una vez a la semana iba al centro de trabajo en el peor momento de la pandemia! ¡El gerente del hospital iba una vez a su hospital! ¡Es que esto es bochornoso, si no vergonzoso!

Y, para acabar todo esto, la bicefalia al frente de la Consejería: Alberto Lafuente, gerente del Seris, que cobra como consejero, que puede elevar asuntos al Consejo de Gobierno sin contar con el visto bueno de la consejera de Salud y que, lógicamente, como todo consejero, cuenta con su jefa de Gabinete y su propia Secretaría General Técnica.

Estamos también, y lo he dicho antes, ante el Gobierno con la mayor contestación social de la historia de nuestra comunidad. Y yo no sé, señora Andreu, si se ha dado cuenta del inmenso número de colectivos que han salido a la calle para criticar su gestión.

¡Fíjese!, ahí están las organizaciones agrarias, que se han manifestado públicamente pidiendo precios dignos, que han puesto de manifiesto sus quejas exigiendo una gestión eficiente de los daños ocasionados por la fauna silvestre o, por ejemplo, también manifestándose contra la declaración del lobo como especie de régimen de protección especial.

También ha sido cuestionada su política medioambiental, y en este caso relacionada con los parques eólicos de los valles del Alto Cidacos, del Ocón y del Jubera.

La Plataforma de Temporales e Interinos de La Rioja, que reclama una solución acertada que satisfaga la situación de estos trabajadores del sector público.

Los colectivos del comercio y de la hostelería, que salieron a la calle aquí en Logroño y, por supuesto, también en Alfaro y en Arnedo, exigiendo poder trabajar, al grito de "¡queremos trabajar!", para exigir las aperturas de sus negocios y las ayudas que necesitaban para poder superar y subsistir durante la pandemia.

¿Y se acuerda, señora Presidenta, de las concentraciones del personal de Urgencias en la puerta del San Pedro? Veinticuatro lunes consecutivos, ¡veinticuatro!, donde, por cierto, a usted y a la señora Alba les acusaron de mentir, les llamaron mentirosas.

Y tampoco podemos olvidar las movilizaciones sociales contra los recortes que usted planteó en Atención Primaria en primavera. No se puede olvidar porque los riojanos le ganaron el pulso y usted tuvo que rectificar y pasó de defender los mayores recortes de la historia en materia sanitaria en nuestra comunidad en Atención Primaria a retirar el plan que le presentó y le elaboró su equipo; en donde, por otra parte –¿verdad?– querían sustituir médicos por ambulancias, servicios de urgencias por vehículos de intervención rápida y, por supuesto, dejar sin servicio a las zonas rurales porque "era un servicio insostenible".

Y, por último, tenga en cuenta también las manifestaciones de las familias contra la ley Celaá y contra la gestión de su Gobierno en materia de educación. ¡Fíjese!, sus declaraciones contra modelos pedagógicos amparados por el Tribunal Constitucional, sus acusaciones de segregación socioeconómica dirigidas a determinados centros, su apoyo a relegar la religión en las aulas y, por supuesto, su predisposición a aplicar de la manera más radical posible la Lomloe son manifestaciones, señora Presidenta –y siento decirlo–, de una voluntad de conflicto incomprensible por su parte, ¡incomprensible!

Es evidente que esta legislatura viene marcada por la pandemia del COVID-19, y no solo marca un antes y después en la acción de su gobierno, también en la historia de la Comunidad. Y el resultado de este hecho tan extraordinario ha sido sencillamente terrible: casi 40.000 riojanos contagiados, 823 fallecidos según las cifras oficiales. En términos relativos, La Rioja siempre ha estado a la cabeza en estas macabras estadísticas: según los últimos datos, la quinta comunidad autónoma con mayor número de contagiados, la cuarta con mayor número de fallecidos; en términos relativos, eso sí. Pero es que, señora Presidenta, nadie ha dado una explicación de estos hechos, ¡nadie!, nadie ha dado una explicación coherente y creíble de estos macabros registros, y –se lo hemos repetido muchas veces–, sin saber por qué suceden las cosas, estamos condenados a volver a repetirlos. Por lo tanto, o ustedes no quieren saberlo, o lo saben y lo callan deliberadamente.

¡Fíjese!, el 26% de los fallecidos por COVID-19, ¡el 26%! no fueron ingresados en ningún hospital. Solo el 14% de los fallecidos fueron ingresados en una UCI. Entre marzo y mayo del 2020, solo 3 residentes de residencias de ancianos, ¡3!, tuvieron el privilegio de acceder a la ventilación mecánica invasiva. Señora Andreu, ¡usted es la responsable material de toda esta calamidad!

Tampoco nos ha explicado nadie, según sus propios datos, señora Andreu, por qué La Rioja ha pasado de que faltaran diez médicos de Atención Primaria en enero de 2019 a que hoy falten ochenta. ¡Es que con usted se ha multiplicado por ocho el déficit de médicos en Atención Primaria y no sabemos muy bien por qué! Y le recuerdo la herencia recibida, y se lo recuerdo en palabras del señor Lafuente: "En La Rioja se tiene un buen sistema sanitario y debemos sentirnos orgullosos de ello", que lo dijo en un Consejo Riojano de Salud en diciembre del 2019.

Sabemos, por el pasado, que sus promesas son papel mojado. ¿De qué sirvió esa oferta de empleo público en el ámbito de la Salud? "Histórica", dijeron ustedes –era mentira, pero así la calificaron– en noviembre del 2019. ¿De qué sirvió también ese "acuerdo histórico" –que también lo calificaron así– de Atención Primaria, ese acuerdo de Atención Primaria de mayo de 2020? Por no hablar –¿verdad?– de los famosos vehículos de intervención rápida o el famoso Plan Estratégico de Atención Primaria "dinámico", ¡tan dinámico que nunca acaba de concretarse y que usted dijo que iba a estar presentado en el mes de junio y que, evidentemente, no lo está!

Otro tema importante. Salvo que la Justicia lo remedie, señora Presidenta, usted pasará a la historia como la presidenta de La Rioja que no hizo nada para evitar que se rompiera la Denominación de Origen Calificada Rioja. ¡Por acción y por omisión usted se ha rendido a intereses ajenos a La Rioja! ¡Usted no ha presentado ni un triste escrito de oposición a la constitución de la Denominación de Origen Viñedos de Álava!, ¡ni uno! ¡Y ya se ha encargado usted de dejarnos meridianamente claro que tampoco se va a oponer el Gobierno central porque su papel –¿verdad?– es el de mero tramitador de un expediente, sin que quepa ningún tipo de valoración sobre el mismo!

Y también usted pasará a la historia por ser la presidenta más sumisa de entre todos los presidentes socialistas de comunidades autónomas, a la cual le endosaron la presencia del señor Brahim Gali en nuestra comunidad.

Por supuesto, también es especialmente llamativo que usted consintiera y defendiera esos Presupuestos Generales del Estado de este año, ¡los que llevaban la inversión más baja para La Rioja en los últimos treinta años!, y digo bien, ¡la más baja en los últimos treinta años! Y supongo yo que hará exactamente lo mismo con los Presupuestos Generales del Estado de este ejercicio, del año 2022, ¡que son los segundos con la inversión más baja para La Rioja! Desde luego que a usted yo no la contrataría como lobista porque vistos están los resultados de su capacidad de influencia, que está a nivel de Melilla. ¡Melilla va a tener casi casi –con todos los respetos se lo digo– la misma inversión que va a tener La Rioja! Ese es su nivel y su capacidad de influencia.

Habla usted mucho de economía, señora Presidenta, y es verdad que existe un cierto consenso de que

hasta el año 2023 no vamos a conseguir recuperar los niveles que teníamos antes de la pandemia, y siempre y cuando, siempre y cuando, la escalada de precios a nivel internacional no se traduzca en nuestra economía, en nuestra inflación. En cualquier caso, está claro que gracias a los profesionales sanitarios hemos podido implantar con éxito la primera medida económica eficaz, que es la vacunación, pero queda mucho por hacer.

Y, ¡fíjese!, en el 2020 el producto interior bruto de nuestra comunidad se desplomó un 10,2%, según datos del BBVA. Las líneas de ayudas que ustedes implantaron en el año 2020 y en el año 2021 solo han servido para cubrir el 17%, ¡el 17%! de la caída del PIB en el año 2020. ¡Esa es la dimensión en la que nos encontramos!

Pero es que, además, hay que tener en cuenta la nefasta gestión de esas ayudas: primero su retraso en su puesta en marcha: es que hasta octubre del año 2020, hasta octubre del 2020, su Gobierno no supo reaccionar a las consecuencias económicas de la pandemia, pero es que además se tardó mucho en pagar, es que el Gobierno de La Rioja prometió que iban a pagar sus ayudas el 15 de enero y hubo que esperar cinco meses más, 15 de enero del 2021, 15 de enero del 2021, y hubo que esperar cinco meses más.

El procedimiento de designación fue arbitrario. ¿Y a quién primaba? Al que presentaba las ayudas antes, al más rápido en presentarlas, no al que más las necesitaba. Y luego, también hay que decirlo, muchas de esas ayudas no eran lo suficientemente atractivas para nuestras empresas y la prueba está en las ayudas a la solvencia: han sobrado 10 millones de euros y ustedes se han visto obligados –como decía el Partido Popular– a volver a implantar una nueva línea de subvenciones porque, reitero, sobraban 10 millones de euros. Eso ha implicado que se haya lastrado el efecto multiplicador de esas ayudas, se haya limitado su eficacia y se haya reducido la capacidad de generación de riqueza.

Mucho habla también usted de empleos, señora Presidenta, pero se olvida de que con usted en el Gobierno el desempleo ha crecido en esta comunidad un 17%, que lo tenga claro: desde septiembre de 2019 a septiembre 2021 el desempleo ha crecido en un 17%, y la contratación en nuestra comunidad se ha desplomado como en ninguna otra comunidad autónoma y los contratos que se formalizan son contratos eminentemente temporales.

Somos conscientes de que hemos tenido discrepancias, de que tenemos discrepancias, señora Presidenta, pero también reconozco que en el pasado hemos conseguido llegar a acuerdos, y, por lo tanto, entiendo que es obligación del Partido Popular presentar ámbitos de entendimiento, líneas de trabajo para pensar en la prosperidad de La Rioja. Y por eso, y con ese espíritu, mire, le quiero ofrecer siete líneas o siete pactos:

Primero de ellos, pacto por la natalidad, que incida en los valores positivos de la paternidad, de la maternidad y que, en base a una realidad sociológica, se impulsen fórmulas eficaces para aumentar la tasa de natalidad, señora Presidenta. ¿Por qué se lo digo? Porque hoy está en los niveles más bajos de la serie histórica, hoy. Señorías, hay que decirlo alto y claro: sencillamente, necesitamos más niños.

Segundo pacto, hay que fortalecer el Pacto por las Infraestructuras que firmamos todos en marzo del 2018. Usted llegó a un acuerdo con el Ministerio para la variante ferroviaria de Rincón de Soto y dio por bueno el ancho ibérico, y eso es un error garrafal, señora Presidenta, y eso hay que modificarlo. Si queremos de verdad que La Rioja tenga un corredor Cantábrico-Mediterráneo mixto de alta velocidad, como dijimos en aquel momento, no podemos consentir ese ancho ibérico.

Tercer pacto, por la gestión eficiente e independiente de los fondos europeos. Mire, usted ha gestionado mal las ayudas de la ADER, usted está siendo muy poco transparente en los planes de transformación de La Rioja y, por lo tanto, estamos o corremos el riesgo, el serio riesgo, de no aprovechar cómo se merecen los fondos europeos. Y no lo queremos permitir y, por lo tanto –sinceramente se lo digo–, queremos colaborar con usted en evitarlo.

Pacto también para fortalecer el consenso en torno a los valores de la Transición española. Usted lo

dijo ayer y lleva razón, en el año 2022 celebraremos el cuarenta aniversario del Estatuto de Autonomía, y ese es un buen momento para reforzar esos pactos y, entre otras cosas, también el Estado autonómico.

Quinto, el pacto para potenciar el papel de La Rioja en el exterior, para que La Rioja sea tierra de acogida de las víctimas de regímenes totalitarios en países americanos, señora Presidenta.

Pacto también en materia sanitaria para gestionar y diseñar a medio y largo plazo medidas que definan un modelo estable, perdurable y reconocible de gestión de los recursos humanos. Estamos, evidentemente, en un momento complicadísimo y en un entorno de máxima complejidad y entiendo razonable que el Partido Popular y el Partido Socialista, las dos principales formaciones políticas que vertebran esta comunidad, diseñen unas políticas de recursos humanos en términos sanitarios perdurables en el tiempo.

Séptimo, un pacto educativo, un pacto educativo para obtener una educación de calidad, gratuidad y universalidad desde los 0 hasta los 18 años.

Las imprecisiones de parte, señora Presidenta, en esta materia no tienen buen futuro en una sociedad abierta como la que vivimos. El desarrollo de la Ley Celaá, potenciar la cultura del esfuerzo, equilibrar competencias y contenidos, establecer instrumentos objetivos de valoración, señor Consejero, reforzar la autoridad del profesor y preservar la libertad de elección de centro no puede ser condicionado por una única diputada, señora Presidenta, no puede ser.

Y termino ya, señor Presidente. A pesar de usted, señora Andreu, a pesar del Gobierno socialcomunista que usted encarna, en el Partido Popular creemos firmemente en los riojanos y creemos firmemente que La Rioja y su fortaleza es mucho mayor que la decadencia a la cual usted nos está arrastrando. En breve –le repito–, en breve, el Partido Popular de La Rioja y en La Rioja conseguiremos que haya menos Estado, que haya menos intervencionismo, que haya por lo tanto más libertad y que con la libertad recuperemos la prosperidad, las oportunidades y la igualdad real.

Nada más y muchísimas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Garrido.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Tiene la palabra por el Gobierno de La Rioja su presidenta, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Gracias, Presidente. Señorías. Gracias, señor Garrido.

Creo entrever que no le ha gustado mi discurso. ¡Bien! ¡Bien! ¿Y sabe por qué? Porque es todo todo todo lo contrario a lo que usted propone estando en la oposición, es el estilo contrario y absoluto a su oposición.

Mire, en mi discurso hay ideas claras, hay propuestas concretas, hay también planes. Y yo le tomo la palabra, estudiaré los planes, ¡faltaría más!, pero propuestas concretas para mejorar la vida de los riojanos y riojanas, propuestas concretas, no he oído ni una. Sin embargo, lo que sí he visto es que ha perdido bastante tiempo en leer el BOR, no sé, se conoce que no tenía suficientes ideas como para hacer una crítica constructiva. Ha leído el BOR un rato, pero ¡qué oposición más rara!

Ideas claras, políticas públicas, propuestas concretas y una estrategia de futuro que beneficia a la ciudadanía riojana: eso necesitamos entre todos, eso necesitamos, exactamente lo contrario a la oposición que ustedes practican, exactamente lo contrario.

Escuchaba su réplica y nada nuevo, nada nuevo que no hayamos escuchado de su boca en esta Cámara

durante más de dos años: sobreactuación, catastrofismo. Y el paso del tiempo ¿sabe qué hace? Le va desmontando ese catastrofismo impostado absolutamente. Le digo una cosa, debe tener cuidado con el tema de "Viñedos de Álava" porque las personas que protegemos y defendemos la Denominación de Origen Calificada Rioja ya estamos todas empezando a estar molestas con la utilización política de esto. Por favor, tenga cuidado.

Y, además, no voy a estar dando datos concretos porque no merece la pena, pero, bueno, los gobiernos más caros de la historia ya saben que son del Partido Popular, en 2008, en 2009, en 2010 justamente, justamente cuando aquella crisis económica tan importante, que dejó tanta pobreza en el país, justamente en esos años eran los gobiernos más caros.

Así que, mire, señor Garrido, llevan dos años mintiendo a la población riojana con la cantinela de que este Gobierno es, por ejemplo, sinónimo de paro, caos y recortes, y hoy lo ha vuelto a hacer. Dos años en los que han expuesto continuamente comparativas de datos que obvian deliberadamente que este Gobierno se ha tenido que enfrentar a una pandemia, con lo que ello implica económicamente. Pero es que ni pese a ese ejercicio de frivolidad y cinismo salen beneficiados, señor Garrido.

Le voy a dar unos datos. Comparemos su recuperación de la última crisis financiera con la actual gestión de la pandemia, comparemos sus cifras de junio de 2012 con las actuales de la pandemia: con el Partido Popular la prima de riesgo española se fue hasta los 491 puntos, ahora está en 64 puntos; con el Partido Popular el déficit público se fue hasta el 10,7%, ahora está en el 7,6%; con el Partido Popular el desempleo se fue hasta los 4,6 millones de personas, ahora estamos en los 3,2 millones; con el Partido Popular el crecimiento económico estaba en cifras negativas, -3%, ahora crecemos al 6%.

Pero esos son datos de España, los datos de La Rioja son incluso mejores, señor Garrido, ya estamos, sin ir más lejos, en niveles de empleo previos a la pandemia: actualmente contamos con 15.702 personas desempleadas y no bajaban de 16.000 desempleados desde noviembre de 2019, y tenemos una tasa de paro del 9,76%, la tercera menor del país. Por séptimo mes consecutivo, por séptimo mes consecutivo y además de la pandemia, la región mantiene la tendencia de descenso del desempleo con 4.265 desempleados menos entre marzo y septiembre de 2021.

Señor Garrido, los contratos indefinidos crecieron del 6,9% –por poner un ejemplo– en 2016 al 8,7% en el 2021. Señor Garrido, la producción industrial en La Rioja subió casi un 22%. El sector servicios ha aumentado su facturación en La Rioja en un 17% en lo que va de año. De hecho, señorías, las previsiones –y las previsiones son eso, previsiones– apuntan a un crecimiento del producto interior bruto interanual de La Rioja del 6,5% para 2021 y del 7% para 2022, incluso el sector turístico en La Rioja está teniendo el 95% de ocupación, con visitantes que se quedan por fin más días que en años anteriores a pernoctar. También han mejorado las afiliaciones a la Seguridad Social: en septiembre de 2021 se han registrado 131.182, mejor que los 128.000 afiliados, que es el dato que ustedes nos dejaron en agosto de 2019, justito antes de salir del Gobierno. Esta es la realidad, señor Garrido.

Me ha parecido oír en su intervención algo así como algo malo de los nuevos ricos. ¿No le gusta acaso que con el esfuerzo, el trabajo y el emprendimiento haya nuevos ricos? ¿Es que le gusta que haya siempre los mismos ricos a costa de los demás? ¿Me ha parecido oír eso? Lo que tiene que hacer un Gobierno cuando gobierna es darle oportunidad a todo el mundo para que todo el mundo pueda emprender, pueda crear puestos de trabajo, todo el mundo, no siempre los mismos, y esta es la obligación de este Gobierno y esta es la tarea que se pone por delante.

Por otra parte, también me ha parecido ver que despreciaba un trabajo como el del Servicio de Atención Ciudadana en cuanto a la información del coronavirus, me ha parecido que despreciaba las políticas de igualdad entre hombres y mujeres y de conciliación familiar, me ha parecido que despreciaba el trabajo que se está haciendo en defensa de los derechos humanos de las víctimas de trata, me ha parecido que despreciaba en el área de memoria democrática en la región el trabajo que está haciendo la Consejería, me

ha parecido que despreciaba ese trabajo y en materia de cooperación internacional? En fin, no sé si es desprecio o pura ignorancia, señor Garrido, en cualquiera de los casos le deja a usted en muy mal lugar.

Pasemos a la vacunación, a la sanidad, a la sanidad. Sobre la vacunación solo le daré una fecha: el 13 de agosto de 2021, ese día, un total de 201.037 riojanos, el 70,8% de los riojanos mayores de 12 años, había completado su pauta de inmunización según los datos del Ministerio de Sanidad. Casi cuarenta días antes del final del verano el Gobierno de La Rioja cumplía su promesa y alcanzaba uno de los principales hitos en esta campaña de vacunación, tan solo ocho meses desde que se administró la primera dosis. De los cinco años que usted dijo que nos iba a costar lograr la protección de grupo en La Rioja, nos han sobrado cuatro años y cuatro meses. *(Aplausos)*.

Señor Garrido, en cualquier organización medio sería con un mínimo de liderazgo a usted le hubieran cesado inmediatamente. Para su fortuna, no es el caso del Partido Popular en La Rioja...

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio. Silencio.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ..., para su fortuna, no es el caso, porque el Partido Popular en cuanto a competencia no está demostrando mucha. Y esa vuelve a ser la realidad, señor Garrido.

Mire, y sobre el supuesto caos, por ejemplo, que comentan de vez en cuando respecto de las ayudas de la ADER, le daré dos datos: 27.000 solicitudes y 123,9 millones de euros para convertir a La Rioja en la comunidad autónoma que, comparativamente, más ayudas directas ha habilitado por la pandemia para ayudar a sus empresas, para ayudar por primera vez a autónomos y a sus trabajadores; y 3 millones en complementos a las percepciones por ERTE. Y ustedes ¿qué han hecho por los riojanos durante la pandemia, aparte de generar desconfianza, lanzar sospechas infundadas y compartir bulos sobre un supuesto golpe de Estado en redes sociales?

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Durante la pandemia su acción de oposición...

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ... durante la pandemia, señor Garrido, señorías del Partido Popular, su acción de oposición ha oscilado entre la desvergüenza y el ridículo, señorías. Señor Garrido, lecciones por su parte, ni una.

Y sobre los recortes en servicios públicos, ¿qué recortes, señor Garrido? Hemos habilitado y estamos ejecutando este 2021 el mayor presupuesto de la historia de esta comunidad mientras a la vez estamos superando una pandemia inédita en nuestra historia autonómica. Pero, bueno, al margen de lo anterior, estamos recuperando todos los servicios que ustedes de manera absolutamente interesada habían externalizado en contra del interés general de la ciudadanía riojana (radiología, cirugía cardíaca, traumatología, cirugía general, electrofisiología, oftalmología), que ahora se prestan en lo público con recursos públicos.

Pero no solo eso, hemos contratado –lo que pasa es que usted tampoco estudia, tampoco ve las cosas ni las analiza, están ustedes en la luna de Valencia–, hemos contratado a cientos de profesionales en el último año y medio tanto para atender la situación de emergencia derivada de la pandemia como para reforzar los nuevos servicios recuperados, hemos reformado el Servicio de Urgencias, hemos construido Urgencias Pediátricas, hemos reformado el Servicio de Rehabilitación... Frente a décadas de recortes sanitarios protagonizados por ustedes, este Gobierno ha reforzado la sanidad pública riojana, de la que nos sentimos profundamente orgullosos. Y ahora ustedes tienen el cinismo, el poco pudor y la desvergüenza de ponerse a la cabeza de manifestaciones en defensa de la sanidad pública. Son ustedes la peor clase de representantes políticos, practican la incompetencia como gestores y la hipocresía como políticos para desgracia de sus representados. Ustedes ven en cada crisis un problema que sufren los riojanos...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ... –¡claro que sí!–, ustedes ven en cada crisis y en cada problema, ustedes, ustedes, señorías, ven en cada crisis y en cada problema una oportunidad electoral. "Que se hunda España, que ya la rescataremos nosotros", dijo Montoro. ¿Recuerdan?

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Bueno, pues ustedes lo siguen al pie de la letra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Por cierto –Montoro–, hace mucho que no traen a esta Cámara la devolución del IVA de 2017, un problema que generó su incompetencia, que no denunciaron hasta que perdieron el poder y que ha tenido que solucionar un Gobierno de izquierdas.

EL SEÑOR DOMÍNGUEZ SIMÓN: [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Domínguez, le llamo al orden. Haga el favor de guardar silencio.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Buscar soluciones está lejos...

LA SEÑORA MANZANOS MARTÍNEZ: [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señora Manzanos, le llamo al orden por primera vez. Hagan el favor de guardar silencio, recuerden con el respeto que se ha escuchado el discurso del portavoz del Grupo Popular, pese a sus palabras.

Prosiga, por favor, señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Gracias, Presidente.

Decía que buscar soluciones, señorías del Partido Popular, está lejos de su interés; buscar soluciones conjuntas, mucho menos. Se dedican –como bien hemos podido comprobar– a quejarse y criticar, y nunca a ayudar y a trabajar en una solución.

Mire, señor Garrido, yo he venido aquí a competir por ganar un debate, he venido aquí a intentar que este debate sea útil para La Rioja y, sobre todo, sea útil para que la recuperación, esta vez sí, llegue a los riojanos y a las riojanas, ¡a todos los riojanos y todas las riojanas!, especialmente a los que más lo necesitan, porque eso es lo que hace este Gobierno ante una crisis, señor Garrido. Y para ello hemos habilitado ayudas directas para los negocios y los autónomos afectados por la pandemia.

Lo recuerdo: hemos aumentado el salario mínimo interprofesional, hemos paralizado los desahucios, hemos reforzado el personal y los medios de los servicios públicos, hemos protegido a las familias a través de las retribuciones para los trabajadores en ERTE, hemos habilitado un ingreso mínimo vital para asegurar la dignidad de las personas más vulnerables. ¿Sabe lo que hicieron ustedes durante la crisis financiera de 2008? Subieron más de treinta impuestos, congelaron el salario mínimo interprofesional, aumentaron la jornada a los funcionarios y redujeron su sueldo, retiraron la tarjeta sanitaria a los migrantes en situación irregular, establecieron un copago farmacéutico, reformaron la legislación laboral para que fuera más barato despedir a los trabajadores, condenaron a los jóvenes españoles a emigrar, decenas de miles de trabajadores con gran experiencia no pudieron retornar al mercado laboral. (*Aplausos*). Señorías alteradas del Partido Popular, repitieron esa fatídica frase que decía que las familias españolas vivían por encima de sus posibilidades y les dijeron que tenían que apretarse el cinturón, mientras sus amigos...

EL SEÑOR BENGOA DE LA CRUZ: [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Bengoa, le llamo al orden por primera vez.

Prosiga, por favor, señora Presidenta.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ... –gracias–, mientras...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ..., mientras sus amigos y muchos...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Discúlpeme, señora Presidenta.

Señor Garrido, ¿sería tan amable de decir a sus diputados que guarden el necesario decoro? (*Aplausos*). ¿O voy a tener que estar llamando al orden a todos sus miembros?

Prosiga, por favor, señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ¡Bien! Les dijeron que tenían que apretarse el cinturón a las familias españolas, mientras sus amigos y muchos de su partido recibían ayudas y pagas del Estado.

Con su modelo, señorías del Partido Popular, tardamos diez años en dejar atrás la crisis. Hoy, tan solo dieciocho meses después del primer golpe del coronavirus en este país, ya hemos alcanzado la protección sanitaria de grupo y el empleo está en niveles previos a la pandemia. (*Aplausos*). Señor Garrido, señor Garrido, esa es la diferencia entre su modelo y el mío.

Gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Tiene la palabra por el Grupo Parlamentario Socialista su portavoz, el señor Díaz.

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: Las primeras palabras del Grupo Parlamentario Socialista desde luego van destinadas a los familiares de las víctimas del COVID de nuestra tierra y también a todos aquellos que todavía están sufriendo y padeciendo las consecuencias del COVID-19.

Muchísimas gracias, Presidente. Muchísimas gracias... Buenos días, Señorías, señora Presidenta, miembros del Gobierno, autoridades que hoy nos acompañan, senadores (senador Yécora, senador Montalvo), Alcalde, también alcaldes (señora Santana, señor Martínez) y público que nos sigue en la tribuna y también desde casa.

Lo que acaban de escuchar por boca del portavoz del Partido Popular es lo que hay; es lo que hay: ni más ni menos, ni menos ni más. Y con estos mimbres tenemos que hacer el cesto, señorías, y se nos antoja muy complicado que podamos construir con el actual principal partido de la oposición cualquier asunto de región que debiera quedar imbricado –¡claro que sí!– en la batalla política, pero no en la mera confrontación partidista, que es solo lo que hoy nos pueden ofrecer desde la bancada de la derecha, como bien ha vuelto a poner hoy de manifiesto su portavoz.

Sin embargo, el grupo parlamentario al que hoy tengo de nuevo el honor de poder representar en esta Cámara sí que puede decir con orgullo, señora Andreu, que desde la oposición sí supo hacer región. El propio Garrido ha sido el que ha dicho, cuando ha ofrecido esa especie de pactos, que en el pasado llegamos a acuerdos. Efectivamente, solo mantienen esa lealtad institucional cuando están en el poder; cuando no lo están, la abandonan. Cuando Concha Andreu, usted, lideraba la alternativa, desde la oposición supo reconocer logros que eran de todos, trabajados por todos, conquistados por todos y por todas –el Pacto por la Emancipación, el Pacto por las Infraestructuras, la Ley de renta de ciudadanía, la tercera gran reforma de nuestro Estatuto de Autonomía–, y hoy, sin embargo, vienen aquí a proponernos una serie de pactos tras rechazar, durante toda la legislatura y en los peores momentos y los mayores momentos de zozobra de esta tierra, algo tan importante como los pactos de reconstrucción del Riojaforum.

Y han llegado a proponer incluso el pacto educativo. Y miraba antes a la señora Fernández, que, cuando en la octava legislatura hizo una pregunta por escrito al Gobierno de La Rioja –al suyo– del Partido Popular y preguntó que cuándo tenía pensado el Gobierno hacer el pacto educativo, su respuesta fue: "¿Con quién?". Entre interrogantes, ¡literalmente esa fue la respuesta del Gobierno: "¿Con quién?"! O podemos, por ejemplo, recordar cómo en el año 2010 el entonces ministro de Educación –y el señor Uruñuela lo sabe bien– intentó forjar un pacto educativo nacional y fue la señora Cospedal (*el señor Díaz muestra un documento*), la misma que ahora admite a Villarejo que existieron mordidas en negro al Partido Popular, la que se encargó de dinamitar el mejor pacto político en materia educativa. (*Aplausos*).

¿Qué nos vienen a proponer?, ¿qué nos vienen a proponer hoy, señores del Partido Popular? De verdad, además, es notorio esto porque, señora Andreu, usted ayer mismo en su debate y ya como presidenta del Gobierno de La Rioja ofreció a esta Cámara, a todas sus señorías, el tratamiento conjunto por todas las fuerzas políticas de algunos asuntos de región muy importantes para el futuro de nuestra comunidad y de nuestra tierra: el primero de ellos, desde luego, la conservación de nuestro propio medio natural; fundamental para la sostenibilidad de nuestra región; también el correcto desarrollo del artículo 46 de nuestro Estatuto de Autonomía en el nuevo marco de financiación autonómico; y, en lo que me quiero detener ahora también, la

recuperación de nuestra economía a través del diálogo social fructífero, que se está llevando a cabo precisamente con el diálogo social, y también a través de la canalización de los fondos europeos.

Sin embargo, el punto de partida –según acabamos de escuchar– en estas dos cuestiones, señora Andreu, no es muy halagüeño. Respecto a los fondos europeos –se lo podemos decir, por supuesto, digo respecto de la oposición–, respecto a los fondos europeos porque, mientras que el partido que está gobernando, y ustedes en las Administraciones desde luego, señora Andreu, fue puerta por puerta llamando a cada ministerio para intentar que dentro del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia "España Puede" llevara dentro los propios planes de transformación del Gobierno de La Rioja, el Partido Popular de Pablo Casado se dedicó a ir a Bruselas a ver si no nos llegaba ni un duro ni un céntimo a la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Y hablan aquí una y otra vez de oscurantismo, de opacidad, de falta de transparencia sobre la gestión de los fondos europeos y, sinceramente, yo no entiendo por qué, ¡pero si es que su líder político no quería que llegara ni un céntimo a España y, por tanto, tampoco a La Rioja! Pero, en fin, esta ya es la incoherencia a la que ustedes nos tienen acostumbrados, una incoherencia que a sus fieles les basta pero que a cualquier ciudadano con una mínima capacidad crítica desde luego espanta.

Y, respecto a la economía, leo una propia noticia del Partido Popular de La Rioja. (*El señor Díaz muestra un documento*). Es el señor Domínguez quien decía que "el Gobierno socialista de Andreu es un peligro para la economía riojana y para la creación de empleo". Esto lo dijo el 5 de julio del año 2021. Bueno, pues hoy, 14 de octubre de 2021, somos la tercera comunidad autónoma con menos paro de toda España, entre el debate del estado anterior y el actual la cifra de desempleo se ha reducido en dos puntos y medio; vamos a cerrar el ejercicio 800 millones de euros por debajo del techo de la deuda; y llevamos siete meses consecutivos de creación de empleo, llegando a tener unos niveles de afiliación a la Seguridad Social previos a la crisis. Pero ustedes que no y que no, ustedes que no y que no, Domínguez diciendo que el Gobierno de Andreu es un peligro para la economía, el otro día Casado –lo recordaba usted, señora Andreu– con una sonrisa de oreja a oreja en una importante portada de periódico, sonriendo, pensando en que España tenía que ser rescatada.

Y lo decía usted muy bien, señora Andreu, ¿qué les pasa, señores del PP?, ¿ya están pensando en ese "cuanto peor, mejor", en ese "que caiga España, que ya la levantaremos nosotros"? ¿Tantas ganas tienen ustedes de que nos vaya mal? Cambien de rumbo, no vaya ser que a ustedes les pase en España lo que les ha pasado aquí en La Rioja, que es que son los únicos capaces de tropezar tres veces con la misma piedra: porque se autoexcluyeron de los pactos de reconstrucción del Riojaforum, del cual se forjaron grandes acuerdos, del diálogo social, y del que nacieron los fondos de reactivación, de recuperación y de emergencia, que tantos titulares han llenado ustedes, por supuesto criticándolos; se quedaron también fuera del éxito de la vacunación, y además en este sentido, señores del PP, lo hicieron ustedes con méritos propios diciendo cosas como estas: "Inaceptable lentitud del proceso de vacunación", "casi no llegan vacunas a España", "tardaremos cinco años en vacunar a toda la población", "instrumentalización política de la vacuna y falta de información a los ayuntamientos". (*El señor Díaz muestra varios documentos*). Esto último lo dijo usted, señor Bretón; como antes he nombrado al señor Domínguez, lo digo por repartir yo más juego que usted, señor Garrido, dentro de su propio grupo.

Y además es algo sorprendente, mire, se recrean ustedes hablando de ceses. Miren, nos gusten o no, y seguro que no nos gustan más que otros, pero los ceses son una herramienta que tiene a disposición cualquier Gobierno para generar sus equipos, pero lo grave es que ustedes vayan a la oposición y sigan cesando, y, si no, se lo preguntan ustedes al señor Bretón, tanto que le gusta a usted referirse a miembros de mi grupo, señor Garrido.

Total, que tenemos, a día de hoy, a la mayor parte de la población riojana vacunada, tenemos hoy unas ayudas desplegadas de 92 millones de euros, que *per cápita* somos los que más hemos ayudado a nuestras

empresas y, sin embargo, el Partido Popular pues diciendo estas cosas, ¿no? No le dicen la verdad ni al médico, señora Andreu. Pero, de verdad se lo digo, ya que se autoexcluyeron del plan de reconstrucción, ya que se quedaron fuera por méritos propios del éxito de la vacunación, al menos no pierdan la oportunidad de sumarse al carro de la recuperación económica, que es lo que nos está pidiendo la población: remar juntos para salir de esta.

Ustedes no ayudaron en el problema, ustedes no ayudaron en la solución, pero al menos no tropiecen tres veces con la misma piedra, porque es que, si no, vamos a empezar a pensar que su problema no es que ustedes tropiecen, es que a ustedes les guste la piedra, que es francamente perturbador, señorías del Partido Popular.

Y, como decía, tres asuntos importantísimos de región, señora Presidenta, para el futuro de nuestra tierra que dejó sobre la mesa, sobre esta tribuna: la protección de nuestro medio natural, la recuperación de nuestra economía a través del diálogo social y esos fondos europeos; y la implementación del artículo 46 de nuestro Estatuto de Autonomía en el nuevo marco de financiación territorial. Sin embargo, según las declaraciones del principal grupo de la oposición, y se lo leía un diputado ayer en *Twitter*, usted no había dicho nada, señora Andreu. Parece ser que en este tipo de debates lo que hay que hacer es lo que hacían ellos, ¿verdad?, para hacer este debate más atractivo, esos debates en los que parecía que estaban instalados en la semana fantástica de unos grandes almacenes con esos anuncios que hacían. Yo todavía recuerdo, ¿verdad?, señor Royo, ese anuncio de esa fábrica de barcos en Cervera del Río Alhama o ese helipuerto en el Hospital San Pedro, ¿verdad?, todo el día con el chucuchú del helicóptero sobrevolando. Bueno, pues va a ser que no. Pero, por mucho que les aburran o por mucho que menosprecien estos asuntos de futuro de región, con la confianza de esta Cámara con la que cuenta el Gobierno regional, su Gobierno, el que usted lidera, señora Andreu, está en condiciones de liderar y este grupo parlamentario, el mayoritario de esta Cámara, en condiciones de apoyar.

Sin embargo, hace tiempo que pienso, y creo que son hechos constatados por consumados, que España y La Rioja avanzan cuando se conquistan nuevos derechos y nuevas libertades, sin duda, pero que esto suele suceder especialmente cuando estamos los socialistas en el poder. Eso sí, estos derechos para realmente consolidarlos hace falta que la propia derecha los acabe asumiendo como propios, y es curioso, ¿verdad?, puede resultar incluso paradójico, pero es el ciclo de las políticas sociales del Partido Popular: primero las rechazan, luego las recurren, acaban por aceptarlas y al final se las acaban atribuyendo como propias. Pasó con la democracia, pasó con el divorcio, pasó con el aborto, pasó con el matrimonio entre personas del mismo sexo y desde luego pasará con el ingreso mínimo vital y la ley de muerte digna, la cultura de la muerte, de lo que hoy hablaba usted, señor Garrido.

Pero, bueno, es así, ¿verdad?, el Partido Popular siempre llega tarde, pero lo bueno es que ustedes llegan tarde pero acaban ustedes llegando. Y es que es así como se construye un país y una comunidad, cuando ustedes se caen del burro, señores del Partido Popular. (*Aplausos*). Eso sí, cada vez nos lo ponen ustedes más difícil, cada vez nos lo ponen ustedes más difícil, porque con Pablo Casado en misa y el PP regional repicando hemos perdido toda esperanza de que ustedes vuelvan al centro, atenazados unos ya por Vox en el Congreso y otros aquí esperando a que lleguen para ver si así tienen alguna oportunidad.

Pero, señorías del Partido Popular, no se engañen, y voy a usar, con el permiso –no lo veo– del señor Baena, una frase que también ha dicho la señora Moreno recordando a Gramsci: "El viejo mundo se muere. El nuevo tarda en aparecer. Y en ese claroscuro surgen monstruos". Y está claro, señores de la derecha, que ustedes no tienen proyecto, ni liderazgo, se lo dije anteriormente, no son alternativa al Gobierno de Andreu porque no llegan a ser mera alternancia. Y, como no pueden ofrecer un plan B para esta región –plan B, con B de Bárcenas, que eso solamente lo utilizan para pagar la sede según este señor–, se dedican a embarrarlo todo teniendo en el fango su principal aliado, ya que no suman con Vox, ya que los riojanos con gran tino decidieron dejarles fuera de las instituciones, de instituciones como esta, y nosotros nos vamos a

empeñar en que así siga siendo. Porque, aunque no estén presentes aquí, sus perniciosos efectos ya se notan en ustedes y en su manera de desplegar la política, y es que, señores del Partido Popular, ustedes han confiado su suerte a que a La Rioja le vaya mal. Eso sí que es deslealtad, pero no hacia Concha Andreu, no hacia el Gobierno de La Rioja, no hacia el Partido Socialista, por supuesto que no, si piensan que con esto están luchando o debilitando al socialismo riojano se equivocan, porque diciendo y haciendo las cosas que ustedes dicen y hacen, contra quienes van ustedes en contra es contra los riojanos en su conjunto, metiéndoles miedo, diciéndoles que la economía riojana está en peligro, que metemos la mano en el bolsillo de los ciudadanos y las empresas para crear un infierno fiscal, que a la gente no le iba a llegar su vacuna y que los utilizamos de forma partidista en los municipios gobernados por el PSOE. Incluso llegaron ustedes a convocar de urgencia una tarde a los medios de comunicación con el único propósito de confundir sobre los plazos de esas ayudas desplegadas por los gobiernos de España y de La Rioja, y confundir con ello a autónomos y a empresas.

Mienten y saben que mienten a los viticultores cuando dicen que nosotros nos plegamos al nacionalismo y que socavamos la unidad del Rioja por ese intento de creación de "Viñedos de Álava", sabiendo como saben que nosotros fuimos los primeros en rechazarlo a través de una proposición no de ley en esta Cámara, y nadie ha hecho más daño al Rioja en esta comunidad autónoma que cuando ustedes estaban haciendo esos derechos de plantación que acabaron en Fiscalía, señores del PP.

Mintieron a los padres y a las madres diciendo primero que iban a perder su capacidad de elección de centro educativo para sus hijos y, segundo, que en las aulas no se estaban aplicando los protocolos COVID por culpa del Gobierno. Culparon incluso al presidente del Parlamento de haber actuado mal cuando le comunicaron su positivo por COVID y se tuvo que ir a su casa, que es precisamente lo que hizo, e incluso culparon al Gobierno regional de provocar con sus políticas muerte y sufrimiento.

¿Pero ustedes de qué van? ¿Ustedes de qué van? Miren, el hecho de haber sacado 53.770 votos en las últimas elecciones y 12 escaños no justifica hacer una oposición en contra de 315.000 riojanos y riojanas, en contra de toda una comunidad autónoma. (*Aplausos*). ¡No lo justifica! Se equivocan, se equivocan de plano. Porque fiar su suerte electoral a que a La Rioja le vaya mal no es ya que no les habilite a ustedes para ser alternativa de gobierno, es que no les habilita a ustedes ni tan siquiera para liderar la oposición. La Rioja, desde luego, no lo merece.

¡Y encima tienen –de verdad lo digo..., lo iba a decir– la desfachatez, de verdad, de presentar esta propuesta de resolución –en concreto, la 201– en este debate, en la que proponen ustedes la creación de un observatorio para detectar y contrarrestar la desinformación y las *fake news*! ¡Pero si ustedes lo van a petar nada más empezar! ¡Pero si lo van a colapsar si esto se llega a crear!, ¡Pero si no va a dar abasto el Colegio de Periodistas a contrastar y a desmentir todo lo que ustedes dicen y hacen, señores del Partido Popular! Porque, de verdad, el suyo es un discurso presentista que busca una superposición de La Rioja actual con otra Rioja de tiempos pretéritos, como si una pandemia no hubiera azotado nuestros sistemas de protección, en muchos casos famélicos por su nefasta, cuando no negligente, gestión –como decía la señora Andreu–, que es lo que ustedes nos dejaron. Porque alardean siempre de su gestión, siempre quieren volver a sus anteriores años de gobierno, lo podemos ver también en muchas de sus propuestas de resolución que han presentado para el debate hoy en esta Cámara, pero ¿realmente qué es lo que nos dejaron? ¡Es que ustedes nos dejaron más deuda que presupuesto a ejecutar! ¡Esa es la realidad y lo tienen que asumir!

Sus antiguas recetas ya no funcionan. Porque resulta que vendían, día sí y día también, ese mantra de que La Rioja era la comunidad autónoma fiscalmente más competitiva de todo el país, con los impuestos más bajos de toda la nación; vamos, poco menos que esto era el *Primark* de la inversión empresarial –decían ser–: vamos, gente y gente –¿verdad?– entrando a La Rioja para invertir y montar sus empresas. Y total ¿para qué?, ¿qué es lo que ustedes consiguieron? Porque, bajo los últimos cuatro años, lo que consiguieron es que las mayores y principales empresas que quedaban en esta tierra se marcharan, señores del Partido

Popular. Y, como encima había una minoración en los ingresos, teníamos una clara devaluación en la calidad de la prestación de nuestros servicios, del Estado del bienestar, salud y educación sobre todo, generando esos recortes. ¡Y encima endeudados! Es que solamente el anterior Gobierno de La Rioja aumentó la deuda 300 millones de euros en nuestra comunidad autónoma, dejándonos en los cajones más deuda que presupuesto a ejecutar.

Y el actual Gobierno, además desde luego de pagar deudas como la integración del ferrocarril, que recordemos que fue el Partido Popular quien suscribió ese contrato, pero luego, ¡oye!, proponía que lo dejáramos de pagar; además de eso, vamos a acabar el ejercicio 82 millones de euros por debajo del techo de deuda y encima pagando las deudas. ¿Y de verdad vienen ustedes desde esa tribuna a darnos lecciones de economía a todos los demás? En fin, fallan ustedes más que sus propios economistas de cabecera –el Rallo y el otro que ahora mismo no lo recuerdo, ¿verdad?–, que decían que la subida del salario mínimo interprofesional iba a empobrecer a la población, iba a dinamitar..., vamos, todas las cuestiones de creación de empleo, y resulta que precisamente la subida del salario mínimo es la que se acaba de llevar el Premio Nobel de Economía. Si es que son ustedes, de verdad, unos genios.

Pero, bueno, sin embargo, esa genialidad no acaba de llegar, no acaba de llegar como actualización de su GPS, porque permanecen ustedes inmersos en su eterno viaje al centro. Que les está costando más llegar al centro que al pobre Magallanes y Elcano dar la vuelta al mundo, se lo tengo que decir. Y, con esa hoja de ruta que ustedes se han marcado, llena de OPA hostiles a Ciudadanos y de guiños cómplices a Vox, no sé a quiénes quieren representar, pero sí que sabemos a quiénes representan en esta Cámara: a los más pudientes, a los que más tienen. Porque, si no, no se explica que con sus medidas fiscales quieran perdonarles 17 millones de euros en recaudación a los que más ingresan en esta tierra, en concreto, a los que tienen rentas más altas, bases liquidables con más de 60.000 y 120.000 euros, con los que querían dejar de recaudar 2 millones de euros por la vía del IRPF. No llegan ni a cuatro mil contribuyentes riojanos.

U otra de sus propuestas: dejar de recaudar 12 millones de euros a los grandes patrimonios pidiendo modificar este impuesto al 75% en la cuota, o pidiendo bonificar el 98% del impuesto de sucesiones y donaciones para bases liquidables superiores al medio millón de euros. Sus políticas van dirigidas siempre a los mismos, en este caso a los poco más de dos mil riojanos que tienen estas condiciones de patrimonio o al escaso centenar de riojanos herederos de grandes fortunas, olvidando una recaudación de casi 12 millones de euros.

Y, ahora que ustedes repiten sin parar la palabra libertad, que, por cierto, cada vez que la repiten más la vacían ustedes de contenido, ¿dónde está su paraíso de libertad?, ¿cuál es exactamente su noción de libertad? Porque solo escuchamos hablar de mérito y capacidad, pero para esconder la verdadera igualdad de oportunidades marca Partido Popular: donde las oportunidades se las quedan los ricos y los pobres la igualdad en la miseria. Pues esto se ha acabado en esta comunidad a base de justicia y equidad, señora Andreu; que es lo que queremos, aportamos y apostamos los socialistas.

Y además, señores del PP, dejen atrás, de verdad, su populismo fiscal, porque la gente se ha dado cuenta definitivamente de que los impuestos sirven para soportar, obviamente, nuestra sanidad, una sanidad que es de todos. Y además les diré una cosa, señores del PP, y es que la vacuna ha costado mucho dinero, por supuesto, a la Unión Europea y al Gobierno central, pero al ciudadano de a pie no le ha tocado pagar ni un euro, ¡se la han puesto gratis gracias a la sanidad pública, esa que se sostiene porque pagamos impuestos! Porque las vacunas salvan vidas, pero pagar impuestos también, señores del Partido Popular. *(Aplausos)*. Pagar impuestos, ¡también!

Y, de verdad, dejen atrás ese populismo financiero. Y es que además hay argumentos de autoridad que avalan la política fiscal del Gobierno de La Rioja, como el Colegio de Economistas de España, quien dictaminó que las rentas de quienes ingresan 50.000 euros o menos al año figuran entre los contribuyentes que menos pagan de todo el país. Y es lo que tiene que este Gobierno haya conseguido tener una de las

políticas fiscales más redistributivas de España: que, cuando vienen mal dadas –y lo hemos visto con el COVID–, hemos logrado mantener nuestros servicios públicos para proteger a todos y a todas en los momentos más complicados que hemos vivido como comunidad.

Y ya no solamente estoy hablando de la educación, de la sanidad o de los servicios sociales; estamos hablando de que se han multiplicado hasta ciento quince las ayudas a nuestros jóvenes para su emancipación, se han doblado el número de plazas para mujeres víctimas de violencia de género, se ha subido 423 euros por persona la financiación destinada a la dependencia, se han concedido 92 millones de euros a nuestras empresas, se han bajado las tasas universitarias, se han subido las becas a los estudiantes... Y es lo que tiene afrontar una crisis económica desplegando la potencialidad de nuestro Estado del bienestar en vez de recortándolo, protegiendo a los más vulnerables en vez de laminando derechos aplicando austeridad.

Si comparamos –y lo dice usted, señora Andreu– cómo el Partido Popular de La Rioja respondió a la crisis en el año 2012 y cómo lo estamos haciendo nosotros, no hay color, señorías, porque, cuando unos pusieron el tasazo universitario que multiplicó el precio de la matrícula dejando fuera a muchísimos estudiantes, nosotros hemos bajado las tasas –por ejemplo, el grado más demandado en nuestra comunidad autónoma, el de Enfermería, en una cuarta matrícula: antes esa matrícula costaba 849 euros, ahora cuesta 285 euros–; porque, donde unos impusieron el copago farmacéutico, que provocó, y así se declaró, que 7.000 riojanos y riojanas tuvieran que dejar de usar ese medicamento porque no podían pagarlo, nosotros lo eliminamos nada más llegar al Gobierno nacional beneficiando a 15.000 riojanos; porque, donde antes había una ADER más inaccesible se gestionaron 3.216 expedientes y este año han sido 23.382; porque, donde se dejó de lado al más vulnerable sin recursos, este año 4.983 riojanos han recibido el ingreso mínimo vital; con ustedes en el año 2012, cero, obviamente porque no existía el ingreso mínimo vital, pero –que lo diga, si no, la señora Santos– es que ustedes también votaron en contra de la ley de renta de ciudadanía en el momento que más lo necesitaba esta tierra. O, por ejemplo –que hay muchos alcaldes y alcaldesas también sentados en las bancadas–, en el año 2012 lo que ustedes aportaron a la ayuda para la contratación de desempleados temporales en los ayuntamientos fueron 1,7 millones de euros; este año, y para los Presupuestos, tenemos ya 3.300.000.

Y por supuesto que ni somos lo mismo ni da igual, señorías. Nuestra salida de la crisis está siendo diametralmente opuesta a la que nos ofreció el Partido Popular; sin embargo, no han sido capaces de reconocer absolutamente nada bueno a este Gobierno, y es que hay personas que buscan soluciones a los problemas y otras que solo ven problemas para cada solución.

Y aquí tengo que referirme..., es una pena que no esté el señor Baena, pero tengo que referirme al señor Baena. Decía antes, para referirse a la señora Moreno, que había escuchado por los pasillos algo de *Alicia en el país de las maravillas*, y yo creo que era una sicofonía porque realmente lo que nosotros estábamos escuchando por los pasillos era esa canción de Amaral que dice "Sin ti no soy nada" porque es que, señor Baena, ¡usted ha nombrado a la señora Moreno treinta y cinco veces en su primer turno de intervención! ¡Treinta y cinco veces ha nombrado usted a la señora Moreno en su primer turno de intervención! Y, claro, luego dice: "Es que Henar Moreno ha dicho que el PSOE gobierna gracias a ella". ¡Hombre!, acabáramos, ¡será por Ciudadanos que votó en contra de la investidura o que fue el único grupo parlamentario en todos los parlamentos autonómicos, en los que le queda representación, que presentó una enmienda a la totalidad de los Presupuestos que traían la reconstrucción social a esta comunidad autónoma! Y luego, de verdad, hay cosas que dicen que, en fin, lo dejo para luego, a ver si viene, porque me gustaría tener el debate con él sobre el sanchismo a la riojana. ¡En fin!

Señora Presidenta, el suyo, el de ayer, fue un discurso pegado al suelo, pegado a la realidad, con los pies en la tierra, que además supo trasladar el optimismo que la ciudadanía riojana tiene para su presente pero sobre todo para su futuro, ya que hay muchos diputados que echan de menos el pasado.

Le diré una cosa, señora Andreu, La Rioja va bien, La Rioja va bien, señora Andreu, y, a pesar del

ruido y del fango, que es lo único que nos puede ofrecer hoy la derecha en esta Cámara, debemos olvidarnos –¿verdad?– de todo esto y desde luego jamás dejar de tener en el centro de nuestra actividad política el mejorar la vida de la gente, el mejorar la vida de todos aquellos que nos han traído hasta aquí, y en este sentido queda mucho, señora Andreu, muchísimo por hacer. Porque, mientras que el Partido Popular se enreda y se sigue enredando en "Viñedos de Álava", nosotros con el Rioja y a defender unos precios justos para nuestros viticultores. Mientras que el Partido Popular se sigue enfangando en que el PSOE trae pobreza, nosotros a seguir aumentando el salario mínimo, el ingreso mínimo vital y las plazas de residencias y centros de día. Mientras el Partido Popular enquista cualquier debate educativo y solo habla de libertad de elección, nosotros a consolidar la calidad en todas las aulas, priorizando a los que nunca pudieron elegir, a los padres, a los alumnos y a los profesores de nuestras escuelas rurales. Mientras que el Partido Popular menosprecia a nuestra juventud mandándola a Laponia o criticando su forma de consumir ocio y cultura, nosotros a dignificar las condiciones laborales de la última generación que dejó de ser joven en una cola del paro.

Les tenemos que ayudar, señora Presidenta, queda mucho, muchísimo por hacer.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Díaz.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Tiene la palabra por el Gobierno de La Rioja su presidenta, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Gracias, Presidente. Muchísimas gracias, portavoz, señor Díaz.

En efecto, tenemos muchísimos desafíos por delante, muchísimos, la pandemia ha tenido efectos sanitarios que recordaremos mucho tiempo, algunos de ellos relacionados directamente con la enfermedad, otros con las medidas para combatirla, algunos de sus efectos incluso pueden permanecer latentes durante mucho tiempo y afectan a áreas sobre las que quizás no hemos prestado suficiente atención como la salud mental, pero son igual de graves y sus consecuencias pueden ser igualmente fatales.

Señorías, según las cifras de la Organización Mundial de la Salud, una persona se suicida en el mundo cada cuarenta segundos, en España ese suicidio se produce cada dos horas y media: 3.671 personas en 2019 según el Instituto Nacional de Estadística. Es la primera causa de muerte no natural desde que en 2008 superara a los accidentes de tráfico, a los que ahora, por cierto, dobla en número.

Según el CIS, un 21,5% de los españoles preguntados afirmó haberse sentido decaído, deprimido o sin esperanza durante la pandemia; un 15,8% asegura haber tenido uno o más ataques de ansiedad o pánico, y un 41,9% indicó que había tenido problemas de sueño. Y por eso quiero reiterar mi compromiso con la ciudadanía riojana para mejorar la atención institucional a la salud mental. Se está llevando a cabo una revisión de todas las estrategias de salud mental que ha habido y que existen en La Rioja, se está creando un mapa de recursos, se ha realizado una evaluación del cumplimiento del plan anterior, se están revisando los planes estratégicos de salud mental de otras comunidades autónomas y se está realizando una evaluación del impacto de la pandemia en la salud mental. Todo lo anterior culminará a la mayor brevedad posible en la nueva Estrategia de Salud Mental de La Rioja, que abordará sin duda también la desigualdad socioeconómica que está absolutamente vinculada a las enfermedades mentales. Mejorar la atención a la salud mental es una prioridad para este Ejecutivo, una prioridad.

Pero el coronavirus también está teniendo efectos económicos y sociales que nos van a seguir golpeando

durante mucho más tiempo y no todos recibiremos esos golpes con la misma dureza. Asistimos en los últimos años a una revolución tecnológica sin precedentes que está teniendo efectos sobre el aumento de la productividad pero no así sobre el aumento de los salarios. Muy al contrario, cada generación que se suma al mercado laboral en Europa comprueba cómo su poder adquisitivo es menor que el de las generaciones que la precedieron, y esa tendencia en España es mucho más acusada.

Las dos crisis que hemos vivido en los últimos lustros han golpeado, en efecto, señor Díaz, sobre todo a los jóvenes, jóvenes que hoy acceden al mercado laboral en el mejor de los casos en condiciones de inestabilidad y precariedad, jóvenes que por tal causa tienen problemas para independizarse, para conciliar su vida personal y laboral y para desarrollar un proyecto familiar o simplemente un proyecto vital. Y quiero dejar clara una cosa: este Gobierno va a invertir lo que sea necesario para dar oportunidades a la juventud riojana.

Les anuncié que el Ejecutivo va a elaborar el Libro Blanco de la Juventud Riojana. Durante el primer semestre de 2022 se va a realizar un necesario y amplio estudio en La Rioja a nivel general de juventud, incluido un amplio apartado sobre la emancipación juvenil, que nos debe proporcionar datos actualizados después de la pandemia y del que van a derivarse un amplio abanico de propuestas y también soluciones para mejorar las políticas de juventud de La Rioja. Tomar decisiones políticas desde la evidencia es la mejor manera, la más cercana, de tomar esas decisiones políticas correctas.

Queremos escucharlos, queremos contar con ellos, queremos ofrecerles oportunidades y queremos que confíen en este sistema que nos ha dado los años de mayor prosperidad en la historia de este país pero que parece que no ha percolado en la juventud. Hay que poner el foco mediático, político e institucional sobre la juventud y también sobre la infancia, sobre sus necesidades y sobre sus intereses, sobre sus problemas, que al final son los problemas de todos, y plantear políticas públicas en su beneficio teniéndolos a los jóvenes siempre en cuenta.

Al igual que pensamos las políticas públicas desde la perspectiva de género y desde el equilibrio territorial, hay que incluir obligatoriamente la perspectiva intergeneracional. No podemos permitirnos una brecha en este sentido, que ya estamos viendo que es caldo de cultivo de extremismos y antipolítica. La desafección institucional es el marco idóneo en el que se reproduce el mensaje tan temido por todos de la extrema derecha. Hay que ofrecer alternativas convincentes y rigurosas a los discursos negativistas, homófobos, misóginos, antiinmigración y en algunos casos directamente xenófobos.

Y el Gobierno de La Rioja, afortunadamente, no está solo en este empeño, España habilitó antes de verano una importante inversión para hacer frente al desempleo juvenil a través de un plan de choque por el que las comunidades autónomas recibiremos 600 millones de euros del Gobierno para financiar contratos formativos que brinden oportunidades de empleo y formación a menores de 30 años. Además, se invertirán otros 765 millones de euros en tres programas dedicados al empleo joven: el programa Primeras Experiencias Profesionales, que facilite su entrada al mercado laboral; el programa Investigo, para fomentar la investigación y la tecnología y, a su vez, retener en nuestro país el talento y a nuestros jóvenes; y, en tercer lugar, el proyecto TándEm, un programa de formación que se desarrolla mientras el joven trabaja y que pretende fomentar las ocupaciones en transición ecológica y economía verde, digitalización, cohesión social y lucha contra la despoblación.

Pero este impulso no se puede quedar únicamente en el ámbito institucional, hay que sumar a los agentes sociales y hay que sumar también a toda la sociedad civil. Somos los responsables de esa juventud. El caso es que llevamos toda la vida trabajando para ofrecerles una vida mejor y, como presidenta pero también como madre, me rebelo ante la idea de no poderles ofrecer un futuro mejor. Vamos a trabajar por la región y por el país que merecen nuestros jóvenes.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Abrimos el turno de réplica.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Mixto tiene la palabra su portavoz, la señora Moreno.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Sí, señor Díaz, "La Rioja va bien pero –parafraseando a un amigo mío porque esta réplica va a ir de citas– puede mejorar". En vez de "pero puede mejorar", que suele decir, digo "y puede mejorar".

A continuación voy a despejar una duda porque yo creo que estará en la mente de todas: no le pago al señor Baena para que me haga la campaña en este Parlamento, pero es bienvenido, señor Baena. Pero tampoco se engañe, yo creo saber cuál es su intención, y es que se pique la señora presidenta y que considere que no manda lo suficiente. Ya manda usted bastante (*la señora Moreno señala a la señora Andreu*). Ya sé quién es la presidenta y, además, sé que pincha en hueso porque de lo que no se ha dado cuenta es de que somos dos mujeres que no caemos en infantilismos ni tenemos ese problema que tienen la mayoría de los hombres de los egos machistas en nuestra sociedad. De momento, no soy la presidenta, sé dónde estoy, que además coincide con que es donde quiero estar, que no es otro sitio que donde mi organización me ha dicho que esté.

Señor Garrido, no pensaba responder a las intervenciones pero, mire, cuando habla de menos Estado, le voy a dar un dato también, le voy a dar un dato: mire, para preparar este debate sobre el estado de la región hemos salido a la calle y desde Izquierda Unida hemos puesto mesas con urnas y, ¡cuál va a ser su sorpresa, señor Garrido!, nos han hecho cientos de aportaciones físicamente y también por correo electrónico, y en ninguna de ellas decían que hubiera que bajar los impuestos. Debe ser que a las mesas de Izquierda Unida no se acercan los que ganan más de 60.000 o de 120.000 euros ni los que tienen que pagar patrimonio, y por eso no están preocupados por que les bajen los impuestos, sino que están preocupados por que el Estado tenga los recursos suficientes para que haya más Estado.

Porque anunciaba la señora presidenta ayer que han destinado 123,9 millones de euros a ayudas directas a las empresas en el momento en el que más lo necesitan –eso no se puede hacer sin Estado–, pero en esas aportaciones nos decían que quieren más dinero para la Universidad pública porque quieren más becas o necesitan más becas, más becas por situación socioeconómica pero también de movilidad; nos decían que hay que implantar ya ese transporte de la Formación Profesional para garantizar que cualquier estudiante riojano pueda acceder a estudiar la FP que quiera en toda la Comunidad; nos decían que son necesarios más recursos para la Atención Primaria; nos decían que hay que reducir el tiempo de espera para acceder a nuestros centros de salud; nos decían que las Urgencias tienen que tener más medios y funcionar más rápido; nos decían que quieren más educación pública; nos decían que hay que destinar más dinero público a la investigación; nos decían que tenemos que tener mejores infraestructuras, recuperar las frecuencias del ferrocarril, al menos las anteriores a la pandemia, ya... Nos decían muchas cosas, pero todas y cada una de ellas implican más Estado.

Esto ya no es algo que diga yo, esto es algo que incluso la propia Unión Europea, que ha estado a lo largo de los últimos años a la cabeza del liberalismo más atroz, se ha dado cuenta de que lo que se necesita en un momento de crisis como el actual no es otra cosa que políticas keynesianas que inyecten dinero en la economía para mejorar la economía en beneficio de todos y que, además, se haga con criterios de justicia social.

Quiero felicitarle, felicitarle en una cuestión por deformación profesional, en cuanto a lo que planteaba del

punto de encuentro y mediación familiar en Logroño. Creo que es fundamental.

Es fundamental también la apertura cuanto antes de ese punto de encuentro y mediación familiar en Haro; también planteábamos nosotros eso en una proposición no de ley en este Parlamento o no sé si en una propuesta de resolución del anterior debate, da igual. Y es necesario porque eso también parte, por un lado, de proteger a las víctimas de violencia de género en muchas ocasiones, pero también de proteger a uno de los sectores más olvidados, que no es otro que el de los menores. La infancia también tiene que ser protegida, lamentablemente, en ocasiones de sus padres; pero, en general, hay que escucharlos, hay que reconocerlos y hay que darles ubicaciones con seguridad, con tranquilidad.

Y, además, le voy a pedir que, junto a eso, que es un punto fundamental, siga por otra política que también comenzamos juntos ya desde el principio, que es el impulso a la mediación en el ámbito judicial y fuera de él. Porque, bueno, voy a recomendar a todos ustedes que vean una película que veía yo el domingo, *Maixabel*, que yo creo que deja evidentemente clara la importancia que los mecanismos de mediación tienen para mejorar en una sociedad a todos y cada uno de nosotros.

Por eso también me satisfago de ese aumento del presupuesto en materia del Tribunal Laboral, que se tiene que concretar también en un impulso al arbitraje en el ámbito de las relaciones laborales como un instrumento más para mejorar esos convenios colectivos que tenemos sin negociar desde hace años y años en nuestra comunidad. Démosles dinero pero exijámosles también que se pongan a trabajar, que se pongan a colaborar en esta sociedad.

Y, mire, no sé... El señor Díaz decía, señor Baena, que ha citado usted mi nombre treinta y cinco veces. No sé si acierta porque luego, como utilizaba sinónimos, no sé si la *Reina Roja* cuenta también en los treinta y cinco o no. ¡Vale!

Tampoco yo he contado las veces que ha citado usted la palabra "radical". Mire, le voy a explicar que, si ser radical es pedir que se destine el 25% del presupuesto de Salud a la Atención Primaria, soy radical; si ser radical es impulsar el cuidado de la salud mental, soy radical; si luchar contra la siniestralidad laboral es ser radical, lo soy; si ser radical es impulsar nuestra educación pública como eje vertebrador, soy radical; si ser radical es pretender lo que se prevé en nuestra Constitución, una fiscalidad justa y progresiva, soy radical; si lo es trabajar por la erradicación de la especulación en sectores fundamentales como son los del acceso a la energía o a la vivienda, soy radical; si lo es, en definitiva, luchar por una sociedad más justa que garantice el acceso a las condiciones de vida dignas para todos y todas, soy radical. Acceso a la educación, a la sanidad, a los servicios sociales..., soy radical. Citando a Julio Anguita, no sé si soy radical, pero sí sé que soy utópica y –citando, decía, a mi querido Julio Anguita– "soy utópica porque es algo real, alcanzable, que nada tiene que ver con la quimera".

Y me despido. Acabo, señor Presidente, citando a un grande, a un grande de América Latina, a Eduardo Galeano, que decía: "¿Para qué sirve la utopía? La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos más y el horizonte se corre diez pasos más. Entonces, ¿para qué sirve la utopía? Sirve para caminar". Caminamos juntas para alcanzar esa utopía, señora Andreu, porque –citando a otra gran amiga mía, a Yolanda Díaz, hablando del Gobierno de coalición– "la gente no nos quiere iguales, nos quiere juntas". *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Moreno.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Por el Gobierno de La Rioja tiene la palabra su presidenta, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Muchas gracias, Presidente. Señorías. Señora Moreno, muchas gracias por su intervención.

Permítame, antes de nada, hacer una reflexión que tenía pendiente desde ayer. Cuando llegue al Parlamento, antes del discurso, había dos manifestaciones en la puerta. Por cierto, sé que no hay muchos precedentes en gobiernos anteriores, pero yo tengo por norma dar la cara y dialogar con las personas, me parece muy sano desde el punto de vista democrático pisar la calle, escuchar a la gente.

Una de las movilizaciones era contra la instalación de parques eólicos en la región, y voy a ser muy clara en esto, como lo he sido siempre: no vamos a consentir la acumulación indebida de parques eólicos y fotovoltaicos en La Rioja. Este Gobierno está ya protegiendo su patrimonio natural y paisajístico, estamos aumentando la Red Natura en La Rioja y estamos ya revisando la Directriz de Suelo no Urbanizable con este objetivo.

Y la otra manifestación era sobre salud laboral y accidentes en el trabajo. Y quiero aquí enviar un mensaje a las personas que, llenas de dolor pero también de dignidad, sostenían una pancarta con la que no puedo estar más de acuerdo en su lucha. No son solo palabras. Mi compromiso y el de mi Gobierno con la prevención de los riesgos laborales se basa en hechos: hemos creado un nuevo Servicio de Salud Laboral, un servicio que va a contar para el próximo año con un presupuesto de 500.000 euros, lo que supone un incremento del 35% respecto al año anterior, y esto es fruto precisamente, señora Moreno, de la colaboración con Izquierda Unida; se va a reforzar la estructura y la dotación de personal con un total de 18 técnicos de prevención, que serán los encargados de promover la mejora de la cultura de la prevención y la seguridad en el entorno laboral; además, hemos llegado al acuerdo de la creación de los delegados territoriales de prevención, que serán un complemento más para poder cumplir los objetivos que nos planteamos con la mejora de salud y seguridad laboral, y para ello vamos a destinar una partida de 150.000 euros en colaboración con los sindicatos más representativos de la región, la Unión General de Trabajadores y Comisiones Obreras. *(Aplausos)*. Gracias.

Miren, precisamente al hilo de este trabajo que se está haciendo para preservar los derechos de los trabajadores y trabajar por la prevención de riesgos, el Gobierno de La Rioja acaba de ser galardonado con el premio institucional de los Premios Innovación en Salud, que lo que hacen es valorar y distinguir a las empresas o a las entidades altamente comprometidas con la promoción de la salud y que han llevado a cabo acciones innovadoras que representan una mejora en la calidad de vida y en la salud de los trabajadores. Precisamente ese trabajo conjunto, señora Moreno, en beneficio de los trabajadores es el que funciona. Todo lo que haga falta, señorías, para hacer realidad el texto del cartel que sostenían esas mujeres: "Que ningún trabajador pierda la vida en accidente laboral".

Señora Moreno, considero que, desde la distancia ideológica que nos separa –hay más cosas que nos unen que las que nos separan–, ambas sabemos perfectamente que, si este Gobierno no estuviera cumpliendo nuestro acuerdo de gobierno a buen ritmo, no estaríamos recorriendo el camino de esta legislatura al mismo paso. Compartimos unos valores democráticos y una visión sobre la necesidad urgente de cambio en La Rioja, porque teníamos que cambiar la forma de hacer política y el contenido de esas políticas. Compartimos sobre todo un objetivo común: mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía riojana, sobre todo de la parte de la ciudadanía riojana que más difícil lo tiene por las condiciones y las circunstancias socioeconómicas. Y esa voluntad que compartimos quedó plasmada en un acuerdo de gobierno que este Ejecutivo está haciendo realidad punto por punto.

¿Que nos gustaría avanzar más rápido? Sí, nos gustaría avanzar más rápido en ese cumplimiento, por supuesto, no le quepa ninguna duda. Y, aunque en ocasiones la perspectiva que tenemos nosotros desde dentro y usted desde fuera del Gobierno no sea la misma, creo que es bueno, que es beneficioso que sigamos colaborando y tratemos de acercar posturas desde la diferencia legítima. Es más, le diré también que le agradezco que a veces sirva de acicate a la inercia inherente a cualquier organización de gran

tamaño, como es la Administración pública de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Quienes vemos la necesidad de una Rioja más plural y más social tenemos que seguir sumando esfuerzos para conseguirla, y para ello nuestra apuesta por el diálogo honesto sigue intacta, que en este caso no se ha gastado de tanto usarlo. Al contrario, cada día que pasa estoy más convencida de que la negociación le sienta fenomenal a la política riojana y reconozco sus esfuerzos también en este sentido, unos esfuerzos, señora Moreno, que van a seguir siendo imprescindibles, porque la pandemia ha sido un reto desafiante, pero no es ni el único ni el de mayor tamaño. Las izquierdas debemos sumar para encarar ya retos que, si no abordamos de manera inmediata, pueden determinar las condiciones de vida de la ciudadanía de aquí al futuro.

Ayer dije en el discurso que es una prioridad de este Gobierno abordar la emergencia climática y la emergencia de la pérdida de biodiversidad. Pero no nos olvidamos de la dependencia que nuestras fuentes de energía habituales todavía tienen de los combustibles fósiles, unos combustibles tremendamente contaminantes y que en muy poco tiempo han sufrido un alza inédita de precios que están disparando la factura eléctrica para todos. El Gobierno de La Rioja está impulsando todas las medidas a las que nos habilitan nuestras competencias para luchar contra este reto.

Respecto de las medidas que estamos realizando, activamos una partida de un millón de euros para el bono social térmico, que hoy, por cierto, llega a 10.000 hogares en La Rioja, pero también vamos a ser pioneros en la elaboración del Plan Regional Integrado de Energía y Clima, que actualmente ya tenemos en fase de elaboración. El informe resultante analizará la situación actual de las energías renovables en La Rioja y describirá actuaciones para el escenario objetivo de 2030, basado en las directrices del Plan Integrado de Energía y Clima. No hay alternativa a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y al aumento de las energías renovables.

Podemos ponernos las excusas que queramos, pero cuando antes lo asumamos y actuemos menores serán las consecuencias que tengamos que afrontar. La primera fase de esta iniciativa para la transición energética estará completada a finales de este año 2021. Además, en este contexto y con el objetivo de proteger y promocionar el valor de los recursos naturales de La Rioja y también de optimizar el consumo energético, les anuncio que este Gobierno va a impulsar la nueva ley de prevención de contaminación lumínica y fomento del ahorro energético. Con ella vamos a regular las instalaciones, dispositivos luminotécnicos y aparatos de iluminación para prevenir y corregir la contaminación lumínica en la Comunidad Autónoma de La Rioja, y también nos va a ayudar a promover la eficiencia y el ahorro energético de los sistemas de iluminación, y todo ello sin dejar de lado la seguridad que debe proporcionar el alumbrado a los peatones, vehículos y propiedades.

A medio y largo plazo no hay mayor desafío que el medioambiental, no podemos convertir el ecologismo en otra batalla ideológica o electoral, pero tampoco podemos abordar la cuestión desde una perspectiva maniquea. La transición energética va a implicar hacer muchos cambios y como sociedad tenemos que estar convencidos de que asumir esos cambios y esos costes nos traerá mayores beneficios para todos.

En esta tarea de concienciación y pedagogía, señora Moreno, sé que puedo contar con ustedes, como también puedo contar –haciendo referencia a esa deformación profesional que decía usted– respecto del punto familiar de encuentro tan necesario no solo en Logroño, sino también en Haro. Le anuncio, por así decir, pero le quiero decir que ya estamos trabajando en un necesario proyecto de ley de mediación judicial en el ámbito civil que usted valorará en su medida.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Tiene la palabra su portavoz, el señor Baena.

EL SEÑOR BAENA PEDROSA: Pues muchas gracias, señor Presidente.

Dice la señora Moreno que ser radical es pedir que el 25% del presupuesto del Seris se dedique a Atención Primaria. No, bueno, eso en concreto es querer que haya unos servicios públicos fuertes y eso es ser lógico, por eso quedó aprobado por este Parlamento, a propuesta de Ciudadanos, y por eso nosotros seguimos insistiendo en que tiene que estar en los Presupuestos; esos Presupuestos, señora Moreno, que usted ha pactado con el señor consejero de Hacienda y que no incluyen precisamente este asunto. Pero, bueno, ya que usted se ha definido como radical, parece que ya todos tenemos claro dónde estamos: usted es radical; nosotros, liberales; la señora Andreu es sanchista, no es socialdemócrata; y después están los señores conservadores. Pues queda todo claro y, a partir de aquí, seguimos para delante.

Señora Presidenta, mire, yo le voy a dar réplica en mi réplica a las cuestiones que usted me ha comentado, y, sinceramente, escuchándole lo que usted me ha contestado, parece que no le ha gustado mucho que yo la ponga frente a su propio espejo. Pero, mire, yo insisto: usted necesita pisar la calle, necesita hablar con la gente, conocer la realidad de La Rioja, no solamente lo que le susurra al oído la señora Henar Moreno. Y por eso, por ejemplo, yo le daba el dato de que el riesgo de pobreza en La Rioja es del 15%, pero es que, mire, en este mismo momento en el que nosotros estamos hablando, la Red Europea contra la Pobreza y la Exclusión Social está presentando su nuevo informe y dice –estos son datos de hace apenas unos minutos– que la tasa de riesgo de pobreza y exclusión social sube al 19%: 60.000 personas en La Rioja, 12.000 más que hace un año, señora Andreu; pero es que el riesgo de pobreza severa pasa en un año de 6.000 a 12.000 personas, es decir, el doble. Díganos, díganos de verdad si era necesario su discurso triunfalista. Pues nosotros pensamos que usted necesita pisar más La Rioja y conocer la realidad de nuestra tierra.

Me decía o nos decía –mejor dicho– que necesitamos prepararnos para estar en el Gobierno. ¡Oiga!, sí, mire, yo me voy a preparar lo mismo que Raquel Romero o que Mario Herrera. ¿Se acuerda usted lo bien que lo pasamos la última Nochevieja?, ¿verdad? Que el señor Herrera todavía debe estar por ahí buscando fascistas por Sojuela. Pues nosotros nos vamos a preparar lo mismo, si le parece.

O, si usted mira a su bancada, usted puede ver al señor Ocón, al señor Urizarna, al señor Iturriaga, a la señora Ana Santos, a la señora Nuria del Río, que digo yo que, por lo que usted dice, ellos no deben tener capacidad, la misma capacidad y cualificación que la señora Romero para estar en un Gobierno. O explíquese, señora Andreu, explíquese porque igual también debe acordarse de Chus del Río, Luis Cacho, José Luis Rubio, Ana Leiva, Rubén Vinagre y así podría estar un buen rato; personas que, por lo que usted ha dicho, da a entender que no tienen suficiente capacidad para gobernar pero que estaban en su Gobierno, ¿verdad?

Mire, lo que sí nos ha quedado claro, por lo que usted ha dicho, es que usted entiende el término "progresista" en los mismos términos que lo entienden en Podemos. Porque cada persona que entra en Podemos –no hablo solo de Raquel Romero y Mario Herrera–, cada persona que entra en Podemos, en su Gobierno progresa, progresa. Para ustedes eso parece que es el progresismo, como Julio Pérez del Campo o, últimamente, las noticias que hemos conocido de Germán Cantabrana.

Mire, usted ha hablado de ayudas a los autónomos y yo le digo, señora Andreu: pregúntele a la hostelería, hable con el ocio nocturno, que usted los ha tenido tirados. Dese una vuelta por la calle Laurel, dese una vuelta por la calle San Juan, hable con todos ellos. Hable también de las ayudas y díganos por qué en el último paquete de ayudas sobaron 10 millones de euros porque las empresas que tienen necesidades no podían cumplir con el magnífico pliego de condiciones que ustedes pusieron. Porque digo yo, señora Andreu, pese a su triunfalismo, que, si habiendo empresas muy necesitadas, sobran 10 millones de euros

porque ustedes no han hecho bien el pliego de condiciones, pues sinceramente es una mala noticia; igual que la mala gestión que ustedes han hecho en la concesión de esas ayudas; igual que llegar tarde continuamente para ayudar a nuestro tejido productivo y empresarial, o igual que el que muchas de esas ayudas, a día de hoy, estén todavía sin pagar, ¿verdad?

Habla usted de los ERTE y yo le digo: ¿a usted no le parece una buena idea haber ayudado a todas las personas que han estado en ERTE en el IRPF y que desde aquí hubiéramos decidido que se les iba a ayudar en la declaración de la renta para que no tuvieran que pagar 1.000 y 1.200 euros todos ellos? Todo esto se lo digo porque parece que fue una mala propuesta de Ciudadanos, porque ustedes lo votaron en contra. Y esto se lo digo porque dice que, si tenemos una buena propuesta, que ustedes la estudiarán. ¡Esta debe ser una mala propuesta!

Igual que es una mala propuesta el Plan de Atención Primaria con foco en los pequeños pueblos, que ustedes lo votaron en contra, o subir las ayudas a los autónomos. Ayudar al Banco de Alimentos, señora Andreu, que usted lo votó también en contra, debe ser una mala propuesta de Ciudadanos. O poner enfermero escolar en mitad de una pandemia, esto también debe ser una mala propuesta, ¿verdad? Todas son malas propuestas las de Ciudadanos.

¿A quién pretende engañar usted, señora Andreu, porque lo que está claro es que usted, a día de hoy, ya no puede justificar estar atornillada a lo más reaccionario de esta Cámara? Señora Andreu, ¿usted no puede justificar estar atornillada a lo más reaccionario de esta Cámara, a no ser que usted viva en un mundo paralelo de la mano de Henar Moreno!, ¡que es lo que parece!

Mire, en La Rioja en la que vivimos el resto de los riojanos, le explico:

A Riojaforum fuimos con cincuenta y seis propuestas, que yo se las entregué a usted. ¿Sabe cuántas se incluyeron? ¡Cero!

A los últimos Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma presentamos noventa y ocho enmiendas. ¿Sabe a cuántas votó usted que sí? ¡Cero!

En el último debate del estado de la región presentamos quince propuestas y, gracias a Dios, ustedes nos aprobaron cuatro. ¡Cuatro, de quince! ¡El 26%! ¿Sabe cuántas le aprobó usted al Partido Popular, que dice que son tan malos? ¡El 40%!

Dígame usted si es verdad eso que dice de que anda por ahí tendiéndonos la mano. Yo no sé, señora Andreu, cuántas veces nos ha votado usted que no y si realmente vive en la misma realidad que viven el resto de los riojanos, pero esto que le estoy diciendo es la realidad.

Usted lleva toda la mañana haciendo anuncios con relación a los cuatro macroproyectos, ¡cuatro!, que –insisto– es que la ministra dijo que tienen que ser tres; usted insiste en cuatro; ¡ojalá sean cuatro, señora Presidenta, pero la ministra dijo que tienen que ser tres! Yo le pido que aclare este punto con ella.

Usted ha anunciado en respuesta a mi intervención que la Ciudad del Envase y el Embalaje se ubicará en La Rioja. ¡Caramba!, pero si eso ya lo sabíamos, señora Andreu, ¡si es que eso ya lo sabíamos! ¿A qué está usted esperando a anunciar dónde se va a ubicar la Ciudad del Envase y el Embalaje?, ¿a que se lo diga la señora Moreno? Porque, si esperamos a que se lo diga la señora Moreno, igual acaba la Ciudad del Envase y el Embalaje en Camprovín. Yo se lo digo porque... (*Aplausos*).

Mire, voy a aprovechar también, voy a aprovechar también para explicarles una cosa. Ha dicho su portavoz parlamentario que está deseoso de tener un debate conmigo sobre el término "sanchismo a la riojana" y, claro, la realidad, señor Díaz, es que yo también estoy deseando tener con ustedes un debate de lo que significa ser "sanchista a la riojana". Pero es que, mire, nosotros registramos en el Parlamento una pregunta que dice: "¿Comparte el Gobierno el criterio de este grupo parlamentario de que su manera de hacer política es sanchismo a la riojana?", y ¿sabe lo que pasó con esta pregunta?, ¿sabe lo que pasó? Pues, mire, firmado por el presidente del Parlamento: "No se admite la pregunta porque resulta ofensiva".

Pónganse ustedes de acuerdo: ¿sanchismo a la riojana es ofensivo o es algo con lo que ustedes están de acuerdo? Desde luego, es algo que ustedes practican.

Y dice que fuimos los únicos que presentamos una enmienda a la totalidad a un Gobierno socialista. No, ¡oiga!, nosotros presentamos una enmienda a la totalidad a un Gobierno sanchista totalmente condicionado por Henar Moreno, con unas cuentas que no eran buenas, que ustedes no quisieron negociar absolutamente nada y, además, presentándoles noventa y ocho enmiendas, nos votaron en contra de absolutamente todas. Pues le digo una cosa, señor Díaz, ¡le presentamos una enmienda a la totalidad el año pasado y se la volveríamos a presentar ahora mismo en las mismas condiciones! ¿Es que usted esto tiene que entenderlo! ¡Es de pura lógica por mucho que ustedes digan que dialogan, que hablan o que están generando La Rioja más democrática que ha existido en su historia!

Lo que está claro, al menos desde nuestro punto de vista, es que en La Rioja existe una alternativa liberal que en esta Cámara está proponiendo reformas y está proponiendo un futuro, y una alternativa que le está diciendo el Partido Socialista que con los extremos no y que, si fuera con el Partido Popular, le diríamos también que con los extremos no, porque lo que quieren los ciudadanos de La Rioja es progreso, es libertad, es democracia liberal.

Por lo tanto, señora Andreu, yo insisto: déjese usted de sometimiento, déjese usted de ideologías trasnochadas, póngase a trabajar para el conjunto de los riojanos, no solo para Henar Moreno, y sea la presidenta de todos los riojanos, no la socia de Henar Moreno.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Baena.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias a los servicios de la Cámara.

Tiene la palabra por el Gobierno de La Rioja su presidenta, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Muchísimas gracias, Presidente.

Señor Baena, le habla la presidenta socialdemócrata sanchista orgullosa de La Rioja.

Señor Baena, prefiero no mentirle y desde el principio le diré que me decepciona y me decepcionan profundamente sus palabras y además me entristece la posición de su partido, que intuyo que es la misma que la de su portavoz, que es usted. Yo le escucho y me pregunto: ¿cuál es la utilidad política de Ciudadanos en La Rioja –voy a centrarme en La Rioja en estos momentos–? De verdad, díganme, señorías de Ciudadanos, dígame, señor Portavoz, ¿qué aportan ustedes a los riojanos y a las riojanas? Porque, vista su tendencia electoral pero también escuchándole, es una pregunta que se hace la inmensa mayoría de la ciudadanía.

Además –insisto–, no está bien informado y es una pena. Mire, no es correcto que haya ciudadanos que tengan que pagar más impuestos por haber recibido ayudas, sino que pagarán lo que les corresponda en función del importe total de sus ingresos y su situación personal y familiar, ¿no? Esto va de modelos, esto va de modelos, de ideología. Ustedes quieren bajar impuestos a las rentas más altas, desprestigiar lo público y privatizar, concertar –¿le suena?–, concertar, algo que es sinceramente injusto e ineficaz. Nosotros queremos aplicar el artículo 31 de la Constitución, que la tributación sea progresiva en función de los ingresos. Queremos recaudar mejor para distribuir de un modo más eficiente y más inteligente.

En segundo lugar, mire, respecto de... –es que usted no se entera ni del clima, que dirían mis hijos–. Es que, mire, respecto del real decreto–ley del Gobierno de España, conseguimos que sectores estratégicos de

nuestra comunidad, como fue el vino, el calzado y el mueble, pudieran acceder a esas ayudas, incluso fuimos más allá en el diseño de esta línea y abrimos el acceso a todos los sectores, bien, siendo nuestra comunidad autónoma la más aperturista.

Mire, en la primera convocatoria se puso a disposición de todos los sectores la partida que venía destinada del Gobierno, 32,5 millones de euros, a la que se han presentado 2.370 expedientes, que en el 65% de los casos corresponden a trabajadores autónomos. Esto supone un importe de 22,5 millones de euros con más de 2.000 solicitudes resueltas favorablemente y que ya han sido abonadas al 70%. De los tres planes anteriores están abonadas el 100%. Y, además, y con el objetivo de poner a disposición de autónomos, pymes y empresas riojanas el total de los 32,5 millones, es decir, los 10 millones restantes, hemos aprobado ya las bases regulatorias, el gasto y la segunda convocatoria de las subvenciones de la línea COVID de esos 10 millones de euros que se van a consumir en su totalidad. Haga el favor de estar más preparado cuando llegue aquí porque, si no, la ciudadanía riojana se va a confundir y no es conveniente.

Mire, ustedes llegaron a la política española con la estrategia y las ideas claras –¿de acuerdo?, nos acordamos todos–, enarbolaban la bandera del liberalismo y de la regeneración, pactaban a izquierda y derecha e imponían el relevo de políticos salpicados por corruptelas, cuando no por corrupción demostrada. Aquí lo hicieron con Pedro Sanz, pese a continuar con su legado político, pero en algún punto de ese proceso ustedes perdieron el norte, dejaron de ser útiles, abandonaron esa estrategia y esas ideas, dejaron de pactar a izquierda y a derecha para solo pactar a la derecha y vetar a la izquierda de una manera absolutamente sistemática, aunque fuera en contra del interés común. Dejaron escapar el talento que alberga su partido para hacer fichajes entre lo más casposo y rancio que iban encontrando por ahí. Dejaron de lado la regeneración para tratar de adelantar al Partido Popular por la derecha y competir en sus formas y en sus fines. Les pudo la avaricia por ocupar el espacio electoral del Partido Popular y han acabado fagocitados por él.

No eran de izquierdas ni de derechas, pero casualmente ahora todos sus cargos buscan cobijo en masa en un Partido Popular cada día más extremo y populista y, lo peor de todo, señor Baena, es que le compra la derecha española su marco discursivo. Le copiaron su falso concepto de una palabra que, por cierto, hoy ha dicho aquí varias veces, de "libertad", un término que la derecha reaccionaria ha vaciado de su contenido original para llenarlo con justificaciones varias que solo buscan perpetuar los privilegios de unos pocos y ese inmovilismo social que tanto admiran. Copiaron hasta su forma chabacana de hacer oposición, señor Baena, ¿o ya se han olvidado de las ruedas de prensa que dieron acusando a este Gobierno de irregularidades en la vacunación? ¿En qué quedó todo aquello, señor Baena? Ya se lo digo yo, en ruido, que es el único elemento constante en su oposición.

Los resultados están a la vista y han sido nefastos para ustedes, señor Baena –evitaré referirme al circo que tienen montado en el grupo municipal de Logroño–, han convertido a Ciudadanos en un partido irrelevante, porque, señores Ciudadanos, cualquier liberal de verdad sabe que no existe la libertad sin justicia social. Lo sabía Agustín Argüelles, lo sabía Giner de los Ríos, lo sabía Manuel Azaña, lo sabía Clara Campoamor, lo sabían todos los intelectuales españoles que han dado forma al liberalismo a lo largo de los siglos. Pero ustedes, o no lo sabían, o lo han ignorado. Ninguna persona puede elegir libremente si no tiene garantizados un mínimo de recursos y bienestar, porque de otra manera esas carencias determinan esa elección impidiendo en definitiva que sea libre.

Nuestros legisladores eran plenamente conscientes de esto, de esta realidad, cuando introdujeron en la Constitución española el artículo 9.2. La libertad no es un concepto vacío, señor Baena, no es un eslogan que anteponer al adversario político, la libertad es algo muy serio y para los poderes públicos una meta a la que debemos aspirar con un camino claro. Dice el artículo: "Promover las condiciones para que la igualdad del individuo y de los grupos en el que se integra sean reales y efectivas y remover los obstáculos que impiden o dificultan su plenitud facilitando la participación de todos los ciudadanos en la vida política económica, cultural y social.

La libertad, señorías, no es posible si no hay una Administración pública que garantiza con docentes e inversión el derecho a la educación en todos los rincones del territorio riojano, en todos; no es posible sin un sistema sanitario público dotado con suficientes recursos técnicos y humanos, que garantiza la salud de quien en ningún caso podría financiarse un tratamiento médico; no es posible, señor Baena, sin un sistema tributario progresivo donde contribuya más quien más capacidad económica tiene y que financie de manera suficiente todo lo anterior; no es posible sin una renta mínima que permita llenar la nevera a una familia que lo está pasando mal. Y en este sentido quiero seguir trabajando y este Gobierno quiere seguir trabajando, por eso le diré que hemos habilitado una nueva ayuda extraordinaria para cerca de 2.000 riojanos y riojanas que cobran una pensión no contributiva, 800.000 euros que se habilitarán a través de un pago extraordinario de una cantidad similar a la pensión no contributiva, a través de un abono que se hará efectivo antes de que finalice este año 2021 y que tendrá continuidad en el año 2022 porque ya está reflejada en los presupuestos del próximo año. En definitiva, una ayuda para 1.991 riojanos y riojanas que lo necesitan de verdad, de los que el 63% son mujeres. Del total de beneficiarios 1.055 ya ha superado la edad de jubilación, 737 tienen una discapacidad del 65% y 199 tienen, además de más de 65 años, una discapacidad de 65%.

Ese es, señor Baena, el verdadero camino a la libertad. ¡Ojalá ustedes recordaran su significado para volver a ser útiles a la ciudadanía! Mucho me temo, aunque espero de corazón que no sea así, mucho me temo que están ya en un punto de no retorno.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Presidenta.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Tiene la palabra por el Grupo Parlamentario Popular su portavoz, el señor Garrido.

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Señora Presidenta, para que quede claro al inicio de este debate, nosotros lo tenemos claro y el debate es: socialismo o libertad. ¡Eso que quede meridianamente claro! *(Aplausos)*.

Y también otra cosa, señora Presidenta, usted sin papeles escritos pierde mucho, pierde mucho cuando viene aquí sin papeles escritos. Me da la sensación de que usted ya sabe lo que me va a decir con independencia de lo que yo le digo hoy en estos momentos. Ya me ha pasado antes que usted no me ha respondido y seguro –¿verdad?– que vuelve a suceder exactamente lo mismo.

Usted ha replicado leyendo lo que otros –¿verdad?–, su legión de asesores, le han preparado. Usted venía ya con la respuesta preparada y con independencia de lo que aquí se ha tratado y de lo que aquí se le ha dicho desde el principal partido de la oposición. Y eso, antes de tal materia, se llama, poco bagaje político, eso se llama poca agilidad política, eso se llama poca cintura o nulo criterio político. Porque no nos ha dicho absolutamente nada –reitero–, absolutamente nada de esos temas importantes y trascendentes que hemos querido traer aquí al debate de política general, que es lo que estamos haciendo.

Y nosotros le estamos hablando de que en La Rioja hoy es de vital importancia aumentar la tasa natalidad, que está –se lo reitero– en los niveles más bajos de toda la serie histórica. No partimos de cero, se han abordado asuntos, y les digo: se habla de reto poblacional, se habla de la agenda de la población, pero –reitero– es importante, de vital importancia, abordar el pacto por la natalidad.

¿Por qué aceptó, señora Andreu, usted con el Ministerio el ancho ibérico en el tramo del ferrocarril de Rincón de Soto? ¿Por qué usted violentó el acuerdo al que todas las formaciones políticas llegamos en

marzo del 2018, que es romper unilateralmente lo que entre todos habíamos acordado y que de alguna manera nos daba fuerza negociadora en Madrid?, ¿por qué lo hizo unilateralmente?, ¿por qué? Es un error, es un error que hay que subsanar. Tampoco ha dicho absolutamente nada de esto y la responsabilidad es suya.

Le hemos hablado –claro, no puede ser otra manera– de la gestión de los fondos europeos. ¡Es que nos preocupa muchísimo! Es que ustedes se han ganado con creces que dudemos de su capacidad de gestión. Claro, hoy aquí –si no lo he entendido mal–, hablando de fondos europeos, nos dice que en La Rioja va a estar ubicado el Centro Nacional del Envase y el Embalaje en cinco años, ha dicho cinco años. Es decir, cada día que pasa se va retrasando más la ejecución material de este proyecto. Cinco más dos –porque llevamos desde el 2020 mareando la perdiz con este asunto–, siete. Entenderá usted que nos preocupe, y mucho, la gestión que ustedes están haciendo de esta materia.

Claro, le estamos hablando de algo tan importante como fortalecer el consenso en torno a los valores de la Transición porque eso permitió construir el Estado autonómico, y el año que viene nosotros celebramos el cuarenta aniversario de nuestro Estatuto de Autonomía. ¿Tampoco le parece eso relevante?

¿Tampoco le parece relevante que La Rioja, como cuna del español, no sea también cuna, no acoja a todos aquellos ciudadanos de países de América Latina que lo están pasando mal precisamente por regímenes nada democráticos? ¿No tiene nada que decir al respecto?

Y, por otra parte –se lo digo con total claridad–, nos preocupa mucho llegar al Gobierno en el año 2023 y encontrarnos la sanidad pública absolutamente devastada. Cuanto antes adopte más medidas, cuanto antes adoptemos medidas para poner en marcha políticas en torno a los recursos humanos en esta área, mejor. Es que somos los primeros interesados en que esto vaya bien, porque luego en el 2023 –reitero– nos tocará, nos tocará, y nos preocupa mucho cómo van a dejar ustedes la sanidad pública.

Y en el ámbito de la educación yo creo que no somos en absoluto dudosos, nos preocupa muchísimo este asunto. Lo hemos criticado, hemos intentado ser constructivos, ¿y tampoco le merece ninguna reflexión? ¿Le parece a usted razonable que una única diputada de los treinta y tres condicione algo tan importante como es la educación? ¡Toda la educación! La pública, la concertada, la privada. ¡Toda! ¡Toda, señor Uruñuela! ¡Toda! Porque usted –reitero– no ha hecho tampoco mención al respecto.

Habla y dice que no hemos aportado propuestas concretas. Yo pensaba que estábamos en la primera fase del debate y, por lo tanto, en una fase de debate general. Yo solo tengo treinta minutos, no puedo salir cuando me apetece y soltar lo que me viene en gana. Tengo que centrar el tirón en aquellos aspectos más esenciales. Luego vendrá la sesión de propuestas y ya le puedo decir que el Partido Popular es el Partido Popular que más propuestas de resolución ha presentado, concretitas: 252. Su grupo parlamentario ¿sabe cuántas? 20. O sea, que tampoco nos acuse de no querer plantear propuestas e iniciativas, cuando somos la formación política que más medidas está poniendo sobre la mesa, y medidas concretas, sobre todos los ámbitos: educación, promoción económica, agricultura, impuestos, servicios sociales, sanidad...

Veo que le preocupa, señora Andreu, que le digan que usted no está en la calle. Es que, la verdad, es que usted no está en la calle, es que el discurso de ayer estaba redactado en y desde el coche oficial. Y, claro, cuando se baja del coche oficial lo que usted se encuentra son protestas. ¿Por qué se encuentra protestas? Porque antes no ha escuchado, porque no sabe de primera mano cuáles son las inquietudes de los distintos colectivos riojanos. Y aquí hay una diferencia importante entre distintos presidentes: a unos les aplauden por la calle y otros –¿verdad?–, como usted, lo único que encuentran son protestas.

Denominación de Origen Calificada Rioja: este me parece que es un asunto trascendente. Usted nos acusa a nosotros de utilización política de esta materia. ¡No! ¡No, no, no, no, no, no! Aquí el origen político de este problema está en el Partido Nacionalista Vasco. ¡Ahí es donde está la utilización política! Y también en que usted se rinde a los intereses del Partido Nacionalista Vasco, que no..., y usted no está defendiendo como se merece la unidad de la Denominación de Origen Calificada Rioja. Y la prueba es que usted no ha

presentado ni un triste escrito de oposición, no lo ha hecho, ¡no lo ha hecho nunca! Y esa es la prueba del nueve de su rendición.

¡Oiga!, quiero hablar claro, ¿quién está molesto con la defensa de la unidad de la Denominación de Origen Calificada Rioja que hace el Partido Popular? ¿Nos quiere responder? ¿O es que quizás sea alguien con quien usted tiene una estrecha relación y confunde la parte por el todo? Porque es que igual van por ahí los tiros. Porque yo le garantizo que todos, todos con los que hemos hablado, están preocupados por el asunto y todos están preocupados por su inacción.

Señora Andreu, hablemos también de economía. Usted creo que confunde el rebote con la recuperación y son dos cosas distintas, son dos cosas distintas, radicalmente distintas: una cosa es que, como consecuencia de la pandemia, la economía riojana, española, se derrumbó y, como consecuencia de la recuperación, empieza a rebotar –como dicen los técnicos–, y otra cosa es que eso implique una recuperación. Yo no sé si sabe que existe un consenso en la mayoría de los expertos en que la recuperación económica, es decir, volver a unos niveles pre-COVID, no se alcanzará hasta el año 2023. A partir de ahí, entonces, si se confirman –eso es, si se confirman– esas expectativas, que puede ser que no porque hay riesgos muy serios.

Y yo no sé si usted conoce las previsiones de los distintos órganos nacionales e internacionales que ponen en tela de juicio el estado de nuestra economía. Yo no sé si sabe las previsiones, las últimas previsiones del INE, o del Fondo Monetario Internacional, o del Banco de España, o del BBVA. Yo no le he oído en absoluto reconocer que con usted el desempleo ha crecido un 17%, porque esos son datos que están ahí, objetivos.

Hablemos de economía. Usted está orgullosa. ¿De qué está orgullosa?, ¿de haber gestionado como ha gestionado, tan rematadamente mal, las ayudas de la ADER?, ¿de haber hecho convocatorias en las que se colapsaba el sistema informático, en las que se han incumplido los periodos de pago, unas ayudas que presentaron tan sumamente tarde –reitero–, en octubre del 2020?, ¿de marear la perdiz con la Ciudad del Envase y el Embalaje?

Me viene a la memoria: ustedes aprobaron los Presupuestos del año pasado al final 17,5 millones de euros para comprar suelo en la Ciudad del Envase y el Embalaje. ¿Dónde está ese proyecto? ¡Se quedó en agua de borrajas! Pero, es más: también recuerdo que es que ustedes dijeron que iban a crear una Fundación de la Ciudad del Envase y el Embalaje. ¿Dónde está esa fundación? ¡Ustedes viven en el cuento, en el cuentismo, en la más absoluta indefinición, y nos lo van contando según se les va ocurriendo! Y eso es lo que a nosotros –sinceramente se lo tengo que decir– nos preocupa, y nos preocupa mucho.

Habla de los acuerdos de Riojaforum y saca cifras que yo no sé de dónde. Yo le voy a poner un ejemplo, un ejemplo muy claro, y es una pregunta que hicimos al Ejecutivo y está respondida, y no es que sea especialmente o no se haya quedado especialmente anticuada. La respuesta es del 10 de julio.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Vaya concluyendo.

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: Termino ya, sí, señor Presidente.

Mire: "¿Cuántas solicitudes de ayudas para favorecer la conciliación, previstas en el punto 3 del anexo 2 del Acuerdo para la Reconstrucción Económica y Social de La Rioja de junio de 2020, se han solicitado?". Bueno, pues la respuesta es que "el importe concedido de esas ayudas son 15.000 euros". Esos son los acuerdos a los cuales usted hoy se está aquí refiriendo, esa es la cuantía realmente trascendente de la que ustedes o de la que usted quiere sacar pecho.

No me da tiempo a abordar otras cuestiones que quería abordar, pero sí le quiero reiterar una cuestión que es... Bueno, por cierto, háganos alguna valoración de los Presupuestos Generales del Estado para este

ejercicio 2022, yo creo que ya ha salido –¿verdad?– la delegada del Gobierno haciendo la rueda de prensa, háganosla. Ya que hizo el otro día también una valoración sobre la aplicación del Proyecto de Ley de la Vivienda, también estaría bien que nos dijese qué le parecen los Presupuestos.

Pero –termino ya, señor Presidente, gracias por su paciencia y su comprensión– haga el menor daño posible, por favor se lo pido, a los riojanos en el último tercio de esta legislatura porque –reitero– tenemos dos años por delante muy complicados.

Nada más y muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Garrido.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Para concluir esta parte del debate, tiene la palabra por el Gobierno de La Rioja su presidenta, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Muchas gracias, señor Presidente. Señorías.

Señor Garrido, es usted tan previsible que es muy fácil escribirlo todo previamente.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Señor Garrido, mire, después de su intervención quizá suene obvio lo que voy a decirle, pero es que usted no está listo para dar lecciones de nada, ¡de nada!, ¡de nada! ¿Sabe usted lo que hacían con las ayudas de la ADER, con los dineros, con los presupuestos de la ADER? ¡Los destinaban a otra cosa! No daban ayudas a las personas que lo necesitaban ni a las empresas, no ponían en marcha ninguna empresa. ¡No hacían nada! No hacían más que de desviar ese dinero para pagar facturas de farmacia. ¡Un desastre monumental!

Nos ha costado muchísimo poner en orden la Agencia de Desarrollo y, afortunadamente, lo hemos hecho de manera tan ordenada... Hemos tenido que contratar a personas para reforzar y hacer lo que tiene que hacer una agencia de desarrollo, que es ayudar a las empresas, a los autónomos y a los trabajadores. Y hemos conseguido pagar el cien por cien de los planes que surgieron de aquel acuerdo de Riojaforum con los sindicatos mayoritariamente representados y la Federación de Empresas. Y también hemos conseguido darles un plus a los trabajadores que estando en ERTE necesitaban ayuda. Y hemos puesto a disposición esa ayuda que usted ha mencionado y ha recibido las propuestas que ha recibido, las solicitudes. Por lo tanto, señor Garrido, no está usted en condiciones, en condiciones en absoluto, de dar lecciones a nadie, ¡a nadie!

Son ustedes, de largo, el peor Partido Popular de la historia de La Rioja, de España... y no sigo. Mire, es el Partido Popular más catastrofista, el más sobreactuado –hoy lo hemos visto–, pero, sinceramente, es el Partido Popular más vacío y hueco. No tienen liderazgo, no tienen proyecto, no tienen referentes, no tienen ideas. Deben tener talento en personas –seguro que tienen talentosas, que las tienen superescondidas–: saquen a las personas con talento, sáquenlas y vayan acogiendo poquito a poco a las personas que les vayan llegando de Ciudadanos.

Miren, no tienen –le decía– ni siquiera referentes internacionales que estén a la altura, que se le supone al principal partido de la oposición. Y les voy a hacer referencia a algo que les define muy muy bien: esa convención nacional a principios de mes, y, tan solo dos semanas después de esa convención, es difícil

encontrar a alguien que no esté salpicado por una corruptela, por una corrupción, que no esté introducido dentro de los *Papeles de Pandora* con esas sociedades *offshore*. Es difícil en esa convención, que les describe tan bien, es difícil... Como dijo aquella experta en Igualdad que fue a hablar, es difícil encontrar a una mujer.

Pero eso no es lo peor de todo, señor Garrido, lo peor es que la falta de referentes solo da muestra de su total falta de proyecto y de ideas. Son una oposición –sí, lo hemos visto aquí toda la mañana– sin nada que proponer, sin ninguna capacidad para contribuir; una oposición que, bueno, la está sufriendo este Gobierno, la ha sufrido este Gobierno, pero –lo peor de todo– es una oposición que tienen que sufrir los riojanos y las riojanas, y eso sí que es lamentable. Porque no tienen propuestas, ¡solo tienen prejuicios!, ¡prejuicios!: prejuicios contra el derecho a morir dignamente; prejuicios contra el matrimonio entre personas del mismo sexo; prejuicios contra el derecho al aborto en pleno siglo XXI; prejuicios contra el Estado de las autonomías; contra la regulación del mercado energético; contra la contribución fiscal progresiva; prejuicios contra los servicios públicos; prejuicios contra la mejora de la educación; contra la lucha del cambio climático; prejuicios contra el movimiento feminista; contra la inmigración; prejuicios contra la regulación del mercado de alquiler; prejuicios contra la subida del salario mínimo interprofesional, que, por cierto –y ya lo ha mencionado el señor portavoz–, ahora sabemos, gracias a todo un premio nobel, que no tiene ningún tipo de relación la subida del salario mínimo interprofesional con la destrucción del empleo. Toda su política, señores del Partido Popular, es oponer sus prejuicios a la evidencia, al cambio, al progreso y a los intentos por mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía del país y de esta región.

Y un detalle tremendamente preocupante para la democracia española, y lo estamos viendo día a día: están copiando ustedes las técnicas de Vox y de la derecha alternativa norteamericana, les encanta hacerlo, ¡mienten!

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ¡Mienten! Mienten y manipulan descaradamente en cada intervención pública. Provocan y polarizan sin tener en cuenta el efecto pernicioso que eso provoca en la sociedad, en la cohesión social; no se dan cuenta ustedes del mal que están haciendo a la cohesión social. Están provocando en exceso, están generando una desafección institucional que no es buena. Minan la confianza de la ciudadanía en las autoridades y ponen continuamente en tela de juicio la legitimidad democrática y legal que ampara a este Gobierno, señorías, que la mayoría de los riojanos y riojanas han elegido, que lo votaron democráticamente, votan y eligen.

Ustedes mintieron sobre el riesgo de la vuelta a las aulas, dijeron que iba a ser caótica y un despropósito; mintieron sobre las ayudas económicas por la pandemia a empresas, autónomos y trabajadores, y quiero aquí incluir un dato: 15.785.000 euros fueron destinados a la hostelería en los años 2020 y 2021. Las ayudas económicas, señorías del Partido Popular...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ... –irrespetuosos, de verdad, irrespetuosos, están siendo realmente lamentables en su actitud–, mintieron sobre las ayudas económicas por la pandemia a empresas, autónomos y trabajadores, las tildaron de fracaso, nos acusaron incluso de sacar una línea de ayudas fantasma para beneficiar a empresas afines. Mintieron sobre la gestión de las residencias de

ancianos, solicitaron a la Fiscalía incluso investigar a este Gobierno por, supuestamente, negar la atención hospitalaria a los usuarios de residencias. ¿Dónde quedaron esas mentiras? En un archivo judicial. Aquí no se dio ninguna orden para no derivar ancianos de las residencias a los hospitales, no como otras comunidades autónomas que sí lo hicieron.

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Mintieron sobre el proceso de vacunación, cinco años dijeron que íbamos a tardar en tener vacunada a la población riojana. Ahora mienten sobre los fondos europeos y sobre su control para perjudicar a España, se creen que con eso conseguirán votos. Mienten sobre la situación económica de La Rioja y del país diciendo que estamos en bancarrota o en ruina. Pero aquí lo único que está en la ruina, señor Garrido, es su proyecto, aquí en La Rioja y el proyecto del Partido Popular en España. *(Aplausos).*

Ustedes, señorías, ya no son un partido que aspire a gobernar...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ..., han perdido toda credibilidad, han abandonado el centro político para competir en radicalidad con la extrema derecha. ¿Saben qué ofrecen ustedes, señorías?

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ¡Ruido!, ¡ruido y una deriva populista tan perjudicial para ustedes como para la democracia y la ciudadanía de La Rioja!

Muchas gracias, señorías. *(Aplausos).*

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Es el turno del Grupo Parlamentario Socialista. Señor Díaz, tiene la palabra.

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: Y eso que no es todavía la sesión vespertina. ¡Madre mía! Bueno...

Gracias, señor Presidente.

Treinta y cinco más seis, cuarenta y uno, señor Baena, cuarenta y una son las menciones que le ha hecho usted a la señora Moreno. Es que más que el debate de la región ha hecho usted el debate de su propia obcecación con Izquierda Unida. Pero, bueno, allá cada cual, ¿verdad?, utilizan los debates y los discursos.

Había dicho. respecto a la pregunta que creo que a bien tuvo la Mesa en rechazar sobre el sanchismo a la riojana, que nos teníamos que aclarar si esto era ofensivo o no ofensivo. Mire, ¿sabe lo que resulta verdaderamente ofensivo? Que usted se ponga a hablar de los demás, hablar de cómo la presidenta del

Gobierno organiza precisamente su Ejecutivo, con la que tienen ustedes montada en casa, señor Baena, con ese grupo menguante que tienen en el Ayuntamiento de Logroño, dos tráfugas, y, de los dos que le quedaban, uno al rincón de pensar durante tres meses. Eso sí que resulta verdaderamente ofensivo. U ofensivos resultan también sus bandazos ideológicos, ¿no? Yo le reconozco al Partido Popular, ¡hombre!, que ideología tiene y asentada en el país de hace tiempo, ¿no?, pero ¡hombre!, es que ustedes en base a sus propios Estatutos empezaron diciendo que eran socialdemócratas, después se pasaron por Colón a blanquear a la extrema derecha y se convirtieron en liberales ibéricos pata negra. Eso sí que es ofensivo, ofensivo pero para la ideología política del país, por lo menos para la socialdemocracia y me imagino que también para el liberalismo.

Pero, bueno, respecto del "sanchismo a la riojana", bueno, un término que ustedes acuñan, eso sí, con más éxito o menos, pero yo sí le diré las políticas, efectivamente, que despliega el Gobierno de España y de las cuales salen beneficiados, por supuesto, los riojanos y las riojanas. Por ejemplo, solamente en este año: 4.983 personas han recibido en nuestra tierra el ingreso mínimo vital; 64.367 son las personas pensionistas en nuestra comunidad autónoma que se han visto beneficiadas, se van a ver beneficiadas, de la revalorización de las pensiones conforme al IPC; 17.822 empleados públicos en nuestra región se han visto beneficiados del aumento retributivo del 0,9%; 6.237 riojanos al mes se han beneficiado de media por quedar en una situación de expediente de regulación temporal de empleo; o 4.247 empresas han obtenido avales ICO por valor de 886 millones de euros. ¿Y qué han hecho ustedes por mejorar la vida de los riojanos y de las riojanas?, ¿qué han hecho ustedes por el país, señor Baena? ¡Si es que no le dan ustedes ni a España con esos discursos que usted nos trae aquí! ¡Es que no le dan ustedes ni a España! Pero, en fin, cada cual –como digo– hace los discursos que le parece, obviamente, y no diré yo otra cosa.

Ya se ha marchado el señor Garrido, ahora que le iba a dar un disgusto. Porque ha empezado el señor Garrido...

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: ..., sí, ¡hombre!, es normal, es normal, es normal, nos pasa a todos, ¿eh?, a mí también. Pero, bueno, le quería decir –se lo digo a usted como portavoz adjunto del grupo–, señor Bengoa, que le iba a dar un disgusto, porque ha empezado su intervención el señor Garrido diciendo "socialismo o libertad", y le voy a dar un disgusto: es que aquí va a haber socialismo y libertad. ¡Dos por uno! Como esas ofertas del *Black Friday* que se montan ustedes de pactos que no se los cree nadie. ¡El mismo! ¡Lo mismo absolutamente! (*Aplausos*). Socialismo desde luego para aplicar políticas progresistas en beneficio de todos los riojanos y de las riojanas, y libertad para que los ciudadanos las puedan disfrutar.

Quiero decirle, señora Andreu, en primer lugar, bueno, darle las gracias desde luego por la respuesta a mi intervención, pero sobre todo muchísimas gracias por liderar un Gobierno que no olvida a su juventud, estigmatizados hoy muchísimos de ellos por cómo van a consumir cultura o vilipendiados también muchos de ellos por cómo se van o dejan de ir de fiesta.

En la última crisis absolutamente nadie, ni en La Rioja, ni en España, ni en Europa, nadie, movió un dedo por ayudar a esa última generación que dejó de ser joven en una cola del paro, como le decía. Pero estamos actualmente ante una oportunidad yo creo que diametralmente opuesta o distinta, ¿no? De hecho, los propios fondos de recuperación llevan por término el Next Generation Europe, y yo creo que eso es poner en el centro de ese despliegue de políticas precisamente a los que son hoy el presente y desde luego serán el futuro de nuestra comunidad, de la comunidad europea, de la española y desde luego de la riojana. Y, como digo, diametralmente opuesto de lo que ocurrió anteriormente, porque en la anterior crisis económica por parte de la Unión Europea se pusieron en pie 6.000 millones de euros para ayudar a nuestra juventud, respecto a los 700.000 millones de euros que se han puesto ahora. Es decir, se trataba anteriormente de un

cubo de agua para sofocar un increíble incendio. Y con esas estamos, señora Andreu, y aprovecho para saludar también al secretario general de la Unión General de Trabajadores, al señor Izquierdo, porque todavía seguimos arrastrando una perniciosa reforma laboral que troceaba el empleo, que quitaba el trabajo a nuestros padres para dárselo a los hijos, eso sí, cobrando la mitad y con un tercio de nuestros derechos. Y yo creo que todas estas cosas tenemos que seguir nosotros empeñados en mejorar y, por tanto, ese informe, que creo que no se había hecho antes, me imagino que lo hará con el consejero Uruñuela y también con el Instituto Riojano de la Juventud, pues desde luego será muy interesante estudiarlo, analizarlo y después encontrar políticas que vayan a mejorar la vida de nuestros jóvenes.

Y también me parece un gesto muy loable, señora Presidenta, aunque no les gusta o les aburre, todo lo que usted ha dicho en materia de infancia. Hay que recordar que vivimos aquí en una tierra –y vuelvo a nombrar a la señora Ana Santos– en la que recuerdo perfectamente cómo nosotros denunciábamos en la anterior crisis económica que el Partido Popular cerró los colegios escolares en verano. Pero no los cerró por falta de medios o por falta de fondos o por falta de profesionales, los cerró porque dijo que daba mala imagen. ¡Es que de ahí venimos, señora Andreu! Sin embargo, usted la semana pasada recibió al alto comisionado para la pobreza en la infancia de nuestro país. Yo creo que, desde luego, no hay color a la hora de abordar estos tratamientos.

Y, respecto a las cuestiones de salud, señores del Partido Popular, ya se quedaron ustedes solos en el anterior Pleno de la Cámara en esa proposición no de ley que ustedes presentaron en la que pedían volver a su modelo sanitario –¿verdad?–, a mayo del año 2019, y lo que teníamos ahí era un sistema sanitario que desde luego fue rechazado porque era como ustedes anunciaban sus planes de salud, como, por ejemplo, el Plan de Salud del año 2018, en el que ustedes incluso en el propio anuncio de ese plan de salud ya hablaban de la sostenibilidad financiera, siempre siempre poniendo en otro lado que no sea en el centro la atención al paciente, señora consejera de Salud. Y de aquellos polvos, estos lodos.

No convocaron ofertas públicas de empleo. Se dedicaron a amortizar cupos de médicos, de tal manera que dilapidaron en un solo año trece médicos que ejercían también su función. Externalizaron hasta el parquin o la tele del hospital o, por no decir, las ambulancias. Ahora se ha marchado el alcalde de Nájera, el señor Olarte, pero todos recordamos cómo ante eso que ya se ha repuesto, que es la necesaria ambulancia en la Zona Básica de Salud de Nájera, la anterior consejera del ramo dijo que, si el alcalde la pedía, que se la comprara. Bueno, pues yo creo que ese distinto tratamiento del transporte de emergencias sanitarias que va a dar este Gobierno progresista desde luego va a ser un orgullo para los trabajadores, pero sobre todo para los pacientes de esta comunidad autónoma.

Y luego también hablaba usted, señor Garrido, del Rioja. Y decía: "¡No!, ¡no!, el Rioja hay que ponerlo, hay que enfocarlo, la cuestión es del PNV". ¡Hombre!, resulta curioso que lo digan ustedes porque no fue mi partido político, fue el suyo quien prestó a una senadora riojana de Calahorra para que el Partido Nacionalista Vasco tuviera grupo propio en el Senado en una legislatura. Es que en esto de hablar del PNV pues, en fin, ustedes desde luego son también bastante expertos.

Retomo también aquellas cuestiones, señora Presidenta, que usted puso encima de esta tribuna en el día de ayer. Una de ellas, desde luego, la conservación de nuestro medio natural bajo un ecologismo aplicado de forma solvente, alejado de primos lejanos, muy pero que muy lejos de quienes con miopía estigmatizan a los jóvenes cercándolos en torno al parque del Ebro botellón en mano y, sin embargo, cercano, muy muy cercano a toda esa generación de jóvenes que han llenado las plazas en los *Fridays for Future*.

Tenemos el deber ético y el mandato global de dejar una tierra más cuidada y mejor conservada que como la hemos heredado, que como nos la hemos encontrado, y hacerlo en cada rincón del planeta. Y, si nuestra huella ecológica resulta excesiva, deberemos volver atrás sobre nuestros pasos y hacerlo, además, antes de que sea demasiado tarde, ¿verdad, señor Dorado? La crisis del COVID nos va a parecer una broma con todas las consecuencias que puede tener la crisis climática, me parece importante decirlo aquí.

Y, bajo este prisma, los socialistas estamos ya convencidos de que crecimiento jamás ha sido igual a desarrollo. Y, si no, que se lo pregunten a los que amargamente acusan a los socialistas de subir el precio del megavatio/hora como si en este foro tuviéramos capacidad de decisión en los mercados energéticos internacionales, pero, sin embargo, sí lastraron las energías renovables, las más baratas, las más eficientes, por ejemplo, poniendo un impuesto al sol.

Y el último de los grandes asuntos me parece importante destacarlo también, señora Andreu, de políticas de comunidad, que tiene que ver con el artículo 46 de nuestro Estatuto de Autonomía, otro elemento absolutamente nuclear para nuestro futuro como región. Ayer mismo usted decía, señora Presidenta, que siempre van a estar ahí las herramientas judiciales disponibles, y algunas, de hecho, han resultado exitosas como, por ejemplo, para reconocer nuestro agravio por haber sufrido un *dumping* fiscal. Y, viendo el actual estado del país, no podemos decir que este riesgo, sin embargo, señorías, haya expirado; pero el riesgo ya no solamente lo tenemos en el norte y hacia la periferia, lo tenemos también hacia el centro y hacia el sur. La capitalidad en ningún caso puede funcionar y puede servir para funcionar como una especie de aspiradora de recursos que lamine a todos los demás. Y ponerle el cascabel al gato tampoco puede traducirse en dar alas a una especie de nacionalismo a la madrileña porque además los riojanos yo creo, señora Andreu, que somos gente maja, que somos gente abierta, que somos gente simpática. Y desde aquí seguiremos reclamando que ser menos no resta derechos y, desde luego, seguiremos reclamando que no somos más que nadie pero tampoco nos vamos a dejar ser menos que ninguno. Dejemos esas herramientas judiciales como último recurso y reforcemos nuestras relaciones de vecindad, que tan buen resultado están dando al Gobierno regional.

Y, por cierto...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Concluya, por favor.

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: ... –ya acabo, señor Presidente–, el Grupo Parlamentario Socialista siempre reivindicará una financiación justa para nuestra tierra, sea el modelo y el marco de financiación autonómica que sea, máxime –es verdad– en el actual marco, en el que cada vez y cada vez con más fuerza hay presidentes que lo están poniendo en marcha. Hemos visto, por ejemplo, al presidente de la Comunidad Valenciana y también al de Andalucía cómo iban en ese sentido juntos de la mano.

El empeño del Grupo Socialista será el de alejarnos de debates estériles y acercarnos para aunar esfuerzos y juntos ser capaces de tejer alianzas conforme al artículo 46. Y –ya acabo– nosotros, desde luego, no nos podemos quedar atrás en este debate y todas las fuerzas políticas tenemos que ir de la mano en esto, porque, si vamos solos, podremos llegar más rápido, pero, si vamos juntos, podremos llegar más lejos.

Ánimo, Presidenta. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Díaz.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Ahora sí, para finalizar el debate, tiene la palabra la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Gracias, señor Presidente.

Señor Portavoz, esta es mi última intervención en el debate de este año y, antes de finalizarlo, me

gustaría expresar mi agradecimiento y el del resto del Gobierno de La Rioja a los miembros de esta Cámara, ¡a todos! Podemos no estar de acuerdo en muchas cosas –que, evidentemente, no lo estamos–, podemos mantener debates acalorados –que, evidentemente, los mantenemos–, pero todos y todas venimos aquí con el ánimo de contribuir a mejorar la vida de las riojanas y de los riojanos.

El profundo orgullo por la representación que ostentamos en este hemiciclo yo sé que es unánime, ahora solo nos queda corresponder con la elegancia y la responsabilidad en el comportamiento. Considero por ello que el Ejecutivo riojano debe siempre respetar la voluntad parlamentaria, independientemente de la aritmética política que muestre esta Cámara en cada legislatura. Ese patrimonio democrático que alberga este hemiciclo conlleva también la responsabilidad que tenemos todos y todas de protegerlo y también de promocionarlo.

Este agradecimiento por supuesto tiene un especial sentido de cara al Grupo Socialista, del que usted, señor Díaz, es el portavoz. El trabajo que desarrollan los miembros del grupo y el compromiso político del mismo son claves a la hora de soportar la acción de este Gobierno progresista y de cambio. En el Partido Socialista sabemos mejor que en ningún otro partido cuánto cuesta cambiar las cosas en España. Cualquier cambio, por pequeño que sea, conlleva enormes resistencias en este país, y lo sabemos porque quienes formamos parte de este partido con sus 142 años de historia a sus espaldas hemos contribuido a la mayoría de los avances sociales de la España democrática. Por eso quiero reafirmar nuestra alianza y transmitir a los miembros del grupo político socialista la necesidad de reforzar ese espíritu transformador, más, si cabe, para hacer realidad una próxima agenda de iniciativas legislativas que pongan a La Rioja en el siglo XXI.

La España de hoy, por fortuna para su ciudadanía, no tiene nada que ver con la España de hace cincuenta años. En esa evolución de derechos y libertades la contribución del Partido Socialista ha sido clave y, de la misma manera, quiero que el resto de las fuerzas progresistas de esta Cámara den un nuevo impulso a esa voluntad reformista para beneficio de los riojanos y de las riojanas, que ese es nuestro objetivo y para eso estamos aquí.

Nuestro empeño es, pues, cambiar La Rioja y lo llevamos haciendo desde hace casi dos años; un tiempo en el que ha habido momentos muy complicados por culpa de la pandemia, pero también momentos en los que hemos comprobado, de primera mano, todo lo bueno de lo que es capaz esta tierra de hacer. Sin embargo, sabemos que ese cambio no solo depende de nosotros, sabemos que hay factores externos en los que tenemos una influencia relativa; pero, respecto a los mismos, quiero que la ciudadanía riojana sepa que su Gobierno está haciendo todo lo que está en su mano para defender los intereses de las riojanas y de los riojanos desde todas las instancias. Y en ese sentido, señorías, el próximo día 21 de octubre volveré como presidenta de La Rioja a tener el privilegio de representar los intereses de la región durante la celebración aquí en La Rioja de una comisión bilateral en el Gobierno de España. Se trata de la comisión bilateral de la ministra de Política Territorial y portavoz, Isabel Rodríguez, ministra que representa al Gobierno de España para esa comisión bilateral, en la que mantendremos una importante reunión donde se tratarán temas de calado y que solo en una comisión bilateral a ese nivel, Gobierno de España-Gobierno de La Rioja, es posible.

Mi compromiso con toda la ciudadanía es que en dicho encuentro, como en el resto de los que he mantenido con instituciones públicas o privadas siendo presidenta, defenderé los intereses de La Rioja con honestidad, con firmeza, con lealtad y con muchísimo trabajo, esa es mi obligación. Durante demasiados años hemos comprobado que mediante el conflicto, mediante la sobreactuación, La Rioja no tiene nada que ganar y ahora se abre el tiempo del diálogo, de los consensos, porque con esta receta hemos conseguido mejorar nuestros servicios públicos, hemos conseguido recuperar externalizaciones sanitarias, hemos conseguido sostener a miles de empresas y autónomos en la región y ayudar a familias que lo estaban pasando mal.

Ahora se abre un tiempo para la recuperación y con la misma receta de diálogo, negociación y

acuerdos vamos a conseguir que esa recuperación llegue a todas las personas y vamos así a construir La Rioja del futuro.

Muchas gracias, señorías. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

Voy a pedir a los portavoces de los grupos parlamentarios que se acerquen un momento a la Mesa.

Señorías, vamos a suspender la sesión hasta las 16:30, en que comenzará el debate referente a las propuestas de resolución. Entonces, a las 16:30 reiniciaremos la sesión.

Muchas gracias.

(Se suspende la sesión a las trece horas y dieciséis minutos).

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y treinta y dos minutos).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Buenas tardes, señorías.

Vamos a comenzar la sesión, a reanudarla.

Antes de entrar en el debate de las propuestas de resolución, informo de las presentadas por cada grupo parlamentario.

Silencio, por favor.

Propuestas de resolución presentadas: Grupo Parlamentario Popular, 252; Grupo Parlamentario Socialista, 20; Grupo Parlamentario Ciudadanos, 59; Grupo Parlamentario Mixto-IU, 102. Total: 433.

Aviso de que las votaciones no comenzarán, en ningún caso, antes de las seis de la tarde.

Informo también de que la Mesa de la Cámara en su reunión de ayer, día 13 de octubre, calificó y admitió a trámite la totalidad de las propuestas de resolución presentadas, que fueron entregadas a todos los grupos parlamentarios.

Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 28.1.e) del Reglamento de la Cámara, las propuestas de resolución que versen sobre asuntos que excedan de las competencias estatutarias de la Comunidad Autónoma se entenderán formuladas para que el Parlamento inste al Gobierno de La Rioja a instar al Gobierno de España a llevar a cabo la propuesta correspondiente.

Las propuestas admitidas por la Mesa de la Cámara podrán ser defendidas por orden de presentación por un tiempo máximo de tres minutos para cada una de las propuestas.

A continuación, voy a ceder la palabra al portavoz del Grupo Parlamentario Popular en la materia para la defensa de las correspondientes. Tiene la palabra el señor Cuevas.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente. Señorías, muy buenas tardes.

Como no voy a andar mal de tiempo...

EL SEÑOR PRESIDENTE: No.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: ... porque –como ha dicho el presidente– tengo tres minutos por propuesta de resolución y eso significa que tengo 759 minutos o una cosa así, doce horas treinta y seis minutos, pónganse cómodos. Voy a aprovechar estos primeros segundos para felicitar a la señora Manzanos por su cumpleaños. Muchas felicidades, compañera. (*Aplausos*).

Pero póngase cómodos, señorías, pónganse cómodos, porque el debate del estado de la región acaba

de empezar. Es más, es que el debate del estado la región no sé si alguna vez debió celebrarse; una vez que el Gobierno ya había traído sus presupuestos a la Cámara, no sé si tenía mucho sentido. Con lo cual, puestos al absurdo, pues llevemos todo al absurdo, ¿verdad?

Desde luego, este debate es absolutamente extemporáneo; extemporáneo a posta, extemporáneo a propósito. La señora Andreu ha querido realizar este debate cuando ya no cabe que las propuestas de resolución se incorporen al menos desde el propio Gobierno al propio presupuesto del año que viene, algo que no tiene absolutamente ningún sentido. Por lo tanto, ¿va a tener alguna utilidad este debate más allá de las horas aquí sentados discutiendo entre nosotros, acalorándonos de vez en cuando? Pues no lo sé, ya veremos, lo cierto es que el precedente no nos da buenas referencias –¿verdad?–...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: ..., el debate celebrado el año pasado 2020 no ha tenido unos frutos muy significativos.

También podríamos decir que a este debate, señorías, podría cambiársele el nombre. Siendo Andreu la presidenta, podríamos denominar este debate "debate de la bronca de la presidenta a los grupos de la oposición". A esto es a lo que se ha dedicado la señora Andreu, a echarnos la bronca a los grupos de la oposición. ¡Cambiémosle el nombre! Es más, se ha atrevido a decir la señora Andreu que al portavoz del Grupo Popular, si de ella dependiera, prácticamente lo cesaría. ¡Claro!, pero es que la señora Andreu cesa a todo el que se menea. (*El señor Cuevas muestra un documento*). Esta es la relación de altos cargos, altos cargos con decreto firmado por la presidenta y firmado en el Boletín, ¿verdad, señora Santos y señor Ocón? –No voy a repetir todos los nombres, ¿verdad?–. ¡Cuarenta y cuatro nombres, cuarenta y cuatro personas que han sido cesadas en menos de dos años por la señora Andreu porque no le han gustado! Por lo tanto, señorías, no al señor Garrido, ¡a todos y cada uno de nosotros nos cesaría si estuviera en su mano! De hecho, como le molesta el debate, lo trae tarde y, como le molesta el debate, si pudiera, nos cesaría a todos.

Fíjense si cesan y fíjense si dimite la gente con este Gobierno que, incluso en una cuestión sensible como es la escolta de la presidenta, la presidenta del Gobierno lleva ya en menos de dos años doce escoltas. ¡Los dos presidentes anteriores en veinticuatro años tuvieron cuatro escoltas! ¡Dos presidentes, veinticuatro años: cuatro escoltas! ¡Una presidenta, dos años: doce escoltas! Eso dice mucho del carácter de la presidenta, el carácter en muchos casos parece ser autoritario.

Pero, claro, después de esos ataques furibundos, de esos insultos, ¡porque nos ha dicho de todo!, ¡nos ha dicho de todo!, termina el debate con una intervención que, como todas, la trae escrita, se la han escrito, con una intervención pastel, una intervención que roza el merengue, dulzona, empalagosa, lo que demuestra que es una especie de doctora Jekyll y Mrs. Hyde. Tiene como una doble personalidad: sale a atacar, pero luego ya al final del debate quiere como apaciguar las aguas y decirnos que ¡qué buenos somos todos!, que todos somos representantes, que todos lo hacemos con orgullo, que debatimos...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Un momento, un momento, señor Cuevas, discúlpeme.

Me gustaría que las personas que están manteniendo conversaciones en el claustro salieran afuera, porque perjudican el desarrollo del debate. Y, si no me oyen, que vaya alguien y se lo diga.

Prosiga, señor Cuevas.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente.

Yo pensaba que eran también un grupo organizado preparado por la señora Andreu para boicotear la

intervención del portavoz del Grupo Parlamentario Popular en este momento.

Pero, como les digo, ha terminado como si el debate hubiera sido una balsa de aceite, señora Andreu, pero estaba usted fuera de la realidad ayer y está usted fuera de la realidad cuando intenta dulcificar el debate con una última intervención queriendo decirnos –como decía la tía Josefa de mi pueblo– "amiguitos, todos juntitos y daros un beso". Pero ¿qué es esto? Pero ¿qué "cachondeu" es este?, ¿qué credibilidad tiene usted?

¡Fíjense!, cosas que dice la señora Andreu: "Ustedes no tienen propuestas". ¡Y lo dice hoy, 14 de octubre, a pesar de que sabe que ayer, 13 de octubre, el Grupo Parlamentario Popular –como ha relatado el presidente– presentó 252 propuestas de resolución! 252 propuestas de resolución, siete grandes acuerdos que le propuso ayer el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, y usted sale aquí y prácticamente sin despeinarse dice: "El PP no tiene propuestas".

Es más, ¡fíjense!, ¡fíjense, señorías!, yo veía ahora en pantalla en un medio de comunicación regional un titular de cada grupo parlamentario y un titular de la presidenta del Gobierno. Cada grupo parlamentario pues... El del PP hablaba de los siete acuerdos, el de Izquierda Unida dice que por la calle le dicen que tienen que correr más en hacernos comunistas a todos, el de la presidenta dice que es que el PP no tiene ni propuestas ni proyecto ni... Pero ¿qué credibilidad tiene usted, señora Andreu? ¡252 propuestas! ¡Su grupo, su grupo –que ahora lo dirige usted, al parecer lo dirige usted porque ya es la mandamás de todo el meollo, ¿verdad?–, 20! ¡PP: 252; Andreu: 20! Esa es la escala de las propuestas.

Porque aquí usted tampoco ha hecho propuestas, usted ha venido a contar cosas que ya anunció el año pasado que iba a hacer a lo largo de 2020 y 2021, que no las ha hecho y que ahora promete que las va a hacer y que tiene buena intención y que las quiere hacer en el año 2022.

Mire, ha dicho que del PP ni una lección, pero ni una, y ha sido taxativa, tajante: "¡Ni una!" ¡Oiga!, ¡qué humildad! Pero ¡hombre!, usted no ha oído a hablar de Howard Gardner, de las inteligencias múltiples. Mire, cualquier persona tiene un potencial, cualquier persona nos puede aportar algo, seguro que doce diputados del Partido Popular, con nuestra experiencia, con nuestros conocimientos, con nuestra formación, ¿no tenemos nada que aportar?, ¿está usted segura de que eso es lo que piensa o eso es lo que los riojanos se van a creer de lo que dice usted? Pues, mire, desde nuestra humilde experiencia: cinco mayorías absolutas, una mayoría simple, veinticinco elecciones que ganamos de forma ininterrumpida desde 1995, desde antes incluso, desde 1993.

Mire, señora Andreu, usted en el 2019 no ganó, ganó el señor Ocón, y usted no va a ganar porque usted lo hace mal, porque gobierna mal, porque genera caos, estabilidad, desconcierto, inseguridad, desconfianza, malestar, por todo eso usted no va a ganar las próximas elecciones. Y, mire, ¿sabe que le digo? Que sin estridencias este grupo parlamentario al que usted desprecia una vez tras otra, un debate tras otro, le va a ganar las elecciones a usted. (*Aplausos*). Usted perderá las próximas elecciones y ustedes perderán el Gobierno, sea quien sea quien lidere la candidatura del Partido Popular. ¿Y sabe quién va a ganar también aparte del Partido Popular? El conjunto de la sociedad riojana.

Más muestras de credibilidad. Sale el señor Díaz y dice: "Ustedes están llegando al centro desde hace no sé cuántos años. El viaje al centro que nunca llega". Y dice la señora Andreu: "¡Vuelvan al centro!". Pero ¿hemos estado o no hemos llegado? Pónganse ustedes de acuerdo.

Otra muestra de credibilidad. Ha dicho aquí también de forma clara y tajante: "Ustedes bajaron el sueldo a los funcionarios". ¡Qué barbaridad! ¡Qué barbaridad! Y es en casos así, señor Presidente de la Cámara, es cuando uno se rebela, porque la realidad, la historia, la hemeroteca y el *Boletín Oficial del Estado* dicen que la señora Andreu ha mentido. Y ha mentido porque el único presidente del Gobierno de España que rebajó el sueldo a los funcionarios fue Rodríguez Zapatero, socialista. (*Aplausos*). ¡El único! González congeló, González congeló el sueldo a los funcionarios; Aznar también congeló en una ocasión el sueldo a los funcionarios; Rajoy también se vio obligado a congelar el sueldo a los funcionarios. Zapatero les bajó el sueldo a los funcionarios,

de media, un 5%. ¡Es que miente de forma flagrante la señora Andreu y eso no se lo vamos a consentir!

Pero estas son las propuestas de resolución. Total: 433. Grupo Popular: 252, casi el 60%, más o menos en la misma proporción que el año pasado. Este año el Grupo Mixto ha querido echar a correr, presentar muchas a ver si..., no lo ha conseguido, Ciudadanos también ha subido el número de propuestas, pero el Grupo Popular se mantiene en torno al 60% de las propuestas. Miren, prácticamente el doble que el año pasado hemos presentado, 72 más que todo el conjunto de grupos parlamentarios, el doble que las que han presentado los grupos de la coalición socialcomunista. Y aquí, además, se da una circunstancia muy curiosa, señorías: número de propuestas del Grupo Parlamentario Popular, se duplican; número de propuestas de Ciudadanos, se incrementan; el número de propuestas del Grupo Mixto, se incrementan; número de propuestas del Grupo Socialista, bajan, 20 han presentado –el pasado 35, este año 20–, y encima de cosas que la presidenta ya ha dicho que va a hacer. O sea, que se ve que no se fían mucho de la presidenta y entonces dicen: "Presenta la propuesta de resolución para que no se olviden de hacer esto que queremos que hagan", ¿verdad? Esa es la realidad. Bueno, hay que hacer un capítulo aparte para Podemos, Podemos ha presentado cero propuestas de resolución, el doble que el año pasado, que fueron cero propuestas de resolución. (*Risas y aplausos*).

Miren, nosotros hemos presentado 252 propuestas, que cualquiera que las vea de manera objetiva comprobará que son propuestas realistas, propuestas realizables, propuestas concretas, propuestas necesarias en todos los casos y propuestas, por supuesto, que no van contra nadie, porque nosotros tendremos otras debilidades y otros defectos, pero desde luego no tenemos el defecto de querer hacer una acción política basada en meterle el dedo en el ojo al prójimo o querer perjudicar a nadie.

Miren, les voy a hacer un pequeño resumen de las propuestas del Grupo Parlamentario Popular:

Más ayudas a agricultores y ganaderos, fundamental, un sector que se ha demostrado esencial en pandemia.

Defensa de la Denominación de Origen Calificada Rioja, defensa que si no llega a ser por la señora Manzanos y por el Grupo Parlamentario Popular ustedes y la señora Hita estarían todavía..., ustedes sí que estarían a por uvas y no estarían defendiéndola y, aun así, lo único que hacen es decir que apoyan al Consejo Regulador en lugar de decirle al Ministerio que se oponga a una norma que perjudica gravemente a La Rioja, al Rioja y, por tanto, a La Rioja, a Rioja Alavesa y a la Ribera de Navarra.

Miren proponemos también reducir los impuestos. Se dice fácil, ¿verdad?, luego hay que llevarlo a la práctica, pero nosotros redujimos los impuestos y queremos reducir todos, los cedidos y los propios.

Proponemos también contratar más médicos, contratar más médicos porque el propio director de Atención Primaria ha reconocido que hacen falta, en una horquilla bastante amplia –¿verdad?–, entre 30 y 80. ¡Oiga!, vamos a acertar, vamos a contratar 80.

Proponemos que se lleve a cabo el Plan Estratégico de Atención Primaria.

Proponemos que se realicen 40 actuaciones de inversión en las carreteras, carreteras que no sé si importan mucho al consejero, que no nos acompaña en estos momentos.

Proponemos que se proteja y se impulse una mayor libertad educativa, una mayor libertad de las familias a la hora de elegir el centro educativo el que quieren matricular a sus hijos. Pero, fíjense, por una norma que no nos la hemos inventado nosotros, o, mejor dicho, dos: la Constitución española, creo que es el artículo 27, y la Carta de Derechos Humanos. ¡Oiga!, que las familias tienen derecho a elegir la educación de sus hijos. Respeten ese derecho.

Seguimos proponiendo gratuidad en la educación en La Rioja desde 0 a 18 años.

Proponemos que haya más becas para los estudiantes riojanos.

Proponemos dieciséis importantes inversiones en materia de centros educativos.

Proponemos mejorar la transparencia de este Gobierno, que es muy opaco, tirando a oscuro.

Proponemos más transparencia especialmente en la gestión de los fondos europeos que deben venir, que son como una promesa de un maná que tiene que llegar pero que no acaba de materializarse nunca.

Proponemos ayuda al sector turístico y a la hostelería.

Proponemos ayudas al sector cultural, que también es importante y que ha sufrido quizás uno de los que más esta crisis provocada por la pandemia.

Proponemos más apoyo a la inversión de los ayuntamientos, especialmente en el medio rural.

Y, miren, hacemos una propuesta genérica, que la sugirió el señor Bengoa, que dice: ¡Oiga!, si el Gobierno del señor Sánchez no va a invertir 1.700 millones de euros en el aeropuerto del Prat porque los nacionalistas e independentistas no se ponen de acuerdo, vamos a pedir al Gobierno de España que nos traiga esos 1.700 millones. Fíjense, el Grupo Socialista y el Grupo Mixto han presentado algunas transaccionales a las enmiendas del Grupo Mixto, sección de Izquierda Unida, porque la otra sección ya hemos visto que no tiene ninguna. Yo no sé si cabe aquí ahora alguna transaccional, yo me conformaría, en lugar de con 1.700, señor Bengoa, con 170, con 170 millones cerramos este debate con broche de oro. Y eso supondría, y eso supondría ya de paso... Porque, claro, es que estamos hablando del debate del estado de la región. ¿Cuál es el estado de la región de La Rioja hoy? Pues hoy el estado de la región viene influenciado porque ayer el Gobierno de España llevó a las Cortes, al Congreso de los Diputados, el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2022. ¿Y qué contienen que afectan al estado de La Rioja en estos momentos?, ¿qué contienen para La Rioja? Pues hay que irse a lo que es más sencillo y más inmediato, a lo que es más tangible, que es el capítulo 6, el capítulo inversor, las inversiones previstas por el Gobierno de Sánchez para La Rioja en el año 2022.

¿Qué encontramos en ese proyecto de ley que está hoy en el Congreso de los Diputados? 62,7 millones de euros. ¿Saben qué significa eso? Porque alguien podrá decir: "Pues es una cantidad considerable, 62 millones son muchos millones, son más de 10.000 millones de las antiguas pesetas, ¿verdad?". ¿Qué supone eso? Que es la segunda cantidad presupuestada más baja de la historia de la democracia en España, señorías. Eso significa maltrato, eso significa insulto, eso significa olvido, eso significa desprecio del Gobierno de España a La Rioja.

Pero no solo eso, señorías, porque, si de lo malo se fueran a invertir esos 62,7 millones de euros, pues diríamos: "Bueno, pues ya vendrán años mejores, ¿verdad?". Pero, claro, ¿qué nos dice la realidad? Pues la realidad nos dice que es que es falso a pesar de eso. 2021 fue la cifra más baja con 59,8 millones, la cifra más baja de la historia, este año la segunda más baja; de esos 59,8 millones, 15 iban presupuestados para la variante ferroviaria de Rincón de Soto. ¿Cuánto dinero ha invertido en el año 2021 o va a invertir de aquí al 31 de diciembre 2021 el Gobierno del señor Sánchez en la variante ferroviaria de Rincón de Soto? ¿Saben cuánto, señorías? ¡Cero! ¡Nada! Ni un solo euro y tenía presupuestados casi 15 millones. Es decir, la cuarta parte del dinero que Sánchez presupuestó para La Rioja para 2021 estaba metida en una única infraestructura, variante de Rincón de Soto, y no han invertido nada, absolutamente nada en la ronda sur, van con retraso en la A-12 Santo Domingo-Villamayor del Río, van con retraso. Es decir, ese presupuesto del año pasado se ha quedado en una cifra absolutamente ridícula. No quiero calificarlos de forma gratuita, es que, si era el presupuesto el más bajo de la historia de la democracia y encima no se ha ejecutado ni el 30% de ese presupuesto, pues, mire, me ahorro los calificativos, califiquenlo ustedes mismos.

Pero podríamos decir más cosas de esos presupuestos. ¡Oiga!, La Rioja representa el 0,7% de la población española, ¿qué contienen esos presupuestos desde un punto de vista porcentual para nuestra comunidad? El 0,48%. Esta es la muestra palpable de que no se trata a La Rioja en pie de igualdad. No es que ya se vaya a saldar esa deuda de infraestructuras que han podido acumular todos los gobiernos, que desde luego ha habido más años de gobiernos socialistas, con lo cual la hipoteca será mayor en el lado de los bancos de la izquierda. ¡No, no, no, no!, es que ni siquiera nos dan lo que nos corresponde por población. Eso sí, en Cataluña, señor Bengoa, no van a hacer lo del Prat, pero les van a regalar 2.400 millones de

euros, 2.400 millones de euros, que se dice pronto.

Pero hay más cosas, ¿eh?, en ese presupuesto. El Ministerio de Agricultura no va a invertir nada, por primera vez en la historia, el Ministerio de Agricultura no aparece entre los ministerios inversores en La Rioja, Ministerio, no otras sociedades, Ministerio. Caso único en la historia. Dice: "Bueno, sí, el Ministerio de Agricultura no invierte nada, pero hay –¿cuántos?– veintitrés ministerios, ¡hombre!, quedan muchos para invertir". No, señorías, no se equivoquen, solo cinco ministerios aparecen en el anexo de inversiones con inversión directa en La Rioja, solo cinco de veintitrés, y, de los cinco, tres de ellos son inversiones que podríamos decir ridículas, insignificantes, de menos de un millón de euros. Es decir, al final solo dos ministerios presupuestan unas cuantías mínimamente asumibles.

¿Y qué proponemos nosotros desde el Grupo Parlamentario Popular en esas 252 propuestas de resolución? Pues, mire, se lo dije el otro día y se lo vuelvo a decir, les ruego que conserven la herencia recibida, que no la malgasten. Se lo decimos desde el conocimiento profundo de lo que ha costado alcanzar muchos hitos en nuestra comunidad, se lo digo desde el conocimiento y la certeza de que la herencia no es suya, esto no es una herencia que ustedes reciben y la pueden gastar, no, es una herencia en la que ustedes vienen a ser una especie de albaceas, ustedes tienen que gestionar para pasarla al siguiente Gobierno, que será del Partido Popular.

Miren, ayer escuchábamos a la señora Andreu hablar del ya tan cacareado, señorías, Valle de la Lengua. Miren qué cosas hacen estos gobiernos socialistas y estos gobiernos progresistas, el Valle de la Lengua. Resulta que en unos monasterios de San Millán de la Cogolla, La Rioja, aparecen las primeras palabras escritas en castellano, y eso en 1997, fruto del trabajo de un Gobierno del Partido Popular presidido por Pedro Sanz, dio sus frutos y se materializó con el reconocimiento por parte de la Unesco de los monasterios como Patrimonio de la Humanidad, único caso en La Rioja y, por tanto, único caso en nuestra historia en que contamos con un elemento que está declarado Patrimonio de la Humanidad. San Millán de la Cogolla vino a denominarse la "cuna del castellano", "cuna del castellano", es que, ¡oiga!, miren, se le podrá llamar de otra forma, pero que es que es el lugar donde nace y lo que nace.

Miren, el diccionario de la Real Academia de la Lengua tiene dos acepciones que nos vienen muy bien a este caso, porque "cuna" dice el diccionario que es: "Patria (lugar en el que se ha nacido)". Y "cuna" dice también el diccionario que es: "origen o principio de algo". Pues, efectivamente, San Millán de la Cogolla es donde nace el castellano escrito, San Millán de la Cogolla es la patria del castellano, San Millán de la Cogolla es el origen del castellano, y ustedes ahora en este afán por cambiarlo todo, por demostrar o querer demostrar que el Partido Popular no ha hecho nada durante veinticuatro años –que se les han hecho muy largos, por cierto, pero, claro, es que fueron veinticuatro años fruto de seis elecciones ganadas, ¿verdad?, que no fueron fruto de que nos cayeron del cielo, ¿eh?–, en ese afán –como digo– por destruirlo todo, dicen: "¡Nada!, hay que cambiar esto de cuna del castellano". Claro, es que ya saben aquello del significante y el significado, ¿verdad?, claro, uno..., recuerdan ese libro de un autor norteamericano "No pienses en un elefante", yo simplemente les he dicho eso y ustedes se han imaginado al elefante. Claro, ¿qué ocurre?, que, si yo les digo "San Millán de la Cogolla, Patrimonio de la Humanidad", "San Millán de la Cogolla, cuna del castellano", lo que nos viene a la mente es: Gobierno del Partido Popular, Gobierno presidido por Pedro Sanz, éxito de todos los riojanos con un apoyo bastante flojo por parte del Partido Socialista. ¡Esa es la realidad! Y eso es lo que quieren borrar, quieren borrar de la mente de los riojanos que ese logro colectivo estuvo empujado y dirigido por un Gobierno del Partido Popular, y entonces han dado en denominarle "Valle de la Lengua". Y yo les pregunto: ¿pero es el valle de la lengua inglesa o es el valle de la lengua portuguesa? Porque, claro, alguien del Gobierno de España y el propio presidente habló de "cunasss del castellano", será la cuna en la que nació el bebé, en la cuna de viaje..., ahora se ve que hay muchas cunas, ¿verdad? Otros ministros también están diciendo que hay muchos orígenes, orígenes múltiples –¿verdad?– del castellano, pero podría haber, claro, orígenes de otras lenguas, no sabemos, ¿no? Está la lengua inglesa, el valle de la

lengua portuguesa, podríamos crear también el valle de la lengua de vaca estofada, o podríamos crear también el valle de la lengua de tierra, o la lengua de lava que nos están diciendo estos días en los informativos hablando de La Laguna, hablando de la isla de La Palma, o el Valle de la lengua de trapo también.

¿Qué es eso de la "lengua"? Pero, si tenemos aquí la cuna del castellano, la cuna de nuestra lengua, la cuna de una lengua que es universal porque la hablan más de 500 millones de personas en España y ahora le quitamos su apellido, su apellido de nacimiento, que nació en Castilla, que nació en España, señorías. ¿Pero qué complejo tienen ustedes con España y con el español y qué complejo tienen con los logros que han conseguido gobiernos anteriores? Dejen las cosas como están, ¡hombre! Si alguien se quiere subir al carro, que se suba, pero San Millán de la Cogolla es "la cuna del castellano", "la cuna del español", le cambien o no le cambien ustedes el nombre. *(Aplausos)*.

Este debate para el Gobierno de la señora Andreu y para el PSOE también ha servido para lo de todos los debates: todo lo que va bien es gracias a Andreu, todo lo que va mal es culpa del PP, es culpa de la pandemia o es culpa del maestro armero, ellos no tienen ninguna responsabilidad. Gracias a que Andreu llegó, nos llegó la democracia, la sabiduría, el amanecer, la alegría, todos sonreímos, ¿verdad? Pero no, uno sale a la calle, señora Andreu, y resulta que no.

Y, ¡hombre!, lo normal es que quien gobierna hable bien de su gestión, lo normal es que el portavoz del grupo que apoya al Gobierno hable bien de la gestión, lo normal es que la colaboradora externa también hable bien de la gestión, pero, ¡hombre!, ¡ya lo suyo es demasiado! Decía un periodista esta mañana: "Póngame un diez como poco", ¿verdad? ¡Hombre!, hay que ser mucho más humilde, señorías, hay que ser mucho más humildes.

¡Fíjense en algunos ejemplos más! Ayer hablaba la presidenta de la Red Natura 2000 y decía: "Vamos a llegar a 179.000 hectáreas dentro de la Red Natura 2000", pasando de las 167.000 actuales, es decir, ustedes van a alcanzar un incremento de lo que ya existía de un 7%, ¡un 7%! Miren, no les voy a martirizar pidiéndoles que vean el vídeo de ayer de nuevo pero es que, si pudieran localizar ese fragmento del debate, parecía que la señora Andreu había descubierto América. La impostura de cómo leyó el discurso había... ¡Un 7% que va a incrementar la superficie de la Red Natura 2000 y parecía que eso nos iba a salvar la vida! Vamos, ¡el cambio climático ya está resuelto con la acción de gobierno de la señora Andreu!

Hablo de depuración de aguas residuales, de tratamiento de aguas en las depuradoras riojanas. Y también, si alguien la oye desde fuera, un neófito o un no riojano, o alguien que no conozca la realidad, dice: "Este Gobierno, ¡qué comprometido con que las aguas vuelvan a los ríos depuradas, tratadas, más limpias!", ¿verdad? Mire, señora Andreu, no sé si recuerda usted a don José Luis Rubio Rodríguez, uno de los que cesó –bueno, a este lo nombró de nuevo, pero lo cesó de consejero–. Pues, siendo consejero el señor Rubio y también siendo consejero el señor Ocón –¡ahí va, dos que ya no están!, de consejeros digo–, firmaron una respuesta parlamentaria. Le preguntábamos, del agua que utilizamos los riojanos, cuál es el porcentaje reciclado por las depuradoras, el porcentaje de agua tratado por las depuradoras riojanas. No les voy a martirizar con toda la respuesta, que no es muy larga, ¿eh?, pero ¿saben qué cifra da? ¡El 99%, señorías! ¡Los gobiernos del Partido Popular, que no hemos hecho nada durante veinticuatro años, hemos conseguido que en La Rioja se depure el 99% de nuestras aguas! ¡Y eso estos señores ahora se lo quieren cargar de un plumazo porque van a hacer una pequeña depuradora y una fosa séptica en un pueblín y ya van a decir que lo han hecho todo ellos! ¡Un poco de humildad, señora Andreu!

Pero es que, además, ¡fíjese!, para dar muestras yo también de humildad, ¡es que ese logro no es solo de un Gobierno de dos o de tres, ese logro es fruto del Consorcio de Aguas y Residuos de La Rioja! Porque, miren, en otra respuesta que me dan los mismos señores exconsejeros, yo les preguntaba: "¿Qué objetivos tienen?", y decían: "Los objetivos son los del Plan de Saneamiento y Depuración 2016-2027". ¿Quién habrá redactado y aprobado ese plan? Un Gobierno del Partido Popular. Dice: "Uno de los programas del citado

plan director es el de infraestructuras de conducción y depuración de aguas residuales urbanas"; lógicamente, si forma parte del plan, también es un plan del PP. Dice: "En base a estos criterios –a los explicados– o con las excepciones que el propio plan establece, las próximas actuaciones serán...", y relata las actuaciones también programadas por un Gobierno del Partido Popular. Y dice: "Las actuaciones se llevan a cabo por el Consorcio de Aguas", también un logro del Partido Popular.

Señorías, he puesto simplemente unos ejemplos, pero –insisto– creo que están sobrados de soberbia y de prepotencia y creo que necesitan un poco más de humildad. Las cosas están muy mal, por no decir otro calificativo. Hemos pasado una pandemia con unos efectos económicos devastadores, no hemos salido. Lo decía muy bien el señor Garrido, ahora podemos estar en el inicio del rebote. No sabemos cómo será ese rebote, no sabemos –los economistas hablan de si el rebote va a ser en V, va a ser U, va a ser en L–, ¡no sabemos cómo va a ser! No lo sabemos porque la economía cambia mucho en estos momentos y muy rápidamente, pero, ¡hombre!, un poco de humildad.

¡Desde luego que hemos hecho muchas cosas en veinticuatro años! Ustedes están haciendo las que pueden; lo cierto es que –como decía el señor Garrido– falla quien está a los mandos, falla la dirección. El problema ya no es ni siquiera el Gobierno, un Gobierno inestable que cambia cada dos por tres de personas en los asientos; no, el problema es quien provoca esa inestabilidad, y quien provoca esa inestabilidad se llama Concha Andreu.

Si me permiten, porque entiendo que todos los portavoces haremos uso de un único turno...

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¿Sí?

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: ..., procederé en estos momentos de forma rápida a valorar las propuestas de resolución del resto de grupos parlamentarios, a referir...

EL SEÑOR PRESIDENTE: No, no, señor Cuevas, existe un turno en contra. Es decir, puede hacer, si quiere, la valoración ahora, pero, después de la intervención de los portavoces defendiendo cada uno sus iniciativas, habrá un turno en contra que también se puede utilizar, quiero decir si se va a posicionar en contra. En cualquier caso, dispone de doce horas, puede hacer el uso que considere oportuno del tiempo.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Bueno, como tendré.... Para las del Grupo Popular tenía doce horas treinta y seis minutos, para los noes al resto tendré como diez horas, pues hare uso del próximo...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Efectivamente.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: ..., del próximo turno, si lo van a hacer el resto de los diputados.

En todo caso, les pido el apoyo para las propuestas de resolución del Grupo Popular porque –insisto– son realistas, realizables, constructivas, no van contra nadie, van a resolver problemas, problemas concretos, problemas de los riojanos, de los riojanos de a pie, no de los que uno ve desde la ventana del Palacete, y porque creo que serán positivas para todos. Nosotros, desde luego, apoyaremos muchas de las que ustedes han presentado.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Cuevas.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra la señora Orradre.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Sí. Gracias, Presidente. Señorías, buenas tardes ya.

Avanza el debate hasta este punto en el que nos encontramos ya en el análisis de las propuestas de resolución que han presentado, que hemos presentado, los diferentes grupos parlamentarios, y a las que me voy a dirigir en la medida de lo posible en el transcurso de mi intervención.

Por cierto, yo no tenía previsto hacer más intervención que esta, pero, bueno, veo al señor Cuevas muy lanzado hoy y, si me anima, pues yo también me lanzo a la piscina. No sé, por cierto, señor Cuevas, si usted ha oído eso de "más vale calidad que cantidad". "Más vale calidad que cantidad –¿verdad?–", o "más vale poco y bueno que mucho y malo", o "lo bueno, si breve, dos veces bueno"; y esto permítame que lo atribuya tanto a sus doscientas y pico propuestas de resolución como a su discurso, ese con el que nos acaba de obsequiar ahora, que ha sido largo y malo.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Largo y malo.

Mire, 252 propuestas. Francamente, 252 propuestas que podrían quedarse en menos de la mitad si vamos quitando todas esas que tienen que ver con su obsesión enfermiza por involucrar en aspectos educativos, por la involución en aspectos fiscales, por la obsesión en infraestructuras de comunicación que ustedes en su momento pudieron hacer y no hicieron, por su obsesión en infraestructuras educativas que ustedes también en su momento pudieron hacer y no hicieron. ¡Fíjese!, si retiramos prácticamente todo eso, nos quedamos con menos de menos de la mitad.

Y, ya si luego quitamos otras como la que tengo aquí en el esquema numerada con el número 24, en la que dicen ustedes algo tan ocurrente como: "Relativa a que el Parlamento de La Rioja inste al Gobierno de La Rioja a contar la verdadera historia de la contratación desechada de los VIR en nuestra comunidad". ¡Qué ocurentes son ustedes, señores del Partido Popular! ¡Qué risa, qué gracia tiene todo! ¡Qué ocurrente es usted, señor Carlos Cuevas! Me recuerda a una canción de Izal que se titula *La verdadera historia del hombre que no sabía volar*. Me han venido a la mente muchísimas otras propuestas de resolución, que como desencadenante de esta podrían habérsenos ocurrido así hasta 250, 300, 400 o 1.000. Esas son sus propuestas de resolución.

En cualquiera de los casos, ¡fíjese!, yo les voy a reconocer el trabajo, aunque no sea más que el de redactarlas; de redactarlas, de ponerse ustedes de acuerdo, de pasárselas los unos a los otros, de enumerarlas y de proporcionarle al señor Cuevas los argumentos que quiera que necesite para después salir aquí a decir toda la sarta de cosas que ha dicho. Me parece bien, yo de verdad que admito su esfuerzo.

Agradezco el trabajo propositivo de los grupos parlamentarios de Ciudadanos, del Grupo Mixto en la sección de Izquierda Unida y, muy especialmente, las conversaciones que se han venido manteniendo en las últimas horas precisamente en aras del consenso para alcanzar el mayor número de acuerdos posibles.

Yo quiero referirme a los planteamientos que ha hecho el Grupo Parlamentario Socialista, sí, propuestas de resolución, 20 propuestas de resolución, señor Cuevas, pero valen el doble o el triple que las suyas.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Me da mucha pena, me da mucha pena que, igual que ocurrió el año pasado cuando se debatía esto mismo, cuando estábamos...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ... en el debate de las propuestas de resolución derivadas de este debate de política general sobre el estado de la región, repasaba lo que dije en aquel momento y le dije entonces a usted, señor Cuevas, algo que le voy a decir ahora. Usted ha desautorizado en su discurso al portavoz de su grupo, al señor Garrido, ustedes, una vez más, están ahí en su bancada haciendo máximos esfuerzos, a codazos entre ustedes, para ver quién tiene el discurso más estridente, más altisonante..., en fin, para llamar la atención. Porque, bueno, el señor Garrido esta mañana ha hecho lo que tenía que hacer como portavoz, pero usted en el transcurso de su discurso ha dedicado más de la mitad, mucho más de la mitad, a otra serie de cosas, muchas muy distintas o que nada tenían que ver con sus 252 propuestas. Fíjese, ¡con la oportunidad que usted tenía de ir desgranando una por una, aunque sean repetidas, muchas de sus propuestas! Pero no, usted se ha encargado de otras cosas, ha preferido hablar de que si la señora Andreu no ha hecho nada...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ..., de que si no se ha hecho ninguna propuesta en el transcurso de este debate pero ustedes sí han hecho muchas, etcétera. Se ha empeñado en darnos una clase magistral sobre cuál es el verdadero Valle de la Lengua, cuál es la verdadera cuna del castellano, que es San Millán de la Cogolla, que es San Millán de la Cogolla... Pero no nos lo diga usted tantas veces a nosotros, señor Cuevas, que nosotros los socialistas sabemos muy bien cuál es la cuna del castellano y sabemos perfectamente que está aquí en La Rioja y que su centro neurálgico es San Millán de la Cogolla. Dígaselo usted, explíquesele usted claramente a su compañera la señora Díaz Ayuso, que parece que es la que no lo tiene tan claro, y sobre todo al señor Toni Cantó. (*Aplausos*).

Yo creo que su problema, señor Cuevas, su problema es que se lo repiten tanto ustedes, se lo repiten tanto a sí mismos –aplauda señora Martín, aplauda usted, señora Martín, aplauda para desahogarse, claro que sí, que la veo a usted tensa...

LA SEÑORA MARTÍN DÍEZ DE BALDEÓN: [...].

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ..., la veo a usted tensa, aplauda para desahogarse–. Mire, le digo que parece que ustedes necesitan repetir tantas veces dónde está la cuna de la lengua castellana para convencerse a sí mismos, por si acaso, porque ustedes son los que no lo tienen claro, sobre todo su compañera la presidenta de la Comunidad de Madrid y algún otro compañero suyo en alguna otra comunidad autónoma, que –como muy bien me apuntaba mi compañero García Bretón– también pretende hacerse –digamos– con la titularidad de este patrimonio que nosotros tenemos muy claro que está aquí en La Rioja.

Bueno, decía que me iba a ocupar de nuestros planteamientos. Esta mañana la señora Andreu, la presidenta del Gobierno, agradecía el trabajo el Grupo Parlamentario Socialista y nos invitaba a seguir participando de forma activa de este impulso al Gobierno, a participar de las acciones políticas que este Gobierno está llevando adelante y a sostenerlas desde este Parlamento. Y nosotros tenemos que decirle, lógicamente, a la presidenta y a todo el Gobierno que puede seguir contando con este grupo parlamentario para seguir haciendo todo el trabajo que venimos haciendo hasta ahora en ese impulso a esas necesarias políticas transformadoras que está emprendiendo el Gobierno de La Rioja y que ahora es cuando van a empezar a despegar y van a permitir también que La Rioja se transforme y crezca tanto económica como socialmente.

Y el Partido Socialista, el Grupo Parlamentario Socialista, claro que quiere participar también de esa transformación en nuestra región a través de propuestas que, en la misma línea que viene marcando el Gobierno en su acción política, pasan, por ejemplo, por una región más moderna y más competitiva, una región más verde, más sostenible, más social, más inclusiva y más igualitaria.

Para ello contamos, señorías, con lo fundamental, que es un Gobierno progresista y de izquierdas con la suficiente voluntad política –que es lo que ha faltado durante más de veinte años en esta comunidad autónoma– y con la suficiente determinación también para llevar adelante las políticas transformadoras que necesita nuestra región. Y además –y esto parece que no le gusta al Partido Popular, porque siempre que ha podido lo boicotea allí donde le resulta menester– vamos a contar –y esta es una buena noticia– con los recursos necesarios para llevar estas políticas adelante, a través en gran medida de esos fondos europeos que nos van a llegar a través del programa Next Generation. Son fondos europeos para la recuperación, la transformación y el despegue que –como digo– requiere nuestra economía. Una economía que, por cierto –y como ya se ha comentado esta mañana–, ya viene dando también importantes síntomas de mejora.

Lo decía el señor Díaz, mi compañero portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, esta mañana y lo repito porque me parece fundamental: somos la tercera comunidad autónoma con menos paro del país, vamos a cerrar el ejercicio con 82 millones de euros por debajo del techo de deuda, y llevamos siete meses consecutivos creando trabajo, llegando a tener unos niveles de afiliación a la Seguridad Social previos a la pandemia.

¿Y otros indicadores para la esperanza? Pues los indicadores del COVID, los indicadores del COVID en los niveles más bajos desde que comenzó esta pandemia y otras actividades fundamentales para el desarrollo y crecimiento de nuestra comunidad, como el turismo, recuperando su actividad de forma progresiva, el comercio, la hostelería o el ocio nocturno. Y todo esto precedido y acompañado necesariamente también por un más que exitoso proceso de vacunación que –como bien ha dicho la presidenta esta mañana– en nuestra región se ha desarrollado de forma ejemplar y que va a pasar la historia como uno de los mayores hitos de la historia reciente de nuestra región.

Pero todo esto, señorías, no les gusta a los miembros de la bancada del principal grupo de la oposición. ¿Por qué? Pues porque todo esto, señorías, señores del Gobierno, lo hemos conseguido a pesar del Partido Popular, de la exaltada y maleducada derecha radical populista que patalea en sus escaños desde la frustración que rezuman desde hace ya dos años, desde que perdieron las elecciones autonómicas.

Pero es que el problema es que pocos síntomas podemos encontrar, a día de hoy, de que esto vaya a experimentar algún cambio positivo: ni los encontramos aquí en sede parlamentaria, en la sede de la soberanía del pueblo riojano, ni los encontramos tampoco en el conjunto del país. Porque el Partido Popular en La Rioja y el Partido Popular en España también va a pasar a la historia, también va a pasar a la historia, pero va a pasar la historia como la oposición más inútil de la democracia. Y, por favor, que no se me malinterprete...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ..., inútil en el sentido de inservible, señorías, inútil en el sentido de inservible, ¡inservible! ¿Qué puede ser peor, señorías?, ¿qué puede ser peor?

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ¡Nada! Sí, sí, ¿qué puede ser peor –ustedes sigan, sigan pataleando desde sus escaños–?, ¿qué puede ser peor a los ojos de la ciudadanía, señorías del Partido Popular?, ¿qué puede ser peor a los ojos de los ciudadanos, que son a quienes nos debemos los políticos, que son los que nos han puesto aquí y que son quienes nos exigen respuestas y soluciones a sus problemas, que una oposición inservible, que unos políticos inservibles? ¿Qué hay peor? ¿Qué hay peor que eso a los ojos de los ciudadanos? Pues la total y más absoluta irrelevancia política, que es algo de lo que mucho les pueden contar, por cierto, sus compañeros de la derecha también, los señores de la bancada y señoras de la bancada de Ciudadanos.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Miren, cuando un supuesto proyecto político, cuando un supuesto proyecto político se instala –como es su caso– en la confrontación, en el enfrentamiento, en el obstruccionismo crónico y se revela...

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ... como se vienen revelando hoy ustedes, ustedes, a lo largo de las últimas horas, a lo largo de los últimos días, de los últimos meses y de los últimos años como inútil, como inservible a los ciudadanos, de ahí a la irrelevancia política hay solo un paso, señorías. Y da mucha pena, da mucha pena, es una lástima, porque, por más llamamientos que este Gobierno haya hecho y por más llamamientos que este grupo parlamentario haya hecho a que ustedes se unan al consenso y a la colaboración...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ..., todos nuestros intentos –como su capacidad de atención en estos momentos– han sido en vano, todos han sido en vano. *(Aplausos).*

El Partido Popular, desleal, desleal hasta la extenuación, ha hecho uso de todo lo que ha podido, de todo lo que ha podido, para atacar al Gobierno, ha hecho todo el daño que ha podido y nada, nada, después de lo que hemos visto y oído hoy, después de lo que estamos viendo y oyendo –y no solamente en este estrado, es que no hace falta que salgan ustedes a este estrado, basta con verles ahí sentados–, nada de lo que estamos viendo, hace pensar que tengan ustedes intención de cambiar un ápice su actitud.

Miren, hacen ustedes aquí lo mismo que su líder, Pablo Casado, a nivel institucional: bloquean la renovación de órganos institucionales que tienen la obligación de renovar por mandato constitucional; airean con sonrisas socarronas y fundamentándose en datos completamente falsos la quiebra de España; boicotean sistemáticamente los intereses de España en las instituciones europeas; se oponen a cualquier medida que contemple un avance en derechos y libertades, ustedes que se llenan la boca de libertad y se oponen también a las medidas para garantizar el acceso a vivienda de los jóvenes imposibilitando su emancipación y condenándoles a una subsistencia de precariedad y dependencia económica de sus familias. *(Aplausos).*

Señorías, se oponen, boicotean, obstruyen, mienten, obstruyen y enfrentan. Señorías, ¿para qué sirven ustedes?, ¿para qué sirven ustedes? ¿Y ustedes van a dar lecciones sobre 250 propuestas de resolución? De verdad, ¿ustedes van a darnos lecciones sobre propuestas de resolución?

Miren, se llenan ustedes la boca de libertad al tiempo que anuncian que van a derogar todas las leyes que se han aprobado en los últimos años y que precisamente, si en algo avanzan, es en eso, en derechos y libertades para las personas; unas leyes que, si algo representan, es el avance en libertades individuales y colectivas.

Se llenan ustedes la boca hablando de libertad, pero presentan propuestas de resolución –como estamos viendo hoy aquí– para perdonar impuestos a quienes más tienen, a quienes más capacidad tienen de contribuir. ¿Y saben en detrimento de quién? En detrimento de quienes más lo necesitan. Libertad sí, pero libertad para los de siempre, para perdonarles en torno a 17 millones de euros en contribuciones fiscales fundamentales a los que más pueden contribuir para garantizar los derechos de miles de personas a las que ustedes les niegan esa libertad que proclaman.

La libertad que ustedes predicán no debe ser la libertad de los riojanos que más necesitan los recursos de la Administración porque, de sus 252 propuestas de resolución, señor Cuevas, únicamente han dedicado dos a algo tan fundamental como son los servicios sociales. Y, ¡fíjese!, una de ellas es el centro de día de Haro, anunciado hace meses por este Gobierno, y la otra –¡atención!, aquí creo que han tenido una errata– la apertura de los centros de día en periodo estival. Pero ¿qué centros de día, si los centros de día no cierran en verano más que quince días? ¿Se estarán confundiendo ustedes con los centros de participación activa que cerraron ustedes en verano?, ¿se están refiriendo ustedes a eso? (*Aplausos*). ¿Se están refiriendo ustedes a eso? ¡Están ustedes confundidos!

Mucha libertad y mucha soflama sobre lo mal que está La Rioja, pero ¿preocupación por las personas vulnerables?: propuestas de resolución, ¡cero! ¿Preocupación por la pobreza infantil?: propuestas de resolución, entre esas más de 250, ¡cero! ¿Preocupación por nuestros mayores?: ¡cero!, ¡ajo!, salvo si es para utilizarlos para atacar al Gobierno y lanzarle encima los fallecidos, las cifras de fallecidos por COVID durante la pandemia. ¡Esa es su preocupación! ¿Preocupación por la dependencia?: ¡cero! ¿Preocupación por la violencia de género?: ¡cero también entre sus propuestas de resolución!, ¡cero! La libertad de cualquier persona, sociedad o colectivo cuyas necesidades dependan de alguna de las materias que acabo de mencionar a ustedes les importa bien poco, ¡les importa exactamente cero!

Mire, en materia educativa, otra vez lo mismo. Además de una serie de infraestructuras –como muy bien me ha apuntado mi compañera la señora Villuendas, que es la experta en esta materia–, además de toda una serie de infraestructuras que en su momento ustedes pudieron hacer y no hicieron, bueno, pues en materia educativa presentan ustedes también, una vez más, una batería de propuestas de resolución salpicadas de la palabra "libertad", "derechos", "derechos y libertades", he apuntado "derecho preferente a escoger el tipo de educación". Sí, ustedes, como siempre, libertad pero solamente poniéndose del lado de los de siempre: de los derechos y libertades de quienes optan por la escuela o la educación privada o concertada frente a la escuela pública, o de quienes deciden cursar la asignatura de Religión, a la que ustedes también han dedicado una batería de propuestas de resolución.

Poco dicen ustedes a favor del eje vertebrador de la escuela y de la educación en nuestra región y del Estado del bienestar, en definitiva, que es la escuela pública. Poco se ponen ustedes a favor de la escuela pública como pilar sobre el que se sustentan el Estado del bienestar y la garantía de igualdad, inclusión, integración y atención a la diversidad.

Tampoco se preocupan ustedes por las condiciones laborales de sus docentes. De eso no dicen nada, más bien al contrario, están ustedes obsesionados por retroceder en la modernización del sistema educativo, por recuperar medidas involutivas como son el Cheque Bachillerato o la prórroga de los conciertos educativos: esas son todas sus aportaciones en materia educativa y, mientras tanto, se olvidan ustedes de la educación pública por y para todos, a la que ustedes maltrataron sistemáticamente durante sus años de gobierno.

En materia fiscal –ya lo he comentado anteriormente– ustedes solamente piensan en las libertades de aquellos que les convienen, de aquellos que más tienen, aquellos a los que les quieren perdonar los

impuestos pudiendo contribuir en mayor medida que otras muchas personas. Ustedes perdonan impuestos a las rentas más altas, al 1 o 2% de riojanos que tienen la suerte de disponer de mayor patrimonio o de beneficiarse de una herencia notable. Eso es lo que ustedes también reflejan, una vez más, en sus propuestas de resolución, porque al final ¿qué son las propuestas de resolución? Pues, al igual que ocurre con las enmiendas parciales que se presentan a los Presupuestos, son una declaración de intenciones, un desenmascaramiento de cuáles son sus políticas y su forma de hacer, lógicamente, totalmente contraria a la de este Gobierno progresista y de izquierdas.

Mire, yo no voy a entrar a desgranar más a propósito de las propuestas que nosotros llevamos, aunque sí le diré que al menos nosotros sí que hemos planteado el desarrollo de políticas y acciones, por ejemplo, para mejorar el empleo y las condiciones del mercado laboral apoyando a aquellos colectivos más vulnerables, como son las mujeres, los jóvenes o los mayores de 45 años, además de a las personas con discapacidad y los desempleados de larga duración. ¿Por qué? Pues porque, por ejemplo, las personas con discapacidad son uno de los grupos de población con mayor nivel de desempleo que existen en La Rioja. Nosotros sí hemos pensado en este colectivo en general, además, así como en los jóvenes con discapacidad o en las mujeres con discapacidad, que se ven doblemente discriminadas. Por lo que es necesario, y este grupo parlamentario así lo entiende, incorporar a todos estos colectivos en las políticas activas de empleo que desarrolla este Gobierno.

También queremos que se visibilice el compromiso que tiene este Gobierno, el actual Gobierno de La Rioja, y precisamente esta es otra de las muchas cosas en las que se diferencia de los gobiernos del Partido Popular, en visibilizar el compromiso que existe por la inclusión de la diversidad en el ámbito escolar como clave también para el éxito de todo el alumnado, preparando a la sociedad riojana en su conjunto para los retos sociales, económicos y demográficos del siglo XXI.

Señorías, ¿saben qué pasa? Que es que ustedes no están contentos. Lógicamente, no les ha gustado el discurso de la presidenta, no les ha gustado el discurso del portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, y nos les ha gustado porque no les ha gustado escuchar muchas de las cosas que han tenido que escuchar aquí, algunas medidas que se han anunciado, como el Libro Blanco de la Juventud, que me ha parecido especialmente significativo, todas las medidas para avanzar en una Rioja más sostenible, el nuevo Plan de Carreteras, que contempla también una nueva estrategia de movilidad sostenible, y tantas y tantas cosas de las que se ha hablado en las últimas horas.

Pero yo me quedo con una, que es la última que ha mencionado la presidenta del Gobierno en su última intervención, y es que por fin a finales de este mes –el próximo día 21, así lo ha dicho la señora Andreu–, por fin va a existir una reunión de una Comisión Bilateral entre el Gobierno de La Rioja –presidido por Concha Andreu, lógicamente– y la ministra de Política Territorial para afrontar, de verdad y cara a cara, los problemas de nuestra región, así como para poder analizar y estudiar estrategias para estimular sus potencialidades; una comisión bilateral –¿les suena, señores del Partido Popular?–, aquella que ustedes fueron incapaces de hacer durante más de veinte años de gobierno.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Orradre.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos tiene la palabra la señora León.

LA SEÑORA LEÓN FERNÁNDEZ: Gracias, Presidente. Buenas tardes, señorías.

Ya sé que ahora lo que mola es la crispación y esta mañana la señora Andreu en este Pleno ha puesto en duda nuestra utilidad, así que voy a intentar que este grupo parlamentario por lo menos baje el tono de estas intervenciones y podamos hacer una intervención dirigida hacia el objetivo que veníamos a proponer.

A mí me hubiera gustado salir a esta tribuna a exponer las propuestas de resolución que ayer registramos con la sana intención democrática de que el Gobierno escuchase, tomase nota y se comprometiese a llevar a cabo unas políticas que no se apuntalasen en las de su socia de gobierno, la señora Moreno, y en las soluciones extremas que ellos proponen, pero me temo que, como en otras ocasiones, va a ser un brindis al sol y, en lugar de querer hacer políticas con una alternativa plural, liberal, con un espacio como el nuestro, un espacio propio que nos hace a Ciudadanos ser un partido más necesario que nunca, y ahora lo han demostrado, para que los dos grandes partidos no se tengan que ver obligados a pactar y a apoyarse en los extremos y a tirarse los trastos constantemente, y poder sacar esta región adelante entre todos, me temo que seguirán mirando hacia otro lado, esperando no sé muy bien a qué, la verdad.

Sabemos que a la señora Andreu y al Ejecutivo lo mismo les da que les da lo mismo que les planteemos una, sesenta o seiscientas, o que lo hagamos a peso o a granel, o sea, les va a dar igual, pero es nuestra responsabilidad como buenos riojanos y liberales ponerles frente al espejo y destapar que realmente no quieren una Rioja transformadora, progresista, generadora de empleo, riqueza y bienestar. Así que nosotros les hemos planteado 59 propuestas muy concretas, propuestas que hemos pedido en otras ocasiones y que forman parte de la forma que tenemos de entender la política para garantizar una sociedad riojana más justa y mejor para todos.

Miren, nosotros las hemos dividido en cuatro grandes bloques y, como todos los grupos parlamentarios las tienen en su haber, no entraré a explicar cada una de ellas, pero sí la esencia de la que hemos partido a la hora de plantearlas. En un primer grupo queríamos abordar el desarrollo autonómico, donde hemos englobado las acciones de turismo, agricultura, apoyo a emprendedores, digitalización –¿cómo no?–, plan de fiscalidad para las inversiones, investigación y desarrollo o la explicación de esos macroproyectos que guardan en sus despachos y en los cajones como el mayor tesoro que no quieren compartir, y que, al paso que vamos, no sé si verán la luz. A nosotros nos gusta ser muy concisos, así que lo hacemos con propuestas muy claras como, por ejemplo, que se aborde el relevo generacional en el marco del empleo, la creación y el estímulo de la industria cultural propia de nuestra región, también cómo abordar la internacionalización, un correcto desarrollo de la Ley de Ordenación del Territorio o la defensa de la Denominación de Origen.

En segundo lugar, creemos que se deben llevar a cabo políticas que pivoten sobre los valores, la familia y la educación. La familia es el pilar fundamental de la sociedad y debemos fortalecerla y potenciarla para crear núcleos familiares fuertes y seguros donde los riojanos puedan desarrollar un proyecto vital con garantías y facilidades, que es lo que todos buscamos. Aquí englobamos las acciones de propuesta de conciliación laboral, becas a estudiantes, garantizar el derecho a la educación en libertad, ayudas a clubes deportivos, pactos por la Universidad, Formación Profesional Dual, enseñanzas no regladas o los recursos de los CRA que también hacen falta.

Un tercer grupo de propuestas las hemos orientado a las infraestructuras. Si no es posible llegar a La Rioja o moverse cómodamente dentro de ella, ¡nadie vendrá!, nadie vendrá y no se podrá desarrollarla ni hacer avance por mucho que se empeñen. Y por eso apostamos por cumplir de manera íntegra el Pacto por las Infraestructuras e impulsamos acciones para vertebrar la Comunidad Autónoma, como los accesos a la AP-68 en los que venimos insistiendo, la seguridad vial en las nacionales, la producción de energías renovables o el fomento del autoconsumo.

Y un cuarto bloque: salud y servicios sociales. ¿Qué decir de salud, el sector que tanto y tanto nos ha dado durante esta crisis, el sector que tanta y tanta ayuda está pidiendo y el sector que tan abandonado se siente, pese a los esfuerzos de ponerse en primera fila la señora Moreno en las manifestaciones de los

colectivos afectados? Tenemos un sector sanitario y unos servicios sociales maltrechos que necesitan ayudas e impulsos. Por eso queremos apostar fuertemente por recursos para el Seris y por eso los hemos pedido, potenciar la investigación, revisar el modelo asistencial, impulsar los paliativos, como hemos solicitado, destinar más ayudas a la salud mental y plan de prevención de suicidio, o combatir la pobreza extrema o la soledad de la tercera edad, así como la inserción laboral y social de las personas discapacitadas.

Además, tenemos algunas propuestas que consideramos fundamentales para lograr un uso más eficiente de los recursos públicos y del funcionamiento del Gobierno de La Rioja, como hacer más accesible el Portal de Transparencia, la reducción de los altos cargos, la supresión de la consejería de Podemos, el control de la deuda, la convocatoria de la mesa de negociación del artículo 46 o la identificación de los interinos que se encuentran en abuso de su situación de temporalidad.

Y, hablando de transparencia, usted, señora Andreu, decidió depositar las competencias en manos de la consejera de Podemos: otro logro más de su chiringuito y otra desgracia más para los riojanos. Y, mientras tanto, la silla de Raquel Romero se ha convertido en la más sólida del Consejo de Gobierno. Imperturbable y silenciosa, viene a los plenos a jugar con su móvil, a pasar la mañana o la tarde, si toca, tan tranquila, a pasar las horas porque sabe que probablemente solo le quedan dos años en el cargo o en el escaño. ¡Este es el pago del Gobierno para que hagan ustedes lo que quieran, como quieran y donde quieran!

Elimine, por favor, y saque de nuestras instituciones a consejerías de este estilo y a todos, a su consejera, a sus directores generales, a los asesores, que no hacen más que avergonzarnos y malgastar nuestro dinero. Y se lo digo porque ahora la marea está alta y ustedes creen navegar a toda vela, pero la marea bajará, el viento cambiará y ustedes quedarán desnudos y mojados, y ese momento llegará. Y los riojanos lo saben igual que nosotros, señora Andreu: viven su particular burbuja con sus socias; viven como ellos, en el chiringuito que les montó al principio de la legislatura, como unos okupas, Okupas+; viven en él sin aportar absolutamente nada, nada, a la sociedad riojana.

Todos lo saben, en Ciudadanos no hacemos una oposición de "no es no", señora Andreu. La Rioja afrontó no un Rubicón, sino dos, como usted bien sabe: el primero, la pandemia –terrible, aún seguimos sufriendola–, y, el segundo, el que nos está incapacitando: el Gobierno de la imposición. Cuando hubo opción, desde Ciudadanos propusimos mejoras y propusimos propuestas útiles, pero siempre siempre fueron todas rechazadas, con y sin pandemia. ¡Usted jamás, jamás –y no diga lo contrario–, ha llegado a entender que la suma de las propuestas de todas las partes hace afrontar mejor los problemas! (*Aplausos*). Ese diálogo constante, fluido y proactivo del que usted presume solo lo ha practicado con sus socias y esta región necesita otro gobierno.

Los resultados nos avalan, decía usted ayer. Y no saben cómo lo hacen, y no saben cómo lo saben los feriantes, el ocio nocturno, los hosteleros, las peluquerías, los interinos, las pymes, las empresas, los médicos de Atención Primaria, las academias, las extraescolares, los viticultores, los cazadores, el mundo rural..., en definitiva, ¡todos los riojanos menos usted! Así que –no puedo mirarla, pero se lo diría a la cara–, aunque una vez más se esconda, se esconda tras sus socias, se esconda en su despacho, es consciente, todos son conscientes, todos los riojanos son conscientes de que Ciudadanos La Rioja, diputados como nosotros, seguiremos siendo la única alternativa posible para que ustedes, diputados de los grandes partidos, al menos en La Rioja, no se vean obligados a pactar con los extremos –como he dicho al principio– para poder sacar a esta tierra adelante. Así que les solicito por todo ello el voto a favor de nuestras propuestas.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora León.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Tiene la palabra por el Grupo Parlamentario Mixto su portavoz, la señora Moreno.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Bueno, ¡qué alegría!, veo aquí sesenta minutos, tengo para rato.

Señor Cuevas, llevo todo el día escuchando lo de que una diputada manda, lo de que solo una diputada marca toda la política, no sé qué, pero luego oigo que les parece que tienen muchas propuestas de resolución, que son 250 más o menos, ¿no?, si no me equivoco, para quince diputados o para doce diputados. ¡Pues nosotros tenemos 102!

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Ya querrían tener quince. Es verdad, he confundido la realidad con sus deseos.

102 para una creo que son bastante más de media que las que presentan ustedes. Pero, como esto no trata, efectivamente, de competir cuantitativamente, sino cualitativamente, pues vengo a defender mis propuestas de resolución y vengo a defenderlas porque entiendo... Hablábamos esta mañana de tantas cosas...

Pero, antes de entrar en lo concreto...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Discúlpeme, señora Moreno.

Antes de entrar en lo concreto, he olvidado leer una cuestión que tenía que leer previamente a su intervención, y es que por parte de su grupo se han presentado unas enmiendas transaccionales, que son las número 4, 9, 25 y 87, que están firmadas por los portavoces de los grupos parlamentarios Socialista y Mixto y que han sido comunicadas a los grupos parlamentarios. Es para que quede constancia de ello.

Discúlpeme.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Muchas gracias, Presidente.

Bueno, pues que son 102. Vamos a decir: 98 y 4 transaccionadas con el Grupo Socialista. Aun así, me sale buena media de propuestas de resolución.

Pero sí quería, porque esta mañana no he agotado el tiempo y el señor Garrido le echaba un órdago a la presidenta que yo se lo voy a coger, eso de colaborar con que nuestra tierra sea una tierra que acepte refugiados de dictaduras de América –porque parece ser que las de otros continentes no le importan, solo las de América, las de Afganistán no–, mire, pues le voy a coger el reto y le voy a plantear también otra serie de cuestiones. ¿Le parece también que hagamos un acuerdo para evitar las situaciones que generan esos refugiados, que evitemos las guerras, evitemos las invasiones, evitemos las ocupaciones y, desde luego, evitemos los bloqueos económicos? Pero, si usted quiere centrarse en América, porque no hablaba ni de América Latina, hablamos de América, bueno, pues yo le cojo el reto y le digo: vamos a hablar de América. Pero ustedes, junto con los representantes de Ciudadanos, evitaron que se presentara una declaración institucional contra los asesinatos de los activistas en Colombia. No sé si es que no es de América, o es que no se les está asesinando, o qué es lo que les pasa a los de Ciudadanos y a los del Partido Popular con respecto a Colombia, o si apoyan que se les asesine. Bueno, igual sí, porque, como le dieron una medalla al otro día al señor Duque que está gobernando mientras se asesina a los activistas en aquel país, igual es eso. Pero, si usted quiere, aceptemos desde luego proteger a todos aquellos que estén siendo perseguidos en América Latina en las dictaduras de extrema derecha, que hay tantas en ese país. Pero sobre todo aliémonos

para que los Estados Unidos no vayan invadiendo y sometiendo a las poblaciones del mundo con su imperialismo atroz. Le cojo el reto y se lo devuelvo. ¿Quiere usted que lleguemos a ese acuerdo? Pues lleguemos a ese acuerdo.

Ya –en resumen– vamos a centrarnos a las propuestas de resolución, que creo que es lo que veníamos a debatir esta tarde, y, bueno, yo creo que tiene mucho que ver también con el debate que teníamos esta mañana, porque, evidentemente, lo que no se puede es plantear una política separada de lo que analizamos con respecto a la situación del estado de nuestra región. Y, efectivamente, esta mañana hablábamos de la necesidad de reforzar múltiples cuestiones y hablábamos de que desde nuestro punto de vista entendemos que se ha mejorado en muchos aspectos, sobre todo en la recuperación de servicios públicos, en comenzar a luchar contra la precariedad laboral, contra la siniestralidad laboral y contra tantas otras cuestiones, pero que queda mucho por hacer. Lo hablábamos esta mañana y por eso planteamos en propositivo también muchas propuestas de resolución que espero que sean aceptadas.

Y es el momento, y el señor Urizarna aplaudía a destiempo porque sé del compromiso que tiene con el trabajo social, y desde luego tiene que ser el nuevo reto que tenemos que afrontar. Es necesaria esa Ley de servicios sociales que garantice el acceso a los servicios sociales para toda la población. Y no sé dónde hablar de los servicios sociales porque entendemos que es una cuestión tan transversal que tiene que estar imbricada en todo el sistema del Estado del bienestar de nuestra comunidad autónoma, y por eso planteamos propuestas de resolución para ampliar la ratio de trabajadores sociales en el ámbito de la sanidad pública, pero también en ámbito de la educación, junto con los educadores sociales en colaboración con otros agentes sociales que tan importantes son en nuestra educación pública porque es donde se integran realmente las necesidades de los sectores más vulnerables de nuestra sociedad.

También –¿cómo no?– planteamos incorporar a los trabajadores sociales en el ámbito de la vivienda, en el ámbito del IRVI, porque entendemos que los trabajadores sociales también tienen mucho que decir a la hora de determinar esas necesidades sociales reales de acceso a la vivienda, pero también –¿cómo no?– a la hora de determinar qué tipo de vivienda es la adecuada para esa necesidad social concreta. Por tanto, creemos que sería importante incorporar a esos trabajadores sociales, a esos agentes sociales, vamos a decirlo así porque en la nomenclatura del trabajador social se incorpora una titulación concreta y pretendemos abarcar, más allá que exclusivamente los trabajadores sociales, a otro tipo de trabajadores del espectro social, por diferenciarlos.

También, desde luego, en el ámbito de la educación, porque cuando las derechas dicen... –iba a decir el Partido Popular, pero, bueno, ahí coinciden muy bien y todo el ratito los señores de Ciudadanos y los del Partido Popular–, nosotros no pretendemos desde luego atacar a nadie, pretendemos destinar los recursos públicos a quienes más lo necesitan. Pretendemos intervenir para que la educación sea una educación pública, gratuita, de calidad, integradora y que integre todas las necesidades sociales, destinando la mayor cantidad de recursos a aquellos que más lo necesitan, y eso solo se puede hacer desde el ámbito de la educación pública. No se trata de excluir a nadie más que al que se excluye a sí mismo, más que a todos aquellos que quieren una educación que segregue por razones socioeconómicas porque no quieren coincidir con otros espectros de nuestra sociedad.

Lo decía esta mañana y lo repito esta tarde: la eliminación de los privilegios no es restar libertad, es ganar en igualdad. Los privilegios no pueden caber en el ámbito de la educación pública, queremos una educación que integre a todo el mundo en igualdad de condiciones y que corrija todo ese tipo de desigualdades que tenemos desde que nacemos, porque realmente solo la educación pública puede corregir desde el ámbito del principio de igualdad de oportunidades y puede igualar todas esas desigualdades con las que nacemos originariamente, ¿no?

Y creo que es fundamental ir impulsando y destinando los recursos públicos a las necesidades vitales, no puede ser que sigamos sosteniendo con fondos públicos escuelas que cobran cuotas ilegales, no puede ser

que sigamos sosteniendo con fondos públicos a escuelas que ponen recargos al comedor, que ponen recargos a las actividades extraescolares para excluir así indirectamente a una parte de la población del acceso libre. O es que igual cuando ustedes hablan de libertad están hablando solo de su libertad y están excluyendo a un montón de gente que por razones económicas no puede acceder a eso que a ustedes tanto les gusta.

Y para eso también –¿cómo no?– planteamos propuestas de resolución en el sentido de incrementar las becas –lo hablaba esta mañana también–, incrementar las becas, por un lado, por razones socioeconómicas, incluso hablamos de becas salario en el ámbito sobre todo del Bachillerato y de la Universidad, porque hay gente, hay familias que no pueden renunciar al salario de sus hijos para poder sobrevivir y, por tanto, permitirles estudiar requiere pagarles un salario por estudiar a ese tipo de alumnos. Pero también esas becas de movilidad, porque en una comunidad pequeña como la nuestra hay determinados estudios que no podemos ofrecer desde la Universidad pública de La Rioja, pero sí entonces tenemos que apoyar e incentivar que nuestros estudiantes puedan acceder a otras localidades de nuestro país.

También –¿cómo no?– las becas para aportar en el ámbito de las enseñanzas medias y de las enseñanzas superiores a aquellos alumnos que, dentro de los programas de intercambio, que afortunadamente cada vez son más dentro de nuestra escuela pública, tienen problemas para pagar el coste que suponen los viajes o la estancia en aquellos países. Es fundamental implantar ese tipo de becas en la cuantía necesaria en todo el ámbito de la educación.

¿Cómo no?, también tener en cuenta lo que supone la aplicación del Plan Bolonia, la imposición de las prácticas en las titulaciones universitarias o en los másteres, y para eso es necesario también implantar una política e impulsar que se retribuya al menos toda la prestación de servicios que se genera en las distintas Administraciones.

El mundo rural –¿qué decir?– lo vinculamos, lo vinculamos, con la Atención Primaria, con la sanidad, con la educación –¿cómo no?–, con nuestra educación pública, que es la que vertebra también el territorio incluido en el mundo rural.

El transporte es fundamental también para el acceso a la educación, para el acceso a la sanidad, para el acceso al ocio. Porque hablaremos de cultura, porque esta mañana no me ha dado tiempo, pero yo creo que la cultura es uno de los ejes fundamentales que en esta campaña que tenemos –y que afortunadamente ojalá persista, ¿no?– de lucha contra la falta de salud mental, vamos a decir, yo no quiero hablar de suicidios porque el suicidio es la máxima expresión de la falta de salud mental, pero hay vidas que en ocasiones son peores que la muerte, en el sentido en que tenemos que curar a esas personas, tenemos que tratar a esas personas para que sean capaces de vivir en unas condiciones de vida dignas recuperando su salud mental. No solo es combatir el suicidio, también es luchar por una vida digna el combatir la falta de salud mental y –¿cómo no?– junto con eso está desde luego el derecho al ocio, y el derecho al ocio tiene que ser casi un derecho humano también. Y en ese sentido el impulso que se ha dado en los últimos tiempos al acceso a la cultura es importante, pero es importante también favorecer e impulsar el fortalecimiento de la cultura en nuestra comunidad, que tanto valor tiene, y vincularlo también a que se acceda a la cultura desde el territorio más remoto de nuestra comunidad con ese transporte a la demanda, con ese taxi colectivo, con ese transporte rural, llamémoslo como lo llamemos.

Y –¿cómo no?– en el crecimiento económico –hablaba esta mañana y reitero en este momento– el empleo de calidad, el empleo estable, con derechos, la lucha contra la precariedad pasa, por un lado, por la estabilidad en el empleo. También en la Administración pública –reitero–, no está exenta la Administración pública de fraude en la contratación, de salarios bajos, de condiciones precarias. En los dos ámbitos hay que garantizar la estabilidad en el empleo, porque todos son trabajadores, todas son trabajadoras, y las empresas tienen que garantizar ese trabajo digno.

La lucha contra la siniestralidad laboral, lo reconocía la presidenta del Gobierno esta mañana, las distintas medidas que hemos venido impulsando, esos 500.000 euros, son importantes como primer

aporte, ¿no?, pero es necesario incrementarlo hasta recuperar las cuantías que han venido reduciéndose desde el 2007 hasta ahora y alcanzar ese millón y medio de euros de dotación para luchar contra la siniestralidad laboral y caminar hacia ese incremento de los salarios. Y el incremento de los salarios tiene que ir acompañado también del aumento de la cualificación de los trabajadores, de que hagamos ese cambio de modelo productivo construyendo un modelo productivo con mayor valor añadido, haciendo que los trabajadores generen más también y que ese beneficio no se lo queden –como ha ocurrido en múltiples ocasiones– únicamente las empresas, por eso el impulso a la Formación Profesional es importante. Y, si bien es cierto que esta fue una lucha que ya hicimos el año pasado y también es cierto que han sido pocos los avances en ese sentido, creemos que es fundamental construir eso.

Hablábamos esta mañana del miedo que nos dan los fondos europeos. Los fondos europeos son una oportunidad pero no son una garantía, los fondos europeos tienen que servirnos para dotar de todas estas estrategias a nuestra política en los próximos años, pero no pueden ser la excusa para no hacer nada. Cuando no hemos hecho los deberes en esa escuela infantil 2-3 años que planteábamos como experiencia piloto, no puede hacerse a costa de que van a venir fondos europeos. Cuando no se ha invertido lo que se tenía que haber invertido en Formación Profesional, que estaba contemplado en las enmiendas de los presupuestos de nuestra comunidad, no puede decirse que es porque van a venir fondos europeos. Si vienen los fondos europeos, desde luego bienvenidos serán los fondos europeos, pero nosotros vayamos caminando con las dotaciones que ya tenemos.

Y –¿cómo no?– no hablar de agricultura en nuestra comunidad sería un craso error y no tener en cuenta que la agricultura la conforman los agricultores, no impulsar esa economía tan importante para nuestra región, esa economía, que afortunadamente tenemos un modelo agrícola, un modelo agrario que está basado en la empresa familiar, en la explotación mediana, pequeña, que permite sobrevivir pero no permite sobreexplotar. Y en ese sentido tenemos que colaborar, tenemos que impulsar nuestro modelo y lo tenemos que hacer también garantizando los derechos que nuestros agricultores tienen. No podemos sostener una industria vitivinícola a costa de ir reduciendo el precio de la uva. Nuestro vino, que es de una calidad excepcional año tras año, se construye también sobre el esfuerzo, sobre las espaldas y sobre las manos de nuestros agricultores y nuestras agricultoras, y por eso tenemos que colaborar para que nuestra ley de agricultura garantice un precio digno a los productos agrarios.

Y hablábamos también esta mañana de la energía, del cambio de modelo energético, de la transición energética, y yo me satisfago, si de algo me satisfago esta mañana es del discurso de compromiso que la señora Andreu planteaba en torno a que el cambio energético, la transición energética, no se va a producir sobre las espaldas de los habitantes de las poblaciones del entorno rural, que vamos a combatir que se genere una sobreexplotación de esos territorios. Todos apostamos por nuevos modelos energéticos, todos apostamos por las energías limpias, pero lo tenemos que hacer garantizando esa sostenibilidad de nuestro entorno, garantizando también que el territorio agrario, que el enorme esfuerzo que hemos hecho para esas concentraciones parcelarias en distintos municipios no se desbanque ahora, tenemos también que proteger nuestra agricultura, nuestros terrenos destinados a la explotación agraria, porque la señora Hita sabe bien las dificultades que hay en muchas ocasiones para acceder a la propiedad de la tierra, para acceder al cultivo de la tierra. No podemos entrar en una competencia perversa de a ver quién paga más para destinarlo a colocar determinados molinos.

Y el señor Dorado sabe bien que las energías limpias pueden tener un alto coste medioambiental también si tenemos que erosionar, alisar o aplanar nuestras montañas para colocar enormes molinos, y por eso es tan importante apostar por esas energías limpias acordes con una nueva ordenación de nuestro territorio que permita esa aglutinación de intereses que al final son todos intereses colectivos.

Y hablábamos –decía– de los agricultores en cuanto al acceso a la tierra, pero sobre todo en cuanto al acceso a unos precios justos, porque hemos avanzado, no solo desde La Rioja, también desde el ámbito del

Gobierno de coalición de España, cuando prohibíamos –¿verdad?– que se vendieran los productos agrarios por debajo del coste de producción, pero, si no sabemos cuál es el coste de producción, difícilmente podemos luego garantizar eso. Si aprobamos leyes que establecen que es obligatorio suscribir contratos y luego la realidad es que no se suscriben esos contratos o se hacen con el precio en blanco, yo creo que nadie en esta comunidad habrá dejado de ver un contrato en el que aparezca que le va a vender la uva y no aparece precio alguno. Por eso yo planteo también una propuesta de resolución para que la ley agraria contemple la obligatoriedad del registro de los contratos, porque, si es obligatorio tener contratos, ningún problema hay en que esos contratos se registren y haya un cierto control sobre que cada contrato reúna esos requisitos y además ayudará contra el fraude fiscal también, porque son muchos los contratos que no tributan, por ejemplo, al impuesto de transmisiones patrimoniales en el ámbito del arrendamiento rústico. Por tanto, bueno, establecer un control, aunque sea estadístico, siempre colaborará a que sea disuasorio del fraude en la calificación del precio o incluso en el pago de los impuestos.

El "ticket agrario" creo que es un gran acierto de este Gobierno. Diré que algo influimos, en la medida en que establecimos una enmienda a los últimos presupuestos, pero es importante que eso se consolide también. Yo creo que los incentivos que desde la Unión Europea se plantean en materia agraria son fundamentales y necesarios, pero todos sabemos que hay una determinada serie de partidas que no están contempladas o que excluyen, porque, lógicamente, en lo que es una PAC no se puede tener en cuenta todas las realidades, no tiene nada que ver la realidad agraria de La Rioja con, por ejemplo, la de Andalucía, pues en La Rioja afortunadamente tenemos un modelo mucho más profesional y familiar mientras en Andalucía estamos hablando de grandes latifundios y de jornaleros en cuanto a los trabajadores del campo en su mayoría. Por lo tanto, hay muchas y distintas situaciones que hay que contemplar, y por eso el "ticket agrario" hay que consolidarlo por un lado y mejorarlo en ciertas partidas, porque es evidente que es necesario para que nuestro campo se mantenga que contemplemos esos incentivos al cese anticipado, que contemplemos también las ayudas a esa incorporación de jóvenes que, por las razones que fuera, tienen puesta a su nombre una viña porque su padre se jubiló y en su momento decidieron no dedicarse al campo y ahora sí y entonces están excluidos de las subvenciones de primera instalación. Todo ese tipo de cuestiones yo creo que es fundamental que desde este Gobierno también se impulsen.

También contemplar el asesoramiento a las explotaciones de jóvenes más allá de aquellos tutores que tan malos resultados han dado. Creo que las organizaciones profesionales agrarias y los sindicatos agrarios han dado mucho mejor resultado y para eso sería fundamental ya que contamos con ellos para tantas cuestiones y que también incentivemos la contratación de sus servicios en ese campo.

Y –¿cómo no?– también tener en cuenta a los pequeños elaboradores de vino, a los consejeros, a todas esas pequeñas bodegas familiares que se quedan fuera de las ayudas de la OCM. Por lo tanto, el "ticket agrario" es un gran acierto, pero seguiremos adelante, mejoraremos e impulsaremos nuevas políticas.

Y –¿cómo no?– la política municipal debe ser otro de los grandes ejes. La descentralización se ha venido produciendo en torno a las comunidades autónomas y son las entidades locales, los ayuntamientos, las que siguen teniendo enormes dificultades para seguir garantizando esas competencias impropias. ¡Cuántas veces llegamos aquí y dice el Gobierno –da igual, a mí me ha tocado lidiar con el del Partido Socialista, pero estoy segura de que los del Partido Popular decían lo mismo, porque incluso lo dicen desde la oposición–: "Es que estás entrometiéndote en competencias municipales"! ¡Y es verdad! Pero es que, claro, al final los ayuntamientos tienen cada vez más competencias, esas competencias impropias, y cada vez menos recursos. Con lo cual, desde la Comunidad Autónoma, que es la que tiene las competencias reales –estoy hablando, por ejemplo, en trabajadoras de ayuda a domicilio, en servicios sociales en su conjunto, pero en tantas y tantas otras cuestiones que se hacen día a día–, es fundamental que abordemos definitivamente esa tercera descentralización con la dotación presupuestaria para garantizar que los ayuntamientos atiendan a los ciudadanos, como Administración más cercana al ciudadano. Como

ciudadanos, tenemos un problema y ¿adónde vamos? Pues al Ayuntamiento, porque nos toca de cerca, ya iremos a la trabajadora social, ya iremos allí al Ayuntamiento a la fila, dependiendo, incluso en pequeños municipios irán al alcalde directamente –¿verdad, señora Bastida?–. Bueno, pues en ese sentido pues yo creo que es lo que tenemos que abordar: dotar a los ayuntamientos de los recursos necesarios para atender lo que los ciudadanos, sus ciudadanos, les piden, y hacerlo también dotándolos de dinero y dotándolos de los medios técnicos, porque, además, la diversidad en los 175 municipios que tenemos en nuestra comunidad –175 o 178, bueno, podemos...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ..., 174 porque luego hay entidades menores..., bueno, podemos ir variando–. ¡Bien! Entre todas esas entidades locales menores –¿quedamos así?, ¡vale!– entre todas esas entidades locales menores que tenemos en nuestra comunidad hay de distinta envergadura, con distintas opciones, con distintas capacidades; hay algunas que tienen mucho más dinero del que por su población tendrían porque tienen recursos de los montes o porque tienen recursos de esos parques eólicos, depende, y hay otras que no tienen nada. Pero técnicamente tienen muchísimos problemas y ahora mismo, cuando estamos hablando de unos fondos de recuperación europeos que van a requerir de un montón de proyectos, de un montón de planes, necesitamos también fortalecer esa oficina de atención a los municipios que ya creamos..., que ya se creó por una enmienda también nuestra en los anteriores presupuestos, de medios humanos técnicos para que colaboren con esos ayuntamientos que por sí solos no lo podrían hacer. Nos hacen falta juristas, nos hacen falta técnicos urbanísticos, nos hacen falta toda una serie de cuestiones que permitan acceder a los recursos que vienen de Europa; pero es que, si no presentamos el proyecto, señora Bastida, no tendremos luego las perritas.

Y ya en ese sentido también creo que hay que tener en cuenta –esto es una cosa un poco complicada, ¿no?– lo de los secretarios de ayuntamiento y las disparidades que ocurren en muchas ocasiones entre unos y otros, entre aquellos que han sacado la oposición y tienen una formación determinada, y otros que no digo que no tengan la formación determinada pero que aterrizan allí con una formación menos especializada, vamos a decir que están titulados, no quiere decir que no puedan acceder a la formación, pero que requieren de una mayor formación para garantizar que pueden atender las necesidades de esos pequeños municipios normalmente. Por lo tanto, es fundamental también impulsar esa formación de los técnicos municipales o de los secretarios, de los interventores municipales que intervienen o que trabajan en distintas entidades locales de nuestra comunidad.

Y voy a acabar hablando de juventud porque hablar de juventud implica también hablar de vivienda, hablar de medios de vida, hablar de acceso a una vida propia no dependiente de los padres. Los jóvenes cuando vivimos con los padres o cuando vivíamos –no quiero decir que yo sea joven–, cuando vivíamos con los padres teníamos una vida propia, pero realmente hacer política de juventud implica hacer política de ciudadanos. Creo que los jóvenes tienen menos años, pero quieren lo mismo que quieren los mayores, que es poder decidir su propia vida, tener acceso a una vivienda, tener acceso a un empleo de calidad, tener acceso a la formación que necesitan. Y en ese sentido, siendo una política transversal, es fundamental dotarla de esos medios necesarios.

Hablaba esta mañana la presidenta del Plan de lucha contra el suicidio, que también afecta directamente a los jóvenes y también –¿cómo no?– hay que trabajar en ello, pero son políticas transversales que no son específicas de ninguna edad. Porque cuando hablamos, por ejemplo, de empleo, cuando hablábamos de sanidad, empezamos a discernir y decir: "Bueno, no, para menores de 30, para mayores de 45, para los de entre 30 y 45...", y al final es toda la población, es decir, necesitamos políticas sociales, políticas de empleo, políticas de vivienda, políticas de acceso a una vida digna.

Y no puedo irme de esta tribuna sin decirle algo a la señora León: cuando usted dice que quiere eliminar la consejería de Podemos, ¿está diciendo, señora León, que quiere eliminar las políticas de igualdad?, ¿está diciendo que quiere eliminar las políticas de derechos humanos?, ¿está diciendo que quiere eliminar las políticas de transparencia?, ¿está diciendo que hay que cambiar a la persona? Porque, bueno, a mí me parece bien que quiera usted cambiar a la señora Romero, está usted en su derecho, y también puede querer cambiar usted a la señora Eva Hita, al señor Dorado... Pero lo que no me parece a mí muy razonable es que quiera usted cambiar la consejería de Podemos o las consejerías del PSOE, me parece un poco absurdo, fuera de lugar.

Cuando usted dice: "Suprimir la consejería de Podemos", está hablando de suprimir toda una serie de políticas en materia de igualdad, en materia de derechos humanos, en materia de transparencia, en materia de participación ciudadana. Que su odio no le pueda, señora León.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Dedíquese usted a plantear políticas alternativas y a dejar de suprimir políticas que son fundamentales para nuestra sociedad si queremos construir una sociedad mejor de futuro.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Moreno.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Existe la posibilidad de un turno en contra para posicionarse en contra de determinadas propuestas de resolución que se hayan planteado. No sé si algún grupo parlamentario va a hacer uso de ese turno en contra.

Lo va a utilizar el Grupo Popular, lo va a utilizar el Grupo Socialista y el Grupo Mixto.

¿Usted, señora León, va a utilizar el turno en contra? Sí, perdone, no le estaba dando voz.

LA SEÑORA LEÓN FERNÁNDEZ: Sí, perdone, solo por una cuestión de orden.

Queríamos retirar una propuesta de resolución, la número 16 concretamente, porque nos hemos percatado de un error técnico en la redacción que desvirtúa el espíritu de la propuesta que nosotros planteábamos.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muy bien.

LA SEÑORA LEÓN FERNÁNDEZ: Entonces, creo que es momento ahora de hacerlo.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muy bien, pues queda retirada.

Vale, por tanto, van a utilizar el turno en contra el señor Cuevas, la señora Orradre y la señora Moreno.

Tiene la palabra por el Grupo Mixto su portavoz, la señora Moreno.

Les agradecería que usen este turno para posicionarse en contra de propuestas de resolución. Creo que he tenido bastante cintura en que puedan ustedes expresarse de la forma que han considerado oportuna, vamos a ceñirnos ahora al posicionamiento en contra de determinadas propuestas que ustedes quieran desarrollar.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Bueno, voy a ser breve porque acabo de intervenir, pero, efectivamente, voy a utilizarlo para posicionarse en contra en el sentido de una explicación de voto.

Y voy a hacer esa explicación de voto en el sentido de que, cuando venimos aquí, venimos a hablar de propuestas de resolución, venimos a ser propositivos. Y la realidad es que, cuando yo leo las propuestas de algunos de los grupos parlamentarios de esta Cámara, lo que veo es pura demagogia en el sentido de que lo que hemos podido hacer durante veinticuatro años –fundamentalmente, los señores del Partido Popular– o durante los últimos cuatro antes de esta legislatura –los señores de Grupo Ciudadanos–, lo explicaba bien la señora presidenta esta mañana, ¿no?, lo que tanto les indigna en este momento ustedes lo hicieron en la anterior legislatura –es lo que tiene que no haya una mayoría absoluta–, y entendemos que no se puede venir aquí a hacer una demagogia con respecto a lo que hay que hacer solo cuando no gobernamos, que lo importante es plantear cuestiones de definición del modelo del Estado de nuestra comunidad, y la realidad es que venir a plantear, cuando vienen practicando los recortes y apoyando los recortes durante los veinticuatro años de gobierno de las derechas en nuestra comunidad, es totalmente contraproducente con lo que vienen a plantear ahora.

Miren, señores de la derecha, no pueden plantear ahora todo lo que votaron en contra, por activa y por pasiva, por acción y por omisión, durante los últimos veinticuatro años. Es evidente que todo lo que plantean en este momento lo han podido aplicar y, sin embargo, lo han dejado sin hacer. Bueno, miento, han venido haciendo lo que hemos decidido que no queremos hacer, por tanto, estamos radicalmente en contra de seguir manteniendo los privilegios que en el ámbito de la educación han venido aplicando durante sus años de gobierno.

Decía esta mañana la señora Concha Andreu cómo no tuvieron la vergüenza de actuar como equipo de gobierno en funciones y respetar la acción del Gobierno que estaba por venir, y aprovecharon aquel ínterin para prorrogar durante seis años, por ejemplo, los conciertos educativos con nocturnidad y alevosía, porque la realidad es que lo que tenían que hacer ustedes cuando estaban en funciones era aquello que era ineludible para mantener la gobernabilidad de nuestra comunidad y no aprovechar para blindar las políticas de privilegio que durante años habían mantenido en nuestra comunidad. Afortunadamente, no les dio el tiempo suficiente, porque les pilló a sorpresa incluso la derrota electoral y no pudieron blindar toda otra serie de cuestiones que hemos podido ir recuperando poco a poco y que seguiremos recuperando en los próximos años.

Por eso les digo que estamos radicalmente en contra de privilegiar...

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Bueno, sí, mire...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ..., se lo decía esta mañana, lo contrario de la igualdad es tratar igual lo desigual. El señor Uruñuela se lo explicaba en su última intervención ante esta Cámara.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Cuando las personas nacemos en situación de desigualdad, lo correcto

para garantizar la igualdad es equiparar, porque la garantía absoluta de que todo sigue igual es tratar a todo igual. Si una persona está en desequilibrio, porque tiene menos recursos, porque no puede acceder a un empleo, porque no puede acceder a la educación, porque no puede acceder a la vivienda, y usted la trata igual –que es lo que les gusta ustedes: Venga, vamos a darles a todos un euro para acceder a la educación, al que tiene 1.000 millones y al que tiene 0 euros–...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ..., pues eso es lo contrario de la igualdad, eso es exactamente el mantenimiento de los privilegios. Ustedes se han jactado durante sus años de gobierno de mantener el *statu quo*, de mantener los privilegios de unos pocos a costa de denegar el acceso a las condiciones de vida dignas a la mayoría de la sociedad.

Esto hemos venido a cambiarlo y por eso mayoritariamente votaremos en contra de sus propuestas de resolución. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Moreno.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el señor Cuevas.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Bien, señorías, pues vamos con el turno en contra..., porque, claro, cuando aquí sale alguien..., cuando aquí sale una portavoz a decir que nosotros ayudamos lo mismo al que tiene mucho que al que no tiene nada y nos encontramos con que un Gobierno socialista repartió 400 euros lo mismo al que no tenía nada que a don Amancio Ortega y se lo aplicaron a su declaración de la renta... Eso lo hizo el señor Rodríguez Zapatero, no sé si lo recuerdan. No sé la señora Moreno dónde estaba en aquel momento.

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio. Silencio, por favor. No interrumpen al señor Cuevas.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente.

Pero, miren, los recortes de la derecha..., hablan de los recortes de la derecha, y los recortes de la derecha normalmente yo creo que no hay nadie en la derecha que quiera hacerse el haraquiri, políticamente hablando, nadie se quiere disparar en el pie. Cuando un Gobierno, sea del color que sea, aprueba recortes es porque los presupuestos no soportan el gasto que se está realizando, y normalmente eso sucede después de un gobierno de izquierdas –al señor Uruñuela no le gusta la clase que estoy dando–, pero eso viene después de los gobiernos de izquierdas, y es lo que suele pasar y lo que pasará casi con total seguridad después de Sánchez, que van a dejar ustedes hecho un solar todo.

Miren, se ponen en contra de nuestras enmiendas en materia de educación y ustedes tienen las suyas propias en materia de recorte de derechos en materia de educación, y le decía al señor Uruñuela que se iba, porque, miren, lo que no van a entender ustedes posiblemente nunca –yo no cejo en el empeño, no

renuncio a explicárselo de nuevo— es que, miren, si el presupuesto de Educación se repartiera de forma igualitaria —eso que tanto les gusta a ustedes, el igualitarismo— a todos los alumnos y todos estuvieran en la pública, la media por alumno sería inferior a la que hoy tiene la media de los alumnos de la pública. ¿Por qué? Por una razón muy sencilla, señorías, porque el 65% del total de alumnos van a la red pública pero reciben el 80% de los recursos y el 35% de los alumnos eligen o deciden libremente sus familias llevarlos a la concertada pero reciben solo el 20% de los recursos. Eso es lo que ustedes no entienden nunca y se quieren cargar la concertada y se la han de cargar y han de fastidiar a todo el conjunto de la educación pública en este país. Y es sectarismo, sectarismo puro y duro: 65% de los alumnos, 80% de los recursos. (*Aplausos*). Si todos fueran a la red pública, al repartir la media, lógicamente, la media por alumno bajaría. ¡Pero no lo entienden o no lo quieren entender!

Mire, señora Orradre, yo creo que ustedes admiran a la señora Díaz Ayuso, todos los días la mencionan, todos los días, no hay Pleno, no hay intervención, no hay comisión, no hay comparecencia en la que los diputados del PSOE, de la izquierda en general, no mencionen a Isabel Díaz Ayuso. ¡Qué gran admiración le tienen!

Miren, San Millán de la Cogolla, año 1997, San Millán, decisión de la Unesco, con Gobierno del Partido Popular; Cilengua —años después—, otro éxito del Partido Popular. Yo no sé si ustedes saben o no saben dónde está San Millán y lo que representa San Millán de la Cogolla. Desde luego, que se lo quieren cargar está claro, porque denominar a esa gran herencia —eso sí que es una herencia de todos—, denominarla "Valle de la Lengua" es una memez, es una auténtica memez.

Miren, ustedes, la señora Andreu y la señora Orradre, han terminado sus respectivos discursos diciendo: "¡La que nos viene encima!". Qué importante, una comisión bilateral, señorías, ¡nada menos! Una ministra que va a venir aquí y vamos a celebrar una comisión bilateral. ¡Ministra! ¿Pero qué es esto? ¡Oiga!, ni que fuéramos aquí unos pueblerinos que nos conformamos con que venga... ¿Pero qué es esto? ¿Ese es el gran anuncio del debate del estado de la región del 2021, que la señora Andreu sale aquí a decir que va a venir una ministra y que se va a reunir con ella en una comisión bilateral? En fin, ese es el resultado del debate, entre poco y nada, ese es el gran logro de Andreu.

Dice la señora Moreno que ella ha presentado muchas propuestas de resolución, lo que no ha dicho es que tiene los mismos asesores que el Grupo Socialista con quince diputados o que el Partido Popular con doce, porque todos los grupos así lo decidieron —las izquierdas, que les gusta decirse—, todos los grupos decidieron que cada grupo tuviera el mismo número de asesores, incluso Podemos también con ese alto número de propuestas que han presentado, tiene un tropel de asesores. ¡Asesores para todos! ¡Venga! Esa es la forma de gobernar y esa es la forma de gastar.

En fin, miren, de las propuestas de resolución de Ciudadanos, señorías, señor Baena, señora León, señora Rabasa, señor Reyes, les vamos a votar favorablemente 54 de ellas: la 16 —como decía la señora León— la han retirado; en la 48 nos vamos a abstener porque entendemos que no están claros los conceptos en esa propuesta; y vamos a votar que no simplemente a tres, a la 21 y la 22 porque ustedes insisten —como en otras ocasiones, como en otros debates— en que el Gobierno de La Rioja acometa infraestructuras que son competencia del Estado y eso no puede ser y, por tanto, nosotros, ¡oiga!, les aceptamos pulpo, pero no aceptamos votar a favor de eso, que lo haga el Ministerio, que lo haga el Gobierno, y a la 5 no podemos votar a favor porque dicen ustedes que se inste al Gobierno de La Rioja "a invertir y a adoptar medidas económicas y administrativas para paliar —¡ojo!— los daños ocasionados por el lobo en los cultivos ahora que se ha prohibido su caza en todo el país". ¡Hombre!, sabíamos que los lobos mataban ovejas, de que hubiera lobos vegetarianos no teníamos idea, o lobos híbridos, y entonces, como estamos en contra de esto del lobo híbrido, del lobo vegetariano que causa daños en los cultivos, a esta vamos a votar en contra; pero a la inmensa mayoría les vamos a votar a favor.

Miren, en el caso de las enmiendas del Grupo Socialista también vamos a votar a la inmensa mayoría a

favor y nos abstendremos en la 5 y en la 13, sencillamente porque nos parece que a veces ustedes al final de la propuesta de resolución dicen: "Vamos a poner una coletilla para tratar de molestar a alguien", ¿verdad? Entonces esas no las vamos a votar en contra pero nos abstendremos, y en el resto votaremos a favor.

Y en el caso de las propuestas de resolución de la señora Moreno, de Izquierda Unida, miren, es que ahí hay como tres bloques fundamentalmente. En el bloque de lo obvio y de lo genérico dicen: "Realizar una política de vivienda adecuada para fijar población en el ámbito rural". ¡Ahí la tienes! ¡Venga! ¿Dónde está la responsable de vivienda? ¡Venga!, que empiecen a realizar una política adecuada, ¿eh?, ¡y ya hemos descubierto la pólvora! ¡Que realice la señora Hita la política adecuada! Ahora se ve que usted no hace la política adecuada para... Ese es el bloque de lo genérico, del buenismo, de las propuestas que no tienen mucho fundamento, que tienen, sí, un objetivo pero que como propuestas están absolutamente vacías.

Tienen un segundo bloque. Es el bloque de recorte de las libertades. Ahí vamos a votar rotundamente en contra, claro. En las de lo obvio podemos abstenernos en algunas de ellas, en las de recorte de libertades –que es lo que a ustedes les gusta– no podemos abstenernos. Y es que, miren, dice: "La supresión progresiva de los conciertos educativos". No les cuento otra vez cómo funciona lo de los conciertos educativos.

Otro bloque es el de la creación, el incremento de estructuras públicas: más empresas, más sociedades, más observatorios, más fundaciones, más chiringuitos; chiringuitos que nosotros, por cierto, vamos a desmantelar en la próxima legislatura, se lo aseguro.

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Dice la señora Moreno, la portavoz de Izquierda Unida: "La creación de una empresa pública de servicio de ayuda a domicilio".

"Crear una banca pública autonómica". Cuando en el mundo la banca se está constriñendo, se está agrupando, cuando se están produciendo fusiones de la banca, aquí queremos crear una banca pública. Esto es como si hubiéramos tenido una regresión al siglo XIX.

"La elaboración de planes de empleo de apoyo y autoempleo en zona rural". ¡Ah!, bueno, no, esta la vamos a rechazar porque está repetida. Claro, presentan muchas porque repiten las propuestas de resolución.

"Elaborar –esta es muy buena– políticas de armonización forestal". Se habla mucho de la armonización fiscal, ¿no?, en aquello que quieren hacer con la Comunidad de Madrid de impedirle que pueda decidir qué hace con sus impuestos. Aquí quieren armonizar forestalmente España, no sé si querrán conseguir otra vez eso de que una ardilla vaya de árbol en árbol sin tocar el suelo. ¡Armonización forestal! (*Aplausos*).

Dicen que hay que hacer una gestión pública de la explotación de las instalaciones de depuración de aguas. Esto lo hace el Consorcio, señorías. ¿Qué quieren?, ¿otro chiringuito? Pues, no, vamos a votar que no.

Quieren desvincular –fíjense, desvincular– la residencia legal para el acceso a la renta de ciudadanía en La Rioja. Es decir, cualquier vecino de Viana, de Oyón, de Socuéllamos, de Teruel, de Colombia..., cualquiera que no tenga residencia en La Rioja, de China, de Japón, podrá venir aquí a pedir la renta de ciudadanía, porque es bueno, es buenista desvincular la ciudadanía, la residencia legal. En fin, pues vamos a votar que no y espero que en el Partido Socialista impere la cordura y también voten en contra.

Dice que hay que poner en marcha una nueva empresa pública –¿cuántas llevamos ya? Media docena por lo menos– para la gestión del servicio de transporte sanitario del SOS-112, etcétera, etcétera.

Quieren retomar la gestión pública directa, en fin, crear chiringuitos. En todos esos ejemplos, lógicamente, vamos a votar en contra.

Hay también otro bloque y es que la primera propuesta de resolución de Izquierda Unida habla del Plan

Estratégico de Atención Primaria, y nos parece bien y hemos dicho: "Pues vamos a votar a favor". Nosotros también la tenemos, el Gobierno lleva hablando dos años del Plan Estratégico de Atención Primaria, con lo cual estamos todos de acuerdo, ¿verdad? Ellos hablan, nosotros proponemos, ellos no hacen, pero Izquierda Unida lo propone también, pero no lo hacen, ¿no?, pero lo proponen ya si eso para el año que viene. Pero dijimos: "Vamos a votar a favor". Pero, claro, una vez que votas a favor de una propuesta para que se ponga en marcha el Plan Estratégico de Atención Primaria, luego dicen: "Impulsar el plan con un incremento en la cartera de servicios o reordenar la Atención Primaria o –estas son propuestas distintas, ¿eh?– agilizar la Atención Primaria". ¡Oiga!, vamos a ver, si se va a hacer un plan de Atención Primaria ahí se supone que van a impulsar, van a reordenar, van a agilizar todo lo que haya que agilizar, ordenar, impulsar, acometer o lo que se quiera. Claro, se ha querido engordar el número de propuestas de resolución para luego decir que presentan muchas, pero en realidad estamos hablando de impulsar el Plan Estratégico de Atención Primaria que el Gobierno no ha aprobado en los dos últimos años. Como otros planes que se les van pasando, van caducando aquí planes de Atención Primaria, de atención de la salud mental, etcétera, etcétera, y no los hacen pero los proponen en los siguientes debates del estado de la región.

Con lo cual, señorías, vamos a aprobar la mayoría con la intención de que el Gobierno empiece a cumplir alguna, porque no nos creemos eso que dijo ayer la señora Andreu de que la mayoría de las del año pasado las han cumplido. ¡Ni por lo más remoto! ¡Ni por lo más remoto! Pero no perdemos la fe, somos gente de fe. No perdemos la fe y entonces vamos a seguir creyendo en que el Gobierno puede algún día hacer caso a este Parlamento y empezar a cumplir las cosas de forma clara, nítida, transparente, sin ambages, sin excusas, sin medias tintas, sin venir aquí a decir que está ejecutado lo que sabemos todos –ustedes también, pillines– que no está ejecutado.

Con lo cual, señorías, se aprobarán muchas propuestas de resolución y, si no quieren ustedes defraudar a los riojanos, deberían luego cumplirlas, porque desde luego, atendiendo hoy lo que digan los grupos de la oposición o atendiendo hoy las peticiones, demandas y exigencias de Izquierda Unida –las de Podemos ya hemos visto que no existen–, nos pueden tapar la boca a los diputados durante unos días, unas horas, unos minutos, pero los riojanos seguirán teniendo los mismos problemas que tienen, que son muchos y ustedes no los están resolviendo. Empiecen a resolverlos aprobando estas propuestas y llevándolas a cabo.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Cuevas.

(Se procede a higienizar la tribuna).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Es el turno para el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra, desde el escaño, la señora Orradre.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Bueno, no me puedo quitar aquí la mascarilla, espero que se me entienda bien. No voy a salir al estrado, voy a intentar ser breve y hacer la intervención desde aquí. Y, bueno, es que, de hecho, no tenía intención de intervenir en este turno, pero –que ya lo he comentado antes– como el señor Cuevas se ha venido arriba especialmente y ha querido hacer de esto una delegación del Club de la Comedia, pues, ¡oiga!, vamos a sumarnos todos a la ceremonia de cómicos, si le parece, y de ocurrencias.

Mire, yo le podría decir, a propósito de su propuesta de resolución, de la que más me gusta de todas, que la próxima vez la redacten de otra manera, la 24, la que le he dicho antes, la verdadera historia de la contratación desechada de los VIR. La próxima vez redáctenla así: "... insta al Gobierno de La Rioja a contar

la verdadera e increíble historia de la contratación desechada de los VIR en nuestra comunidad". Y entonces, siguiendo un poquito...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ..., siguiendo un poco, siguiendo un poquito... Vale, no me entienden ustedes bien, se la repito. Les sugiero que la redacten de la siguiente forma: "Insta al Gobierno de La Rioja a contar la verdadera e increíble historia de la contratación desechada de los VIR". Para que suene...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señora...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Pero ¿qué dice? Es que, vamos a ver...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señora Orradre, póngase mascarilla, por favor.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Es que me dicen que no me oyen...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Puede salir a la tribuna si quiere intervenir desde la tribuna, pero, si está en el escaño, tiene que llevar la mascarilla puesta.

(La señora Orradre sale a la tribuna). (Aplausos).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Señor Cuevas, de verdad, es que el turno en contra usted lo ha utilizado para resarcirse de mi intervención anterior y entonces podríamos estarnos aquí otra vez hablando toda la mañana.

Y, bueno, yo puedo entenderle en alguno de sus posicionamientos en contra, que, bueno, ha dicho algo de ellos, también ha dicho algo de lo que van a votar a favor, no lo ha dicho antes pero, bueno. Ha terminado usted diciendo que se van a aprobar muchas propuestas de resolución; si es así, se van a aprobar, también es voluntad de este grupo parlamentario que se aprueben muchas propuestas de resolución.

Y ha terminado preguntándose si se van a aprobar para cumplirse o no. No sé quiénes son ustedes para hablar del respeto al cumplimiento de los mandatos parlamentarios, cuando ustedes mismos recurrieron una ley aprobada y refrendada por este Parlamento, como fue la Ley de protección animal, que, por cierto, me gustaría saber quién pagó el recurso que ustedes presentaron contra esa ley aprobada y refrendada en este Parlamento...

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ..., aprobada y refrendada en este Parlamento, que ustedes tuvieron la poca vergüenza de recurrir.

Se han posicionado ustedes en contra de un montón de cosas que dicen que no van a suponer más que más

y nuevos chiringuitos dentro del Gobierno. Para chiringuito el suyo, señor Cuevas, que crearon una Dirección de Política Local bis con los trapicheos de la Federación Riojana de Municipios que también todos conocemos.

Y, respecto a si somos o no pueblerinos por alegrarnos de que vaya a haber por primera vez en esta comunidad autónoma una comisión bilateral entre el Gobierno regional y el Gobierno de España, ¡hombre!, pues, mire, pueblerinos no somos, pero menos que nadie tampoco, irrelevantes mucho menos, y desde luego no creía hoy que fuera necesario recordarle que al anterior presidente del Gobierno de La Rioja, señor Ceniceros, su también presidente, el señor Rajoy, no le recibió nunca. Así que, por favor, sean ustedes un poquito humildes, que de humildes tienen lo justo después de dar tantas lecciones en relación con la soberbia y la humildad.

Yo ya no lo voy a repetir otra vez, porque ya le he dicho en mi anterior intervención las razones por las cuales vamos a votar en contra en su mayor parte de las propuestas de resolución, por mucho que usted haya presentado 250 o 250.000.

Y voy a terminar refiriéndome al Grupo Parlamentario Ciudadanos, al que antes no he hecho referencia, agradeciéndole –digamos– su labor propositiva, como sí he hecho antes, pero indicándoles que me parece enormemente desafortunado que planteen ustedes continuamente en una ocasión tras otra la eliminación de consejerías como la de Igualdad o la que tiene la titularidad de Igualdad, y se olviden, por ejemplo, de hacer ninguna referencia en sus propuestas de resolución a la violencia de género. Eso es una cosa que me sigue llamando muchísimo la atención.

Como me sigue llamando mucho la atención que hagan ustedes referencia continuamente a actuaciones que no son competencia de este Gobierno, como los accesos para la permeabilización de la AP-68 o los arreglos de los puntos negros, no recuerdo ahora si de la N-121 y de la N-111, creo recordar.

Y por lo demás, miren, yo quiero hacer bueno –y valga la redundancia– eso de que "lo bueno, si breve, dos veces bueno". Ya sé que a usted no le he convencido, señor Cuevas, no tengo intención de hacerlo, con los años que lleva usted aquí no creo que vaya a cambiar su sentido. Una lástima, por otra parte, en cualquiera de los casos, téngalo en algún momento en consideración.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Orradre.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muy bien, finalizado el debate, vamos a hacer un receso de cinco minutos para poner en orden el listado de votaciones incorporando todas aquellas que los grupos han solicitado votar por separado, por lo que no se vayan de los escaños si es posible porque vamos a proseguir en cinco minutos.

(*Se suspende la sesión a las dieciocho horas y treinta y dos minutos*).

(*Se reanuda las dieciocho horas y cuarenta y tres minutos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muy bien, reanudamos la sesión y vamos a pasar a la votación de las propuestas de resolución.

Iré citando los números de las propuestas de cada grupo parlamentario en las diferentes votaciones que realizaremos y vamos a comenzar por las propuestas del Grupo Parlamentario Popular.

En primer lugar, vamos a votar las número 47, 98, 103, 117, 121, 122, 136 y 142. ¿Votos a favor? Quedarían aprobadas por unanimidad.

Seguimos con las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular, en este caso, vamos a votar de la 1 a la 46 –exacto, sí–, de la 48 a la 56, de la 58 a la 88, de la 90 a la 97, de la 99 a la 102, de la 104 a la 114, la 116, de la 118 a la 120, la 123, de la 125 a la 134, de la 137 a la 141, la 143, de la 145 a la 165, de la 167 a la 249, la 251 y la 252. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 16 votos a favor y 17 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían, por tanto, rechazadas.

Siguientes propuestas de resolución también del Grupo Parlamentario Popular, la número 57, la 115, la 144, la 166 y la 250. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 12 votos a favor, 17 en contra y 4 atenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían, por tanto, rechazadas.

Y, por último, las tres propuestas restantes, que son la 89, 124 y 135. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 12 votos a favor y 21 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían, por tanto, rechazadas.

Pasamos a votar las propuestas de resolución que ha presentado el Grupo Parlamentario Socialista.

En primer lugar, vamos a votar de la 1 a la 4, de la 6 a la 12 y de la 14 a la 20. ¿Votos a favor? Quedarían aprobadas por unanimidad.

Y, por último, las propuestas número 5 y 13. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 21 votos a favor y 12 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían, por tanto, aprobadas.

Siguientes propuestas, del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

En primer lugar, votaremos la 34, 52, 53 y 56. ¿Votos a favor? Quedarían aprobadas por unanimidad.

En el siguiente bloque vamos a votar de la 1 a la 4, de la 6 a la 15, de la 17 a la 20, de la 23 a la 33, de la 35 a la 47, de la 49 a la 51, la 54, la 55 y de la 57 a la 59. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): A favor, 16 y 17 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Por tanto, quedarían rechazadas.

Siguiente grupo de propuestas, las numero 5, 21 y 22. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Y abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 4 votos a favor y 29 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían rechazadas.

Por último, la número 48. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 4 votos a favor, 17 votos en contra y 12 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían rechazadas.

Pasamos a las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto.

En primer lugar, vamos a votar las número 1, la 4 transaccionada, de la 13 a la 15, la 18, de la 20 a la 23, la 25, que esta transaccionada también, la 29, de la 32 a la 36, de la 40 a la 42, de la 45 a la 47, de la 49 a la 59, la 63, 67, 69, 71, 73, 76, 83, 93, 94, 96, 99, 100 y 102. ¿Votos a favor? Quedarían aprobadas por unanimidad.

El siguiente grupo serían las propuestas número 2, 3, de la 5 a la 8, la 9, que está transaccionada, las 12, 19, 24, 26, 28, de la 37 a la 39, la 60, de la 64 a la 66, la 68, la 77, de la 80 a la 82, la 85, de la 90 a la 92, la 97, la 98, la 101 y también la 87, que me la había saltado, la 87 también. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 21 votos a favor y 13 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían, por tanto, aprobadas.

La 87 ha sido cambiada del cuadro de la derecha por indicación del Grupo Popular y, por tanto, no aparecerá ahora en la siguiente votación.

Vamos a votar una enmienda suelta, que es la número 11. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 17 votos a favor y 16 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría aprobada.

Y vamos a pasar a votar ahora las propuestas de resolución número 10, 16, 27, 61, 79, 84 y 95. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 21 votos a favor y 12 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Por tanto, estas propuestas quedarían aprobadas.

Siguiente propuesta de resolución, que vamos a votar en solitario, la número 31. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 17 votos a favor y 16 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Por tanto, quedaría aprobada.

Siguiente votación, la propuesta número 86. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 17 votos a favor, 12 abstenciones y 4 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Por tanto, quedaría aprobada.

Siguiente propuesta, la número 30. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 17 votos a favor, 12 votos en contra y 4 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría, por tanto, aprobada.

Siguiente propuesta de resolución, la número 72. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 17 votos a favor y 16 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Pasamos a votar la propuesta de resolución número 70. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 29 votos a favor y 4 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría aprobada.

Pasamos a votar las propuestas número 17, 48, 75, 78 y 88. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 2 votos a favor y 31 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan, por tanto, rechazadas.

Votaremos las propuestas número 43 y 62. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 5 votos a favor y 28 en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Por tanto, quedan rechazadas.

La propuesta de resolución número 44. ¿Votos a favor de la 44? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 1 voto a favor, 28 votos en contra y 4 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría, por tanto, rechazada.

¿Votos a favor de la propuesta número 74? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 1 voto a favor, 20 en contra y 12 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¿Votos a favor de la propuesta número 89? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 5 votos a favor, 16 en contra y 12 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría, por tanto, rechazada.

Finalizada la votación, antes de levantar la sesión, me gustaría trasladar el agradecimiento a los servicios de Gestión Parlamentaria por el trabajo que han desarrollado y por el tiempo en el que lo han hecho, ajustándose a lo que marca el propio debate.

Muchas gracias a todos.

Se levanta la sesión.

(Eran las dieciocho horas y cincuenta y cuatro minutos).



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Edita: Servicio de Publicaciones

C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño

Tfno. (+34) 941 20 40 33 – Ext. 2310

Fax (+34) 941 21 00 40