

## **A la Dirección General del Instituto Riojano de la Juventud**

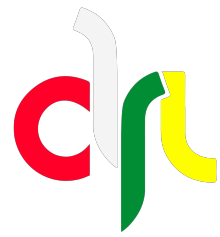
### **Alegaciones al anteproyecto de Ley de Juventud de La Rioja**

El Consejo de la Juventud de La Rioja, a través de su Comisión Permanente, formula estas alegaciones centradas en el Capítulo II del Título IV del anteproyecto, relativo a la regulación del Consejo de la Juventud de La Rioja.

En primer lugar, que esta institución, órgano superior de representación participativa juvenil, pierda su propia Ley, promulgada hace 35 años, sin perjuicio de su reforma y mejora, para verse relegado a un capítulo de la nueva Ley de Juventud en tres artículos, denota un desmérito de la misma.

En segundo lugar, y como esencia de nuestra postura, hallamos una enorme contradicción entre la naturaleza del Consejo definida en el artículo 45.1 del anteproyecto, “El Consejo de la Juventud de La Rioja se configura como una Corporación pública sectorial de base privada, dotada de personalidad jurídica propia y con plena capacidad para cumplir sus fines”, y la regulación de la institución en dos aspectos:

- Siendo una corporación de derecho público, aunque sectorial de base privada, con obvia naturaleza y funciones públicas, se prevé que se rija por las normas de derecho privado, y en particular por aquellas que regulen el funcionamiento de las asociaciones, desnaturalizando a esta corporación.
- El artículo 47.4 del anteproyecto prevé “el Consejo de la Juventud de la Rioja aprobará su reglamento interno de organización y funcionamiento, que será objeto de informe preceptivo y vinculante por parte de la Dirección General u órgano similar que ostente las competencias en materia de juventud del Gobierno de la Rioja, previa consulta formulada en el ejercicio de sus funciones en materia consultiva a la Dirección General competente en materia de servicios jurídicos del mismo, antes de su aprobación”, lo que constituye una auténtica sumisión del Consejo al Gobierno, negándole la personalidad propia que le reconoce, por otra parte, privándole de la necesaria y legítima autonomía, pues no es, aunque lo parezca, un ente institucional u organismo dependiente de la Dirección General de Juventud, a pesar de que dice que son funciones consultivas jurídicas. Debería limitarse al informe, preceptivo pero no vinculante, de la Dirección General, o al menos sólo a lo que se refiere a las funciones públicas que ejerza el Consejo, que son las menos de las que tiene encomendadas.



No olvidemos que el artículo 48 de la Constitución Española consagra que “Los poderes públicos promoverán las condiciones para la participación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político, social, económico y cultural”, y esa libertad se antoja sometida a la Administración.

Y nos parece que la edad debe ser aumentada a 35 debido a que todas las ayudas juveniles y perfiles europeos así lo destacan. A día de hoy dejarlo en 30 es todo un error que no concuerda con los perfiles juveniles ni sus responsabilidades

Confiando que se admitan estas alegaciones y en su virtud se enmienda el anteproyecto en el sentido de las mismas, atentamente, en Logroño, a 10 de junio de 2021.

Leticia Ramírez Arnáez, Presidenta del Consejo de la Juventud de La Rioja.